



15.6.2010

---

14

1.6.2010 pöydälle pantu asia

OIKAISUVAATIMUS VAHINGONKORVAUSPÄÄTÖKSESTÄ

Terke 2010-800

**TJA** Terveyslautakunta päättäneen toimitusjohtajan esityslistalla esittämin perusteluin hylätä Saija Sehlinin (jäljempänä hakija) oikaisuvaatimuksen kehittämisjohtajan päätöksestä 21.4.2010, 109 §, vahingonkorvausta koskevassa asiassa.

Perustelut:

Vahingon aiheuttaja eli se, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan velvollinen korvaamaan vahingon.

Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n ns. isännänvastuun perusteella työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa.

Virheellisellä teolla tai laiminlyönnillä ja esinevahingolla on oltava syy-yhteys.

Vahingonkorvausvaatimuksessa hakija toteaa, että asiakkaan äiti oli koko ajan seisonut pyörätuolin vieressä. Hakija oli laittamassa potilaan housuja jalkaan. Asiakkaan äiti ei huomannut, että hakija oli nousemassa pystyyn ja vahingossa tönäisi kyynärpäällään hakijaa, jolloin silmälasit katkesivat.

Koska vahingon aiheuttanut henkilö ei ollut terveyskeskuksen työntekijä, kaupunki ei vahingonkorvauslain nojalla ole kyseisenlaisista vahingoista korvausvelvollinen.

Kaupungin varoista on kuitenkin kohtuusyistä maksettu henkilökunnalle työtehtävien yhteydessä aiheutuneet vahingot silloin, kun vahinko ei ole työtehtäviä suorittaessa vältettävissä, vahinko on olennaisesti liittynyt työtehtävien hoitamiseen eikä henkilökunta ole voinut saada korvausta muualta. Pääsääntöisesti on kohtuusyistä korvattu nimenomaan hoitotilanteissa tapahtuneita potilaiden aiheuttamia ennalta arvaamattomia vahinkoja.

Hakijan vahinko on sinällään aiheutunut työtehtäviä suorittaessa, mutta



15.6.2010

---

ottaen huomioon, että asiakkaan omainen oli koko ajan pyörätuolin vieressä, kun työntekijä nousi ylös, vahinko olisi ollut vältettävissä työntekijän tavanomaisella huolellisuudella. Vahingon on aiheuttanut asiakkaan omainen, ei potilas itse.

Hakija ei ole esittänyt terveyskeskuksen työntekijän virhettä tai laiminlyöntiä. Vahingonkorvauslain perusteella vahingosta on täten vastuussa vahingon aiheuttaja, ei terveyskeskus.

Pöytäkirjanote asianomaiselle kunnallisvalitusosoituksin, kotihoidolle sekä Viiskulma 2 lähipalvelulle.

Lisätiedot:

Komulainen Joni, hallintolakimies, puhelin 310 69068

## LIITTEET

Liite 1 Saija Sehlinin oikaisuvaatimus  
vahingonkorvauspäätöksestä

Liite 2 [Päätöshistoria; Kej:n päätös](#)

**Esittelijä** Asian päätöshistoria ilmenee esityslistan tämän asian liitteenä olevasta kehittämisjohtajan päätöksestä 21.4.2010, 109 §.

**I** Korvattavaksi vaadittavan vahingon arvo on 378 e.

**Kehittämisjohtaja** päätti 21.4.2010, 109 §, että Saija Sehlinin 21.3.2010 rikkoontuneita silmälaseja koskeva vahingonkorvausvaatimus ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Perustelut olivat muun muassa seuraavat:

”Kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla kyseisenlaisista vahingoista korvausvelvollinen.

Vahinko on sinällään aiheutunut työtehtäviä suorittaessa, mutta vahinko olisi ollut vältettävissä tavanomaisella huolellisuudella ja vahingon on aiheuttanut ulkopuolinen henkilö, eikä potilas itse.

Sehlin ei ole esittänyt terveyskeskuksen työntekijän virhettä tai laiminlyöntiä. Vahingonkorvauslain perusteella vahingosta on täten vastuussa vahingon aiheuttaja, ei terveyskeskus.”

Työntekijä haki kehittämisjohtajan päätökseen oikaisua 7.5.2010



15.6.2010

---

terveyskeskukseen saapuneella vaatimuksella, joka on esityslistan tämän asian liitteenä.

Toimitusjohtajan kannanotot

Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa 7.5.2010.

Edellä perusteluissa todettuun viitaten toimitusjohtaja katsoo, että hakijan oikaisuvaatimus kehittämisjohtajan päätöksestä vahingonkorvausta koskevassa asiassa tulee hylätä.

---

**Postiosoite**

PL 6000  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
terveyskeskus@hel.fi

**Käyntiosoite**

Siltasaarenkatu 13  
Helsinki 53  
<http://www.hel.fi/terveyskeskus>

**Puhelin**

+358 9 310 5015

**Faksi**

+358 9 310 42504