



20.11.2014

Kokousaika 20.11.2014 16:00 - 17:49

Kokouspaikka Länsisali, Ilmalankuja 2 L, 8.krs

Läsnä

Jäsenet

Sevander, Tomi
Saukkonen, Lea

puheenjohtaja
varapuheenjohtaja
saapui 16:12, poissa: 170§, 171§,
172§

Halme, Sami
Konttila, Jouni
Laine, Anna
Marttila, Irma
Nieminen, Olavi
Vuorinen, Tuulikki
Kopra, Pia

varajäsen

Muut

Koskinen, Kauko
Lamminmäki, Jorma

kaupunginhallituksen edustaja
hankintajohtaja, Hankintakeskus
esittelijä

Martiskainen, Timo

toimitusjohtaja, Stara
esittelijä

Taulavuori, Timo

toimitusjohtaja, Tukkuutori
esittelijä

Aherva, Sami

yksikönjohtaja, Stara
asiantuntija

Huusko, Lasse

palvelupäällikkö, Hankintakeskus
asiantuntija

Riihimäki, Olli

järjestelmäasiantuntija, Stara
tekninen tuki

Seikkula, Päivi

viestintäpäällikkö, Stara
tiedottaja

Dickman, Tanja

hankintalakimies, Stara
asiantuntija

Riipi, Anette

hallintosihteeri, Stara
pöytäkirjanpitäjä

Puheenjohtaja

Tomi Sevander

170-179 §



20.11.2014

Esittelijät

Tomi Sevander	170-171 §, 178-179 §
Timo Martiskainen	toimitusjohtaja 172-174 §
Jorma Lamminmäki	hankintajohtaja 175 §
Timo Taulavuori	toimitusjohtaja 176-177 §

Pöytäkirjanpitäjä

Anette Riipi	hallintosihteeri 170-179 §
--------------	-------------------------------



20.11.2014

§	Asia	
170	Puj/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
171	Puj/2	Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano
172	Stara/1	Pakettiautojen puitesopimus vuodeksi 2015
173	Stara/2	Oikaisuvaatimuksen hyväksyminen, kaupunkitekniikan ylläpidon päätös 10.10.2014, § 23
174	Stara/3	Oikaisuvaatimuksen hylkääminen, kaupunkitekniikan rakentamisen päätös 13.10.2014 § 27
175	Hank/1	It -laitteet ja tähän kokonaisuuteen liittyvät palvelut
176	Heltu/1	Helsingin Tukutorin pakastamon kylmävaraston tuotevahinko
177	Heltu/2	Helsingin kaupungin ruokakulttuuristrategian päivitys vuosiksi 2015-2020
178	Puj/3	Toimitusjohtajien tilannekatsaukset
179	Puj/4	Ilmoitusasiat



20.11.2014

Puj/1

§ 170

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti todeta kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä valita jäsenet Vuorinen Tuulikki ja Nieminen Olavi tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



20.11.2014

Puj/2

§ 171

Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano

Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



§ 172

Pakettiautojen puitesopimus vuodeksi 2015

HEL 2014-010670 T 02 08 01 00

Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti hylätä Delta Auto Oy:n tarjouksen, Jarmo Rinta-Jouppi Oy:n tarjoaman Ford Ranger Regular Cab 2.2TDCi 125 hv XL M6 4x4 avolavapakettiauton ja Autotalo Laakkonen Oy:n tarjoaman Volkswagen Transporter 2.0 TDI 62 kW doppel avolavapakettiauton esityslistatekstissä mainitusta syystä, sekä oikeuttaa Staran toimitusjohtajan ja logistiikan yksikönjohtajan tekemään puitesopimukset Helsingin kaupungin hallintokuntien pakettiautojen hankinnasta ajaksi 1.1. - 31.12.2015 liitteessä 2 mainittujen toimittajien kanssa ko. liitteessä mainituista automerkeistä ja -malleista.

Lisäksi lautakunta päätti oikeuttaa Staran logistiikan tekemään puitesopimuksen mukaisesti tilauksia sopimuskauden aikana tarpeidensa mukaan.

Helsingin kaupungin hallintokuntien arvioitu tarve vuoden 2015 aikana on noin 70 autoa, ja hankinnan arvonlisäveroton kokonaisarvo on noin 2,5 miljoonaa euroa (alv 0 %).

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, liitteineen ja muutoksenhakuohjeineen Staran logistiikan hankinnalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Heikki Halonen, hankintapäällikkö, puhelin: 310 38963
heikki.halonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarjousvertailu
- 2 Toimittajat, automerkit ja -mallit

Otteet

Ote

Otteen liitteet

Postiosoite
PL 1660
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
stara@hel.fi

Käyntiosoite
Ilmalankuja 2 L
Helsinki 24
http://www.hel.fi/stara

Puhelin
+358 9 310 39602
Faksi
+358 9 310 39601

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
811997-10000581
Alvno
FI2012566



Asianosaiset

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Muutoksenhaku

hankintapäätökseen, teknisen
palvelun lautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hankinnasta on 5.9.2014 lähetetty julkaistavaksi EU-hankintailmoitus HILMA-ilmoituskanavassa. Hankinnan kohteena on pakettiautojen hankinta Helsingin kaupungin virastojen ja liikelaitosten käyttöön.

Hankintamenettelynä on julkisista hankinnoista annetun lain (348/2007, jäljempänä hankintalaki) mukainen avoin menettely, jossa kaikki halukkaat toimittajat voivat tehdä tarjouksen.

Tarjoajilla oli mahdollisuus esittää tarjouspyynnön sisältöön liittyvistä asioista lisäkysymyksiä 5.10.2014 mennessä. Hankinnasta ei esitetty lisäkysymyksiä. Tarjouspyyntöasiakirjat ovat esityslistatekstin oheismateriaalina.

Tarjousten määräaika oli perjantaina 17.10.2014 klo 12. Tarjoukset avattiin tarjousten jättämiseksi varatun ajan päätyttyä. Tarjousten avaamisesta on laadittu pöytäkirja.

Tarjouksen määräaikaan mennessä jättivät:

- Autokeskus Oy (Hämeenlinna ja Konala)
- Autotalo Laakkonen Oy (Kerava)
- Delta Auto Oy
- Iveco Finland Oy
- Jarmo Rinta-Jouppi Oy
- Länsiauto Oy (Herttoniemi)
- MW Finland Oy
- Suomen Autotehdas Oy
- Toyota Tsusho Nordic Oy
- Veho Autotalot Oy (Olari)
- Veho Group Oy Ab
- Veljekset Laakkonen Oy (Herttoniemi ja Vantaa)
- VV-Autotalot Oy (Volkswagen Center Helsinki)



Tarjousten avaamisen jälkeen tarkastettiin tarjoajien soveltuvuus tarjouspyynnön mukaisesti.

Delta Auto Oy:n tarjouksen liitteenä ollut kaupparekisteriote on päivätty 30.4.2014 ja verovelkatodistus 4.6.2014. Tarjouspyyntöasiakirjojen tarjoajan soveltuvuuslomakkeessa on erikseen mainittu tarjouksen pakolliset liitteet, jotka ovat kaupparekisteriote, verovelkatodistus ja todistus eläkevakuutusten ottamisesta ja eläkevakuutusmaksujen suorittamisesta. Lisäksi tarjoajan soveltuvuuslomakkeessa on mainittu, että edellä mainitut pakolliset liitteet eivät saa olla kolmea (3) kuukautta vanhempia tarjouksen viimeisestä jättöpäivästä lukien. Tarjousten viimeinen jättöpäivä oli 17.10.2014, joten Delta Auto Oy:n tarjouksen liitteenä olleet kaupparekisteriote ja verovelkatodistus ovat yli kolme (3) kuukautta vanhoja. Edellä mainitusta syystä Delta Auto Oy:n tarjous ei täytä tarjouspyynnössä tarjoajalle asetettuja soveltuvuusvaatimuksia, ja tarjous on siksi hylättävä, eikä sitä oteta mukaan tarjousvertailuun. Kaikki muut tarjoajat täyttävät tarjoajille asetetut tarjoajan soveltuvuutta koskevat vaatimukset.

Jarmo Rinta-Jouppi Oy:n tarjouspyynnön kohtaan 6 tarjoama Ford Ranger Regular Cab 2.2TDCi 125 hv XL M6 4x4 avolavapakettiauton nettohinnointelu ei sisällä tarjouspyynnön vaateena ollutta ilmastointia, eikä sitä ole edes mahdollista saada kyseiseen Regular Cab -malliin. Autotalo Laakkonen Oy:n tarjouspyynnön kohtaan 7 tarjoama Volkswagen Transporter 2.0 TDI 62 kW doppel avolavapakettiauto ei ole tarjouspyynnön vaateiden mukainen kaksikäyttöauto. Edellä mainitut avolavapakettiautot eivät ole tarjouspyynnön vaateiden mukaisia, ja ne on hylättävä, eikä niitä oteta mukaan tarjousvertailuun. Kaikki muut tarjotut autot ovat tarjouspyynnön vaateiden mukaisia.

Tarjouspyynnön mukaan tarjoukset oli annettava sitä varten laaditulla tarjouslomakkeella, jossa tarjoajia pyydettiin ilmoittamaan autojen hinnastohinnat, alennukset, sekä hinnoiteltavaksi pyydettyjen varusteiden nettohinnat. Tarjouslomakkeessa nettohinnoiteltavaksi pyydetty varustelu oli tarjouspyynnössä ilmoitettu olevan tarjottavien autojen varusteluvaade. Autoveron osuus pyydettiin ilmoittamaan erikseen ja siihen oli sisällytettävä lisävarusteiden mahdollinen autoveron osuus. Hintatietojen lisäksi tarjouslomakkeella pyydettiin ilmoittamaan tarjottavan auton hiilidioksidipäästöt (CO₂), sekä muita auton teknisiä tietoja.

Tarjoajia pyydettiin myös ilmoittamaan myönnettävät alennusprosentit yleisesti käytössä olevista hinnastoista. Nettohinnoitellut tarjoushinnat ovat tarjouspyynnön mukaisesti voimassa 30.4.2015 asti ja kiinteän hintajakson jälkeen käytetään voimassaolevaa hinnastoa vähennettynä tarjotulla alennuksella. Mikäli kiinteän hintajakson aikana hinnastosta



myönnettävän alennuksen perusteella laskettu nettohinta on tarjouksessa ilmoitettua kiinteän hintajakson nettohintaa halvempi, käytetään näin saatua halvempaa hintaa.

Tarjouspyynnön mukaan sopimustoimittajaksi valitaan tarjouspyynnön vaatimukset täyttävistä ja tarjousliitelomakkeella pyydyt tiedot antaneista tarjouksista kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteella. Tarjousvertailu on tehty tarjouspyynnössä ilmoitettujen perusteiden mukaisesti: Hinta (maksimi 85 pistettä) ja ympäristökijät (maksimi 15 pistettä). Hintavertailun nettohinta on arvonlisäveroton kokonaishinta sisältäen autoveron ja tarjouspyynnön mukaisen varustuksen. Suurimman tarjousvertailuluvun saanut auto (kohdat 1 - 7) on edellä mainittujen sopimuksen tekemisen perusteiden mukaisesti kokonaistaloudellisesti edullisin.

Tarjousvertailu on esityslistatekstin liitteenä (liite 1). Tarjousvertailussa punaisella pohjavärillä ja valkoisella fontilla ovat myös ne autot, joista on saatu useita tarjouksia. Samanlaisina autoina pidetään myös tarjottujen autojen sisarmalleja.

Tarjousvertailun sisarmalleja ovat:

- Citroën Berlingo ja Peugeot Partner
- Citroën Jumpy, Peugeot Expert, Toyota Proace
- Citroën Jumper ja Peugeot Boxer
- Nissan NV400 ja Opel Movano

Helsingin kaupungin eri hallintokuntien autotarpeet ovat erilaisia, jonka johdosta tarjousvertailun kohtiin 1 - 7 on valittava vaihtoehtoja, joista voidaan valita käyttötarpeet huomioon ottaen tapauskohtaisesti ominaisuuksiltaan parhaiten soveltuva auto. Valinnassa on otettava huomioon mm. etu- ja takavetoisten autojen, sekä automaattivaihteistojen saatavuus, koska esimerkiksi pelastuslaitos hankkii pääsääntöisesti vain automaattivaihteistolla varustettuja pakettiautoja.

Sopimusehtojen mukaan autoja tilattaessa valintaperusteena auton valintaan vaikuttavat kokonaistaloudellisen edullisuusjärjestyksen lisäksi toimitusaika, käyttöominaisuudet (esim. ulkomitat, sisätilat, tavaratilan koko, nostokorkeus tavaratilaan, jne.), tekniset ominaisuudet (esim. moottori, automaattivaihteisto, vetotapa, jne.)

Helsingin kaupungin Autohankintaryhmä on valmistellut tarjouskilpailun tarjouspyyntöasiakirjat, ja tehnyt esityslistatekstin liitteessä mainitun mukaisen hankintaehdotuksen. Autohankintaryhmässä ovat mukana HKL-liikelaitoksen, Palmia -liikelaitoksen, pelastuslaitoksen ja Staran



edustajat. Staran jäsenet ryhmässä ovat logistiikan yksikönjohtaja, hankintapäällikkö (puheenjohtaja) ja johtava asiantuntija.

Puitesopimukseen ehdotettavat toimittajat, automerkit ja -mallit ovat esityslistatekstin erillisenä liitteenä (liite 2).

Hankintasopimus ei synny vielä hankintapäätöksestä ilmoittamalla vaan vasta, kun odotusaika (21 päivää) on kulunut ja kun hankintayksikkö ja hankintapäätöksellä valittu toimittaja ovat molemmat allekirjoittaneet sopimuksen.

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999). Hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintaa koskevan päätöksen tekemisen yhteydessä. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Heikki Halonen, hankintapäällikkö, puhelin: 310 38963
heikki.halonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarjousvertailu
- 2 Toimittajat, automerkit ja -mallit

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Liite 1
Liite 2
Muutoksenhaku
hankintapäätökseen, teknisen
palvelun lautakunta



20.11.2014

Stara/2

§ 173

Oikaisuvaatimuksen hyväksyminen, kaupunkitekniikan ylläpidon päätös 10.10.2014, § 23

HEL 2014-005866 T 03 01 00

Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti hyväksyä oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan 10.10.2014 § 23 tekemästä päätöksestä koskien korvaushakemusta kiinteistön syöksytorven rikkoutumisesta.

Hakemuksessa hakija toteaa, että oli havainnut jalkakäytävän puoleisen sadeveden syöksytorven irronneen 15.3.2014 rankan räntäsateen jälkeen. Hakija epäilee vaurion aiheuttajaksi jalkakäytävää aurannutta lumiauraa.

Vahingonkorvausasiaan liittyen Stara on jälkiselvittänyt aluetta auranneen aliurakoitsijan kuljettajan ja haastatellut häntä. Yksikönjohtajan päätökseen kyseistä auran kuljettajaa ei saatu haastateltua. Kyseinen kuljettaja muisti tilanteen ja myöntää vahingon. Aliurakointiyritys maksaa aiheuttamansa vahingon korjauksen.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen ja liitteineen sekä muutoksenhakuohjeineen Staran kaupunkitekniikan ylläpidolla, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943
ville.alatyppe(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HEL 2014-005866 vahingonkorvaushakemus Hilatie 15.3.2014
- 2 HEL 2014-005866 vahingonkorvaushakemuksen lasku liite Hilatie 15.3.2014

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös



Liite 1

Liite 2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Korvauksenhakija on jättänyt Helsingin kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan ylläpidon yksikönjohtajan päätöksestä 10.10.2014 § 23, jolla yksikönjohtaja hylkäsi Staran aiheuttamaksi epäillyn kiinteistövaurion. Oikaisuvaatimushakemus, yksikönjohtajan hylkäyspäätös ja alkuperäinen korvaushakemus ovat tämän päätösesityksen liitteinä.

Kuntalain 89.1 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta. Korvauksenhakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 10.10.2014. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisen määräajan kuluessa Helsingin kaupungin kirjaamoon, mistä se on ohjattu Staran käsiteltäväksi.

Rakennusviraston ja Staran välisen sopimuksen mukaan Stara käsittelee ja päättää ne vahingonkorvaushakemukset, joita epäillään Staran aiheuttamiksi.

Hakemuksen mukaan hakija epäilee, että Staran kaupunkitekniikan ylläpito on aiheuttanut kadun aurauksen yhteydessä kiinteistönsä syöksytorven rikkoutumisen. Hän oli ottanut oikaisuvaatimuksen mukaan yhteyttä rakennusvirastoon, joka oli ohjeistanut vahingonkorvaushakemuksen lähettämiseen. Hakemuksen lähettäminen oli viivästynyt vahinkotapahtumasta lähes 1,5 kuukautta, mikä hankaloitti asian selvitystä. Staraan ei vahingosta oltu saatu tietoa kuin vasta kesäkuussa 2014. Lisäksi liittyen asiakirjahallintajärjestelmän haasteellisuuteen, hakemus ei tullut päätöksentekoon kuin vasta lokakuussa 2014. Kyseiseen ongelmaan prosessissa on nyt löydetty ratkaisu.

Hoitoyksiköltä saamamme ensimmäisen selvityksen perusteella Stara ei ollut saanut tietoa vauriosta sekä vahingon kärsineeltä että vahingon aiheuttajalta. Aliurakoitsijan kuljettajaa ei ensimmäiseen selvitykseen



20.11.2014

saatu haastateltua. Oikaisuvaatimukseen liittyvässä selvityksessä kyseinen kuljettaja saatiin haastateltua ja hän muisti tapauksen, mutta oli unohtanut ilmoittaa siitä Staralle. Stara on muistuttanut sopimukseen liittyvästä periaatteesta toimia vahinkotapauksissa.

Tarkastelujen perusteella Stara toteaa, että sen aliurakoitsija (Kiinteistöhuolto Sami Oy) on aiheuttanut vahingonkorvaushakemuksessa esitetyn vaurion ja aliurakoitsija korvaa hakijalle esitetyn korvaussumman (117,80 euroa, Finnkouru Oy).

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943
ville.alatypko(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HEL 2014-005866 vahingonkorvaushakemus Hilatie 15.3.2014
- 2 HEL 2014-005866 vahingonkorvaushakemuksen lasku liite Hilatie 15.3.2014

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös
Liite 1
Liite 2

Tiedoksi

Stara

Päätöshistoria

Yksikönjohtaja 10.10.2014 § 23

HEL 2014-005866 T 03 01 00

Päätös

Yksikönjohtaja päätti hylätä vahingonkorvaushakemuksen. Hakemuksessa hakija toteaa, että oli havainnut jalkakäytävän puoleisen sadeveden syöksytorven irronneen 15.3.2014 rankan



räntäsateen jälkeen. Hakija epäilee vaurion aiheuttajaksi jalkakäytävää aurannutta lumiauraa.

Pöytäkirjanote liitteineen ja oikaisuvaatimusohjeineen Staran kaupunkitekniikan ylläpidolle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvaushakemus on saapunut 28.4.2014 kirjaamoon, eli noin 1,5 kuukautta vaurion havaitsemisen jälkeen.

Vahingonkorvaushakemuksessa on esitetty Finn-Kouru Oy:n lasku (117,80 euroa), joka on päivätty 8.4.2014.

Hakemuksessa ei ollut kuvia tai muita tapahtumasta todistavaa seikkaa. Hakija ei ole ollut myöskään yhteydessä Staraan, jotta olisi voitu todeta, oliko vaurio Staran tai jonkun muun aiheuttama. Stara vastaa alueen talvihoidosta.

Lisätiedot

Ville Alatyppö, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39943
ville.alatypko(a)hel.fi



§ 174

Oikaisuvaatimuksen hylkääminen, kaupunkitekniikan rakentamisen päätös 13.10.2014 § 27

HEL 2014-011595 T 03 01 00

Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan rakentamisen yksikönjohtajan 13.10.2014 § 27 tekemästä päätöksestä koskien korvausvaatimusta havaituista kiinteistövaurioista ja pitää yksikönjohtajan tekemän päätöksen korvaussummasta voimassa. Asiassa ei ole esitetty sellaisia uusia tietoja tai uutta näyttöä, joiden perusteella yksikönjohtajan päätös pitäisi kumota.

Tämä päätös on ainoastaan Helsingin kaupungin rakentamispalvelun kannanotto korvausasiaan, eikä kyse ole korvausasian kaupunkia oikeudellisesti sitovasta ratkaisusta.

Menotosite talousyksikköön ja pöytäkirjanote oikaisuvaatimusohjeineen Staran kaupunkitekniikan rakentamiselle, jonka tulee huolehtia asian tiedottamisesta asianosaisille.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: +358931039626
juham.lahti(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 27.10.2014
- 2 Oikaisuvaatimus 9.11.2014
- 3 Korvausvaatimus
- 4 Katselmuspöytäkirjat
- 5 Painumamittaukset

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös
Liite 1
Liite 2



20.11.2014

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Asiassa esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakemuksen mukaan hakijan kiinteistö on vaurioitunut kohteen läheisyydessä Hietaniityntiellä HSY:n tilaamien ja Staran toimesta suoritettujen vesihuolto- ja kadunrakennustöiden yhteydessä 4.2.2013 - 5.11.2013 välisenä aikana.

Hakijat ovat vaatineet Helsingin kaupungin rakentamispalvelua (jäljempänä Stara) korvaamaan omistamalleen kiinteistölleen aiheutuneet vahingot. He vaativat Staraa korvaamaan seinien halkeamista aiheutuvat korjauskustannukset urakoitsijan tarjouksen mukaan 6.045,00 euroa sekä ulko- ja sisäseinien viimeistelystä aiheutuvat kustannukset 4.231,50 euroa (70 % urakoitsijan tarjouksen kustannuksista), nämä yhteensä 10.276,50 euroa.

Oikeudellinen arviointi ja tapahtumista saatu selvitys

Vahingonkorvauslaki sisältää yleiset vahingonkorvausoikeutta koskevat säännökset. Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä vahingonkorvauslaissa säädetään, muuta johdu. Saman lain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Työnantajana pidetään myös sitä, joka antaa tehtävän sellaiselle itsenäiselle yrittäjälle, joka huomioon ottaen toimeksiantosuhteen pysyvyys, työn laatu ja muut olosuhteet on rinnastettava työntekijään. Se mitä 3 luvun 1 §:n 1 momentissa on sanottu työnantajasta, koskee vastaavasti valtiota, kuntaa ja muuta julkista yhteisöä tai laitosta, kun vahinko on aiheutunut sellaisen julkisyhteisön työntekijän taikka yhteisöön virka- tai siihen verrattavassa palvelussuhteessa olevan henkilön virheestä tai laiminlyönnistä toiminnassa, jota ei ole pidettävä julkisen vallan käyttämisenä.

Edelleen Staran on mahdollista toimivaltansa rajoissa korvata vahinko, jos se pitää sitä kohtuussyistä perusteltuna.



Yleinen vahingonkorvausoikeudellinen periaate on, että näyttövelvollisuus aiheutuneista vahingoista on vahingonkärsijällä.

Hakija on viitannut oikaisuvaatimuksessaan ympäristövahinkolain säännöksiin. Ympäristövahinkolain perusteella voidaan sen soveltamisalan perusteella muiden edellytysten täytyessä ympäristövahinkona korvata tietyllä alueella harjoitetusta toiminnasta johtuva vahinko, joka on ympäristössä aiheutunut muun muassa tärinästä tai muusta vastaavasta häiriöstä. Ympäristövahinko on lain 3 §:n mukaan korvattava, jos voidaan osoittaa, että lain tarkoittaman toiminnan ja vahingon välinen syy-yhteys on todennäköinen. Syy-yhteyden todennäköisyyttä arvioitaessa on kiinnitettävä huomiota muun ohella toiminnan ja vahingon laatuun sekä vahingon muihin mahdollisiin syihin. Ympäristövahinkolaissa ei ole säädetty niin sanotusta käännetystä todistustaakasta. Näin ollen vahingonkärsijän on näytettävä toiminnan ja vahingon välinen todennäköinen syy-yhteys. Todennäköisyydellä tarkoitetaan lain valmistelutöiden mukaan korkea-asteista todennäköisyyttä. Edelleen lievennetty näyttövelvollisuus koskee yksinomaan kausaliteettia ja itse vahingosta ja sen suuruudesta on esitettävä täysi näyttö.

Kiinteistössä, jonka hakija väittää kärsineen vahinkoa, on tehty alkukatselmus 5.2.2013 Kalliotekniikka Consulting Engineers Oy:n toimesta. Katselmuspöytäkirjan mukaan kiinteistössä havaittiin sisätilojen seinissä halkeamia sekä ulkona halkeamia sokkelissa ja tiiliseinässä.

Kohteessa tehtiin loppukatselmus 24.2.2014 edellä mainitun yrityksen toimesta, jolloin havaittiin rakennuksen sisäseiniin syntyneen kolme (3) uutta halkeamaa. Lisäksi ulkoseinään oli tullut kaksi (2) uutta halkeamaa ikkunoiden yläpuolelle.

Kohteen tärinämittauksissa on havaittu useita yli 5 mm/s tärinäarvoja, raja-arvona on 3 mm/s. Suurimmat arvot ovat olleet luokkaa 7 mm/s ja ylityksiä on ollut kymmenkunta helmi-huhtikuussa 2013.

Kohteen painumamittauksien tulokset osoittavat painumien olleen pieniä, suurimmillaan n. 2mm. Lisäksi painumat ovat olleet tasaisia.

Katselmusmiehen näkemyksen mukaan katutyöt ovat voineet myötävaikuttaa rakennuksen seiniin syntyneiden uusien halkeamien syntymistä.

Johtopäätös

Kohteessa 5.2.2013 tehdyssä alkukatselmuksessa kiinteistössä havaittiin halkeamia sisätilojen seinissä sekä ulkona halkeamia



sokkelissa ja tiiliseinässä. Koska sekä sisä- että ulkoseinissä on ollut halkeamia jo ennen Staran katutöiden aloittamista, Staralla ei ole velvollisuutta korvata kaikkien seinähalkeamien korjaamisesta aiheutuneita kustannuksia. Edelleen syy-yhteyttä ei ole asiassa esitetyn selvityksen perusteella näytetty Staran suorittamien katutöiden ja seinien uusien halkeamisen osalta. Näyttövelvollisuus aiheutuneista vahingoista on vahingonkärsijällä. Asiassa saadun selvityksen perusteella Staran suorittamat katutyöt ovat kuitenkin voineet myötävaikuttaa rakennuksen seiniin syntyneiden uusien halkeamien syntymistä. Tämän perusteella Stara katsoo, että vahinkojen, joiden syntyy Stara on saattanut myötävaikuttaa, korvaaminen on asian sovinnolliseksi ratkaisemiseksi kohtuussyistä perusteltua.

Vahingonkorvausoikeuden yleisten periaatteiden mukaisesti vahingon kärsinyt ei saa hyötyä vahingosta eli tulla parempaan taloudelliseen asemaan kuin ennen vahinkoa. Näin ollen korvauksen määrässä tulee huomioida kiinteistössä jo ennestään olleet vauriot sekä kiinteistön ikä, kunto ja hyvä rakennustapa.

Stara päättää kohtuussyistä maksaa kohtuulliseksi katsomansa hyvityksen 6.000,00 euroa vaatimukset enemmälti hyläten. Huomioiden töitä ennen esiintyneet aikaisemmat halkeamat Stara katsoo korvaussumman olevan kohtuullinen. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään lisänäyttöä tai uusia asioita, joiden perusteella aikaisempi päätös tulisi kumota.

Korvaus suoritetaan hakijan ilmoittamalle pankkitilille päätöksen tultua lainvoimaiseksi.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: +358931039626
juham.lahti(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 27.10.2014
- 2 Oikaisuvaatimus 9.11.2014
- 3 Korvausvaatimus
- 4 Katselmuspöytäkirjat
- 5 Painumamittaukset

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti



Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5

Päätöshistoria

Yksikönjohtaja 13.10.2014 § 27

HEL 2014-011595 T 03 01 00

Päätös

Yksikönjohtaja päätti hyväksyä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen osittain ja maksaa hakijalle alla esitetyin ehdoin asian sovinnolliseksi ratkaisemiseksi yhteensä 6 000,00 euroa vaatimukset enemmälti hyläten.

Tämä päätös on ainoastaan Helsingin kaupungin Rakentamispalvelun kannanotto korvausasiaan, eikä kyse ole korvausasian kaupunkia oikeudellisesti sitovasta ratkaisusta. Tämä päätös ei sisällä kannanottoa siihen, onko Helsingin kaupungin Rakentamispalvelu aiheuttanut tai myötävaikuttanut hakemuksessa esitettyjen vahinkojen syntymiseen, eikä hakija voi vedota tähän päätökseen asian mahdollisessa muussa käsittelyssä.

Menotosite talousyksikköön ja pöytäkirjanote oikaisuvaatimusohjein Staran kaupunkitekniikan rakentamiselle, jonka tulee huolehtia asian tiedottamisesta asianosaisille.

Päätöksen perustelut

Asiassa esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakemuksen mukaan hakijan kiinteistö on vaurioitunut kohteen läheisyydessä Hietaniityntiellä HSY:n tilaamien ja Staran toimesta suoritettujen vesihuolto- ja kadunrakennustöiden yhteydessä 4.2.2013 - 5.11.2013 välisenä aikana.

Hakijat ovat vaatineet Helsingin kaupungin rakentamispalvelua (jäljempänä Stara) korvaamaan omistamalleen kiinteistölleen aiheutuneet vahingot. He vaativat Staraa korvaamaan seinien halkeamista aiheutuvat korjauskustannukset urakoitsijan tarjouksen



mukaan 6 045,00 euroa sekä ulko- ja sisäseinien viimeistelystä aiheutuvat kustannukset 4 231,50 euroa (70 % urakoitsijan tarjouksen kustannuksista), nämä yhteensä 10 276,50 euroa.

Oikeudellinen arviointi ja tapahtumista saatu selvitys

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jollei siitä, mitä vahingonkorvauslaissa säädetään, muuta johdu. Saman lain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Työnantajana pidetään myös sitä, joka antaa tehtävän sellaiselle itsenäiselle yrittäjälle, joka huomioon ottaen toimeksiantosuhteen pysyvyys, työn laatu ja muut olosuhteet on rinnastettava työntekijään. Se mitä 3 luvun 1 §:n 1 momentissa on sanottu työnantajasta, koskee vastaavasti valtiota, kuntaa ja muuta julkista yhteisöä tai laitosta, kun vahinko on aiheutunut sellaisen julkisyhteisön työntekijän taikka yhteisöön virka- tai siihen verrattavassa palvelussuhteessa olevan henkilön virheestä tai laiminlyönnistä toiminnassa, jota ei ole pidettävä julkisen vallan käyttämisenä. Edelleen Staran on mahdollista toimivaltansa rajoissa korvata vahinko, jos se pitää sitä kohtuussyistä perusteltuna.

Näyttövelvollisuus aiheutuneista vahingoista on vahingonkärsijällä.

Kiinteistössä, jonka hakija väittää kärsineen vahinkoa, on tehty alkukatselmus 5.2.2013 Kalliotekniikka Consulting Engineers Oy:n toimesta. Katselmuspöytäkirjan mukaan kiinteistössä havaittiin sisätilojen seinissä halkeamia sekä ulkona halkeamia sokkelissa ja tiiliseinässä.

Kohteessa tehtiin loppukatselmus 24.2.2014 edellä mainitun yrityksen toimesta, jolloin havaittiin rakennuksen sisäseiniin syntyneen kolme (3) uutta halkeamaa. Lisäksi ulkoseinään oli tullut kaksi (2) uutta halkeamaa ikkunoiden yläpuolelle.

Kohteen värinämittauksissa on havaittu useita yli 5 mm/s värinäarvoja, raja-arvona on 3 mm/s. Suurimmat arvot ovat olleet luokkaa 7 mm/s ja ylityksiä on ollut kymmenkunta helmi-huhtikuussa 2013.

Kohteen painumamittauksien tulokset osoittavat painumien olleen pieniä, suurimmillaan n. 2mm. Lisäksi painumat ovat olleet tasaisia.

Katselmusmiehen näkemyksen mukaan katutyöt ovat voineet myötävaikuttaa rakennuksen seiniin syntyneiden uusien halkeamien syntymistä.



Johtopäätös

Kohteessa 5.2.2013 tehdyssä alkukatselmuksessa kiinteistössä havaittiin halkeamia sisätilojen seinissä sekä ulkona halkeamia sokkelissa ja tiiliseinässä. Koska sekä sisä- että ulkoseinissä on ollut halkeamia jo ennen Staran katutöiden aloittamista, Staralla ei ole velvollisuutta korvata kaikkien seinähalkeamien korjaamisesta aiheutuneita kustannuksia. Edelleen syy-yhteyttä ei ole asiassa esitetyn selvityksen perusteella näytetty Staran suorittamien katutöiden ja seinien uusien halkeamien osalta. Näyttövelvollisuus aiheutuneista vahingoista on vahingonkärsijällä. Asiassa saadun selvityksen perusteella Staran suorittamat katutyöt ovat kuitenkin voineet myötävaikuttaa rakennuksen seiniin syntyneiden uusien halkeamien syntymistä. Tämän perusteella Stara katsoo, että vahinkojen, joiden syntyyn Stara on saattanut myötävaikuttaa, korvaaminen on asian sovinnolliseksi ratkaisemiseksi kohtuussyistä perusteltua.

Vahingonkorvausoikeuden yleisten periaatteiden mukaisesti vahingon kärsinyt ei saa hyötyä vahingosta eli tulla parempaan taloudelliseen asemaan kuin ennen vahinkoa. Näin ollen korvauksen määrässä tulee huomioida kiinteistössä jo ennestään olleet vauriot sekä kiinteistön ikä, kunto ja hyvä rakennustapa.

Stara päättää kohtuussyistä maksaa kohtuulliseksi katsomansa hyvityksen 6 000,00 euroa vaatimukset enemmältä hyläten.

Korvaus suoritetaan hakijan ilmoittamalle pankkitilille päätöksen tultua lainvoimaiseksi.

Lisätiedot

Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: +358931039626
juham.lahti(a)hel.fi



20.11.2014

Hank/1

§ 175

It -laitteet ja tähän kokonaisuuteen liittyvät palvelut

HEL 2014-007557 T 02 08 02 00

Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti hyväksyä Atea Finland Oy:n, Turun Tietokeskus Oy:n ja Businessforum Oy:n tarjoukset kahdeksi (2) vuodeksi hinnaltaan edullisimpina.

Lisäksi hankintaan kuuluu kaksi yhden vuoden optiokautta, joiden käyttöönotosta hankintayksikkö päättää erikseen suoraa hankintaa käyttäen ennen perussopimuskauden päättymistä.

Hankintasopimus sopijapuolten välillä syntyy vasta myöhemmin erikseen allekirjoitettavalla sopimuksella. EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 21 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Hankinnan ennakoitu arvonlisäveroton arvo on noin 50 miljoonaa euroa.

Esittelijä

hankintajohtaja
Jorma Lamminmäki

Lisätiedot

Lasse Huusko, palvelupäällikkö, puhelin: 09 310 54091
lasse.huusko(a)hel.fi

Liitteet

1 vertailutaulukko_H029-14_10112014.pdf

Otteet

Ote

Tarjouksen jättäneet

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku

hankintapäätökseen, teknisen palvelun lautakunta

Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Kilpailutus perustuu Helsingin kaupungin hankintakeskuksen 14.10.2014 päivättyyn tarjouspyyntöön H029-14-1, Dnro HEL 2014-007557. It -laitteet ja tähän kokonaisuuteen liittyvien palveluiden hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä.

Hankinnasta on julkaistu hankintailmoitus 14.10.2014 sähköisessä HILMA-ilmoituskanavassa www.hankintailmoitukset.fi. Määräaika tarjousten jättämiselle päättyi 06.11.2014. Määräaikaan mennessä saapui 5 tarjousta:

- Atea Finland Oy,
- Fujitsu Finland Oy,
- Turun Tietokeskus Oy,
- Oy Mikrolog Ltd ja
- Businessforum Oy.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen

Tarjouspyynnön kohdassa 8. Kelpoisuus- ja vähimmäisvaatimukset on esitetty tarjoajan soveltuvuudelle asetetut vaatimukset ja selvitysvelvollisuudet.

Kaikki tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä esitetyt vaatimukset ja selvitysvelvollisuudet.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen

Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjousten vertailu

Hankittavien tuotteiden valintaperusteena oli halvin hinta.

Puitesopimukseen valitaan mukaan kolme (3) toimittajaa.

Tarjouspyynnön kohdan 13. Päätöksenteon perusteet hinnan painoarvo on 100 %. Hintaa vertaillaan seuraavien tuotekategorioiden mukaisesti seuraavilla painoarvoilla:

- Perus-PC 12000 kpl
- Tehotyöasema 1000 kpl
- Perus-kannettava 2000 kpl
- Kevyt-kannettava 800 kpl
- Näyttö 2000 kpl
- Palvelut Esiasennus 15800 kpl



20.11.2014

Hank/1

Tarjousten vertailuhinta on tämän päätöksen liitteenä olevassa vertailutaulukossa.

Tarjouspyynnön mukaan jälleenmyyjä voi tehdä tarjouksen ainoastaan yhden laitevalmistajan tuotevalikoimasta (yksi tarjous / jälleenmyyjä). Mikäli useampi jälleenmyyjä tarjoaa saman laitevalmistajan tuotteita, valitaan niistä se jälleenmyyjä, jonka tarjous on hinnaltaan halvin. Tällä perusteella Turun Tietokeskus Oy on valittu puitejärjestelyyn toimittamaan Lenovon laitteita.

Vertailu osoittaa, että edullisimmat tarjoukset ovat tehneet Atea Finland Oy, Turun Tietokeskus Oy ja Businessforum Oy.

Esittelijä

hankintajohtaja
Jorma Lamminmäki

Lisätiedot

Lasse Huusko, palvelupäällikkö, puhelin: 09 310 54091
lasse.huusko(a)hel.fi

Liitteet

1 vertailutaulukko_H029-14_10112014.pdf

Otteet

Ote

Tarjouksen jättäneet

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku

hankintapäätökseen, teknisen
palvelun lautakunta

Liite 1



§ 176

Helsingin Tukkutorin pakastamon kylmävaraston tuotevahinko

HEL 2014-013242 T 03 01 00

Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti oikeuttaa Tukkutorin osittain sekä korvaamaan että hylkäämään esitetyt korvaushakemukset.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Taulavuori

Lisätiedot

Timo Taulavuori, toimitusjohtaja, puhelin: (09) 310 32500
timo.taulavuori(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Vahingonkorvausvaatimus, LM-laatutuote
- 2 Vahingonkorvausvaatimuksen liite, erittely vahingoituneista tuotteista, LM-laatutuote
- 3 Vahingonkorvausvaatimus, Sanmuka Oy
- 4 Vahingonkorvausvaatimus, Tmi Ceylan Fruit
- 5 Tapahtumakuvaus, varasto 103 tuotevahingot
- 6 Vastine Helsingin Tukkutorin tapahtumakuvaukseen varasto 103 tuotevahinkoihin liittyen
- 7 Lämpötilamittaukset

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Oikaisuvaatimusohje, teknisen palvelun lautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Postiosoite

PL 1660
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
stara@hel.fi

Käyntiosoite

Ilmalankuja 2 L
Helsinki 24
<http://www.hel.fi/stara>

Puhelin

+358 9 310 39602

Faksi

+358 9 310 39601

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

811997-10000581

Alvno

FI2012566



13.06.2014 havaittiin Tukutorin pakastamon muuntamohuoneen edessä olevalla käytävällä freezium-kylmäainevuoto. Vuoto saatiin nopeasti hallintaan sulkemalla lähimmät linjasulkuventtiilit. Alussa uskottiin sulkujen rajaavan liuosvirtausta ainoastaan muuntamoon ja sähkökeskukseen eikä tilanteen näin ollen uskottu olevan kriittinen varastolämpötilojen suhteen.

Myöhemmin havaittiin kuitenkin lämpötilamuutos myös yhdessä viileävarastossa (varastotila nro 103). Kyseisessä varastossa useat vuokralaiset varastoivat marjoja, hedelmiä ja vihanneksia n. 4...6 C lämpötilassa. Tarkempi kuvaus koko tapahtumaketjusta liitteessä (tapahtumakuvaus / varasto 103:n tuotevahingot). Myös lämpötilatallenne sekä vuodon korjanneen huolto-liikkeen (Johnson Controls Finland Oy) antama vastine Tukutorin esittämään vaateeseen on liitteenä.

Varastolämpötilan nousun ja sen aiheuttamaan tuotevahinkoon vedoten ovat varastossa vuokralaisena toimivat yrittäjät tehneet vahingonkorvaus-hakemukset laskuliitteineen seuraavasti:

LM-Laatutuote avoin yhtiö	yhteensä 7 480 euroa
Sanmuka Oy	yhteensä 18 355 euroa
Tmi Ceylan Fruit	yhteensä 7 177 euroa

Vahingonkorvauksen alaisista pilaantuneista tuotteista osa hävitettiin Tukutorin jäteasemalla Tukutorin oman henkilökunnan valvomana ja läsnä ollessa. Merkittävä osa tuotteista sen sijaan hävitettiin muualla ilman Tukutorin henkilökunnan mukana oloa. LM-Laatutuote ilmoittaa joutuneensa hävittämään pilaantuneena yhteensä eri tuotteita 2 418 kg, josta Tukutorin henkilökunnan valvomana 2 111 kg. Sanmuka Oy puolestaan ilmoittaa joutuneensa hävittämään yhteensä n. 3 362 kg pilaantunutta tuotetta, josta Tukutorin valvomana hävitettiin 318 kg. Tmi Ceylan Fruit ilmoittaa joutuneensa hävittämään lämpötilan pilaamia tuotteita yhteensä 1 450 kg, josta koko määrä on hävitetty muualla ilman Tukutorin henkilökunnan valvontaa.

Päätösehdotuksen mukaisesti Tukutori esittää hyväksyttäväksi osan esitetyistä korvaushakemuksista ja esittää hylättäväksi osan korvaushakemuksista seuraavin perustein:

- Tukutorin oman henkilökunnan valvomana hävitetyt tuotteet korvataan arvoltaan enintään 90 %:iin saakka. Perusteena ns. normaali tuotehävikki, jolloin koko tuotemäärää ei saada optimiolosuhteissakaan myytyä.



- Muualla hävitetyt tuotteet korvataan arvoltaan enintään 30 %:iin saakka. Perusteena on valvonnan puute. Hävityksessä olisi tullut olla mukana Tukutorin edustaja. Lisäksi herättää ihmetystä, miksi ylipäätään lähdettiin toimittamaan eteenpäin tuotteita, joiden on havaittu olevan pilaantunutta.
- Lisäperusteita osittaisille korvaushakemusten hylkäämisille syntyy tuotevahingon ajankohdasta, joka oli juhannusviikonloppu. Voidaan olettaa ajankohdasta johtuen että joka tapauksessa osa tuotteista olisi todennäköisesti jäänyt myymättä hiljaisen kauppajakohdan vuoksi. Myös eri tuotteiden pilaantumisherkkyudet vaihtelevat suuresti. Pilaantuneiksi esitettyjen tuotteiden joukossa oli sekä herkästi pilaantuvia (mm. mansikka, kirsikka, vadelma) mutta myöskin hyvin varastointia kestäviä tuotteita kuten herne, peruna ja sipuli. Varastolämpötilan osalta toteamme lämpötilavalvontatallenteen perusteella, että lämpötila kävi korkeimmillaan n. 10...11 asteessa kun LM-Laatutuotteen hakemuksessa väitetään lämpötilan olleen korkeimmillaan 13 astetta. Asetusarvo kyseisen varaston lämpötilaksi on 4...6 astetta.

Edellä esitetyin perustein Tukutori esittää seuraavat korvaukset hyväksyttäväksi:

LM-Laatutuote avoin yhtiölle hyväksytään yhteensä enintään 5 819 euron korvaus.

Sanmuka Oy:lle hyväksytään yhteensä enintään 5 912 euron korvaus.

Tmi Ceylan Fruit:lle hyväksytään yhteensä enintään 2 153 euron korvaus.

Kylmäainevuodon varsinainen syy oli korroosiovaurio kylmäaineputkistossa. Järjestelmä on vanha ja riskit vaurioille kasvavat vanhassa laitoksessa jatkuvasti.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Taulavuori

Lisätiedot

Timo Taulavuori, toimitusjohtaja, puhelin: (09) 310 32500
timo.taulavuori(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Vahingonkorvausvaatimus, LM-laatutuote
- 2 Vahingonkorvausvaatimuksen liite, erittely vahingoituneista tuotteista, LM-laatutuote
- 3 Vahingonkorvausvaatimus, Sanmuka Oy



-
- | | |
|---|--|
| 4 | Vahingonkorvausvaatimus, Tmi Ceylan Fruit |
| 5 | Tapahtumakuvaus, varasto 103 tuotevahingot |
| 6 | Vastine Helsingin Tukkutorin tapahtumakuvaukseen varasto 103 tuotevahinkoihin liittyen |
| 7 | Lämpötilamittaukset |

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Oikaisuvaatimusohje, teknisen palvelun lautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7



§ 177

Helsingin kaupungin ruokakulttuuristrategian päivitys vuosiksi 2015-2020

HEL 2014-012257 T 00 01 04 00

Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle hyväksyttäväksi päivityksen Helsingin kaupungin ruokakulttuuristrategiasta ”Helsinki –ruokaa arvostava kaupunki” (Liitteet 1 ja 2).

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Taulavuori

Lisätiedot

Timo Taulavuori, toimitusjohtaja, puhelin: (09) 310 32500
timo.taulavuori(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Helsingin kaupungin ruokakulttuuristrategian päivitys 2015-2020, esipuhe
- 2 Helsingin kaupungin ruokakulttuuristrategia 2015-2020

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Helsingin kaupunki otti käyttöönsä vuonna 2010 ensimmäistä kertaa koko kaupungin ruokakulttuuristrategian, jonka tekemiseen osallistui laaja joukko kaupungin toimijoita. Tämä strategia on toiminut hyvin ja edistänyt tavoitteidensa mukaisesti Helsingin kaupungin tunnettavuutta hyvänä ja houkuttelevana ruokakaupunkina. Lisäksi kaupunkilaiset ovat kokeneet ruokakulttuurin kehityksen positiivisena. Tässä strategiassa oli neljä ohjelmaa, jotka ovat jo aikataulullisesti toteutuneet tai vanhentumassa. Tästä syystä kaupungin ruokakulttuuristrategia päivitetään vuosiksi 2015 – 2020.

Uuden strategian tavoitteena on luoda toimintaohjeet ja periaatteet kaupungin linjauksiksi ruokaan ja siihen liittyviin toimintoihin kuten hankintaan, tapahtumiin ja esim. kouluruokailuun nähden. Päivitetyssä strategiassa ei ole tarkkoja numeerisia tavoitteita vaan ajatuksena on, että jokainen kaupungin virasto, yksityinen toimija tai yrittäjä luo oman visionsa ja tavoitteensa kaupungin yhteisiä arvoja ja linjauksia



hyödyntäen ja niihin nojaten. Näin kaupungin ruokakulttuuri voi kehittyä edelleen monella eri taholla ja tehdä ruokaa arvostavasta Helsingistä entistä paremman ja vetovoimaisemman kaupungin elää, asua ja vierailia.

Kaupungin ruokakulttuuristrategiaan on palkattu vuonna 2011 projektipäällikkö koordinoimaan ja innostamaan ruokakulttuurin kehittymistä. Projektipäällikkö on sijoitettu Helsingin Tukkutorille, jonka vastuulle ruokakulttuurin kehittäminen on säilytetty. Tukkutorin budjettiin on myönnetty ruokakulttuurin edistämiseen 120 000 € vuosittain. Raha on käytetty ruokakulttuuria edistävään toimintaan ja projektipäällikön palkkaan.

Uusi strategia on päivitetty työpajamuotoisena, jolloin eri alojen edustajat pääsivät vaikuttamaan sen sisältöön. Pääkohderyhminä ovat kaupunkilaiset, lapset ja nuoret sekä matkailijat. Uuden strategian tavoitteena on luoda suunta, innostaa ja yhdistää kaupungin ruokaan liittyviä asioita ja toimijoita. Ruokakulttuuriin liittyvät hankkeet voivat olla erikokoisia ja niitä voidaan käynnistää strategian pohjalta virastoissa, yrityksissä ja yhdistyksissä yhteistyössä tai erikseen. Tukkutorin projektipäällikkö ja toimitusjohtaja ovat eri toimijoiden apuna suunnittelemassa strategian pohjalta käynnistettäviä hankkeita ja tavoitteita virasto- ja toimijakohtaisesti. Yhteisen strategia antaa pohjan, jonka avulla luodaan toimintokohtaisia ohjelmia tavoitteineen ja mittareineen.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Taulavuori

Lisätiedot

Timo Taulavuori, toimitusjohtaja, puhelin: (09) 310 32500
timo.taulavuori(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Helsingin kaupungin ruokakulttuuristrategian päivitys 2015-2020, esipuhe
- 2 Helsingin kaupungin ruokakulttuuristrategia 2015-2020

Tiedoksi: Muutoksenhakukielto, valmistelu

Kaupunginkanslia



20.11.2014

Puj/3

§ 178

Toimitusjohtajien tilannekatsaukset

Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti merkitä tiedoksi Tukutorin toimitusjohtaja Timo Taulavuoren, Staran toimitusjohtaja Timo Martiskaisen ja Hankintakeskuksen hankintajohtaja Jorma Lamminmäen tilannekatsaukset.

Päätösehdotus

Teknisen palvelun lautakunta päättää merkitä tiedoksi toimitusjohtajien tilannekatsaukset.



20.11.2014

Puj/4

§ 179

Ilmoitusasiat

Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti merkitä tiedoksi ilmoitusasiat.

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



20.11.2014

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKU HANKINTAPÄÄTÖKSEEN

Pöytäkirjan 172, 175 §

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankintoaikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintoaikaisua.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolta hankintoaikaisua vaaditaan, on Helsingin kaupungin teknisen palvelun lautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:



20.11.2014

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto, Energia ja Satama)
(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)
(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)
(09) 310 13703 (Sivistystoimi)
(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa haluaa vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Postiosoite
PL 1660
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
stara@hel.fi

Käyntiosoite
Ilmalankuja 2 L
Helsinki 24
<http://www.hel.fi/stara>

Puhelin
+358 9 310 39602
Faksi
+358 9 310 39601

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
811997-10000581
Alvno
FI2012566



20.11.2014

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämistä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireilletulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 43314
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 43300

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi



20.11.2014

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto, Energia ja Satama)

(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)

(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)

(09) 310 13703 (Sivistystoimi)

(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



20.11.2014

Odotusaika

EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 21 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeus perii asian käsittelystä maksua 244 euroa.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 173-174 §

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.



20.11.2014

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.



20.11.2014

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 97 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto, Energia ja Satama)

(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)

(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)

(09) 310 13703 (Sivistys- ja henkilöstötoimi)

(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 176 §

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Postiosoite
PL 1660
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
stara@hel.fi

Käyntiosoite
Ilmalankuja 2 L
Helsinki 24
<http://www.hel.fi/stara>

Puhelin
+358 9 310 39602
Faksi
+358 9 310 39601

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
811997-10000581
Alvno
FI2012566



20.11.2014

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin teknisen palvelun lautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto, Energia ja Satama)
(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)
(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)
(09) 310 13703 (Sivistystoimi)
(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



20.11.2014

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

4

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 170-171, 177-179 §

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §



20.11.2014

Teknisen palvelun lautakunta

Tomi Sevander
puheenjohtaja

Anette Riipi
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Olavi Nieminen

Tuulikki Vuorinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaaossa (Pohjoisesplanadi 11-13) 28.11.2014.