



21.10.2014

Sotep/8

**8**  
**Seulontamammografiatutkimusten hankintaa koskeva  
hankintaoikaisu ja hankinnan väliaikainen järjestäminen  
hankintalain 93 §:n nojalla**

HEL 2014-002513 T 02 08 02 00

**Päätösehdotus**

Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää hankintalain 80 §:n ja 81 §:n nojalla oikaista seulontamammografiatutkimusten hankintaa koskevan päätöksen 26.8.2014 § 282.

Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää

- hylätä Cityterveys Oy:n tarjouksen, sillä tarjoajalla ei ole tarjouspyynnössä edellytettyä lupaa radiologisten palvelujen antamiseen (Laki yksityisestä terveydenhuollosta 152/1990)
- valita palvelutuottajaksi Jeju Oy:n ehdolla, että valittu tarjoaja toimittaa hankintayksikön asettamassa ajassa tarjouspyynnössä edellytetyt tositteet ja esittää ennen sopimuksen allekirjoittamista luvan radiologisten palvelujen antamisesta tulevaan toimipisteeseen
- todeta, että mikäli ehdollisena valittu palveluntuottaja ei toimita hyväksyttävästi yllä mainittua todistusta, päätöstä ei panna täytäntöön ja tällöin valitaan palveluntuottajaksi tarjousvertailussa seuraavaksi tullut palveluntuottaja. Seuraavaksi tulleen palveluntuottajan on toimitettava hyväksyttävästi edellytetyt todistukset ja asiakirjat.

Lisäksi sosiaali- ja terveyslautakunta päättää

- tehdä valitun palveluntuottajan kanssa hankintalain 93 § nojalla väliaikaisen sopimuksen markkinaoikeusvalituksen käsittelyn ajaksi saadun tarjouksen mukaisin hinnoin. Mikäli päätös ei muutoksenhaun johdosta muutu, väliaikainen sopimus muuttuu ilman eri toimenpiteitä määräaikaiseksi ja päättyy 31.12.2017.
- oikeuttaa terveys- ja päihdepalvelut -osaston osastopäällikön allekirjoittamaan tämän päätöksen perusteella tehtävän sopimuksen ja oikeuttaa osastopäällikön päättämään Helsingin kaupungin puolesta optiokauden käyttöönotosta ja sopimuksen irtisanomisesta tai purkamisesta.

**Esittelijän perustelut**

Hankintaoikaisu

**Postiosoite**  
PL 6000  
00099 Helsingin kaupunki  
sosiaalijaterveys@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Toinen linja 4 A  
Helsinki 53  
www.hel.fi/sote

**Puhelin**  
+358 9 310 5015  
**Faksi**  
+358 9 310 42504

**Y-tunnus**  
0201256-6

**Tilinro**  
F11880001200052430  
**Alv.nro**  
FI02012566



Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyi 26.8.2014 § 282  
seulontamammografiatutkimusten hankintaa koskevan esityksen.

Hankintalain 81 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintapäätöksen käsiteltäväkseen omasta tai asianomaisen vaatimuksesta. Tarjouskilpailussa kolmanneksi tullut Suomen Terveystalo Oy (valittaja) teki määräajan kuluessa 17.9.2014 sosiaali- ja terveyslautakunnalle oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on tämän asian liitteenä (liite 1 ja 2). Koska oikaisuvaatimuksessa on julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 26 kohdan alaista tietoa, liite 1 on merkitty salaiseksi ja liite 2:sta on poistettu salassa pidettävä tieto.

Valittaja vetoaa oikaisuvaatimuksessa, että hankintayksikön olisi pitänyt hylätä Cityterveys Oy:n ja Jeju Oy:n tarjoukset, koska ne eivät ole tarjouspyynnön mukaisia eivätkä ne täytä tarjouspyynnön mukaisia kelpoisuus- ja vähimmäisvaatimuksia. Valittaja on tehnyt myös hakemuksen asian käsittelemiseksi markkinaoikeudessa.

Valittajan perustelut Cityterveys Oy:n tarjouksen hylkäämiselle:

- Tarjoajalla ei ole tarjouspyynnössä edellytettyä lupaa radiologisten palvelujen antamiseen.
- Tarjoajalla ei ole kokemusta seulontamammografiatutkimusten tuottamisesta.
- Tarjoajalla ei valittajan mukaan voi olla tarjouspyynnön edellyttämää laatu- eikä asiakaspalautejärjestelmää, koska Cityterveys Oy:llä ei ole lupaa palvelutuottamiseen ja se on merkitty kapparekisteriin 20.3.2014. Valittajan mukaan laatu- ja asiakaspalautejärjestelmä tulee olla tarjouksen jättöhetkellä.
- Tarjoajalla ei ole hankinnan laatuun ja suuruuteen nähden riittäviä taloudellisia edellytyksiä hankinnan suorittamiseen.
- Lisäksi valittaja tuo ilmi, että he eivät ole saaneet Cityterveys Oy:n tarjouksen liikesalaisuuksiksi merkittyjä asiakaskirjoja, joita ovat mammografialaitteisto ja tiedot tutkimuspaikasta.
- Valittaja vetoaa myös julkisuuslain 24 § 1 momentin 3- ja 26 kohtien alaiseen tietoon tarjoajasta.

Valittajan perustelut Jeju Oy:n tarjouksen hylkäämiseen:

- Tarjoajalla ei ole tarjouspyynnössä edellytettyä lupaa radiologisten palvelujen antamiseen itsenäiseen toimipaikkaan, vaan luvan toimipaikka on saatu valittajan toimitiloihin.
- Tarjoajalla ei ole Säteilyturvakeskuksen (STUK) turvallisuuslupaa, joka on valittajan mukaan edellytys radiologisten palvelujen toiminnan aloittamiseen.



- Tarjoajalla ei valittajan mukaan voi olla tarjouspyynnön edellyttämää laatu- eikä asiakaspalautejärjestelmää, koska Jeju Oy:n ainoana toimipaikkana on valittajan toimipiste ja näin valittaja olettaa, ettei Jeju Oy:llä ole omaa laatu- ja asiakasjärjestelmää.
- Tarjoajalla ei ole hankinnan laatuun ja suuruuteen nähden riittäviä taloudellisia edellytyksiä hankinnan suorittamiseen.
- Lisäksi valittaja tuo ilmi, että he eivät ole saaneet Jeju Oy:n tarjouksen liikesalaisuuksiksi merkittyjä asiakaskirjoja, joita ovat mammografialaitteisto ja tiedot tutkimuspaikasta.

Oikaisuvaatimuksen perusteella hankintayksikkö arvioi Cityterveys Oy:n ja Jeju Oy:n tarjoukset uudestaan.

Cityterveys Oy:llä on aluehallintoviraston lupa yksityisten terveyspalvelujen tuottamiseen. Lupa on myönnetty seuraaviin palveluihin: Lääkäripalvelut avohoidossa, kuvantamistutkimukset ja laboratoriot toiminta ja muu terveydenhuollon toiminta. Lupa on myönnetty osoitteeseen: Ratatiekatu 22 33100 Tampere. Lupa ei kata radiologisten palvelujen antamista. Tarjoajan teknistä suorituskykyä ja ammatillista pätevyyttä koskeva tarjouspyynnössä asetettu vaatimus ei siten tältä osin täyty. Koska Cityterveys Oy:llä ei ole tarjouspyynnössä edellytettyä lupaa, olisi tarjoaja pitänyt sulkea pois tarjouskilpailusta. Koska Cityterveys Oy suljetaan tällä perusteella pois tarjouskilpailusta, ei muihin Cityterveys Oy:n kelpoisuutta koskeviin valittajan väitteisiin ole tarpeen vastata.

Jeju Oy:llä on tarjouspyynnön edellyttämä lupa radiologisten palvelujen antamiseen aluehallintovirastolta ja kopio luvasta on tarjouspyynnön mukaisesti liitetty tarjoukseen. Lupa on myönnetty Jeju Oy:lle ja palvelua tuottavan toimipaikan yhteystiedoiksi on merkitty Jeju Oy c/o Suomen Terveystalo Oy/Terveystalo Kamppi Jaakonkatu 3, 00100 Helsinki. Lupa on tarjouspyynnön mukainen, koska tarjouspyynnössä ei ole edellytetty luvan voimassaoloa tiettyyn toimipisteeseen. Hankintayksikölle ei näin muodostu velvollisuutta hylätä tarjousta. Ennen sopimuksen allekirjoittamista ja toiminnan aloittamista edellytetään, että lupa tulee siirtää tarjouksessa ilmoitettuun toimipaikkaan. Tämän takia päätös ehdotetaan tehtäväksi ehdollisena.

Tarjouspyynnön kelpoisuus- ja vähimmäisvaatimuksissa ei ole edellytetty tarjoajalta STUKin turvallisuuslupaa. Täten luvan puuttuminen ei johda tarjouksen hylkäämiseen. Luvan hankkiminen on ehtona toiminnan aloittamiselle. Luvan hakee palveluntuottaja.

Hankintayksikkö on arvioinut Jeju Oy:n tarjouspyyntöön liittämät selvitykset laatu- ja asiakaspalautejärjestelmistä sekä



mammografialaitteistosta ja seulontapaikasta harkintavaltansa puitteissa riittäväksi. Lisäksi hankintayksikön harkintavallassa on myös se, mitä se pitää hankinnan laatuun ja suuruuteen nähden riittävinä taloudellisina edellytyksinä hankinnan suorittamiseen. Hankintayksiköllä on oikeus luottaa tarjoajaan tarjouspyynnössä ilmoittamiin tietoihin eikä hankintayksiköllä ole ollut syytä epäillä tarjouksessa esitettyjä tietoja.

#### Palvelun väliaikainen hankinta markkinaoikeusvalituksen ajaksi

Valittaja ilmoittaa valituksessaan markkinaoikeudelle, että Helsingin kaupungin korjatessa hankintaoikaisella hankintapäätöksensä siten, ettei valittajalla ole enää oikeussuojan tarvetta, markkinaoikeus voi poistaa asian käsittelystä antamatta asiasta ratkaisua muilta kuin oikeudenkäyntikuluja koskevilta osin. Hankintaoikaisu ei poista valittajan oikeussuojan tarvetta, vaan asia käsitellään markkinaoikeudessa.

Hankintalain 93 §:n mukaan hankintayksikkö voi järjestää hankinnan muutoksenhaun ajaksi, jollei hankintaa voida sen luonteen vuoksi lykätä tuomioistuinkäsittelyn ajaksi. Tarve hankinnan välittömälle järjestämiselle on esimerkiksi tilanteessa, jossa hankintayksiköllä on lakisääteinen velvollisuus palvelun järjestämiseen.

Hankintalain 93 §:n 2 momentin mukaan hankinnan väliaikainen järjestäminen ei saa estää markkinaoikeuden käytössä olevien ensisijaisten oikeussuojakeinojen käyttöä. Säännös siis edellyttää, että hankintayksikkö rajoittaa väliaikaisjärjestelyn päättymään tuomioistuimen antamaan ratkaisuun tai viimeistään silloin, kun virhe aiemmassa hankintamenettelyssä on muutoksenhaun johdosta annetun ratkaisun perusteella korjattu.

Jotta Helsingin kaupunki voisi täyttää lakisääteisen velvollisuutensa järjestää kuntalaisille seulontamammografiatutkimuksia, on hakemuksen kohteena olevien palvelujen keskeytymätön hankinta välttämätöntä. Syntyneessä tilanteessa väliaikaisten sopimusten tekeminen hankintaoikaisussa valitun palveluntuottajien kanssa on nopein ja varmin tapa taata palvelujen keskeytymätön hankinta.

Seulontamammografiatutkimusten hankintaan esitetään solmittavaksi väliaikainen sopimus, joka on voimassa enintään siihen asti, kun markkinaoikeuden valituksen johdosta antama päätös on laitettu täytäntöön, eli kunnes Helsingin kaupunki on tehnyt uuden hankintapäätöksen ja päätös on tullut lainvoimaiseksi. Väliaikainen sopimus muuttuu ilman eri toimenpiteitä määräaikaiseksi ja päättyy 31.12.2017, mikäli hankintaoikaisu säilyy muuttumattomana lainvoimaisen ratkaisun johdosta.



## Sopimusten allekirjoittaminen ja päättäminen

Osapuolia sitova sopimus ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla vaan vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet asiasta sopimuksen.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 26 §:n mukaisesti lautakunnan päätösten perusteella tehtävät sopimukset allekirjoittaa esittelijä ja varmentaa valmistelija, ellei toimitella toisin päätä. Esittelijä pitää riittävänä, että sopimuksen allekirjoittaa osastopäällikkö.

Mikäli ilmenee tarvetta sopimuksen päättämiseen (irtisanomiseen tai purkamiseen), päätös on tehtävä riittävän nopeasti. Siksi on tarkoituksenmukaista, että myös sopimuksen päättämistä koskeva päätösvalta on osastopäälliköllä.

### Esittelijä

va. virastopäällikkö  
Hannu Juvonen

### Lisätiedot

Kari Salovaara, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 78727  
kari.salovaara(a)hel.fi

### Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulKL 24 § 1 mom 26 k.)
- 2 Suomen Terveystalo Oy:n oikaisuvaatimus 17.9.2014 (julkinen)

### Otteet

#### Ote

Tarjoajat

Hallintoylilääkäri

Hankinta ja kilpailutus

Hankintakeskus

#### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku

hankintapäätökseen, sosiaali- ja  
terveyslautakunta

Muutoksenhaku

hankintaoikaisu päätökseen

Liite 2

Esitysteksti

Liite 2

Esitysteksti

Liite 2

Esitysteksti

Liite 2