



04.02.2020

Kokousaika 04.02.2020 16:15 - 18:37, keskeytetty 17:58 - 18:09

Kokouspaikka Kallion virastotalo Toinen linja 4 A, nh. 1

Läsnä

Jäsenet

Vesikansa, Sanna puheenjohtaja
Toijonen, Karita varapuheenjohtaja

Aro, Katju

Bergholm, Tapio

Bergman, Leo

Ehrnrooth, Cecilia

Heistaro, Sami

Hyvärinen, Maritta

Juva, Kati

Muurinen, Seija

Niskanen, Aleksi

Vainionpää, Antti

Nordström, Laura

läsnä: 13 - 20 §, klo 16:15 - 18:26

varajäsen

Muut

Jolkkonen, Juha

sosiaali- ja terveystoimialan toimia-
lajohtaja

Turpeinen, Leena

Sulavuori, Maarit

Meripaasi, Seija

terveys- ja päihdepalvelujen johtaja
perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja
sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalve-
lujen johtaja

Pajari, Sampo

Haapala, Maija

Juutilainen-Saari, Jaana

Sharma, Melissa

Qvist, Anne

vs. hallintojohtaja

lakimies

viestintäpäällikkö

erityissuunnittelija

pohjoisen aikuissosiaalityön päällik-
kö

läsnä: 14 §, klo 16:46 - 17:24

Nummikoski, Saila

lastensuojelun johtaja

läsnä: 14 §, klo 17:24 - 17:48

Pellinen, Jukka

hallintoylilääkäri

läsnä: 15 §, klo 17:48 - 17:50

Tamminen, Mikko

psykiatria- ja päihdepalvelujen johta-
ja

läsnä: 16 - 17 §, klo 18:09 - 18:22



04.02.2020

	Paukkunen, Ilkka	hankinta-asiantuntija läsnä: 16 - 17 §, klo 18:09 - 18:22
	Omar, Khalid	nuorisoneuvoston edustaja läsnä: 13 - 15 §, klo 16:15 - 18:09 sekä 20 §, klo 18:24 - 18:26
Puheenjohtaja		
	Sanna Vesikansa	apulaispormestari 13-24 §
Esittelijät		
	Juha Jolkkonen	sosiaali- ja terveystoimialan toimia- lajohtaja 13-24 §
Pöytäkirjanpitäjä		
	Melissa Sharma	erityissuunnittelija 13-24 §



04.02.2020

§	Asia	
13	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
14	Asia/2	Ilmoitusasiat
15	Asia/3	Sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle sosiaali- ja terveysministeriön Uusimaa-PKS-Helsinki sote-erillisselvityksen loppuraportista
16	Asia/4	Opioidiriippuvaisten korvaushoidon hankinta
17	Asia/5	Päihdehoitopalvelujen hankinta
18	Asia/6	Sosiaali- ja terveystoimen selvitys kaupunginhallitukselle toteutumatta jääneistä sitovista toiminnallisista tavoitteista
19	Asia/7	Sosiaali- ja terveystoimialan hankintavaltuuksien päivittäminen
20	Asia/8	Fitsign Oy:n oikaisuvaatimus kommunikaatio-opetuksen hankinnasta
21	Asia/9	Epidemiologisen toiminnan erikoislääkärin viran täyttämistä koskeva oikaisuvaatimus
22	Asia/10	Epidemiologisen toiminnan erikoislääkärin viran täyttämistä koskeva oikaisuvaatimus
23	Asia/11	Asumisen tuen johtavan sosiaalityöntekijän viran täyttämistä koskeva oikaisuvaatimus
24	Asia/12	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen



§ 13

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla sosiaali- ja terveyslautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Katju Aron ja varatarkastajaksi jäsen Maritta Hyvärisen.

Käsittely

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti ensin valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Katju Aron ja varatarkastajaksi jäsen Seija Muurisen. Esityslistan asian 3 (tämän pöytäkirjan 15 §) käsittelyn jälkeen ilmeni, että jäsen Seija Muurisen on poistuttava kesken kokouksen. Tämän jälkeen sosiaali- ja terveyslautakunta päätti valita pöytäkirjan varatarkastajaksi jäsen Maritta Hyvärisen.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla sosiaali- ja terveyslautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Katju Aron ja varatarkastajaksi jäsen Seija Muurisen.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



04.02.2020

Asia/2

§ 14 Ilmoitusasiat

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti merkitä tiedoksi ilmoitusasiat.

Käsittely

Pohjoisen aikuissosiaalityön päällikkö Anne Qvist oli kutsuttuna asiantuntijana läsnä kokouksessa toimeentulotukea ja Kela-yhteistyötä koskevan asian käsittelyssä.

Lastensuojelun johtaja Saila Nummikoski oli kutsuttuna asiantuntijana läsnä kokouksessa lastensuojelun ja vammaistyön palvelujen seuranta ja johtamistoimenpiteitä koskevan asian käsittelyssä.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Melissa Sharma, erityissuunnittelija, puhelin: 310 36594
melissa.sharma(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Sosiaali- ja terveyslautakunta tiedottaa seuraavat päätökset tai muut tiedotusluontoiset asiat (asiakirjat nähtävänä sosiaali- ja terveyslautakunnan kokouksessa):

Toimeentulotuen Kela-yhteistyö. Pohjoisen aikuissosiaalityön päällikkö Anne Qvist on kutsuttuna asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyssä.

Lastensuojelun ja vammaistyön palvelujen seuranta ja johtamistoimenpiteet. Lastensuojelun johtaja Saila Nummikoski on kutsuttuna asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyssä.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen



04.02.2020

Asia/2

Lisätiedot

Melissa Sharma, erityissuunnittelija, puhelin: 310 36594
melissa.sharma(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 15

Sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle sosiaali- ja terveysministeriön Uusimaa-PKS-Helsinki sote-erillisselvityksen loppuraportista

HEL 2020-000418 T 00 01 06

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle sosiaali- ja terveysministeriön Uusimaa-PKS-Helsinki sote-erillisselvityksen loppuraportista lausuntopyynnön kysymysliitteen mukaisesti seuraavan lausunnon:

1. Ottaako raportissa esitetty malli riittävässä määrin huomioon alueen erityispiirteet sosiaali- ja terveydenhuollossa?

Kyllä pääosin.

Helsingin kaupungin aiemmissa lausunnoissaan esittämän näkemyksen mukaan tarkoituksenmukaisin vaihtoehto sosiaali- ja terveydenhuollon uudistamiseksi Uudellamaalla olisi kuntapohjainen ratkaisu, mikä mahdollistaisi välittömän uudistustyön käynnistämisen nykylainsäädännön puitteissa sekä uudistamisen hallitun toimeenpanon ilman uutta hallinnon tasoa. Tilanteessa, jossa valtakunnallinen ratkaisu kuitenkin pohjautuisi sote-järjestämisvastuun siirtoon kuntia suuremmille itsehallinnollisille alueille, on esitetty viiden alueen malli kuitenkin sellainen, että se ottaa riittävässä määrin huomioon Uudenmaan maakunnan sekä kuntien ja kaupunkien erityispiirteet.

2. Ottaako raportissa esitetty malli riittävässä määrin huomioon alueen erityispiirteet pelastustoimessa?

Kyllä.

Sosiaali- ja terveyslautakunnan näkemyksen mukaan esitetty malli ottaa riittävässä määrin huomioon myös Uudenmaan erityiset olosuhteet pelastustoimen palvelujen järjestämisessä. Mallissa pelastustoimi säilyisi Helsingin kaupungin omana toimintana, mikä on oleellisen tärkeää, sillä pelastustoimella on Helsingissä muista alueista poikkeava rooli pääkaupungin erityispiirteistä johtuen. Mallissa Helsingin pelastustoimen erityispiirteet, kuten satama-, lentokenttä- ja muu erityistoiminta sekä turvallisuuteen liittyvät haasteet, voidaan ottaa huomioon yhtä hyvin kuin nykyisessä, hyvin toimivassa järjestelmässä. Sen sijaan malli, jossa pelastustoimen tehtävät siirrettäisiin perustettavalle, koko Uudenmaan kattavalle maakunnalle vaikuttaisi turvallisuustasoon epäedullisesti.



Helsingin pelastustoimen näkökulmasta on erityisen tärkeää, että lain-säädännöllä tullaan turvaamaan pelastustoimen mahdollisuus tehdä itsehallintoalueiden välistä yhteistyötä myös pelastustoimen, eikä ai-noastaan ensihoidon osalta. Pelastuslaitoksen toiminta perustuu tehokkaaseen synergiaan pelastustoiminnan ja ensihoidon välillä, minkä vuoksi on tärkeää kyetä tuottamaan ensihoitopalvelua jatkossakin pelastuslaitoksen toimesta.

Väestörakenteen ja erityisesti ennustetun väestörakenteen kasvun seurauksena on huomioitava pelastustoimen näkökulmasta useiden yhteiskunnan elintärkeiden toimintojen ja kriittisen infrastruktuurin kohteiden sijoittuminen Uudellemaalle, mikä asettaa valtakunnallisesti verraten korkean vaatimustason pelastustoimen suorituskyvyille suuronnettomuus- ja häiriötilanteissa. Uudenmaan pelastuslaitoksilla on lähivuosina runsaasti rekryointitarpeita, joihin nykyisillä koulutusmäärillä ei pystytä vastaamaan. Näin ollen jatkosuunnittelussa tulee itsehallintoalueella säilyä pelastuslain (379/2011) 55 §:n mukainen mahdollisuus muun sisäministeriön hyväksyvän julkisyhteisön ylläpitämän oppilaitoksen kuin Pelastusopiston antaa pelastusalan ammatillista peruskoulutusta.

Helsingin kaupungin pelastuslaitos tekee tiivistä yhteistyötä Uudenmaan alueen muiden pelastuslaitosten kanssa, ja viiden itsehallintoalueen ratkaisu on toimiva myös tehokkaan yhteistyön jatkamiselle.

3. Mahdollistaako esitetty erillisratkaisumalli pääsryn tarpeenmukaisten ja riittävien sote-palvelujen piiriin paremmin kuin yhden alueellisen järjestäjän malli?

Kyllä.

Malli ottaa yhden alueellisen järjestäjän mallin eli koko Uudenmaan kattavan mallin sijaan paremmin huomioon Uudenmaan maakunnan erityiset palvelutarpeet, joita ei samassa mittakaavassa ole muissa maakunnissa. Nämä aiheutuvat esimerkiksi asunnottomuudesta, segregaatista, paperittomuudesta sekä vieraskielisen väestön ja maahanmuuttajien suuresta määrästä ja edellyttävät peruspalvelujen koordinoitua yhteistyötä muuta maata enemmän. Yhden järjestäjän mallin toimeenpano sisältäisi myös huomattavasti suurempia taloudellisia ja toiminnallisia riskejä muun muassa palvelujen saatavuuden ja laadun sekä asiakas- ja potilasturvallisuuden näkökulmista. Riskejä voidaan hallinta paremmin jakamalla Uusimaa useampaan itsehallinnolliseen alueeseen.

Uudistuksen tavoitteena oleva perustason palvelujen vahvistaminen tapahtuisi Uudellamaalla siten, että alueelle muodostettaisiin väestömäärältään riittävän vahvat järjestäjät, jotka olisivat palvelujen järjestämisen näkökulmasta toiminnallisesti tarkoituksenmukaisia. Sotejärjestäjien koon kasvaminen ja määrän väheneminen sekä esitetty eri-



koissairaanhoidon järjestämiskokoukset parantaisivat edellytyksiä perustason ja erityistason palvelujen integraatiolle. Itsehallinnollisten alueiden mahdollisuus järjestää niitä erikoissairaanhoidon palveluita, joita ei ole lainsäädännöllä määrätty tai järjestämissopimuksella sovittu HUSin järjestämiskokoukselle, lisäisi edellytyksiä palvelujen saatavuuden parantamiselle.

4. Mahdollistaako erillisratkaisu yhteen sovitettujen asiakaskohtaisten perustason sote-palvelukokonaisuuksien toteutumisen alueella paremmin kuin yhden alueellisen järjestäjän malli?

Kyllä.

Perustason sosiaali- ja terveydenhuolto on jo nykyisinkin Helsingissä integroitu, mikä mahdollistaa paitsi asiakaskohtaisten sosiaali- ja terveydenhuollon palvelukokonaisuuksien, myös kunnan muiden palvelujen integroimisen asiakaslähtöisesti. Yhden suuren, koko Uudenmaan kokoisena maantieteellisesti laajan alueellisen järjestäjän mallissa tämä olisi vaikeampaa, ja muut sosiaali- ja terveyspalvelut myös etäännyisivät muista kunnan palveluista.

5. Mahdollistaako erillisratkaisu erikoistason palvelujen toteutumisen alueella paremmin kuin yhden alueellisen järjestäjän malli?

Kyllä.

Raportissa esitetty erikoissairaanhoidon järjestämismalli mahdollistaa HUSin ja itsehallinnollisten alueiden työnjaon ja yhteistyön kehittymisen entistä asiakaslähtöisempään ja sujuvampien integroitujen palveluketjujen suuntaan. Uudenmaan eri itsehallinnollisten alueiden, Helsingin kaupungin ja HUSin välisen työnjaon ei välttämättä tarvitse olla kaikkialla samanlainen, mutta kokonaisuudessa kyetään huolehtimaan asukkaiden yhdenvertaisesta kohtelusta ja perus- ja erityistason palvelujen toiminnallisesta kokonaisuudesta. Samaan aikaan esitetty malli toisaalta mahdollistaa Uudenmaan kokonaisuudessa yhden alueellisen järjestäjän mallia paremmin eri alueiden erityispiirteiden huomioon ottamisen.

6. Mahdollistaako erillisratkaisu perus- ja erikoistason sosiaali- ja terveyspalvelujen toiminnallisen integraation alueella?

Kyllä.

Sote-järjestäjien koon kasvaminen ja määrän väheneminen sekä esitetty HUS-ratkaisu tarkoittaisivat, että edellytykset perustason ja erityistason palvelujen integraatiolle paranisivat. Useamman alueen ratkaisu turvaisi yhden alueen mallia paremmin mahdollisuuden säilyttää lisäksi



integraatio soten ja kunnan toimialojen ja palvelujen välillä. Tämä on oleellista Uudenmaan väestön erityispiirteiden ja -tarpeiden, niihin vastaamisen ja paljon palveluja tarvitsevien asiakkaiden palveluketjujen toimivuuden näkökulmasta.

7. Esityksen mukaisesti erikoissairaanhoidon järjestämisvastuu olisi yleisesti ja ensisijaisesti itsehallinnollisilla alueilla, HUSin järjestämisvastuu lakiin perustuvaa ja järjestämissopimuksella sovittavaa vastuuta. Onko raportissa kuvattu ratkaisu mielestänne sote-palvelujen järjestämisen näkökulmasta sekä hallinnollisesti ja HUSin omistajaohjauksen näkökulmasta toteuttamiskelpoinen ja turvaako se sote-palvelujen järjestämisen alueella?

Kyllä.

Esitettyssä mallissa yleinen ja ensisijainen sote-järjestämisvastuu olisi itsehallinnollisilla alueilla myös erikoissairaanhoidon osalta. Tämä vahvistaa perustasoa ja luo edellytyksiä perus- ja erityistason integraatiolle. Toisaalta HUSin järjestämisvastuulle kuuluvat keskeiset erikoissairaanhoidon tehtävät määriteltäisiin lainsäädännössä, mikä turvaisi erikoissairaanhoidon kokonaisuuden. Lisäksi itsehallinnolliset alueet ja HUS voisivat sopia järjestämisvastuun siirrosta HUSille myös muiden tehtävien osalta järjestämissopimuksella, jonka kriteereistä säädettäisiin lailla. Järjestämissopimus on lainsäädäntöä joustavampi tapa sopia tarkemmasta työnjaosta ja rakenteista.

8. Turvaako erilliskäyttö sote-palvelujen järjestämiselle riittävän kantokykyiset alueet?

Kyllä.

Vaikka kuntakohtaisia ja alueellisia eroja on, on Uudenmaan taloudellinen ja toiminnallinen kantokyky on koko maan tasolla arvioituna verrattain hyvä. Raportissa todetusti tämä puoltaa esitetyn erilliskäytön toteuttamista.

9. Turvaako erilliskäyttö asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien toteutumisen?

Kyllä.

Uudenmaan jakaminen viiteen itsehallintoalueeseen turvaa asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet itsehallinnollisen alueen toimintaan. Mikäli Uusimaa muodostaisi yhden itsehallintoalueen, päätöksenteko etäännyisi osasta alueen asukkaista liian kauas, ja osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet olisivat heikommalla tasolla.



10. Toteutuuko demokratia erillisratkaisussa perustuslain edellyttämällä tavalla? Jos ei, niin miten esityksen asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia voitaisiin vahvistaa?

Sosiaali- ja terveyslautakunnan näkemyksen mukaan esitettyä, viiteen alueeseen pohjautuvaa mallia voidaan kansanvaltaisuuden näkökulmasta pitää parempana ratkaisuna kuin vaihtoehtoa, jossa Uusimaa muodostaisi yhden itsehallintoalueen. Uudenmaan jakaminen useampaan itsehallintoalueeseen lisäisi eri alueiden asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Erikoissairaanhoidon osalta itsehallinnollisten alueiden järjestämisvastuu vahvistaisi järjestelyn kansanvaltaisuutta.

11. Toteutuuko palvelujen yhdenvertaisuus esitetyssä mallissa paremmin kuin yhden järjestäjän mallissa?

Kyllä.

Yhdenvertaisuuden näkökulmasta Uudenmaan erillisratkaisussa arvioinnin kohteeksi nousee erityisesti integraatio, jota ei hallinnollisesti toteuttaisi sote-järjestämisen osalta Uudellamaalla samalla tavoin kuin muussa maassa, jos HUSin toiminta järjestettäisiin raportissa kuvatun ehdotuksen mukaisesti. Tarkastelukulmana arvioinnissa on kuitenkin asukkaiden palvelujen saatavuuden yhdenvertaisuus eikä hallinnollisten ratkaisujen yhdenvertaisuus. Erikoissairaanhoidon palvelujen saatavuuden yhdenvertaisuus toteutuu ehdotetussa mallissa niin, että esimerkiksi aluekohtaisia hoitonoja ei ole, vaan erikoissairaanhoidon palvelut tarjotaan yhdenvertaisesti alueesta riippumatta. Vaikka Uudenmaan eri itsehallinnollisten alueiden, Helsingin kaupungin ja HUSin välinen työnjako ei välttämättä ole kaikilla alueilla samanlainen, asukkaiden yhdenvertaisesta kohtelusta sekä perus- ja erityistason palvelujen toiminnallisesta kokonaisuudesta voidaan huolehtia.

12. Mahdollistaako erillisratkaisu kielellisten oikeuksien toteutumisen alueella paremmin kuin yhden järjestäjän mallissa?

Kyllä.

Viiden alueen mallilla voidaan olettaa olevan tosiasiallisia ruotsinkielisten palvelujen saatavuutta ja laatua parantavia vaikutuksia, koska valtaosaan Uttamaata muodostuisi hyvä väestöpohja ruotsinkielisten palvelujen turvaamisen kannalta. Sote-järjestäjien suurempi koko mahdollistaisi erityispalvelujen järjestämisen nykyistä paremmin, ja kielellisten oikeuksien toteutuminen voidaan tarvittaessa varmistaa raportissa esitetysti lisätoimilla.

13. Millä toimenpiteillä ja missä palveluissa kielellisiä oikeuksia voitaisiin vahvistaa?



Esimerkiksi mahdollisuudella käyttää palveluja yli maakuntarajojen. Ruotsinkielisten palvelujen saatavuus voidaan tarvittaessa varmistaa myös esimerkiksi keskittämällä ruotsinkielisten asiakkaiden neuvontaa, ohjausta ja asiointia.

14. Millaisia vaikutuksia arvioitte erillisratkaisulla olevan osana hallituksen linjaamaa valtakunnallista kokonaisratkaisua?

Esitetty erillisratkaisu vie Uudenmaan sote- ja pelastustoimen järjestelmää sisällöllisesti samaan suuntaan kuin muualla maassa ja loisi edellytykset sote-uudistuksen toteuttamiselle myös Uudellamaalla. Uudenmaan jakaminen viiteen alueeseen merkitsisi, että muutos olisi helpommin hallittavissa ja riskittömämmin toteutettavissa kuin yksi Uudenmaan itsehallintoalue.

15. Ehdotuksia itsehallinnollisten alueiden nimiksi?

-

16. Muut vapaamuotoiset huomiot loppuraportista

Viiteen itsehallinnolliseen alueeseen pohjautuva erillisratkaisu on sosiaali- ja terveyslautakunnan näkemyksen mukaan toteuttamiskelpoisin vaihtoehto Uudenmaan erillisratkaisuksi tilanteessa, jossa hallitusohjelman mukaisesti tavoitteena on itsehallintoalueisiin pohjautuva valtakunnallinen ratkaisu.

Voimakkaasti kasvavien kaupunkien, kuten Helsingin näkökulmasta oleellista on soten hallinnollisen ratkaisun ohella se, miten ja millä mallilla palvelut tulevaisuudessa rahoitetaan. Loppuraportissa todetaan, että erillisratkaisun rahoituksellinen perusratkaisu olisi lähtökohdiltaan sama kuin muuallakin maassa ja itsehallinnollisten alueiden rahoitus perustuisi siten pääosin valtion rahoitukseen. Alueiden rahoitusjärjestelmää uudistettaisiin tarvevakioituihin kriteereihin perustuvaksi. Tois- taiseksi ei käytössä kuitenkaan ole tarkempaa tietoa uudistuksen rahoitusmallista eikä sen vaikutuksista tulevien itsehallintoalueiden eikä alueen kuntien taloudelle tai veronmaksajalle.

Uudenmaan erityispiirteenä on voimakas väestönkasvu, nopea kansainvälistyminen sekä kansallisestikin merkittävä taloudellinen toimeliaisuus, mikä edellyttää, että alueen kunnilla on riittävästi investointikykyä ja elinvoimaa.

Sosiaali- ja terveyslautakunta pitääkin loppuraportissa todetusti tärkeänä, että rahoitusmallia valmisteltaessa sen vaikutukset analysoidaan huolellisesti myös kasvavien kaupunkien ja alueiden näkökulmasta. Jatkotarkasteluissa on tärkeää huomioida rahoitusmallin sote-



palveluihin kohdistuvien vaikutusten lisäksi yleisemmät vaikutukset kuntien talouteen ja pitkän aikavälin kestävän kasvun edellytyksiin Uudellamaalla ja koko maassa. Rahoitusmalli ei saa johtaa kasvavien kaupunkien väestönkasvun vaatimien investointien toteuttamismahdollisuuksien heikentymiseen, koska sillä olisi erittäin haitallisia vaikutuksia niin kestävään kaupunkikehitykseen kuin koko maan suotuisan talouskehityksen turvaamiseen. Kasvavien kaupunkien ja kuntien vuosittaiset investoinnit ylittävät usein merkittävästi vuosittaiset poistot, minkä vuoksi kuntien talouden tasapainoa tarkasteltaessa olisi tarkoituksenmukaista tarkastella taloudellisia vaikutuksia myös rahoituslaskelman toiminnan ja investointien rahavirran kautta eikä pelkästään arvioimalla vuosikatteen riittävyyttä poistoihin.

Rahoitusjärjestelmän kriteereissä on tärkeää lisäksi huomioida mahdollisimman reaaliaikaisesti alueiden väliset väestömuutokset, jotta Uudenmaan ja erityisesti pääkaupunkiseudun voimakkaan väestönkasvun johdosta tapahtuva palvelutarpeiden kasvu voidaan ottaa tulevien itsehallintoalueiden ja sote-järjestäjien rahoituksessa huomioon ajantasaisesti.

Lisäksi edellisen vaalikauden sote-rahoitusmallin suurimmat epäkohdat on korjattava: aiempaan malliin sisällytynyt yhteisöverotulojen leikkaus ja kiinteistöverotulojen sisällyttäminen verotulotasaukseen olisivat vieneet verotuloja erityisesti pääkaupunkiseudulta. Kunnallisveroprosentin tasasuuruinen leikkaus kaikilta kunnilta leikkaisi kasvavien kaupunkien tuloista huomattavasti suuremman suhteellisen osuuden kuin pienemmillä kunnilla. Kunnallisverotulopohjasta olisi aiemman esityksen mukaan kokonaisuutena myös siirtynyt valtiolle enemmän varoja kuin mitkä ovat kuntien sote-toimintojen kustannukset. Lisäksi se olisi johtanut kuntien ja kuntakonsernien suhteellisen velkaantuneisuuden kasvuun ja valtionosuuksien suhteelliseen kasvuun kaupunkien rahoituksessa. Sote-rahoitusmallia vaikutuksineen tulee analysoida tiiviissä yhteistyössä kuntakentän kanssa ja sen valinnan tulee perustua tutkittuun tietoon. Vain näin voidaan turvata kuntien yhdenvertainen kohtelu ja löytää taloudellisesti kestävä ratkaisu koko julkisen talouden kokonaisuutta tarkastellen.

Sote-uudistuksen rahoituksella tulee ratkaista ennen kaikkea sote-palvelujen rahoitus. Omana asianaan valtion tulee ratkaista verotulopohjaltaan taantuvien kuntien rahoituksen riittävyys sekä rahoitusperiaatteen toteutuminen niissä palveluissa, jotka sote-uudistuksen jälkeen jäävät kuntien järjestämisvastuulle.

Sosiaali- ja terveyslautakunta toteaa, että esitetty viiden alueen malli on luonteva pohja erillisratkaisun jatkovalmistelulle. Erillisratkaisun tarkoituksenmukaisuus on kokonaisuutena arvioitavissa valmistelun edetes-



sä, kun myös muun muassa rahoitusratkaisun valmistelu on edennyt. Mallin jatkovalmistelussa on lisäksi huomioitava, että uudetkin rakenteet osaltaan tukevat palvelujärjestelmässä tapahtuvaa tutkimuksen tekemistä sekä sote-ammattilaisten koulutuksen ja harjoittelun toteuttamista tiiviissä yhteistyössä yliopistojen ja muiden oppilaitosten kanssa. Lisäksi lautakunta painottaa, että erillisratkaisun valmistelu, mukaan lukien lainsäädännön jatkovalmistelu sekä rahoitusmallin valmistelu, tulee tehdä tiiviissä yhteistyössä alueen kaupunkien, kuntien ja kuntayhtymien kanssa.

Käsittely

Hallintoylilääkäri Jukka Pellinen oli kutsuttuna asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyssä.

Asiassa tehtiin seuraavat vastaehdotukset:

Vastaehdotus 1:

Jäsen Alekski Niskanen: Lisätään kielellisiä oikeuksia ja niiden vahvistamista koskevaan kohtaan 13 seuraavaa:

"Suomessa on kasvamassa määrin lisääntynyt ympäri Suomen niin sote-alalla kuin monissa muissakin ammattiryhmissä suomen kielen taitamattomuus. On tilanteita, joissa esimerkiksi vanhusten hoitokodissa ei juurikaan kukaan hoitohenkilökunnasta osaa suomen kieltä, asiakkaiden koostuessa tässä tapauksessa suomenkielisistä asiakkaista. Näin ollen potilasturvallisuus on eri sote-yksiköissä vaarantunut, kun moni hoitohenkilökuntaan kuuluva henkilö ei osaa eikä ymmärrä ollenkaan suomen kieltä. Lautakunta korostaa hoitohenkilökunnan suomen kielen taidon tärkeyttä. Hoitoyksiköihin, kuten esimerkiksi sairaaloihin, hoitokoteihin ja muihin sote-yksiköihin, ei voi palkata sellaisia henkilöitä, jotka eivät osaa suomen kieltä. Lautakunta pitää erittäin vakavana hoitohenkilökunnan suomen kielen taitamattomuutta, johon pitää kiinnittää jo rekrytointivaiheessa huomiota niin, että suomen kielen taito testataan kunnolla ennen palkkaamista."

Jäsen Alekski Niskasén vastaehdotus raukesi kannattamattomana.

Vastaehdotus 2:

Jäsen Sami Heistaro: Lisätään lausunnon loppuun, vapaamuotoisia huomioita koskevan kohdan 16 viimeisen kappaleen viimeistä edelliseksi virkkeeksi seuraavaa: "Mallin jatkovalmistelussa on lisäksi huomioitava, että uudetkin rakenteet osaltaan tukevat palvelujärjestelmässä tapahtuvaa tutkimuksen tekemistä sekä sote-ammattilaisten koulutuksen ja harjoittelun toteuttamista tiiviissä yhteistyössä yliopistojen ja muiden oppilaitosten kanssa."

Kannattaja: jäsen Tapio Bergholm



Sosiaali- ja terveyslautakunta hyväksyi jäsen Sami Heistaron vastaehdotuksen yksimielisesti ilman äänestystä.

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi asiasta hyväksytyyn vastaehdotuksen osalta esittelijän ehdotuksesta poikkeavan lausunnon.

Jäsen Aleks Niskanen jätti sosiaali- ja terveyslautakunnan päätöksestä eriävän mielipiteen rauenneesta vastaehdotuksestaan ilmenevin perusteluin.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Jukka Pellinen, hallintoylilääkäri, puhelin: 310 42305
jukka.pellinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö 13.1.2020
- 2 Lausuntopyyntö 13.1.2020, liite, Uusimaa-PKS-Helsinki sote-erillisselvityksen loppuraportti

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Sosiaali- ja terveyslautakunta antaa kaupunginhallitukselle sosiaali- ja terveysministeriön Uusimaa-PKS-Helsinki sote-erillisselvityksen loppuraportista lausuntopyynnön kysymysliitteen mukaisesti seuraavan lausunnon:

1. Ottaako raportissa esitetty malli riittävässä määrin huomioon alueen erityispiirteet sosiaali- ja terveydenhuollossa?

Kyllä pääosin.

Helsingin kaupungin aiemmissa lausunnoissaan esittämän näkemyksen mukaan tarkoituksenmukaisin vaihtoehto sosiaali- ja terveydenhuollon uudistamiseksi Uudellamaalla olisi kuntapohjainen ratkaisu, mikä mahdollistaisi välittömän uudistustyön käynnistämisen nykylainsäädännön puitteissa sekä uudistamisen hallitun toimeenpanon ilman uutta hallinnon tasoa. Tilanteessa, jossa valtakunnallinen ratkaisu kuitenkin pohjautuisi sote-järjestämisvastuun siirtoon kuntia suuremmille itsehallinnollisille alueille, on esitetty viiden alueen malli kuitenkin sellainen, että se ottaa riittävässä määrin huomioon Uudenmaan maakunnan sekä kuntien ja kaupunkien erityispiirteet.



2. Ottaako raportissa esitetty malli riittävissä määrin huomioon alueen erityispiirteet pelastustoimessa?

Kyllä.

Sosiaali- ja terveyslautakunnan näkemyksen mukaan esitetty malli ottaa riittävissä määrin huomioon myös Uudenmaan erityiset olosuhteet pelastustoimen palvelujen järjestämisessä. Mallissa pelastustoimi säilyisi Helsingin kaupungin omana toimintana, mikä on oleellisen tärkeää, sillä pelastustoimella on Helsingissä muista alueista poikkeava rooli pääkaupungin erityispiirteistä johtuen. Mallissa Helsingin pelastustoimen erityispiirteet, kuten satama-, lentokenttä- ja muu erityistoiminta sekä turvallisuuteen liittyvät haasteet, voidaan ottaa huomioon yhtä hyvin kuin nykyisessä, hyvin toimivassa järjestelmässä. Sen sijaan malli, jossa pelastustoimen tehtävät siirrettäisiin perustettavalle, koko Uudenmaan kattavalle maakunnalle vaikuttaisi turvallisuustasoon epäedullisesti.

Helsingin pelastustoimen näkökulmasta on erityisen tärkeää, että lainsäädännöllä tullaan turvaamaan pelastustoimen mahdollisuus tehdä itsehallintoalueiden välistä yhteistyötä myös pelastustoimen, eikä ainoastaan ensihoidon osalta. Pelastuslaitoksen toiminta perustuu tehokkaaseen synergiaan pelastustoiminnan ja ensihoidon välillä, minkä vuoksi on tärkeää kyetä tuottamaan ensihoitopalvelua jatkossakin pelastuslaitoksen toimesta.

Väestörakenteen ja erityisesti ennustetun väestörakenteen kasvun seurauksena on huomioitava pelastustoimen näkökulmasta useiden yhteiskunnan elintärkeiden toimintojen ja kriittisen infrastruktuurin kohteiden sijoittuminen Uudellemaalle, mikä asettaa valtakunnallisesti verraten korkean vaatimustason pelastustoimen suorituskyvyille suuronnettomuus- ja häiriötilanteissa. Uudenmaan pelastuslaitoksilla on lähivuosina runsaasti rekrytointitarpeita, joihin nykyisillä koulutusmäärillä ei pystytä vastaamaan. Näin ollen jatkosuunnittelussa tulee itsehallintoalueella säilyä pelastuslain (379/2011) 55 §:n mukainen mahdollisuus muun sisäministeriön hyväksyvän julkisyhteisön ylläpitämän oppilaitoksen kuin Pelastusopiston antaa pelastusalan ammatillista peruskoulutusta.

Helsingin kaupungin pelastuslaitos tekee tiivistä yhteistyötä Uudenmaan alueen muiden pelastuslaitosten kanssa, ja viiden itsehallintoalueen ratkaisu on toimiva myös tehokkaan yhteistyön jatkamiselle.

3. Mahdollistaako esitetty erillisratkaisumalli pääsyn tarpeenmukaisten ja riittävien sote-palvelujen piiriin paremmin kuin yhden alueellisen järjestäjän malli?

Kyllä.



Malli ottaa yhden alueellisen järjestäjän mallin eli koko Uudenmaan kattavan mallin sijaan paremmin huomioon Uudenmaan maakunnan erityiset palvelutarpeet, joita ei samassa mittakaavassa ole muissa maakunnissa. Nämä aiheutuvat esimerkiksi asunnottomuudesta, segregatiosta, paperittomuudesta sekä vieraskielisen väestön ja maahanmuuttajien suuresta määrästä ja edellyttävät peruspalvelujen koordinoitua yhteistyötä muuta maata enemmän. Yhden järjestäjän mallin toimeenpano sisältäisi myös huomattavasti suurempia taloudellisia ja toiminnallisia riskejä muun muassa palvelujen saatavuuden ja laadun sekä asiakas- ja potilasturvallisuuden näkökulmista. Riskejä voidaan hallinta paremmin jakamalla Uusimaa useampaan itsehallinnolliseen alueeseen.

Uudistuksen tavoitteena oleva perustason palvelujen vahvistaminen tapahtuisi Uudellamaalla siten, että alueelle muodostettaisiin väestömäärältään riittävän vahvat järjestäjät, jotka olisivat palvelujen järjestämisen näkökulmasta toiminnallisesti tarkoituksenmukaisia. Sotejärjestäjien koon kasvaminen ja määrän väheneminen sekä esitetty erikoissairaanhoidon järjestämiskokoukset parantaisivat edellytyksiä perustason ja erityistason palvelujen integraatiolle. Itsehallinnollisten alueiden mahdollisuus järjestää niitä erikoissairaanhoidon palveluita, joita ei ole lainsäädännöllä määrätty tai järjestämissopimuksella sovittu HUSin järjestämistä vastuulle, lisäisi edellytyksiä palvelujen saatavuuden parantamiselle.

4. Mahdollistaako erilliskokoukset yhteisen sovitettujen asiakaskohtaisten perustason sote-palvelukokonaisuuksien toteutumisen alueella paremmin kuin yhden alueellisen järjestäjän malli?

Kyllä.

Perustason sosiaali- ja terveydenhuolto on jo nykyisinkin Helsingissä integroitu, mikä mahdollistaa paitsi asiakaskohtaisten sosiaali- ja terveydenhuollon palvelukokonaisuuksien, myös kunnan muiden palvelujen integroimisen asiakaslähtöisesti. Yhden suuren, koko Uudenmaan kokoisen maantieteellisesti laajan alueellisen järjestäjän mallissa tämä olisi vaikeampaa, ja muut sosiaali- ja terveyspalvelut myös etäännyisivät muista kunnan palveluista.

5. Mahdollistaako erilliskokoukset erikoistason palvelujen toteutumisen alueella paremmin kuin yhden alueellisen järjestäjän malli?

Kyllä.

Raportissa esitetty erikoissairaanhoidon järjestämismalli mahdollistaa HUSin ja itsehallinnollisten alueiden työnjaon ja yhteistyön kehittymisen entistä asiakaslähtöisempään ja sujuvampien integroitujen palvelukokoukset suuntaan. Uudenmaan eri itsehallinnollisten alueiden, Helsingin



kaupungin ja HUSin välisen työnjaon ei välttämättä tarvitse olla kaikkialla samanlainen, mutta kokonaisuudessa kyetään huolehtimaan asukkaiden yhdenvertaisesta kohtelusta ja perus- ja erityistason palvelujen toiminnallisesta kokonaisuudesta. Samaan aikaan esitetty malli toisaalta mahdollistaa Uudenmaan kokonaisuudessa yhden alueellisen järjestäjän mallia paremmin eri alueiden erityispiirteiden huomioon ottamisen.

6. Mahdollistaako erilliskäyttöön perus- ja erikoistason sosiaali- ja terveyspalvelujen toiminnallisen integraation alueella?

Kyllä.

Sote-järjestäjien koon kasvaminen ja määrän väheneminen sekä esitetty HUS-ratkaisu tarkoittaisivat, että edellytykset perustason ja erityistason palvelujen integraatiolle paranisivat. Useamman alueen ratkaisu turvaisi yhden alueen mallia paremmin mahdollisuuden säilyttää lisäksi integraatio soten ja kunnan toimialojen ja palvelujen välillä. Tämä on oleellista Uudenmaan väestön erityispiirteiden ja -tarpeiden, niihin vastaamisen ja paljon palveluja tarvitsevien asiakkaiden palveluketjujen toimivuuden näkökulmasta.

7. Esityksen mukaisesti erikoissairaanhoidon järjestämisvastuu olisi yleisesti ja ensisijaisesti itsehallinnollisilla alueilla, HUSin järjestämisvastuu lakiin perustuvaa ja järjestämissopimuksella sovittavaa vastuuta. Onko raportissa kuvattu ratkaisu mielestänne sote-palvelujen järjestämisen näkökulmasta sekä hallinnollisesti ja HUSin omistajaohjauksen näkökulmasta toteuttamiskelpoinen ja turvaako se sote-palvelujen järjestämisen alueella?

Kyllä.

Esitettyssä mallissa yleinen ja ensisijainen sote-järjestämisvastuu olisi itsehallinnollisilla alueilla myös erikoissairaanhoidon osalta. Tämä vahvistaa perustasoa ja luo edellytyksiä perus- ja erityistason integraatiolle. Toisaalta HUSin järjestämisvastuulle kuuluvat keskeiset erikoissairaanhoidon tehtävät määriteltäisiin lainsäädännössä, mikä turvaisi erikoissairaanhoidon kokonaisuuden. Lisäksi itsehallinnolliset alueet ja HUS voisivat sopia järjestämisvastuun siirrosta HUSille myös muiden tehtävien osalta järjestämissopimuksella, jonka kriteereistä säädettäisiin lailla. Järjestämissopimus on lainsäädäntöä joustavampi tapa sopia tarkemmasta työnjaosta ja rakenteista.

8. Turvaako erilliskäyttöön sote-palvelujen järjestämiselle riittävän kantokykyiset alueet?

Kyllä.



Vaikka kuntakohtaisia ja alueellisia eroja on, on Uudenmaan taloudellinen ja toiminnallinen kantokyky on koko maan tasolla arvioituna verrattain hyvä. Raportissa todetusti tämä puoltaa esitetyn erilliskäytön toteuttamista.

9. Turvaako erilliskäyttö asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien toteutumisen?

Kyllä.

Uudenmaan jakaminen viiteen itsehallintoalueeseen turvaa asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet itsehallinnollisen alueen toimintaan. Mikäli Uusimaa muodostaisi yhden itsehallintoalueen, päätöksenteko etäännyisi osasta alueen asukkaista liian kauas, ja osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet olisivat heikommalla tasolla.

10. Toteutuuko demokratia erilliskäytössä perustuslain edellyttämällä tavalla? Jos ei, niin miten esityksen asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia voitaisiin vahvistaa?

Sosiaali- ja terveyslautakunnan näkemyksen mukaan esitettyä, viiteen alueeseen pohjautuvaa mallia voidaan kansanvaltaisuuden näkökulmasta pitää parempana ratkaisuna kuin vaihtoehtoa, jossa Uusimaa muodostaisi yhden itsehallintoalueen. Uudenmaan jakaminen useampaan itsehallintoalueeseen lisäisi eri alueiden asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Erikoissairaanhoidon osalta itsehallinnollisten alueiden järjestämisvastuu vahvistaisi järjestelyn kansanvaltaisuutta.

11. Toteutuuko palvelujen yhdenvertaisuus esitetyssä mallissa paremmin kuin yhden järjestäjän mallissa?

Kyllä.

Yhdenvertaisuuden näkökulmasta Uudenmaan erilliskäytössä arvioinnin kohteeksi nousee erityisesti integraatio, jota ei hallinnollisesti toteuttaisi sote-järjestämisen osalta Uudellamaalla samalla tavoin kuin muussa maassa, jos HUSin toiminta järjestettäisiin raportissa kuvatun ehdotuksen mukaisesti. Tarkastelukulmana arvioinnissa on kuitenkin asukkaiden palvelujen saatavuuden yhdenvertaisuus eikä hallinnollisten ratkaisujen yhdenvertaisuus. Erikoissairaanhoidon palvelujen saatavuuden yhdenvertaisuus toteutuu ehdotetussa mallissa niin, että esimerkiksi aluekohtaisia hoitojonoja ei ole, vaan erikoissairaanhoidon palvelut tarjotaan yhdenvertaisesti alueesta riippumatta. Vaikka Uudenmaan eri itsehallinnollisten alueiden, Helsingin kaupungin ja HUSin välinen työnjako ei välttämättä ole kaikilla alueilla samanlainen, asukkaiden



yhdenvertaisesta kohtelusta sekä perus- ja erityistason palvelujen toiminnallisesta kokonaisuudesta voidaan huolehtia.

12. Mahdollistaako erillisratkaisu kielellisten oikeuksien toteutumisen alueella paremmin kuin yhden järjestäjän mallissa?

Kyllä.

Viiden alueen mallilla voidaan olettaa olevan tosiasiallisia ruotsinkielisten palvelujen saatavuutta ja laatua parantavia vaikutuksia, koska valtaosaan Uuttamaata muodostuisi hyvä väestöpohja ruotsinkielisten palvelujen turvaamisen kannalta. Sote-järjestäjien suurempi koko mahdollistaisi erityispalvelujen järjestämisen nykyistä paremmin, ja kielellisten oikeuksien toteutuminen voidaan tarvittaessa varmistaa raportissa esitetysti lisätoimilla.

13. Millä toimenpiteillä ja missä palveluissa kielellisiä oikeuksia voitaisiin vahvistaa?

Esimerkiksi mahdollisuudella käyttää palveluja yli maakuntarajojen. Ruotsinkielisten palvelujen saatavuus voidaan tarvittaessa varmistaa myös esimerkiksi keskittämällä ruotsinkielisten asiakkaiden neuvontaa, ohjausta ja asiointia.

14. Millaisia vaikutuksia arvioitte erillisratkaisulla olevan osana hallituksen linjaamaa valtakunnallista kokonaisratkaisua?

Esitetty erillisratkaisu vie Uudenmaan sote- ja pelastustoimen järjestelmää sisällöllisesti samaan suuntaan kuin muualla maassa ja loisi edellytykset sote-uudistuksen toteuttamiselle myös Uudellamaalla. Uudenmaan jakaminen viiteen alueeseen merkitsisi, että muutos olisi helpommin hallittavissa ja riskittömämmin toteutettavissa kuin yksi Uudenmaan itsehallintoalue.

15. Ehdotuksia itsehallinnollisten alueiden nimiksi?

-

16. Muut vapaamuotoiset huomiot loppuraportista

Viiteen itsehallinnolliseen alueeseen pohjautuva erillisratkaisu on sosiaali- ja terveyslautakunnan näkemyksen mukaan toteuttamiskelpoisin vaihtoehto Uudenmaan erillisratkaisuksi tilanteessa, jossa hallitusohjelman mukaisesti tavoitteena on itsehallintoalueisiin pohjautuva valtakunnallinen ratkaisu.

Voimakkaasti kasvavien kaupunkien, kuten Helsingin näkökulmasta oleellista on soten hallinnollisen ratkaisun ohella se, miten ja millä mallilla palvelut tulevaisuudessa rahoitetaan. Loppuraportissa todetaan, et-



tä erillisratkaisun rahoituksellinen perusratkaisu olisi lähtökohdiltaan sama kuin muuallakin maassa ja itsehallinnollisten alueiden rahoitus perustuisi siten pääosin valtion rahoitukseen. Alueiden rahoitusjärjestelmää uudistettaisiin tarvevakioituihin kriteereihin perustuvaksi. Tois- taiseksi ei käytössä kuitenkaan ole tarkempaa tietoa uudistuksen rahoitusmallista eikä sen vaikutuksista tulevien itsehallintoalueiden eikä alueen kuntien taloudelle tai veronmaksajalle.

Uudenmaan erityispiirteenä on voimakas väestönkasvu, nopea kansainvälistyminen sekä kansallisestikin merkittävä taloudellinen toime- liaisuus, mikä edellyttää, että alueen kunnilla on riittävästi investointiky- kyä ja elinvoimaa.

Sosiaali- ja terveyslautakunta pitääkin loppuraportissa todetusti tärkeä- nä, että rahoitusmallia valmisteltaessa sen vaikutukset analysoidaan huolellisesti myös kasvavien kaupunkien ja alueiden näkökulmasta. Jatkotarkasteluissa on tärkeää huomioida rahoitusmallin sote- palveluihin kohdistuvien vaikutusten lisäksi yleisemmät vaikutukset kuntien talouteen ja pitkän aikavälin kestävän kasvun edellytyksiin Uu- dellamaalla ja koko maassa. Rahoitusmalli ei saa johtaa kasvavien kaupunkien väestönkasvun vaatimien investointien toteuttamismahdol- lisuuksien heikentymiseen, koska sillä olisi erittäin haitallisia vaikutuk- sia niin kestävään kaupunkikehitykseen kuin koko maan suotuisan ta- louskehityksen turvaamiseen. Kasvavien kaupunkien ja kuntien vuosit- taiset investoinnit ylittävät usein merkittävästi vuosittaiset poistot, minkä vuoksi kuntien talouden tasapainoa tarkasteltaessa olisi tarkoituksen- mukaista tarkastella taloudellisia vaikutuksia myös rahoituslaskelman toiminnan ja investointien rahavirran kautta eikä pelkästään arvioimalla vuosikatteen riittävyyttä poistoihin.

Rahoitusjärjestelmän kriteereissä on tärkeää lisäksi huomioida mahdol- lisimman reaaliaikaisesti alueiden väliset väestömuutokset, jotta Uu- denmaan ja erityisesti pääkaupunkiseudun voimakkaan väestönkasvun johdosta tapahtuva palvelutarpeiden kasvu voidaan ottaa tulevien itse- hallintoalueiden ja sote-järjestäjien rahoituksessa huomioon ajantasai- sesti.

Lisäksi edellisen vaalikauden sote-rahoitusmallin suurimmat epäkohdat on korjattava: aiempaan malliin sisällytynyt yhteisöverotulojen leikkaus ja kiinteistöverotulojen sisällyttäminen verotulotasaukseen olisivat vieneet verotuloja erityisesti pääkaupunkiseudulta. Kunnallisveroprosentin ta- sasuuuinen leikkaus kaikilta kunnilta leikkaisi kasvavien kaupunkien tuloista huomattavasti suuremman suhteellisen osuuden kuin pienem- miltä kunnilta. Kunnallisverotulopohjasta olisi aiemman esityksen mu- kaan kokonaisuutena myös siirtynyt valtiolle enemmän varoja kuin mit- kä ovat kuntien sote-toimintojen kustannukset. Lisäksi se olisi johtanut



kuntien ja kuntakonsernien suhteellisen velkaantuneisuuden kasvuun ja valtionosuuksien suhteelliseen kasvuun kaupunkien rahoituksessa. Sote-rahoitusmallia vaikutuksineen tulee analysoida tiiviissä yhteistyössä kuntakentän kanssa ja sen valinnan tulee perustua tutkittuun tietoon. Vain näin voidaan turvata kuntien yhdenvertainen kohtelu ja löytää taloudellisesti kestävä ratkaisu koko julkisen talouden kokonaisuutta tarkastellen.

Sote-uudistuksen rahoituksella tulee ratkaista ennen kaikkea sote-palvelujen rahoitus. Omaan asianaan valtion tulee ratkaista verotulopohjaltaan taantuvien kuntien rahoituksen riittävyys sekä rahoitusperiaatteen toteutuminen niissä palveluissa, jotka sote-uudistuksen jälkeen jäävät kuntien järjestämisvastuulle.

Sosiaali- ja terveyslautakunta toteaa, että esitetty viiden alueen malli on luonteva pohja erilliskorjausten jatkovalmistelulle. Erilliskorjausten tarkoituksenmukaisuus on kokonaisuutena arvioitavissa valmistelun edetessä, kun myös muun muassa rahoituskorjausten valmistelu on edennyt. Lisäksi lautakunta painottaa, että erilliskorjausten valmistelu, mukaan lukien lainsäädännön jatkovalmistelu sekä rahoitusmallin valmistelu, tulee tehdä tiiviissä yhteistyössä alueen kaupunkien, kuntien ja kuntayhtymien kanssa.

Esittelijän perustelut

Hallintoylilääkäri Jukka Pellinen on kutsuttuna asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyssä.

Sosiaali- ja terveysministeriö on 13.1.2020 pyytänyt lausuntoa (VN/8868/2019) Uttamaata, pääkaupunkiseutua ja Helsinkiä koskevan sote-erillisselvityksen loppuraportista. Lausunnot pyydetään ensisijaisesti toimittamaan lausuntopalvelu.fi:n kautta vastaamalla lausuntokyselyyn 26.2.2020 mennessä.

Pääministeri Sanna Marinin hallitusohjelman mukaan alueelliset erityispiirteet otetaan huomioon mahdollisuuksien mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksessa ja palveluiden järjestämisessä. Hallitus selvittää Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin alueen erilliskorjausten yhteistyössä alueen kaupunkien ja kuntien kanssa vuoden 2019 loppuun mennessä.

Uudenmaan, pääkaupunkiseudun tai Helsingin sote-erilliskorjausten selvitys toteutettiin syksyllä 2019. Selvityksessä tarkasteltiin mahdollisen erilliskorjausten perusteluja, reunaehdotuksia ja toteutuksen vaihtoehtoja. Tarkasteltavia malleja olivat Uudenmaan kuntien esittämä neljän vapaaehtoisen kuntayhtymän ja Helsingin kaupungin muodostama kuntapohjainen vaihtoehto, lakisääteiset kuntayhtymät, Uudenmaan jako



useampaan itsehallinnolliseen alueeseen sekä Uusimaa yhtenä maakuntana, jonka alla toimisi useampi sote-tuotantoalue.

Erillisselvityksen ohjausryhmä esittää loppuraportissa yhteisen jatkovalmistelun pohjaksi yksimielisesti vaihtoehtoa, jossa Uudellamaalla olisi neljä itsehallinnosta aluetta ja lisäksi Helsingin kaupunki, jolla olisi sosiaali- ja terveydenhuollon tehtävien järjestämisvastuu itsehallintoalueita vastaavasti. Erikoissairaanhoidon järjestämisvastuu olisi ensisijaisesti ja yleisesti itsehallinnollisilla alueilla ja toissijaisesti ja lailla säädetysti HUSilla.

Kaupunginkanslia pyytää sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunnon kaupunginhallitukselle 5.2.2020 mennessä, minkä vuoksi asia on käsiteltävä tässä kokouksessa.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Jukka Pellinen, hallintoylilääkäri, puhelin: 310 42305
jukka.pellinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö 13.1.2020
- 2 Lausuntopyyntö 13.1.2020, liite, Uusimaa-PKS-Helsinki sote-erillisselvityksen loppuraportti

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



04.02.2020

Asia/4

§ 16 Opioidiriippuvaisten korvaushoidon hankinta

HEL 2020-000052 T 02 08 02 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti

A hyväksyä opioidiriippuvaisten korvaushoidon kilpailutuksen periaatteet ja ehdot sekä oikeuttaa sosiaali- ja terveystoimialan tekemään tarjouspyyntöasiakirjoihin tarvittaessa välttämättömiä vähäisiä muutoksia, sekä

B oikeuttaa terveys- ja päihdepalvelujen johtajan

- tekemään hankinnasta päätöksen
- päättämään optiokauden käyttöönotosta
- allekirjoittamaan hankintapäätöksen perusteella solmittavat sopimukset
- päättämään sopimusten irtisanomisista ja purkamisista.

Käsittely

Psykiatria- ja päihdepalvelujen johtaja Mikko Tamminen ja hankinta-asiantuntija Ilkka Paukkunen olivat kutsuttuina asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyssä.

Helsingin kaupungin nuorisoneuvoston toimialalautakuntien edustajien osalta on sovittu, että edustajat eivät osallistu niiden asioiden käsitteilyyn, joissa käsitellään salassa pidettävää tietoa. Tästä syystä sosiaali- ja terveyslautakunnan nuorisoedustaja Khalid Omar ei ollut läsnä kokouksessa tätä asiaa käsiteltäessä eikä siitä päätettäessä.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Ilkka Paukkunen, hankinta-asiantuntija, puhelin: 040 662 4463
ilkka.paukkunen(a)hel.fi
Aila Ronkanen, psykososiaalisen työn päällikkö, puhelin: 050 4020888
aila.ronkanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §)
- 2 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §)
- 3 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §)
- 4 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §)



- 5 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §)
6 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §)

Muutoksenhaku

- A Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
B Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Otteet

- Ote**
Terveys- ja päihdepalvelut
Hankintapalvelut
- Otteen liitteet**
Esitysteksti
Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Psykiatria- ja päihdepalvelujen johtaja Mikko Tamminen ja hankinta-asiantuntija Ilkka Paukkunen ovat kutsuttuina asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyssä.

Hankinnan tausta

Sosiaali- ja terveystoimiala tuottaa helsinkiläisten tarvitsemia päihdepalveluja itse ja ostaa omaa toimintaansa täydentäviä palveluja sekä koordinoi päihdehuollon palvelukokonaisuutta. Palvelukokonaisuus rakentuu eri toimijoiden yhteistyönä.

Strategisena linjauksena on avohoitopainotteisuus ja omien palvelujen ensisijaisuus sekä laitoshoidon tarpeen vähentäminen avohoitopalveluita ja palvelukokonaisuutta kehittämällä.

Päihdepalvelut toimivat myös osana terveys- ja hyvinvointikeskuksia, jotta asiakkaille voidaan taata helposti saavutettavat ja yhteensovitut sosiaali- ja terveyspalvelut.

Psykiatria- ja päihdepalvelut on menneen vuoden aikana uudistanut omia palvelujaan toipumisorientoituneen hoitojärjestelmän mukaiseksi. Omien palvelujen lisäksi myös kaikkien psykiatria- ja päihdepalvelujen hyödyntämien ostopalvelujen halutaan soveltuvan toipumisorientoituneeseen hoitojärjestelmään.

Päihdehoitopalvelujen kilpailutuksen valmistelu näistä lähtökohdista on aloitettu keväällä 2019. Valmistelua on tehty monialaisena yhteistyönä



ja sitä varten on toteutettu asiakas- ja markkinatyöpajoja eri osapuolien näkemysten huomioimiseksi.

Opioidiriippuvaisten korvaushoidolla tarkoitetaan opioidiriippuvuuden hoitoa, jossa käytetään apuna buprenorfiinia, buprenofiini-naloksonia tai metadonia sisältäviä lääkevalmisteita ja jonka tavoitteena on potilaan kuntoutuminen ja päihteettömyys tai haittojen vähentäminen.

Hoito perustuu sosiaali- ja terveysministeriön asetukseen (33/2008) opioidiriippuvaisten vieroitus- ja korvaushoidosta eräillä lääkkeillä.

Korvaushoitoa voidaan toteuttaa joko kuntouttavalla tai haittoja vähentävällä työotteella. Kuntouttavassa korvaushoidossa hoidon tavoitteena on potilaan kuntoutuminen ja päihteettömyys. Haittoja vähentävässä korvaushoidossa tavoitteena on päihteiden käytöstä johtuvien haittojen vähentäminen ja potilaan elämänlaadun parantaminen. Haittoja vähentävää hoitoa tarjotaan potilaille, joita ei todennäköisesti saada lopettamaan kokonaan huumeiden käyttöä, mutta tavoitteena on myös potilaiden motivoiminen ja valmentaminen kuntouttavaan korvaushoitoon.

Helsingin sosiaali- ja terveystoimialalla opioidiriippuvaisten korvaushoitoa järjestetään sekä itse tuotettuna että ostopalveluna.

Helsingin kaupungilla oli vuonna 2019 opioidikorvaushoidossa yhteensä noin 810 potilasta, joista ostopalveluissa asioi noin 350 potilasta.

Tarjouskilpailu

Opioidiriippuvaisten korvaushoidon hankinnasta järjestetään tarjouskilpailu hankintalain (1397/2016) mukaisesti avoimella menettelyllä.

Kilpailutuksessa palvelulle on määritelty hinnoiteltavaksi palvelun perustaso sekä erilliset lisäpalvelut, joiden avulla palvelua voidaan joustavasti räätälöidä vastaamaan kunkin korvaushoitoasiakkaan yksilöllistä hoitotarvetta.

Tarjouspyynnössä ja sen liitteissä on esitetty tarjoajalle ja tarjoukselle asetetut vähimmäisvaatimukset, joiden on ehdottomasti täyttyvä koko sopimuskauden ajan. Tilaaja valvoo sopimusehtojen noudattamista. Esitys tarjouspyyntöasiakirjoiksi on tämän asian liitteenä 1–6.

Tarjousten valintaperuste

Tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, jossa hinnan painoarvo on 80 prosenttia ja laadun 20 prosenttia.

Hintavertailun osalta vertaillaan palvelulle määritellyn perustason ja lisäpalvelujen painotettua kokonaishintaa. Laatuvertailussa lisäpisteitä



voi saada yhteisöllisen hoitomuodon ja asiakasosallisuuden edistämisestä annettavassa palvelussa. Laadun vertailuperusteet on kuvattu tarkemmin liitteessä 4.

Tarjoukselle hinnasta ja laadusta annetut vertailupisteet lasketaan yhteen ja eniten pisteitä saanut tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin. Puitesopimukseen valitaan 1–4 palveluntuottajaa huomioiden palvelun kapasiteettitarve sekä asiakaskunnan erityistarpeet.

Sopimuskausi

Palvelun perussopimuskausi on kahden (2) vuoden mittainen, ja se on suunniteltu alkavaksi 1.6.2020.

Perussopimuskauden jälkeen on mahdollista tilaajan niin päättäessä jatkaa sopimusta enintään kahden (2) vuoden mittaisella optiokaudella.

Sosiaali- ja terveystoimiala ei sitoudu mihinkään tiettyyn hankintamäärään, vaan palvelua hankitaan tarpeen mukaan.

Hankintavaltuuksista päättäminen

Sosiaali- ja terveyslautakunta on 10.12.2019 § 314 päättänyt sosiaali- ja terveystoimialan viranhaltijoiden hankintavaltuuksista siten, että terveys- ja päihdepalvelujen johtajan osalta vahvistettu hankintaraja on 500 000 euroa. Nyt tehtävällä päätöksellä lautakunta oikeuttaa terveys- ja päihdepalvelujen johtajan tekemään hankinnasta päätöksen, jonka laskennallinen arvo on enemmän kuin 500 000 euroa.

Hankinnasta solmittavien sopimusten allekirjoittaja

Helsingin kaupungin hallintosäännön 24 luvun 1 §:n 2 momentin mukaisesti lautakunnan päätösten perusteella tehtävät sopimukset allekirjoittaa esittelijä, ellei toimitella toisin päätä. Esittelijä pitää riittävänä, että sopimukset allekirjoittaa terveys- ja päihdepalvelujen johtaja. Mikäli ilmenee tarvetta sopimuksen päättämiseen (irtisanomiseen tai purkamiseen), päätös on tehtävä riittävän nopeasti. Siksi on tarkoituksenmukaista, että myös sopimuksen päättämistä koskeva päätösvalta on terveys- ja päihdepalvelujen johtajalla.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Ilkka Paukkunen, hankinta-asiantuntija, puhelin: 040 662 4463
ilkka.paukkunen(a)hel.fi
Aila Ronkanen, psykososiaalisen työn päällikkö, puhelin: 050 4020888
aila.ronkanen(a)hel.fi



Liitteet

- | | |
|---|---|
| 1 | Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §) |
| 2 | Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §) |
| 3 | Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §) |
| 4 | Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §) |
| 5 | Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §) |
| 6 | Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §) |

Muutoksenhaku

- | | |
|---|---|
| A | Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano |
| B | Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta |

Otteet

- | | |
|----------------------------|------------------------|
| Ote | Otteen liitteet |
| Terveys- ja päihdepalvelut | Esitysteksti |
| Hankintapalvelut | Esitysteksti |



04.02.2020

Asia/5

§ 17

Päihdehoitopalvelujen hankinta

HEL 2020-000054 T 02 08 02 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti

A hyväksyä päihdehoitopalvelujen kilpailutuksen periaatteet ja ehdot sekä oikeuttaa sosiaali- ja terveystoimialan tekemään tarjouspyyntö-asiakirjoihin tarvittaessa välttämättömiä vähäisiä muutoksia, sekä

B oikeuttaa terveys- ja päihdepalvelujen johtajan

- tekemään hankinnasta päätöksen
- päättämään optiokauden käyttöönotosta
- allekirjoittamaan hankintapäätöksen perusteella solmittavat sopimukset
- päättämään sopimusten irtisanomisista ja purkamisista.

Käsittely

Psykiatria- ja päihdepalvelujen johtaja Mikko Tamminen ja hankinta-asiantuntija Ilkka Paukkunen olivat kutsuttuina asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyssä.

Helsingin kaupungin nuorisoneuvoston toimialalautakuntien edustajien osalta on sovittu, että edustajat eivät osallistu niiden asioiden käsitteilyyn, joissa käsitellään salassa pidettävää tietoa. Tästä syystä sosiaali- ja terveyslautakunnan nuorisoedustaja Khalid Omar ei ollut läsnä kokouksessa tätä asiaa käsiteltäessä eikä siitä päätettäessä.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Ilkka Paukkunen, hankinta-asiantuntija, puhelin: 040 662 4463
ilkka.paukkunen(a)hel.fi
Aila Ronkanen, psykososiaalisen työn päällikkö, puhelin: 050 4020888
aila.ronkanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §)
- 2 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §)
- 3 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §)
- 4 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §)
- 5 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §)



04.02.2020

Asia/5

Muutoksenhaku

A	Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
B	Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Otteet

Ote Terveys- ja päihdepalvelut Hankintapalvelut	Otteen liitteet Esitysteksti Esitysteksti
--	--

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Psykiatria- ja päihdepalvelujen johtaja Mikko Tamminen ja hankinta-asiantuntija Ilkka Paukkunen ovat kutsuttuina asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyssä.

Hankinnan tausta

Sosiaali- ja terveystoimiala tuottaa helsinkiläisten tarvitsemia päihdepalveluja itse ja ostaa omaa toimintaansa täydentäviä palveluja sekä koordinoi päihdehuollon palvelukokonaisuutta. Palvelukokonaisuus rakentuu eri toimijoiden yhteistyönä.

Strategisena linjauksena on avohoitopainotteisuus ja omien palvelujen ensisijaisuus sekä laitoshoidon tarpeen vähentäminen avohoitopalveluita ja palvelukokonaisuutta kehittämällä.

Päihdepalvelut toimivat myös osana terveys- ja hyvinvointikeskuksia, jotta asiakkaille voidaan taata helposti saavutettavat ja yhteensovitettut sosiaali- ja terveyspalvelut.

Psykiatria- ja päihdepalvelut on menneen vuoden aikana uudistanut omia palvelujaan toipumisorientoituneen hoitojärjestelmän mukaiseksi. Omien palvelujen lisäksi myös kaikkien psykiatria- ja päihdepalvelujen hyödyntämien ostopalvelujen halutaan soveltuvan toipumisorientoituneeseen hoitojärjestelmään.

Päihdehoitopalvelujen kilpailutuksen valmistelu näistä lähtökohdista on aloitettu keväällä 2019. Valmistelua on tehty monialaisena yhteistyönä, ja sitä varten on toteutettu asiakas- ja markkinatyöpajoja eri osapuolien näkemysten huomioimiseksi.



Tarjouskilpailu

Päihdehoitopalvelujen hankinnasta järjestetään tarjouskilpailu hankintalain (1397/2016) mukaisesti avoimella menettelyllä.

Päihdehoitopalvelujen hankinnan kohteena ovat:

1. Laitosvieroitushoito
2. Avokuntoutus
3. Laitoskuntoutus

Tarjoaja voi esittää tarjouksen joko yhdestä tai useammasta kohteesta. Hankittavien palvelujen tarkemmat kuvaukset ja vaatimukset on esitetty liitteen 1 palvelukuvauksessa.

Tarjouspyynnössä ja sen liitteissä on esitetty tarjoajalle ja tarjoukselle asetetut vähimmäisvaatimukset, joiden on ehdottomasti täyttyvä koko sopimuskauden ajan. Tilaaja valvoo sopimusehtojen noudattamista. Esitys tarjouspyyntöasiakirjoiksi on tämän asian liitteinä 1–5.

Tarjousten vertailu ja valintaperuste

Puitejärjestelyyn valitaan palveluntuottajat tarjousten kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteella.

Kohteittain tarjousvertailu toteutetaan seuraavasti:

1. Laitosvieroitushoito

Kohteen osalta ehdottomien vähimmäisvaatimusten katsotaan takaa-
van palvelulle riittävän laatutason, joten tarjoukset vertaillaan 100 %
hoitovuorokauden hinnan perusteella.

2. Avokuntoutus (hinta 80 prosenttia ja laatu 20 prosenttia)

Hinnan osalta vertailu tehdään aktiivisen hoitotunnin hinnan perusteella. Laadun osalta vertailupisteitä voi saada tarjouksen liitteenä jätettävän kuntoutusohjelman sekä henkilöstön koulutustason ja osaamisen perusteella.

3. Laitoskuntoutus (hinta 80 prosenttia ja laatu 20 prosenttia)

Hinnan osalta vertaillaan palvelun vuorokausihintaa. Laadun osalta vertailupisteitä voi saada henkilöstön koulutustason ja osaamisen, hoitoyksikön esteettömyyden sekä kokemusasiantuntijuuden hyödyntämisen perusteella.

Tarjousten vertailuperusteet on esitetty kohteittain tarkemmin liitteessä 3.



Tehdyn tarjousvertailun perusteella valitaan kohteittain 1–7 palveluntuottajaa yhteispisteiden mukaisessa etusijajärjestyksessä huomioiden kyseisen palvelun kapasiteettitarve sekä asiakaskunnan erityistarpeet.

Sopimuskausi

Palvelun perussopimuskausi on kahden (2) vuoden mittainen, ja se on suunniteltu alkavaksi 1.6.2020.

Perussopimuskauden jälkeen on mahdollista tilaajan niin päättäessä jatkaa sopimusta enintään kahden (2) vuoden mittaisella optiokaudella.

Sosiaali- ja terveystoimiala ei sitoudu mihinkään tiettyyn hankintamäärään, vaan palvelua hankitaan tarpeen mukaan.

Hankintavaltuuksista päättäminen

Sosiaali- ja terveyslautakunta on 10.12.2019 § 314 päättänyt sosiaali- ja terveystoimialan viranhaltijoiden hankintavaltuuksista siten, että terveys- ja päihdepalvelujen johtajan osalta vahvistettu hankintaraja on 500 000 euroa. Nyt tehtävällä päätöksellä lautakunta oikeuttaa terveys- ja päihdepalvelujen johtajan tekemään hankinnasta päätöksen, jonka laskennallinen arvo on enemmän kuin 500 000 euroa.

Hankinnasta solmittavien sopimusten allekirjoittaja

Helsingin kaupungin hallintosäännön 24 luvun 1 §:n 2 momentin mukaisesti lautakunnan päätösten perusteella tehtävät sopimukset allekirjoittaa esittelijä, ellei toimitella toisin päätä. Esittelijä pitää riittävänä, että sopimukset allekirjoittaa terveys- ja päihdepalvelujen johtaja. Mikäli ilmenee tarvetta sopimuksen päättämiseen (irtisanomiseen tai purkamiseen), päätös on tehtävä riittävän nopeasti. Siksi on tarkoituksenmukaista, että myös sopimuksen päättämistä koskeva päätösvalta on terveys- ja päihdepalvelujen johtajalla.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Ilkka Paukkunen, hankinta-asiantuntija, puhelin: 040 662 4463
ilkka.paukkunen(a)hel.fi
Aila Ronkanen, psykososiaalisen työn päällikkö, puhelin: 050 4020888
aila.ronkanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §)
- 2 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §)
- 3 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §)



04.02.2020

Asia/5

- 4 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §)
5 Salassa pidettävä (HankL 1397/2016 60 §, 138 §)

Muutoksenhaku

- A Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
B Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Otteet

Ote
Terveys- ja päihdepalvelut
Hankintapalvelut

Otteen liitteet
Esitysteksti
Esitysteksti



§ 18

Sosiaali- ja terveystoimen selvitys kaupunginhallitukselle toteutumatta jääneistä sitovista toiminnallisista tavoitteista

HEL 2019-011077 T 02 02 01

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti antaa toteutumatta jääneistä sitovista toiminnallisista tavoitteista kaupunginhallitukselle seuraavan selvityksen:

Sosiaali- ja terveystoimella oli neljä kaupunkistrategiaan pohjautuvaa sitovaa toiminnallista tavoitetta, joissa kaikissa oli useampia mittareita. Sitovan toiminnallisen tavoitteen katsotaan toteutuvan vain, jos tavoitteen kaikki mittarit toteutuivat.

Sosiaali- ja terveystoimen sitovista toiminnallisista tavoitteista jäivät toteutumatta seuraavat tavoitteet ja niiden mittarit:

1. Edistämme helsinkiläisten hyvinvointia ja terveyttä ja ehkäisemme syrjäytymistä.
 - mittari: psykiatrisessa avohoidossa olevien potilaiden sairaalapäivien määrä vähenee vuoteen 2018 verrattuna avohoidon laadullisella kehittämisellä ja sen eri muotoja vahvistamalla
 - mittari: tehdyt liikkumissopimukset säännöllisen kotihoidon asiakkaille
2. Palvelumme ovat lähellä kaupunkilaisia ja helposti saavutettavissa.
 - mittari: asiakas pääsee lääkärin kiireettömälle vastaanotolle keskimäärin 10 vuorokauden sisällä (T3 ≤ 10 vuorokautta eli kolmas vapaa ajanvarausaika kalenteripäivissä, odotusaikojen mediaani)
 - mittari: T3 on vuoden lopussa alle 20 vuorokautta kaikilla terveysasemilla
3. Toimintamme on taloudellisesti kestävä ja tuottavaa.
 - mittari: ympärivuorokautisessa hoivassa olevien hoitovuorokaudet lisääntyvät 50 hoitopaikan verran

Sitova toiminnallinen tavoite ”parannamme asiakaskokemusta ja asiakastyytyvääisyyttä” toteutui kaikkien mittareiden osalta.



Kaikki sitovat toiminnalliset tavoitteet ja niiden mittarit ovat tämän asian liitteenä 1.

Edistämme helsinkiläisten hyvinvointia ja terveyttä ja ehkäisemme syrjäytymistä

Vuonna 2019 psykiatrian avohoidossa oli hoidossa noin 1 000 potilasta vähemmän kuin vuonna 2018 (25 921 avohoitopotilasta vuonna 2018 ja 24 898 avohoitopotilasta vuonna 2019). Noin 6,4 prosenttia avohoitopotilaista on ollut sairaalahoidossa molempina vuosina, mutta vuonna 2019 sairaalahoidossa olleiden avohoitopotilaiden hoitajaksot olivat laskennallisesti noin kolme (3) vuorokautta pidempiä kuin vuonna 2018. Sitovan toiminnallisen tavoitteen tunnusluvun laskennassa sairaalahoidossa olleiden avohoitopotilaiden hoitopäivät jaetaan kaikille avohoitopotilaille: 31.12.2018 tunnusluku oli 2,14 ja 31.12.2019 se oli 2,34. Tavoitteena oli, että vuoden 2019 tunnusluku on pienempi kuin vuoden 2018 tunnusluku. Tavoitetta ei saavutettu.

Intensiiviseen liikkuvaan avohoitoon sekä sairaalan ja avohoidon väliseen yhteistyöhön on suunnattu lisäresurssia sisäistä työnjakoa ja toimintatapaa kehittämällä. Henkilöstön saatavuus muiden kuin lääkäreiden osalta on ollut hyvä. Psykiatriseen avohoitoon on hankittu lääkäripalveluita ostopalveluna. Myös erikoistuvien lääkäreiden rekrytoinnissa on ollut haasteita.

Liikkumissuunnitelman käyttöönottoa kaikissa kotihoitoyksiköissä on kehitetty systemaattisesti. Lähipalvelualueet ovat edenneet eri tahtia, ja kattavuudessa on vielä eroja lähipalvelualueiden välillä. Työntekijöiden vaihtuvuus, rekrytoinnin haasteet, lyhytaikaisten sijaisten suuri määrä ja asiakkaiden vaihtuvuus ovat vaikuttaneet siihen, kuinka nopeasti kattavuutta on pystytty laajentamaan. Kokonaiskattavuus (69,1 prosenttia) on kasvanut merkittävästi kohti tavoitetta, kasvua on ollut 20 prosenttia edellisen vuoden lopusta. Tavoitteesta, että liikkumissopimuksia olisi tehty 70 prosentille säännöllisen kotihoidon asiakkaista, jäätiin vain 0,9 prosenttiyksikköä.

Palvelumme ovat lähellä helsinkiläisiä ja saavutettavissa

Terveysasemien kiireettömän hoidon osalta mittarina oli, että asiakas pääsee lääkärin kiireettömälle vastaanottoajalle keskimäärin 10 vuorokauden sisällä (kolmas vapaa aika kalenteripäivissä, T3 alle 10 vuorokautta). Tavoite ei toteutunut, ja keskimääräinen T3-aika oli 25 vuorokautta. Myöskään mittari, että T3 on kaikilla terveysasemilla vuoden lopussa alle 20 vuorokautta kaikilla terveysasemilla, ei toteutunut. T3-aika oli alle 20 vuorokautta kuudella (6) terveysasemalla.

Terveyskeskuslääkäreiden viroista 74 prosenttia oli täytetty vakinaisella viranhaltijalla, ja kokonaan hoitamattomia virkoja oli joulukuussa 20



prosenttia. Palveluja tarjotaan terveysasemilta enenevässä määrin muuten kuin lääkärivastaanottojen muodossa. Terveysasemat ovat lisänneet sähköisten palvelujen mahdollisuutta kaikissa asiakaskontakteissa: sähköisen yhteydenoton kahdensuuntainen viestintä potilastietojärjestelmässä, chat, chatbot, etälääkäritoiminta, Omaolo-palvelun laajentuminen ja Apotin Maisa-portaalin käyttöönotto lokakuussa 2020. Edellä mainitut sähköiset palvelut vapauttavat lääkärien aikaa potilastapaamisiin. Monialaiseen työhön panostetaan hyödyntämällä eri ammattiryhmien osaaminen järkevällä työnjaolla muun muassa hoitajien reseptinkirjoitusoikeuden laajentamisella ja tukipalvelujen kuntoon saatamisella.

Lääkärivajeen vuoksi Helsingin terveysasemat ottivat käyttöön suo-raostosetelin helmikuussa 2019 ja palvelusetelin lokakuussa 2019 lääkärin vastaanottojen tarjoamiseksi yksityisiltä palveluntuottajilta. Lisäksi vuoden 2020 aikana valmistellaan terveysasemapalvelujen osalta sosiaali- ja terveyslautakunnalle esitys 1–2 terveysaseman palvelujen ulkoistamisesta.

Helsingissä terveysasemalääkäreiden palkkataso on selkeästi alhaisempi verrattuna muihin pääkaupunkiseudun kuntiin. Terveysasemalääkäreiden saatavuuden parantamiseksi maksetaan vuoden 2020 alusta kaikille terveysasemien potilastyötä tekeville lääkäreille määräraikaista tehtävälisää, joka on täyttä työaikaa tekevillä 1 000 euroa kuukaudessa. Lisäksi Helsingin palkkakehitysohjelma tuo kaikille lääkäreille 250 euron pysyvän palkankorotuksen. Lääkärirekrytoinnin tehostamiseksi on hankittu rekrytointiapua ulkopuoliselta palveluntuottajalta ja käynnistetty yhdessä henkilöstöpalvelujen kanssa hanke, jossa yhteinäistetään rekrytointiprosessit, monipuolistetaan markkinointia ja lisätään Helsingin houkuttelevuutta työpaikkana.

Terveysasemat ja sisätautipoliklinikka -palvelun johtamista on uudistettu, jotta mahdollistetaan aikaisempaa vahvempi suunnittelu- ja johtamistyö alueellisissa monialaisissa palveluissa. Tämän lisäksi terveysasemien johtamista kehitetään vahvistamalla johdon osaamista ja vakiinnuttamalla Lean-menetelmien käyttö toiminnassa.

Toimintamme on taloudellisesti kestävä ja tuottavaa

Mittari ”ympäri vuorokautisen hoidon määrä kasvaa 50 paikan verran vuoteen 2018 verrattuna” ei toteutunut. Kokonaisuutena paikkamäärä pysyi edellisen vuoden tasolla, mutta yli 75-vuotiaiden osalta laskennallinen paikkamäärä kasvoi 49,4 paikan verran. Laitoshoidon asumisvuorokaudet vähenivät suunnitellusti ja korvattiin tehostetulla palveluasumisella. Kontulan seniorikeskuksen laajennusosa valmistuu suunniteltua aiemmin keväällä 2020, ja sinne siirtyy Rudolfista 69 paikkaa. Paik-



kojen vähennys Rudolfissa toteutettiin paikkojen vapautuessa, mikä tapahtui ennakoitua nopeammassa tahdissa. Ostovolyyymia ei pystytty kasvattamaan suunnitellusti johtuen palvelun tuottajien hoitohenkilökunnan rekrytointivaikeuksista, jonka vuoksi paikkoja ei pystytty avaamaan.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Maria Kahila, suunnittelupäällikkö, puhelin: 310 43087
maria.kahila(a)hel.fi

Liitteet

1 Sitovat toiminnalliset tavoitteet 2019

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Talousarvion noudattamisohjeiden mukaan lauta- ja johtokuntien on annettava selvitys toteutumatta jääneistä sitovista toiminnallisista tavoitteista siten, että selvitykset voidaan käsitellä kaupunginvaltuustossa ennen tilinpäätöksen allekirjoittamista.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Maria Kahila, suunnittelupäällikkö, puhelin: 310 43087
maria.kahila(a)hel.fi

Liitteet

1 Sitovat toiminnalliset tavoitteet 2019

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



04.02.2020

Asia/7

§ 19

Sosiaali- ja terveystoimialan hankintavaltuuksien päivittäminen

HEL 2019-012480 T 00 01 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hyväksyä hankintavaltuuksia koskevan toimivallan siirtämisen päätöksen liitteen 1 mukaisesti siten, että se tulee voimaan 11.2.2020. Voimaan tullessaan päätös kumoaa edellisen hankintavaltuuksia koskevan sosiaali- ja terveyslautakunnan päätöksen § 314 (10.12.2019).

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Atte Viinikka, yksikön päällikkö, puhelin: 040 664 3375
atte.viinikka(a)hel.fi

Liitteet

1 Hankintavaltuudet 11.2.2020 alkaen

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginvaltuuston 9.10.2019 § 297 hyväksymän hallintosäännön 10 luvun 1 §:n 3 momentin 3 kohdan mukaan toimialalautakunta päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranhaltija päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita.

Sosiaali- ja terveystoimialan viranhaltijoiden hankintavaltuuksia on tarve päivittää siltä osin, että hankintavaltuuksiin lisätään kehittämisen tuki -yksikön päällikkönä toimivalle hallintoylihoitajalle toimivalta päättää muiden palvelujen ja tavaroiden ostoista enintään 10 000 euroon asti.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Atte Viinikka, yksikön päällikkö, puhelin: 040 664 3375



04.02.2020

Asia/7

atte.viinikka(a)hel.fi

Liitteet

1 Hankintavaltuudet 11.2.2020 alkaen

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Tiedoksi

Hankintapalvelut
Päätöksenteon tuki
Henkilöstö- ja kehittämispalvelut

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveyslautakunta 10.12.2019 § 314

HEL 2019-012480 T 00 01 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hyväksyä hankintavaltuuksia koskevan toimivallan siirtämisen päätöksen liitteen mukaisesti siten, että se tulee voimaan 1.1.2020 alkaen kumoten samalla voimaan tullessaan edellisen päätöksen § 307 (20.11.2018).

Esittelijä

vs. sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Leena Turpeinen

Lisätiedot

Atte Viinikka, päätöksenteon tuen päällikkö, ts. hankintapäällikkö, puhelin: 310 24660
atte.viinikka(a)hel.fi



04.02.2020

Asia/8

§ 20

Fitsign Oy:n oikaisuvaatimus kommunikaatio-opetuksen hankinnasta

HEL 2018-010332 T 02 08 02 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti esitetyin perustein hyväksyä Fitsign Oy:n oikaisuvaatimuksen koskien perhe- ja sosiaalipalvelujen johtajan päätöstä 28.11.2019 § 45 vammaisten kommunikaatio-opetuksen hankinnasta ja kumota tehdyn hankintapäätöksen osa-alueen 4 ”Tuki- viittomien opetus asiakkaalle ja/tai lähipiirille” osalta.

Samalla sosiaali- ja terveyslautakunta päätti valita palveluntuottajiksi mukautettuun puitejärjestelyyn osa-alueeseen 4 kaikki palveluntuottajat etusijajärjestyksessä:

1. Olivia ja kommunikaatio-opetus ja tulkkaukspalvelut, pisteet 100
2. Suomen Tulkkaukspalvelu Oy, pisteet 95,588
3. Suomen CP-liitto ry, pisteet 89,347
4. Käsitys Oy, pisteet 76,471
5. Fitsign Oy, pisteet 72,222
6. Kuultava Mielenliike Oy, pisteet 67,010
7. Evantia Oy, pisteet 54,416
8. Tulkkaukstrilog Oy, pisteet 54,167
9. Viparo Oy, pisteet 53,279
10. Sivupersoon Oy, pisteet 52,508
11. Sandra Westerholm Oy, pisteet 46,763
12. Sinun Aika Oy, pisteet 43,777

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Eeva-Liisa Rintala, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 20252
eevaliisa.rintala(a)hel.fi

Liitteet

1 Vertailutaulukko osa-alue 4

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankinta-oikaisupäätökseen



04.02.2020

Asia/8

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Fitsign Oy	Esitysteksti Liite 1 Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen
Tarjoajat	Esitysteksti Liite 1 Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen
Perhe- ja sosiaalipalvelut	Esitysteksti Liite 1
Hankinta	Esitysteksti Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Espoon kaupunki kilpailutti Espoon, Helsingin, Kauniaisten ja Vantaan kaupunkien puolesta kommunikaatio-opetuksen hankinnan vammaiselle ja/tai hänen lähipiirilleen. Jokainen kunta tekee hankinnasta oman hankintapäätöksen ja omat sopimukset.

Hankinta oli jaettu kuuteen (6) osa-alueeseen. Mukautettuun puitejärjestelyyn valittiin osa-alueittain kaikki tarjouspyynnön mukaiset ja soveltuvuusvaatimukset täyttävät tarjoajat.

Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja teki 28.11.2019 § 45 päätöksen kommunikaatio-opetuksen hankinnasta vammaiselle ja/tai hänen lähipiirilleen. Hankintapäätöksessä osa-alueelle 4 ”Tukiviittomien opetus asiakkaalle ja/tai lähipiirille” mukautettuun puitejärjestelyyn valittiin etusijajärjestyksessä seuraavat palveluntuottajat:

1. Olivia ja kommunikaatio-opetus ja tulkkaukspalvelut
2. Suomen Tulkkaukspalvelu Oy
3. Suomen CP-liitto ry
4. Käsitys Oy
5. Kuultava Mielenliike Oy
6. Evantia Oy
7. Tulkkaukstrilog Oy
8. Viparo Oy
9. Sivupersoon Oy



10. Sandra Westerholm Oy
11. Sinun Aika Oy

Oikaisuvaatimus

Fitsign Oy on 9.12.2019 lähettämässään oikaisuvaatimuksessa esittänyt, että hankintapäätöksellä tarjousten käsittelyssä ja vertailussa Fitsign Oy on osa-alueen 4 ”Tukiviittomien opetus asiakkaalle ja/tai lähipiirille” osalta sijoittunut sijalle 5, mutta Fitsign Oy:tä ei päätöksessä kuitenkaan ole valittu palveluntuottajaksi kyseiselle osa-alueelle. Hankintapäätöksen liitteenä olleessa vertailutaulukossa ei myöskään näy Fitsign Oy:n tarjouksessa osa-alueelle 4 ilmoittamaa hintaa, vaan ainoastaan sijoitus.

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että mukautettuun puitejärjestelyyn osa-alueittain valitaan kaikki tarjouspyynnön mukaiset ja soveltuvuusvaatimukset täyttävät tarjoajat etusijajärjestyksessä.

Fitsign Oy on jättänyt tarjouksen osa-alueelle 4. Sen jättämä tarjous on täyttänyt tarjouspyynnössä asetetut edellytykset ja vastannut tarjouspyyntöä. Annetulla hankintapäätöksellä tarjousten käsittelyssä ja vertailussa on kerrottu, että Espoon hankintakeskus on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti.

Vertailussa tarjoajat saivat vertailupisteitä seuraavasti:

Osa-alue 4 ”Tukiviittomien opetus asiakkaalle ja/tai lähipiirille”:

1. Olivia ja kommunikaatio-opetus ja tulkkaukspalvelut, pisteet 100
2. Suomen Tulkkaukspalvelu Oy, pisteet 95,588
3. Suomen CP-liitto ry, pisteet 89,347
4. Käsitys Oy, pisteet 76,471
5. Fitsign Oy, pisteet 72,222
6. Kuultava Mielenliike Oy, pisteet 67,010
7. Evantia Oy, pisteet 54,416
8. Tulkkaukstrilog Oy, pisteet 54,167
9. Viparo Oy, pisteet 53,279
10. Sivupersoonaa Oy, pisteet 52,508
11. Sandra Westerholm Oy, pisteet 46,763
12. Sinun Aika Oy, pisteet 43,777

Hankintapäätöksessä ei kuitenkaan ole valittu osa-alueen 4 kohdalla Fitsign Oy:tä mukautetun puitejärjestelyn palveluntuottajaksi etusijajärjestyksessä sijalle 5, vaikka vertailussa todetun mukaisesti näin olisi tullut päättää. Lisäksi annetun hankintapäätöksen liitteenä olleessa ver-



tailutaulukossa ei ole näkynyt osa-alueen 4 kohdalla Fitsign Oy:n osalta muuta tietoa kuin sijoitus vertailussa.

Edellä mainitusta syistä johtuen osa-alueelle 4 valitaan mukautettuun puitejärjestelyyn palveluntuottajaksi Fitsign Oy etusijajärjestyksessä sijalle 5, ja tarjosten vertailutaulukko laaditaan uudelleen osa-alueen 4 osalta sen puutteellisilta osin koskien Fitsign Oy:n kohtaa. Muilta osin vertailutaulukon tiedot ovat osa-alueen 4 osalta olleet oikein, ja muiden tarjoajien sijoitukset vertailupisteineen ovat olleet tehdyn vertailun mukaiset siten, kuin ne on annettun hankintapäätöksessä kuvattu.

Espoon hankintakeskus on laatinut vertailutaulukon osa-alueen 4 osalta uudelleen sen puutteellisilta osin koskien Fitsign Oy:n kohtaa. Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Palveluntuottajiksi mukautettuun puitejärjestelyyn osa-alueeseen 4 valitaan kaikki palveluntuottajat etusijajärjestyksessä:

1. Olivia ja kommunikaatio-opetus ja tulkkauspalvelut, pisteet 100
2. Suomen Tulkkauspalvelu Oy, pisteet 95,588
3. Suomen CP-liitto ry, pisteet 89,347
4. Käsitys Oy, pisteet 76,471
5. Fitsign Oy, pisteet 72,222
6. Kuultava Mielenliike Oy, pisteet 67,010
7. Evantia Oy, pisteet 54,416
8. Tulkkaus Trilog Oy, pisteet 54,167
9. Viparo Oy, pisteet 53,279
10. Sivupersoonaa Oy, pisteet 52,508
11. Sandra Westerholm Oy, pisteet 46,763
12. Sinun Aika Oy, pisteet 43,777

Hankintasopimus osa-alueen 4 osalta ei synny tällä hankintapäätöksellä, vaan vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Eeva-Liisa Rintala, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 20252
eevaliisa.rintala(a)hel.fi

Liitteet

1 Vertailutaulukko osa-alue 4

Muutoksenhaku



Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen

Otteet

Ote

Fitsign Oy

Tarjoajat

Perhe- ja sosiaalipalvelut

Hankinta

Otteen liitteet

Esitysteksti

Liite 1

Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen

Esitysteksti

Liite 1

Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen

Esitysteksti

Liite 1

Esitysteksti

Liite 1

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveystoimiala Perhe- ja sosiaalipalvelut -palvelukokonaisuus Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja 28.11.2019 § 45

HEL 2018-010332 T 02 08 02 00

Päätös

Perhe- ja sosiaalipalveluiden johtaja päätti hankkia käydyn tarjouskilpailun perusteella kommunikaatio-opetusta vammaiselle ja/tai hänen lähipiirilleen seuraavilta palveluntuottajilta:

Evantia Oy

Fitsign Oy

Kuultava Mielenliike Oy

Käsitys Oy

Olivia kommunikaatio-opetus ja tulkkauspalvelut

Sandra Westerholm Oy Ab

Sinun Aika Oy

Sivupersoonat Oy

Suomen CP-liitto ry



04.02.2020

Asia/8

Suomen Tulkkauspalvelu Oy

Tulkkaus Trilog Oy

Viparo Oy

Hankinnan arvioitu sitoumukseton kokonaisarvo neljälle vuodelle on Helsingin kaupungin osalta 452.000 € (alv 0). Helsingin kaupunki ei sitoudu hankittaviin määriin sopimuskauden aikana, vaan palvelua ostetaan tarpeen mukaan.

Päätöksen perustelut

Hankinnan taustaa

Hankinnan kohteena on kommunikaatio-opetuksen hankinta vammaiselle henkilölle ja/tai hänen lähipiirilleen.

Kommunikaatio-opetuksella tarkoitetaan tässä hankinnassa viittomakielen tai puhetta tukevien ja korvaavien kommunikointikeinojen opetusta tai kommunikoinnin apuvälineiden käytön ohjausta asiakkaalle ja/tai lähipiirille.

Sopimuskauden on tarkoitus alkaa 1.1.2020 ja sopimus on toistaiseksi voimassa.

Tarjouskilpailu

Kyseessä on Espoon, Helsingin, Kauniaisten ja Vantaan yhteishankinta, jossa jokainen kunta tekee oman hankintapäätöksen ja sopimukset.

Espoon kaupunki on pyytänyt 7.10.2019 julkaistulla ja sittemmin 29.10.2019 korjatulla tarjouspyynnöllä tarjouksia kommunikaatio-opetuksen palveluhankintaan vammaiselle ja/tai hänen lähipiirilleen.

Hankinta on jaettu kuuteen osa-alueeseen:

1. Suomalaisen viittomakielen opetus asiakkaalle ja/tai lähipiirille
2. Suomenruotsalaisen viittomakielen opetus asiakkaalle ja/tai lähipiirille
3. Viitotun puheen opetus asiakkaalle ja/tai lähipiirille
4. Tukiviittomien opetus asiakkaalle ja/tai lähipiirille
5. Kommunikaatiomenetelmien opetus kuulonäkövammaiselle asiakkaalle ja/tai lähipiirille



6. Kommunikaatiomenetelmien ja kommunikoinnin apuvälineiden käytön ohjaus puhevammaisen asiakkaan lähipiirille

Hankinta on toteutettu avoimena menettelyinä. Mukautettuun puitejärjestelyyn valitaan osa-alueittain kaikki tarjouspyynnön mukaiset ja soveltuvuusvaatimukset täyttävät tarjoajat. Kilpailutuksen perusteella palveluntuottajat asetetaan osa-alueittain etusijajärjestykseen halvimman hinnan mukaan.

Tarjouspyyntöasiakirjoissa määriteltiin hankittavat palvelut sekä tarjoajille että palvelulle asetettavat vähimmäisvaatimukset. Vaatimusten tulee toteutua koko sopimuskauden ajan. Tarjouksen pystyi jättämään yhteen tai useampaan osa-alueeseen.

Valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisesti edullisimpana tarjouksena pidettiin tarjousta, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin. Vertailuhintana oli kokonaishinta.

Tarjouksen tarjouspyynnönmukaisuuden tarkastaminen

Espoon hankintakeskus on tarkistanut tarjoajien vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Espoon hankintakeskus on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön.

Osa-alueella 5 oli edellytetty, että tarjoajalla tulee olla erikoistumiskoulutus kuurosokeudesta tai lisäkoulutusta opetettavasta kommunikaatiomenetelmästä. Fitsign Oy ja Sandra Westerholm Oy Ab eivät täyttäneet edellytettyä koulutusvaatimusta, joten Fitsign Oy ja Sandra Westerholm Oy Ab:n tarjoukset olivat osa-alueella 5 tarjouspyynnön vastaisia ja ne suljetaan tältä osin tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Kaikki muut tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Tarjousvertailu ja kilpailutuksen tulos

Espoon hankintakeskus on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti. Vertailussa tarjoajat saivat vertailupisteitä osa-aluekohtaisesti seuraavasti:

Osa-alue 1 Suomalaisen viittomakielen opetus asiakkaalle ja/tai lähipiirille



Palveluntuottajiksi osa-alueeseen 1 valitaan seuraavat palveluntuottajat etusijajärjestyksessä:

1. Tulkkkaus Trilog Oy, pisteet 100
2. Viparo Oy, pisteet 98,361
3. Evantia Oy, pisteet 89,021
4. Sandra Westerholm Oy Ab, pisteet 86,331
5. Sinun Aika Oy, pisteet 80,819
6. Sivupersoonaa Oy, pisteet 79,470

Osa-alue 2 Suomenruotsalaisen viittomakielen opetus asiakkaalle ja/tai lähipiirille:

Palveluntuottajiksi osa-alueeseen 2 valitaan seuraavat palveluntuottajat etusijajärjestyksessä:

1. Sandra Westerholm Oy Ab, pisteet 100
2. Sinun Aika Oy, pisteet 93,615
3. Viparo Oy, pisteet 85,802

Osa-alue 3 Viitotun puheen opetus asiakkaalle ja/tai lähipiirille

Palveluntuottajiksi osa-alueeseen 3 valitaan seuraavat palveluntuottajat etusijajärjestyksessä:

1. Käsitys Oy, pisteet 100
2. Fitsign Oy, pisteet 93
3. Kuultava Mielenliike Oy, pisteet 89,423
4. Evantia Oy, pisteet 77,857
5. Tulkkkaus Trilog Oy, pisteet 77,50
6. Viparo Oy, pisteet 76,230
7. Sivupersoonaa Oy, pisteet 75,127
8. Sandra Westerholm Oy, pisteet 66,906
9. Sinun Aika Oy, pisteet 62,635

Osa-alue 4 Tukiviittomien opetus asiakkaalle ja/tai lähipiirille



Palveluntuottajiksi osa-alueeseen 4 valitaan seuraavat palveluntuottajat etusijajärjestyksessä.

1. Olivia ja kommunikaatio-opetus ja tulkkauspalvelut, pisteet 100
2. Suomen Tulkkauspalvelu Oy, pisteet 95,588
3. Suomen CP-liitto ry, pisteet 89,347
4. Käsitys Oy, pisteet 76,471
5. Kuultava Mielenliike Oy, pisteet 67,010
6. Evantia Oy, pisteet 54,416
7. Tulkkaus Trilog Oy, pisteet 54,167
8. Viparo Oy, pisteet 53,279
9. Sivupersoonaa Oy, pisteet 52,508
10. Sandra Westerholm Oy, pisteet 46,763
11. Sinun Aika Oy, pisteet 43,777

Osa-alue 5 Kommunikaatiomenetelmien opetus kuulonäkövammaiselle asiakkaalle ja/tai lähipiirille

Palveluntuottajiksi osa-alueeseen 5 valitaan seuraavat palveluntuottajat etusijajärjestyksessä:

1. Kuultava Mielenliike Oy, pisteet 100
2. Evantia Oy, pisteet 94,955
3. Tulkkaus Trilog Oy, pisteet 91,428
4. Sinun Aika Oy, pisteet 86,207
5. Sivupersoonaa Oy, pisteet 84,768
6. Viparo Oy, pisteet 79,012

Osa-alue 6 Kommunikaatiomenetelmien ja kommunikoinnin apuvälineiden käytön ohjaus puhevammaisen asiakkaan lähipiirille

Palveluntuottajiksi osa-alueeseen 6 valitaan seuraavat palveluntuottajat etusijajärjestyksessä:

1. Olivia kommunikaatio-opetus ja tulkkauspalvelut, pisteet 100



2. Suomen CP-liitto ry, pisteet 89,347
3. Käsitys Oy, pisteet 76,471
4. Fitsign Oy, pisteet 72,222
5. Kuultava Mielenliike Oy, pisteet 65,065
6. Evantia Oy, pisteet 54,416
7. Tulkkkaus Trilog Oy, pisteet 54,167
8. Sivupersoonaa Oy, pisteet 52,508
9. Sinun Aika Oy, pisteet 43,777

Espoon hankintakeskus on tutkinut valituksi tulleiden yritysten osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajia rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoajat täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset. Valituksi tulleita ei rasita poissulkemisperuste ja ne täyttävät asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Valitut palveluntuottajat eivät käytä alihankintaa palvelun tuottamisessa.

Sopimus ja palvelun tilaaminen

Palvelun tilaaminen sopimuskaudella tapahtuu sopimuksen liitteenä olevan Tilaus- ja laskutusohjeen mukaisesti.

Tilaaaja avaa hankintamenettelyn aina tarvittaessa, kuitenkin enintään kerran kalenterivuodessa, mahdollistaakseen mahdollisten uusien tarjoajien mukaan pääsyn mukautettuun puitejärjestelyyn osaluokohtaisesti. Tilaaaja ilmoittaa hankintamenettelyn avaamisesta HILMA:ssa tietopyynnöllä. Hankintamenettelyn uudelleen avaamisen yhteydessä osaluokohtainen etusijajärjestys voi muuttua.

Hankintamenettelyn uudelleen avaamisen yhteydessä tarjoaja, joka ei jättänyt tarjousta tai ei tullut valituksi hankintamenettelyyn ns. perustamisvaiheessa, voi päästä mukaan mukautettuun puitejärjestelyyn menettelyn uudelleen avaamisen yhteydessä. Ensimmäinen mahdollinen hankintamenettelyn uudelleen avaaminen on vuoden 2021 alussa.

Valittujen palveluntuottajien kanssa tehdään toistaiseksi voimassa oleva sopimus.

Tilaaaja ei sitoudu mihinkään hankintamääriin, vaan palvelua tilataan tarpeen mukaan.



04.02.2020

Helsingin kaupunkia ja palveluntuottajaa sitova päätös ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla vaan vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet sopimuksen. Sopimus voidaan allekirjoittaa aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoajat ovat saaneet tai heidän katsotaan saaneen päätöksen ja valitusoikeuden tiedoksi.

Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtajan oikeus toteuttaa hankinta perustuu sosiaali- ja terveyslautakunnan päätökseen hankintavaltuuksista sosiaali- ja terveystoimialalla 20.11.2018, § 309.

Lisätiedot

Jonna Weckström, vammaisten sosiaalityön päällikkö, puhelin: 310 89545
jonna.weckstrom(a)hel.fi
Eeva-Liisa Rintala, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 20252
eevaliisa.rintala(a)hel.fi



04.02.2020

Asia/9

§ 21

Epidemiologisen toiminnan erikoislääkärin viran täyttämistä koskeva oikaisuvaatimus

HEL 2019-010304 T 01 01 01 01

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen terveysasemien johtajalääkärin päätöksestä 29.10.2019 § 24 koskien epidemiologisen toiminnan erikoislääkärin viran täyttämistä.

Käsittely

Helsingin kaupungin nuorisoneuvoston toimialalautakuntien edustajien osalta on sovittu, että edustajat eivät osallistu henkilöstöasioiden käsittelyyn. Tästä syystä sosiaali- ja terveyslautakunnan nuorisoedustaja Khalid Omar ei ollut läsnä kokouksessa tätä asiaa käsiteltäessä eikä siitä päätettäessä.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Anna Yli-Penttilä, vs. lakimies, puhelin: 310 24630
anna.yli-penttila(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 9.12.2019
- 2 Viranhakuilmoitus, työavain 7-957-19, erikoislääkäri epidemiologinen toiminta
- 3 Selvitys virkavalinnan perusteista 17.1.2020
- 4 Virkaan valitun hakemus
- 5 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 6 Virkaan valitun kuuleminen

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Liite 3

Liite 4

Liite 6

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen joh-



Virkaan valittu
dosta annettu päätös
Esitysteksti
Liite 3
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Terveysasemien johtajalääkäri päätti päätöksellään 29.10.2019 § 24 ottaa koulutuksen, kokemuksen ja haastattelussa osoitetun soveltuvuuden perusteella lääketieteen tohtori ***** erikoislääkäriin virkaan epidemiologiseen toimintaan 1.1.2020 lukien.

Tästä päätöksestä ***** (jäljempänä oikaisuvaatimuksen tekijä) on tehnyt oikaisuvaatimuksen (liite 1).

Erikoislääkäriin virka tuli avoimeksi 13.2.2019.

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan tekemän henkilöstöhallinnon delegointipäätöksen 30.8.2019 § 119 mukaan erikoislääkäriin virkaan ottaa terveystoimialan johtajalääkäri.

Erikoislääkäriin tehtävänä on epidemiologisessa toiminnassa toimia infektio- ja tartuntatautityössä perusterveydenhuollossa koko kaupungin alueella. Työn sisältö määräytyy tartuntatautilain (1227/2016) velvoitteiden pohjalta ja kohdistuu infektio- ja tartuntaepidemioiden havaitsemiseen, tartunnanjäljitykseen, torjuntatoimien organisointiin ja toteutukseen paikallisesti kenttätöinä sekä epidemian edellyttäessä yhteistyössä HUSin ja THL:n kanssa.

Erikoislääkäriin tehtäviin kuuluu tartuntatautien ennaltaehkäisy rokotuksien ja rokotusyhteyshenkilönä toimiminen sekä ruokamyrkytys- ja vesiepidemioiden hoito yhteistyössä kaupungin ympäristöterveydenhuollon kanssa. Lisäksi tehtäviin kuuluu infektio- ja tartuntatautien koulutus- ja konsultaatioapu perusterveydenhuollossa sekä tarvittaessa tartuntatautipotilaan vastaanotto.

Erikoislääkäriin viran kelpoisuusvaatimuksena on terveydenhuollon ammattihenkilölain (559/1994) mukainen Suomessa laillistetun lääkärin pätevyys sekä erikoislääkäriin oikeudet soveltuvalla erikoisalalla.

Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen hyvä suullinen ja kirjallinen taito ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen taito.



Tehtävää täytettäessä pidettiin tärkeänä kykyä itsenäiseen työskentelyyn ja hyvää organisointi- ja päätöksentekokykyä.

Perustuslain 125 §:n mukaan viran yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viranhoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Erikoislääkärin virka on ollut julkisesti haettavana 6.–20.5.2019 kaupungin sähköisen rekrytointipalvelun sisäisessä ja ulkoisessa haussa (liite 2).

Määräajassa hakemuksen jätti neljä (4) hakijaa, joista kaikki täyttivät asetetut kelpoisuusvaatimukset.

Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin 11.6.2019, 13.6.2019 ja 26.6.2019 neljä hakijaa. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli haastateltujen joukossa. Haastattelun suorittivat epidemiologisen toiminnan ylilääkäri sekä idän ja lännen johtava ylilääkäri.

Koulutuksen, kokemuksen ja haastattelussa osoitetun sopivuuden perusteella parhaat edellytykset erikoislääkärin viran tehtävien hoitamiseen epidemiologisessa toiminnassa oli ***** Hakemuksen ja haastattelun perusteella hän osoitti erikoislääkärin tehtävissä edellytettäviä vahvuuksia erityisesti rokoteosaamiseen liittyen. Hänellä on monipuolinen kokemus rokotetutkimuksesta ja lisäksi kokemusta terveysasema- ja sisätautien työstä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset ja perustelut päätöksen oikaisemiseksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä on pyytänyt, että sosiaali- ja terveyslautakunta: 1) palauttaa virantäyttöasian uuteen valmisteluun, jossa todetaan hakijoiden objektiivinen ja tasapuolinen ansioiden ja soveltuvuuden vertailu virantäyttöpäätöksessä, 2) tehty virkavalinta kumotaan ja 3) hänet valitaan kyseiseen virkaan pätevämpänä ja soveltuvampana hakijana.



Asian uudessa valmistelussa hän pyytää ottamaan huomioon hänen jo aiemmin hakemuksessaan esittämät asiat ja lisäksi tässä oikaisuvaatimuksessa esiintuodut seikat. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on pyytänyt, että lautakunta käy perusteellisen keskustelun Helsingin kaupungin lääkärirekrytoinnin perusteista ja arvioi, kuinka hyvin Helsingin kaupunki pystyy vastaamaan lakisääteisistä velvollisuuksistaan tartuntatautien torjunnassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan katsonut, että hän on koulutuksensa, tutkijanuransa ja työkokemuksensa puolesta kiistatta virkaan valittua henkilöä pätevämpi. Päätöksen perusteluissa todetaan hänen työkokemuksensa infektio- ja rokoteosaamisesta olevan yli 15 vuodelta. Nimityspäätöksessä on kuitenkin esitetty satunnaisia poimintoja ansioluetteloista, joiden perusteella valittu henkilö on haluttu asettaa etusijalle. Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää huolensa Helsingin kaupungin valmiuteen vastata tartuntatautien aiheuttamiin uhkatilanteisiin. Hänen näkemyksensä mukaan virantäytössä on ohitettu koulutuksen ja työkokemuksen perusteella selkeästi valittua henkilöitä ansioituneempia hakijoita.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan nimityspäätöksessä esiin tuodut valitun ansiot huomioiden hänellä on virkaan valittua paremmat edellytykset hakuilmoituksessa mainittuun monipuoliseen ja laaja-alaiseen infektio- ja tartuntatautityöhön. *****

Valintapäätöksessä todetaan yhteenvetona, että kaikilla haastatelluilla on kokemusta infektio- ja tartuntataudeista erittelemättä niiden määrää tai laatua. Valitulla hakijalla todetaan lisäksi olevan kokemusta terveysasematyöstä, sisätautien työstä sekä rokotetutkimuksesta väitöskirjatyön jälkeen, millä ilmeisesti viitataan kolmen kuukauden tutkimustyöhön vuonna 2015. Lisäksi päätöksessä todetaan, että oikaisuvaatimuksen tekijällä on vuosien kokemus THL-tason tartuntatautityöstä, mutta ei kokemusta kunnassa tapahtuvasta tartuntatautityöstä. Kenenkään muun hakijan kohdalla ei kunnan tartuntatautityöhön oteta kantaa; ei arvioimalla sitä kenenkään ansioksi tai edes toteamalla sitä kokemusta kenelläkään olevan. Oikaisuvaatimuksen tekijän kohdalla sen puuttumista halutaan syystä tai toisesta korostaa. Kaiken edellä esitetyn oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa tuoneensa valinnan tehneiden virkamiesten tietoon hakemuksen tai haastattelun yhteydessä.

Myös oikaisuvaatimuksen tekijällä on kokemusta terveysasematyöstä, mutta hän ei maininnut sitä hakemuksessaan, koska hän ei pitänyt sitä tehtävänkuvauksen kannalta relevanttina. ***** Vahvan pätevyytensä lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo olevansa vähintäänkin yhtä soveltuva kyseessä olevaan virkaan kuin siihen valittu henkilö.



Oikaisuvaatimuksen tekijä on myös ilmaissut tyytymättömyytensä valintaprosessin keston ja puutteellisen tiedotuksen osalta.

Terveysasemien johtajalääkäriin, johtavan ylilääkäriin ja ylilääkäriin selvitys erikoislääkäriin virkavalinnan perusteista

Terveysasemien johtajalääkäri, va. johtava ylilääkäri ja ylilääkäri ovat 17.1.2020 antaneet selvityksensä virkavalinnan perusteista (liite 3).

Selvityksen mukaan epidemiologisen toiminnan erikoislääkäriin viran hakuaika oli toukokuussa 2019 ja haastattelut toteutuivat kesäkuussa 2019. Haastateltavien saapumisessa oli viivästymiä, koska jotkut hakijat halusivat tulla omalla valitulla ajallaan ja siihen annettiin mahdollisuus. Haastattelun suorittivat epidemiologisen toiminnan ylilääkäri sekä idän ja lännen va. johtava ylilääkäri. Valinta tehtiin ja siitä ilmoitettiin valitulle kesäkuun lopussa.

Ensimmäiseksi virkaan valittu henkilö veti hakemuksensa pois 4.7.2019. Valintaa jouduttiin siksi käymään uudelleen läpi kesän aikana.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on väitöskirja, suuntautumislinjana lääketiede. *****

Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa edelleen oikaisuvaatimuksensa perusteluissa kokemuksestaan terveysasematyöstä, jota hänellä on, mutta hän ei ollut merkinnyt sitä hakemukseensa. Haastattelussa kysyttiin erikseen työkokemuksesta (Helsingin) terveysasemilla, koska avoterveydenhuollon tartuntatautiin selvitystyö painottuu selkeästi terveysasemien kanssa tehtävään yhteistyöhön ja sisätautikokemuksesta kysyttiin tulevaa C-hepatiittipotilaiden hoitoa varten. Haastattelussa hakija kertoi, että hänellä ei ole terveysasematyön kokemusta ja sisätaudeista kokemusta vain *****

Epidemiologisen toiminnan tartuntatautiin työ kohdistuu pääasiallisesti aikuisiin. Sen lisäksi haettiin sisätautilääkäriin osaamista aikuisten C-hepatiittipotilaiden lääkehoidon toteuttamiseen. Siksi tässä kohdassa valitulla sisätautilääkärillä oli etusija verrattuna oikaisuvaatimuksen tehneen lastentautien-/lasteninfektiolääkäriin osaamiseen nähden.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on näkemys, että hänen osaamisensa täydentäisi epidemiologisen yksikön osaamista hänen ammatillisen suuntautumisensa takia (lastentaudit) paremmin kuin valitun henkilön osaaminen. Tämä on mahdollista, mutta ei peruste oikaisulle. Työnantaja, tässä tapauksessa Helsingin kaupunki, päättää, mikä on epidemiologisen yksikön osaamistarve, ei hakija.



Virkaan valitulla henkilöllä on tohtorintutkinto ***** Tämän, sisätauti-erikoislääkäritutkinnon ja matkailuklinikan avovastaanotto toiminnan työkokemuksen ohella, katsotaan olevan erinomainen pohja perusterveydenhuollon konsultaatiotoiminnan (kansalliset ja osaksi matkailurokotteet) toteuttamiseksi. Kuten aiemmin todettiin, oikaisuvaatimuksen tekijä ei tuonut esille hakemuksessaan tohtorintutkintonsa laajuutta eli sellaista seikkaa, joka olisi asettanut hänet tutkimustyön osalta etusijalle virkaan valittuun nähden.

Viranhakuilmoituksessa mainittiin erikseen vastaanotto toiminta, ja haastattelussa korostettiin perusterveydenhuollon hyvää tuntemusta ja vastaanotto toiminnan osuutta. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei tuonut hakemuksessaan tai haastattelussa esille työkokemustaan, joka olisi tämän osalta asettanut häntä etusijalle valittuun nähden. Virkaan valitulla henkilöllä on sen sijaan erinomaiset valmiudet tähän osa-alueeseen työkokemuksensa puolesta.

Haastattelussa kysyttäessä mahdollisen viran vastaanottamisen ajankohdasta oikaisuvaatimuksen tekijä oli epävarma, koska hänellä oli projekti, joka tuli saattaa tietyssä ajassa ehdottomasti loppuun.

On harmillista, ettei oikaisuvaatimuksen tekijä osannut tuoda hakemuksessaan tai työhaastattelussa esille haussa olleen viran kannalta merkityksellisiä asioita. Tämä ei kuitenkaan ole peruste päätöksen oikaisulle.

Valintapäätös tehtiin arvioiden kokonaisuutena kunkin hakijan työkokemusta ja soveltuvuutta epidemiologisen yksikön työtehtäviin perusterveydenhuollossa erikoislääkärin virassa terveyskeskuksessa.

Virkaan valitun kuuleminen

Virkaan valittua on kuultu oikaisuvaatimuksen johdosta (liite 6). Virkaan valittu on kannanotossaan todennut valintapäätöksessä mainitun tutkimuskokemuksensa osalta, että hän on jatkanut tutkimustyötään myös vuoden 2015 jälkeen. ***** Virkaan valittu toteaa esittäneensä ajantasaisen julkaisuluettelonsa ennen valintapäätöksen tekemistä.

Johtopäätös

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole oikaisuvaatimuksessaan tuonut esiin sellaisia seikkoja, joiden mukaan hän olisi ansioituneempi henkilö erikoislääkärin virkaan kuin siihen valittu henkilö. Erikoislääkärin viran valintapäätös on perustunut viranhakuilmoituksessa esiin tuotuihin viran kelpoisuusehtoihin ja viran menestyksellisen hoitamisen edellytyksenä oleviin vaatimuksiin. Asiassa ei ole siten perusteita muuttaa terveystieteiden johtajalääkärin 29.10.2019 § 24 tekemää päätöstä.



04.02.2020

Oikaisuvaatimus on tehty kuntalain 93 §:n mukaisessa määräajassa.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Anna Yli-Penttilä, vs. lakimies, puhelin: 310 24630
anna.yli-penttila(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 9.12.2019
- 2 Viranhakuilmoitus, työavain 7-957-19, erikoislääkäri epidemiologinen toiminta
- 3 Selvitys virkavalinnan perusteista 17.1.2020
- 4 Virkaan valitun hakemus
- 5 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 6 Virkaan valitun kuuleminen

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 3

Liite 4

Liite 6

Virkaan valittu

Liite 3

Tiedoksi

Terveysasemien johtajalääkäri
Henkilöstölakimies

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveystoimiala Terveys- ja päihdepalvelut -palvelukokonaisuus Terveysasemat ja sisätautien poliklinikka Terveysasemien johtajalääkäri 29.10.2019 § 24

HEL 2019-010304 T 01 01 01 01

Päätös



04.02.2020

Terveysasemien johtajalääkäri päätti ottaa koulutuksen, kokemuksen ja haastattelussa osoitetun soveltuvuuden perusteella lääketieteen tohtori ***** erikoislääkärin virkaan (vakanssinumero 034653, toimintayksikkö 396185, työpiste 802000) 1.1.2020 lukien 5087,70 euron tehtäväkohtaisen kuukausipalkan mukaan määräytyvin palkkaeduin ja viranhoitomääräyksessä tarkemmin määrätyin ehdoin.

Koeaika on kuusi kuukautta.

Päätös on ehdollinen, kunnes virkaan otetun terveydentilasta saadun selvityksen perusteella virkaan ottaminen on vahvistettu. Selvitys on esitettävä 30 päivän kuluessa virkaan ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Terveysasemien johtajalääkäri päätti ottaa varalle siltä varalta, että virkaan otettu ei ota virkaa vastaan, lääketieteen lisensiaatti, sisätautien ja infektiosairauksien erikoislääkäri *****

Päätöksen perustelut

Erikoislääkärin virka tuli avoimeksi 13.2.2019.

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan tekemän henkilöstöhallinnon delegointipäätöksen 30.8.2019 § 119 mukaan erikoislääkärin virkaan ottaa terveysasemien johtajalääkäri.

Erikoislääkärin tehtävänä on epidemiologisessa toiminnassa toimia infektio- ja tartuntatautityössä perusterveydenhuollossa koko kaupungin alueella. Työn sisältö määräytyy tartuntatautilain velvoitteiden pohjalta ja kohdistuu infektio- ja tartuntaepidemioiden havaitsemiseen, tartunnan jäljitykseen, torjuntatoimien organisointiin ja toteutukseen paikallisesti kenttätyönä sekä epidemian edellyttäessä yhteistyössä HUS:n ja THL:n kanssa.

Erikoislääkärin tehtäviin kuuluu tartuntatautien ennaltaehkäisy rokotuksien ja rokotusyhteyshenkilönä toimiminen sekä ruokamyrkytys- ja vesiepidemioiden hoito yhteistyössä kaupungin ympäristöterveydenhuollon kanssa. Lisäksi tehtäviin kuuluu infektio- ja tartuntatautien koulutus- ja konsultaatioapu perusterveydenhuollossa sekä tarvittaessa tartuntatautipotilaan vastaanotto.

Erikoislääkärin viran kelpoisuusvaatimuksena on terveydenhuollon ammattihenkilölain (559/1994) mukainen Suomessa laillistetun lääkärin pätevyys sekä erikoislääkärin oikeudet soveltuvalla erikoisalalla.

Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen hyvä suullinen ja kirjallinen taito ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen taito.



Perustuslain 125 §:n mukaan viran yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Tehtävää täytettäessä pidettiin tärkeänä kykyä itsenäiseen työskentelyyn ja hyvää organisointi- ja päätöksentekokykyä.

Erikoislääkärin virka (vakanssinumero 034653) on ollut julkisesti haettavana 6.–20.5.2019 kaupungin sähköisen rekrytointipalvelun sisäisessä ja ulkoisessa haussa. Määräajassa hakemuksen jätti neljä (4) hakijaa. Yhteenveto hakemuksen jättäneistä on tämän asian liitteenä 1. Vaadittu kelpoisuus on neljällä hakijalla.

Hakemusten perusteella haastatteluihin 11.6., 13.6. ja 26.6.2019 kutsuttiin neljä hakijaa: *****

Haastattelun suorittivat epidemiologisen toiminnan ylilääkäri ***** ja idän ja lännen johtava ylilääkäri *****

***** on koulutukseltaan lääketieteen tohtori. Lisäksi hän on sisätautien erikoislääkäri. *****

***** on koulutukseltaan lääketieteen tohtori. Lisäksi hän on lasten infektiosairauksien erikoislääkäri. *****

***** on koulutukseltaan lääketieteen lisensiaatti. Lisäksi hän on sisätautien ja infektiosairauksien erikoislääkäri. *****

***** on koulutukseltaan lääketieteen lisensiaatti. *****

Kaikilla haastatelluilla on kokemusta infektio- ja tartuntataudeista. ***** on lisäksi kokemusta terveysasematyöstä, sisätautien työstä sekä rokotetutkimuksesta väitöskirjatyön jälkeen.

***** on puolestaan kokemusta tutkijan ja infektiosairauksien erikoislääkärin työstä *****

***** on vuosien kokemus lasten infektiolääkärin työstä, johtamisopinnoista sekä THL-tason tartuntatautityöstä, mutta ei kokemusta kunnassa tapahtuvan tartuntatautityön osalta.

***** on terveysasematyökokemuksen lisäksi toiminut *****

Hakemusten ja haastattelujen perusteella ***** osoitti erikoislääkärin tehtävissä edellytettäviä vahvuuksia erityisesti rokoteosaamiseen liittyen. Hänellä on monipuolinen kokemus rokotetutkimuksesta ja lisäksi hänellä on kokemusta terveysasema- ja sisätautien työstä.



04.02.2020

Asia/9

Koulutuksen, kokemuksen sekä haastattelussa osoitetun sopivuuden perusteella ***** on parhaat edellytykset erikoislääkärin viran tehtävien hoitamiseen epidemiologisessa toiminnassa.

Lisätiedot

Timo Sinkkonen, va. johtava ylilääkäri, puhelin: 310 21685
timo.sinkkonen(a)hel.fi



§ 22

Epidemiologisen toiminnan erikoislääkärin viran täyttämistä koskeva oikaisuvaatimus

HEL 2019-012830 T 01 01 01 01

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen terveysasemien johtajalääkärin päätöksestä 29.10.2019 § 24 koskien epidemiologisen toiminnan erikoislääkärin viran täyttämistä.

Käsittely

Helsingin kaupungin nuorisoneuvoston toimialalautakuntien edustajien osalta on sovittu, että edustajat eivät osallistu henkilöstöasioiden käsittelyyn. Tästä syystä sosiaali- ja terveyslautakunnan nuorisoedustaja Khalid Omar ei ollut läsnä kokouksessa tätä asiaa käsiteltäessä eikä siitä päätettäessä.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Anna Yli-Penttilä, vs. lakimies, puhelin: 310 24630
anna.yli-penttila(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 9.12.2019
- 2 Päätös erikoislääkärin viran täyttäminen, epidemiologinen toiminta, työavain 7-957-19
- 3 Viranhakuilmoitus, työavain 7-957-19, erikoislääkäri epidemiologinen toiminta
- 4 Selvitys virkavalinnan perusteista 17.1.2020
- 5 Virkaan valitun hakemus
- 6 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)
- 7 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus, julkiset tiedot
- 8 Virkaan valitun kuuleminen

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Liite 4



Virkaan valittu

Liite 5

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Esitysteksti

Liite 4

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Terveysasemien johtajalääkäri päätti päätöksellään 29.10.2019 § 24 ottaa koulutuksen, kokemuksen ja haastattelussa osoitetun soveltuvuuden perusteella lääketieteen tohtori ***** erikoislääkärin virkaan epidemiologiseen toimintaan 1.1.2020 lukien.

Tästä päätöksestä ***** (jäljempänä oikaisuvaatimuksen tekijä) on tehnyt oikaisuvaatimuksen (liite 1).

Erikoislääkärin virka tuli avoimeksi 13.2.2019.

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtajan tekemän henkilöstöhallinnon delegointipäätöksen 30.8.2019 § 119 mukaan erikoislääkärin virkaan ottaa terveysasemien johtajalääkäri.

Erikoislääkärin tehtävänä on epidemiologisessa toiminnassa toimia infektio- ja tartuntatautityössä perusterveydenhuollossa koko kaupungin alueella. Työn sisältö määräytyy tartuntatautilain velvoitteiden pohjalta ja kohdistuu infektio- ja tartuntaepidemioiden havaitsemiseen, tartunnanjäljitykseen, torjuntatoimien organisointiin ja toteutukseen paikallisesti kenttätyönä sekä epidemian edellyttäessä yhteistyössä HUSin ja THL:n kanssa.

Erikoislääkärin tehtäviin kuuluu tartuntatautien ennaltaehkäisy rokotuksien ja rokotusyhteyshenkilönä toimiminen sekä ruokamyrkytys- ja vesiepidemioiden hoito yhteistyössä kaupungin ympäristöterveydenhuollon kanssa. Lisäksi tehtäviin kuuluu infektio- ja tartuntatautien koulutus- ja konsultaatioapu perusterveydenhuollossa sekä tarvittaessa tartuntatautipotilaan vastaanotto.

Erikoislääkärin viran kelpoisuusvaatimuksena on terveydenhuollon ammattihenkilölain (559/1994) mukainen Suomessa laillistetun lääkärin pätevyys sekä erikoislääkärin oikeudet soveltuvalla erikoisalalla.



Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen hyvä suullinen ja kirjallinen taito ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen taito.

Tehtävää täytettäessä pidettiin tärkeänä kykyä itsenäiseen työskentelyyn ja hyvää organisointi- ja päätöksentekokykyä.

Perustuslain 125 §:n mukaan viran yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viranhoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Erikoislääkärin virka on ollut julkisesti haettavana 6.–20.5.2019 kaupungin sähköisen rekrytointipalvelun sisäisessä ja ulkoisessa haussa (liite 3).

Määräajassa hakemuksen jätti neljä (4) hakijaa, joista kaikki täyttivät asetetut kelpoisuusvaatimukset.

Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin 11.6.2019, 13.6.2019 ja 26.6.2019 neljä hakijaa. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli haastateltujen joukossa. Haastattelun suorittivat epidemiologisen toiminnan ylilääkäri sekä idän ja lännen johtava ylilääkäri.

Koulutuksen, kokemuksen ja haastattelussa osoitetun sopivuuden perusteella parhaat edellytykset erikoislääkärin viran tehtävien hoitamiseen epidemiologisessa toiminnassa oli ***** Hakemuksen ja haastattelun perusteella hän osoitti erikoislääkärin tehtävissä edellytettäviä vahvuuksia erityisesti rokoteosaamiseen liittyen. Hänellä on monipuolinen kokemus rokotetutkimuksesta ja lisäksi hänellä on kokemusta terveysasema- ja sisätautien työstä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset ja perustelut päätöksen oikaisemiseksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut oikaisua Helsingin kaupungin terveysasemien johtajalääkärin päätökseen erikoislääkärin viran täyttämiseksi kaupungin epidemiologisessa toiminnassa. Hän on pyytänyt, että sosiaali- ja terveyslautakunta palauttaa virantäyttöasian uuteen valmisteluun, jossa toteutetaan hakijoiden objektiivinen ja tasapuolinen



ansioiden ja soveltuvuuden vertailu virantäyttöpäätöksessä ja että virkavalinta kumotaan ja että hänet valitaan kyseiseen virkaan pätevämpanä ja soveltuvampana hakijana. Asian uudessa valmistelussa oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää ottamaan huomioon hänen jo aiemmin esittämänsä seikat perusteluineen ja liitteineen sekä lisäksi tässä oikaisuvaatimuksessa esiin tuodut seikat. Lisäksi hän on pyytänyt, että lautakunta käy perusteellisen keskustelun Helsingin kaupungin lääkirikerytoinnin perusteista ja arvioi, kuinka hyvin Helsingin kaupunki pystyy vastaamaan lakisääteisistä velvollisuuksistaan ja että minkälaisen työnantajamielikuvan se luo lääkärikunnan keskuudessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on katsonut olevansa koulutuksensa ja työkokemuksensa puolesta virkaan valittua henkilöä selvästi pätevämpi. Nimityspäätöksessä on esitetty hyvin valikoivia perusteluja ja satunnaisia poimintoja ansioluetteloista, joiden avulla valittu henkilö on haluttu laittaa etusijalle. Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää huolensa Helsingin kaupungin valmiudesta vastata tartuntatautiuhkiin tilanteessa, jossa tartuntatautien torjunnasta vastaava organisaatio on niukasti resursoitu ja kun sitä haasteellisessa työvoimatilanteessa päätetään täydentää ohittamalla virantäytössä koulutuksen ja työkokemuksen perusteella selkeästi valittua henkilöä ansioituneempia hakijoita.

Toukokuussa julkaistussa hakuilmoituksessa haettiin infektiolääkäriä Helsingin kaupungin epidemiologiseen toimintaan. Nyt virkaan valittu ei ole infektiosairauksien tai lasten infektiosairauksien erikoislääkäri. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että nimityspäätöksessä esiin tuodut valitun ansiot huomioiden hänellä on paremmat edellytykset hakuilmoituksessa mainittuun monipuoliseen ja laaja-alaiseen infekti- ja tartuntatautityöhön. Hän on sisätautien ja infektiosairauksien erikoislääkäri Helsingin yliopistosta. *****

Työn hoitaminen edellyttää hyvää projektinjohtamistaitoa, kykyä tulla toimeen erilaisten ihmisten kanssa, joustavuutta ja esiintymistaitoa. Kaiken edellä esitetyn oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa tuoneensa valinnan tehneiden virkamiesten tieteen hakemuksen tai haastattelun yhteydessä.

Vahvan pätevyytensä lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että hän on vähintäänkin yhtä soveltuva kyseiseen virkaan kuin siihen valittu henkilö. Tätä soveltuvuutta kuvaa muun muassa hänen pitkäaikainen työhistoriansa eri toimintayksiköissä, joissa on edellytetty muun muassa joustavuutta ja yhteistyötaitoja erilaisten ihmisten kanssa.

Soveltuvuutta kuvaa myös edellä mainittu hyvä projektinjohtamistaito, *****



Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo hänen työhistoriansa osoittavan, että hän kykenee toimimaan rohkeasti ja ennakkoluulottomasti aikakriittisissä tilanteissa ja paineen alla, niin kliinisessä työssä kuin epidemiologisissa tartunnanjäljitystilanteissa. Hän on joustava ja yhteistyökykyinen ja on menestyksekkäästi työskennellyt moniammatillisissa työryhmissä. Hän on valmis kantamaan vastuun työstänsä ja tekemistään päätöksistä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on myös ilmaissut tyytymättömyytensä valintaprosessin keston ja puutteellisen tiedotuksen osalta.

Terveysasemien johtajalääkäriin, johtavan ylilääkäriin ja ylilääkäriin selvitys erikoislääkäriin virkavalinnan perusteista

Terveysasemien johtajalääkäri, va. johtava ylilääkäri ja ylilääkäri ovat 17.1.2020 antaneet selvityksensä virkavalinnan perusteista (liite 4).

Selvityksen mukaan epidemiologisen toiminnan erikoislääkäriin viran hakuaika oli toukokuussa 2019 ja haastattelut toteutuivat kesäkuussa 2019. Haastateltavien saapumisessa oli viivästymiä, koska jotkut hakijat halusivat tulla omalla valitulla ajallaan ja siihen annettiin mahdollisuus (oikaisuvaatimuksen tekijän kohdalla tarjottiin haastattelua 6.6.2019, mutta hänelle sopiva aika löytyi 26.6.2019). Haastattelun suorittivat epidemiologisen toiminnan ylilääkäri ja idän ja lännen va. johtava ylilääkäri. Valinta tehtiin ja siitä ilmoitettiin valitulle kesäkuun lopussa.

Ensimmäiseksi virkaan valittu henkilö veti hakemuksensa pois 4.7.2019. Valintaa jouduttiin siksi käymään uudelleen läpi kesän aikana.

Tehtävään haettiin soveltuvan alan erikoislääkäriin tutkinnon omaavaa lääkäriä, ei nimenomaan infektiotautien erikoislääkäriä. Nyt virkaan valitun osalta ammattipätevyysvaatimus täyttyi siis täysin perusterveydenhuollon terveyskeskuslääkärimikkeellä toimivan erikoislääkäriin osalta. Hakuilmoituksessa mainittu infektioalalääkäri ei ole tutkintonimike, ja yleisesti siihen lasketaan myös sisätautien erikoislääkäri, jolla on kokemusta infektiosairauksien hoidosta ja/tai joka keskittyy nykytyössään infektiosairauksien hoitamiseen.

Valitulla henkilöllä on tohtorintutkinto ***** Väitöksen jälkeen hän on tutkinut ***** Valitulla on lisäksi hyvä avovastaanotto toiminnan työkokemus.

Haastattelussa ja osin myös itse hakuilmoituksessa painotettiin perusterveydenhuollon tuntemusta erityisesti Helsingin osalta sekä valmiuksia tavanomaiseen kliiniseen avovastaanoton työhön. Valitulla henkilöl-



lä on erinomaiset valmiudet tähän osa-alueeseen työkokemuksensa puolesta. Oikaisuvaatimuksen tekijällä ei sen sijaan katsottu olevan tehtävään valittuun verrattuna työtehtävän näkökulmasta merkittävää osaamista.

Valittuun henkilöön verrattuna oikaisuvaatimuksen tehneeltä hakijalta puuttuu väitöskirja. Oikaisuvaatimuksen tekijä korostaa työkokemuksensa monipuolisuutta. Eri työpisteissä erikoissairaanhoidossa ylipäänsä ja erityisesti konsultatiivisessa roolissa työskentely ei lisää ammatillista pätevyyttä nyt haettuun tehtävään.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on nostanut esiin ***** Myöskään ne eivät kuitenkaan lisää hänen pätevyyttään nyt haettuun tehtävään.

Oikaisuvaatimuksen tekijä toi työhaastattelussa selkeästi esiin haluavansa puolipäiväisen työajan keskeneräisen väitöskirjatutkimuksen loppuun saattamiseksi. Tehtävään haettiin kokopäiväistä työntekijää, ja haastattelussa tuotiin selkeästi esiin kokopäiväisen työn ensisijaisuus ja tarve kokopäiväiselle työpanokselle.

Valintapäätös tehtiin arvioiden kokonaisuutena kunkin hakijan työkokemusta ja soveltuvuutta epidemiologisen yksikön työtehtäviin perusterveydenhuollossa erikoislääkärin virassa terveystieteiden keskuksessa.

Virkaan valitun kuuleminen

Virkaan valittua on kuultu oikaisuvaatimuksen johdosta. Virkaan valittu on kannanotossaan todennut valintapäätöksessä mainitun tutkimuskokemuksensa osalta, että hän on jatkanut tutkimustyötään myös vuoden 2015 jälkeen. ***** Virkaan valittu toteaa esittäneensä ajantasaisen julkaisuluettelonsa ennen valintapäätöksen tekemistä.

Johtopäätös

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole oikaisuvaatimuksessaan tuonut esiin sellaisia seikkoja, joiden mukaan hän olisi ansioituneempi henkilö erikoislääkärin virkaan kuin siihen valittu henkilö. Erikoislääkärin viran valintapäätös on perustunut viranhakuilmoituksessa esiin tuotuihin viran kelpoisuusehtoihin ja viran menestyksellisen hoitamisen edellytyksenä oleviin vaatimuksiin. Asiassa ei ole siten perusteita muuttaa terveystieteiden johtajalääkärin 29.10.2019 § 24 tekemää päätöstä.

Oikaisuvaatimus on tehty kuntalain 93 §:n mukaisessa määräajassa.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Postiosoite
PL 6000
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
sosiaalijaterveys@hel.fi

Käyntiosoite
Toinen linja 4 A
Helsinki 53
www.hel.fi/sote

Puhelin
+358 9 310 5015
Faksi
+358 9 310 42504

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
F11880001200052430
Alv.nro
FI02012566



Anna Yli-Penttilä, vs. lakimies, puhelin: 310 24630
anna.yli-penttila(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 9.12.2019
- 2 Päätös erikoislääkärin viran täyttäminen, epidemiologinen toiminta, työavain 7-957-19
- 3 Viranhakuilmoitus, työavain 7-957-19, erikoislääkäri epidemiologinen toiminta
- 4 Selvitys virkavalinnan perusteista 17.1.2020
- 5 Virkaan valitun hakemus
- 6 Salassa pidettävä (Julkl 24 § 1 mom 32 k.)
- 7 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus, julkiset tiedot
- 8 Virkaan valitun kuuleminen

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatimuksen tekijä	Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös Liite 4 Liite 5
Virkaan valittu	Liite 4

Tiedoksi

Terveysasemien johtajalääkäri
Henkilöstölakimies



§ 23

Asumisen tuen johtavan sosiaalityöntekijän viran täyttämistä koskeva oikaisuvaatimus

HEL 2019-011416 T 01 01 01 01

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen asumisen tuen päällikön päätöksestä 7.11.2019 § 3 koskien johtavan sosiaalityöntekijän viran täyttämistä.

Käsittely

Helsingin kaupungin nuorisoneuvoston toimialalautakuntien edustajien osalta on sovittu, että edustajat eivät osallistu henkilöstöasioiden käsittelyyn. Tästä syystä sosiaali- ja terveyslautakunnan nuorisoedustaja Khalid Omar ei ollut läsnä kokouksessa tätä asiaa käsiteltäessä eikä siitä päätettäessä.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Anna Yli-Penttilä, vs. lakimies, puhelin: 310 24630
anna.yli-penttila(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (Julkl 24 § 1 mom 32 k.)
- 2 Oikaisuvaatimus 16.12.2019, liite päätös 7.11.2019
- 3 Viranhakuilmoitus, työavain SOTE-02-11-19
- 4 Asumisen tuen päällikön selvitys virkavalinnasta
- 5 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 6 Virkaan valitun hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Virkaan valittu

Otteen liitteet

Esitysteksti

Liite 4

Liite 6

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Esitysteksti



Liite 4

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Asumisen tuen päällikkö päätti päätöksellään 7.11.2019 § 3 ottaa soveltavuuden, koulutuksen ja kokemuksen perusteella yhteiskuntatieteiden maisteri ***** asumisen tuen johtavan sosiaalityöntekijän virkaan 14.11.2019 lukien.

Tästä päätöksestä ***** (jäljempänä oikaisuvaatimuksen tekijä) on tehnyt oikaisuvaatimuksen (liite 1).

Asumisen tuen johtavan sosiaalityöntekijän virka on tullut avoimeksi 1.10.2019.

Sosiaali- ja terveystoimen toimialajohtajan tekemän henkilöstöhallinnon delegointipäätöksen 30.8.2019 § 119 mukaan johtavan sosiaalityöntekijän virkaan ottaa asumisen tuen päällikkö.

Johtavan sosiaalityöntekijän tehtävä on toimia arviointi- ja sijoitustyöryhmän työntekijöiden lähiesimiehenä. Arviointi- ja sijoitustyöryhmän tehtävänä on asunnottomien asiakkaiden tuen tarpeen arvioinnista vastaaminen, asiakkaiden sijoittaminen sosiaalihuoltolain mukaisiin asumispalveluihin, jatkoasumisen arvioiminen sekä asumisen tuen solusunnoissa, tukikodeissa, Vanhan Viertotien asumisyksikössä ja Brahen asuintalossa asuvien asiakkaiden aikuissosiaalityö sekä yksilöhuollon päätöksentekotyö.

Viran kelpoisuusehtona on sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetun lain (817/2015) 7 §:n mukainen sosiaalityöntekijän kelpoisuus.

Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen hyvä suullinen ja kirjallinen taito ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen taito.

Tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää hyviä empatia-, vuorovaikutus- ja toimeenpanotaitoja sekä kykyä niin itsenäiseen toimintaan kuin työskentelyyn työparina, tiimissä ja erilaisissa verkostoissa.

Perustuslain 125 §:n mukaan viran yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleis-



sesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viranhoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset työtehtävät.

Johtavan sosiaalityöntekijän virka on ollut julkisesti haettavana 30.9.–14.10.2019 kaupungin sähköisen rekrytointipalvelun sisäisessä ja ulkoisessa haussa (liite 3).

Määräajassa hakemuksen jätti kuusi hakijaa, joista kaikki täyttivät viran kelpoisuusvaatimukset.

Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin 21.10.2019 neljä hakijaa. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli haastateltujen joukossa. Haastattelijoina toimivat vs. asumisen tuen päällikkö ja tukiasumisen päällikkö. Lisäksi kahdessa haastattelussa oli mukana myös sosiaalityöntekijä.

Koulutuksen, kokemuksen ja haastattelussa osoitetun sopivuuden perusteella parhaat edellytykset johtavan sosiaalityöntekijän viran tehtävien hoitamiseen asumisen tuessa oli virkaan valitulla. Hänen kahdeksanvuotinen työkokemuksensa ***** sekä haastattelu osoittivat hänellä olevan eniten asumisen tuen johtavan sosiaalityöntekijän tehtävissä edellytettäviä vahvuuksia erityisesti vahvojen empatia-, vuorovaikutus- ja toimeenpanotaitojen osalta. Hän on kertyneen työkokemuksen kautta osoittanut omaavansa vahvat yhteistyötaidot, ja hän on onnistunut luomaan tärkeimpien yhteistyökumppaneiden kanssa toimivat yhteistyökokonaisuudet sekä kehittämään työskentelytapoja heidän kanssaan. Hän omaa luotettavat ja sopivat neuvottelu- ja empatiataidot, mitkä heijastuvat myös työryhmä- ja arviointityöskentelyyn.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset ja perustelut päätöksen oikaisemiseksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii oikaisua asumisen tuen päällikön päätökseen 7.11.2019 § 3 (liite 1). Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, ettei päätökselle ole perusteita, sillä hänen kokemuksensa, soveltuvuutensa ja koulutuksensa ovat osoitettavissa merkittävämmiksi. Päätöksen perustelut eivät hänen näkemyksensä mukaan vastaa todellista tilannetta virkaan valitun tai hänen oman työhistoriansa kohdalla, ja oikaisuvaatimuksen tekijä kokee tulleen väärin kohdelluksi rekrytointiprosessin lopputuloksen osalta. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöstä oikaistavaksi siten, että hän tulee valituksi virkaan.



Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä todetaan, että virkaan valitulla on työkokemusta 9.1.2012 alkaen sosiaalityöntekijänä ***** Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan virkaan valittu on kuitenkin ollut tänä aikana virkavapaalla yli kaksi vuotta, ja siten huomioitavan työkokemuksen määrän arviointityöstä ja toimeentulotukityöstä tulisi hänen kohdallaan olla vähäisempi. Perustoimeentulotukityöstä virkaan valitulla ei oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan ole kokemusta, ja välitystilityöstä hänen kokemuksensa on ainoastaan kolme kuukautta. Aikuissosiaalityöstä hänelle on kertynyt kokemusta alle kaksi vuotta. Esimiestyöstä hänellä ei ole kokemusta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hänen omasta työkokemuksestaan on jäänyt päätöksessä mainitsematta kaikki työkokemus vuosien 2009 ja 2017 väliltä. ***** Kaikkiaan hänellä on aikuissosiaalityön sosiaalityöntekijän työkokemusta 12.8.2009 lukien eli yli kymmenen vuotta. Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo hallitsevansa perustoimeentulotukityön erinomaisesti sekä myös täydentävän ja ehkäisevän toimeentulotukityön.

***** Oikaisuvaatimuksen tekijä kokee, että johtavan sosiaalityöntekijän virkavalinnassa hänen työkokemukselleen ei ole annettu sille kuuluvaa painoarvoa. Koskaan hänen toimiessaan johtavan sosiaalityöntekijän sijaisena hän ei ole saanut moitteita. Hänen työkokemuksensa osoittaa aivan yhtä lailla sen, kuinka hän on onnistunut luomaan työsssänsä välttämättömiä verkostoja ja yhteistyökokonaisuuksia halliten vahvat vuorovaikutus- ja yhteistyötaidot. Hän on saanut kiitosta työsuorituksistaan mm. henkilökohtaisen palkkion muodossa, mutta hänen tehokkuutensa ja kyvykkyytensä ovat myös muuten helpposti osoitettavissa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hänen työkokemuksensa ylittää virkaan valitun kokemuksen samoista tehtävissä. Valintapäätöksessä ei pitävästi perustella, kuinka virkaan valittu on kokemuksensa ja soveltuvuutensa kautta häntä pätevämpi johtavan sosiaalityöntekijän virkaan. Päätös on hänen mukaansa tehty henkilökohtaisten syiden perusteella. Virkaan tulee aina valita ansioitunein henkilö, mikä ei nyt tehdyn valintapäätöksen osalta toteudu.

Asumisen tuen päällikön selvitys johtavan sosiaalityöntekijän virkavalinnasta

Johtavan sosiaalityöntekijän virkaan valittiin kokonaisarviointin perusteella soveltuvin hakija. Työpaikkailmoituksessa johtavan sosiaalityöntekijän paikkaan haettiin aktiivista ja innovatiivista johtavaa sosiaalityöntekijää, joka sitoutuu sosiaali- ja terveystoimialan strategisiin tavoitteisiin. Työpaikkailmoituksen vaatimuksissa esitettiin kelpoisuusehtona sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetun lain (817/2015) 7 §:n mu-



kainen sosiaalityöntekijän kelpoisuus ja kielitaitovaatimuksena suomen kielen hyvä suullinen ja kirjallinen taito sekä ruotsin kielen tyydyttävä suullinen taito.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee oikaisuvaatimuksessaan, että hänellä on johtavan sosiaalityöntekijän virkaan soveltuvampi koulutus, työkokemus ja osaaminen kuin virkaan valitulla. Kummaltakin hakijalta löytyy tarvittava kelpoisuus johtavan sosiaalityöntekijän virkaan. Hakemuksessaan (liite 5) oikaisuvaatimuksen tekijä ilmoitti työkokemuksenaan seuraavaa: ***** Hakemuksessaan (liite 6) virkaan valittu ilmoitti työkokemuksenaan seuraavaa: *****

Työpaikkailmoituksessa ei nimenomaisesti vaadittu alan työkokemusta eikä kokemusta esimiestyöstä. Johtavan sosiaalityöntekijän virkaan valinnassa ei yksistään annettu ratkaisevaa painoarvoa ammattikokemuksen pituudelle. Yleisesti voidaan todeta, että riittäväksi katsottavan työkokemuksen määrä vaihtelee eri tehtävissä. Lain mukaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista voidaan valita muukin kuin työkokemuksiltaan kokenein hakija. Perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella hakijoita vertailtaessa nimitysperusteita on arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Johtavan sosiaalityöntekijän virkavalinnassa otettiin huomioon myös hakijoiden henkilökohtaiset ominaisuudet, koska niiden merkitys on viran hoidon kannalta tärkeää. Työpaikkailmoituksessa edellytettiin hyviä empatia-, vuorovaikutus- ja toimeenpanotaitoja sekä kykyä niin itsenäiseen toimintaan kuin työskentelyyn työparina, tiimissä ja erilaisissa verkostoissa.

Työkokemuksen, hakemuksen ja haastattelussa esitettyjen asioiden perusteella ansioitunein hakija johtavan sosiaalityöntekijän virkaan oli virkaan valittu ***** Virkaan valittu osoitti parhaiten työtehtävässä edellytettäviä taitoja niin empatia-, vuorovaikutus- kuin toimeenpanotaidoissa, aktiivisuudessa ja innovatiivisuudessa. Virkaan valitulla on myös riittävä työkokemus hoitaa johtavan sosiaalityöntekijän työtehtävää asumisen tuessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole oikaisuvaatimuksessaan tuonut esiin sellaisia seikkoja, joiden mukaan hän olisi ansioituneempi henkilö johtavan sosiaalityöntekijän virkaan kuin siihen valittu henkilö. Johtavan sosiaalityöntekijän valintapäätös on perustunut viranhakuilmoituksessa esiin tuotuihin viran kelpoisuusehtoihin ja viran menestyksellisen hoitamisen edellytyksenä oleviin vaatimuksiin.

Oikaisuvaatimus on tehty kuntalain 93 §:n mukaisessa määräajassa.

Esittelijä

Postiosoite
PL 6000
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
sosiaalijaterveys@hel.fi

Käyntiosoite
Toinen linja 4 A
Helsinki 53
www.hel.fi/sote

Puhelin
+358 9 310 5015
Faksi
+358 9 310 42504

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
F11880001200052430
Alv.nro
FI02012566



04.02.2020

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Anna Yli-Penttilä, vs. lakimies, puhelin: 310 24630
anna.yli-penttila(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (Julkl 24 § 1 mom 32 k.)
- 2 Oikaisuvaatimus 16.12.2019, liite päätös 7.11.2019
- 3 Viranhakuilmoitus, työavain SOTE-02-11-19
- 4 Asumisen tuen päällikön selvitys virkavalinnasta
- 5 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus
- 6 Virkaan valitun hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatimuksen tekijä	Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös Liite 4 Liite 6
Virkaan valittu	Liite 4

Tiedoksi

Asumisen tuen päällikkö
Henkilöstölakimies

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveystoimiala Terveys- ja päihdepalvelut -palvelukokonaisuus Psykiatria- ja päihdepalvelut Asumisen tuki Asumisen tuen päällikkö 07.11.2019 § 3

HEL 2019-011416 T 01 01 01 01

Päätös

Asumisen tuen päällikkö päätti ottaa soveltuvuuden, koulutuksen ja kokemuksen perusteella yhteiskuntatieteiden maisteri ***** asumisen tuen (toimintayksikkö 396310, työpiste 100010) johtavan sosiaalityöntekijän virkaan (vakanssinumero 026498) 14.11.2019 lukien 3663,32 euron tehtäväkohtaisen kuukausipalkan mukaan määräytyvin palkkaeduin ja viranhaitomääräyksessä tarkemmin määrätyin ehdoin.



Koeaika on kuusi kuukautta.

Terveystilaselvitystä ei tarvitse esittää, koska virkaan valittavan nykyiset tehtävät Helsingin kaupungilla ovat vastaavat.

Päätöksen perustelut

Asumisen tuen johtavan sosiaalityöntekijän virka on tullut avoimeksi 1.10.2019.

Sosiaali- ja terveystoimen toimialajohtajan tekemän henkilöstöhallinnon delegointipäätöksen 30.8.2019 § 119 mukaan johtavan sosiaalityöntekijän virkaan ottaa Asumisen tuen päällikkö.

Johtavan sosiaalityöntekijän tehtävä on toimia arviointi- ja sijoitustyöryhmän työntekijöiden lähiesimiehenä. Arviointi- ja sijoitustyöryhmän tehtävänä on asunottomien asiakkaiden tuen tarpeen arvioinnista vastaaminen, asiakkaiden sijoittaminen sosiaalihuoltolain mukaisiin asumispalveluihin, jatkoasumisen arvioiminen sekä asumisen tuen solusunnoinnissa, tukikodeissa, Vanhan Viertotien asumisyksikössä ja Brahen asuintalossa asuvien asiakkaiden aikuissosiaalityö sekä yksilöhuollon päätöksentekotyö.

Viran kelpoisuusehtona on sosiaalihuollon ammattihenkilöistä annetun lain 817/2015 (7 §) mukainen sosiaalityöntekijän kelpoisuus.

Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen hyvä suullinen ja kirjallinen taito ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen taito.

Perustuslain 125 §:n mukaan viran yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Tehtävän menestyksellinen hoitaminen edellyttää hyviä empatia-, vuorovaikutus- ja toimeenpanotaitoja sekä kykyä niin itsenäiseen toimintaan kuin työskentelyyn työparina, tiimissä ja erilaisissa verkostoissa.

Johtavan sosiaalityöntekijän virka (vakanssinumero 026498) on ollut julkisesti haettavana 30.9.-14.10.2019 kaupungin sähköisen rekrytointipalvelun sisäisessä ja ulkoisessa haussa.

Määräajassa hakemuksen jätti 6 hakijaa. Yhteenveto hakemuksen jättäneistä on tämän asian liitteenä 1.

Vaadittu kelpoisuus on 6 hakijalla.

Hakemusten perusteella haastatteluun kutsuttiin 21.10.2019 neljä hakijaa: hakija A: ***** hakija B: ***** hakija C: ***** ja hakija D: *****



Haastattelun suorittivat vs. asumisen tuen päällikkö ***** ja tukiasumisen päällikkö ***** Kahdessa haastattelussa oli mukana myös sosiaalityöntekijä *****

Hakija A on koulutukseltaan yhteiskuntatieteiden maisteri ja laillistettu sosiaalityöntekijä. Hän on työskennellyt *****

Hakija B on koulutukseltaan valtiotieteen maisteri ja laillistettu sosiaalityöntekijä. Hän on työskennellyt sosiaalityöntekijänä *****

***** hakija C koulutukseltaan yhteiskuntatieteiden maisteri ja laillistettu sosiaalityöntekijä. Hän on työskennellyt *****

Hakija D on koulutukseltaan valtiotieteen maisteri ja laillistettu sosiaalityöntekijä. Hän on työskennellyt *****

Kaikilla hakijoilla oli kokemusta sosiaalityöntekijän työstä/aikuissosiaalityöstä. ***** kahdeksanvuotinen työkokemus asumisen tuen sosiaalityöntekijän tehtävistä sekä haastattelu osoittivat kuitenkin hänellä olevan eniten asumisen tuen johtavan sosiaalityöntekijän tehtävissä edellytettäviä vahvuuksia, erityisesti vahvojen empatia-, vuorovaikutus- ja toimeenpanotaitojen osalta. Hän on kertyneen työkokemuksen kautta osoittanut omaavansa vahvat yhteistyötaidot ja on onnistunut luomaan tärkeimpien yhteistyökumppaneiden kanssa toimivat yhteistyökokonaisuudet sekä kehittämään työskentelytapoja heidän kanssaan. Hän omaa luotettavat ja sopivat neuvottelu- ja empatiataidot, mitkä heijastuvat myös työryhmä- ja arviointityöskentelyyn.

Koulutuksen, kokemuksen sekä haastattelussa osoitetun sopivuuden perusteella ***** on parhaat edellytykset johtavan sosiaalityöntekijän viran tehtävien hoitamiseen Asumisen tuessa.

Lisätiedot

Maria Dahlström, tukiasumisen päällikkö, puhelin: 310 43742
maria.dahlstrom(a)hel.fi



§ 24

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten alla mainittuina päivinä tekemiä päätöksiä:

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja 23.1.2020

32 § Päätös optiokauden käyttöönotosta: ammatillinen tukihenkilötoiminta

33 § Määräys huollon tarpeen selvittämiseksi terveys- ja päihdepalvelujen sosiaali- ja kriisipäivystyksen sosiaalityössä

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja 28.1.2020

34 § HEL 2020-000725, hankinta, toimistokalusteet, Kallion virastotalon 9. kerros

Sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja 30.1.2020

35 § Hankintapäätös; Patjat ja vuodevaatteet kotikäyttöön

Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja 24.1.2020

5 § Palveluasumisen suorahankinta Ruoholahden asumispalveluyhdistys (Raspy) ry:ltä vuonna 2020

6 § Sijaishuoltopaikan suorahankinta, Kaarinan SOS-lapsikylä (Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 k.)

Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja 30.1.2020

7 § Arkipyhäaattojen aukioloaika Kalasataman ja Vuosaaren sosiaalipalveluissa ja perhekeskuksissa vuonna 2020

Perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja 31.1.2020

8 § Päätös optiokauden käyttöönotosta: vammaisten ja kehitysvammaisten henkilöiden lyhytaikaishoidon hankinta

Terveys- ja päihdepalvelujen johtaja 27.1.2020



5 § Terveysasemat ja sisätautien poliklinikka -palvelujen lyhytaikainen sulkeminen

Terveys- ja päihdepalvelujen johtaja 31.1.2020

6 § Terveysasemat ja sisätautien poliklinikka -palvelujen lyhytaikainen sulkeminen

Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja 29.1.2020

7 § Yksilöllisten ortopedisten apuvälineiden hankinta

Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen johtaja 30.1.2020

8 § Ruotsinkielisen kotihoidon asiakaspalveluostojen hankinta

Tietohallintopäällikkö 31.1.2020

3 § Pegasoksen sähköisen asiointin raportoinnin muutokset

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Melissa Sharma, erityissuunnittelija, puhelin: 310 36594
melissa.sharma(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

sosiaali- ja terveystoimialan toimialajohtaja
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Melissa Sharma, erityissuunnittelija, puhelin: 310 36594
melissa.sharma(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



04.02.2020

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 13, 14, 15, 16 (A), 17 (A), 18 ja 24 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 16 (B), 17 (B) ja 19 §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä,



04.02.2020

joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveyslautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 20 §.

Mikäli hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta hankintapäätöstä muutetaan, on asianosaisella oikeus valittaa päätöksestä markkinaoikeudelle.



04.02.2020

Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianton tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 43314
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 43300

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

– päätös, johon haetaan muutosta



04.02.2020

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeus perii asian käsittelystä maksua 2050 euroa, jos hankinnan arvo on alle 1 miljoona euroa; 4100 euroa, jos hankinnan arvo



04.02.2020

on vähintään 1 miljoona euroa ja alle 10 miljoonaa euroa; ja 6140 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 21, 22 ja 23 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen



04.02.2020

päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:



04.02.2020

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuimmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.



04.02.2020

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



04.02.2020

Sosiaali- ja terveyslautakunta

Sanna Vesikansa
puheenjohtaja

Melissa Sharma
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Katju Aro

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 12.02.2020.