



19.04.2016

Kokousaika 19.04.2016 16:15 - 17:53

Kokouspaikka Kallion virastotalo Toinen linja 4 A, nh. 1

Läsnä

Jäsenet

Anttila, Maija puheenjohtaja
Muurinen, Seija varapuheenjohtaja
Asko-Seljavaara, Sirpa
Brettschneider, Gunvor
Heistaro, Sami
Hursti, Rene
Leppänen, Joonas
Malinen, Jouko
Tuure, Tuomas
Vuorinen, Markku
Juva, Katriina
Merikanto, Miikka
Riittinen, Leena

läsnä: 81 § - 85 §, klo 16:15 - 17:37
varajäsen
varajäsen
varajäsen

Muut

Vesikansa, Sanna kaupunginhallituksen varaedustaja
läsnä: 83 § - 94 §, klo 16:18 - 17:52
Räty, Laura apulaiskaupunginjohtaja
läsnä: 83 § - 87 §, klo 16:18 - 17:46
Jolkkonen, Juha vs. virastopäällikkö
poissa: 94§
Laiho, Mia päivystystoimintojen johtajalääkäri
Mäki, Tiina osastopäällikkö
Peiponen, Arja vs. osastopäällikkö
Simoila, Riitta osastopäällikkö
Sulavuori, Maarit nuorten palvelujen ja aikuissosiaalityön johtaja
Ylisipola, Helena osastopäällikkö
Juutilainen-Saari, Jaana viestintäpäällikkö
Korhonen, Soili suunnittelija
Lehtonen, Harri J. lakimies
Lyly, Auri suunnittelija
läsnä: 85 §, klo 17:25 - 17:43
Sarvilinna, Sami kaupunginlakimies
läsnä: 83 §, klo 16:15 - 16:38



19.04.2016

	Välimäki, Hannu	toimitusjohtaja, Oy Apotti Ab läsnä: 84 §, klo 16:45 - 17:24
Puheenjohtaja		
	Maija Anttila	81-94 §
Esittelijät		
	Juha Jolkkonen	vs. virastopäällikkö 81-93 §
	Tiina Mäki	osastopäällikkö 94 §
Pöytäkirjanpitäjä		
	Harri J. Lehtonen	lakimies 81-94 §



19.04.2016

§	Asia	
81	Sotep/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
82	Sotep/2	Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano
83	Sotep/3	Sosiaali- ja terveysvirasto, vanhusten ympärivuorokautisen palveluumisen hankinta 2017 - 2020
84	Sotep/4	Ilmoitusasiat
85	Sotep/5	Sosiaalinen raportointi asiakastiedon tuottajana sosiaali- ja terveysvirastossa
86	Sotep/6	Sosiaali- ja terveysviraston vuoden 2016 kesäajan toimintojen supistukset
87	Sotep/7	Pegasos- ja Effica-potilastietojärjestelmien käyttöpalvelujen jatkaminen
88	Sotep/8	Sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto ympäristölautakunnalle Helsingin kaupungin ilmansuojelusuunnitelmaluonnokseen 2017-2024
89	Sotep/9	Oikaisuvaatimus johtavan ylihammaslääkärin kielteiseen päätökseen palvelusetelituottajaksi hyväksymisestä
90	Sotep/10	Oikaisuvaatimus johtavan ylihammaslääkärin kielteiseen päätökseen palvelusetelituottajaksi hyväksymisestä
91	Sotep/11	Oikaisuvaatimus johtavan ylihammaslääkärin kielteiseen päätökseen palvelusetelituottajaksi hyväksymisestä
92	Sotep/12	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
93	Sotep/13	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen
94	Sotep/14	Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen



§ 81

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla sosiaali- ja terveyslautakunta päätti valita esittelijän ehdotuksesta poiketen pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Sirpa Asko-Seljavaaran sekä varatarkastajaksi jäsenen Tuomas Tuuren.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla sosiaali- ja terveyslautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Sirpa Asko-Seljavaaran sekä varatarkastajaksi jäsenen Laura Nordströmin.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



19.04.2016

Sotep/2

§ 82

Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 83

Sosiaali- ja terveystyövirasto, vanhusten ympärivuorokautisen palveluasumisen hankinta 2017 - 2020

HEL 2016-001793 T 02 08 02 00

Päätös

A Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti esittelijän ehdotuksen mukaisesti poistaa otsikkoasiassa tekemänsä päätöksen 5.4.2016 § 74 ja ratkaista asian uudelleen siltä osin kuin edellä mainittua päätöstä tehtäessä oli tapahtunut menettelyvirhe. Asiaa edellisen kerran käsiteltäessä tehty vastaehdotus (Malinen, kann. Leppänen) katsottiin rauenneeksi, koska kaupungin hallintosäännön [5 §:n 4 momentin ja kaupunginvaltuuston työjärjestyksen] 19 §:n mukaan ehdollisena tai vaihtoehtoisena tehtyä ehdotusta ei oteta äänestettäväksi. Vastaehdotukseen sisällyneen ehdollisuuden oli kuitenkin katsottava tarkoittaneen hankintamennettelyyn osallistumisen ehdollisuutta eikä sellaista itse vastaehdotuksen ehdollisuutta, jota hallintosääntömääräyksessä tarkoitetaan. Kannatettu vastaehdotus olisi siksi tullut ottaa äänestettäväksi. Koska asiassa käyty keskustelu oli jo julistettu päättyneeksi, uusia vastaehdotuksia ei enää voitu tehdä. Menettelyvirheen korjaaminen edellytti kuitenkin sitä, että edellä tarkoitettu vastaehdotus otettiin äänestettäväksi.

Muilta osin sosiaali- ja terveyslautakunnan tekemä päätös 5.4.2016 § 74 jäi voimaan kuten edellisellä kerralla oli päätetty:

B Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hyväksyä vanhusten ympärivuorokautisen palveluasumisen kilpailutuksen keskeiset periaatteet ja ehdot.

Lisäksi sosiaali- ja terveyslautakunta päätti oikeuttaa sosiaali- ja terveystyöviraston tekemään tarvittaessa tarjouspyyntöasiakirjoihin välttämättömiä, vähäisiä muutoksia.

Käsittely

Kaupunginlakimies Sami Sarvilinna oli kutsuttuna asiantuntijana läsnä tämän asian käsittelyssä.

A

Vastaehdotus:

Jouko Malinen: "Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää hyväksyä vanhusten ympärivuorokautisen palveluasumisen kilpailutuksen keskeiset periaatteet ja ehdot.



muutetaan muotoon:

Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää hyväksyä vanhusten ympärivuorokautisen palveluasumisen kilpailutuksen keskeiset periaatteet ja ehdot siten, että tarjouskilpailun osallistumisen ehtona on, mikäli tarjoaja toimii useammassa maassa niin tarjoaja antaa kaupungille konsernitason tasoisesti maakohtaiset verotiedot soveltuvin osin seuraavan ohjeistuksen mukaisesti.

Tuloverojen täsmäytyslaskelma (IAS 12)

(+) Tulos ennen veroja 120

(-) Osakkuus- ja yhteisyritysten tulos (verojen jälkeen) 15

(-) Käyttöom. osakkeiden myyntivoitot (verovapaat) ja -tappiot (vähennyskelvottomat) 10

(-) Liikearvon arvonalentumiset (vähennyskelvottomat) -5

(=) Tulos ennen veroja (oikaistu) 100

(a) Tuloverot kunkin maan lakisääteisen verokannan mukaan 25

Veroaste lakisääteisten verokantojen mukaan (painotettu keskiarvo) %
25,0 %

Seuraavien erien vaikutus

(b) Tuloverot aiemmilta tilikausilta

(c) Verovapaat tulot (muut kuin käyttöomaisuusosakkeiden myyntivoitot)

(d) Vähennyskelvottomat kulut (muut kuin käyttöomaisuusosakkeiden myyntitappiot)

(e) Verotukselliset tappiot, joista ei ole kirjattu laskennallista verosäämistä

(f) Aiemmin kirjaamattomien verotuksellisten tappioiden hyödyntäminen

(g) Laskennallisten verojen uudelleen arviointi

(h) Lakisääteisten verokantojen muutokset

(i) Tytäryhtiöiden jakamattomiin voittovaroihin liittyvä verovelka

(j) Hyvittämättä jääneet ulkomaiden lähdeverot

(k) Muut tuloverot

Konsernin tuloslaskelmaan kirjatut verot yhteensä

(a+b+c+d+e+f+g+h+i+j+k)

Efekttiivinen veroaste %

Tuloverojen maakohtainen raportointi

Liikevoitto Tulos ennen Tuloverot Veroaste% Maksetut

Henkilökunnan

(oikaistu) veroja (oikaistu) (a) (a) tuloverot lukumäärä

Suomi

Maa 2

Maa 3

jne.

Muut maat

Eliminoinnit - - -

Yhteensä 100 25 25,0 %



Ohje:

- Liikevoitto on oikaistu, soveltuvin osin, samoilla erillä kuin Tulos ennen veroja (oikaistu).
- Maakohtaiset tiedot voidaan laskea tytäryhtiöiden summana, mahdolliset maan sisäiset eliminoinnit voidaan tehdä joko maatasolla tai vain konsernitasolla.
- Tytäryhtiöiden tiedot lasketaan maittain siten, kuten ne sisältyvät konsernin IFRS-tilinpäätökseen (tytäryhtiöiden IFRS-tiedot).
- Maksettujen tuloverojen summa on sama kuin konsernin rahavirtalaskelman Maksetut verot.
- Henkilökunnan määrän summa on sama kuin konsernitalinpäätöksen liitetiedoissa.
- Tiedot eritellään maittain siten, että taulukon sarakkeiden maakohtaiset tiedot kattavat vähintään 90% sarakkeen summasta (konserni).

Kannattaja: Joonas Leppänen

Menettelyvirheen korjaamisesta säädetään hallintolain 50 §:n 1 momentin 3 kohdassa, jonka mukaan viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe. Jäsen Malisen kannatettu vastaehdotus otettiin nyt äänestettäväksi.

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: "Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää hyväksyä vanhus-

ten ympärivuorokautisen palveluasumisen kilpailutuksen keskeiset periaatteet ja ehdot.

muutetaan muotoon:

Sosiaali- ja terveyslautakunta päättää hyväksyä vanhus-ten ympärivuorokautisen palveluasumisen kilpailutuksen keskeiset periaatteet ja ehdot siten, että tarjouskilpailun osallistumisen ehtona on, mikäli tarjoaja toimii useammassa maassa niin tarjoaja antaa kaupungille konsernitasoisesti maakohtaiset verotiedot soveltuvin osin seuraavan ohjeistuksen mukaisesti.

Tuloverojen täsmäytyslaskelma (IAS 12)

(+) Tulos ennen veroja 120

(-) Osakkuus- ja yhteisyritysten tulos (verojen jälkeen) 15



- (-) Käyttöom. osakkeiden myyntivoitot (verovapaat) ja -tappiot (vähennyskelvottomat) 10
(-) Liikearvon arvonalentumiset (vähennyskelvottomat) -5
(=) Tulos ennen veroja (oikaistu) 100
(a) Tuloverot kunkin maan lakisääteisen verokannan mukaan 25
Veroaste lakisääteisten verokantojen mukaan (painotettu keskiarvo) %
25,0 %
Seuraavien erien vaikutus
(b) Tuloverot aiemmilta tilikausilta
(c) Verovapaat tulot (muut kuin käyttöomaisuusosakkeiden myyntivoitot)
(d) Vähennyskelvottomat kulut (muut kuin käyttöomaisuusosakkeiden myyntitappiot)
(e) Verotukselliset tappiot, joista ei ole kirjattu laskennallista verosäämistä
(f) Aiemmin kirjaamattomien verotuksellisten tappioiden hyödyntäminen
(g) Laskennallisten verojen uudelleen arviointi
(h) Lakisääteisten verokantojen muutokset
(i) Tytäryhtiöiden jakamattomiin voittovaroihin liittyvä verovelka
(j) Hyvittämättä jääneet ulkomaiden lähdeverot
(k) Muut tuloverot
Konsernin tuloslaskelmaan kirjatut verot yhteensä
(a+b+c+d+e+f+g+h+i+j+k)
Efektiivinen veroaste %
Tuloverojen maakohtainen raportointi
Liikevoitto Tulos ennen Tuloverot Veroaste% Maksetut
Henkilökunnan
(oikaistu) veroja (oikaistu) (a) (a) tuloverot lukumäärä
Suomi
Maa 2
Maa 3
jne.
Muut maat
Eliminoinnit - - -
Yhteensä 100 25 25,0 %
Ohje:
- Liikevoitto on oikaistu, soveltuvin osin, samoilla erillä kuin Tulos ennen veroja (oikaistu).
- Maakohtaiset tiedot voidaan laskea tytäryhtiöiden summana, mahdolliset maan sisäiset eliminoinnit voidaan tehdä joko maatasolla tai vain konsernitasolla.
- Tytäryhtiöiden tiedot lasketaan maittain siten, kuten ne sisältyvät konsernin



IFRS-tilinpäätökseen (tytäryhtiöiden IFRS-tiedot).

- Maksettujen tuloverojen summa on sama kuin konsernin rahavirtalaskelman

Maksetut verot.

- Henkilökunnan määrän summa on sama kuin konsernitilinpäätöksen liitetiedoissa.

- Tiedot eritellään maittain siten, että taulukon sarakkeiden maakohtaiset tiedot kattavat vähintään 90% sarakkeen summasta (konserni).

Jaa-äännet: 10

Maija Anttila, Sirpa Asko-Seljavaara, Gunvor Brettschneider, Sami Heistaro, Katriina Juva, Miikka Merikanto, Seija Muurinen, Leena Riittinen, Tuomas Tuure, Markku Vuorinen

Ei-äännet: 3

Rene Hursti, Joonas Leppänen, Jouko Malinen

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Jäsen Malisen vastaehdotus hävisi esittelijän ehdotukselle äänin 10 - 3.

B

Kilpailutuksen taustaa

Helsingin kaupunki tuottaa vanhusten ympärivuorokautista palveluasumista 14 omassa toimintayksikössä. Näitä yksiköitä ovat palvelutalot ja monipuoliset palvelukeskukset. Lisäksi kaupunki ostaa palvelua puitesopimuksilla täydentääkseen omaa palvelutuotantoa. Vastaavaa palvelua tarjotaan asiakkaille myös palvelusetelivaihtoehtona.

Vuonna 2015 kaupungin omien palveluasumispaikkojen määrä oli noin 1 600 paikkaa. Ruotsinkielisten vanhusten palveluasumispaikkojen osalta kaupungilla ei ole omaa palveluasumistuotantoa. Palveluasumisen puitesopimuspaikkoja ostettiin vuonna 2015 yhteensä 1 104, joista 224 paikkaa on ruotsinkielistä palveluasumista. Palveluseteliasiakkaita oli vuoden 2015 aikana yhteensä 366.

Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveystieteiden palvelustrategisena tavoitteena on ikääntyneiden henkilöiden kotona asumisen tukeminen ja kotiin vietävien palvelujen kehittäminen kansallisten sosiaali- ja terveydenhuollon linjausten mukaisesti. Palvelurakenteen muutos tarkoittaa edelleen laitoshoidon vähenemistä ja asiakkaiden valinnanmahdollisuuksien lisäämistä muun muassa kehittämällä palvelusetelivaihtoehtoa.



toa palvelujen ostamisen tapana. Helsingissä on laaja vanhusten ympärivuorokautisen hoivan palvelutuotanto, jota kaupunki täydentää kaavailulla sopimuskaudella ostamalla arviolta noin 1 100–1 600 palveluasumisen paikkaa vuosittain.

Tarjouskilpailu

Vanhusten ympärivuorokautisen palveluasumisen hankinnasta järjestetään tarjouskilpailu. Tarjouskilpailun perusteella syntyy puitejärjestely, jonka kaikki ehdot vahvistetaan. Tarjouskilpailu järjestetään hankintalain (348/2007) mukaisesti avoimella menettelyllä.

Kilpailutuksessa on neljä hankinnan kohdetta:

1. Ympärivuorokautinen palveluasuminen muistisairaille suomenkielisille vanhuksille (kohde A)
2. Ympärivuorokautinen palveluasuminen ruotsinkielisille vanhuksille (kohde B)
3. Ympärivuorokautinen erittäin haastavasti käyttäytyvien asiakkaiden palveluasuminen (kohde C)
4. Ympärivuorokautinen palveluasuminen päihdeongelmallisille vanhuksille (kohde D)

Tarjouspyyntöasiakirjoissa määritellään hankittavat palvelut sekä tarjoajille että eri palveluille asetettavat vähimmäisvaatimukset. Palvelua koskevat vähimmäisvaatimukset on määritelty palvelukuvauksessa (liite 2). Tavanomaisten rahoituksellista ja taloudellista asemaa koskevien vaatimusten lisäksi asetetaan tarjoajalle tarjouspyynnössä kuvatut tekniseen suorituskäyttöön ja ammatilliseen pätevyyyteen liittyvät vaatimukset. Vaatimusten tulee toteutua koko sopimuskauden ajan.

Esitys tarjouspyyntöasiakirjoiksi on tämän asian liitteenä 1-7.

Hankinta-asetuksen (614/2007) 6 §:n mukaan hankintailmoitusta ei saa julkaista muualla ennen kuin se on julkaistu julkisten hankintojen internet-osoitteessa www.hankintailmoitukset.fi, joten tarjouspyyntöasiakirjoja ei julkaista internetissä.

Tarjouspyynnön palvelukuvaus on valmisteltu yhteistyössä Vantaan kaupungin vanhus- ja vammaispalvelujen kanssa. Vantaa on kilpailuttamassa lähes vastaavanlaisen palvelukokonaisuuden samanaikaisesti Helsingin kaupungin kanssa. Lisäksi palvelukuvausta valmisteltaessa on kuultu myös palveluntuottajia. 19.1.2016 julkaistiin hankintailmoitukset.fi portaalissa kutsu markkinavuoropuheluun. Kutsuun vastanneille lähetettiin etukäteismateriaalina palvelukuvausluonnos ja pyydettiin heitä



esittämään huomioita 5.2.2016 palvelutuottajille järjestetyssä keskustelutilaisuudessa.

Lopulliset tarjouspyyntöasiakirjat on valmisteltu yhteistyössä Helsingin kaupungin hankintakeskuksen kanssa ja hankintakeskuksen lakimies on tarkastanut ne.

Ehdotus hankintapäätökseksi tuodaan sosiaali- ja terveyslautakunnan päätettäväksi alkusyksyn aikana.

Palvelun laatu ja tarjousten valintaperuste

Tarjouspyynnössä ja sen palvelukuvauksessa on esitetty palvelulle asetetut laadulliset vähimmäisvaatimukset, joiden on ehdottomasti täyttyvä koko sopimuskauden ajan. Palvelulle asetettu sisältö ja laatu vastaavat kaupungin omana toimintana järjestettyä palveluasumista. Tilaaja valvoo sopimusehtojen noudattamista.

Tarjoajien tulee täyttää kaikki tarjouspyynnössä ja sen liitteissä esitetyt vähimmäisvaatimukset. Tarjoukset vertaillaan hankinnan kohteittain niin, että jokaisesta toimintayksiköstä tulee tehdä erillinen tarjous ja jokainen tarjous vertaillaan erikseen.

Parhaan tarjouksen valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus kaikissa hankinnan neljässä kohteessa. Tarjousten vertailussa hinnan painoarvo on 95 prosenttia ja laadun 5 prosenttia.

Hintavertailu tehdään vuokran, ateria- ja palvelumaksun yhteenlasketulla summalla. Kaupunki määrittää kiinteän 300 euron perusmaksun, joka lisätään vertailuhinnan päälle. Näistä neljästä maksusta koostuu palvelun kuukausihinta. Kiinteään perusmaksuun sisältyvät hallinnon kustannukset, yleisten tilojen siivous, kiinteistöhuolto, virkistyspalvelut, turvapalvelun ylläpitokustannukset ja sähkö. Asukkaan ollessa poissa kaupunki maksaa vain vuokran ja perusmaksun.

Lisälaadun painotus on maksimissaan 5 prosenttia, koska lisälaadun kustannukset kumuloituvat yksikössä olevien asiakkaiden määrällä. Palveluntuottaja voi tarjota lisälaatuna asukasyksikköön suunnitelmallista sosiokulttuurista ja/tai kuntouttavaa toimintaa yli palvelukuvauksessa asetetun tason. Vähimmäisvaatimuksissa edellytetään kaikilta palveluntuottajilta asiakasta kuntouttavaa ja elämänlaatua edistävää toimintaa (palvelukuvauksen kohdat 5.9. ja 5.10.). Laatusuorituksen saaminen edellyttää, että vähimmäistason lisäksi järjestettävä toiminta tulee olla erikseen resursoitu eikä sitä voi toteuttaa pelkästään perushenkilöstöllä.



Puitejärjestelyyn valitaan hankinnan kohteittain ja kokonaispistemäärän perusteella kaikki asetetut vaatimukset ja laatuksiteerit täyttävät tarjoukset. Näin varmistetaan riittävä kapasiteetti ja riittävän monipuolinen yksiköiden määrä (mm. sijainniltaan) kaupungin käyttöön koko sopimuskauden ajaksi.

Tehtävä sopimus

Palvelu kilpailutetaan neljän vuoden sopimuskaudelle ja se on suunniteltu alkavaksi 1.1.2017. Lisäksi sosiaali- ja terveystyövästo varaa oikeuden irtisanoa sopimuksen kesken sopimuskauden, mikäli se on uuden sosiaali- ja terveystyöpalvelujen järjestämismallin vuoksi välttämätöntä.

Sosiaali- ja terveystyövästo ei sitoudu hankkimaan palveluntuottajalta tiettyä määrää palvelua, vaan hankkii palvelun Helsingissä esiintyvän tarpeen mukaisesti.

Esittelijä

vs. työvästöpäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Harri J. Lehtonen, lakimies, puhelin: 310 42668
harri.j.lehtonen(a)hel.fi
Kari Salovaara, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 78727
kari.salovaara(a)hel.fi
Tuulikki Siltari, arviointitoiminnan johtaja, puhelin: 310 69984
tuulikki.siltari(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (hankinta-asetus (614/2007) 6 §)
- 2 Salassa pidettävä (hankinta-asetus (614/2007) 6 §)
- 3 Salassa pidettävä (hankinta-asetus (614/2007) 6 §)
- 4 Salassa pidettävä (hankinta-asetus (614/2007) 6 §)
- 5 Salassa pidettävä (hankinta-asetus (614/2007) 6 §)
- 6 Salassa pidettävä (hankinta-asetus (614/2007) 6 §)
- 7 Salassa pidettävä (hankinta-asetus (614/2007) 6 §)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Sairaala-, kuntoutus- ja hoiva-
palvelut

Otteen liitteet
Esitysteksti
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4



19.04.2016

Sotep/3

	Liite 5
	Liite 6
	Liite 7
Hankinta ja kilpailutus	Esitysteksti
	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
	Liite 5
	Liite 6
	Liite 7
Hankintakeskus	Esitysteksti
	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
	Liite 5
	Liite 6
	Liite 7

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginlakimies Sami Sarvilinna on kutsuttuna asiantuntijana läsnä tämän asian käsittelyssä.

A Hallintolain 50 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe. Asiaa edellisen kerran käsiteltäessä tehty vastaehdotus (Malinen, kann. Leppänen) katsottiin rauenneeksi, koska kaupungin hallintosäännön [5 §:n 4 momentin ja kaupunginvaltuuston työjärjestyksen] 19 §:n mukaan ehdollisena tai vaihtoehtoisena tehtyä ehdotusta ei oteta äänestettäväksi. Vastaehdotukseen sisältyneen ehdollisuuden on kuitenkin katsottava tarkoittaneen hankintamenettelyyn osallistumisen ehdollisuutta eikä sellaista itse vastaehdotuksen ehdollisuutta, jota hallintosääntömääräyksessä tarkoitetaan. Kannatettu vastaehdotus olisi siksi tullut ottaa äänestettäväksi.

Koska asiassa käyty keskustelu on jo julistettu päättyneeksi, uusia vastaehdotuksia ei enää voida tehdä. Menettelyvirheen korjaaminen edellyttää kuitenkin sitä, että edellä tarkoitettu vastaehdotus otetaan äänestettäväksi.



B

Kilpailutuksen taustaa

Helsingin kaupunki tuottaa vanhusten ympärivuorokautista palveluasumista 14 omassa toimintayksikössä. Näitä yksiköitä ovat palvelutalot ja monipuoliset palvelukeskukset. Lisäksi kaupunki ostaa palvelua puitesopimuksilla täydentääkseen omaa palvelutuotantoa. Vastaavaa palvelua tarjotaan asiakkaille myös palvelusetelivaihtoehtona.

Vuonna 2015 kaupungin omien palveluasumispaikkojen määrä oli noin 1 600 paikkaa. Ruotsinkielisten vanhusten palveluasumispaikkojen osalta kaupungilla ei ole omaa palveluasumistuotantoa. Palveluasumisen puitesopimuspaikkoja ostettiin vuonna 2015 yhteensä 1 104, joista 224 paikkaa on ruotsinkielistä palveluasumista. Palveluseteliasiakkaita oli vuoden 2015 aikana yhteensä 366.

Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveysviraston palvelustrategisena tavoitteena on ikääntyneiden henkilöiden kotona asumisen tukeminen ja kotiin vietävien palvelujen kehittäminen kansallisten sosiaali- ja terveydenhuollon linjausten mukaisesti. Palvelurakenteen muutos tarkoittaa edelleen laitoshoidon vähenemistä ja asiakkaiden valinnanmahdollisuuksien lisäämistä muun muassa kehittämällä palvelusetelivaihtoehtoa palvelujen ostamisen tapana. Helsingissä on laaja vanhusten ympärivuorokautisen hoivan palvelutuotanto, jota kaupunki täydentää kaavailulla sopimuskaudella ostamalla arviolta noin 1 100–1 600 palveluasumisen paikkaa vuosittain.

Tarjouskilpailu

Vanhusten ympärivuorokautisen palveluasumisen hankinnasta järjestetään tarjouskilpailu. Tarjouskilpailun perusteella syntyy puitejärjestely, jonka kaikki ehdot vahvistetaan. Tarjouskilpailu järjestetään hankintalain (348/2007) mukaisesti avoimella menettelyllä.

Kilpailutuksessa on neljä hankinnan kohdetta:

1. Ympärivuorokautinen palveluasuminen muistisairaille suomenkielisille vanhuksille (kohde A)
2. Ympärivuorokautinen palveluasuminen ruotsinkielisille vanhuksille (kohde B)
3. Ympärivuorokautinen erittäin haastavasti käyttäytyvien asiakkaiden palveluasuminen (kohde C)
4. Ympärivuorokautinen palveluasuminen päihdeongelmallisille vanhuksille (kohde D)



Tarjouspyyntöasiakirjoissa määritellään hankittavat palvelut sekä tarjoajille että eri palveluille asetettavat vähimmäisvaatimukset. Palvelua koskevat vähimmäisvaatimukset on määritelty palvelukuvauksessa (liite 2). Tavanomaisten rahoituksellista ja taloudellista asemaa koskevien vaatimusten lisäksi asetetaan tarjoajalle tarjouspyynnössä kuvatut tekniseen suorituskyykyyn ja ammatilliseen pätevyyteen liittyvät vaatimukset. Vaatimusten tulee toteutua koko sopimuskauden ajan.

Esitys tarjouspyyntöasiakirjoiksi on tämän asian liitteenä 1-7.

Hankinta-asetuksen (614/2007) 6 §:n mukaan hankintailmoitusta ei saa julkaista muualla ennen kuin se on julkaistu julkisten hankintojen internet-osoitteessa www.hankintailmoitukset.fi, joten tarjouspyyntöasiakirjoja ei julkaista internetissä.

Tarjouspyynnön palvelukuvaus on valmisteltu yhteistyössä Vantaan kaupungin vanhus- ja vammaispalvelujen kanssa. Vantaa on kilpailuttamassa lähes vastaavanlaisen palvelukokonaisuuden samanaikaisesti Helsingin kaupungin kanssa. Lisäksi palvelukuvausta valmisteltaessa on kuultu myös palveluntuottajia. 19.1.2016 julkaistiin hankintailmoitukset.fi portaalissa kutsu markkinavuoropuheluun. Kutsuun vastanneille lähetettiin etukäteismateriaalina palvelukuvausluonnos ja pyydettiin heitä esittämään huomioita 5.2.2016 palveluntuottajille järjestetyssä keskustelutilaisuudessa.

Lopulliset tarjouspyyntöasiakirjat on valmisteltu yhteistyössä Helsingin kaupungin hankintakeskuksen kanssa ja hankintakeskuksen lakimies on tarkastanut ne.

Ehdotus hankintapäätökseksi tuodaan sosiaali- ja terveyslautakunnan päätettäväksi alkusyksyn aikana.

Palvelun laatu ja tarjousten valintaperuste

Tarjouspyynnössä ja sen palvelukuvauksessa on esitetty palvelulle asetetut laadulliset vähimmäisvaatimukset, joiden on ehdottomasti täyttyvä koko sopimuskauden ajan. Palvelulle asetettu sisältö ja laatu vastaavat kaupungin omana toimintana järjestettyä palveluasumista. Tilaaja valvoo sopimusehtojen noudattamista.

Tarjoajien tulee täyttää kaikki tarjouspyynnössä ja sen liitteissä esitetyt vähimmäisvaatimukset. Tarjoukset vertaillaan hankinnan kohteittain niin, että jokaisesta toimintayksiköstä tulee tehdä erillinen tarjous ja jokainen tarjous vertaillaan erikseen.



Parhaan tarjouksen valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus kaikissa hankinnan neljässä kohteessa. Tarjousten vertailussa hinnan painoarvo on 95 prosenttia ja laadun 5 prosenttia.

Hintavertailu tehdään vuokran, ateria- ja palvelumaksun yhteenlaske-
tulla summalla. Kaupunki määrittää kiinteän 300 euron perusmaksun,
joka lisätään vertailuhinnan päälle. Näistä neljästä maksusta koostuu
palvelun kuukausihinta. Kiinteään perusmaksuun sisältyvät hallinnon
kustannukset, yleisten tilojen siivous, kiinteistöhuolto, virkistyspalvelut,
turvapalvelun ylläpitokustannukset ja sähkö. Asukkaan ollessa poissa
kaupunki maksaa vain vuokran ja perusmaksun.

Lisälaadun painotus on maksimissaan 5 prosenttia, koska lisälaadun
kustannukset kumuloituvat yksikössä olevien asiakkaiden määrällä.
Palveluntuottaja voi tarjota lisälaatuna asukasyksikköön suunnitelma-
lista sosiokulttuurista ja/tai kuntouttavaa toimintaa yli palvelukuvauk-
sessa asetetun tason. Vähimmäisvaatimuksissa edellytetään kaikilta
palveluntuottajilta asiakasta kuntouttavaa ja elämänlaatua edistävää
toimintaa (palvelukuvauksen kohdat 5.9. ja 5.10.) Laatupisteiden saa-
minen edellyttää että vähimmäistason lisäksi järjestettävä toiminta tulee
olla erikseen resursoitu eikä sitä voi toteuttaa pelkästään perushenki-
löstöllä.

Puitejärjestelyyn valitaan hankinnan kohteittain ja kokonaispistemäärän
perusteella kaikki asetetut vaatimukset ja laatuksiteerit täyttävät tarjouk-
set. Näin varmistetaan riittävä kapasiteetti ja riittävän monipuolinen yk-
siköiden määrä (mm. sijainniltaan) kaupungin käyttöön koko sopimus-
kauden ajaksi.

Tehtävä sopimus

Palvelu kilpailutetaan neljän vuoden sopimuskaudelle ja se on suunnit-
teltu alkavaksi 1.1.2017. Lisäksi sosiaali- ja terveystyöryhmä varaa oikeu-
den irtisanoa sopimuksen kesken sopimuskauden, mikäli se on uuden
sosiaali- ja terveystyöryhmien järjestämismallin vuoksi välttämätöntä.

Sosiaali- ja terveystyöryhmä ei sitoudu hankkimaan palveluntuottajalta
tiettyä määrää palvelua, vaan hankkii palvelun Helsingissä esiintyvän
tarpeen mukaisesti.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Harri J. Lehtonen, lakimies, puhelin: 310 42668
harri.j.lehtonen(a)hel.fi
Kari Salovaara, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 78727
kari.salovaara(a)hel.fi



19.04.2016

Tuulikki Siltari, arviointitoiminnan johtaja, puhelin: 310 69984
tuulikki.siltari(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (hankinta-asetus (614/2007) 6 §)
- 2 Salassa pidettävä (hankinta-asetus (614/2007) 6 §)
- 3 Salassa pidettävä (hankinta-asetus (614/2007) 6 §)
- 4 Salassa pidettävä (hankinta-asetus (614/2007) 6 §)
- 5 Salassa pidettävä (hankinta-asetus (614/2007) 6 §)
- 6 Salassa pidettävä (hankinta-asetus (614/2007) 6 §)
- 7 Salassa pidettävä (hankinta-asetus (614/2007) 6 §)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Sairaala-, kuntoutus- ja hoiva- palvelut	Esitysteksti Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7
Hankinta ja kilpailutus	Esitysteksti Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7
Hankintakeskus	Esitysteksti Liite 1 Liite 2 Liite 3 Liite 4 Liite 5 Liite 6 Liite 7

Päätöshistoria



19.04.2016

Sotep/3

Sosiaali- ja terveyslautakunta 05.04.2016 § 74

Sosiaali- ja terveyslautakunta 15.03.2016 § 60



19.04.2016

Sotep/4

§ 84

Ilmoitusasiat

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti merkitä tiedoksi ilmoitusasiat.

Käsittely

Ilmoitusasioissa käsiteltiin tilannekatsaus Apotti-hankkeen etenemisestä. Paikalle kutsuttuna asiantuntijana oli Oy Apotti Ab:n toimitusjohtaja Hannu Välimäki.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Harri J. Lehtonen, lakimies, puhelin: 310 42668
harri.j.lehtonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Sosiaali- ja terveyslautakunta tiedottaa seuraavat päätökset ja muut tiedotusluonteiset asiat (asiakirjat ovat nähtävänä sosiaali- ja terveyslautakunnan kokouksessa):

Kvsto 16.3.2016 § 78 Johtamisjärjestelmän uudistaminen

Khs 21.3.2016 § 250 Johtamisjärjestelmän uudistamista koskevan kaupunginvaltuuston 16.3.2016 § 78 päätöksen täytäntöönpano

Khs johtamisen jaosto 21.3.2016 § 4 Johtamisen jaoston ylimääräiset kokoukset keväällä 2016

Tilannekatsaus Apotti-hankkeen etenemisestä. Paikalle kutsuttuna asiantuntijana hankejohtaja Hannu Välimäki.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen



19.04.2016

Sotep/4

Lisätiedot

Harri J. Lehtonen, lakimies, puhelin: 310 42668
harri.j.lehtonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



19.04.2016

Sotep/5

§ 85

Sosiaalinen raportointi asiakastiedon tuottajana sosiaali- ja terveysvirastossa

HEL 2016-002958 T 00 01 01

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti merkitä tiedoksi raportin sosiaalisesta raportoinnista.

Käsittely

Suunnittelija Auri Lyly oli kutsuttuna asiantuntijana läsnä tämän asian käsittelyssä.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Auri Lyly, suunnittelija, puhelin: 310 24638
auri.lyly(a)hel.fi

Liitteet

1 Sosiaalinen raportointi asiakastiedon tuottajana

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Sosiaalihuollon johtava asiantuntija Anna-Kaisa Tukiala ja suunnittelija Auri Lyly ovat kutsuttuina asiantuntijoina läsnä tämän asian käsittelyssä.

Taustaa

Uudessa sosiaalihuoltolaissa (1301/2014) määritellään, että kunnissa on tehtävä rakenteellista sosiaalityötä. Sosiaalinen raportointi on rakenteellisen sosiaalityön keskeinen väline. Sosiaalista raportointia kehitetään sosiaali- ja terveysvirastossa 1.3.2015 – 31.12.2016 välisenä aikana. Kehittämistyössä kehitetään sosiaalisen raportoinnin tiedonkeruun menetelmää ja mallinnetaan tiedon hyödyntämistä.



Tiedon keruuta on pilotoitu syksyllä 2015 sosiaali- ja terveystieteiden perhe- ja sosiaalipalvelut –osastolla nuorten palveluissa, aikuissosiaalityössä ja lastensuojelun avohuollossa. Tiedon keruu laajenee muille osastoille vuoden 2016 aikana. Liitteenä olevassa raportissa esitellään ensimmäisen tiedon keruun kokeilun keskeisimmät teemat, johtopäätökset aineistosta ja ratkaisuehdotuksia ongelmiin sekä pohditaan tiedon hyödyntämistä käytännössä. Raportin tarkoituksena on esitellä, millaista tietoa pilotoitavalla sosiaalisen raportoinnin tiedon keruun menetelmällä on mahdollista saada, ja miten sitä on mahdollista hyödyntää.

Tiedon hyödyntäminen käytännössä

Sosiaalisessa raportoinnissa oleellista on tiedon hyödyntäminen käytännössä. Sosiaalisen raportoinnin kautta on mahdollista havaita sellaisia kehittämiskohtia toiminnassa tai asiakkaiden palveluihin liittyvissä yhteistyöprosesseissa, joihin on sekä syytä että mahdollista tarttua. Viraston sisällä sosiaalisen raportoinnin tuottamaa tietoa on tarkoitus hyödyntää sekä toiminnan kehittämisessä että laajemmin palvelujen uudistamisessa. Työyhteisöt käyttävät sosiaalisen raportoinnin kautta tuottamaansa tietoa hyväkseen oman toimintansa kehittämisessä ja asiakasosallisuuden lisäämisessä.

Tiedon hyödyntäminen kytketään johtamisen rakenteisiin siten, että tietoa hyödynnetään myös kaupunkitasolla oman viraston lisäksi. Tiedon keruun malli on muiden toimijoiden hyödynnettävissä. Sosiaalisen raportoinnin kautta esiin tulevat aiheet ovat kaupunkitasoisia ja poikkihallinnollisia. Samalla muissa hallintokunnissa kerätään ja tuotetaan sosiaaliseen raportointiin rinnastettavaa tietoa. Yhteisiä asiakkaita koskevan tiedon käsittelemiseen tarvitaan kuntalaisia osallistavaa virastojen ja hallintokuntien välistä yhteistyötä.

Sosiaalisen raportoinnin tiedon pääasiallisena raportointikanavana toimivat sosiaali- ja terveystieteiden sosiaalisen raportoinnin internet-sivut. Siellä julkaistava tieto on kuntalaisten ja päätöksentekijöiden hyödynnettävissä, ja sivuja päivitetään sitä mukaa kun tiedon keruu etenee.

Sosiaalisen raportoinnin keskeiset teemat

Raportissa kuvataan työntekijöiden kirjoituksista nousseita keskeisiä teemoja ja ratkaisuehdotuksia. Yleisesti ottaen työntekijät näkevät, että asiakkaita tulisi auttaa mahdollisimman varhaisessa vaiheessa ennen kun ongelmat kärjistyvät. Toimintatapoja tulisi muuttaa joustavimmiksi, ja monialaista yhteistyötä tehdä entistä enemmän siten, että palvelut räätälöitäisiin yksilöllisesti. Palveluprosesseja tulisi tehostaa ja yhteistyötä lisätä niin viraston sisällä kuin muutenkin eri toimijoiden välillä.



Keskeiset sosiaalityön asiakkaiden tilanteisiin ja asiakkuuden syihin liittyvät ilmiöt ovat seuraavat:

Asumisen kalleus

Asumisen kalleus vaikuttaa sosiaalityön asiakkaiden elämään mm. siten, että korkeat asumismenot saattavat olla ainoa syy toimeentulotuen tarpeeseen. Ilmiö ei koske pelkästään huono-osaisimpia vaan myös pieni- ja keskituloisia helsinkiläisiä. Suuret asumiskulut saattavat aiheuttaa velkaantumista ja maksuhäiriömerkintöjä. Liian kalliissa asunnossa asuvat helsinkiläiset ovat köyhyysloukussa kun suuri osa käytettävissä olevista rahoista menee asumiseen. Suuret asumiskustannukset voivat osaltaan toimia työelämään ja koulutukseen hakeutumisen esteenä. Maahanmuuttajien asunnottomuus hidastaa kotoutumista. Kohtuuhintaisten asuntojen puute vaikuttaa siihen, että kriisimajoitusratkaisuja tarvitaan enemmän. Erityisesti tarvetta on nuorilla ja helsinkiläisillä, joilla ei ole muita sosiaalisia ongelmia.

Talousvaikeudet, velkaantuminen

Talousvaikeuksien taustalla on usein esimerkiksi työttömyys, sairastuminen tai muu toimeentuloa heikentävä elämäntilanne. Tulojen epä säännöllisyys ja ennakoimattomuus hankaloittavat asiakkaiden talouden hallintaa. Vaikeudet hallita taloutta ovat yleisiä erityisesti nuorten kohdalla. Nuorten palvelujen ja aikuissosiaalityön asiakkailla velkaantuminen on yleinen ongelma. Useat ylivelkaantuneet asiakkaat käyvät töissä ja saavat palkkaa, eivätkä tule sillä toimeen. Luottotietojen menettäminen vaikeuttaa tilannetta pitkäaikaisesti. Pitkäaikaisesti toimeentulotuen varassa elävät ihmiset ja perheet ovat vähävaraisia ja köyhiä. Heidän taloudellinen liikkumavaransa on olematon, ja pitkään jatkuessaan tilanne aiheuttaa näköalattomuutta ja osattomuutta. Ehkäisevä ja täydentävä toimeentulotuki ovat keskeisiä työvälineitä asiakkaiden tilanteiden parantamisessa.

Osattomuus

Osattomuus näkyy sosiaalityön asiakkaiden elämässä siten, että yksinäisyys ja sosiaalisten kontaktien puute kuormittavat asiakkaita yleisesti. Pitkään jatkuessaan tilanne saattaa johtaa aloite- ja toimintakyvyn alenemiseen ja elinpiirin kapeutumiseen. Arjen tukiverkoston puuttuminen koskettaa erityisesti muualta muuttaneita nuoria ja aikuisia, lapsiperheitä ja maahanmuuttajia. Osattomuus ja sivussa oleminen johtaa mielekkyyden puuttumiseen ja näköalattomuuteen. Vaikutusmahdollisuudet omaan elämään ja omaan ympäristöön koetaan vähäisiksi. Osattomuus koskettaa erityisesti maahanmuuttajia. Verkoston ja sosiaalisten kontaktien puute on riskitekijä, joka aiheuttaa kuormittumista ja palvelujen tarvetta. Työmarkkinoiden sulkeutuminen ja työmarkkinoiden



vaativuus huonontavat osallistumismahdollisuuksia. Vahvuutena on se, että Helsingissä on hyvät mahdollisuudet osallisuuden lisäämiseen ja paljon eri toimijoita jotka työskentelevät osattomuuden poistamiseksi.

Ylisukupolvinen huono-osaisuus

Sosiaalisten ja taloudellisten ongelmien ylisukupolvisuus, niiden siirtyminen seuraavalle sukupolvelle, näkyy sosiaalityössä kouluttautumattomuutena tai matalana koulutustasona, näköalattomuutena sekä päihde- ja mielenterveysongelmina. Osalla lastensuojelutaustan omaavilla vanhemmilla on puutteita vanhemmuudessaan.

Lastensuojeluperheiden aikuisten tukeminen

Lastensuojeluperheiden aikuiset tarvitsevat enemmän tukea aikuisuuteen ja elämänhallintaan kuin mitä nyt pystytään tarjoamaan. Työnjako palvelujen järjestämisessä esimerkiksi aikuissosiaalityön ja lastensuojelun välillä on epäselvä. Maahanmuuttajaperheiden aikuisten tuen tarve johtuu usein siitä, että heillä on heikot taidot selviytyä suomalaisessa yhteiskunnassa. Tämä johtuu usein puutteellisesta kotoutumisesta, heikosta kielitaidosta, ja joskus luku- ja kirjoitustaidon puuttumisesta.

Huolto- ja tapaamisriidat

Huolto- ja tapaamisriidat kuormittavat lastensuojelua, mutta työntekijöillä ei ole keinoja auttaa perheitä; lastensuojelulla ei ole toimivaltaa ratkaista riitoja, vaan ne kuuluvat oikeuden ratkaistavaksi. Työntekijät ovat huolissaan lasten tilanteista. Riitatilanteissa työnjako eri toimijoiden välillä on epäselvä, ja asiakkaita pallorellaan toimipisteestä toiseen.

Asiakaspalautteet ja sosiaaliasiamiesten tieto sosiaalisen raportoinnin osana

Sosiaalisen raportoinnin tuottamaa tietoa on hyödynnetty tarkasteltaessa sähköisen palautejärjestelmän kautta tulleiden asiakaspalautteiden ja sosiaaliasiamiesten asiakkaiden yhteydenottojen sisältöjä.

Palautteita käsittelevät työntekijät valikoivat sosiaalista raportointia varten palautteista sellaiset, jotka liittyvät palvelujärjestelmän ongelmiin ja erityisesti palvelujen piiriin pääsemiseen. Palautteiden perusteella palveluihin pääseminen voi estyä kokonaan esimerkiksi alkuarvioinnin perusteella, jolloin asiakas ei arvioijan näkemyksen mukaan täytä hoidon tai palvelun kriteerejä. Esteenä on myös se, että vapaita aikoja ei ole, tai niitä on vasta pitkän ajan päästä. On myös tilanteita, joissa asiakkaat eivät saa lainkaan yhteyttä palvelemaan tahoon tai joissa asiakasta ohjataan toistuvasti paikasta toiseen.

Myös sosiaaliasiamiesten asiakkaiden yhteydenottoja on tarkasteltu sosiaalisen raportoinnin näkökulmasta. Sosiaalisessa raportoinnissa esiin



tulleet teemat näkyivät myös asiamiehiin kohdistuneissa yhteydenotoissa erityisesti kalliisiin asumiskustannuksiin ja talousvaikeuksiin liittyen.

Asiamiesten yhteydenotoissa ja asiakaspalautteissa näkyy se, että asiakkaille tarjotut palvelut eivät vastaa koettuja tarpeita. Asiakkaat eivät koe tulleen kuulluksi vaan ennemminkin olleensa epäammattimaisen ja/tai mielivaltaisen kohtelun kohteena. Osa huonoon ja epäoikeudenmukaiseen kohteluun liittyvistä yhteydenotoista ovat sellaisia, jotka olisivat ehkäistävissä suhteellisen helposti. Asiakaskokemuksen kehittämiskohdat ja ratkaisut löytyvät niin sosiaalisen raportoinnin aineistosta, asiamiesten yhteydenotoista ja asiakaspalautteista. Keskeistä asiakkaiden kannalta olisi se, että he kokisivat tulleen kuulluksi ja että heidät ja heidän huolensa otettaisiin vakavasti. Asiakkaat eivät useinkaan valita hoidon tai palvelun laadusta sinänsä, vaan huonosta kohtelusta. Palautteiden kautta tulleista kiitoksista välittyä asiakkaiden kokemus kohdatuksi ja kuulluksi tulemisesta, heidän tilanteensa huomioimisesta ja ystävällisestä ja ammattitaitoisesta kohtelusta. Työntekijät ovat kohdelleet asiakkaita arvostavasti, yksilöllisesti ja joustavasti. Vaikka työntekijöillä olisi kiire, se ei välity asiakkaalle. Työntekijät tulkitsevat sääntöjä ja käytäntöjä joustavasti, asiakkaan etua ajatellen. Kuten asiakkaatkin toteavat, kysymys ei ole suurista ja kallisista asioista, vaan pienistä mutta erittäin tärkeistä.

Sosiaalinen raportointi ja ruotsin kielellä tuotetut palvelut

Sosiaalisen raportoinnin tuottamaa tietoa hyödynnetään myös ruotsin kielellä tuotettuja palveluja kehitettäessä. Vuoden 2015 pilottiin sisältyivät myös ruotsinkieliset palvelut. Erityisesti ruotsinkielisiin asiakkaisiin liittyviä havaintoja ei noussut esiin. Tietoa kerätään parhaillaan ruotsinkielisestä vammaistyöstä ja sosiaali- ja lähityöstä, ja kerätty tieto raportoidaan vuoden loppupuolella. Nyt julkaistun raportin tuloksia hyödynnetään Mathilda Wrede –instituutin käytäntötutkimuksessa, jossa kehitetään nuorille suunnattuja palveluja yhdessä nuorten kanssa.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Sosiaalinen raportointi edistää asiakkaiden osallisuutta. Sosiaalisen raportoinnin tuottaman tiedon pohjalta tehdyt toimenpiteet auttavat terveys- ja hyvinvointierojen kaventamisessa.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Auri Lyly, suunnittelija, puhelin: 310 24638
auri.lyly(a)hel.fi



19.04.2016

Sotep/5

Liitteet

1 Sosiaalinen raportointi asiakastiedon tuottajana

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Sosiaalisen raportoinnin ohjausryhmä



§ 86

Sosiaali- ja terveystoimintayksiköiden vuoden 2016 kesäajan toimintojen supistukset

HEL 2016-003673 T 06 00 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti toimintayksiköiden lyhytaikaisesta sulkemisesta sekä toiminnan ja sairaansijojen määrän tilapäisestä supistamisesta seuraavasti:

- Suun terveydenhuollon Helsingin kaupungin yliopistohammasklinikka on suljettuna ajalla 6.6.–14.8.2016, koska yliopistohammasklinikalla ei ole kliinistä opetustoimintaa kyseisenä aikana.

Samalla sosiaali- ja terveyslautakunta päätti seuraavista toimintayksiköiden aukioloaikojen supistuksista:

- Terveysasemat ja Koskelan omahoitotarvikejakelu ovat avoinna ajalla 1.6.–31.8.2016 klo 8.00–16.00.

- Etelän psykiatria- ja päihdekeskuksen psykiatrian poliklinikoilla ei ole iltavastaanottoja ajalla 1.6.–31.8.2016.

- Pohjoisen psykiatria- ja päihdekeskuksen toimintoja supistetaan siten, että potilasvastaanottojen tiistai-iltavastaanotot muutetaan päivävastanotoiksi ajalla 1.6.–31.8.2016.

- Idän psykiatrian poliklinikalla (Tallinnanaukio 6A) ei ole iltavastaanottoa ajalla 6.6.–31.8.2016.

- Lännen psykiatria- ja päihdekeskuksella ei ole polikliinisten toimintojen iltavastaanottoja tiistaisin ajalla 6.6.–31.8.2016.

- Idän päihdepoliklinikalla (Kahvikuja 3) ei ole iltavastaanottoa ajalla 13.6.–28.8.2016.

- Koskelan monipuolisen palvelukeskuksen, Käpyläntie 11, 00600 Helsinki, palvelukeskustoiminta on avoinna arkisin ajalla 1.6.–31.8.2016 klo 8.00–15.30.

- Kampin palvelukeskus, Salomonkatu 21 B, palvelukeskustoiminta on avoinna ajalla 30.5.–4.9.2016 klo 8–16 ja lisäksi keskiviikkoisin avoinna vertaistukiryhmille klo 16.00–20.00.

- Riistavuoren monipuolinen palvelukeskus, Isonnevantie 28, 00320 Helsinki, palvelukeskustoiminta on avoinna ajalla 27.6.–31.7.2016 klo



8.00–16.00. Lisäksi palvelukeskuksen päivätoimintayksikkö Oravanpe-
sä on suljettuna viikonloppuisin ajalla 4.6.–31.7.2016 ja viikonlopun
asiakkaiden käyntipäivä sovitetaan arkipäivälle.

- Munkkiniemen palvelukeskus, Laajalahdentie 30, 00330 Helsinki, pal-
velukeskustoiminta on avoinna arkisin ajalla 1.6.–26.6. ja 8.8.–
31.8.2016 klo 8.00–16.00.

- Syystien monipuolinen palvelukeskus, Takaniitynkuja 3, 00780 Hel-
sinki, palvelukeskustoiminta on avoinna arkisin 1.6 – 31.7.2016 klo
08.00–16.00.

- Töölön monipuolinen palvelukeskus, Töölönkatu 33, 00260 Helsinki,
palvelukeskustoiminta on avoinna arkisin ajalla 1.6 – 31.8. 2016 klo
8.00–15.30 ja palvelukeskuksen lounasravintola on avoinna viikonlop-
puisin klo 11.00–14.00.

- Kinaporin monipuolinen palvelukeskus, Kinaporinkatu 7-9, 00500 Hel-
sinki, palvelukeskustoiminta on avoinna arkisin 24.6.– 31.7.2016 klo
8.00–16.00. Kinaporin monipuolisen palvelukeskuksen päivätoiminta
on avoinna 30.5.– 4.9.2016 arkisin klo 8.00–16.00.

- Kontulan monipuolinen palvelukeskus, Kontukuja 5, 00940 Helsinki ,
palvelukeskustoiminta on avoinna arkisin ajalla 6.6.– 4.9.2016 klo
8.00–16.00. Palvelukeskuksen lounasravintola on avoinna normaalisti
arkisin klo 8.30–15.00 ja arkipyhinä sekä viikonloppuisin klo
9.00–15.00.

- Kuntoutuksen osaamiskeskuksen apuvälinepalveluissa Laakson toi-
mipiste on avoinna keskiviikkoisin ajalla 1.6.–31.8.2016 klo 8.00–16.00.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Maria Kahila, erityissuunnittelija, puhelin: 310 43087
maria.kahila(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



Sosiaali- ja terveystoimen johtosäännön 4 §:n mukaan lautakunnan tehtävänä on, ellei toisin ole määrätty, vahvistaa sairaansijojen ja muiden hoitopaikkojen määrä, päättää niiden tilapäisistä muutoksista sekä vahvistaa ne perusteet, joiden mukaan viranhaltija päättää mainituista asioista (18 kohta).

Sosiaali- ja terveystoimen johtosäännön 4 §:n mukaan lautakunnan tehtävänä on, ellei toisin ole määrätty, päättää toimintayksiköiden aukioloajoista sekä vahvistaa ne perusteet, joiden mukaan viranhaltija päättää mainituista asioista (19 kohta).

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti 19.3.2013, 68 § sosiaali- ja terveystoimen johtosäännön 4 §:n 18 kohdan nojalla määrätä asianomaisen osastopäällikön päättämään toiminnan ja sairaansijojen määrän tilapäisistä supistuksista sekä toimintayksiköiden lyhytaikaisista sulkemisista henkilökunnan vuosilomien aikana enintään kahden kuukauden pituiseksi ajanjaksoksi edellyttäen, että toimintayksiköiden sulkeminen ei merkittävästi heikennä väestön palvelutarjontaa.

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti 19.3.2013, 69 § sosiaali- ja terveystoimen johtosäännön 4 §:n 19 kohdan nojalla määrätä asianomaisen osastopäällikön päättämään perhe- ja sosiaalipalvelujen toimialan, terveys- ja päihdepalvelujen toimialan sekä sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen toimialan toimintayksiköiden tilapäisistä aukioloaikojen (ja toiminnan) supistuksista toiminnan ylläpitämisen turvaamiseksi enintään yhden (1) kuukauden kestävään poikkeukseen aukioloajoissa muutoksesta lukien, sekä tilanteessa, jossa vähintään yhden (1) kuukauden ajan vähintään yksi kolmasosa (1/3) toimintayksikön lääkärinti-roista on hoitamatta.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Harkitusti kohdennetulla määräaikaisella toimipisteen sulkemisella tai aukioloajan lyhentämisellä ei ole merkittäviä kielteisiä hyvinvointi- ja terveysvaikutuksia, koska kiireelliset ja välttämättömät palvelut turvataan myös kesälomakauden aikana. Supistukset eivät ole niin laajoja, että ne aiheuttaisivat merkittävää palvelutarpeen ruuhkautumista lomakauden jälkeiselle ajalle.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Maria Kahila, erityissuunnittelija, puhelin: 310 43087
maria.kahila(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Postiosoite
PL 6000
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
sosiaalijaterveys@hel.fi

Käyntiosoite
Toinen linja 4 A
Helsinki 53
www.hel.fi/sote

Puhelin
+358 9 310 5015
Faksi
+358 9 310 42504

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI1880001200052430
Alvno
FI02012566



19.04.2016

Sotep/6

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Tiedoksi

Viestintä
Osastopäälliköt
Tilahallinto
Toimistopalvelut
Tukipalvelut



§ 87

Pegasos- ja Efficapotilastietojärjestelmien käyttöpalvelujen jatkaminen

HEL 2016-004003 T 02 08 02 01

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti jatkaa Fujitsu Finland Oy:n kanssa 23.11.2011 allekirjoitetun Pegasos -potilastietojärjestelmän ja 29.12.2011 allekirjoitetun suun terveydenhuollon Efficapotilastietojärjestelmän käyttöpalvelua koskevien sopimusten voimassa oloa vuodeksi kerrallaan sopimuksissa mainituin ehdoin, Pegasoksen osalta 14.5.2017–13.5.2018 väliselle ajalle sopimuksen Fujitsu FIN-PJA-327 mukaisesti ja Effican osalta 13.6.2017–12.6.2018 väliselle ajalle sopimuksen Fujitsu FIN-PJA-1686 mukaisesti sekä oikeuttaa sosiaali- ja terveystietojärjestelmien tietohallinto- ja viestintäpalvelut –osaston osastopäällikön allekirjoittamaan sopimukset.

Pegasoksen ja Effican edellä mainittuja käyttöpalvelusopimuksia on kertaalleen jatkettu vuodeksi kerrallaan alkuperäisen sopimuskauden jälkeen sosiaali- ja terveyslautakunnan päätöksen §142/28.4.2015 perusteella ja sopimukset ovat voimassa Pegasoksen osalta 13.5.2017 ja Effican osalta 12.6.2017 saakka.

Pegasoksen käyttöpalvelun kokonaishinta vuodeksi kerrallaan voimassa olevassa sopimuksessa sovitulla hinnalla on ilman arvonlisäveroa 390 292,20 euroa ja arvonlisäverollisena 483 962,28 euroa (24%). Effican käyttöpalvelun kokonaishinta vuodeksi kerrallaan voimassa olevassa sopimuksessa sovitulla hinnalla on ilman arvonlisäveroa 227 631,84 euroa ja arvonlisäverollisena 282 839,52 euroa (24%). Hankinnan kokonaiskustannus vuodeksi on ilman arvonlisäveroa 617 924,04 euroa ja arvonlisäverollisena 766 801,80 euroa (24%).

Kustannukset maksetaan sosiaali- ja terveystietojärjestelmien atk-käyttötalouden budjetista 398090100610.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Helena Ylisipola, osastopäällikkö, puhelin: 310 43366
helena.ylisipola(a)hel.fi
Arja Rantanen, tietojärjestelmäpäällikkö, puhelin: 310 75505
arja.rantanen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Postiosoite
PL 6000
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
sosiaalijaterveys@hel.fi

Käyntiosoite
Toinen linja 4 A
Helsinki 53
www.hel.fi/sote

Puhelin
+358 9 310 5015
Faksi
+358 9 310 42504

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI1880001200052430
Alvno
FI02012566



Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Otteet

Ote

Fujitsu Finland Oy

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Käyttöpalvelusopimusten Fujitsu FIN-PJA-327 (Pegasos) ja FIN-PJA-1686 (Effica) kohtien 12 pykälän 1 mukaisesti sopimukset ovat voimassa määräaikaisena neljä vuotta siitä, kun kaikki palvelut on otettu tuotantokäyttöön. Käyttöpalvelusopimuksien kohdan 12 pykälän 2 mukaisesti sopimuksia voidaan jatkaa neljän vuoden määräaikaisuuden jälkeen vuosi kerrallaan siten, että tilaaja ilmoittaa sopimuksien jatkamisesta vuotta ennen sopimuksien päättymistä. Kilpailutuksessa vuonna 2011 on myös todettu, että neljän vuoden määräaikaisuuden jälkeen sopimusta voidaan jatkaa ja että sopimuksen jatkaminen tarkistetaan vuosittain.

Pegasos potilastietojärjestelmä on otettu kokonaisuudessaan tuotantokäyttöön Fujitsun Finland Oy:n käyttöpalveluympäristössä 13.5.2012 ja se sisältää Pegasoksen tuotanto-, koulutus-, verkkokoulutus-, harjoittelu- ja testausympäristöt. Tämän lisäksi käyttöpalvelusopimukseen sisältyvät varusohjelmisto-, palvelin- ja tietokantalisenssit sekä kapasiteettipalvelut, valvonta- ja hallintapalvelut, Citrix-palvelut ja tietokantapalvelut.

Effica potilastietojärjestelmä on otettu kokonaisuudessaan tuotantokäyttöön Fujitsun Finland Oy:n käyttöpalveluympäristössä 12.6.2012 ja se sisältää Effican tuotanto-, koulutus- ja testausympäristöt. Tämän lisäksi käyttöpalvelusopimukseen sisältyvät varusohjelmisto-, palvelin- ja tietokantalisenssit sekä kapasiteettipalvelut, valvonta- ja hallintapalvelut, Citrix-palvelut ja tietokantapalvelut.

Pegasos potilastietojärjestelmää käytetään kaupungin sairaaloissa, terveysasemilla, psykiatrian poliklinikoilla, koulu- ja opiskeluterveydenhuollossa sekä kotihoidossa. Se sisältää kaupungin asukkaiden perusterveydenhuollon potilastiedot terveys- ja sairauskertomustietoineen, ajanvaraukset, tarvittavat taustarekisteritiedot sekä Helsingin asukkaiden väestörekisteritiedot. Pegasosta käytetään 24h/vrk vuoden kaikkina päivinä.



Effica potilastietojärjestelmä on käytössä suun terveydenhuollon yksiköissä. Se sisältää Helsingin, Vantaan, Espoon, Kirkkonummen ja Siipoon asiakkaiden hammashoidon hoitotiedot ja ajanvaraustiedot sekä Helsingin asukkaiden väestörekisteritiedot. Effica on käytössä klo 7.00–21.00 vuoden jokaisena päivänä.

Pegasos ja Effica potilastietojärjestelmien tuotannon stabiilin ja tasapainoisen toiminnan varmistamiseksi nykyisiä käyttöpalvelusopimuksia jatketaan ottaen huomioon Apotti-hankeen aikataulu. Tällä myös varmistetaan kuntalaisille asiointialustan kautta tarjottavien sähköisten palveluiden jatkuvuus sekä Kelan valtakunnallisiin järjestelmiin tapahtuvien tietojen tuottaminen niin sähköisen lääkemääräyksen kuin myös kansallisen potilastiedon arkistoinnin osalta.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Helena Ylisipola, osastopäällikkö, puhelin: 310 43366
helena.ylisipola(a)hel.fi
Arja Rantanen, tietojärjestelmäpäällikkö, puhelin: 310 75505
arja.rantanen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Otteet

Ote
Fujitsu Finland Oy

Otteen liitteet
Oikaisuvaatimusohje, sosiaali- ja terveyslautakunta

Tiedoksi

Tietohallinto- ja viestintäpalvelut -osasto



§ 88

**Sosiaali- ja terveyslautakunnan lausunto ympäristölautakunnalle
Helsingin kaupungin ilmansuojelusuunnitelmaluonnokseen 2017-
2024**

HEL 2015-005732 T 11 00 01

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Jäsen Rene Hursti pyysi asian pöydälle.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Sirpa Hintzell, ts. ympäristöasiantuntija, puhelin: 310 28529
sirpa.hintzell(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Sosiaali- ja terveyslautakunta antaa ympäristölautakunnalle seuraavan lausunnon:

"Ilmansuojelusuunnitelmaluonnoksen mukaan EU-maissa huonon ilmanlaadun on arvioitu aiheuttaneen noin puoli miljoonaa ennenaikaista kuolemaa vuonna 2012. Huono ilmanlaatu onkin suurin yksittäinen ympäristön terveysriski. Terveydelle haitallisimpia ovat pienhiukkaset, jotka aiheuttavat sekä akuutteja että kroonisia sairauksia, kuten keuhkosyöpää, kroonista keuhkohtaumatautia sekä sydän- ja verisuonitauteja. Pitkäaikaisen altistumisen myötä kasvaa riski myös muihin vakaviin terveyshaittoihin, kuten äkillisiin sepelvaltimotautikohtauksiin ja pienten lasten sairaalahoitoon johtaviin keuhkokuumeetapauksiin sekä lievempiin vaikutuksiin, kuten erilaiseen oireiluun ja lisääntyneeseen lääkityksen tarpeeseen. Suuri osa ulkoilman epäpuhtauksista kulkeutuu rakennusten sisätiloihin, joissa valtaosa altistumisesta tapahtuu.

Vilkasliikenteisillä alueilla sijaitsee useita ns. herkkiä kohteita, kuten kouluja, päiväkoteja, sairaaloita ja vanhusten asuintaloja, joissa oleskelee ilmansaasteille herkimpiä väestöryhmiä. Suunnitelmaluonnoksessa on useita mainintoja Töölöntullin mittausaseman ajoittain kohonneista



pitoisuuksista. Töölöntullin läheisyydessä sijaitsee paitsi erikoissairaanhoidon useita sairaaloita ja poliklinikoita, myös Helsingin kaupungin Laakson suuri sairaala-alue. Erityisen haitallista on pitkäaikainen altistus hiukkasmaisille ilmansaasteille, jota aiheuttaa esimerkiksi vilkasliikenteisen tien välittömässä läheisyydessä pitkäaikainen oleskelu ja asuminen. Sosiaali- ja terveyslautakunta haluaa painottaa, että kaikkia perusteltuja katupölyn torjuntatoimenpiteitä tulee käyttää, jotta terveyshaittoja saadaan vähennettyä erityisesti Helsingin keskustan vilkkaasti liikennöidyillä kaduilla ja katukuiluissa, joissa liikkuu paljon ihmisiä.

Ympäristösuunnitelmaluonnoksen mukaan pienpolton aiheuttamat terveyshaitat vähenevät, mikäli tulisijojen päästöjä pientaloalueilla saadaan pienennettyä. Päästöjen aleneminen vähentää etenkin pienten lasten ja iäkkäiden hengitystie- ja sydänoireita. Sosiaali- ja terveyslautakunta kannattaa pientaloasukkaille kohdennettuja informaatiokampanjoita; tietoisuuden lisääntyminen riskeistä edesauttaa altistumisen vähentämistoimia tulisijojen päästöjen osalta.

Sosiaali- ja terveyslautakunta haluaa omalta osaltaan ottaa vastuuta pääkaupunkiseudun ilmanlaadun äkillisen heikkenemisen varautumissuunnitelmasta osaamisalueensa puitteissa ts. haavoittuvien väestöryhmien osalta. Lisäksi sosiaali- ja terveyslautakunta ottaa huomioon ympäristönäkökohtia esimerkiksi ikäihmisten palvelukiinteistöjen, sairaaloiden, terveysasemien ja muiden vastaavien kohteiden sijaintia suunniteltaessa tai peruskorjaustoimenpiteissä.

Sosiaali- ja terveyslautakunta haluaa painottaa, että Helsingin väestö kasvaa ennätysnopeasti, vuosittain noin 9 000 asukkaalla. Seuraavan kymmenen vuoden aikana kaupungin väkiluvun ennustetaan kasvavan lähes 100 000 asukkaalla, joka lisää liikennettä ja siitä aiheutuvia ilmastohaittoja. 75–84-vuotiaiden määrän jyrkin kasvuvaihe ajoittuu jaksolle 2018 - 2027. Heidän määränsä tulee Helsingissä kasvamaan yli 80 prosenttia nykyisestä 2020-luvun loppuun mennessä. Kyseinen ikäryhmä on ns. haavoittuva ryhmä, jonka sairastuvuus on kohonnut. Tutkimukset ovat osoittaneet, että helsinkiläisillä on jo nyt syöpätauteja ja aivoverisuonisairauksia muuta maata enemmän. Yleisimpien erityiskorvattaviin lääkkeisiin oikeuttaviin sairauksiin lukeutuu Helsingissä krooninen verenpaine ja astma, joita sairastavien elämänlaatua ilmasto-ongelmat saattavat alentaa.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Sosiaali- ja terveyslautakunta haluaa erityisesti kiinnittää huomiota ilmasto-ongelmien terveys- ja hyvinvointivaikutuksiin sekä niihin toimenpiteisiin, joilla voidaan tehokkaimmin parantaa ilmaston laatua ja edelleen lisätä helsinkiläisväestön hyvinvointia. Lautakunta pitää ilmansuo-



jelusuunnitelmaluonnosta tärkeänä ja käyttökelpoisena myös kaupungin väestön terveysneuvonnassa ennalta ehkäisevänä interventiona sekä erityisesti jo oireilevien/sairastuneiden asiakkaiden ohjauksessa. Suunnitelmaluonnos sisältää paljon yleissivistävää tietoutta ympäristöasioista, joten sen hyöty henkilöstön ympäristötietoisuuden lisääjänä on myös oleellinen. Lautakunta pitää erityisen myönteisenä asiana sitä, että monien ympäristöindikaattorien mukaan Helsingin ilmanlaatu on pääosin hyvää."

Esittelijän perustelut

Ympäristölautakunta on pyytänyt sosiaali- ja terveyslautakunnalta lausuntoa 29.4.2016 mennessä Helsingin kaupungin ilmansuojelusuunnitelmasta 2017–2024.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Sirpa Hintzell, ts. ympäristöasiantuntija, puhelin: 310 28529
sirpa.hintzell(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ilmansuojelusuunnitelman luonnos
- 2 Ilmansuojelusuunnitelman liiteosa
- 3 HSY taustaraportti

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Ympäristölautakunta 15.03.2016 § 115

HEL 2015-005732 T 11 00 01

Päätös

Ympäristölautakunta päätti hyväksyä Helsingin kaupungin ilmansuojelusuunnitelmaluonnoksen 2017-2024, suunnitelman liiteosan (Liite 2) ja suunnitelmaan liittyvän HSY:n taustaraportin (Liite 3) ja lähettää ne lausunnoille sekä yleisön kommentoitavaksi 29.4.2016 saakka.

Lausuntoa pyydetään kaupunkiorganisaation sisällä kaupunkisuunnittelulautakunnalta, yleisten töiden lautakunnalta, teknisten palvelujen lautakunnalta, rakennuslautakunnalta, sosiaali- ja terveyslautakunnalta,



19.04.2016

Helsingin kaupungin liikennelaitos –liikelaitoksen (HKL) johtokunnalta ja kaupunginkanslialta.

Kaupunkiorganisaation ulkopuolisilta tahoilta lausunnot pyydetään alla mainituilta organisaatioilta. Lausunnot pyydetään lähettämään 29.4.2016 mennessä osoitteeseen helsinki.kirjaamo@hel.fi.

- Ympäristöministeriö
- Uudenmaan ELY-keskus
- Liikenne- ja viestintäministeriö
- Sosiaali- ja terveysministeriö
- Terveyden ja hyvinvoinnin laitos
- Ilmatieteen laitos
- Uudenmaan liitto
- Helsingin seudun liikenne HSL
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY
- Espoon kaupunki
- Vantaan kaupunki
- Kauniaisten kaupunki
- Liikennevirasto
- Liikenteen turvallisuusvirasto Trafi
- Suomen ympäristökeskus (SYKE)
- Motiva
- Helsingin seudun kauppakamari
- Nuohousalan keskusliitto
- Natur och Miljö
- Allergia- ja astmaliitto
- Hengitysliitto
- Helsingin kaupunginosayhdistykset HELKA
- Helsingin allergia- ja astmayhdistys ry
- Sisäilmayhdistys
- Asumisterveysliitto
- Hepo (Helsingin polkupyöräilijät ry)
- Suomen luonnonsuojeluliitto (Uusimaa)
- Ilmansuojeluyhdistys
- Luontoliitto (Uudenmaan piiri)
- Pääkaupunkiseudun hengitys
- Helsingin sydänyhdistys
- Espoon omakotiyhdistysten keskusjärjestö ry
- Vantaan omakotiyhdistysten keskusjärjestö ry
- Suomen omakotiliiton Helsingin piiri ry

09.06.2015 Ehdotuksen mukaan



19.04.2016

Sotep/8

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Outi Väkevä, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 31516
outi.vakeva(a)hel.fi



§ 89

Oikaisuvaatimus johtavan ylihammaslääkärin kielteiseen päätökseen palvelusetelituottajaksi hyväksymisestä

HEL 2016-000812 T 06 00 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hylätä ***** /Hammaslääkäriasema Albinin oikaisuvaatimuksen suun terveydenhuollon keskitettyjen palvelujen johtavan ylihammaslääkärin päätöksestä 30.12.2015, § 72 olla hyväksymättä hammaslääkäri ***** Aalto Dental Services Oy/Hammaslääkäriasema Albin, palvelusetelitoiminnan tuottajaksi.

Perustelut

Aikaisemmat vaiheet

Hakija ei ole hakenut Helsingin kaupungin suun terveydenhuollon palvelusetelitoiminnan tuottajaksi vuodelle 2014 hakuprosessissa asetussa määräajassa, joten häntä ei hyväksytty Helsingin kaupungin suun terveydenhuollon palvelusetelitoiminnan tuottajaksi. Hakija oli hakenut syksyllä 2014 Helsingin kaupungin suun terveydenhuollon palvelusetelitoiminnan tuottajaksi vuodelle 2015, mutta hakemusta ei hyväksytty, koska hakija on hoitanut Helsingin kaupungin suun terveydenhuollon palvelusetelipotilaita ajalla 26.6.–17.10.2014 olematta Helsingin kaupungin hyväksymä palvelusetelituottaja. Lisäksi hakijan vastuulla olevassa hoitotoiminnassa Hammaslääkäriasema Albinissa esiintyi puutteita. Puutteet ilmenivät mm. siten, että eräs virolainen hammaslääkäri oli hoitanut Hammaslääkäriasema Albinissa Helsingin kaupungin palvelusetelipotilaita ilman, että häntä oli hyväksytty Helsingin kaupungin palvelusetelituottajaksi. Kyseisen hammaslääkärin hoitotoimenpiteet eivät vastanneet laadultaan hyvän hoitokäytännön vaatimuksia. Hakija oli Hammaslääkäriasema Albinin toimitusjohtajana vastuussa toiminnasta ja potilaiden ohjaamisesta hammaslääkäreiden vastaanotolle. Hakijan olisi tullut huolehtia siitä, että palvelusetelipotilaat saavat asianmukaista hoitoa.

Hakija on Hammaslääkäriasema Albinin toimitusjohtajana vastuussa potilastyön laskutuksesta. Helsingin kaupungille on toimitettu laskuja palvelusetelipotilaista, joita ovat hoitaneet Hammaslääkäriasema Albinissa sellaiset hammaslääkärit, joita Helsingin kaupunki ei ole hyväksynyt palvelusetelitoiminnan tuottajaksi. Laskuihin ja potilasasiakirjoihin on merkitty virheellisesti hoitavaksi hammaslääkäriksi ***** joka on aiemmin ollut Helsingin kaupungin hyväksymä palvelusetelituottaja, vaikka hoitanut hammaslääkäri on ollut joku toinen hammaslääkäri kuin



Helsingin kaupungin hyväksymä palvelusetelituottaja. Nämä virheelliset tiedot on viety Helsingin kaupungin ylläpitämään potilasrekisteriin. Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveystoimi on tehnyt asiasta ilmoituksen Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ja tutkintapyynnön poliisille. Aluehallintovirasto ja poliisi käsittelevät epäiltyjä väärinkäytöksiä.

Väärin tehdyt potilasasiakirjamerkinnät on tallennettu suun terveydenhuollon potilasrekisteriin. Hakija on virheellisesti ohjannut Helsingin kaupungin palvelusetelipotilaita Hammaslääkäriasema Albinissa sellaisille hammaslääkäreille, joita Helsingin kaupunki ei ole hyväksynyt palvelusetelituottajiksi. Potilasohjauksesta ja Helsingin kaupungin laskuttamisesta on vastannut hakija. Koska hakija ei ole täyttänyt palvelusetelituottajilta vaadittavia hyväksymiskriteerejä (suun terveydenhuollon hyväksymiskriteerit kohta A.8) häntä ei ole merkitty Helsingin kaupungin palvelusetelituottajaluetteloon.

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti 10.2.2015 § 45 hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen suun terveydenhuollon keskitettyjen palvelujen johtavan ylihammaslääkärin päätöksestä 19.12.2014, 55 § olla hyväksymättä hakijaa, ***** suun terveydenhuollon palvelusetelitoiminnan tuottajaksi.

Hakija on hakenut uudelleen Helsingin kaupungin palvelusetelituottajaksi. Keskitettyjen palvelujen johtava ylihammaslääkäri on päätöksellään 15.5.2015, § 22 päättänyt olla hyväksymättä hakijaa, Aalto Dental Services Oy/Hammaslääkäriasema Albin, palvelusetelitoiminnan tuottajaksi.

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti 18.8.2015 § 243 hylätä hakijan / Hammaslääkäriasema Albinin oikaisuvaatimuksen keskitettyjen palvelujen johtavan ylihammaslääkärin päätöksestä 15.5.2015, § 22 olla hyväksymättä häntä Aalto Dental Services Oy/Hammaslääkäriasema Albin, palvelusetelitoiminnan tuottajaksi.

Oikaisuvaatimusten johdosta annettuihin sosiaali- ja terveyslautakunnan päätöksiin on haettu muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta, jossa valituksia edelleen käsitellään.

Vaatimus ja johtopäätökset

Tämän päätöksen liitteenä 1 olevan oikaisuvaatimuksen mukaan johtavan ylihammaslääkärin päätös on kumottava ja hakija hyväksyttävä palvelusetelitoiminnan tuottajaksi.

Hakija katsoo täyttäneensä kaikki palvelusetelilain 5 §:n ja kaupungin hyväksymiskriteerien mukaiset vaatimukset.



Hakija tulkitsee hyväksymiskriteerien (liite 3) alihankintaa koskevaa kohtaa siten, että hakija / Hammaslääkäriasema Albin on toiminut toimeksiantosopimuksella työskentelevän, palvelusetelitoiminnan tuottajaksi hyväksytyn, hammaslääkäri ***** alihankkijana ja tämän vuoksi menettelyssä ei ole tapahtunut virhettä. Hakijan mukaan kyse ei ole ollut laittomasta tietojen muuttamisesta, vaan hyväksymiskriteerien A.8 kohdan mukaisesta alihankintajärjestelystä.

Käytettävissä olevien tietojen perusteella alihankintajärjestelystä ei ole sovittu Helsingin kaupungin kanssa. Hakija ei ole ilmoittanut Helsingin kaupungille käyttävänsä palvelusetelituottajana alihankkijaa. Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskuksesta hyväksymiskriteerien mukaan alihankkijalta edellytetään samojen ehtojen noudattamista, mikä on varmistettava alihankintasopimuksessa. Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskustalle ei ole esitetty alihankintasopimusta Hammaslääkäriasema Albinin ja ***** välillä.

Hakija katsoo hoitaneensa palvelusetelipotilaita hammaslääkäriltä vaaditulla ammattitaidolla eikä hoitotoimenpiteissä ole ilmennyt puutteita. Hakijan käsityksen mukaan potilasasiakirjamerkinnät on laadittu asianmukaisesti, oikein ja totuudenmukaisesti. Hakija pitää päätöstä olla hyväksymättä häntä palvelusetelitoiminnan tuottajaksi kohtuuttomana.

Potilasasiakirjoista annetun sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 10 §:n mukaan potilaskertomukseen tulee kirjata merkinnän tekijän nimi, asema ja merkinnän ajankohta. Säännöksen tarkoituksena on, että potilasta hoitaneen terveydenhuollon ammattihenkilön nimi merkitään potilaskertomukseen. Hakija on menetellyt virheellisesti, kun hän on Hammaslääkäriasema Albinin toiminnasta vastuullisena henkilönä käyttänyt hammaslääkäri ***** nimeä Helsingin kaupungin palvelusetelipotilaiden hoitamisessa syntyneissä asiakirjoissa, potilasasiakirjoissa ja laskuissa, vaikka hoidon on antanut jokin toinen Hammaslääkäriasema Albinissa työskennellyt hammaslääkäri, joka ei ole Helsingin kaupungin hyväksymä palvelusetelituottaja. Hakija on myös itse hoitanut Helsingin kaupungin palvelusetelipotilaita olematta palvelusetelituottaja ja tehnyt merkintöjä potilasasiakirjoihin hammaslääkäri ***** nimissä.

Hakija ja Hammaslääkäriasema Albin eivät ole pyynnöistä huolimatta kyenneet selvittämään tai ovat selvittäneet puutteellisesti, kuka tai ketkä Hammaslääkäriasema Albinin hammaslääkäreistä ovat todellisuudessa hoitaneet Helsingin kaupungin palvelusetelipotilaita, joiden hoitajaksi on potilasasiakirjoihin ja laskuihin merkitty *****

Potilasasiakirja-asetuksen 12 §:n 2 momentin mukaan hoitoon osallistuneet on tarvittaessa kyettävä selvittämään. Hakija ja Hammaslääkä-



riasema Albin eivät ole menetelleet edellä mainitun säännöksen mukaisesti.

Palvelusetelilain 11 §:n mukaan kunta on palvelusetelillä järjestettävissä palvelussa syntyvien potilas- ja asiakasasiakirjojen henkilötietolaissa tarkoitettu rekisterinpitäjä. Palvelujen tuottajan tulee asiakirjoja käsitellessä noudattaa, mitä kunnan asiakirjojen käsittelystä säädetään. Tiedot virheellisesti ***** nimissä annetuista hoidoista on kirjattu hakijan toimesta potilasasiakirjoihin, joiden rekisterinpitäjä on edellä mainitun säännöksen mukaan Helsingin kaupunki. Nämä muut hammaslääkärit eivät olisi saaneet hoitaa Helsingin kaupungin palvelusetelipotilaita, koska Helsingin kaupunki ei ole hyväksynyt heitä palvelusetelituottajiksi. Hakija ja Hammaslääkäriasema Albin ovat menetelleet Helsingin kaupungin suun terveydenhuollon palvelusetelituottajien hyväksymiskriteerien kohdan A.8 vastaisesti.

Hakijan mukaan syksyllä 2014 ilmi tulleista epäkohdista huolimatta kaksi oikaisuvaatimuksessa nimeltä mainittua Hammaslääkäriasema Albinin hammaslääkäreitä ovat saaneet jatkaa Helsingin kaupungin palvelusetelituottajina. Myös hakija olisi tullut hyväksyä yhdenvertaisuuden periaatteen mukaisesti palvelusetelituottajaksi. Oikaisuvaatimuksen johdosta antamassaan lausunnossa (liite 2) suun terveydenhuollon johtajahammaslääkäri ja johtava ylihammaslääkäri toteavat, että nämä kaksi muuta hammaslääkäreitä on poistettu palveluseteliluettelosta suun terveydenhuollon keskitettyjen palvelujen johtavan ylihammaslääkärin päätöksillä (3.12.2014 ja 30.6.2015), joten yhdenvertaisen kohtelun periaatetta ei ole loukattu.

Hakijaa ei ole hyväksytty palveluseteliammaslääkäriksi, koska palvelusetelituottajalta edellytetyt kriteerit eivät hakijan kohdalla täyty.

Johtajahammaslääkäri ja johtava ylihammaslääkäri katsovat lausunnossaan, ettei ole perusteluja muuttaa hakijaa koskevaa kielteistä päätöstä palvelusetelituottajaksi hyväksymisestä.

Oikaisuvaatimus ei edellä todetun mukaisesti anna aihetta enempään, joten se on perustellusta syystä hylättävä.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Harri J. Lehtonen, lakimies, puhelin: 310 42668
harri.j.lehtonen(a)hel.fi

Liitteet

1 HEL 2016-000812 Oikaisuvaatimus 21.1.2016



19.04.2016

Sotep/9

- 2 Johtajahammaslääkärin ja johtavan ylihammaslääkärin 16.2.2016 päivätty lausunto
3 Palvelusetelituottajien hyväksymiskriteerit

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 2
Liite 3

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti 17.9.2013, että 1.1.2014 lukien palveluseteli on yksi suun terveydenhuollon järjestämistapa. Virastopäällikkö päätti 15.10.2013 § 267, että suun terveydenhuollossa keskitettyjen palvelujen johtava ylihammaslääkäri tai hänen sijaisensa hyväksyy suun terveydenhuollon palvelusetelitoiminnan palveluntuottajat sekä peruuttaa hyväksymisen.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Harri J. Lehtonen, lakimies, puhelin: 310 42668
harri.j.lehtonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HEL 2016-000812 Oikaisuvaatimus 21.1.2016
2 Johtajahammaslääkärin ja johtavan ylihammaslääkärin 16.2.2016 päivätty lausunto
3 Palvelusetelituottajien hyväksymiskriteerit

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuk-



19.04.2016

Sotep/9

sen johdosta annettu päätös

Liite 2

Liite 3

Tiedoksi

Suun terveydenhuolto



§ 90

Oikaisuvaatimus johtavan ylihammaslääkärin kielteiseen päätökseen palvelusetelituottajaksi hyväksymisestä

HEL 2016-000808 T 06 00 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hylätä ***** Hammaslääkäriasema Albinin oikaisuvaatimuksen suun terveydenhuollon keskitettyjen palvelujen johtavan ylihammaslääkärin päätöksestä 30.11.2015, § 71 olla hyväksymättä hammaslääkäri ***** Aalto Dental Services Oy/Hammaslääkäriasema Albin, palvelusetelitoiminnan tuottajaksi.

Perustelut

Aikaisemmat vaiheet

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti 10.2.2015 § 44 hylätä hammaslääkäri ***** (jäljempänä hakija) oikaisuvaatimuksen suun terveydenhuollon keskitettyjen palvelujen johtavan ylihammaslääkärin päätöksestä 24.10.2014, 45 §, jonka perusteella

- hakijan, Hammaslääkäriasema Albin, hyväksyminen palvelusetelitoiminnan tuottajaksi on peruutettu ja
- hakija on poistettu palvelusetelituottajaluettelosta.

Sen jälkeen, kun hakija oli poistettu palvelusetelituottajaluettelosta hakija on hakenut uudelleen Helsingin kaupungin palvelusetelituottajaksi. Keskitettyjen palvelujen johtava ylihammaslääkäri on päätöksellään 15.5.2015, § 23 päättänyt olla hyväksymättä hakijaa, Aalto Dental Services Oy/Hammaslääkäriasema Albin, palvelusetelitoiminnan tuottajaksi.

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti 18.8.2015 § 242 hylätä hakijan / Hammaslääkäriasema Albinin oikaisuvaatimuksen suun terveydenhuollon keskitettyjen palvelujen johtavan ylihammaslääkärin päätöksestä 15.5.2015, § 23 olla hyväksymättä hakijaa / Aalto Dental Services Oy / Hammaslääkäriasema Albin, palvelusetelitoiminnan tuottajaksi.

Sosiaali- ja terveyslautakunnan oikaisuvaatimusten johdosta antamiin päätöksiin on haettu muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta, jossa valitusten käsittely on kesken.

Vaatimukset ja johtopäätökset

Oikaisuvaatimuksen mukaan johtavan ylihammaslääkärin päätös on kumottava ja hakija on hyväksyttävä palvelusetelituottajaluetteloon. Ha-



kija katsoo täyttäneensä kaikki palvelusetelilain 5 §:n ja kaupungin hyväksymiskriteerien mukaiset vaatimukset.

Hakija on voitu poistaa palvelujen tuottajan rekisteristä ja hänen hakemuksensa tulla uudelleen Helsingin kaupungin palvelusetelituottajaksi on voitu aiheellisesta syystä jättää hyväksymättä, koska hän ei täyttänyt palvelusetelituottajan hyväksymiselle asetettuja edellytyksiä. Palvelusetelituottajarekisteristä poistaminen on perustunut siihen, että hakijan nimeä on käytetty sellaisten palvelusetelipotilaiden hoitamiseen, joiden hoitamiseen hakija ei ole osallistunut. Näiden palvelusetelipotilaiden hoitamiseen olivat osallistuneet sellaiset hammaslääkärit, joita Helsingin kaupunki ei ole hyväksynyt palvelusetelitoiminnan tuottajiksi. Potilasasiakirjoihin on tehty merkintöjä, joissa hoidon antajaksi on merkitty hakija, vaikka hän ei ole hoitanut näitä Helsingin kaupungin palvelusetelipotilaita. Hoidon antajaa koskevan virheellisen tiedon sisältäviä palvelusetelipotilaiden potilasasiakirjoja ja laskuja on toimitettu Helsingin kaupungille, joka on maksanut Hammaslääkäriasema Albinille hoidon antajaa koskevan väärän tiedon perusteella palvelusetelipotilaita koskevia laskuja. Lisäksi ainakin yhdellä näistä hammaslääkäreistä on todettu vakavia puutteita ammatinharjoittamisessa, kun hän on hoitanut Helsingin kaupungin palvelusetelipotilaita olematta kaupungin hyväksymä palvelusetelituottaja.

Aikaisemmin tehtyjen päätösten yhteydessä saatujen selvitysten mukaan hakijalla on keskeinen asema Hammaslääkäriasema Albinissa, jossa hän on vastannut aseman toiminnasta yhdessä sen toimitusjohtajan, hammaslääkäri ***** kanssa. Hakija on toiminut Helsingin kaupungin palvelusetelituottajana ennen palvelusetelituottajaluettelosta poistamista. Hakijan on täytynyt olla asemansa ja tehtäviensä puolesta tietoinen Hammaslääkäriasema Albinissa siitä, että hänen nimeään on käytetty potilasasiakirjoissa, joita on laadittu palvelusetelipotilaita, joita hakijan sijasta on hoitanut sellaiset Hammaslääkäriasema Albinissa työsuhteessa olevat hammaslääkärit, joita Helsingin kaupunki ei ole hyväksynyt palvelusetelituottajiksi. Hakija ei ole tietoisuudestaan huolimatta puuttanut epäasianmukaiseksi katsottavaan toimintaan ja hän on siten suhtautunut hyväksyvästi siihen, että hänet on merkitty palvelusetelipotilaiden potilasasiakirjoihin hoidon antajana, vaikka hoidon on antanut toinen Hammaslääkäriaseman Albinissa työskennellyt hammaslääkäri, jota ei ole hyväksytty palvelusetelituottajaksi. Helsingin kaupunki on vienyt rekisteriin nämä saamansa virheelliset potilasasiakirjatiedot. Hakija voidaan asemansa ja tehtäviensä puolesta katsoa kyseisen hammaslääkäriaseman edustajana ja ennen palvelusetelituottajaluettelosta tapahtunutta poistamista Helsingin kaupungin palvelusetelituottajana olevan osaltaan vastuussa siitä, että hammaslääkäriasemalla noudatetaan sosiaali- ja terveystieteiden hyväksymiskriteerien (liite 3) C.9-kohdan vaatimuksia ja kaupungille toimitetaan virheettömät tiedot.



Hammaslääkäriasemalla ei ole noudatettu hyväksymiskriteerien C.9-kohdan vaatimuksia.

Oikaisuvaatimuksesta pyydetyn suun terveydenhuollon johtajahammaslääkärin ja johtavan ylihammaslääkärin lausunnon (liite 2) mukaan sosiaali- ja terveystoimisto ei ole saanut pyynnöstään huolimatta kattavaa selvitystä Hammaslääkäriasema Albinista siitä, kuka on tosiasiallisesti hoitanut hakijan hoitamiksi merkityt potilaat, joilla on yhteensä 578 käyntiä ajalla 18.4.2011–22.10.2014. Hammaslääkäriasema Albin/hakija on laiminlyönyt edellä mainitun palvelusetelituottajalle asetetun potilasasiakirjojen toimittamista koskevan velvollisuuden.

Johtajahammaslääkärin ja johtavan ylihammaslääkärin lausunnon mukaan suun terveydenhuollon tiedossa on lisäksi lukuisia hakijan nimissä hoidettuja potilaita, jotka ovat puhelimesta kertoneet, että heitä on hoitanut joku muu kuin hakija. Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveystoimisto on tehnyt asiasta ilmoituksen Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ja tutkintapyynnön poliisille. Epäiltyjen väärinkäytösten tutkinta on kesken.

Hakija on vedonnut vaatimustensa perusteena myös siihen, ettei väärin tietojen toimittamisessa ole ollut kysymys laittomasta tietojen muuttamisesta, koska Hammaslääkäriasema Albin on ollut toimeksiantosopimuksen perusteella työskentelevän hakijan alihankkija. Käytävissä olevien tietojen perusteella alihankintajärjestelystä ei ole sovittu Helsingin kaupungin kanssa. Hakija ei ole ilmoittanut Helsingin kaupungille käyttävänsä palvelusetelituottajana alihankkijaa. Sosiaali- ja terveystoimiston hyväksymiskriteerien mukaan alihankkijalta edellytetään samojen ehtojen noudattamista, mikä on varmistettava alihankintasopimuksessa. Sosiaali- ja terveystoimistolle ei ole esitetty alihankintasopimusta Hammaslääkäriasema Albinin ja hakijan välillä.

Hakijan mukaan syksyllä 2014 ilmi tulleista epäkohdista huolimatta kaksi oikaisuvaatimuksessa nimeltä mainittua Hammaslääkäriasema Albinin hammaslääkäreitä ovat saaneet jatkaa Helsingin kaupungin palvelusetelituottajina. Myös hakija olisi tullut hyväksyä yhdenvertaisuuden periaatteen mukaisesti palvelusetelituottajaksi. Oikaisuvaatimuksen johdosta antamassaan lausunnossa (liite 2) suun terveydenhuollon johtajahammaslääkäri ja johtava ylihammaslääkäri toteavat, että nämä kaksi muuta hammaslääkäreitä on poistettu palveluseteliluettelosta suun terveydenhuollon keskitettyjen palvelujen johtavan ylihammaslääkärin päätöksillä (3.12.2014 ja 30.6.2015), joten yhdenvertaisen kohtelun periaatetta ei ole loukattu.



19.04.2016

Johtajahammaslääkäri ja johtava ylihammaslääkäri katsovat lausun-
nossaan, ettei ole perusteluja muuttaa hakijaa koskevaa kielteistä pää-
töstä palvelusetelituottajaksi hyväksymisestä.

Hakijaa ei ole hyväksytty palvelusetelihammaslääkäriksi, koska palve-
lusetelituottajalta edellytetyt kriteerit eivät hakijan kohdalla täyty.

Oikaisuvaatimus ei edellä todetun mukaisesti anna aihetta enempään,
joten oikaisuvaatimus on perusteltua syytä hylätä.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Harri J. Lehtonen, lakimies, puhelin: 310 42668
harri.j.lehtonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HEL 2016-000808 Oikaisuvaatimus 21.1.2016
- 2 Johtajahammaslääkäriin ja johtavan ylihammaslääkäriin 16.2.2016 päi-
vätty lausunto oikaisuvaatimuksesta
- 3 Palvelusetelituottajien hyväksymiskriteerit

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuk-
sen johdosta annettu päätös
Liite 2
Liite 3

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti 17.9.2013, että 1.1.2014 lukien
palveluseteli on yksi suun terveydenhuollon järjestämistapa. Virasto-
päällikkö päätti 15.10.2013 § 267, että suun terveydenhuollossa keski-
tettyjen palvelujen johtava ylihammaslääkäri tai hänen sijaisensa hy-
väksyy suun terveydenhuollon palvelusetelitoiminnan palveluntuottajat
sekä peruuttaa hyväksymisen.

Esittelijä



19.04.2016

Sotep/10

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Harri J. Lehtonen, lakimies, puhelin: 310 42668
harri.j.lehtonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HEL 2016-000808 Oikaisuvaatimus 21.1.2016
- 2 Johtajahammaslääkärin ja johtavan ylihammaslääkärin 16.2.2016 päivätty lausunto oikaisuvaatimuksesta
- 3 Palvelusetelituottajien hyväksymiskriteerit

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 2
Liite 3

Tiedoksi

Suun terveydenhuolto



§ 91

Oikaisuvaatimus johtavan ylihammaslääkärin kielteiseen päätökseen palvelusetelituottajaksi hyväksymisestä

HEL 2016-000814 T 06 00 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hylätä ***** /Hammaslääkäriasema Albinin oikaisuvaatimuksen (liite 1) keskitettyjen palvelujen johtavan ylihammaslääkärin päätöksestä 29.12.2015, § 70 olla hyväksymättä hammaslääkäri ***** /Hammaslääkäriasema Albin, palvelusetelitoiminnan tuottajaksi.

Perustelut

Aikaisemmat vaiheet

***** (jäljempänä hakija) hakemus Helsingin kaupungin palvelusetelituottajaksi on jätetty hyväksymättä keskitettyjen palvelujen johtavan ylihammaslääkärin päätöksellä 30.6.2015, § 30, koska hakija ei täyttänyt palvelusetelituottajan hyväksymiselle asetettuja edellytyksiä (hyväksymiskriteerien kohta A.8, liite 3) harjoittaa hammaslääkärin vastaanototoimintaa Hammaslääkäriasema Albinissa Helsingin kaupungin palvelusetelituottajana.

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti 13.10.2015 § 302 hylätä hakijan / Hammaslääkäriasema Albinin oikaisuvaatimuksen keskitettyjen palvelujen johtavan ylihammaslääkärin em. päätöksestä olla hyväksymättä hakijaa / Hammaslääkäriasema Albin, palvelusetelitoiminnan tuottajaksi.

Vaatimus ja johtopäätökset

Oikaisuvaatimuksen mukaan johtavan ylihammaslääkärin päätös tulisi kumota ja hyväksyä hakija palvelusetelituottajaluetteloon. Hakija katsoo täyttäneensä kaikki palvelusetelilain 5 §:n ja kaupungin hyväksymiskriteerien mukaiset vaatimukset.

Selvitysten mukaan hakija on hoitanut Helsingin kaupungin palvelusetelipotilaita ilman, että häntä on hyväksytty palvelusetelituottajaksi. Palvelusetelipotilaiden hoitoa koskevat tiedot on merkitty potilasasiakirjoihin hakijan ilmoittamien tietojen perusteella ja hoidon antajaksi on potilasasiakirjoihin merkitty virheellisesti Hammaslääkäriasema Albinissa työskennellyt toinen hammaslääkäri, joka oli hyväksytty Helsingin kaupungin palvelusetelituottajaksi. Helsingin kaupunki on vienyt potilasrekisteriin nämä saamansa virheelliset potilasasiakirjatiedot. Kaupunki ei



ole pyynnöistä huolimatta saanut hakijalta/ Hammaslääkäriasema Albinista kattavaa selvitystä palvelusetelipotilaista, joita hakija on ilman kaupungin hyväksyntää hoitanut. Tämän vuoksi kaupungin potilasrekisteriin on tallentunut virheellisiä tietoja, joiden selvittäminen on edelleen kesken hakijan/ Hammaslääkäriasema Albinin passiivisuuden vuoksi. Oikaisuvaatimuksesta pyydetyn suun terveydenhuollon johtajahammaslääkärin ja johtavan ylihammaslääkärin lausunnon (liite 2) mukaan Hammaslääkäriasema Albinilta / hakijalta ei ole edelleenkään saatu muuta kuin hyvin puutteellinen selvitys siitä, keiden potilaiden potilassiakirjoissa on väärä hoitavan henkilön nimi. Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveystoimi on tehnyt asiasta ilmoituksen Etelä-Suomen aluehallintovirastolle ja tutkintapyynnön poliisille. Epäiltyjen väärinkäytösten tutkinta on kesken.

Hakijan mukaan palvelusetelipotilaiden hoidot on laskutettu Helsingin kaupungilta sellaisen hammaslääkärin nimissä, jonka Helsingin kaupunki oli hyväksynyt palvelusetelituottajaksi, mutta joka ei ole osallistunut hakijan hoitamien palvelusetelipotilaiden hoitoon. Järjestely on johdettu siitä, että hakija ei ole Helsingin kaupungin hyväksymä palvelusetelituottaja. Hakijan mukaan tietojen toimittamisessa ei ole ollut kysymys laittomasta tietojen muuttamisesta, koska asiassa on ollut kysymys ns. alihankintajärjestelystä, jossa tämä toinen hammaslääkäri, jonka nimissä potilastiedot on toimitettu Helsingin kaupungille, on ollut Hammaslääkäriasema Albinin toimeksiantosuhteessa toimiva alihankkija.

Käytettävissä olevien tietojen perusteella alihankintajärjestelystä ei ole sovittu Helsingin kaupungin kanssa. Hakija/ Hammaslääkäriasema Albin ei ole ilmoittanut Helsingin kaupungille käyttävänsä palvelusetelituottajana alihankkijaa. Sosiaali- ja terveystoimen hyväksymiskriteerien mukaan alihankkijalta edellytetään samojen ehtojen noudattamista, mikä on varmistettava alihankintasopimuksessa. Sosiaali- ja terveystoimille ei ole esitetty alihankintasopimusta Hammaslääkäriasema Albinin ja hakijan välillä.

Hakijan mukaan syksyllä 2014 ilmi tulleista epäkohdista huolimatta kaksi oikaisuvaatimuksessa nimeltä mainittua Hammaslääkäriasema Albinin hammaslääkäreitä ovat saaneet jatkaa Helsingin kaupungin palvelusetelituottajina. Myös hakija olisi tullut hyväksyä yhdenvertaisuuden periaatteen mukaisesti palvelusetelituottajaksi. Oikaisuvaatimuksen johdosta antamassaan lausunnossa (liite 2) suun terveydenhuollon johtajahammaslääkäri ja johtava ylihammaslääkäri toteavat, että nämä kaksi muuta hammaslääkäreitä on poistettu palveluseteliluettelosta suun terveydenhuollon keskitettyjen palvelujen johtavan ylihammaslääkärin päätöksillä (3.12.2014 ja 30.6.2015), joten yhdenvertaisen kohtelun periaatetta ei ole loukattu.



Saadun selvityksen mukaan hakija on hoitanut Helsingin kaupungin palvelusetelipotilaita Hammaslääkäriasema Albinin vastaanotolla, vaikka Helsingin kaupunki ei ole hyväksynyt häntä palvelusetelituottajaksi. Hakijaa ei ole hyväksytty palvelusetelihammaslääkäriksi, koska palvelusetelituottajalta edellytetyt kriteerit eivät hakijan kohdalla täyty. Johtajahammaslääkäri ja johtava ylihammaslääkäri katsovat lausunnossaan, ettei ole perusteluja muuttaa hakijaa koskevaa kielteistä päätöstä palvelusetelituottajaksi hyväksymisestä. Tämän vuoksi oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Harri J. Lehtonen, lakimies, puhelin: 310 42668
harri.j.lehtonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HEL 2016-000814 Oikaisuvaatimus 21.1.2016
- 2 Johtajahammaslääkärin ja johtavan ylihammaslääkärin 16.2.2016 päivätty lausunto
- 3 Palvelusetelituottajien hyväksymiskriteerit

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 2
Liite 3

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti 17.9.2013, että 1.1.2014 lukien palveluseteli on yksi suun terveydenhuollon järjestämistapa. Virastopäällikkö päätti 15.10.2013 § 267, että suun terveydenhuollossa keskitettyjen palvelujen johtava ylihammaslääkäri tai hänen sijaisensa hyväksyy suun terveydenhuollon palvelusetelitoiminnan palveluntuottajat sekä peruuttaa hyväksymisen.



19.04.2016

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Harri J. Lehtonen, lakimies, puhelin: 310 42668
harri.j.lehtonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HEL 2016-000814 Oikaisuvaatimus 21.1.2016
- 2 Johtajahammaslääkärin ja johtavan ylihammaslääkärin 16.2.2016 päivätty lausunto
- 3 Palvelusetelituottajien hyväksymiskriteerit

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 2
Liite 3

Tiedoksi

Suun terveydenhuolto



19.04.2016

Sotep/12
Salassa pidettävä
JulkL 24 § 1 mom 25 k.

§ 92

Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)



§ 93

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti, ettei se ota seuraavien viranomaisten alla mainittuina päivinä tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Perhe- ja sosiaalipalvelut

Osastopäällikkö 14.4.2016

19 § Lapsiperheiden hyvinvointi ja -terveys -toimiston yksiköiden tilapäiset sulkemiset ja toiminnan tilapäiset supistamiset kesällä 2016

20 § Vammaistyö -toimiston työ- ja päivätoiminnan tilapäiset sulkemiset kesällä 2016

21 § Nuorten palvelut ja aikuissosiaalityö -toimiston yksiköiden tilapäiset sulkemiset kesällä 2016

22 § Lastensuojelu -toimiston tilapäiset toiminnan supistamiset kesällä 2016

23 § Sosiaali- ja terveystoimisto, sijaishuoltopaikan hankinta, Peurakoti Oy, Haltian perhekoti

Terveys- ja päihdepalvelut

Osastopäällikkö 5.4.2016

24 § Psykiatria- ja päihdepalvelujen toiminnan supistamiset ja lyhytaikaiset sulkemiset kesällä 2016

25 § Sosiaali- ja terveystoimisto, psykiatria- ja päihdepalvelujen yksiköiden lyhytaikaiset sulkemiset

26 § Terveysasemien ja sisätautien poliklinikka -toimiston lyhytaikaiset sulkemiset kesällä 2016

Osastopäällikkö 8.4.2016

27 § Sosiaali- ja terveystoimisto, psykiatria- ja päihdepalvelujen yksiköiden lyhytaikaiset sulkemiset



Osastopäällikkö 13.4.2016

28 § Suun terveydenhuollon hammashoitoloiden lyhytaikaiset sulkemiset kesällä 2016

Osastopäällikkö 18.4.2016

29 § Suun terveydenhuolto, hammashoitoloiden tilapäiset sulkemiset v. 2016

30 § Sosiaali- ja terveystoimi, psykiatria- ja päihdepalvelujen yksiköiden lyhytaikaiset sulkemiset

Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelut

Osastopäällikkö 1.4.2016

19 § Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen kuntoutuksen osaamiskeskuksen toimipisteiden lyhytaikaiset sulkemiset kesällä 2016

20 § Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelut -osasto, Idän palvelualue, lyhytaikaiset sulkemiset v. 2016

Osastopäällikkö 8.4.2016

21 § Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelujen etelän palvelualueen toimipisteiden tilapäiset sulkemiset ja toiminnan supistamiset kesällä 2016

Osastopäällikkö 11.4.2016

22 § Munkkinimen palvelukeskuksen sulkeminen kesällä 2016

Osastopäällikkö 14.4.2016

25 § Pohjoisen palvelualueen toimipisteiden tilapäiset supistamiset ja lyhytaikaiset sulkemiset kesällä 2016

Talous- ja tukipalvelut

Osastopäällikkö 4.4.2016

103 § Vahingonkorvausvaatimus virheellisestä ruokatilauksesta, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta



104 § Vahingonkorvausvaatimus haavanhoitotuotteiden ja vaippojen tilauksista sekä kauppapalvelusta tehdyistä tilauksista, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta

Osastopäällikkö 5.4.2016

105 § Vahingonkorvausvaatimus kadonneesta hammasproteesista, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta

106 § Vahingonkorvausvaatimus kadonneesta paidasta, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta

107 § Vahingonkorvausvaatimus kadonneesta alahammasproteesista, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta

Osastopäällikkö 8.4.2016

108 § Vahingonkorvausvaatimus kotihoidon tekemästä virheellisestä vaippatilauksesta, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta

109 § Vahingonkorvausvaatimus Laakson sairaalassa kadonneesta hammasproteesista, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta

110 § Vahingonkorvausvaatimus koskien sairaalahoidon aikana hävinnyttä turvaranneketta, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta

111 § Vahingonkorvausvaatimus koskien lompakon häviämisestä aiheutuneita kustannuksia, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta

112 § Vahingonkorvausvaatimus turvapuhelimesta aiheutuneista kustannuksista, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta

113 § Vahingonkorvausvaatimus hormonikierukan kustannuksista, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta

114 § Vahingonkorvausvaatimus kotihoidon kadottamasta avaimesta, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta

Osastopäällikkö 11.4.2016

115 § Vahingonkorvausvaatimus lääkärintodistuksesta peritystä maksusta, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta

116 § Vahingonkorvausvaatimus kadonneesta hammasproteesista, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta



Osastopäällikkö 12.4.2016

117 § Vahinkoilmoitus kaupungin omaisuuden kadottamisesta

Osastopäällikkö 13.4.2016

118 § Vahingonkorvausvaatimus suun terveydenhuollon asiakasmak-suista, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta

119 § Autovahinkoilmoitus

120 § Vahinkoilmoitus työpuhelimen rikkoutumisesta

121 § Vahinkoilmoitus työpuhelimen rikkoutumisesta

Osastopäällikkö 14.4.2016

122 § Vahingonkorvausvaatimus pysäköintivirhemaksun korvaamisesta

124 § Vahingonkorvausvaatimus yksityislääkärikäynnin kustannuksista, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta

125 § Vahingonkorvausvaatimus, Salassa pidettävä JulKL 24 § 1 mom 25 kohta

Osastopäällikkö 18.4.2016

126 § Vahingonkorvausvaatimus hävitetyistä vaatteista ja kengistä

Tietohallinto- ja viestintäpalvelut

Osastopäällikkö 18.4.2016

17 § Lifecare tuntikertymä -ohjelman hankinta suun terveydenhuoltoon

Pöytäkirjanote ao. viranhaltijoille.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Harri J. Lehtonen, lakimies, puhelin: 310 42668
harri.j.lehtonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Postiosoite
PL 6000
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
sosiaalijaterveys@hel.fi

Käyntiosoite
Toinen linja 4 A
Helsinki 53
www.hel.fi/sote

Puhelin
+358 9 310 5015
Faksi
+358 9 310 42504

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI1880001200052430
Alvno
FI02012566



19.04.2016

Sotep/13

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Harri J. Lehtonen, lakimies, puhelin: 310 42668
harri.j.lehtonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 94

Kaupungin viranomaisten päätösten seuraaminen

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti, ettei se ota seuraavia virastopäällikön tekemiä päätöksiä käsiteltäväkseen:

Virastopäällikkö 5.4.2016

60 § Tulospalkkiojärjestelmän käyttöönotto sosiaali- ja terveystoimistossa vuonna 2016

Virastopäällikkö 14.4.2016

62 § Brahen palvelutalon siirto sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalveluista terveys- ja päihdepalvelujen psykiatria- ja päihdepalvelujen asumisen tuen yksikköön

63 § Kivelän monipuolisen palvelukeskuksen toiminnan muutos yhden laitospaikan osalta

Virastopäällikkö 18.4.2016

64 § Virastopäällikön päätös avustuksesta yhdistykselle Samrådet i SPF Helsingfors rf. vuodelle 2016

Pöytäkirjanote ao. viranhaltijalle.

Käsittely

Esteelliset: Juha Jolkkonen

Esittelijä

osastopäällikkö
Tiina Mäki

Lisätiedot

Harri J. Lehtonen, lakimies, puhelin: 310 42668
harri.j.lehtonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



19.04.2016

Sotep/14

Esittelijä

vs. osastopäällikkö
Leena Turpeinen

Lisätiedot

Harri J. Lehtonen, lakimies, puhelin: 310 42668
harri.j.lehtonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



19.04.2016

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 81, 82, 83, 84, 85, 88, 93 ja 94 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

2

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 86, 87 ja 92 §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen



19.04.2016

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveyslautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)
(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)
(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)
(09) 310 13703 (Sivistystoimi)
(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 89, 90 ja 91 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Postiosoite PL 6000 00099 HELSINGIN KAUPUNKI sosiaalijaterveys@hel.fi	Käyntiosoite Toinen linja 4 A Helsinki 53 www.hel.fi/sote	Puhelin +358 9 310 5015 Faksi +358 9 310 42504	Y-tunnus 0201256-6	Tilinro FI1880001200052430 Alvno FI02012566
---	---	---	------------------------------	--



19.04.2016

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5



19.04.2016

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



19.04.2016

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)

(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)

(09) 310 13703 (Sivistys- ja henkilöstötoimi)

(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



19.04.2016

Sosiaali- ja terveyslautakunta

Maija Anttila
puheenjohtaja

Harri J. Lehtonen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Sirpa Asko-Seljavaara

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaa-
mossa (Pohjoisesplanadi 11-13) 27.04.2016.