



Päätettävä tässä kokouksessa

§ 40

Hankintaoikaisu kotihoidon kotisiivouspalveluiden hankintapäätöksestä

HEL 2015-007254 T 02 08 02 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hankintalain 80 §:n ja 81 §:n perusteella oikaista kotihoidon kotisiivouspalvelujen hankintaa koskevan päätöksensä §5/19.1.2016 sekä korjata hallintolain 51 §:n perusteella päätöksessä olleet kirjoitusvirheet.

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hyväksyä kotisiivouspalveluihin sen kohderyhmien osalta jäljempänä luetellut tarjoukset (valitut kohderyhmittäin) vertailuhinnan mukaisessa ensisijaisuusjärjestyksessä. Samalla sosiaali- ja terveyslautakunta totesi, että PutsClean Oy:tä koskeva hyväksyminen kohderyhmiin 2-8 on ehdollinen, kunnes saadaan tarkastettua ne todistukset ja selvitykset, jotka tarjouspyynnön mukaan tarkastetaan niiltä tarjoajilta, jotka näyttävät tulevan valituiksi.

Sosiaali- ja terveyslautakunta totesi, että mikäli ehdollisena valittu palveluntuottaja ei toimita hyväksyttävästi yllä mainittuja todistuksia ja selvityksiä, ehdollista päätöstä ei panna täytäntöön kyseisen palveluntuottajan osalta. Sosiaali- ja terveyslautakunta oikeutti talous- ja tukipalvelut -osaston osastopäällikön päättämään asiasta.

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti jättää käsittelemättä hankintaoikaisuvaatimuksena Helsingin Tehosiivous Oy:n antaman vastineen kirjoitusvirheen korjaamisen kuulemispyyntöön, sillä se saapui muutoksenhaun määräajan päättymisen jälkeen.

Valitut kohderyhmittäin

Kohderyhmä 1: Kotisiivouspalvelu: Eteläinen kotihoitoyksikkö

- 1) Oy Medicum Services Ab
- 2) Elman Siivous Oy
- 3) Kotihoito Saga Oy
- 4) Piika & Sisar Oy
- 5) VTKL-palvelut Oy
- 6) Services Netto ja Siivouspalvelu Kuura Oy
- 8) Med Group Oy
- 9) RTK-Palvelu Oy



Kohderyhmä 2: Kotisiivouspalvelu: Keskinen kotihoitoyksikkö

- 1) Oy Medicum Services Ab
- 2) Elman Siivous Oy
- 3) Kotihoito Saga Oy
- 4) Piika & Sisar Oy
- 5) VTKL-palvelut Oy
- 6) Services Netto ja
Siivouspalvelu Kuura Oy
- 8) Med Group Oy
- 9) Hoivapalvelu Härmä
- 10) Huoleton koti Oy
- 11) RTK-Palvelu Oy
- 12) PutsClean Oy (ehdollinen)

Kohderyhmä 3: Kotisiivouspalvelu: Itäinen kotihoitoyksikkö

- 1) Oy Medicum Services Ab
- 2) Kotihoito Saga Oy
- 3) Piika & Sisar Oy
- 4) Services Netto ja
Siivouspalvelu Kuura Oy
- 6) Sortso Osuuskunta
- 7) Med Group Oy
- 8) Huoleton Koti Oy
- 9) RTK-Palvelu Oy
- 10) PutsClean Oy (ehdollinen)

Kohderyhmä 4: Kotisiivouspalvelu: Kaakkoinen kotihoitoyksikkö

- 1) Oy Medicum Services Ab
- 2) Kotihoito Saga Oy
- 3) Piika & Sisar Oy
- 4) VTKL-palvelut Oy
- 5) Services Netto ja
Siivouspalvelu Kuura Oy
- 7) Sortso Osuuskunta
- 8) Med Group Oy
- 9) Huoleton Koti Oy
- 10) RTK-Palvelu Oy
- 11) PutsClean Oy (ehdollinen)

Kohderyhmä 5: Kotisiivouspalvelu: Lounainen kotihoitoyksikkö

- 1) Oy Medicum Services Ab
- 2) Kotihoito Saga Oy
- 3) Piika & Sisar Oy



01.03.2016

Sotep/21

- 4) VTKL-palvelut Oy
- 5) Services Netto ja
Siivouspalvelu Kuura Oy
- 7) Med Group Oy
- 8) Huoleton Koti Oy
- 9) RTK-Palvelu Oy
- 10) Puts-clean Oy (ehdollinen)

Kohderyhmä 6: Kotisiivouspalvelu: Läntinen kotihoitoyksikkö

- 1) Oy Medicum Services Ab
- 2) Elman Siivous Oy
- 3) Kotihoito Saga Oy
- 4) Piika & Sisar Oy
- 5) VTKL-palvelut Oy
- 6) Services Netto ja
Siivouspalvelu Kuura Oy
- 8) Med Group Oy
- 9) Huoleton Koti Oy
- 10) RTK-Palvelu Oy
- 11) Puts-clean Oy (ehdollinen)

Kohderyhmä 7: Kotisiivouspalvelu: Pohjoinen kotihoitoyksikkö

- 1) Oy Medicum Services Ab
- 2) Kotihoito Saga Oy
- 3) Piika & Sisar Oy
- 4) VTKL-palvelut Oy
- 5) Services Netto ja
Siivouspalvelu Kuura Oy
- 7) Sortso Osuuskunta
- 8) Med Group Oy
- 9) Huoleton Koti Oy
- 10) RTK-Palvelu Oy
- 11) Puts-clean Oy (ehdollinen)

Kohderyhmä 8: Kotisiivouspalvelu: Rintamaveteraanit

- 1) Oy Medicum Services Ab
- 2) Kotihoito Saga Oy
- 3) Piika & Sisar Oy
- 4) VTKL-palvelut Oy
- 5) Services Netto ja
Siivouspalvelu Kuura Oy
- 7) Med Group Oy
- 8) Hoivapalvelu Härmä
- 9) Huoleton Koti Oy



01.03.2016

Sotep/21

10) RTK-Palvelu Oy
11) PutsClean Oy (ehdollinen)

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Mika Vertainen, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 43096
mika.vertainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 7 § 2 momentti)
2 Liite 2 VTKL palvelut Oy oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankinta-oikaisu-päätökseen

Otteet

Ote
Tarjoajat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku hankinta-oikaisu-
päätökseen
Liite 1
Liite 2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hankintalain 80 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankinta-oikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen.

Päätöksen tai ratkaisun korjaaminen ei edellytä asianosaisen suostumusta. Päätöstä tai ratkaisua ei kuitenkaan voida korjata hankinta-oikaisuna, jos hankintasopimus on tehty. Kotihoidon kotisiivouspalveluiden hankintasopimuksia ei ole tehty.

Hankintalain 81 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 60 päivän kuluessa siitä, kun hankinta-oikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty.



Codepoli Oy:n sulkeminen tarjouskilpailusta perusteltiin virheellisesti siten, että tarjouksen vastuuhenkilön selvitys ei vastaa tarjouspyynnön kohdan 7.5. vastuuhenkilölle asetettuja vaatimuksia. Päätöksessä todettiin, että selvityksestä puuttuivat vastuuhenkilön koulutustiedot, eikä työkokemuksen täsmällistä ajankohtaa ja kestoa ollut ilmoitettu. Tarjouspyynnön ehdoton vaatimus on kuitenkin mahdollista täyttää ilman koulutusta pelkällä työkokemuksella, sillä vaatimuksena oli joko koulutus (alan ammattitutkinto tai vastaava) tai vähintään vuoden kokemus itsenäisenä palveluntuottajana tai toisen palveluntuottajan palveluksessa siivouspalvelujen vastaavana johtajana. Vähimmäisvaatimuksena ei ollut mikään ammattitutkinto tai koulutus.

Päätöksen perusteluissa viitattiin myös siihen, ettei työkokemuksen täsmällistä ajankohtaa ja kestoa ollut ilmoitettu. Mitään täsmällistä ajankohtaa ei kuitenkaan vaadittu ilmoitettavaksi. Sitä vastoin tarjoaja on ilmoittanut keston, joten siltä osin päätöksen perustelu on virheellinen. Päätöksessä esitettiin lisäksi, että palvelun vastuuhenkilön olemassaoloa ei voida todentaa yhteystietojen puuttumisen takia. Vastuuhenkilön tiedot olisi kuitenkin voitu tarkastaa, koska yhteystiedot oli annettu.

Varsinaisessa sähköiseen Cludia -tarjousjärjestelmään kirjatussa tarjousasiakirjassa tarjouksen lähettäjänä on Codepoli Oy. Tarjousasiakirjoista käy kuitenkin selkeästi ilmi, että tarjoaja on PutsClean Oy. Tarjouksen liitteessä, johon on pyydetty merkitsemään tarjoajan yhteystiedot eli nimi, osoite, puhelinnumero, sähköposti, mahdollinen www -sivun osoite ja Y-tunnus, on ilmoitettu PutsClean Oy. Tarjouksessa on ilmoitettu, ettei alihankintaa käytetä. Asiaa selvittäessä tarjoaja ilmoitti, että tarjouksen tekijä on PutsClean Oy yksin. Codepolin nimi on tullut tarjousasiakirjaan teknisesti siksi, että tarjoaja on kirjautunut Clodian tarjouspalveluun Codepolin y-tunnuksella, jolloin Cludia -järjestelmä automaattisesti merkitsee Codepolin nimen kaikkiin varsinaisen tarjousdokumentin kohtiin. Tämän vuoksi myös päätöksen liitteenä olevassa korjatussa tarjousvertailussa tarjoajana on Codepoli Oy, vaikka nimen tulisi olla PutsClean Oy. Jos yrittäjällä on useita yrityksiä, hänen tulisi luoda niille kaikille erikseen kirjautumistunnukset Clodian tarjouspalveluun ja kirjautua järjestelmään sen yrityksen tunnuksilla, jonka tarjous on tarkoitus jättää. Tätä ei kuitenkaan ole ohjeistettu Cludia -järjestelmässä.

Tarjoaja on ilmoittanut PutsClean Oy:n tarjouksen tekijäksi. Koska alkuperäisessä päätöksessä tarjoajana pidettiin Codepoli Oy:tä, PutsClean Oy:n soveltuvuuden vaatimuksia ei ole tarkastettu. PutsClean Oy:n tulee täyttää tarjouspyynnön ehdottomat vaatimukset. PutsClean Oy hyväksytään kotisiivouspalvelun tuottajaksi ehdollisesti sillä edellytyksellä, että se täyttää tarjouspyynnön ehdottomat vaatimukset ja toimittaa an-



netussa määräajassa ne todistukset ja selvitykset, jotka tarjouspyynnössä on määritelty.

Sosiaali- ja terveyslautakunnan päätöksessä §5/19.1.2016 oli myös kirjoitusvirheitä. Päätöksen kohderyhmä 2:ssa, kotisiivouspalvelu (keskinen kotihoitoyksikkö) ja kohderyhmä 4:ssä kotisiivouspalvelu (kaakkoinen kotihoitoyksikkö) esitetty etusijajärjestys ei ole päätöksen liitteenä olleen tarjousvertailun mukainen. Tähän asiaan liittyy VTKL-palvelut Oy:n oikaisuvaatimus (Liite 2). Yritys jäi pois kohderyhmän 2 valittujen palveluntuottajien luettelosta kirjoitusvirheen vuoksi. Lisäksi päätöksessä esitetystä tarjousten jättäneiden luettelosta puuttui Kotihoito Saga Oy.

Hallintolain 51 §:n mukaan viranomaisen on korjattava päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitus- tai laskuvirhe taikka muu niihin verrattavissa oleva selvä virhe. Hallintolain 52 §:n mukaan asianosaiselle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi ennen kirjoitusvirheen korjaamista, jollei se ole tarpeetonta. Asianomaisia on kuultu tässä asiassa.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Mika Vertainen, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 43096
mika.vertainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulKL 7 § 2 momentti)
- 2 Liite 2 VTKL palvelut Oy oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankinta-oikaisupäätökseen

Otteet

Ote
Tarjoajat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku hankinta-oikaisupäätökseen
Liite 1
Liite 2

Tiedoksi

Talous- ja tukipalvelut



Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveyslautakunta 19.01.2016 § 5

HEL 2015-007254 T 02 08 02 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti

- hyväksyä sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskuksen kotihoidon kotisiivouspalveluihin sen kohderyhmien osalta seuraavat tarjoukset vertailuhinnan mukaisessa järjestyksessä:

Kohderyhmä 1, kotisiivouspalvelu (eteläinen kotihoitoyksikkö)

1. Oy Medicum Services Ab
2. Elman Siivous Oy
3. Kotihoito Saga Oy
4. Piika & Sisar Oy
5. VTKL-palvelut Oy
6. Services Netto
Siivouspalvelu Kuura Oy
8. Med Group Oy
9. RTK-Palvelu Oy

Kohderyhmä 2, kotisiivouspalvelu (keskinen kotihoitoyksikkö)

1. Oy Medicum Services Ab
2. Kotihoito Saga Oy
3. Piika & Sisar Oy
4. Services Netto
Siivouspalvelu Kuura Oy
6. Sortso Osuuskunta
7. Med Group Oy
8. Huoleton Koti Oy
9. RTK-Palvelu Oy

Kohderyhmä 3 kotisiivouspalvelu (itäinen kotihoitoyksikkö)

1. Oy Medicum Services Ab
2. Kotihoito Saga Oy
3. Piika & Sisar Oy
4. Services Netto
Siivouspalvelu Kuura Oy
6. Sortso Osuuskunta
7. Med Group Oy



01.03.2016

Sotep/21

8. Huoleton Koti Oy
9. RTK-Palvelu Oy

Kohderyhmä 4 kotisiivouspalvelu (kaakkoinen kotihoitoyksikkö)

1. Oy Medicum Services Ab
2. Kotihoito Saga Oy
3. Piika & Sisar Oy
4. VTKL-Palvelut Oy
5. Services Netto
Siivouspalvelu Kuura Oy
7. Med Group Oy
8. Huoleton Koti Oy
9. RTK-Palvelu Oy

Kohderyhmä 5 kotisiivouspalvelu (lounainen kotihoitoyksikkö)

1. Oy Medicum Services Ab
2. Kotihoito Saga Oy
3. Piika & Sisar Oy
4. VTKL-Palvelut Oy
5. Services Netto
Siivouspalvelu Kuura Oy
7. Med Group Oy
8. Huoleton Koti Oy
9. RTK-Palvelu Oy

Kohderyhmä 6 kotisiivouspalvelu (läntinen kotihoitoyksikkö)

1. Oy Medicum Services Ab
2. Elman Siivous Oy
3. Kotihoito Saga Oy
4. Piika & Sisar Oy
5. VTKL-Palvelut Oy
6. Services Netto
Siivouspalvelu Kuura Oy
8. Med Group Oy
9. Huoleton koti Oy
10. RTK-Palvelu Oy

Kohderyhmä 7 kotisiivouspalvelu (pohjoinen kotihoitoyksikkö)

1. Oy Medicum Services Ab
2. Kotihoito Saga Oy
3. Piika & Sisar Oy
4. VTKL-Palvelut Oy
5. Services Netto



01.03.2016

Sotep/21

- Siivouspalvelu Kuura Oy
7. Sortso Osuuskunta
8. Med Group Oy
9. Huoleton Koti OY
10. RTK-Palvelu Oy

Kohderyhmä 8 kotisiivouspalvelu (rintamaveteraanit)

1. Oy Medicum Services Ab
2. Kotihoito Saga Oy
3. Piika & Sisar Oy
4. VTKL-Palvelut Oy
5. Services Netto
Siivouspalvelu Kuura Oy
7. Med Group Oy
8. Hoivapalvelu Härmä
9. Huoleton Koti Oy
10. RTK-Palvelu Oy

- Sulkea Codepoli Oy:n ja Helsingin Tehosiivous Oy:n tarjoukset kilpailun ulkopuolelle.

- Valtuuttaa talous- ja tukipalvelut -osaston osastopäällikön allekirjoittamaan tämän päätöksen perusteella tehtävät sopimukset sekä päättämään mahdollisen optiokauden käyttöönotosta ja sopimuksen irtisanomisesta sekä purkamisesta.

Hankinnan sitoumukseton arvo kolmen vuoden sopimuskaudella sekä vuoden optiomahdollisuudella on n. 1,6 miljoonaa euroa (alv. 0).

13.10.2015 Ehdotuksen mukaan

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Ann-Marie Turtiainen, palvelupäällikkö, puhelin: 310 42692
ann-marie.turtiainen(a)hel.fi
Mika Vertainen, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 43096
mika.vertainen(a)hel.fi