



19.01.2016

Sotep/14

§ 14

Oikaisuvaatimus painehaavoja ehkäisevien ja hoitavien patjojen vuokrauspalvelua ja hankintaa koskevasta lautakunnan päätöksestä

HEL 2015-006533 T 02 08 01 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti esityslistalla esitetyin perustein hylätä Recticel Oy:n tekemän oikaisuvaatimuksen painehaavoja ehkäisevien ja hoitavien patjojen vuokrauspalvelua ja hankintaa koskevasta sosiaali- ja terveyslautakunnan päätöksestä 10.11.2015 § 328.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Kari Salovaara, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 78727
kari.salovaara(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hankintaoikaisuvaatimus
- 2 Kuva 1.
- 3 Kuva 2.
- 4 Kuva 3.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote

Kohteeseen 2 tarjonneet

Sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelut

Hankinta ja kilpailutus

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Esitysteksti

Liite 1

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
http://www.hel.fi

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

800012-62637

Alv.nro

FI02012566



Liite 2

Liite 3

Liite 4

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimus

Sosiaali- ja terveyslautakunta hylkäsi 10.11.2015 § 328 tekemällään päätöksellä Recticel Oy:n tekemän tarjouksen tarjouspyynnön vastaisena painehaavoja ehkäisevien ja hoitavien patjojen vuokrauspalvelu ja hankinta kohteessa 2, patjan hankinta.

Tarjouspyynnössä oli edellytetty, että hankinnan kohteessa 2 tarjotuisissa tuotteissa eli patjoissa painetta tasaavaa materiaalia tuli olla vähintään 40 % patjan kokonaiskorkeudesta patjojen vähimmäiskorkeuden ollessa 12 cm. Tarjouspyynnössä ilmoitettiin, että asiantuntijaryhmä ratkaisee, onko tarjottu palvelu ja tuote tarjouspyynnön mukainen. Asiantuntijaryhmä tutustui tarjottuun palveluun ja tuotteisiin tarjoukseen liitettyjen selvitysten perusteella. Koska kaikki tuotteiden ominaisuudet eivät käyneet selville annetuista selvityksistä ja haluttiin varmistua tuotteen ominaisuuksista, pyydettiin tarjoajia toimittamaan tarjottu tuote tutustumista varten. Asiantuntijaryhmä arvioi, mistä tuotteista tuotenäytteet pyydettiin.

Asiantuntijaryhmä pyysi tuotenäytteet hankinnan kohteesta 2 tarjotuista patjoista seuraavilta toimittajilta: BA Group Oy, MediMattress Oy, Mediteam Oy, Recticel Oy ja Unikulma Oy. Tutustuminen tuotteisiin tapahtui 9.10.2015. Recticel Oy:n tarjouksen mukaan patjan korkeus oli 13 cm ja painetta tasaava materiaalia oli 5,2 cm ja tukimateriaalia 7,8 cm. Painetta tasaavan materiaalin prosenttiosuutta ei mainittu erikseen.

Recticel Oy:n toimittama tuotenäyte todettiin asiantuntijaryhmän mitauksissa tarjouspyynnön vastaiseksi. Patjan painetta tasaavaa materiaalia oli alle 39 %. Tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vuoksi Recticel Oy:n tarjous oli hylättävä hankinnan kohteessa 2, patjan hankinta tarjouspyynnön vastaisena.

Recticel Oy on 26.11.2015 tekemässään oikaisuvaatimuksessaan (Liite 1) tuonut ilmi, että heidän tarjoamansa patja oli 13 cm paksu ja sen painetta tasaavan kerroksen paksuus on näin suurempi kuin patjalla, joka oli vähimmäisvaatimuksen mukainen eli 12 cm. Recticel Oy:n mukaan heidän tuotteensa olisi tästä syystä pitänyt hyväksyä tarjousvertailuun.



Lisäksi Recticel Oy tuo myös ilmi, että heidän 13 cm paksussa patjassaan painetta tasaava kerros olisi 5,2 cm ja tämä olisi ollut vaadittu 40 %.

Edellä mainituista syistä Recticel Oy esittää, että hankintapäätös arvioidaan uudelleen seuraavien seikkojen perusteella:

- Mallipatja oli valmistettu tarjouksen mukaisesti, paksuus 1 cm mini-vaatimusta enemmän paremman kestävyuden takaamiseksi.
- Tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vuoksi tulisi painetta tasaavan kerroksen paksuus määrittää vaaditun minipaksuuden mukaan: $40\% / 12\text{ cm} = 4,8\text{ cm}$.
- Painetta tasaavan kerroksen mittaaminen on haastavaa 1 mm tarkkuudella, koska pehmeä materiaali reagoi paineeseen ja lämpötilaan.
- Recticel Oy:n Fysio Premium patja oli tarjoushinnaltaan tarjotuista kokonaisuutena selkeästi edullisin (16 560 €/vuosi säästö seuraavaan vaihtoehtoon).

Recticel Oy ei ole tehnyt hankintapäätöksestä valitusta markkinaoikeuteen.

Perusteet oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle

Tarjoajien tasapuolinen ja syrjimätön kohtelu sekä avoimuus ovat hankintalain (2007/348) 2 §:n mukaisista julkisissa hankinnoissa noudatettavia periaatteita. Näiden perusteiden varmistamiseksi tarjousten vertailun tulee tapahtua tarjouspyynnössä ilmoitetulla tavalla eikä vähimmäisvaatimuksia tai vertailuperusteita voida muuttaa tai tulkita muulla tavalla kuin tarjouspyynnössä on esitetty. Tarjouspyynnössä edellytettiin, että kohteeseen 2 tarjotuissa patjoissa painetta tasaavaa materiaalia tuli olla vähintään 40 % patjan kokonaiskorkeudesta. Vaatimusta ei voida jälkikäteen muuttaa niiden patjojen osalta, jotka ovat vähimmäisvaatimusta 12 cm paksumpia. Lisäksi asiantuntijaryhmä mittasi Recticel Oy:n toimittaman patjan. Patjan painetta tasaavaa materiaalia oli 5,0–5,1 cm ja tukimateriaalia 8,1–8,2 cm, patjan kokonaiskorkeuden ollessa 13,2–13,3 cm. Painetta tasaavan materiaalin osuus oli siis alle 39 % (liitteet 2–4).

Edellä esitetyin perustein oikaisuvaatimuksen mukaiselle uudelleen arvioinnille ei ole perusteita ja oikaisuvaatimus tulee täten hylätä.

Asianosaisille eli muille kohderyhmään tarjonneille on annettu mahdollisuus tulla kuulluksi oikaisuvaatimuksen käsittelyyn liittyen.

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen



19.01.2016

Lisätiedot

Kari Salovaara, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 78727
kari.salovaara(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Hankintaoikaisuvaatimus
- 2 Kuva 1.
- 3 Kuva 2.
- 4 Kuva 3.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, hankintaoikaisupäätös

Otteet

Ote

Kohteeseen 2 tarjonneet

Sairaala-, kuntoutus- ja hoiva-
palvelut

Hankinta ja kilpailutus

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, hankintaoi-
kaisupäätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Esitysteksti

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveyslautakunta 10.11.2015 § 328

HEL 2015-006533 T 02 08 01 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti käydyn tarjouskilpailun ja esityslis-
talla esitetyin perusteluin seuraavaa:

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
http://www.hel.fi

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

800012-62637

Alv.nro

FI02012566



19.01.2016

- Hylätä Recticel Oy:n tekemän tarjouksen tarjouspyynnön vastaisena hankinnan kohteessa 2, patjan hankinta.

- Valita hankinnan kohteeseen 1, patjan vuokrauspalvelu seuraavat hinnaltaan edullisimmat tarjoajat:

1. MediMattress Oy
2. Respecta Oy
3. ICF GROUP OY

- Valita hankinnan kohteeseen 2, patjan hankinta seuraavat hinnaltaan edullisimmat tarjoajat:

1. MediMattress Oy
2. Mediteam Oy
3. BA Group Oy

- Tehdä valittujen tarjoajien kanssa kaksivuotiset sopimukset ehdolla, että tarjoajat esittävät kaikki tarjouspyynnössä vaaditut selvitykset ja todistukset annetussa määräajassa ennen sopimusten allekirjoittamista.

Samalla sosiaali- ja terveyslautakunta päätti oikeuttaa sairaala-, kuntoutus ja hoivapalvelut -osaston osastopäällikön allekirjoittamaan tämän päätöksen perusteella tehtävät sopimukset ja päättämään Helsingin kaupungin puolesta optiokauden käyttöönotosta ja sopimuksen irtisanomisesta tai purkamisesta.

18.08.2015 Ehdotuksen mukaan

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Kari Salovaara, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 78727
kari.salovaara(a)hel.fi