

KUNTIEN JA HUS:N ASIAKAS- JA POTILASTIETOJÄRJESTELMÄN HANKINTA

Vastaukset tarjoajien tarjouspyyntöön liittyviin kysymyksiin

16.6.2015

Johdanto kysymyksiin 1-3

We have always understood that Apotti intends to procure a System that includes each of the functionality areas described in the functionality map in Appendix B3 and that bidders are required to deliver the functionality described in the Solution Description they submit, the demonstrations they made and that the System must be able to meet the Use Cases contained in B7. What remains unclear is how a bidder's answers to requirements contained in B4 or B8 will be respected, given that B4 and B8 were recently moved to lower in the order of precedence in the Service Agreement, the Delivery Agreement and in Appendix B1.

Kysymys 1

Can you confirm that if a bidder answers "no" to a non-mandatory requirement in appendix B4 or B8, then the bidder is not required to deliver that requirement in the System, even if the functionality is included or described in another appendix (noting that the bidder is still obligated to deliver a System that includes the functionality areas in Appendix B3.)?

Vastaus

Kyllä, voimme vahvistaa tämän. Tarjoajan ei tarvitse toteuttaa niitä liitteiden B4 ja B8 ei-pakollisia vaatimuksia, joihin tarjoaja ei ole tarjouksessaan sitoutunut.

Kysymys 2

Can you confirm that if a bidder explains an answer provided in response to a functional requirement in B4 or B8, or in a reference to the bidder's Solution Description, that the bidder is obligated only to price and deliver the functionality the bidder describes, and is under no obligation to deliver or price other functionality that may be described in other Appendices?

Vastaus

Kyllä, tarjoajan tulee toteuttaa ne liitteiden B4 ja B8 vaatimukset, joihin tarjoaja on sitoutunut, tarjouksessaan kuvaamallaan ja kyseisen vaatimuksen toteuttavalla tavalla.

Kysymys 3

Assuming so, shouldn't the Service Agreement, Delivery Agreement and Appendix B1 be modified to reflect Appendix B4 and B8 have a higher order of precedence than the other Appendices to ensure the bidder's answers will be respected?

Vastaus

Tarvittavat muutokset soveltamisjärjestykseen sen varmistamiseksi, ettei asiakirjojen soveltamisjärjestykseen liity ristiriitoja tai epä johdonmukaisuuksia, tehdään ennen lopullisen sopimuksen allekirjoittamista

Johdanto kysymykseen 4

We believe it is still unclear what is intended with Appendix B17 and Appendix B10 because numerous places in the procurement documents suggest or imply that these Appendices add requirements:

- Section 3.10 of B1 indicates “all the requirements set in the appendices above appendix B4 in the order of application must also be met regardless of the functional requirements (appendix B4) that are linked to them.” This would include Appendix B17 and Appendix B10.
- Section 8 of Appendix B1 also indicates “The System must meet the detailed, regulation-based specifications under Appendix B17 in order to connect and interoperate seamlessly with the aforementioned national services. Furthermore, the System must pass the audits required for the System in order to use these services, and implement the regulations concerning the electronic handling of customer and patient data.”
- The cover page of appendix B17 states that “The list supplements the other specification documents of the Apotti requirements specification.” (emphasis added)

A recent answer to a question stated that “The nature of Appendix B17 is to specify the requirements and content of other documents included in the request for tenders. The purpose of Appendix B17 is to specify other requirements in more detail...”

Kysymys 4

Can you confirm that both Appendices B10 and B17 are informational, non-binding documents intended only to help guide bidders in their implementation of mandatory requirements (and non-mandatory requirements to which the bidder answers “yes,”), but that they do not introduce any additional functional requirements for the System?

Assuming so, doesn’t the language in the above noted documents (B1 and B17) require modification?

Vastaus

Kyllä voimme vahvistaa tämän.

Tarvittavat muutokset liitteisiin B10 ja B17 sekä edellä mainittuun soveltamisjärjestykseen sen varmistamiseksi, ettei liitteisiin tai asiakirjojen soveltamisjärjestykseen liity ristiriitoja tai epä johdonmukaisuuksia, tehdään ennen lopullisen sopimuksen allekirjoittamista.

Kysymys 5

In a prior response related to orders of precedence, You indicated “The procurement pool has not identified a need to update the documents referred to here” and that such changes could be made during the clarification phase. Given the difficulty in providing pricing if these issues were not fully and completely resolved, we believe a bidder may not be able to reply to the tender if changes are not made at this time, especially in light of the fact that a bidder would face the severe sanctions set forth in RFP sections 10.5 and 10.6 if they failed to sign the agreement as submitted (without changes). If the procurement pool concludes that changes should not be made at this time, could you explain to the bidders how a bidder can be certain that such changes will be made in the clarification phase?

Vastaus

Tarjouspyynnön mukaan sopimuskokonaisuuden varsinaiseen sisältöön ei tehdä muutoksia tai parannuksia. Edellä todettu huomioon ottaen vahvistamme, että valitun tarjoajan ja hankintarenkaan mahdollisesti ehdottamat tarpeelliset korjaukset, tarkennukset ja täsmennykset tehdään ennen sopimuksen allekirjoittamista.

Kysymys 6

In a recent answer in response to a question related to Duodecim (VAA_5151, VAA_5894), part of the answer included the following sentence: "The glossaries, code sets, and classifications necessary for the normal distribution version of the system and for the operation of the system are naturally the system provider's responsibility and are included in the scope with any licenses as part of the fixed price."

Can you confirm that the bidder is not required to procure or otherwise provide licenses for codes, classifications or glossaries, and therefore, is not required to include them in the bidder's fixed fee proposal?

Vastaus

Hankintarengas vastaa Suomessa tarvittavien kolmannen osapuolten koodistojen, luokitusten ja sanastojen lisensseistä, kuten esimerkiksi suomalainen lääketietokanta tai suomenkielinen versio ICD-10 diagnoosikoodistosta, suomenkielinen FinMESH sekä kaikki KanTa-liittymään tarvittavat koodistot, sanastot ja luokitukset. Tarjoaja vastaa sellaisista mahdollisista koodistoista, luokituksista ja sanastoista, joita ehkä tarvitaan edellä mainitun lisäksi, jotta järjestelmä toimisi tarjouksen mukaisesti.

Kysymys 7

Voiko vaikeasti tulostettavat tiedostot (esim. MS Project GANTT –kaavio sekä Toiminnalliset vaatimukset MS Excel) toimittaa tarjouksen yhteydessä ainoastaan sähköisessä muodossa?

Vastaus

Kaikki tarjoukseen kuuluvat dokumentit tulee toimittaa sekä tulostettuna (kirjallinen tarjous) että sähköisenä. Vaikeasti tulostettavien liitteiden ei tarvitse olla luettavissa A4-tulosteena.

Kysymys 8

Mikä on Apotin itselleen asettama tavoite sen suhteen, millä prosenttiosuudella se pystyy hoitamaan 2. asteen järjestelmätuen piirissä ongelmien ratkaisun ja tapahtumienhallinnan sekä muut jatkuvien palveluiden piiriin kuuluvat tehtävät (pois lukien tiketit, jotka eivät ole Järjestelmätoimittajan vastuulla – kuten esim. käyttöpalvelu)?

Vastaus

Ks. Palvelukuvauksen kohta 3.2.1.

Kysymys 9

Voiko Apotti vahvistaa, että Ongelmanhallinnan lisäksi myös muut jatkuvat palvelut perustuvat ITIL:n (IT Infrastructure Library) parhaiden käytäntöjen mukaisiin toimintatapoihin?

Vastaus

ITILiä sovelletaan tarjouspyynnössä määritellyn mukaisesti.