



§ 224

Oikaisuvaatimus koskien sosiaalityöntekijän virkasuhteen päättämistä

HEL 2015-003954 T 01 01 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hylätä sosiaalityöntekijä ***** oikaisuvaatimuksen psykiatrisen sairaalahoidon johtajapsykiatrin päätöksestä 2.4.2015 § 3 koskien hänen virkasuhteensa irtisanomista 2.4.2015 lukien.

Päätöksen perustelut

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (viranhaltijalaki) 4 luvun 17 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijan on suoritettava virkasuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä noudattaen asianomaisia säännöksiä ja määräyksiä sekä työnantajan työnjohto- ja valvontamääräyksiä.

Samana säännöksen 2 momentin mukaan viranhaltijan on käyttäydyttävä asemansa ja tehtävänsä edellyttämällä tavalla.

Viranhaltijalain 8 luvun 35 §:ssä säädetään, että työnantaja ei saa irtisanoa virkasuhdetta viranhaltijasta johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole asiallinen ja painava. Tällaisena syynä voidaan pitää virkasuhteesta, laista tai määräyksistä johtuvien, virkasuhteeseen olennaisesti vaikuttavien velvoitteiden vakavaa rikkomista tai laiminlyöntiä. Syyn asiallisuutta ja painavuutta arvioitaessa on otettava huomioon työnantajan ja viranhaltijan olosuhteet kokonaisuudessaan.

Viranhaltijaa, joka on laiminlyönyt virkasuhteesta johtuvien velvollisuuksiensa täyttämisen tai rikkonut niitä, ei kuitenkaan saa irtisanoa ennen kuin hänelle on varoituksella annettu mahdollisuus korjata menettelynsä.

***** (jäljempänä sosiaalityöntekijä) on saanut suullisen huomautuksen 20.8.2014 tietosuojarikkomuksen vuoksi. Kirjallisen varoituksen hän sai 24.9.2014 työpuhelimen väärinkäytön ja luvattoman työpaikalta poistumisen johdosta. Seuraavan 15.1.2015 päivätyn kirjallisen varoituksen hän sai tiedoksi 20.1.2015. Varoituksen syynä olivat ohjeistuksen vastainen työajan väärinkäyttö (esimiestä syyttävä, epäasiallinen ja epäkunnioittava sähköpostiviesti runsaalle 3 000 osaston työntekijälle), epäluottamuksen aiheuttaminen työyhteisössä, toistuva esimiehen ohjeiden noudattamatta jättäminen (mm. poistuminen luvatta työpaikalta, rajattomuus asiakassuhteissa,



työajan noudattamatta jättäminen eli on työpaikalla työajan ulkopuolella) sekä vaitiolositoumuksen rikkominen käyttämällä väärin asiakastietojärjestelmää.

Sosiaalityöntekijä on arvostellut useissa kirjeissä eduskunnan apulaisoikeusasiamiehelle osastonhoitajaa ja lähiesimiehensä menettelyä nimeltä mainitsemiensa selviämishoitoaseman potilaiden hoidossa ja kohtelussa. Apulaisoikeusasiamiehen vastauksessa 8.1.2015 todetaan, että sosiaalityöntekijä ei ollut liittynyt kyseisten potilaiden valtakirjoja kanteluiden liitteeksi. Lisäksi apulaisoikeusasiamiehen arvion mukaan selviämishoitoaseman henkilöstöongelmat tulisi ratkaista mahdollisimman pian, jotta ne eivät millään tavoin vaikuttaisi asiakkaiden/potilaiden oikeuteen saada hyvää hoitoa ja kohtelua. Tämä oikeus on ollut toistuvasti sosiaalityöntekijän toimintatapojen vuoksi vaarassa.

Sosiaalityöntekijä oli jälleen 20.1.2015 poistunut työpaikalta luvattomasti tällä kertaa saattamaan asiakasta. Kuultaessa sosiaalityöntekijää asiasta hän ilmoitti olleensa tuolloin lepotauolla, mutta lepotauko on viranhaltijan omaa aikaa eikä silloin hoideta asiakasasioita.

Sosiaalityöntekijä aiheutti 2.2.2015 jälleen hämmennystä tekemällä lääketieteellisen arvion potilaasta, vaikka se tehtävä ei kuulu sosiaalityöntekijän virkatehtäviin. Sosiaalityöntekijä on 6.2.2015 kehottanut asiakastaan vaihtamaan kotikuntaa Helsinkiin päihdehoidon laitoshoidon saamiseksi. Sosiaalityöntekijän mukaan kyse oli hallintolain mukaisesta neuvonnasta.

Sosiaalityöntekijä ei ole uudelleensijoitettavissa, koska hän on toistuvasti jättänyt noudattamatta lukuisia esimiehen antamia ohjeita: asiakasrajauksen ja asiakastehtävien noudattaminen, työpaikalla pysyminen, työajan noudattaminen ja vaitiolositoumuksen noudattaminen. Lisäksi sosiaalityöntekijä on käyttäytynyt toistuvasti epäasiallisesti lähettämällä laajalla jakelulla kielteisiä sähköposteja esimiehestään sekä aiheuttamalla toiminnallaan epäsopua työyhteisössä. Esimiehen aloitteesta syksystä 2014 alkanut sovittelu ei ole saanut aikaan parannusta tilanteessa. Työyhteisön näkemyksen mukaan luottamuspula on totaalinen ja se on johtanut asiakkaiden ja muiden työyhteisön jäsenten kohdalla kestävämpään tilanteeseen.

Sosiaalityöntekijälle on annettu toistuvasti mahdollisuus korjata edellä mainittuja virheellisiä toimintatapojaan. Suullisesta huomautuksesta ja kirjallisista varoituksista huolimatta hän ei ole korjannut menettelyään. Psykiatrisen sairaalahoidon johtajapsykiatri on päättänyt kokonaisarvion perusteella kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4



luvun 17 §:n ja 8 luvun 35 §:n sekä työturvallisuuslain 18 §:n ja 28 §:n perusteella irtisanoa sosiaalityöntekijä ***** virkasuhteen 2.4.2015 lukien. Kokonaisarviossa on otettu huomioon asiakkaiden itsemääräämisoikeus, haavoittuva asema sekä heidän oikeutensa saada hyvää hoitoa ja kohtelua, sosiaalityöntekijän säännöksistä ja määräyksistä piittaamaton epäasianmukainen toiminta sekä toistunut pitkän ajan kuluessa työnantajan työnjohto- ja valvontamääräyksiä noudattamatta jättäminen, mikä on johtanut asiakas- ja potilasturvallisuuden vaarantumiseen.

Irtisanomisaika on neljä kuukautta. Irtisanomisaika alkoi kulua seuraavana päivänä päätöksen tiedoksi saannista, joten virkasuhteen viimeinen voimassaolopäivä on 2.8.2015.

Selviämishoitoaseman tulehtuneen työilmapiirin ja henkilöstöongelmien nopean ratkaisemisen kannalta on perusteltua, että sosiaalityöntekijällä ei ole irtisanomisaikana työvelvoitetta.

Psykiatrisen sairaalahoidon johtajapsykiatrin päätös sosiaalityöntekijän virkasuhteen irtisanomista koskevassa asiassa ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, psykiatrisen sairaalahoidon johtajapsykiatri ei ole ylittänyt toimivaltaansa, eikä päätös muutenkaan ole lainvastainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole oikaisuvaatimuksessaan (liite nro 1), eikä lisäyksessä oikaisuvaatimukseen (liite nro 2) esittänyt seikkoja, joiden perusteella päätöstä voitaisiin pitää epätarkoituksenmukaisena.

Esittelijä

virastopäällikkö
Hannu Juvonen

Lisätiedot

Merja Piilola, lakimies, puhelin: 310 46496
merja.piilola(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 13.4.2015
- 2 Lisäys oikaisuvaatimukseen 16.4.2015
- 3 Sosiaalityöntekijän vastine johtajapsykiatrin päättämismenettelyn aloittamiseen
- 4 Muistio sosiaalityöntekijän kuulemistilaisuudesta 18.3.2015
- 5 Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen vastaus 8.1.2015 ja sosiaali- ja terveysviraston selvitys 1.12.2014

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet



16.06.2015

Sotep/15

Ote
Asianomainen

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös
Liite 5

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Sosiaalityöntekijää on kuultu ennen irtisanomista 18.3.2015 virkasuhteen päättämisen syistä perusteluineen kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 8 luvun 43 §:n mukaisesti.

Sosiaali- ja terveystieteiden virastopäällikön tekemän henkilöstöhallinnon delegointipäätöksen 30.3.2015 § 61 mukaan psykiatrisen sairaalahoidon johtajapsykiatri irtisanoo sosiaalityöntekijän virkasuhteen.

Esittelijä

virastopäällikkö
Hannu Juvonen

Lisätiedot

Merja Piilola, lakimies, puhelin: 310 46496
merja.piilola(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 13.4.2015
- 2 Lisäys oikaisuvaatimukseen 16.4.2015
- 3 Sosiaalityöntekijän vastine johtajapsykiatrin päättämismenettelyn aloittamiseen
- 4 Muistio sosiaalityöntekijän kuulemistilaisuudesta 18.3.2015
- 5 Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen vastaus 8.1.2015 ja sosiaali- ja terveystieteiden viraston selvitys 1.12.2014

Otteet

Ote
Asianomainen

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös
Liite 5

Tiedoksi

Johtajapsykiatri



Henkilöstöasiantuntija
Palkkasihteeri

Päätöshistoria

Sosiaali- ja terveystoimisto Terveystoimisto ja päihdepalvelut Psykiatria- ja päihdepalvelut
Johtajapsykiatri 02.04.2015 § 3

HEL 2015-003954 T 01 01 00

Päätös

Psykiatrisen sairaalahoidon johtajapsykiatri päätti irtisanoa sosiaalityöntekijä ***** virkasuhteen 2.4.2015 lukien. Irtisanomisaika on neljä kuukautta. Irtisanomisaika alkaa kulua seuraavana päivänä päätöksen tiedoksi saannista, joten virkasuhteen viimeinen päivä on 2.8.2015.

Päätöksen perustelut

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (viranhaltijalaki) 4 luvun 17 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijan on suoritettava virkasuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä noudattaen asianomaisia säännöksiä ja määräyksiä sekä työnantajan työnjohto- ja valvontamääräyksiä.

Samana säännöksen 2 momentin mukaan viranhaltijan on käyttäydyttävä asemansa ja tehtävänsä edellyttämällä tavalla.

Viranhaltijalain 8 luvun 35 §:ssä säädetään, että työnantaja ei saa irtisanoa virkasuhdetta viranhaltijasta johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole asiallinen ja painava. Tällaisena syynä voidaan pitää virkasuhteesta, laista tai määräyksistä johtuvien, virkasuhteeseen olennaisesti vaikuttavien velvoitteiden vakavaa rikkomista tai laiminlyöntiä. Syyn asiallisuutta ja painavuutta arvioitaessa on otettava huomioon työnantajan ja viranhaltijan olosuhteet kokonaisuudessaan.

Viranhaltijaa, joka on laiminlyönyt virkasuhteesta johtuvien velvollisuuksiensa täyttämisen tai rikkonut niitä, ei kuitenkaan saa irtisanoa ennen kuin hänelle on varoituksella annettu mahdollisuus korjata menettelynsä.

***** (jäljempänä sosiaalityöntekijä) on saanut suullisen huomautuksen 20.8.2014 tietosuojarikkomuksen vuoksi. Kirjallisen varoituksen hän sai 24.9.2014 työpuhelimien väärinkäytön ja luvattoman työpaikalta poistumisen johdosta. Seuraavan 15.1.2015 päivätyn kirjallisen varoituksen hän sai tiedoksi 20.1.2015. Varoituksen



syynä olivat ohjeistuksen vastainen työajan väärinkäyttö (esimiestä syyttävä, epäasiallinen ja epäkunnioittava sähköpostiviesti runsaalle 3000 osaston työntekijälle), epäluottamuksen aiheuttaminen työyhteisössä, toistuva esimiehen ohjeiden noudattamatta jättäminen (mm. poistuminen luvatta työpaikalta, rajattomuus asiakassuhteissa, työajan noudattamatta jättäminen eli on työpaikalla työajan ulkopuolella) sekä vaitiolositoumuksen rikkominen käyttämällä väärin asiakastietojärjestelmää.

Sosiaalityöntekijä on arvostellut useissa kirjeissä eduskunnan apulaisoikeusasiamiehelle osastonhoitajaa ja lähiesimiehensä menettelyä nimeltä mainitsemiensa selviämishoitoaseman potilaiden hoidossa ja kohtelussa. Apulaisoikeusasiamiehen vastauksessa 8.1.2015 todetaan, että sosiaalityöntekijä ei ollut liittännyt kyseisten potilaiden valtakirjoja kanteluiden liitteeksi. Lisäksi apulaisoikeusasiamiehen arvion mukaan selviämishoitoaseman henkilöstöongelmat tulisi ratkaista mahdollisimman pian, jotta ne eivät millään tavoin vaikuttaisi asiakkaiden/potilaiden oikeuteen saada hyvää hoitoa ja kohtelua. Tämä oikeus on ollut toistuvasti sosiaalityöntekijän toimintatapojen vuoksi vaarassa.

Sosiaalityöntekijä oli jälleen 20.1.2015 poistunut työpaikalta luvottomasti tällä kertaa saattamaan asiakasta. Kuultaessa sosiaalityöntekijää asiasta hän ilmoitti olleensa tuolloin lepotauolla, mutta lepotauko on viranhaltijan omaa aikaa eikä silloin hoideta asiakasasioita.

Sosiaalityöntekijä aiheutti 2.2.2015 jälleen hämmennystä tekemällä lääketieteellisen arvion potilaasta, vaikka se tehtävä ei kuulu sosiaalityöntekijän virkatehtäviin. Sosiaalityöntekijä on 6.2.2015 kehottanut asiakastaan vaihtamaan kotikuntaa Helsinkiin päihdehoidon laitoshoidon saamiseksi. Sosiaalityöntekijän mukaan kyse oli hallintolain mukaisesta neuvonnasta.

Sosiaalityöntekijä ei ole uudelleensijoitettavissa, koska hän on toistuvasti jättänyt noudattamatta lukuisia esimiehen antamia ohjeita: asiakasrajauksen ja asiakastehtävien noudattaminen, työpaikalla pysyminen, työajan noudattaminen ja vaitiolositoumuksen noudattaminen. Lisäksi sosiaalityöntekijä on käyttäytynyt toistuvasti epäasiallisesti lähettämällä laajalla jakelulla kielteisiä sähköposteja esimiehestään sekä aiheuttamalla toiminnallaan epäsopua työyhteisössä. Esimiesten aloitteesta syksystä 2014 alkanut sovittelu ei ole saanut aikaan parannusta tilanteessa. Työyhteisön näkemyksen mukaan luottamuspula on syvä ja totaalinen ja se on johtanut asiakkaiden ja muiden työyhteisön jäsenten kohdalla kestävämpään tilanteeseen.



Sosiaalityöntekijälle on annettu toistuvasti mahdollisuus korjata edellä mainittuja virheellisiä toimintatapojaan. Suullisesta huomautuksesta ja kirjallisista varoituksista huolimatta hän ei ole korjannut menettelyään. Psykiatrisen sairaalahoidon johtajapsykiatri päätti kokonaisarvion perusteella kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 luvun 17 §:n ja 8 luvun 35 §:n sekä työturvallisuuslain 18 §:n ja 28 §:n perusteella irtisanoa sosiaalityöntekijä ***** virkasuhteen 2.4.2015 lukien. Kokonaisarviossa on otettu huomioon asiakkaiden itsemääräämisoikeus, haavoittuva asema sekä heidän oikeutensa saada hyvää hoitoa ja kohtelua, Helanderin säännöksistä ja määräyksistä piittaamaton epäasianmukainen toiminta sekä toistunut pitkän ajan kuluessa työnantajan työnjohto- ja valvontamääräyksiä noudattamatta jättäminen, mikä on johtanut asiakas- ja potilasturvallisuuden vaarantumiseen.

Irtisanomisaika on neljä kuukautta. Irtisanomisaika alkaa kulua seuraavana päivänä päätöksen tiedoksi saannista, joten virkasuhteen viimeinen voimassaolopäivä on 2.8.2015.

Selviämishoitoaseman tulehtuneen työilmapiirin ja henkilöstöongelmien nopean ratkaisemisen kannalta on perusteltua, että sosiaalityöntekijä ***** ei ole irtisanomisaikana työvelvoitetta.

Lisätiedot

Henno Ligi, johtajapsykiatri, puhelin: 310 65040
henno.ligi(a)hel.fi