



16.06.2015

Sotep/16

§ 225

Oikaisuvaatimus autopaikkavuokrien korvaamista koskevasta viranhaltijapäätöksestä

HEL 2015-000537 T 03 01 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti hylätä Vallilan terveysaseman terveydenhoitaja ***** oikaisuvaatimuksen talous- ja tukipalvelut - osaston osastopäällikön päätöksestä 3.3.2015 § 56 autopaikkavuokrien korvaamista koskevassa asiassa.

Esittelijä

virastopäällikkö
Hannu Juvonen

Lisätiedot

Harri J. Lehtonen, lakimies, puhelin: 310 42668
harri.j.lehtonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HEL 2015-000537 Oikaisuvaatimus 17.3.2015
- 2 Tilapalvelupäällikkö Jaana Lunnelan lausunto 13.4.2015
- 3 Lisäselvityksiä

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös
Liite 2
Liite 3

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Perustelut

***** (jäljempänä hakija) on tehnyt 27.2.2008 autopaikan vuokrasopimuksen Helsingin kaupungin kanssa Vallilan terveysaseman pysäköintihalliin. Vuokra on ollut 38 euroa/kk. Vuokrasopimuksen irtisanomisehdon mukaan vuokrasopimuksen molemminpuolinen



irtisanomisaika on 1 kuukausi. Irtisanomisaika lasketaan sen kalenterikuukauden viimeisestä päivästä, jonka aikana irtisanominen on suoritettu. Hakija on irtisanonut autopaikan vuokrasopimuksensa siten, että vuokrasopimus on päättynyt 11.1.2015.

Hakija olisi tosiasiallisesti halunnut jatkaa autopaikan vuokrasuhdetta myös vuokrasopimuksen päättymisen jälkeen. Vuokrasuhteen jatkaminen ei kuitenkaan ollut mahdollista, koska kaikki autopaikkasopimukset oli määrätty päätymään 1 kuukauden irtisanomisajalla sosiaali- ja terveysviraston pysyväisohjeella 068, joka tuli voimaan 1.4.2014. Koska sosiaali- ja terveysviraston tilahallinnossa ei ollut tietoa voimassa olleista Helsingin sosiaaliviraston ja Helsingin terveyskeskuksen aikoinaan tekemistä työntekijöiden autopaikkasopimuksista ei tilahallinto voinut keskitetysti irtisanoa vuokrasopimuksia. Autopaikan vuokrasopimuksen irtisanominen jäi kunkin työntekijän tehtäväksi ja tiedottaminen työntekijän vuokrasopimuksen irtisanomisvelvollisuudesta jäi kunkin yksikön esimiehen tehtäväksi.

Autopaikkavuokrasopimusten irtisanomisesta tiedotettiin sosiaali- ja terveysviraston sisäisillä verkkosivuilla (Intra) olleessa esimiesviestissä 12/2013, jossa todettiin asiasta seuraavaa: "Nykyiset työmatka-autoiluun tarkoitetut autopaikkasopimukset sekä ne autopaikkasopimukset, joiden haltijoilla ei enää ole oman auton käyttöoikeutta virka- ja työtehtävissä, irtisanotaan päätymään 31.3.2014 ja uusi pysyväisohje astuu voimaan 1.4.2014." Uudessa pysyväisohjeessa puolestaan todettiin, että "Tämän pysyväisohjeen voimaantullessa kaikki nykyiset autopaikkasopimukset irtisanotaan 1 kk irtisanomisajalla". Esimiesviestin tarkoituksena oli viestiä työntekijöille, että jokaisen täytyy itse irtisanoa autopaikkansa. Hakija ei ole ymmärtänyt asiaa näin, vaan on sen sijaan olettanut, että autopaikan vuokrasopimus päättyi automaattisesti 1.5.2014. Hakija on kuitenkin jatkanut autopaikan käyttämistä ja häneltä on veloitettu autopaikan vuokraa suoraan palkasta 11.1.2015 asti, jolloin hakija irtisanoi vuokrasopimuksen.

Hakija on vaatinut maksamiensa vuokrien palautusta ajalta 1.4.2014 - 11.1.2015 yhteensä 354,26 euroa, koska oikeutta maksulliseen autopaikkaan ei hänen mukaansa ole ollut 1.4.2014 alkaen. Hakija on kuitenkin käyttänyt autopaikkaa myös 1.4.2014 jälkeen, koska Rautalammentien autotallissa on ollut vapaata tilaa autojen pysäköinnille. Hakijaa ei ole kielletty käyttämästä autopaikkaa, eikä mikään muukaan syy ole tosiasiallisesti estänyt pysäköintiä, koska pysäköintitilaa on ollut.



Asiassa on riidatonta, että hakijan autopaikan vuokrasopimus on ollut voimassa 11.1.2015 saakka, johon mennessä hakija oli irtisanonut vuokrasopimuksen. Vuokrasopimus ei ole päättynyt aikaisemmin, koska vuokranantaja ei ole irtisanonut vuokrasuhdetta tätä ennen sillä tavoin, että irtisanomisen voitaisiin katsoa tulleen pätevästi voimaan esimiesviestissä ja pysyväisohjeessa olleiden ohjeiden/määräysten perusteella työntekijöiden autopaikkojen irtisanomisesta. Koska työnantaja on perinyt autopaikkavuokraa 1.5.2014 jälkeekin, jolloin vuokrasuhteen olisi pitänyt jo olla päättynyt, hakijalla on ollut perusteltua aihetta olettaa, että vuokrasuhde ja hänen oikeutensa käyttää autopaikkaa on jatkunut ennallaan.

Vuokrasuhteessa noudatetaan sopimusoikeudellisia periaatteita sopimusrikkomukseen perustuvan vahingon korvaamisesta. Vahingon korvaamisen perustavaa sopimusrikkomusta ei ole tässä tapauksessa aiheutunut. Kysymys on ollut sopimuksen irtisanomisesta ja irtisanomiseen päättyvän autopaikan käyttöoikeuden lakkaamisesta 11.1.2015, jolloin hakijan sopimus on päättynyt hänen suorittamaan vuokrasuhteen irtisanomiseen. Ennen sopimuksen irtisanomista perityt vuokrat autopaikasta ovat perustuneet hakijan ja Helsingin kaupungin väliseen 11.1.2015 asti voimassa olleeseen vuokrasopimukseen. Näin ollen vahinkoa, joka perustuisi sopimusrikkomukseen, ei ole hakijalle aiheutunut. Tämän vuoksi oikaisuvaatimus talous- ja tukipalvelut - osaston osastopäällikön päätöksestä, jolla hakijan vaatimus maksettujen vuokrien palauttamisesta ajalta 1.4.2014 - 11.1.2015 evättiin, hylätään.

Esittelijä

virastopäällikkö
Hannu Juvonen

Lisätiedot

Harri J. Lehtonen, lakimies, puhelin: 310 42668
harri.j.lehtonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HEL 2015-000537 Oikaisuvaatimus 17.3.2015
- 2 Tilapalvelupäällikkö Jaana Lunnelan lausunto 13.4.2015
- 3 Lisäselvityksiä

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös
Liite 2



16.06.2015

Sotep/16

Liite 3

Tiedoksi

Tilapalvelupäällikkö

Päätöshistoria

Osastopäällikkö 03.03.2015 § 56

HEL 2015-000537 T 03 01 00

Päätös

Talous- ja tukipalvelut -osaston osastopäällikkö päätti, että ***** vaatimus saada ajalta 1.4.2014–11.1.2015 perityt autopaikkavuokrat korvatuiksi ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvauslain 1 §:n mukaan vahingon korvaamiseen on sovellettava vahingonkorvauslain säännöksiä. Vahingonkorvauslaki ei kuitenkaan koske sopimukseen perustuvaa tai muussa laissa säädettyä korvausvastuuta.

Autopaikan vuokraamisessa on kyse sopimussuhteesta. Sopimussuhteeseen ei sovelleta vahingonkorvauslain säännöksiä vaan ratkaisevaa on toisaalta sopimuksen sisältö ja toisaalta sopimussuhdetta määrittävä lainsäädäntö ja yleiset oikeusperiaatteet.

Sosiaali- ja terveystoimen joulukuun 2013 esimiesviestin mukaan nykyiset työmatka-autoiluun tarkoitetut autopaikkasopimukset sekä ne autopaikkasopimukset, joiden haltijoilla ei enää ole oman auton käyttöoikeutta virka- ja työtehtävissä, irtisanotaan päättymään 31.3.2014 ja lisäksi uusi pysyväisohje astuu voimaan 1.4.2014.

Edellä mainitun esimiesviestin perusteella työntekijä on ymmärtänyt, että virasto irtisanoo kaikki vuokrasopimukset päättymään 31.3.2014, eikä työntekijän itse tarvitse irtisanoa autopaikka. Koska näin ei kuitenkaan ole tapahtunut, työntekijältä on edelleen peritty palkastaan autopaikkavuokraa.

Työntekijä kuitenkin myöntää selvityksessään, että hän on myös ajoittain käyttänyt autopaikkaa.

Vallitsevan lainsäädännön ja oikeuskäytännön mukaan vuokrasopimuksen irtisanominen edellyttää aina erillistä kirjallista henkilökohtaista irtisanomisilmoitusta.



Työntekijä ei väitäkään, että hän olisi saanut kirjallisen irtisanomisilmoituksen. Lisäksi koska autopaikkavuokraa on edelleen peritty työntekijän palkasta, työntekijän on pitänyt olla tietoinen, että autopaikkaa ei ole irtisanottu.

Kaikkeen edellä todettuun viitaten työntekijän vaatimus ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Lisätiedot

Joni Komulainen, lakimies, puhelin: 310 69068
joni.komulainen(a)hel.fi