

## Kostia-Kautto Raija

---

**Lähettäjä:** Heikkilä Leo  
**Lähetetty:** 11. joulukuuta 2013 15:34  
**Vastaanottaja:** Kirjaamo Helsinki  
**Aihe:** Oikaisuvaatimus liittyen HEL 2013-014657 T 05 02 00 KIRJATTAVAKSI  
SOTEEN/13.12.2013 rkk  
**Liitteet:** Oikaisuvaatimus asianosaisina ja kaupunkilaisina.pdf; 2012-12-17 Ls-  
palvelukuvausraportti II-vaihe pdf.pdf; Viranomaisyhteistyö alle 18 v rikoksesta epäillyt  
lapset Helsinki 2013.pdf  
**Seurantamerkintä:** Seuranta  
**Merkinnän tila:** Valmis

Oikaisuvaatimus asianosaisena Sosiaali- ja terveyslautakunnalle  
ja kuntalaisina kunnallisvalituksena Kaupunginhallitukselle

Pyydämme oikaisua päätökseen § 66 HEL 2013–014657 T 05 02 00 (Pöytäkirja 31/2013, nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaamossa 29.11.2013) lakkauttaa Helsingin sosiaali- ja terveystieteiden lastensuojelutarpeen arviointijaoston Nuorisoryhmä, koska päätös ei ole kokemukseemme perustuen tarkoituksenmukainen.

Syksyllä 2013 lastensuojelulle esitetyistä säästötavoitteista Nuoriso-ryhmän osaksi kohdennettiin 245 000 euroa, mikä on puolet neljän sosiaalityöntekijän, yhden erityissosiaalityöntekijän, neljän sosiaaliohjaajan ja yhden johtavan sosiaalityöntekijän muodostaman ryhmän vuosibudjetista. Tällä päätöksellä lakkauttaa koko ryhmä on häviämässä 23 vuoden aikana kehitetty ja viimeisen viiden vuoden aikana tiivistetty tehokas toimintamalli ja erityisosaaminen puuttua varhennetusti alaikäisten rikosoirehdintaan Helsingissä. Samalla 2001–02 positiivisen diskriminoinnin hanketuella käyttöön otettu ja 2006–08 Etelä-Suomen läänin hankerahoituksella juurrutettu puolistrukturoidun haastattelumenetelmän käyttö nuoren elämäntilanteen arvioinnissa tehdään mahdolliseksi jatkaa. Nuorisoryhmän tarjoama tuki lapselle ja perheelle on ollut vaikuttavaa, lasten ja vanhempien oikeusturva on parantunut. Keskitettynä lastensuojelun palveluyksikkönä myös Helsingin sisäinen alueellinen tasa-arvo lastensuojelussa ja palveluissa on voitu toteuttaa.

Nuorisoryhmän työntekijät esittivät vaihtoehtona kolmen sosiaalityöntekijän, kahden sosiaaliohjaajan ja yhden erityissosiaalityöntekijän ryhmää, jolla vielä olisi toiminnalliset mahdollisuudet jatkaa varhennetun puuttumisen ja tehokkaan lastensuojelutarpeen arvioinnin mallia, mutta tätä ei kuultu linjajohdon taholta mahdollisuudeksi.

Päätös kuormittaa lisää jo entisestään ylityöllistettyjä Helsingin kaupungin lastensuojelun työntekijöitä eri jaostoissa ja hankaloittaa eri hallintokuntien välistä yhteistyön koordinoimista sekä lisää byrokratiaa. Päätös tarkoittaa myös sitä, että lapsi/nuori ja perhe tulee jatkossa tapaamaan useaa eri sosiaalityöntekijää alaikäisen rikosprosessin aikana: sosiaalityöntekijä nro 1 poliisikuulustelussa, sosiaalityöntekijät 2 ja 3 lastensuojelutarpeen arviointijaostossa, sosiaalityöntekijä nro 4 suunnitelmallisen sosiaalityön jaostossa ja terveys- ja päihdepalveluiden sosiaalityöntekijä nro 5 käräjäoikeudessa. Onko tämä tarkoituksenmukaista resurssien käyttöä, kun nykyisessä käytännössä prosessista on vastannut yksi keskitetty ryhmä? Nuorisoryhmän viidestä sosiaalityöntekijän vakansseista kolme on osoitettu lastensuojelutarpeen arviointijaostoon ja kaksi poliisisosiaalityön yhteyteen samalla, kun ohjaajavakanssit lakkautetaan - nuoret kuitenkin oirehtivat seitsemän eri lastensuojelutoimipisteen alueella. Keskitettynä yksikkönä Nuorisoryhmän resursseja on aina voitu kohdentaa eri asuinalueille kulloisenkin tilanteen ja ilmiön mukaan. Samalla ensimmäisiin lieviin rikoksiin puuttuminen häviää, koska alueellisten yksiköiden resurssit eivät siihen riitä, mitä käytännön kokemukset osoittavat. Lisäksi päätöksessä viitataan ns. Ankkuri-hankkeeseen, jolla ei kuitenkaan ole selkeää lainsäädäntöä pohjanaan: kenen/ minkä

tahon asiakkaina rikoksista epäillyt lapset ja heidän perheensä tässä moniammatillisessa mallissa ovat?

Samalla kysymme päätökseen liittyvästä delelegoinnista: onko Perhe- ja sosiaalipalveluiden osastopäälliköllä oikeus lakkauttaa Sosiaalilautakunnan 1989 tekemällä päätöksellä perustettu erityissosiaalityöntekijöiden Nuorisoryhmä vastaamaan alaikäisten helsinkiläisten lasten rikosprosessiin kuuluvasta sosiaalityöstä ja sosiaalilautakunnan edustuksesta? Lisäksi kysymme, onko tässä päätöksenteossa menetelty hallintolain mukaisesti, koska kukaan työryhmän jäsenistä ei ole saanut tietoa asianosaisina oikaisukeinon käyttämisestä?

Liitteet: Oikaisuvaatimus, Nuorisoryhmän palvelukuvaus: sivut 108-114 ja kaaviokuva viranomaisyhteistyöstä 2013

Helsingissä 11.12.2013

Leo Heikkilä  
johtava sosiaalityöntekijä, vs./  
Erityissosiaalityöntekijä  
Nuorisoryhmä  
Puh. (09) 3104 3820  
S-posti: [leo.heikkila@hel.fi](mailto:leo.heikkila@hel.fi)

Vuorimiehenkatu 18 B 21  
00140 Helsinki  
Puh.050 5748351  
s-posti: [lheikkil@welho.com](mailto:lheikkil@welho.com)

Salla Hänninen  
Erityissosiaalityöntekijä, vs./  
sosiaalityöntekijä  
Nuorisoryhmä  
Puh. (09) 310 43648  
S-posti: [salla.h.hanninen@hel.fi](mailto:salla.h.hanninen@hel.fi)

Hämeentie 40 A 16  
00500 Helsinki  
Puh.045 6707557  
s-posti: [sallahelenah@gmail.com](mailto:sallahelenah@gmail.com)