



§ 8

Oikaisuvaatimus vahingonkorvauspäätöksestä

HEL 2012-014354 T 03 01 00

Päätös

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti jättää tutkimatta oikaisuvaatimuksen terveyslautakunnan päätöksestä 18.12.2012, 306 § As Oy Helsingin Professorin aukion avainten korvaamista koskevassa asiassa.

Perustelut:

Kuntalain 89 §:n mukaan lautakunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Kuntalain 93 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kuntalain 95 §:n mukaan asianosaiselle lähetetään päätöstä koskeva pöytäkirjanote oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen erikseen tiedoksi kirjeellä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Terveyslautakunnan päätös 18.12.2012, 306 § on postitettu isännöitsijälle tiedoksi 27.12.2012.

Asunto-osakeyhtiön hallitus hakenut oikaisua terveyslautakunnan päätökseen 12.11.2013 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneella vaatimuksella.

Oikaisuvaatimus olisi tullut toimittaa Helsingin kaupungin kirjaamoon viimeistään 17.1.2013.

Helsingin kaupungin kirjaamoon 12.11.2013 saapunut oikaisuvaatimus tulee täten myöhästyneenä jättää tutkimatta.



14.01.2014

Sotep/8

Esittelijä

virastopäällikkö
Matti Toivola

Lisätiedot

Joni Komulainen, lakimies, puhelin: 310 69068
joni.komulainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HEL 2012-014354 oikaisuvaatimus
- 2 Terveyslautakunta 18.12.2012, 306 §

Otteet

Ote

Asianomainen

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Päätösehdotus

Sosiaali- ja terveyslautakunta päättäneen jättää tutkimatta oikaisuvaatimuksen terveyslautakunnan päätöksestä 18.12.2012, 306 § As Oy Helsingin Professorin aukion avainten korvaamista koskevassa asiassa.

Perustelut:

Kuntalain 89 §:n mukaan lautakunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Kuntalain 93 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kuntalain 95 §:n mukaan asianosaiselle lähetetään päätöstä koskeva pöytäkirjanote oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen erikseen tiedoksi kirjeellä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



14.01.2014

Terveyslautakunnan päätös 18.12.2012, 306 § on postitettu isännöitsijälle tiedoksi 27.12.2012.

Asunto-osakeyhtiön hallitus hakenut oikaisua terveyslautakunnan päätökseen 12.11.2013 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneella vaatimuksella.

Oikaisuvaatimus olisi tullut toimittaa Helsingin kaupungin kirjaamoon viimeistään 17.1.2013.

Helsingin kaupungin kirjaamoon 12.11.2013 saapunut oikaisuvaatimus tulee täten myöhästyneenä jättää tutkimatta.

Esittelijä

Terveyslautakunta päätti 18.12.2012, että As Oy Helsingin Professorin aukiolle korvataan kotihoidon hallinnasta kadonneen avaimen tilalle hankitun yhden avaimen hinta ja yhden lukon sarjoituskustannukset yhteensä enintään 300 euroa laskua tai kuittia vastaan.

Samalla terveyslautakunta päätti, että vahingosta aiheutuneet enintään 300 euron kulut jäävät vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n ja 4 luvun 1§:n nojalla kokonaisuudessaan terveyskeskuksen kustannukseksi, koska työntekijän viaksi on katsottava vain lievä tuottamus.

Muilta osin terveyslautakunta päätti hylätä vahingonkorvausvaatimuksen.

Terveyslautakunnan päätös on esityslistan tämän asian liitteenä numero 2.

Asunto-osakeyhtiön hallitus on hakenut oikaisua terveyslautakunnan päätökseen 12.11.2013 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneella vaatimuksella. Oikaisuvaatimus on esityslistan tämän asian liitteenä numero 1.

Esittelijä

virastopäällikkö
Matti Toivola

Lisätiedot

Joni Komulainen, lakimies, puhelin: 310 69068
joni.komulainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 HEL 2012-014354 oikaisuvaatimus
- 2 Terveyslautakunta 18.12.2012, 306 §

Otteet



Ote
Asianomainen

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös

Päätöshistoria

Terveyslautakunta 18.12.2012 § 306

HEL 2012-014354 T 03 01 00

Päätös

Terveyslautakunta päätti, että As Oy Helsingin Professorin aukiolle korvataan kotihoidon hallinnasta kadonneen avaimen tilalle hankitun yhden avaimen hinta ja yhden lukon sarjoituskustannukset yhteensä enintään 300 euroa laskua tai kuittia vastaan.

Samalla terveyslautakunta päätti, että vahingosta aiheutuneet enintään 300 euron kulut jäävät vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n ja 4 luvun 1 §:n nojalla kokonaisuudessaan terveyskeskuksen kustannukseksi, koska työntekijän viaksi on katsottava vain lievä tuottamus.

Muilta osin terveyslautakunta päätti hylätä vahingonkorvausvaatimuksen.

Perustelut:

Vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa.

Virheellisellä teolla tai laiminlyönnillä ja esinevahingolla on oltava adekvaattinen ja oikeudellinen syy-yhteys.

Vahingonkorvauslain 3 luvun 2 §:n mukaan julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon. Sama korvausvelvollisuus on muulla yhteisöllä, joka lain, asetuksen tai lakiin sisältyvän valtuutuksen perusteella hoitaa julkista tehtävää.

Edellä 1 momentissa säädetty vastuu yhteisöllä on kuitenkin vain, milloin toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.

Vahingonkorvauslain 4 luvun 1 §:n mukaan vahingosta, jonka työntekijä työssään virheellään tai laiminlyönnillään aiheuttaa, hän on



velvollinen korvaamaan määrän, joka harkitaan kohtuulliseksi ottamalla huomioon vahingon suuruus, teon laatu, vahingon aiheuttajan asema, vahingon kärsineen tarve sekä muut olosuhteet. Jos työntekijän viaksi jää vain lievä tuottamus, ei vahingonkorvausta ole tuomittava. Laki on sama, jos vahingon aiheuttaa 3 luvun 1 §:n 1 momentissa tarkoitettu itsenäinen yrittäjä. Jos oppilaitoksen oppilas aiheuttaa opetukseen liittyvässä työssä vahingon, vastaa hän vahingosta tässä pykälässä säädettyjen perusteiden mukaisesti. Sama koskee hoitolaitoksessa hoidettavana olevan hoitoon liittyvässä työssä tai vangin vankityössä aiheuttaman vahingon korvaamista.

Vahingonkorvauslain 5 luvun 1 §:n mukaan vahingonkorvaus käsittää hyvityksen henkilö- ja esinevahingosta sekä vahingonkorvauslain 5 luvun 4 a ja 6 §:ssä säädettyin edellytyksin kärsimyksestä. Milloin vahinko on aiheutettu rangaistavaksi säädetyllä teolla tai julkista valtaa käytettäessä taikka milloin muissa tapauksissa on erittäin painavia syitä, käsittää vahingonkorvaus hyvityksen myös sellaisesta taloudellisesta vahingosta, joka ei ole yhteydessä henkilö- tai esinevahinkoon.

Näyttövelvollisuus on lainsäädännössä asetettu korvausta vaativalle.

Asiasta saadun selvityksen ja lausunnon perusteella lienee todennäköistä, että kotihoidon asiakkaan avain on kadonnut kotihoidon sijaisen hallinnasta. Avainta ei ole etsinnöistä huolimatta löydetty. Kokonaisuus huomioon ottaen työntekijän viaksi on katsottava kuitenkin vain lievä tuottamus.

Kadonneessa avaimessa ei ole ollut erityisiä tunnistetietoja, jolla kadonnut avain voitaisiin yhdistää senioritaloon. Lisäksi ei ole näyttöä, että kadonnutta avainta olisi yritetty väärinkäyttää. Se, että senioritalossa on liikkunut epäilyttäviä mieshenkilöitä ei ole vahingonkorvauslain mukainen peruste, että terveyskeskuksen tulisi korvata lukuisten uusien avainten hankkimisen ja lukuisten lukkojen sarjoituskustannukset.

Kotihoidon sijaisen toiminnan ja yhden avaimen katoamisen suhteen on olemassa adekvaatti ja oikeudellisesti relevantti syy-yhteys. Lisäksi yhden lukon sarjoittaminen lienee perusteltua.

Kokonaisuus huomioon ottaen terveyslautakunta päätti vahingonkorvauslain perusteella korvata vain kadonneen avaimen tilalle hankitun yhden avaimen hinnan ja yhden lukon sarjoituskustannukset yhteensä enintään 300 euroa laskua tai kuittia vastaan.

Esittelijä



14.01.2014

Sotep/8

toimitusjohtaja
Matti Toivola

Lisätiedot

Joni Komulainen, hallintolakimies, puhelin: 310 69068

Postiosoite

PL 6000
00099 Helsingin kaupunki
sosiaalijaterveys@hel.fi

Käyntiosoite

Toinen linja 4 A
Helsinki 53
www.hel.fi/sote

Puhelin

+358 9 310 5015

Faksi

+358 9 310 42504

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F11880001200052430

Alv.nro

FI02012566