



24.01.2019

Asia/3

§ 3

Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan rakentamisen päätökseen 10.7.2018 § 26

HEL 2018-004259 T 03 01 00

Esitys

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti jättää myöhästyneenä tutkimatta oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan rakentamisen yksikönjohtajan päätökseen 10.7.2018 § 26, koska hakija ei ole toimittanut oikaisuvaatimusta määräaikaan mennessä kaupungin kirjaamoon.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, liitteineen ja muutoksenhakuohjeineen kaupunkitekniikan rakentamiselle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaiselle.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: +358931039626
juham.lahti(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 ja 2 momentin mukaan viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen laissa mainitulle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.



24.01.2019

Asia/3

Hakija on toimittanut oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan rakentamisen yksikönjohtajan päätökseen 10.7.2018 § 26, jolla yksikönjohtaja hylkäsi muutoksenhakijan hakemuksen koskien korvausvaatimusta asuinhuoneiston sisäseinien halkeamista, kaupungin kirjaamoon 21.12.2018.

Hakija pyytää täten oikaistavaksi yksikönjohtajan päätöksen olla korvaamatta Staran korvausvastuun piiriin kuuluviksi katsomiaan huoneistonsa seinien halkeamia, jotka hakijan käsityksen mukaan ovat aiheutuneet Staran maanrakennustoiminnan seurauksena.

Staran yksikönjohtajan päätös oikaisuvaatimusohjeineen on lähetetty asianosaiselle sähköpostitse 10.7.2018. Tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen 11.7.2018, joten määräaika päättyi 25.7.2018 klo 16.00. Hakija ei ollut lähettänyt oikaisuvaatimusta määräajan kuluessa, vaan asiakirja on toimitettu kirjaamoon vasta 21.12.2018. Koska oikaisuvaatimus on saapunut vasta määräajan jälkeen, asia tulee jättää myöhästyneenä tutkimatta.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: +358931039626
juham.lahti(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1

Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan rakentaminen Yksikönjohtaja 10.07.2018 § 26

HEL 2018-004259 T 03 01 00



Päätös

Yksikönjohtaja päätti hylätä hakijan korvaushakemuksen kiinteistövuuriosta.

Tämä päätös on kaupungin kannanotto korvausasiaan. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta kaupunkia oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee haastaa kaupunki Helsingin käräjäoikeuteen sillä tavoin kuin vastapuoli riita-asiassa haastetaan.

Pöytäkirjanote Staran kaupunkitekniikan rakentamiselle, jonka tulee huolehtia asian tiedottamisesta asianosaisille.

Päätöksen perustelut

Hakija vaatii Helsingin kaupungin rakentamispalvelu Staraa korjaamaan katutöistä aiheutuneeksi ilmoittamansa vauriot asunnossaan.

Hakijan mukaan Staran heinä- syyskuussa 2017 tekemien kadunrakennustöiden yhteydessä suoritettujen louhintojen aiheuttamana hakijan huoneiston seinissä on ilmennyt halkeamia (liite1). Hakemuksen mukaan halkeamat on todettu Finnrock Consulting Oy:n 26.9.2017 tekemän vauriokatselmuksen sekä 16.11.2017 tehdyn loppukatselmuksen yhteydessä ja

hakijan mukaan 9.3.2017 pidetyssä alkukatselmuksessa näitä vaurioita ei ollut (liite2).

Työyksiköstä saamamme selvityksen mukaan Stara on tehnyt kyseisenä ajankohtana Mechelininkadun peruskorjaustöitä, joissa Mechelininkatu 2:sen kohdalla jalkakäytävällä on suoritettu louhintatöitä (liite 4).

Räjäytystöissä käytetään julkaisun, RIL 253-2010 Rakentamisen aiheuttamat tärinät, mukaisia ohjearvoja räjäytystärinöille. Mitattava suure on heilahdusnopeuden huippuarvo, yksikkönä mm/s. Tärinä mitataan lähimpänä olevista rakenteista.

Tärinämittauksia siellä on tehty 14.7 – 7.9.2017 jolloin kiinteistön kohdalla on tehty louhintoja. Kohteesta on mitattu tärinää kolmesta mitauspisteestä (mp09-mp11). Suurin mitattu tärinäarvo on rekisteröity 10.8.2017 klo 9.00 jolloin heilahdusnopeus oli 58,8 mm/s. Louhintaa on tehty 2-10 m:n etäisyydellä kiinteistöstä (liite 3).

Tämä suurin tulos on mitattu noin 2 metrin etäisyydellä louhinnasta, jolloin tärinän raja-arvo on 127 mm/s. Tärinä on ollut kohteessa maksimissaan alle 47% sallitusta ohje-arvosta.



24.01.2019

Asia/3

Kyseessä oleva asunto sijaitsee rakennuksen kuudennessa kerroksessa. Tärinä vaimenee rakenteiden rajapinnoissa ylöspäin mentäessä ja etäisyyden kasvaessa voimakkaasti.

Finnrock Consulting toteaa myös laatimassaan katselmuspöytäkirjassa, että tehdyn tarkastuskäynnin ja tärinämittausten perusteella, esitettyjen vikaantumisten ja työmaasta aiheutuneiden tärinöiden välillä ei ole syy-yhteyttä.

Edellä kerrotun perusteella toteamme, että Stara ei ole teettänyt hakijan asunnon läheisyydessä sellaisia merkityksellistä tärinää aiheuttavia maanrakennustöitä, joista olisi aiheutunut tärinöiden raja-arvoja ylittäviä tuloksia ja niiden aiheuttamia vaurioita hakijan ilmoittamana ajankohtana ja näinollen Staralle ei ole syntynyt korvausvastuuta.

Lisätiedot

Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: +358931039626
juham.lahti(a)hel.fi