



24.01.2019

Asia/4

§ 4
Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan rakentamisen päätökseen
18.12.2018 § 55

HEL 2018-012854 T 03 01 00

Esitys

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan rakentamisen yksikönjohtajan tekemästä päätöksestä 18.12.2018 § 55 koskien korvausvaatimusta kiinteistövauriosta ja pitää yksikönjohtajan tekemän päätöksen voimassa.

Asiassa ei ole esitetty sellaista uutta tietoa tai uutta näyttöä, joiden perusteella yksikönjohtajan päätös pitäisi kumota.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, liitteineen ja muutoksenhakuohjeineen kaupunkitekniikan rakentamiselle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaiselle.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: +358931039626
juham.lahti(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 loppukatselmukset
- 3 Kuvat
- 4 tärinämittaustulokset
- 5 kustannusarvio

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5



24.01.2019

Asia/4

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kuntalain 134.1 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle johtokunnalle.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Korvauksenhakija on 28.12.2018 jättänyt Helsingin kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan rakentamisen yksikönjohtajan päätöksestä 18.12.2018 § 55, jolla yksikönjohtaja päätti hylätä hakijan korvausvaatimuksen.

Korvauksen hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen 18.12.2018. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisen määräajan kuluessa kaupungin kirjaamoon.

Hakijan vaatimukset

Hakemuksen mukaan hakija vaatii Staraa korvaamaan katutöistä aiheutuneeksi väitetyt rakennevauriot As. Oy Mechelininkatu 2:sen porraskäytävässä korjauskustannusarvion mukaan yhteensä 4000,00 euroa. Hakijan mukaan Staran heinä- syyskuussa 2017 tekemien kadunrakennustöiden yhteydessä suoritettujen louhintojen aiheuttamana taloyhtiön yleisten tilojen seinissä on ilmennyt halkeamia. Hakemuksen mukaan halkeamat on todettu konsultin tekemän vauriokatselmuksen sekä loppukatselmuksen yhteydessä, alkukatselmuksessa näitä vaurioita ei ollut todettu.

Tapahtumista saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Työyksikön selvityksen mukaan Stara on tehnyt kyseisenä ajankohtana Mechelininkadun perusparannustöitä, joissa Mechelininkatu 2:sen kohdalla sijaitsevalla jalkakäytävällä on tehty maaperän pienlouhintatöitä. Kohteessa oli tehty tärinämittauksia 14.7 – 7.9.2017 välisenä aikana jolloin kiinteistön kohdalla on tehty louhintoja. Suurin mitattu tärinäarvo on rekisteröity 10.8.2017 klo 9.00 jolloin heilahdusnopeus oli 58,8 mm/s. Louhintaa on tehty 2-10 metrin etäisyydellä kiinteistöstä.



24.01.2019

Tämä suurin tulos on mitattu noin kahden metrin etäisyydellä louhinasta, jolloin tärinän raja-arvo on 127 mm/s. Tärinä on ollut kohteessa maksimissaan alle 47% sallitusta ohje-arvosta.

Rakennuksen tulee kestää ohje-arvon mukainen tärinä, jos vaurioita syntyy ohje-arvoa pienemmillä tärinöillä, on se kiinteistön omistajan vaaranvastuulla.

Rakennuskohteen konsultin mukaan on huomioitava se, että tärinä vaimenee rakenteiden rajapinnoissa ylöspäin mentäessä ja etäisyyden kasvaessa voimakkaasti.

Edelleen rakennuskohteen konsultti on todennut 28.9.2017 päivätyssä katselmuspöytäkirjassaan, että tehdyn tarkastuskäynnin ja tärinämitausten perusteella hakemuksessa esitettyjen vikaantumisten ja työmaasta aiheutuneiden tärinöiden välillä ei ole syy-yhteyttä.

Edellä kerrotun perusteella on luotettavasti ja uskottavasti selvitetty, että Stara ei ole voinut teettää As. Oy Mechelininkatu 2:n läheisyydessä sellaista vaikutuksiltaan olennaista tärinää aiheuttavaa maanrakennustyötä, josta olisi aiheutunut merkittävässä määrin maaperän tärinän raja-arvoja ylittäviä tuloksia ja väitetyjä vaurioita hakijan ilmoittamana ajankohtana. Asiassa tehdyn mittaustuloksiin perustuvan selvityksen perusteella voidaan todeta, että Staralle ei ole syntynyt korvausvastuuta hakijan ilmoittamista seinien halkeamista syy-yhteyden puuttuessa.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: +358931039626
juham.lahti(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 loppukatselmuksset
- 3 Kuvat
- 4 tärinämittaustulokset
- 5 kustannusarvio

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuk-



24.01.2019

Asia/4

sen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan rakentaminen Yksikönjohtaja 18.12.2018 § 55

HEL 2018-012854 T 03 01 00

Päätös

Yksikönjohtaja päätti hylätä hakijan korvaushakemuksen kiinteistövuorosta väitetyn vahingonaiheuttajan ja vahingon välisen syy-yhteyden puuttumisen vuoksi.

Tämä päätös on kaupungin kannanotto korvausasiaan. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta kaupunkia oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee haastaa kaupunki Helsingin käräjäoikeuteen sillä tavoin kuin vastapuoli riita-asiassa haastetaan.

Pöytäkirjanote Staran kaupunkitekniikan rakentamiselle, jonka tulee huolehtia asian tiedottamisesta asianosaisille.

Päätöksen perustelut

Hakija vaatii Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitos Staraa korvaamaan katutöistä aiheutuneeksi ilmoittamansa rakennevauriot As. Oy Mechelininkatu 2:sen porraskäytävässä saadun korjauskustannusarvion mukaan yhteensä 4000,00 euroa (alv 0%). Hakemus liitteineen saapui Helsingin kaupungin kirjaamoon 5.12.2018.

Hakijan mukaan Staran heinä- syyskuussa 2017 tekemien kadunrakennustöiden yhteydessä suoritettujen louhintojen aiheuttamana taloyhtiön yleisten tilojen seinissä on ilmennyt halkeamia. Hakemuksen mukaan halkeamat on todettu Finnrock Consulting Oy:n 26.9.2017 tekemän vauriokatselmuksen sekä 16.11.2017 tehdyn loppukatselmuksen yhteydessä ja 9.3.2017 pidetyssä alkukatselmuksessa näitä vaurioita ei ollut.

Työyksiköstä saadun selvityksen mukaan Stara on tehnyt kyseisenä ajankohtana Mechelininkadun peruskorjaustöitä, joissa Mechelininkatu 2:sen kohdalla sijaitsevalla jalkakäytävällä on suoritettu louhintatöitä.



24.01.2019

Räjäytystöissä käytetään Rakentamisen aiheuttamat tärinät RIL 253-2010 nimisen julkaisun mukaisia ohjearvoja räjäytystärinöille. Mitattava suure on heilahdusnopeuden huippuarvo, yksikkönä mm/s. Tärinä mitataan lähimpänä olevista rakenteista.

Kohteessa oli tehty tärinämittauksia 14.7 – 7.9.2017 välisenä aikana jolloin kiinteistön kohdalla on tehty louhintoja. Kohteesta on mitattu tärinää kolmesta mittauspisteestä (mp09-mp11). Suurin mitattu tärinäarvo on rekisteröity 10.8.2017 klo 9.00 jolloin heilahdusnopeus oli 58,8 mm/s. Louhintaa on tehty 2-10 metrin etäisyydellä kiinteistöstä.

Tämä suurin tulos on mitattu noin kahden metrin etäisyydellä louhinnasta, jolloin tärinän raja-arvo on 127 mm/s. Tärinä on ollut kohteessa maksimissaan alle 47% sallitusta ohje-arvosta. Rakennuksen tulee kestää ohje-arvon mukainen tärinä, jos vaurioita syntyy ohje-arvoa pienemmillä tärinöillä, on se kiinteistön omistajan vaaranvastuulla.

On huomioitava myös se, että tärinä vaimenee rakenteiden rajapinnoissa ylöspäin mentäessä ja etäisyyden kasvaessa voimakkaasti.

Finnrock Consulting toteaa myös 28.9.2017 päivätyssä katselmuspöytäkirjassaan, että tehdyn tarkastuskäynnin ja tärinämittausten perusteella, esitettyjen vikaantumisten ja työmaasta aiheutuneiden tärinöiden välillä ei ole syy-yhteyttä.

Edellä kerrotun perusteella toteamme, että Stara ei ole teettänyt As. Oy Mechelininkatu 2:n läheisyydessä sellaista vaikutuksiltaan olennaista tärinää aiheuttavaa maanrakennustyötä, josta olisi aiheutunut tärinöiden raja-arvoja ylittäviä tuloksia ja niiden aiheuttamia vaurioita hakijan ilmoittamana ajankohtana. Asiassa tehdyn mittaustuloksiin perustuvan selvityksen perusteella voidaan todeta, että väitetyn vahingonaiheuttajan ja vahingon välisen syy-yhteyden puuttuessa Staralle ei ole syntynyt korvausvastuuta.

Siltä osin kuin hakija esittää vaatimuksia kyseisen asunto-osakeyhtiön asuinkiinteistössä sijaitsevaa huoneistoa koskien, korvauskysymys on huoneiston osalta kertaalleen ratkaistu yksikönjohtajan lainvoimaisella päätöksellä 10.7.2018 § 26.

Huoneiston osalta on luotettavasti ja uskottavasti selvitetty, että esitettyjen vikaantumisten ja työmaan tärinöiden välillä ei ole syy-yhteyttä huoneistonkaan osalta, pikemmin kyseessä on kiinteistön rakenteiden hidas eläminen.

Lisätiedot

Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: +358931039626
juham.lahti(a)hel.fi