



23.08.2011

LJ/6

§ 161

P.K.Sinerkari Oy:n vahingonkorvaushakemuksen hylkäämistä koskeva oikaisuvaatimus

HEL 2011-000212 T 03 01 00

Päätös

Lautakunta päätti hylätä P.K.Sinerkari Oy:n oikaisuvaatimuksen koskien yhtiön vahingonkorvauksen hylkäämistä esityslistatekstistä lähemmin ilmenevillä perusteilla.

Esittelijä

liikuntajohtaja
Anssi Rauramo

Lisätiedot

Timo Tapani Korhonen, lakimies, puhelin: 310 87761

Liitteet

- 1 Liikuntajohtajanpäättös 17.5.2011
- 2 P.K.Sinerkari Oy:n oikaisuvaatimus

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Esitysteksti

Liikuntavirasto

Päätösehdotus

Lautakunta päättäne hylätä P.K.Sinerkari Oy:n oikaisuvaatimuksen koskien yhtiön vahingonkorvauksen hylkäämistä esityslistatekstistä lähemmin ilmenevillä perusteilla.

Esittelijä

Liikuntajohtaja päätti 24.5.2010 tilata Hyrylän ampumaradan kulissien purkutyön P.K. Sinerkari Oy:ltä yhtiön 11.5.2010 päivätyn tarjouksen mukaisesti kokonaishinnaltaan 68 320,00 euroa. Yhtiön tarjouksen myötä syntynyt sopimus oli ns. all-in sopimus, joka ei sisältänyt yksityiskohtaisia sopimusehtoja sopimuksen toteuttamistavasta. Yhtiö on suorittanut sopimuksen mukaisesti Hyrylän ampumaradan kulissien siirron Hyrylästä Kivikkoon liikuntaviraston lukuun vuonna 2010.



Sopimuksen tultua siirron myötä täytetyksi, on liikuntavirasto maksanut esitetyn laskun sopimuksen mukaisesti. Yhtiö on kohdistanut liikuntavirastoon vaatimuksen vahingonkorvauksen suorittamisesta laskun maksamisen jälkeen, mikä korvausvaatimus on määrällisesti yksilöity 12.4.2011 27 828,24 euroksi (alv 0%).

Liikuntajohtaja hylkäsi yhtiön korvausvaatimuksen 15.5.2011, koska liikuntavirasto ei ollut rikkonut asianosaisten välistä sopimusta ja muutoin päätöksestä lähemmin ilmenevillä perusteilla.

Kuntalain mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätöksestä voi tehdä oikaisuvaatimuksen lautakunnalle. Päätökseen, josta voi tehdä oikaisuvaatimuksen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja kunnan jäsen sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tiedoksisaantipäivää tai nähtäville asettamispäivää ei lueta määräaikaan. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätös on postitettu 23.5.2011 ja yhtiö on tehnyt 13.6.2011 oikaisuvaatimuksen asiassa. Oikaisuvaatimus on saapunut ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Yhtiö on perustellut vahingonkorvausvaatimustaan erityisesti sillä, että ampumaradan kulissien jalkojen siirto ei olisi kuulunut sopimukseen. Tätä väitettä yhtiön mukaan tukee Tuusulan ampumaradan puolesta asiassa toimineen Sampsa Olkinuoran raportti, tosin nyt oikaisuvaatimuksessaan yhtiö toteaaakin raportin olevan virheellinen.

Olkinuora on käynyt ampumaradalla 26.10.2009, mistä käynnistä Olkinuora on laatinut 5.11.2009 päivätyn raportin. Mainitun raportin viimeisellä sivulla todetaan ”Hyrylän yläkulissien purkamisesta ja siirtämisestä on saatu tarjous joka on 60000e + alv sisältäen yläkulissien ja kannatinpilareiden siirtämisen Sipooseen SMYn haulikkoradalle.” Olkinuoran raportissa tarjoukseen kuuluu vastoin yhtiön väitettä kannatinpilarit eli kulissien jalat, mikä omalta osaltaan osoittaa liikuntaviraston kannan oikeaksi kulissien jalkojen kuulumisesta sopimuksen piiriin.

Erikseen on korostettava, että kaikkien liikuntaviraston puolesta asiassa toimineiden toimivaltaisten henkilöiden kanta on, että kannatinpilarit eli kulissien jalat ovat kuuluneet sopimuksen piiriin. Yhtiön väitteen tueksi ei ole esitetty näyttöä, mikä antaisi aihetta arvioida asiaa toisin.



Edelleen yhtiö on perustellut korvausvaatimustaan sillä, että kulissien siirto viivästyi loppusijoituspaikan vaihtumisen johdosta. Viivästyminen ei ole johtunut liikuntaviraston syyksi luettavasta menettelystä, vaan johtunut liikuntaviraston vaikutuspiirin ulkopuolella olevista tekijöistä, minkä johdosta asiassa ei ole tuottamusta, mikä aiheuttaisi vahingonkorvausvastuun asiassa. Viivästys itsessään ei myöskään aiheuta liikuntavirastolle asiassa vahingonkorvausvastuuta.

Määrällisesti yhtiön korvausvaatimus on huomattava arvonlisäveroineen 34 223,52 euroa. Vaatimuksen määrän osalta todetaan vain sen syntyneen lisätyöstä ja –kustannuksista. Vaatimus on määrällisesti yksilöimätön ja selvittämätön.

Liikuntaviraston puolesta asiassa ei ole menetelty ennen sopimuksen syntymistä tai sen aikana moitittavasti, minkä johdosta yhtiön vaatimus on kokonaisuudessaan perusteeton.

Esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään, koska päätöksen kumoamiselle tai muuttamiselle ei ole laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita.

Esittelijä

liikuntajohtaja
Anssi Rauramo

Lisätiedot

Timo Tapani Korhonen, lakimies, puhelin: 310 87761

Liitteet

- 1 Liikuntajohtajanpäättös 17.5.2011
- 2 P.K.Sinerkari Oy:n oikaisuvaatimus

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus,
oikaisuvaatimuksen johdosta
annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Esitysteksti

Liikuntavirasto