YMPÄRISTÖSUUNNITTELUN PUITESOPIMUS 2017-2018

TARJOUSTEN LAATUARVIOINTI

1 Laatuarviointiryhmä

Ympäristösuunnittelun puitesopimuksen 2017 - 2018 tarjousten laatuarvioinnin ovat suorittaneet 6.2. – 9.3.2017 seuraavat henkilöt:

Petra Rantalainen	HKR/KPO
Kaija Laine	HKR/KPO
Katriina Arrakoski	HKR/KPO
Tomas Palmgren	HKR/KPO
Raija Holopainen	HKR/KPO
Jouni Sivonen	HKR/KPO
Laura Yli-Jama	HKR/KPO
Jere Saarikko	HKR/AST
Petri Arponen	HKR/AST
Hanna Pikkarainen	KSV
Niina Strengell	KSV
Jouni Heinänen	KSV
Leena Paavilainen	KSV

2 Pyydetyt tarjoukset

EU- hankintailmoitus avoimesta hankintamenettelystä ”Ympäristösuunnittelun puitesopimus 2017-2018” julkaistiin sähköisessä ilmoituskanava Hilmassa.

Ympäristösuunnittelun puitesopimuksen 2017-2018 tarjouspyyntö on jaettu viiteen osaan seuraavasti:

- Tehtävä 1: Monialaiset ympäristösuunnittelun toimeksiannot, yleis- ja rakennussuunnittelu
- Tehtävä 2: Tavanomaiset viheralueiden suunnittelutoimeksiannot
- Tehtävä 3: Monialaiset strategien tason ympäristösuunnitelmat ja -selvitykset
- Tehtävä 4: Kaavoitukseen liittyvät yleis- ja ideasuunnitteluun liittyvät viitesuunnitelmat
- Tehtävä 5: Kulttuuri- ja ympäristöhistorialliset selvitykset

Määräaikaan 1.2.2017 mennessä saatiin tarjoukset seuraavilta konsulteilta:

Tehtävä 1: Monialaiset ympäristösuunnittelun toimeksiannot, yleis- ja rakennussuunnittelu

- Destia Oy
- FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
- LOCI maisema-arkkitehdit Oy
- MA-arkkitehdit Oy
- Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy
- MASU Planning OY
- Ramboll Finland Oy

- Serum Arkkitehdit Oy
- Sito Oy
- Studio Terra Oy
- WSP Finland Oy
- VSU maisema-arkkitehdit Oy

Tehtävä 2: Tavanomaiset viheralueiden suunnittelutoimeksiannot
- Destia Oy
- FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
- LOCI maisema-arkkitehdit Oy
- MA-arkkitehdit Oy
- Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy
- MASU Planning OY
- Ramboll Finland Oy
- Serum Arkkitehdit Oy
- Sito Oy
- Studio Terra Oy
- Viher- ja ympäristökonsultointi Vireo Oy
- WSP Finland Oy

Tehtävä 3: Monialaiset strategien tason ympäristösuunnitelmat ja -selvitykset
- Destia Oy
- FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
- MA-arkkitehdit Oy
- Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy
- MASU Planning OY
- Ramboll Finland Oy
- Serum Arkkitehdit Oy
- Sito Oy
- Studio Terra Oy
- Tengbom Eriksson Arkkitehdit Oy
- WSP Finland Oy

Tehtävä 4: Kaavoitukseen liittyvät yleis- ja ideasuunnitteluun liittyvät viitesuunnitelmat
- Destia Oy
- FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
- LOCI maisema-arkkitehdit Oy
- MA-arkkitehdit Oy
- Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy
- MASU Planning OY
- Ramboll Finland Oy
- Serum Arkkitehdit Oy
- Sito Oy
- Studio Terra Oy
- Tengbom Eriksson Arkkitehdit Oy
- WSP Finland Oy

Tehtävä 5: Kulttuuri- ja ympäristöhistorialliset selvitykset
- FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy
- LOCI maisema-arkkitehdit Oy

- MA-arkkitehdit Oy
- Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy
- Ramboll Finland Oy
- Sito Oy
- Studio Terra Oy
- Tengbom Eriksson Arkkitehdit Oy
- WSP Finland Oy

3 TEHTÄVÄ 1, Monialaiset ympäristösuunnittelun toimeksiannot, yleis- ja rakennussuunnittelu

Perustelut arvosanoille:

Destia Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Kahdella esitetyistä projektipäälliköistä on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista. Yhdellä projektipäälliköistä on tehtävään tyydyttävästi soveltuva koulutus ja pitkä kokemus projektipäällikkönä.
- Projektipäälliköiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa sisältönsä puolesta keskimäärin kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja, mutta arviota heikentävät olosuhteiltaan ja monipuolisuudeltaan tehtävää huonosti vastaavat referenssit.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Kolmella esitetyistä suunnittelijoista on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana. Yhden suunnittelijan koulutus ja kokemus eivät vastaa tehtävää.
- Suunnittelijan referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Yhden henkilön referenssit eivät vastaa tehtävää.

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Kaikilla kolmella esitetyllä projektipäälliköillä on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäälliköiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Kaikilla esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta suunnittelijana, yhdellä suunnittelijalla hyvin pitkä kokemus.
- Suunnittelijaryhmän referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin erittäin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

LOCI maisema-arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista. On esitetty kaksi projektipäällikköä.

- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

  Suunnittelijoiden arviointi:
- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana. On esitetty vain kaksi suunnittelijaa.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

MA-arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:
- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

  Suunnittelijoiden arviointi:
- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta suunnittelijana, yhdellä suunnittelijalla pitkä kokemus ja yhdellä vain vähän kokemusta.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erittäin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy

Projektipäälliköiden arviointi:
- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

  Suunnittelijoiden arviointi:
- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja keskimäärin pitkä kokemus suunnittelijana, yhdellä suunnittelijalla on vähän kokemusta.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

MASU Planning OY

Projektipäälliköiden arviointi:
- Kaikilla kolmella esitetyllä projektipäälliköistä on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

  Suunnittelijoiden arviointi:
- Kaikilla esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta suunnittelijana.

- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja, arviota heikentävät tehtävään nähden liian idea- tai yleistasoiset referenssit.

Ramboll Finland Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus hankkeista suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Serum Arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyllä projektipäälliköllä on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta vastaavista hankkeista. On esitetty vain yksi projektipäällikkö.
- Projektipäällikön referensseistä vain kaksi vastaa tehtävää 1, eikä henkilö ole toiminut näissä hankkeissa projektipäällikkönä. Referenssien kokonaisuuden laatu vastaa heikosti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyllä suunnittelijalla on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta suunnittelijana. On esitetty vain yksi suunnittelija.
- Suunnittelijan referenssit eivät vastaa tehtävää 1, vaan ovat tehtävään nähden liian yleis- ja ideasuunnittelun tasoisia, osin myös kilpailuehdotuksia.

Sito Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät jotkut tehtävään nähden liian yleis- ja ideasuunnittelun tasoiset referenssit.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erittäin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Studio Terra Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista. On esitetty kaksi projektipäällikköä.

- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät referenssit, joissa henkilön rooli hankkeessa ja projektipäällikkönä on epäselvä.

  Suunnittelijoiden arviointi:
- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erittäin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

WSP Finland Oy

Projektipäälliköiden arviointi:
- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

  Suunnittelijoiden arviointi:
- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erittäin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

VSU maisema-arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:
- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista. On esitetty kaksi projektipäällikköä.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät hieman jotkut epäselvästi kuvatut referenssit, joista ei selkeästi käy ilmi henkilön rooli ja työn ajankohta sekä suunnittelun taso.

  Suunnittelijoiden arviointi:
- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 1 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät hieman jotkut epäselvästi kuvatut referenssit, joista ei selkeästi käy ilmi henkilön rooli ja työn ajankohta sekä suunnittelun taso.

4 TEHTÄVÄ 2, Tavanomaiset viheralueiden suunnittelutoimeksiannot

Perustelut arvosanoille:

Destia Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Kahdella esitetyistä projektipäälliköistä on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista. Yhdellä projektipäälliköistä on tehtävään tyydyttävästi soveltuva koulutus ja pitkä kokemus projektipäällikkönä.
- Projektipäälliköiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa sisältönsä puolesta keskimäärin kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja, mutta arviota heikentävät olosuhteiltaan ja monipuolisuudeltaan tehtävää huonosti vastaavat referenssit.

  Suunnittelijoiden arviointi:
- Kolmella esitetyistä suunnittelijoista on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana. Yhden suunnittelijan koulutus ja kokemus eivät vastaa tehtävää.
- Kolmen suunnittelijan referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Yhden henkilön referenssien laatu vastaa heikosti tehtävää.

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

Projektipäälliköiden arviointi:
- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäälliköiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin melko hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät referenssit, joissa henkilö ei ole toiminut projektipäällikkönä sekä tehtävään nähden liian yleis- ja ideatasoiset suunnittelureferenssit.

  Suunnittelijoiden arviointi:
- Kaikilla esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja keskimäärin pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijaryhmän referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

LOCI maisema-arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:
- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista projektipäällikkönä. On esitetty kaksi projektipäällikköä.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

  Suunnittelijoiden arviointi:
- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana. On esitetty vain kaksi suunnittelijaa.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

MA-arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:
- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä

kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin erittäin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:
- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta suunnittelijana, yhdellä suunnittelijalla pitkä kokemus ja yhdellä vain vähän kokemusta.
- Suunnittelijoiden referenssien laatu vaihtelee erinomaisesta heikkoon, joten referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy

Projektipäälliköiden arviointi:
- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:
- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja keskimäärin pitkä kokemus suunnittelijana, yhdellä suunnittelijalla on vähän kokemusta.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

MASU Planning OY

Projektipäälliköiden arviointi:
- Kaikilla kolmella esitetyllä projektipäälliköistä on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäälliköiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät tehtävään nähden liian yleis- ja ideatasoiset suunnittelureferenssit, joissa ei riittävän selvästi ole määritelty henkilöiden roolia, suunnittelun tasoa tai se seikka, ettei henkilö ole toiminut hankkeessa projektipäällikkönä.

Suunnittelijoiden arviointi:
- Kaikilla esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien laatu vaihtelee erinomaisesta heikkoon, joten referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät tehtävään nähden liian yleis- ja ideatasoiset suunnittelureferenssit, joissa ei riittävän selvästi ole määritelty henkilöiden roolia ja suunnittelun tasoa.

Ramboll Finland Oy

Projektipäälliköiden arviointi:
- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä

kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:
- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus hankkeista suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Serum Arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:
- Esitetyllä projektipäälliköllä on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta hankkeista. On esitetty vain yksi projektipäällikkö.
- Henkilö ei ole toiminut esitetyissä referenssihankkeissa projektipäällikkönä. Referenssien kokonaisuuden laatu vastaa tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:
- Esitetyllä suunnittelijalla on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta suunnittelijana. On esitetty vain yksi suunnittelija.
- Referenssien kokonaisuuden laatu vastaa tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja; osa on tehtävään nähden liian yleis- ja ideasuunnittelun tasoisia.

Sito Oy

Projektipäälliköiden arviointi:
- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:
- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erittäin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Studio Terra Oy

Projektipäälliköiden arviointi:
- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista. On esitetty kaksi projektipäällikköä.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät hieman referenssit, joissa henkilön rooli hankkeessa ja projektipäällikkönä on epäselvä.

Suunnittelijoiden arviointi:
- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.

- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Viher- ja ympäristökonsultointi Vireo Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

WSP Finland Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 2 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

5 TEHTÄVÄ 3, Monialaiset strategien tason ympäristösuunnitelmat ja –selvitykset

Perustelut arvosanoille:

Destia Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäälliköiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa sisältönsä puolesta keskimäärin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät olosuhteiltaan ja monipuolisuudeltaan tehtävää huonosti vastaavat referenssit.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäälliköiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa sisältönsä ja olosuhteidensa puolesta hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät tehtävään nähden liian yksittäisten kohteiden tai monipuolisuudeltaan tehtävää huonosti vastaavat referenssit.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Kaikilla esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja keskimäärin pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijaryhmän referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

MA-arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät tehtävään nähden liian yksittäisten kohteiden tai monipuolisuudeltaan tehtävää huonosti vastaavat referenssit.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta suunnittelijana, yhdellä suunnittelijalla pitkä kokemus ja yhdellä vain vähän kokemusta.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät referenssien pieni määrä sekä referenssit, joissa suunnittelijan hankkeeseen osallistuminen on vähäinen ja rooli avustava.

Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja keskimäärin pitkä kokemus suunnittelijana, yhdellä suunnittelijalla on vähän kokemusta.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erittäin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

MASU Planning OY

Projektipäälliköiden arviointi:

- Projektipäälliköillä on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja keskimäärin pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäälliköiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät tehtävään nähden liian yksittäisten kohteiden suunnittelureferenssit, joissa ei ole selkeästi määritelty suunnittelun tasoa tai laajuutta.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Kaikilla esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin välttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät tehtävään nähden liian yksittäisten kohteiden suunnittelureferenssit, joissa ei ole selkeästi määritelty suunnittelun tasoa tai laajuutta, tai referenssit, joita ei voida hyväksyä siksi, että ovat kilpailuehdotuksia.

Ramboll Finland Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus hankkeista suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Serum Arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyllä projektipäälliköllä on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta hankkeista. On esitetty vain yksi projektipäällikkö.
- Referenssien kokonaisuuden laatu vastaa hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyllä suunnittelijalla on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta suunnittelijana. On esitetty vain yksi suunnittelija.
- Referenssien kokonaisuuden laatu vastaa tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Sito Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erittäin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Studio Terra Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyllä projektipäälliköllä on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista. On esitetty vain yksi projektipäällikkö.
- Projektipäällikön referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Tengbom Eriksson Arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäälliköiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa sisältönsä ja olosuhteidensa puolesta kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät tehtävään nähden liian yksittäisten kohteiden ja monipuolisuudeltaan tehtävää huonosti vastaavat referenssit.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja keskimäärin pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijaryhmän referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät referenssien vähäinen määrä ja joidenkin keskeneräisyys.

WSP Finland Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 3 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät olosuhteiltaan ja

monipuolisuudeltaan tehtävää huonosti vastaavat referenssit sekä referenssit, joissa suunnittelijan hankkeeseen osallistuminen on vähäinen ja rooli avustava.

6 TEHTÄVÄ 4, Kaavoitukseen liittyvät yleis- ja ideasuunnitteluun liittyvät viitesuunnitelmat

Perustelut arvosanoille:

Destia Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäälliköiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa sisältönsä puolesta tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät sisällöltään ja monipuolisuudeltaan tehtävää huonosti vastaavat referenssit.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Kahdella esitetyistä suunnittelijoista on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana. Kahden suunnittelijan kokemus ja koulutus eivät vastaa tehtävää.
- Referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin välttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät kahden suunnittelijan tehtävää huonosti vastaavat referenssit.

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäälliköiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa sisältönsä ja olosuhteidensa puolesta kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät sisällöltään ja suunnittelutasoltaan tehtävää huonosti vastaavat referenssit.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja keskimäärin pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijaryhmän referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

LOCI maisema-arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista. On esitetty kaksi projektipäällikköä.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana. On esitetty kaksi suunnittelijaa.

- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

MA-arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät sisällöltään ja suunnittelutasoltaan tehtävää huonosti vastaavat referenssit.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta suunnittelijana, yhdellä suunnittelijalla pitkä kokemus ja yhdellä vain vähän kokemusta.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät joillakin suunnittelijoilla tehtävää vastaavien referenssien pieni määrä sekä referenssit, joissa suunnittelijan hankkeeseen osallistuminen on vähäinen ja rooli avustava.

Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja keskimäärin pitkä kokemus suunnittelijana, yhdellä suunnittelijalla on vähän kokemusta.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

MASU Planning OY

Projektipäälliköiden arviointi:

- Projektipäälliköillä on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja keskimäärin pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäälliköiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Kaikilla esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kiitettävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Ramboll Finland Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin melko hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus hankkeista suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Serum Arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyllä projektipäälliköllä on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta hankkeista. On esitetty vain yksi projektipäällikkö.
- Referenssien kokonaisuuden laatu vastaa hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentää yksi keskeneräinen referenssi, ja yksi referenssi, joissa suunnittelijan hankkeeseen osallistuminen on vähäinen.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyllä suunnittelijalla on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja kokemusta suunnittelijana. On esitetty vain yksi suunnittelija.
- Referenssien kokonaisuuden laatu vastaa erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Sito Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät sisällöltään ja suunnittelutasoltaan tehtävää huonosti vastaavat referenssit.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät sisällöltään, olosuhteiltaan ja suunnittelutasoltaan tehtävää huonosti vastaavat referenssit.

Studio Terra Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyllä projektipäälliköllä on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista. On esitetty kaksi projektipäällikköä.
- Projektipäällikön referenssien kokonaisuuden laatu vastaa sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät referenssit, joissa henkilön rooli hankkeessa

ja projektipäällikkönä on epäselvä, sekä referenssit, joissa hankkeeseen osallistuminen on vähäinen.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät joillakin suunnittelijoilla tehtävää vastaavien referenssien pieni määrä sekä referenssit, joissa hankkeeseen osallistuminen on vähäinen.

Tengbom Eriksson Arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäälliköiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa sisältönsä ja olosuhteidensa puolesta erittäin hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja keskimäärin pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijaryhmän referenssien kokonaisuuden laatu vastaa sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät jotkin referenssit, joissa suunnittelijan hankkeeseen osallistuminen on vähäinen.

WSP Finland Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 4 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät jotkin sisällöltään ja suunnittelutasoltaan tehtävää huonosti vastaavat referenssit.

7 TEHTÄVÄ 5, Kulttuuri- ja ympäristöhistorialliset selvitykset

Perustelut arvosanoille:

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäälliköiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa sisältönsä ja olosuhteidensa puolesta heikosti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:
- Kaikilla esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja keskimäärin pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijaryhmän referenssien kokonaisuuden laatu ei osoita laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta riittävää laatua tehtävää 5 varten.

LOCI maisema-arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:
- Esitetyllä projektipäälliköllä on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista. On esitetty vain yksi projektipäällikkö.
- Projektipäällikön referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:
- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja keskimäärin pitkä kokemus suunnittelijana. On esitetty kaksi suunnittelijaa.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

MA-arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:
- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät joidenkin henkilöiden referenssien pieni määrä, huono vastaavuus annettuun tehtävään nähden sekä referenssit, joissa suunnittelijan hankkeeseen osallistuminen on vähäinen.

Suunnittelijoiden arviointi:
- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Maisema-arkkitehtitoimisto Näkymä Oy

Projektipäälliköiden arviointi:
- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:
- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja keskimäärin pitkä kokemus suunnittelijana, yhdellä suunnittelijalla on vähän kokemusta.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta erinomaisesti tehtävän

mukaisia toimeksiantoja.

Ramboll Finland Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus hankkeista suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät joidenkin referenssien yksipuolisuus annettuun tehtävään nähden sekä referenssit, joissa suunnittelijan hankkeeseen osallistuminen on vähäinen.

Sito Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät referenssien yksipuolisuus tai väärä tarkkuustaso annettuun tehtävään nähden sekä referenssit, joissa suunnittelijan hankkeeseen osallistuminen on vähäinen.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Studio Terra Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyllä projektipäälliköllä on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista. On esitetty vain yksi projektipäällikkö.
- Projektipäällikön referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Tengbom Eriksson Arkkitehdit Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä

kokemus vastaavista hankkeista.

- Projektipäälliköiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa sisältönsä ja olosuhteidensa puolesta hyvin tehtävän mukaisia toimeksiantoja.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja keskimäärin pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijaryhmän referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa, sisältönsä, monipuolisuutensa ja olosuhteidensa puolesta keskimäärin tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät referenssien vähäinen määrä.

WSP Finland Oy

Projektipäälliköiden arviointi:

- Esitetyillä projektipäälliköillä on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus vastaavista hankkeista.
- Projektipäällikköjen referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa ja sisältönsä puolesta tyydyttävästi tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät olosuhteiltaan ja monipuolisuudeltaan tehtävää huonosti vastaavat referenssit.

Suunnittelijoiden arviointi:

- Esitetyillä suunnittelijoilla on tehtävään 5 hyvin soveltuva koulutus ja pitkä kokemus suunnittelijana.
- Suunnittelijoiden referenssien kokonaisuuden laatu vastaa laajuutensa ja sisältönsä puolesta keskimäärin kohtalaisesti tehtävän mukaisia toimeksiantoja. Arviota heikentävät olosuhteiltaan ja monipuolisuudeltaan tehtävää huonosti vastaavat referenssit sekä referenssit, joissa henkilön rooli hankkeessa on suppea.

Laatuarvioinnin suorittaneiden ryhmien puolesta
28.3.2017

projektinjohtaja
Laura Yli-Jama