



25.08.2020

Asia/8

§ 118

Yksityishenkilön oikaisuvaatimus kulttuurin edistämisen päällikön päätökseen 1.6.2020, § 12

HEL 2020-005481 T 02 05 01 00

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen koskien kulttuurin edistämisen päällikön päätöstä 1.6.2020, § 20: Tai- de- ja kulttuuriavustukset 2020, kulttuurin edistämisen päällikön 7. jako.

Hylkäysperustetta täsmennettiin seuraavasti: Avustuksia ei myönnetä media- ja elokuvataiteen yksittäisen teoksen tuotantokustannuksiin.

Esittelijä

kulttuurijohtaja
Mari Männistö

Lisätiedot

Maaria Kuukorento, kulttuurisuunnittelija, puhelin: 310 22472
maaria.kuukorento(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 4.6.2020, saate 5.6.2020
- 2 Oikaisuvaatimus 4.6.2020

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Asianosainen

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen joh-
dosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

***** vaatii 4.6.2020 toimittamassaan oikaisuvaatimuksessa, että kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta muuttaa Helsingin kaupungin kulttuu- rin edistämisen päällikön 7. jaossa tekemää päätöstä 1.6.2020, § 12, jossa hakijalle ei myönnetty avustusta, ja myöntää hakijalle avustuksen projektiluonteiseen toimintaan vuodelle 2020.



Hakija haki 4 999 euron avustusta liikkuvan kuvan teoksen toteutukseen. Apuraha olisi kohdistettu teoksen "Taivas on punainen ja valkoinen" tuotantokuluihin.

Avustusten myöntämisarviointi on kokonaisharkintaa ja siihen vaikuttavat avustusten myöntämiseen käytettävissä olevat määrärahat, hakemusten määrä ja laatu sekä arviointikriteereihin perustuva hakemusten keskinäinen vertailu. Avustukset ovat harkinnanvaraisia.

Oikaisuvaatimus on tehty kuntalain (10.4.2015/410) 138 §:n mukaisessa määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen perustelut

Hakija katsoo oikaisuvaatimuksessaan, että päätökseen kirjattu hylkäysperuste "Avustuksia ei myönnetä elokuva ja mediataiteen valmistamiseen." on kahta taiteenalaa syrjivä ja peruste ei tule ilmi taide- ja kulttuuriavustuksia käsittelevältä verkkosivulta. Hän katsoo, että mediataidetta/audiovisuaalista nykytaidetta ei voi rinnastaa avustuspäätöstä tehdessä kotikäyttöön myytävään elokuvatallenteeseen.

Hakija katsoo, että Helsingin kaupungin tulisi lopettaa mediataidetta syrjivien päätösten tekeminen ja hänen tulisi vuonna 2020 saada avustusta projektiluonteiseen toimintaan.

Oikaisuvaatimuksen käsittely ja päätöksen perustelut

Helsingin hallintosäännön 17 luvun 1 §:n mukaan kaupungin kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää toimialan avustusmäärärahojen jakamisen periaatteet ja valvoo periaatteiden toteutumista toimialatasoisesti. Helsingin kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti 13.2.2018, § 28 toimialan avustusmäärärahojen jakamisen periaatteet, joiden mukaan Helsingin avustusjärjestelmä on väline Helsingin kaupunkistrategian toteuttamiseksi. Avustuksilla lisätään kaupungin vetovoimaa, asukkaiden elämänlaatua, toimintakykyä ja oman elämän hallintaa. Avustuksin tuetaan toimintaa, joka monipuolistaa kaupungin omaa palvelutarjontaa.

Kulttuurijaosto päätti 20.3.2018, § 10 avustusmäärärahojen jakamisen periaatteista johdetut kulttuuripalvelukokonaisuuden avustushakemusten arviointikriteerit, jotka ovat pohjana avustushakemusten arvioinnille.

Hakija on hakenut vuoden 2020 avustusta projektiluonteiseen toimintaan.

Helsingin kaupungin taide- ja kulttuuriavustuksia ei myönnetä taiteilijoiden henkilökohtaiseen työskentelyyn, johon hylkäysperusteessa on sanalla valmistaminen viitattu. Avustuksia ei myöskään myönnetä yksittäisille näyttelyille. Avustushakemuksien arviointiin vaikuttavat sovitut



25.08.2020

Asia/8

tuotanto- ja näyttelyjärjestelyt. Taide- ja kulttuuriavustuksilla tuetaan yleisölle avointa toimintaan.

Kaupungin Internet-sivuilla julkaistut avustusten arviointiperusteet ovat taiteellinen laatu, monimuotoisuus ja tasa-arvo, saavutettavuus ja saatavuus, toiminnallinen laatu ja toteutus. Kunkin perusteen kohdalla on ilmoitettu tarkemmin, mitä sen osalta arvioidaan.

Avustushakemusten käsittely ja myöntämisharkinta perustuvat avustusten arviointiperusteiden soveltamiseen. Kaikkia hakijoita on kohdeltu menettelyssä tasapuolisesti ja puolueettomasti.

Kulttuurin edistämisen päällikkö on päätöstä tehdessään käyttänyt sille kuuluvaa toimivaltaa ja kulttuuripoliittista harkintavaltaa asianmukaisesti ja jaoston päättämiin arviointikriteereihin perustuen.

Edellä mainitun perusteella oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa asiaa koskevan päätöstä olla myöntämättä hakijalle avusta. Hylkäysperustetta ehdotetaan kuitenkin täsmennettäväksi seuraavasti: Avustuksia ei myönnetä media- ja elokuvataiteen yksittäisen teoksen tuotantokustannuksiin.

Esittelijä

kulttuurijohtaja
Mari Männistö

Lisätiedot

Maaria Kuukorento, kulttuurisuunnittelija, puhelin: 310 22472
maaria.kuukorento(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 4.6.2020, saate 5.6.2020
- 2 Oikaisuvaatimus 4.6.2020

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Asianosainen

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria



25.08.2020

Asia/8

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kulttuurin edistäminen
-palvelu Palvelun päällikkö 01.06.2020 § 12