



28.11.2017

Asia/8

## § 82

### Taiteen Sulattamo ry:n oikaisuvaatimus kulttuurijaoston avustuspäätökseen (taide- ja kulttuuriavustusten myöntäminen, 1. jako vuonna 2017)

HEL 2017-009900 T 02 05 01 00

#### Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti hylätä Taiteen Sulattamo ry:n oikaisuvaatimuksen kulttuurijaoston 26.9.2017, § 4 tekemään avustuspäätökseen (taide- ja kulttuuriavustusten myöntäminen, 1. jako vuonna 2017).

#### Käsittely

Vastaehdotus:

Sami Muttilainen: Esitän Taiteen Sulattamolle 2 000 euroa lisää avustusta. Laadukkaan taiteellisen sisällön lisäksi yhdistys tekee tärkeää työtä mielenterveyskuntoutujien kanssa. Esitys on hyvin maltillinen. Ottaen huomioon projektin laajuuden, aikaisemmin myönnettyä avustusta ei voi pitää riittävänä.

Sami Muttilaisen vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Esittelijä

kulttuurijohtaja  
Tuula Haavisto

Lisätiedot

Veikko Kunnas, kumppanuuspäällikkö, puhelin: 310 37002  
veikko.kunnas(a)hel.fi  
Petri Rostedt, suunnittelija, puhelin: 310 32988  
petri.rostedt(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Taiteen Sulattamo ry, oikaisuvaatimus 26.10.2017

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

##### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



28.11.2017

Asia/8

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Taiteen Sulattamo ry haki 25 000 euron kohdeavustusta 18.8.2017 päivätyllä hakemuksella kahteen yhteisölliseen teatteriproduktioon. Kulttuurijaosto myönsi (26.9.2017, § 4) hakijalle 5 000 euron avustuksen hankkeisiin.

Tuottaja \*\*\*\*\* hakee 26.10.2017 päivätyllä sähköpostilla oikaisua päätökseen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaiselle on lähetetty 5.10.2017 pöytäkirjanote kirjeitse oikaisuvaatimusohjeineen. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluessa lähettämisestä. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalle. Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on liitteenä.

Oikaisuvaatimuksen mukaan ”Taiteellinen toimintamme, teosten taiteellinen laatu ja tekotapa täyttävät useita eri osa-alueita Kulken uusista kriteereistä (yhteisöllisyys, osallisuus, tasa-arvo, monimuotoisuus..) Tämän vuoksi pyydämme teitä harkitsemaan uudelleen avustussumman suuruutta.” Lisäksi oikaisuvaatimuksessa todetaan, että ”taiteellisen työryhmän ammattilaisten osuus on ollut produktioissa verrattaen suuri jotta taiteen taso voidaan pitää ammattimaisesti teosten arvon vaatimalla tasolla ja siihen nähden avustuksen määrä jäänyt hyvin vajaaksi haettuun summaan nähden. Vaikka Taiteen Sulattamo tekee taidetta mielenterveyskuntoutujien ja muiden ei-ammattilaisten kanssa, itse taide on ammattilaislähtöistä ja tasoista.”

Produktioiden taloudellisesta onnistumisesta oikaisuvaatimuksessa todetaan, että ”osa kuluista on katettu lipputuloilla ja odotettua pienemmiksi jääneillä sponsorituloilla, rahan puutteen vuoksi mainonta on jäänyt myös vähäiseksi lipputulojen kattavuus prosenttia on radikaalisti jouduttu laskemaan. Nainen 100 jäi vahvasti muiden samalle viikolle osuneiden suurten juhluvuoden teosten jalkoihin media näkyvyydessä jota ei alun perin teosta suunnitellessa olla voitu ottaa huomioon ja joka on suoraan vaikuttanut lipputulo osuuteen. Savoyn vuokra yksinään on 10,874.80 € jonka lisäksi meillä on taiteilijoiden palkkakustannuksia katettavana noin 30 000 € Nainen 100 ja Rakkauden hulluus produktioista.” On kuitenkin huomioitava, että jokainen toimija vastaa itse hankkeensa taloudellisista riskeistä eikä esimerkiksi tappiotakuita ole myönnetty hankkeille.



28.11.2017

Asia/8

Jaosto vertailee saamia hakemuksia aina myös suhteessa toisiinsa. Tästäkin näkökulmasta Taiteen Sulattamo ry:lle myönnetty 5 000 euron avustusta voi pitää vertailukelpoisena, eikä oikaisuvaatimus anna aihetta muuttaa päätöstä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on harkinnanvarainen. Harkinnanvaraista päätöstä tehtäessä kulttuurijaosto on noudattanut avustuksista annettuja arviointiperusteita ja kaupungin yleisohjeita. Edelliseen perustuen oikaisuvaatimuksessa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden vuoksi päätöstä tulisi muuttaa.

Esittelijä

kulttuurijohtaja  
Tuula Haavisto

Lisätiedot

Veikko Kunnas, kumppanuuspäällikkö, puhelin: 310 37002  
veikko.kunnas(a)hel.fi  
Petri Rostedt, suunnittelija, puhelin: 310 32988  
petri.rostedt(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Taiteen Sulattamo ry, oikaisuvaatimus 26.10.2017

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Päätöshistoria**

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan kulttuurijaosto 26.09.2017 § 4