



30.03.2021

Asia/6

§ 43

Oikaisuvaatimus koskien liikuntajohtajan päätöksiä 27.4.2020, § 19 ja 18.1.2021, § 2

HEL 2021-000219 T 10 01 01 04

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta jätti tutkimatta As Oy Helsingin Afroditen yhdentoista asukkaan oikaisuvaatimuksen liikuntajohtajan 27.4.2020 § 19 tekemän päätöksen osalta myöhässä saapuneena ja hylkäsi oikaisuvaatimuksen liikuntajohtajan 18.1.2021 § 2 tekemän päätöksen osalta perusteettomana.

Esittelijä

hallintojohtaja
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Stefan Fröberg, ulkoilupalvelupäällikkö, puhelin: 310 87901
stefan.froberg(a)hel.fi
Kirsi Hietanen, lakimies, puhelin: 310 28007
kirsi.hietanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 8.2.2021, täydennys klo 15.55

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen te-
neet

Otteen liitteet

Esiteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen joh-
dosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Yksitoista As Oy Helsingin Afroditen asukasta ovat tehneet 8.2.2021 oikaisuvaatimuksen liikuntajohtajan päätöksistä 27.4.2020 § 19 sekä 18.1.2021 § 2.



Liikuntajohtajan päätöksellä 27.4.2020 § 19 on päätetty maa-alueiden vuokraamisesta Aurinkolahden uimarannalta padel-kenttää, Aurinkolahden uimarannalta sup-lautojen ja aurinkotuolien vuokraamista, Lautasaaren uimarannalta sup-lautojen vuokraamista ja Munkkiniemen uimarannalta jäätelökioskia varten. Liikuntajohtajan päätös 27.4.2020 § 19 on lainvoimainen ja oikaisuvaatimus on tämän päätöksen osalta saapunut myöhässä, joten oikaisuvaatimus jätetään tältä osin tutkimatta myöhässä saapuneena

Liikuntajohtajan päätöksellä 18.1.2021 § 2 on päätetty Aurinkolahden uimarannan padel-kentän vuokrasopimuksen siirtämisestä The Park Boys Oy:ltä JS Padel Oy:lle. Tämän päätöksen osalta oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa ja se voidaan tutkia.

Oikaisuvaatimus

Yksitoista As Oy Helsingin Afroditen asukasta ***** ovat vaatineet, että liikuntajohtajan 18.1.2021 § 2 päätös on kumottava. Oikaisuvaatimuksen mukaan liikuntajohtajan tekemä päätös ei ole vuokrasopimuksen siirto, vaan täysin uusi vuokrasopimus. Vuokrasopimukset The Park Boys Oy:n kanssa ja toisaalta JS-Padel Oy:n kanssa ovat sanamuodoiltaan ja ehdoiltaan oleellisilta osiltaan poikkeavat ja näin ollen vuokraus pitää saattaa uuteen käsittelyyn. Uudesta sopimuksesta olisi myös pitänyt järjestää kuntalain edellyttämä osallistumis- ja kuulemismenettely. Lisäksi oikaisuvaatimuksen mukaan vuokrasopimuksen siirrosta on aiheutunut Helsingin kaupungille 12 710 euron tappio. The Park Boys Oy:n vuokrasopimuksessa kokonaisvuokratuotoksi on määritetty 76 260 euroa, kun taas JS-Padel Oy:n sopimuksessa kokonaisvuokratuotto on 63 550 euroa, eikä tiettävästi The Park Boys Oy ole maksanut vuoden 2020 vuosivuokraa (12 710 euroa). Lisäksi oikaisuvaatimuksen mukaan vuokrattavalle alueelle ei asemakaavamerkinnän mukaan saa rakentaa kiinteitä rakennelmia. Oikaisuvaatimus tarkempine perusteluineen on asian liitteenä.

Oikaisuvaatimusta on täydennetty 19.2.2021. Hallintolain 22 pykälään perustuen asianosainen voi omasta aloitteestaan täydentää oikaisuvaatimustaan sekä toimittaa käsittelyn kuluessa viranomaiselle asian ratkaisemisen kannalta tarpeellisia asiakirjoja. Täydennyksessä on ilmoitettu lisää henkilöitä, jotka allekirjoittavat oikaisuvaatimuksen. Jos oikaisuvaatimukseen lisätään allekirjoittajia, katsotaan, että kyse on uudesta oikaisuvaatimuksesta, joka käsitellään omana erillisenä asianaan.

Helsingin kaupunki

Liikuntajohtajan 18.1.2021 § 2 päätöksellä on päätetty yksinomaan Aurinkolahden uimarannan padel-kentän vuokrasopimuksen siirtämisestä



The Park Boys Oy:ltä JS Padel Oy:lle. Aurinkolahden padel-kentän maanvuokrasopimus on siirretty JS Padel Oy:lle The Park Boys Oy:n pyynnöstä. Vuokrasopimuksen mukaisesti vuokralaisella ei ole oikeutta vuokranantajaa kuulematta siirtää vuokraoikeutta toiselle. Vuokrasopimus on siirretty kaikkine oikeuksineen ja velvoitteineen The Park Boys Oy:ltä JS Padel Oy:lle. JS Padel Oy:n vuokrasopimusluonnokseen on ennen siirtopäätöstä tehty ainoastaan pakollisia teknisiä korjauksia ja sanamuotokorjauksia, kuten vuokralaisen nimi, sopimuksen alkamisajankohta ja vuokran suuruus koko vuokra-ajalta. Lisäksi siirtopäätöksen jälkeen on sopimusluonnokseen lisätty kohtaan 5 (vuokraoikeuden kunto, luovutus ja käyttö) teknisenä korjauksena ja selvennyksenä kyseisestä kohdasta epähuomiossa pois jäänyt käyttöoikeusaika, vaikka se sopimuskohdassa 7 (vuokra ja sen maksaminen) onkin määritelty. Oleellista kuitenkin on, että kaikki oikeudet ja velvoitteet ovat pysyneet täysin samoina ja näin ollen liikuntajohtajan päätöksellä on päätetty yksinomaan vuokrasopimuksen siirrosta, eikä kysymys ole miltei osin uudesta vuokrasopimuksesta.

Vuokranantaja voi harkintansa mukaan antaa suostumuksensa vuokrasopimuksen siirtoon. Vuokrasopimuksen siirto on tarkoituksenmukaista ja perusteltua, kun yritysten välillä on esimerkiksi omistajuuteen perustuva, toiminnallinen tai muu yhteys. The Park Boys Oy pyysi vuokrasopimuksen siirtoa, koska vuokrasopimuksen mukaista toimintaa on tarkoitus jatkossa toteuttaa JS Padel Oy:n nimissä. The Park Boys Oy:n ja JS Padel Oy:n välillä on selvä omistajuuteen perustuva yhteys, joten vuokrasopimuksen siirrolle ei voi katsoa olevan estettä. Vuokrasopimuksen siirrolla ei ole vaikutusta itse vuokraukseen, eikä se myöskään vaaranna vuokrauksen avoimuutta.

Muut oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet eivät ole merkityksellisiä nyt kyseessä olevan siirtopäätöksen osalta, eikä niillä ole vaikutusta päätösarviointiin. Helsingin kaupunki katsoo, että oikaisuvaatimus on kaikilta osin aiheeton.

Esittelijä

hallintojohtaja
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Stefan Fröberg, ulkoilupalvelupäällikkö, puhelin: 310 87901
stefan.froberg(a)hel.fi
Kirsi Hietanen, lakimies, puhelin: 310 28007
kirsi.hietanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 8.2.2021, täydennys klo 15.55



30.03.2021

Asia/6

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tehneet

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 02.03.2021 § 29

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Liikuntapalvelukokonaisuus Liikuntajohtaja
18.01.2021 § 2