



25.08.2020

Asia/7

## § 117

### Lunamy Creations Oy:n oikaisuvaatimus kulttuurin edistämisen päällikön päätökseen 7.6. 2020, § 13

HEL 2020-007968 T 02 05 01 00

#### Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta hylkäsi Lunamy Creations Oy:n oikaisuvaatimuksen koskien päätöstä 7.6.2020, § 13: Taide- ja kulttuurivastukset 2020, kulttuurin edistämisen päällikön 8. jako.

#### Esittelijä

kulttuurijohtaja  
Mari Männistö

#### Lisätiedot

Marjaana Jaranne, kulttuurisuunnittelija, puhelin: 310 21502  
marjaana.jaranne(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 7.7.2020
- 2 Taide- ja kulttuurivastukset 2020\_Kulttuurin edistämisen päällikön 8. jako\_projektiluonteinen toiminta
- 3 Taide- ja kulttuurivastukset 2020\_Kulttuurin edistämisen päällikön 8. jako\_pysyväisluonteinen toiminta

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

##### Ote

Asianosaiset

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Lunamy Creations Oy vaatii 7.7.2020 toimittamassaan oikaisuvaatimuksessa, että kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta muuttaa kulttuurin edistämisen päällikön tekemää päätöstä 7.6.2020, § 13 ja myöntää haetun 2 500 euron avustuksen toiminta-avustuksena. Lunamy Crea-



tions Oy:n hakemus käsiteltiin projektiluonteisena hakemuksena eikä avustusta myönnetty.

Avustusten myöntämisarviointi on kokonaisharkintaa ja siihen vaikuttavat avustusten myöntämiseen käytettävissä olevat määrärahat, hakemusten määrä ja laatu sekä arviointikriteereihin perustuva hakemusten keskinäinen vertailu.

Avustukset ovat harkinnanvaraisia. Oikaisuvaatimus on tehty kuntalain (10.4.2015/410) 138 §:n mukaisessa määräajassa.

#### Oikaisuvaatimuksen perustelut

Hakija toteaa, että Lunamy Creations Oy:n Musical Space hakemus ei ole projektiluonteinen, vaan toiminta on jatkuvaa. Oikaisuvaatimuksessa todetaan myös, että hankkeessa Lunamy Creations Oy:n osuus on huomattavasti kaupungilta haettua avustusta suurempi.

#### Oikaisuvaatimuksen käsittely ja päätöksen perustelut

Kaupunki voi tukea taide- ja kulttuuriyhdistysten toimintaa usein aluksi projektikohtaisena avustuksena. Toiminnan jatkuessa ja vakiintuessa pidemmän seuraamisen jälkeen tukea voidaan edelleen myöntää projektitukena tai toiminta-avustustyyppisenä tukena. Avustuksen myöntäjä harkitsee, onko tarkoituksenmukaista myöntää avustus projektikohtaisena tukena tai vaihtoehtoisesti toiminta-avustustyyppisenä tukena. Kummankin avustusmuodon osalta tehdään jokaisen hakukierroksen yhteydessä uusi päätösharkinta. Tässä mielessä hakijalle ei olisi myöskään koitunut lisäetua, mikäli tuki olisi käsitelty toiminta-avustushakemuksena.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeassa hylkäysperustelun kirjauksen osalta, koska haettu avustus on verrattain pieni suhteessa toimijan talousarvioon. Valmistelun käytäntönä on kuitenkin, että kaikkia hylkäysperusteita ei kirjata hylkäyspäätökseen. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva hanke ei ole hankkeiden välisessä vertailussa noussut tuettavien joukkoon erilaisia jakelukanavia tuettaessa. Lunamy Creations Oy:n hakemuksessa ei myöskään ollut eriteltynä hankkeelle kohdennettavia menoja ja tuloja.

Taide- ja kulttuuriavustukset on porrastettu haettavan summan mukaisesti. Pienimmän kokoluokan (enintään 5 000 euroa) avustusta hakijan tulee toiminnassaan täyttää vähintään yksi viidestä arviointiperusteesta. Suurimman kokoluokan (yli 150 000 euroa) avustusta hakevan tulee täyttää kaikki viisi arviointiperustetta, jotta hakija tulee arvioiduksi osana kyseistä avustuskategoriaa. Hakijan tulee myös olla rekisteröitynyt toimija, ja avustus myönnetään lähtökohtaisesti seuraavalle vuodelle.



25.08.2020

Asia/7

Avustusta voidaan myöntää pysyväisluonteiseen tai projektityyppiseen toimintaan.

Kaupungin Internet-sivuilla julkaistut avustusten arviointiperusteet ovat taiteellinen laatu, monimuotoisuus ja tasa-arvo, saavutettavuus ja saatavuus, toiminnallinen laatu ja toteutus. Kunkin perusteen kohdalla on ilmoitettu tarkemmin, mitä sen osalta arvioidaan.

Avustushakemusten käsittely ja myöntämisharkinta perustuvat avustusten arviointiperusteiden soveltamiseen. Kaikkia hakijoita on kohdeltu menettelyssä tasapuolisesti ja puolueettomasti.

Kulttuurin edistämisen päällikkö on päätöstä tehdessään käyttänyt sille kuuluvaa toimivaltaa ja kulttuuripoliittista harkintavaltaa asianmukaisesti ja jaoston päättämiin arviointikriteereihin perustuen.

Avustushakemusten käsittely ja myöntämisharkinta perustuvat avustusten arviointiperusteiden soveltamiseen. Kaikkia hakijoita on kohdeltu menettelyssä tasapuolisesti ja puolueettomasti. Päätös avustamistavasta perustui kokonaisharkintaan.

Edellä mainitun perusteella kulttuurin edistämisen päällikön 7.6.2020, § 13 päätöstä koskeva oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa asiaa koskevaa päätöstä.

**Esittelijä**

kulttuurijohtaja  
Mari Männistö

**Lisätiedot**

Marjaana Jaranne, kulttuurisuunnittelija, puhelin: 310 21502  
marjaana.jaranne(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Oikaisuvaatimus 7.7.2020
- 2 Taide- ja kulttuuriavustukset 2020\_Kulttuurin edistämisen päällikön 8. jako\_projektiluonteinen toiminta
- 3 Taide- ja kulttuuriavustukset 2020\_Kulttuurin edistämisen päällikön 8. jako\_pysyväisluonteinen toiminta

**Muutoksenhaku**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

**Otteet**

**Ote**  
Asianosaiset

**Otteen liitteet**  
Esitysteksti  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdos-



25.08.2020

Asia/7

---

ta annettu päätös

## Päätöshistoria

Kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala Kulttuuripalvelukokonaisuus Kulttuurin edistäminen  
-palvelu Palvelun päällikkö 17.06.2020 § 13

---

**Postiosoite**

PL 51400  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kulttuurijavapaa-aika@hel.fi

**Käyntiosoite**

Fredriksberg, Konepajankuja 3  
Helsinki 00510

**Puhelin**

+358 9 310 1060

**Faksi**

**Y-tunnus**

0201256-6

**Tilinro**

FI0680001200062637

**Alv.nro**

FI02012566