



13.02.2018

Asia/10

§ 35

Pohjois-Helsingin musiikkiopiston kannatusyhdistys ry:n oikaisu- vaatimus kulttuurijaoston avustuspäätökseen 14.12.2017, § 12

HEL 2017-013875 T 02 05 01 00

Päätös

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti hylätä Pohjois-Helsingin musiikkiopiston kannatusyhdistys ry:n oikaisuvaatimuksen koskien kulttuurijaoston avustuspäätöstä 14.12.2017, § 12.

Esittelijä

kulttuurijohtaja
Tuula Haavisto

Lisätiedot

Veikko Kunnas, kumppanuuspäällikkö, puhelin: 310 37002
veikko.kunnas(a)hel.fi

Liitteet

1 PHMO Oikaisuvaatimus HEL- 012967 14.12.2017

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen perustelut

Pohjois-Helsingin musiikkiopiston kannatusyhdistys ry vaatii 21.12.2017 päivätyssä oikaisuvaatimuksessaan, että kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta peruu kulttuurijaoston 14.12.2017, §12 antaman päätöksen leikata Pohjois-Helsingin musiikkiopiston kannatusyhdistys ry:n toiminta-avustusta 14 285 eurolla 271 415 euroon.



Oikaisuvaatimus on tehty kuntalain (10.4.2015/410) 138 §:n mukaisessa määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen käsittely ja päätöksen perustelut

Helsingin avustusjärjestelmä on väline Helsingin kaupunkistrategian toteuttamiseksi. Taiteen perustuksen liittyvien päätösten osalta jaoston on noudattanut Helsingin kulttuuri- ja kirjastolautakunnan tekemiä linjauksia (22.3.2016, § 30). Kulttuuri- ja kirjastolautakunnan tekemä päätös pohjautuu lisäksi kulttuuri- ja kirjastolautakunnan päättämiin avustusten arviointiperiaatteisiin (kkk 13.12.2016, § 129) sekä kaupungin avustustoiminnasta antamiin yleisohjeisiin.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on harkinnanvarainen.

Helsingin kaupunkistrategia vuosille 2017–2021 linjasi tavoitteeksi nuorten syrjäytymisen ehkäisyn. Helsingin päämääränä on, että jokaisella lapsella ja nuorella on harrastus. Helsinki käyttää tarvittaessa positiivista erityiskohtelua. Valituksen kohteena olevalla päätöksellä on osaltaan toteutettu positiivista erityiskohtelua.

Helsingin kulttuuri- ja kirjastolautakunta kehotti 22.3.2016, § 30 kulttuurikeskusta (nykyisin yleiset kulttuuripalvelut) uudistamaan taiteen perusopetuksen avustusperiaatteita Taiteen perusopetuksen tila ja kehittämistarpeet -selvityksessä ilmenneiden kehittämistarpeiden mukaisesti niin, että selvityksessä ilmenneiden kehittämistarpeiden mukaiset uudistusten painotukset ovat käytössä vuonna 2017 vuoden 2018 toiminta-avustuksia haettaessa. Selvitys oli lautakunnan tilaama.

Selvityksen aineiston perusteella lautakunta linjasi keskeiset kehittämistarpeet seuraavasti:

Saatavuus ja saavutettavuus: Taiteen perusopetuksen keskeisimpiä tavoitteita ovat opetuksen saavutettavuuden ja saatavuuden vahvistaminen sekä oppilaitosten toimintaedellytysten kehittäminen. Saatavuuteen ja saavutettavuuteen vaikuttavat opetuksen nykyistä parempi alueellinen jakaantuminen sukupuoli- ja kielikysymykset sekä väestömuutoksen vaikutukset.

Alueellisten erojen tasaaminen: alueelliset erot ovat Helsingissä huomattavia. Jaettaessa Helsingin peruspiirit sosiodemografisten profiilien mukaan kolmeen ryhmään, oli osallistuminen taiteen perusopetukseen korkeinta alueilla, joilla myös opetustarjontaa on runsaasti, opetuspaikkojen saavutettavuus on hyvä ja väestön sosiodemografinen profiili on korkea. Vähäisintä osallistuminen oli alueilla, joilla opetustarjonta on vähäistä, sosiodemografinen profiili on matala sekä matka-aika lähimpään opetuspisteeseen on pitkä. Havaintoa alueiden eriarvoistumisesta



13.02.2018

taiteen perusopetuksen tarjonnan suhteen tukee myös kaupungin avustusten jakaantumista koskevan paikkatietotarkastelun tulokset, joiden mukaan kaupungin myöntämän tuen jakautumisessa eri alueiden välillä oli merkittäviä eroja.

Poikien ja tyttöjen tasapuolinen osallistuminen: monissa taiteenlajeissa tyttöjen osuus on korostunut. On tarpeen edistää myös poikien osallistumista.

Osallisuuden laajentaminen: tavoitteena on, että nykyistä laajemmalle joukolle tarjottaisiin mahdollisuus taiteen perusopintoihin. Opetustarjontaa olisi lisättävä erityisesti alueilla, joilla opetustarjontaa on niukkaa. Myös ryhmämuotoista sekä ns. matalan kynnyksen opetusta tulisi kehittää edelleen.

Taideaineiden nykyistä tasapuolisempi kohtelu: Rahoitus on painottunut valtionosuutta saaviin musiikkiopistoihin, jotka saivat vuonna 2014 65 % kaikesta taiteen perusopetukselle annettavasta avustuksesta. Päätöksessä todettiin, että muiden taideaineiden rahoituksen osuutta kokonaisuudesta tulisi pyrkiä nostamaan. Lisäksi todettiin, että opetustarjontaa olisi lisättävä alueilla, joilla opetustarjontaa on niukkaa.

Taiteen perusopetus on lakiin ja asetukseen perustuvaa lapsille ja nuorille suunnattua tavoitteellista, tasolta toiselle etenevää taiteen koulutusta, joka opetussuunnitelmat perustuvat opetushallituksen päättämiin opetussuunnitelmien perusteisiin. Opetusta toteutetaan eri taiteenaloilla laajan ja yleisen oppimäärän mukaisesti ja opetusta tuottavat yksityiset oppilaitokset. Taiteen perusopetuksen julkinen rahoitus on painottunut erittäin vahvasti valtionosuutta saaviin laajan oppimäärän mukaista opetusta tarjoaviin musiikkiopistoihin. Kaupungin näkökulmasta eriarvoisuutta aiheutuu julkisen tuen erilaisesta jakaantumisesta alueellisesti, taiteenlajien ja oppimäärien kesken.

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta päätti lisäksi (13.12.2016, § 129), että kaikkien taide- ja kulttuuriavustusten yhteiset arviointiperusteet ovat taiteellinen laatu, monimuotoisuus ja tasa-arvo, saavutettavuus ja saatavuus, osallisuus ja osallistuminen sekä toiminnallinen laatu ja toteutus. Avustusten uudistamisen yhteydessä kuultiin toimialaa ja eri sidosryhmiä.

Kaupungin yleisohjeiden mukaan kulttuuri- ja kirjastolautakunnan avustaman toiminnan tulee tukea ja täydentää toimialan toimintaa ja tavoitteiden toteutumista. Ohjeiden mukaan tulee myös kiinnittää huomiota avustettavan toiminnan suunnitelmallisuuteen, hakijan omaan rahoitusosuuteen sekä kaupungin edellisinä vuosina myöntämien avustusten käyttötarkoituksen toteutumiseen.



Edelliseen perustuen kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan kulttuurijaosto päätti kohdentaa uudelleen valtionosuutta nauttivien musiikkioppilaitosten rahoituksesta 5 prosenttia. Vastaava määräraha siirrettiin muille taiteen perusopetuksen taiteenlajeille sekä toimijoille, jota toimivat matalan osallistumisen ja heikon rahoituksen alueilla sekä toimijoille, jotka lisäksi tavoittavat taiteen perusopetuksessa muuten aliedustettuja ryhmiä.

Päätöksen tarkoituksenmukaisuus ja esittely lautakunnalle

Pohjois-Helsingin musiikkiopiston kannatusyhdistys ry:n mukaan päätös ei ole tarkoituksenmukainen ja se perustuu olennaisilta osiltaan vaillinaisiin selvityksiin ja väärin tiedoin suoritettuun esittelyyn lautakunnalle. Kulttuuri- ja kirjastolautakunnan tilaaman selvityksen mukaan rahoitus on Helsingissä painottunut valtionosuutta saaviin musiikkiopistoihin, jotka saivat vuonna 2014 65 % kaikesta taiteen perusopetukselle annettavasta avustuksesta (13.12.2016, § 129). Päätöksellä on pyritty kirjasto- ja kulttuurilautakunnan päätöksen (13.12.2016, § 129) mukaisesti tasapainottamaan valtionosuutta saavien musiikkioppilaitosten ja muiden taiteen perusopetusta antavien oppilaitosten välistä suhdetta. Jokainen avustushakemus liitteinen on luettu ja arvioitu sekä itsenään että suhteessa muihin hakijoihin ennen esityksen laatimista.

Arviointiperusteiden täytyminen osana hakemuksen arviointia

Pohjois-Helsingin musiikkiopiston kannatusyhdistys ry perustelee leikkauksen perumista toteamalla, että Pohjois-Helsingin musiikkiopistoon otetaan oppilaaksi kaikki opistoon hakeneet ja kaikki pyynnöt maksualessuun ja vapaaehtoispaikkoihin on hyväksytty vuodesta 2003 lähtien. Taide- ja kulttuuriavustusten arvioinnissa ollaan otettu käyttöön uudet arviointiperusteet (13.12.2016, § 129), joita hakijan tulee porras-tetusti täyttää voidakseen saada avustusta. Perusteiden täyttymistä arvioidaan osana hakemuksen yleisarvioita sekä hakijoiden kokonaisuutta. Sitä kuinka hakija täyttää tarvittavat arviointiperusteet arvioidaan silloinkin, kun avustusta leikataan. Perusteiden täytyminen ei vielä oikeuta hakijaa avustukseen, sillä kyseessä on aina harkinnanvarainen päätös.

Esittelijä

kulttuurijohtaja
Tuula Haavisto

Lisätiedot

Veikko Kunnas, kumppanuuspäällikkö, puhelin: 310 37002
veikko.kunnas(a)hel.fi

Liitteet



1 PHMO Oikaisuvaatimus HEL- 012967 14.12.2017

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuk-
sen johdosta annettu päätös