



## § 400

### Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä (Tattarisuo)

HEL 2018-008014 T 03 01 00

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksestä 17.8.2018 (182 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

#### Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö on 17.8.2018 (182 §) päätöksellään hylännyt Tattarisuolla osoitteessa Kaasutintie 4 kaupungin säilöön otettujen ajoneuvojen varastolla tapahtuneeksi väitetyn omaisuuden häviämiseen liittyvän vahingonkorvaushakemuksen.

#### Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Tattarisuon varastolla osoitteessa Kaasutintie 4 tapahtuneeseen vahinkoon liittyen. Vahingonkorvaushakemuksen ja oikaisuvaatimuksen mukaan hakijan varastoon siirretystä ajoneuvosta on viety omaisuutta yhteensä 4014 euron arvosta.

Hakija on oikaisuvaatimuksessaan eritellyt hävinneen omaisuuden arvon (aurinkolasit 279 euroa, viisi kartonkia savukkeita yhteensä 320 euroa, kirves 85 euroa, vesiletku 100 euroa, grillitarvikkeita 160 euroa, cd-levyjä 170 euroa, käteistä rahaa 2600 euroa ja työkaluja arvoltaan 300 euroa).

#### Päätöksen perustelut

#### Saadut selvitykset

Hakijan ajoneuvo on ollut pysäköitynä Yliskyläntie 3 A kohdalla 30.11.2017.

Ajoneuvojen siirtoyksiköstä saadun selvityksen mukaan hakijan ajoneuvo on siirretty virheellisestä pysäköinnistä johtuen 30.11.2017 klo 7.58 osoitteesta Yliskyläntie 3 A Tattarisuon varastoon osoitteeseen Kaasutintie 4.

Autosiirtokeskuksen antaman tiedon mukaan ei autossa ei ollut mitään arvokasta sisällä.



## Yksityiskohtaiset perustelut

Ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 5 §:n perusteella voidaan virheellisesti pysäköidylle ajoneuvolle tehdä varastosiiro.

Hakijan ajoneuvo on siirretty laillisesti varastoon Tattarisuolle. Varastolle tuotu ajoneuvo valokuvataan heti, kun se tuodaan varastolle. Ajoneuvon sisälle ei mennä, eli havainnointi ajoneuvon sisällöstä ja mahdollinen kuvaaminen tapahtuu ajoneuvon ikkunoiden kautta. Koska hakijan ajoneuvon sisällä ei ole käyty, ei siirron yhteydessä ei ole voinut hävitä omaisuutta ajoneuvon sisältä.

Asiassa ei myöskään ole esitetty sellaista näyttöä, jonka perusteella voitaisiin todeta, että hakijan esittämä omaisuus olisi ollut autossa siirtohetkellä tai, että se olisi sieltä kaupungin toimesta hävinnyt. Asiassa saatujen selvitysten nojalla on katsottava, että Helsingin kaupunki ei ole vastuussa hakijan ajoneuvosta väitetystä hävinneestä omaisuudesta.

Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että vahinko johtuisi kaupungin tuottamuksesta.

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa siitä vahingosta, mistä hakija on vaatinut vahingonkorvausta.

## Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2:1 §.

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (828/2008) 3 §, 5 §.

## Lopputulos

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

## Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

## Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet



20.08.2019

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta  
annettu päätös  
Esitysteksti

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 17.8.2018. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 24.8.2018 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093  
liisa.makela(a)hel.fi

## Oheismateriaali

- 1 Peitelty vahingonkorvausvaatimus 182 §
- 2 Peitelty oikaisuvaatimus 182 §
- 3 Peitelty selvitys 182 §

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

**Ote**

**Otteen liitteet**



20.08.2019

Asia/29

Hakija

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta  
annettu päätös  
Esitysteksti

### Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön  
päällikkö 17.08.2018 § 182

---

**Postiosoite**

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**

Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 10  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**

09 310 1691

**Faksi****Y-tunnus**

0201256-6

**Tilinro**

FI06 8000 1200 0626 37

**Alv.nro**

FI02012566