



§ 20

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 18.5.2018 § 66

HEL 2018-001787 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksestä 18.5.2018 66 § tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö on 18.5.2018 (66 §) tekemällään päätöksellä hylännyt osoitteessa Hillerikuja 1 23.11.2017 tapahtuneeseen liukastumiseen liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen.

Esitetyt vaatimukset

Hakija vaatii oikaisuvaatimuksessaan vahingonkorvausta osoitteessa Hillerikuja 1 tapahtuneeseen liukastumiseen liittyen.

Hakija on 23.11.2017 noin kello 16.50 liukastunut ja kaatunut, koska jalankulkutie on ollut jäinen ja hiekoittamaton. Kaupunki ei ole huolehtinut liukkaudentorjunnasta laissa ja oikeuskäytännössä hyväksytyllä tavalla.

Kaupungin päätöksessä on vedottu Kaisaniemen säämittausaseman tietoihin. Kyseinen mittausasema on kuitenkin niin kaukana, että sen tietoihin ei voi luottaa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kaupunki ei ole riittävällä tavalla huolehtinut jalankulkutien kunnossapidosta. Kaksi päivää aiemmin tehty hiekoitus ei ole riittävä. Vahinko on näin ollen aiheutunut kaupungin kunnossapitovelvoitteen laiminlyönnistä. Kaupungilla on korostunut huolenpito-vastuu liukkaudentorjunnasta.

Hakija vaatii kaupungilta 138,00 euroa korvausta fysioterapiasta aiheutuneista kuluista, joita ei ole korvattu hakijan vakuutuksesta.

Päätöksen perustelut

Saadut selvitykset

Hakija on liukastunut ja kaatunut jalankulutiellä Herttoniemessä Siilitien päiväkodin edustalla osoitteessa Hillerikuja 1 23.11.2017 noin kello 16.50.



Ilmatieteenlaitoksen Kaisaniemen säämittausasemalla tehtyjen mittausten mukaan lämpötila on ennen vahinkohetkeä pitkään pysytellyt plusosan puolella. Lisäksi on vertailun vuoksi tarkistettu Kumpulän säämittausaseman tiedot lämpötilasta ja sateista samoilta päiviltä, jotka ovat Kaisaniemen tietojen kanssa miltei identtiset.

Vahinkopaikalla on suoritettu hiekoitus 21.11. aamulla noin kello viideltä. Seuraavana päivänä on tehty tarkistuskäynti ja todettu, että lisähiekoitustarvetta ei ole ollut.

Vahinkopäivänä ei ole ilmennyt äkillisiä muutoksia säätilassa, eikä myöskään liukkauden huomattavaa lisääntymistä. Vahinkopäivänä on satanut vähäinen määrä räntämäistä lunta, joka ei ole kuitenkaan edellyttänyt kunnossapitotoimenpiteitä. Näin ollen ei ole ollut erityistä tarvetta ylimääräisille kunnossapitotoimenpiteille. Kaupunki ei täten ole laininlyönyt kunnossapitovelvoitteitaan eikä se ole vahingosta vastuussa.

Liukastuminen on tapahtunut työmatkalla. Työtaturman tapahtuessa ensisijainen korvausvastuu on liukastuneen työnantajalla.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §.

Lopputulos

Asiassa saatujen selvitysten nojalla todetaan, että vahinkopäivänä on hetkellisesti satanut lunta. Tämä ei ole aiheuttanut tarvetta ylimääräisille kunnossapitotoimenpiteille. Lämpötila on pysytellyt koko ajan plusosan puolella pari päivää ennen vahinkotapahtumaa.

Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että vahinko johtuisi kaupungin laininlyönnistä. Näin ollen Helsingin kaupunki ei ole vastuussa aiheutuneesta vahingosta. Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku



Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 22.5.2018. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 4.6.2018 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, lakimies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Salassa pidettävä (JulKL 24 § 1 mom 25 k.)
- 2 Salassa pidettävä (JulKL 24 § 1 mom 25 k.)
- 3 Salassa pidettävä (JulKL 24 § 1 mom 25 k.)
- 4 Valokuva tapahtumapaikasta.pdf

Muutoksenhaku



Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuk-
sen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön
päällikkö 18.05.2018 § 66