

16.8.2021

VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Ma403-35

# Jätkäsaarenlaituri välillä Tyynenmerenkatu - Mechelininkatu

**Palautteet katusuunnitelmaluonnoksesta 29486/2 sekä katusuunnitelmaa varten laaditusta siltasuunnitelmaluonnoksesta 31154/400 (esillä 19.5. – 1.6.2021)**

Tähän muistioon on kerätty tiivistelmä suunnittelun aikaisesta vuorovaikutuspalautteesta.

Jätkäsaarenlaiturin katusuunnitelman lähtökohtana on liikenne- ja katusuunnittelupalvelun laatimat liikennesuunnitelmat 6286-7 ja 6848. Liikennesuunnitelmia on jatkokehitetty yhteistyössä alueen liikennesuunnittelijan kanssa katusuunnittelun yhteydessä mm. lisäämällä saattopysäköintiä kadun länsireunalle korttelin 20007 kohdalla ja lisääkaista oikealle kääntyvälle ajoneuvoliikenteelle Mechelininkadun liittymässä.

Tiedote katusuunnittelun aloituksesta on lähetetty 5.5.2021 kadun varren kiinteistöjen omistajille ja haltijolle sekä Jätkäsaari-seuralle.

Katusuunnitelmaluonnos oli esillä Helsingin kaupungin verkkosivulla osoitteessa [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat) 19.5.-1.6.2021 välisenä aikana.

Asiakkaita palveltiin koronapandemiasta johtuen ensisijaisesti verkossa ja puhelimitse numerossa 09 310 22111. Henkilökohtaista neuvontaa ja apua aineistoon tutustumiseen sai Kaupunkiympäristön asiakaspalvelusta puhelimitse ja asiakaspalvelutilasta rajoitetuin aukioloajoin.

Mahdolliset kommentit suunnitelmaaluunnokseen pyydettiin toimittamaan 1.6.2021 mennessä.

Sähköpostilla saatiin kymmenen palautetta.

**Katu- ja siltasuunnitelmaluunnoksista saadut palautteet:**

**Palaute:**

Esillä olevaan katusuunnitelmaan Tyynenmerenkatu–Mechelininkatu liittyen palautetta netissä pyydetyn mukaisesti:

## VUOROVAIKUTUSMUISTIO

1. Korona-aika on muuttanut arjen autoliikenteen ruuhkakokemusta merkittävästi. Asun itse Jätkäsaarella, ajan autolla Välimerenkadun ja Jätkäsaaren laiturin kautta pois saarelta, ja Jätkäsaarenlaiturin-Mechelininkadun risteyksen ruuhkat ovat vähentyneet huomattavasti. Ruuhkan tunnetta ei oikeastaan enää ole, edes rekkaletkan keskelle ajaessa.

2. Samaan aikaan alueen ja erityisesti rannan kävely-ympäristö on elävöitynyt huomattavasti. Hietalahden satama-altaan ympärille on syntynyt iso ravintolakeskittymä (kyllä, nämä ovat auki myös korona-aikaan), jossa on useampi ravintolalaiva, uusia yrittäjiä, sekä useampi maalla oleva ravintola. Kävelyreitti Hietalahdesta Jätkäsaaren suuntaan (ja takaisin) on aktivoitunut huomattavasti, ja kävely-yhteydellä on ajoittain myös ruuhkaa. Pyöräväylä Jätkäsaarenlaiturin yli on ollut ruuhkainen useamman vuoden.

3. Alkuperäisen Jätkäsaarenlaiturin ajoratojen lisäämispäätöksen jälkeen on päätetty myös uudesta satamatunnelista, joka tekee tämän ajoratojen määrän kasvattamisen tarpeettomaksi jollain aikavälillä.

4. Olisi tärkeää arvioida uudestaan sekä autoilun että kävelyn ja pyöräilyn koronan myötä muuttunut liikkumistarve. Osa tästä liikkumisen muutoksesta lienee pysyvää eikä jää korona-ajan ilmiöksi (esimerkki 1: rannan kävely-yhteys Hietaniemeen; kaupungilla on suuret investoinnit aktiivisten liikkumismuotojen lisäämiseksi; esimerkki 2: monet projektiot näyttävät, että risteilymatkustamisen määrä tulee jäämään pysyvästi merkittävästi alhaisemmaksi koronan aiheuttamien karantienien päätyttyä; ja vähintään näiden muutosten suhde satamatunnelin rakentamiseen ajassa olisi hyvä arvioida uudestaan)

5. Lisäämällä sekä välittömästi että pitkällä aikavälillä turhia ylimääräisiä ajoratoja monen eri liikkumismuodon yhteen tuovaan jo tiiviiseen risteykseen tuhoaa helposti nyt saavutetut hyödyt kävelyn lisäämisen osalta, että aiheuttaa haittoja alueen paikalliselle yritystoiminnalle, erityisesti rannan palveluille. Näiden kustannuksia ja hyötyjä ei ole arvioitu aiemmissä päätöksissä.

**Vastaus:**

Koronan vaikutuksia voidaan arvioida vasta pandemian loputtua. Satamaliikenne todennäköisesti tulee palaamaan vilkkaaksi ihmisten alkaessa taas matkustaa pandemian jälkeen.

Oikealle kääntyville ajoneuvoille on esitetty lyhyttä ryhmittymiskaistaa, jotta oikealle kääntyvät ajoneuvot eivät estä vasemmalle kääntyvien ajoneuvojen kulkua odottaessaan risteyksen suojatietä ylittäviä jalankulkijoita. Risteyksen ruuhkautumisen yhtenä syynä on ollut oikealle kääntyvien ryhmittymiskaistan puuttuminen. Nyt esitetyllä ratkaisulla pyritään parantamaan risteyksen välityskykyä. Tyynenmerenkatu on satamaliikenteen tärkeä yhteys ja liikenteen sujuvuus halutaan varmistaa.

**Palaute:**

Jätkäsaarenlaiturin katusuunnitelmasta palautetta:

Jätkäsaarenlaiturin rantaa pitkin kulkee hyvin keskeinen Helsingin rantoja kiertävä ulkoilureitti. Mechelininkadun risteyksen tienoo on jo nykyään rantareitin ikäviä paikkoja vilkkaan autoliikenteen vuoksi. Nyt katusuunnitelmassa ollaan rakentamassa vielä lisää autokaistoja. Kävelyn ja autoliikenteen välissä ei ole puuriviä tms. suojaamassa kävelijää entisestään lisääntyvän autoliikenteen melulta ja saasteilta.

## VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Kaupungin tavoitteiden mukaan kävelyä pitäisi priorisoida yksityisautoilun edelle. Kolme rinnakkaista autokaistaa samaan suuntaan riittänee kyllä autoilulle. Neljännen kaistan viemän tilan voisi ottaa parempaan käyttöön ja istuttaa siihen puurivin, joka tarjoaa kävelijälle suojaa ja iloa.

Katusuunnitelman lisäkaistoja ei voi perustella liikennesuunnitelmalla, kun liikennesuunnitelman hyväksymisen jälkeen on kaupunginvaltuusto hyväksynyt periaatepäätöksen satamatoimintojen uudelleenjärjestelystä, johon sisältyy myös mm. satamatunneli. Sataman autoliikenne ratkennee siis tulevaisuudessa joka tapauksessa muuta kautta; Jätkäsaarenlaiturin risteyksessä voisi huomioida muutkin kulkutavat.

**Vastaus:**

Suunnitelualueella on lisätty katuvihreää kadun länsipuolelle. Valitettavasti sillan kohdalle ei saada tilaa puuriville. Sillan rakenne estää puiden istuttamisen ja sillan leveys ei riitä puukujanteen istuttamiselle. Siltaa ei voida enempää leventää telakkatoimintojen takia.

Oikealle kääntyville ajoneuvoille on esitetty lyhyttä ryhmittymiskaistaa, jotta oikealle kääntyvät ajoneuvot eivät estä vasemmalle kääntyviä ajoneuvoja odottaessaan suojatietä ylittäviä jalankulkijoita. Risteyksen ruuhkautumisen yhtenä syynä on ollut oikealle kääntyvien ryhmittymiskaistan puuttuminen. Nyt esitetyllä ratkaisulla pyritään parantamaan risteyksen välityskykyä. Tyynenmerenkadun yhteys on satamaliikenteen tärkeä yhteys ja liikenteen sujuvuus halutaan varmistaa. Risteysjärjestelyjen uudistaminen tarvitaan satamatunnelipäätöksestä huolimatta liikenteen sujuvoittamiseksi.

Risteyksessä parannetaan jalankulun ja pyöräliikenteen järjestelyjä muun muassa leventämällä suojateitä ja pyöräilijöiden tilaa. Suunnitteluratkaisussa edistetään kaikkien kulkumuotojen sujuvaa ja turvallista liikkumista.

**Palaute:**

Palautteeni koskee Jätkäsaarenlaiturin alittamista veneellä. Se on nykyään mahdollista perämööttöriveneellä ja tämä onkin tärkeä reitti etenkin pienille veneille koska tällä tavalla voi tietyissä tuuliolosuhteissa välttää pahin aallokko Jätkäsaaren edustalla. Suunnitelmien perusteella näyttää siltä, että Jätkäsaarenlaiturin alittaminen perämööttöriveneellä ei enää tule olemaan kaikissa olosuhteissa mahdollista koska syväys ei ole riittävä matalan veden aikaan. Suunnitelmissa pitääkin ottaa huomioon sillan alittaminen perämööttöriveneillä kuten nykyään on mahdollista. Veneaspekti olisi lisäksi hyvä tuoda esille asiakirjoissa, etenkin katusuunnitelmaesityksessä, jossa asiaa ei mainita ollenkaan, sekä lisätä suunnitelmiin maininta putkien olennaisista mitoista veneilyn kannalta. Lisäksi pohdin, ovatko suunnitellut putket riittävät Ruoholahdenkanavan veden vaihtumiseen?

**Vastaus:**

Sillan alittaminen on edelleen mahdollista pienveneille. Rumpujen suunnittelu on edelleen kesken. Suunnittelussa pyritään saamaan mahdollisimman hyvät olosuhteet myös veneilijöille.

Veden vaihtuvuuden mittauksia on tehty suunnittelun lähtötiedoksi ja suunnittelun edetessä varmistetaan, että veden vaihtuvuus on jatkossakin riittävä.

**Palaute:**

Hienoa että kevyellä liikenteellä on yhä riittävästi tilaa! Minulla olisi kysymys ja kommentti:

## VUOROVAIKUTUSMUISTIO

Mitä tapahtuu Horisontti-teokselle? En nähnyt siitä mainintaa suunnitelmissa.

Voisiko Hietalahdenrannan risteyksessä Jätkäsaaresta tultaessa olla vähän reilummin tilaa pyörille? Tässä on usein sumppu pyörien mennessä sekä tien yli baanaa kohti (pysähtyvät valoihin) että kohti bulevardia + bulevardin fillarit. Usein tässä pitää taluttaa tai käväistä jalkakäytävän puolella.

**Vastaus:**

Taideteos on yksityinen rakenne ja se on laituralueella sijoitusluvalla. Taideteokselle koitetaan löytää parempaa paikkaa Jätkäsaaren alueelta. Teos on tällä hetkellä hieman sivussa ja rakentamisen ajaksi se joudutaan poistamaan.

Risteysalueella pyöräilijöiden tilat on pyritty maksimoimaan sujuvan pyöräliikenteen takaamiseksi. Katualueella pyörätiejärjestelyt säilyvät nykyisellään.

**Palaute:**

Jätkäsaaren ja Ruoholahden kaupunginosayhdistys Jätkäsaari-seura ry. kiittää mahdollisuudesta antaa palautetta Jätkäsaarenlaiturin katusuunnitelmasta välillä Tyynenmerenkatu–Mechelininkatu (29486/2) ja antaa lausuntonaan seuraavan:

Jätkäsaari-seura kannattaa Jätkäsaarenlaiturilta oikealle Hietalahdenrantaan kääntyvän autokaistan erottamista omaksi kaistakseen, kunhan tätä ei tehdä kevyen liikenteen väyliä kaventamalla. Laiturin leventäminen on tässä tapauksessa kaikille liikennemuodoille paras ratkaisu. Viheralueiden lisääminen on myös perusteltua, joskin olisi toivottavaa, että Jätkäsaarenlaiturin puukujaa jatkettaisiin myös Mechelininkadun/Hietalahdenrannan risteykseen asti, kun laituria kerran ollaan leventämässä.

Kevyen liikenteen näkökulmasta Jätkäsaari-seura toivoo, että pyöräkaistat korostetaan huomiovärisin pinnoittein ja maalauksin Mechelininkadun/Hietalahdenrannan risteyksestä alkaen, ja että pyöräkaistan ja autokaistan välisen erotuskaistan materiaali vaihdetaan nupukivestä tasapintaiseksi kiveykseksi. Samoin tulisi harkita Jätkäsaarenlaiturin eteläisen jalkakäytävän pinnoitteen vaihtamista asfalttiin. Matkatavaroineen kulkevat jalankulkijat käyttävät usein asfaltoitua pyöräkaistaa, joka on pienipyöräisille matkalaukuille helpompi pinnoite kuin Jätkäsaarenlaiturin jalkakäytävän nykyinen kiveys, jolloin pyöräilijät joutuvat väistämään erotuskaistalle. Lisäksi olisi toivottavaa, että pyörätiehen ei tehtäisi ylimääräisiä mutkia, kuten nykyisessä suunnitelmassa on eteläisellä pyöräkaistalla. Mutkaisuus haittaa ajettavuutta ja talvikunnossapitoa. Myös Sillilaiturin luiskalle johtava pinnoite tulisi vaihtaa tasapintaisemmaksi, sillä nykyinen pinnoite on pienipyöräisille kulkuvälineille hankala.

Jätkäsaari-seura ei kannata Jätkäsaaren kannaksen sillan alittavan tunnelin korvaamista esitetyn kaltaisilla putkisilloilla. Esitetty ratkaisu pienentäisi tunnelin poikkileikkausta ja haittaisi pienveneiden kulkua Hietalahdenaltaan ja Ruoholahden kanavan välillä. Tällöin näiden veneiden ainoa kulkureitti Hietalahdenaltaaseen olisi Länsisataman laivalaiturien ohitse, mitä ei voi pitää liikenneturvallisena ratkaisuna. Lisäksi pienveneiden kulun estäminen sillan alitse haittaisi esimerkiksi veneilyyn perustuvaa yritystoimintaa, kuten Sillilaiturissa toimivaa kylpylauritystä.

Jätkäsaari-seura edellyttää, että tunnelin poikkileikkaus säilyy entisellään.

## VUOROVAIKUTUSMUISTIO

**Vastaus:**

Katusuunnitelmien valmistelun yhteydessä on varmistettu, että Jätkäsaarenlaiturin laiturirakennetta on mahdollista siirtää merelle päin huomioiden voimassa olevan asemakaavan ja telakan toiminnan edellyttämät vaatimukset. Liikennejärjestelyjä on pystytty kehittämään siten, että Jätkäsaarenlaiturin jalkakäytävää ei ole tarvetta kaventaa nykyisestä leveydestään. Valmisteilla olevissa katusuunnitelmissa tullaan esittämään parannuksia myös Jätkäsaarenlaiturin- ja Mechelininkadun liittymän jalankulun sekä pyöräliikenteen järjestelyihin.

Valitettavasi sillan kohdalle ei saada tilaa puuriville. Sillan rakenne estää puiden istuttamisen ja sillan leveys ei riitä puukujanteen istuttamiselle. Siltaa ei voida enempää leventää telakkatoimintojen takia.

Pyörätie on eroteltu jalkakäytävästä materiaalierolla. Jalkakäytävä on kivetty ja pyörätiet ovat asfalttia. Erotuskaistat tehdään lohkotusta noppa- tai nupukivestä koska alueella ei ole tarkoitus liikkuu. Erotuskaistalle väistäminen on kuitenkin mahdollista.

Suunnittelualueella jalankulkualueille ja luiskiin esitetyt kiveysmateriaalit ovat tasaisia ja ne mahdollistavat myös pienipyöräisten matkalaukkujen käytön.

Eteläisen pyörätien linjausta tarkastetaan uudelleen ja mahdollisuuksien mukaan suoristetaan.

Sillan alittaminen on edelleen mahdollista pienveneille. Rumpujen suunnittelu on edelleen kesken. Suunnittelussa pyritään saamaan mahdollisimman hyvät olosuhteet myös veneilijöille. Selvitettiin sillan eri korjausvaihtoehtoja ja niiden kustannuksia sekä liikenteen haittoja. Valitulla rumpuvaihtoehdolla kustannukset ja liikenteen haittavaikutukset rakennusaikana olivat pienimmät. Valittua korjaustapaa tutkittiin yhdessä sidosryhmien kanssa, joita ovat mm. Helsingin Satama, telakka, HKL, HSL ja HSY.

**Palaute:**

Muutama kommentti Jätkäsaarenlaiturin katusuunnitelmaluonnoksesta:

- 1) Yleisesti ottaen näyttää hyvältä! Lisäkaista on tervetullut.
- 2) Paranisiko liikenne lisää sillä, että lisäkaista alkaisi vielä vähän aikaisemmin? Mitä aiemmin Jätkäsaarenlaiturista Mechelininkadun tai Hietalahdenrannan suuntaan ajava ajoneuvo on oikealla kaistalla, sitä sujuvammin se menee risteuksen läpi. Nykyisessä risteyksessä jää jatkuvaa hukkatilaa, kun ”ylimääräinen kaista” avautuu vasta kaarteessa.
- 3) Opasteet satamaan/satamasta: satunnaiset autoilijat, joita tuntuu olevan verrattain paljon, eivät hahmota mielekkäitä kaistoja kumpaankaan suuntaan mentäessä riittävän ajoissa. Tästä seuraa viime hetken kaistan vaihtoja, jotka hidastavat liikennettä. Supercellin toimitalon julkisivun puolivälissä olisi hyvä olla selkeät kaistaopasteet molempiin suuntiin. Nykyiset, lähempänä Tyynenmerenkadun risteystä olevat ja Satamaan opastavat opasteet, ovat selvästi liian myöhäiset ensimmäiseksi opasteeksi. Toisekseen, niiden sijoitus mutkassa aiheuttaa sen, että kaistat voi lukea väärin, jos ei tunne aluetta.
- 4) Osittain edelliseen liittyen, Tyynenmerenkadun ja Välimerenkadun risteyksessä näkee säännöllisesti autoja, jotka ovat ryhmittyneet Välimerenkadulle menevälle oikealle kaistalle, mutta jotka päättävätkin kääntyä vasemmalle Tyynenmerenkadulle riskejä aiheuttaen. Huomaan, että suunnitelmassa on uusi koroke, jota nykytilassa ei ole, mutta onko se varmasti riittävän kokoinen? Silmämääräisesti katsoen sen kokoa olisi tilaa

## VUOROVAIKUTUSMUISTIO

jatkaa vielä hieman Huutokonttoria kohden. Onko muita lisäkeinoja varmistaa, että ko. kaistalta ei poukkoilla Tyynenmerenkadulle?

- 5) Hietalahdenrannasta tulevat ja vasemmalle Jätkäsaarenlaiturille kääntyvät autot ajautuvat aina silloin tällöin raitiotielle, ja olenpa muutama vuosi sitten itsekin tehnyt saman. Onko ko. kohdan "luettavuutta" parannettavissa jotenkin? Esim. jokin toinen pintamateriaali raitiotielle?
- 6) Keltainen risteysruudutus olisi tervetullut Mechelininkadun, Hietalahdenrannan ja Jätkäsaaren laiturin risteykseen, mutta lienee mahdoton risteuksen muiden merkintöjen kannalta.
- 7) Mechelininkadun ja Jätkäsaarenlaiturin risteyksessä oleva aluepysäköintikieltomerkki ja -nopeusrajoitusmerkki jäävät monilta huomaamatta, koska ko. risteyksessä on kääntyjällä valtavasti havainnoitavaa kevyttä liikennettä. Tämä varsinkin Mechelininkadulta tultaessa ja oikealle kääntyttäessä. Olisiko mahdollista sijoittaa ko. merkit esim. ensimmäiseen kaarteeseen tai heti sen jälkeen, ja kieltää laiturin alku-/loppupään pysäköinti muilla keinoin? Minulle on moni tolkullinen ystävä vilpittömästi väittänyt, että tuosta suunnasta tultaessa ei olisi ko. liikennemerkkejä.

Voimia lopullisen suunnitelman tekoon!

**Vastaus:**

Ryhmittymiskaistaa ei ole mahdollista pidentää esitetystä leventämättä siltaa. Siltaa ei ole mahdollista leventää telakkatoimintojen vuoksi.

Suunnitelmaluonnoksessa portaalin paikkaa satamaan päin ajettaessa ollaan siirtämässä nykyisestä kadun suoralle osuudelle ja näin parannetaan sen havaittavuutta. Autojen ajolinjoja on mahdollista selkeyttää tiemerkinnoilla joista päätetään erillisessä liikenteenohjaussuunnitelmassa. Liikennemerkkeistä ja tiemerkinnoista päätetään liikenteenohjaussuunnitelmassa. Asfaltti raitiotiealueella on normaali päällyste. Kiskoväli on betonia. Erillistä materiaalia ei laiteta raitiotiealueelle.

Koroke on mitoitettu tarkoituksen mukaisen kokoiseksi huomioiden ajoneuvojen kääntösäteet risteyksessä.

**Palaute:**

Olisin toivonut, että suunnitelman tarpeellisuus ja vaikutus sataman aiheuttamiin tilapäisiin ruuhkiin ja saavutettuun ajansäästöön risteyksessä laskettaisiin uudelleen sen mukaan, että Rionkadun ympyrä ja Atlantinsilta ovat valmistunut ja osa henkilöautoliikenteestä ajaa sitä pitkin pois satamasta/asuinalueelta. Lisäksi suunnitelma tekee kävely- ja pyöräilyväylistä todella kapeat ja epäviihtyisät vs. väliin jäävä viherkaista, ja myös kevyen liikenteen määrä alueella tulee kasvamaan asuntojen, urheilutoimintojen ja hotellien myötä. Asukkaan ja välillä alueelta pois autoilevan kannalta neljä rinnakkaista kaistaa ovat tyhjänä valtaosan päivästä.

**Vastaus:**

Jätkäsaarenlaiturin jalkakäytävää tai pyörätietä ei ole kavennettu nykyisestä leveydestään.

Sataman tuottama purkuliiikenne on hetkittäistä ja ajoneuvojen määrät ovat hyvin suuria. Oikealle kääntyvä ryhmittymiskaista helpottaa risteuksen ruuhkaa.

**Palaute:**

Keuyen liikenteen pääväylän (kanavalta Hietalahdenrantaan) ylitys tuossa on jo erittäin leveä, ja nyt levenesi vielä lisää. Neljännelle (/kolmannelle vasemmalle kääntyvälle) kaistalle ei tuossa juuri ole hyötyä, kun liikennevalot vähän edempänä rytmittävät liikennettä kuitenkin.

Sen sijaan tuossa on jo keuyen liikenteen kannalta varsin ahdas risteys, ja siinä pitäisi saada lisää tilaa kävelijöille ja pyörille.

Yhtään ei haittaisi, että Jätkäsaarenlaiturin kävelyalue tuossa olisi leveämpi. Eli sillan levennys on hyvä asia, mutta vähän turhan neljännen ajokaistan sijaan tila tulisi käyttää jalankulun ja pyöräilyn olosuhteiden parantamiseen.

**Vastaus:**

Oikealle kääntyville ajoneuvoille on esitetty lyhyttä ryhmittymiskaistaa, jotta oikealle kääntyvät ajoneuvot eivät estä vasemmalle kääntyviä ajoneuvoja odottaessaan suojatietä ylittäviä jalankulkijoita. Risteyksen ruuhkautumisen yhtenä syynä on ollut oikealle kääntyvien ryhmittymiskaistan puuttuminen. Nyt esitetyllä ratkaisulla pyritään parantamaan risteyksen välityskykyä. Tyynenmerenkatu on satamaliikenteen tärkeä yhteys ja liikenteen sujuvuus halutaan varmistaa. Siltaa ei voida enempää leventää telakkatoimintojen takia.

**Palaute:**

Palautteena Jätkäsaarenlaiturin katusuunnitelmaan liittyen:

1) Hienoa ettei jalankulun ja pyöräilyn yhteyksiä heikennetä (kuten edellisessä suunnitelmassa). Ehdotus näyttää nyt tässä suhteessa erinomaiselta!

2) Pohjoiseen päin menevien kaistojen ryhmitystä voisi muuttaa siten, etteivät Länsiväylän suuntaan kääntyvät tukkisi oikealle kääntyvää kaistaa.

Käytännössä siis a) oikeanpuoleisin kaista "jakaantuisi" kolmanneksi kaistaksi heti Clarionin jälkeen ja b) neljäs kaista puolestaan jakaantuisi lähellä liikennevaloja vasemmasta kaistasta. Lisäksi c) oikealle kääntyville tulisi (myös) nuolivalo.

En usko että tuo juurikaan vähentäisi länsiväylälle kääntyvää välityskykyä, mutta pienentäisi olennaisesti jonotusaikaa Bulevardin suuntaan käännäessä, mikä jo nyt on aika jonoherkkä.

Toivottavasti tällainen hienosäätö onnistuisi, niin suunnitelmasta tulisi vieläkin toimivampi myös autoilijoiden kannalta!

**Vastaus:**

Ajokaistojen kokonaispituutta ei ole mahdollista pidentää esitetystä leventämättä siltaa. Siltaa ei ole mahdollista leventää telakkatoimintojen vuoksi. Kaistojen välistä ryhmitystä on kuitenkin mahdollista muuttaa liikenteen ohjaussuunnitelmassa. Tyynenmerenkadulta vasemmalle kääntyvä liikenne on huomattavasti merkittävämpi liikennemäärien puolesta oikealle kääntyvään suuntaan nähden jonka vuoksi ajokaistajärjestelyissä on painotettu kyseistä suuntaa. Vasemmalle kääntyvät ajoneuvot eivät risteä muiden kulkumuotojen kanssa risteysalueella toisin kun oikealle kääntyvät ajoneuvot. Näiden syiden vuoksi on katsottu paremmaksi pitää

## VUOROVAIKUTUSMUISTIO

oikealle kääntyvä kaista lyhyenä. Asiaa pohditaan vielä liikenteen ohjaussuunnitelmassa, jossa päätetään liikennemerkeistä ja kaistamaalauksista.

**Palaute:**

Mielipide:

Ilmakuvaan tehty fasistinen linnunpääleikittely poistettava alueelta, samoin kuin suunnittelualueen ulkopuoliset lasigiljotiinit.

Koiratarhoja ei ole myöskään tarpeen sijoittaa tällaisiin liikkumisahtaumiin.

**Vastaus:**

Ilmakuvasa näkyvä rajaviiva on kuvaan lisätty suunnittelualueen rajaus, eikä sitä olla maastoon merkitsemässä.

Tämä katusuunnitelmaluonnos koskee vain katualuetta. Katusuunnitelmaluonnos ei ota kantaa suunnittelualueen ulkopuolisiin ratkaisuihin.

Olemassa oleva koira-aitaus säilyy nykyisellä paikallaan.

**Tiedoksi**

Palautteen antajat, kartta.hel.fi