

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

Roihuvuoren rakennetun ympäristön täydentämisen suunnitteluperiaatteet

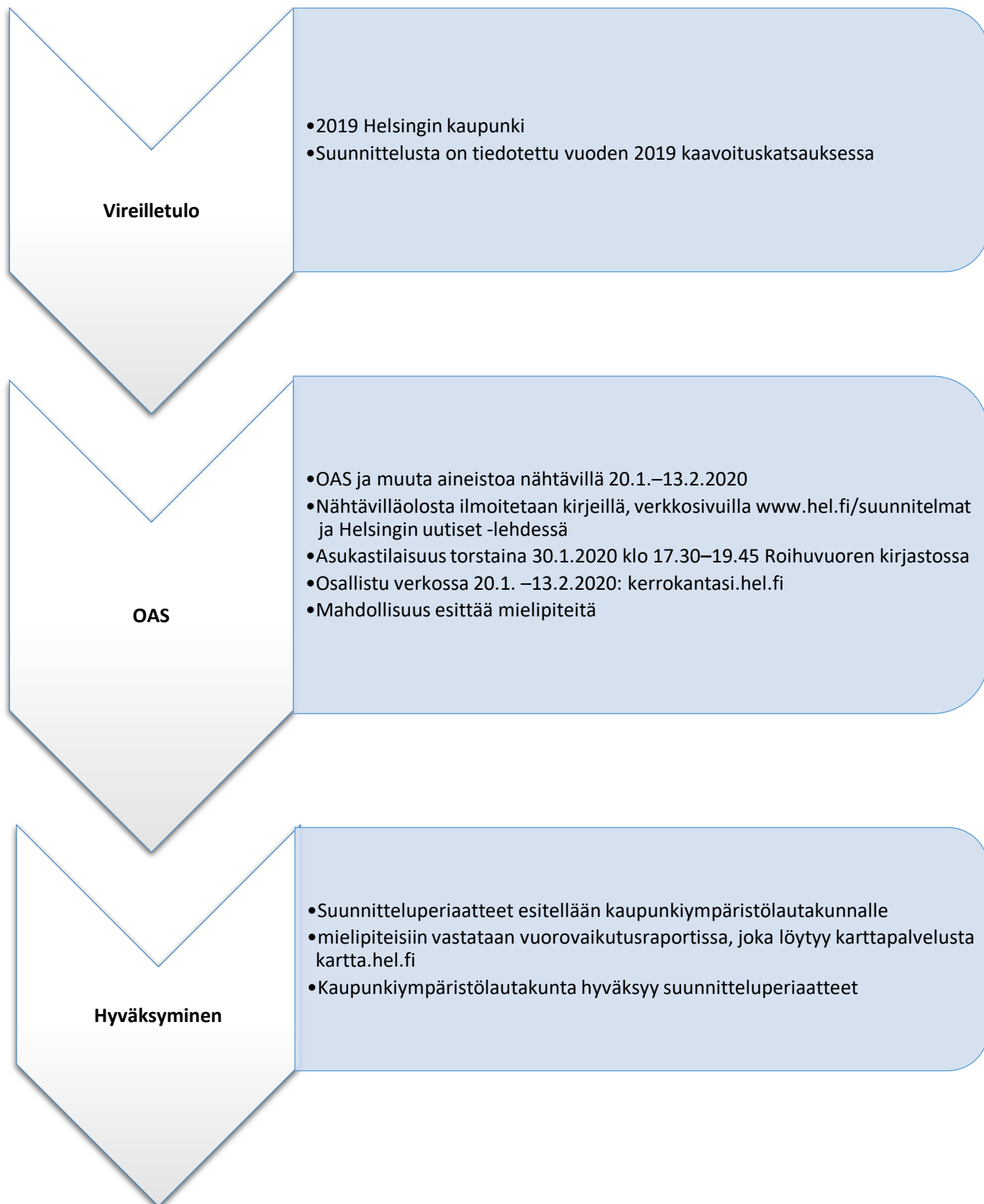


Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot suunnitteluperiaatteiden valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelimitse 09 310 13700 ja sähköpostilla helsinki.kirjaamo@hel.fi.

Suunnitteluperiaatteiden eteneminen



YHTEENVEDOT ESITETYISTÄ HUOMAUTUKSISTA JA VASTINEET NIIHIN

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolo 20.1.–13.2.2020

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisten kannanotot kohdistuivat lähinnä kulttuuriympäristön vaalimiseen, sekä muutamiin teknis-taloudellisiin huomioihin kierrätyspisteistä, teleliikennekaapeleista ja vesijohdoista.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Museovirasto (ilmoitti että asiasta antaa lausunnon Helsingin kaupunginmuseo)
- Helsingin kaupunginmuseo
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Telia
- Fingrid Oyj
- Suomen pakkauskierrätys RINKI Oy

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Kulttuuriympäristön arvot

Kaupunginmuseo keskittyi lausunnossaan nostamaan esille näkökulmia ja asioita, joita heidän mielestään suunnitteluperiaatteen lähtökohdissa ja luonnoksissa ei ole huomioitu riittävästi, sekä ristiriitoja, joita heidän näkemyksensä mukaan selvityksen tavoitteisiin ja johtopäätöksiin sisältyy:

Roihuvuori on Helsingin parhaiten ja yhtenäisimmin säilyneitä sodanjälkeisiä lähiöitä, jonka arvo ja kulttuurihistoriallinen merkitys on tunnustettu ja tunnustettu pitkään. Helsingin yleiskaava 2050 aineistossa Kaupungin muutos ja kulttuuriympäristöt esikaupunkien kerrostaloalueiden herkkyytarkastelussa Roihuvuori, ehjänä 1950-luvun aluekokonaisuutena, on herkkyy sluokassa I. Lisäksi suunnitteluperiaatteet mahdollistavat rakentamisen uuden yleiskaavan määrällisellä keskitehokkuudella, vaikka olemassa olevilla tonteilla yleiskaavan asettamat tehokkuudet toteutuvat jo nykyisellä rakennuskannalla. Tähän suhteutettuna täydennysrakentamisen suunnitteluperiaatteiden muutosluonne, joka esitellään sivun 7 kartassa, vaikuttaa kaupunginmuseon mielestä Roihuvuoren korkeaa herkkyytarkastelu-arvoa vasten selkeästi ylimitoitetuilta. Roihuvuoren kulttuuri- ja suojeluhistoriallista merkitystä korostaa se, että se oli ensimmäinen alue Helsingissä, jossa rakentamistapaohjeeseen perustunutta suojelumenettelyä kokeiltiin. Roihuvuoren vuoden 2004 ominaispiirreselvitys ja rakennustapaohje nostetaan oas:n selostuksessa esille, ja todetaan että; ”Suunnitteluperiaatteiden laatimisen yhteydessä arvioidaan ohjeiston käyttökelpoisuutta ja

riittävyttä suojelumenetelmänä ja kartoitetaan tarvittaessa täydentäviä keinoja kulttuuriympäristön ominaispiirteiden säilyttämiseksi”. Tähän nähden suunnittelun lähtökohdissa ihmeteltävän vähän viitataan rakentamishjeeseen; ainoastaan yksi kartta lähtökohtaselvitysluonnoksen sivulla 36 muistuttaa ohjeesta.

Lisäksi selvitysluonnoksen suojeluperiaatteissa ei käytetä mitenkään hyväksi rakennustapaohjeen kunnianhimoisia ja huolellisesti laadittuja sisältöjä. Tämä tulee hyvin esille, kun suojeluperiaatteissa esimerkiksi todetaan lakonisesti; ”yksittäisen rakennuksen tasolla suojelu kohdistuu massoiteluun ja mittasuhteisiin”. Modernin rakennusperinnön suojelussa keskeistä on yksityiskohtien merkitys, jotka ovat kuin koristeet klassisessa arkkitehtuurissa, ja vasta näiden huomioonottamista syntyy suojeluperiaatteiden varsinainen sisältö.

Koska rakennustapaohjeistusta ei ole juurikaan hyödynnetty, on suunnitteluaineistossa selviä puutteita alueen arvojen määrittelyssä. Esimerkiksi tarkastelu osa-alueiden muutosherkkyydestä puuttuu. Tämä näkyy selvitykseen suhtautumisessa mm. viheralueisiin, jotka (sivun 7) kartassa näyttäytyvät osin tiivistämisen kohteina. Esimerkiksi rakennustapaohjeessa (sivulla 12) oleva maisema-arkkitehtien Byman & Ruokonen Oy:n laatima Roihuvuoren ominaispiirteet -kartta, antaisi hyviä lähtökohtia tämänkaltaisten täydennysrakentamisen suunnitteluperiaatteiden tutkimiseen.

Suojeluperiaatteissa todetaan yleisellä tasolla Roihuvuoren rakentuneen kampakaavan mukaisesti. Mutta selvityksessä ei yksilöidä mitä tämä tarkoittaa alueen erilaisten julkisuusasteiden määrittelyssä.

Aikansa kaavoitukselle ja maisema-arkkitehtuurille tunnusomaisia piirteitä on yksityiskohtainen puistoalueiden, aukioiden ja pihatilojen suunnittelu sekä toiminnoiltaan ja julkisuuden asteeltaan erilaisista ulkotiloista muodostuvat tilojen sarjat, avoin puolijulkinen tila sekä avoin tai puoliavoin alueiden tilallisuutta määrittävä korttelirakenne. Suunnitteluperiaatteiden suojeluperiaatteita tuleekin yksilöidä rakennusten ja viheralueiden osalta.

Lisäksi suunnitteluperiaatteista puuttuu Roihuvuoren lähiösuunnittelua ohjanneen kartano- ja kulttuurimaiseman huomioimisen näkökanta, jossa suunnittelussa ja kaavoituksessa (Herttoniemen ja Strömsin) kartanomaiseman piirteitä hyödynnettiin suunnittelun lähtökohtina. Nämä kulttuurimaiseman piirteet ovat erinomaisesti näkyvillä kohteissa, joissa suunnitteluperiaatteiden kartassa (sivulla 7) kaavaillaan maltillista täydennysrakentamista.

Kulttuurimaiseman kannalta kriittisimpinä kohtina ovat Strömsin kerrostaloalue ja Tuhkimontien alue. Strömsin kerrostaloalueen kaavoituksessa aiemman kartanomaiseman ja omenatarhan piirteet näkyvät asemakaavan toteutuksessa. Lamellitalot ryhmittyvät entisen omenatarhan reunoille, ja keskelle jää laaja viheralue. Viheraluetta

korostava suunnittelu näkyy jopa lamellitalojen arkkitehtuurissa, jossa kussakin rakennuksessa on puiston puoleinen pää kevennetty nostamalla se pyöreille pilareille, ja kellarikerroksen sijaan avautuu näkymä puistoon.

Suunnitteluperiaatteissa esitellään esimerkkejä, miten täydentäminen tehdään uusilla rakennuksilla ja rakennusmassan jatkamisella. Esimerkkinä on Tuhkimontie 7. Tässä tapauksessa esimerkki on ristiriidassa paitsi korttelin puoliavoiminta ja -julkista tilankäyttöä, myös korttelin viheralueiden hyödyntämistä vastaan.

Esimerkissä Maria Hammarénin mäkenä tunnettu viheralue katoaisi. Viheralue on entinen pihapiiri, jossa pitkä kulttuurihistoria näkyy alueen poluissa ja vanhassa kasvistossa.

Tämänkaltaiset sisältöpuutteet korostavat suunnitteluperiaatteiden lähtökohtien ja suunnitteluperiaatteiden luonnosmaisuuksia. Selvityksiä tulee paitsi yksityiskohtaistaa, myös työstää jatkossa niin, että lähtökohta-aineiston arvojen siirtymistä suunnitteluperiaatteisiin tulee kirjoittaa selkeämmin auki. Samalla tulee selkeämmin argumentoida, miten esim. suunnitteluperiaatteiden sivulla 7 olevaan kartan johtopäätöksiin on päädytty.

Lisäksi ottaen huomioon Roihuvuoren kulttuuriympäristön todennetun arvon, tulee suunnitteluperiaatteiden tavoitteista karsia pyrkimiset pois. Esim. tavoitteissa todettu ”Hienoimmat 1950–60-lukujen korttelikokonaisuuksista pyritään säilyttämään nykyisenkaltaisessa asussaan” tulee muuttaa muotoon; ”Hienoimmat 1950–60-lukujen korttelikokonaisuuksista tullaan säilyttämään nykyisenkaltaisessa asussaan”.

Vastine

Roihuvuoren täydennysrakentamisen suunnitteluperiaatteita esiteltyä karttaluonnosta on luonnosvaiheen jälkeen tarkennettu ja muokattu niin että täydennysrakentaminen esitetään luonnosvaihetta huomattavasti maltillisempana. Huomioitavaa on myös se, että luonnoksen karttamerkinnot osoittivat alueita, joiden mahdollista täydennysrakentamispotentiaalia oltiin vasta tutkimassa luonnosvaiheen aikana tarkemmin. Valmiissa suunnitteluperiaatteissa alueet esitetään täydennysrakentamisen suhteen tarkemmin jäsenyteinä. Herkkyystarkasteluarvot on tunnustettu ja yleiskaavan ohjaamia tehokkuuksia ei alueella ole ylitetty.

Roihuvuoren vuoden 2004 ominaispiirreselvitys ja rakennustapaohje on toiminut tärkeänä pohjamateriaalina koko suunnitteluperiaatteiden laatimisen ajan ja useat kartat pohjautuvat kyseisessä julkaisussa esitettyihin kartta-aineistoihin.

Suojeluperiaatteissa on tarkennettu yksittäisen rakennuksen tasolla tapahtuvan suojelun kohdistumista massoittelun ja mittasuhteiden lisäksi myös julkisivumateriaaleihin ja -detaljeihin.

Rakennus-tapaohjeessa (sivulla 12) oleva maisema-arkkitehtien Byman & Ruokonen Oy:n laatima Roihuvuoren ominaispiirteet -karttaa on käytetty hyvin vankkana pohjana suunnitteluperiaatteiden laatimisessa ja maisema- sekä puistosuunnittelussa on erityisesti arvoitettu Roihuvuoren monipuolista ja runsasta viheraluetarjontaa kyseisen ohjeen pohjalta.

Roihuvuoren suunnitteluhistoriaa on varsin seikkaperäisesti kuvattu alueen historiaa esittelevässä lähtökohtia -osiossa, jossa myös Strömsinkartano lähtökohtana mainitaan.

Strömsin kerrostaloalueen ja Tuhkimontien alueen täydennysrakentamista on luonnosvaiheen jälkeen tarkennettu. Mm. kartanon omenapuutarhan palauttaminen on suunnitelmissa. Maria Hammarenin mäki nähdään ennemminkin vuonna 1959 vahvistetun asemakaavan mukaisena rakentamattomana tonttina kuin vuoden 2005 asemakaavassa esitettynä viheralueena, joka tulisi suojella.

Kampakaava on asuinalueen rakenne, jossa alue liittyy toiselta puolelta katuverkkoon ja toiselta puolelta virkistysalueisiin. Tehokkainta rakentaminen on kadun varressa ja rakenne avautuu ja kevenee virkistysalueita kohti. Pysäköinti on kadun varressa tai tunkeutuu pistoina asuinkorttelien lomaan. Päiväkodit ja koulut sijoittuvat puiston puolelle, kaupalliset palvelut ja työpaikat kadun varteen.

Suunnitteluperiaatteet eivät ole oikeusvaikutteinen asiakirja, joten siksi pyrkiminen ilmaisuna sopii tavoitteiden määrittelyyn oivallisesti. Pyrkimisen sijaan voidaan käyttää myös ilmaisua ”Tavoitteena on, että ...”. Suunnitteluperiaatteet ohjaavat suunnittelua yleisellä tasolla, joten siksi suunnitelmiin ei anneta tämän yksityiskohtaisempaa ohjeistusta. Tarvittaessa alueella voidaan harkita asemakaavalla suojelua.

Teknisen huollon verkostot

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) esitti kannanottonaan, että alueella sijaitsee käytössä olevia vesihuoltolinjoja sekä vesijohto- ja viemäritunneleita, jotka tulee huomioida kaavoituksessa. Kaavoituksen yhteydessä tulee selvittää mahdollisen uuden vesihuollon tarve ja sen kustannukset sekä huomioida riittävät tilavaraukset vesihuollon putkille ja laitteille. Vesihuoltolinjat tulee pyrkiä sijoittamaan yleisille alueille ja mahdollisten johtokuja-aluevarausten tarve tulee selvittää. Mikäli alueen maankäytön muutokset aiheuttavat merkittävää muutostarvetta olemassa oleville vesihuoltojärjestelmille, tulee ratkaisuja miettiä ja niistä sopia yhdessä HSY:n kanssa. Alustava vesihuollon yleissuunnitelma kustannusarvioineen tulee laatia kaavoituksen yhteydessä ja esittää kaavaselostuksen osana.

Telia pyysi huomioimaan, että mikäli ilmenee tarvetta kaapelisiirroille, on niistä ilmoitettava 12 viikkoa ennen maanrakennustöiden aloitusta ja sitouduttava maksamaan syntyvät kustannukset. Siirroista aiheutuneet kulut laskutetaan työn tilaajalta ellei sijoitusluvassa toisin mainita. Telia ilmaisi myös halukkuutensa osallistua yhteishankkeeseen uusien putkitusten rakentamisen osalta.

Fingrid Oyj kommentoi, ettei heillä ole Roihuvuoren alueella voimajohtoja, joten heillä ei ole kommentoitavaa suunnittelutyön lähtökohdista. Fingrid Oyj:n voimajohtot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta asemakaavoituksen tulee pyytää suunnitteluperiaatteisiin erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta.

Suomen Pakkauskierrätys RINKI Oy muistutti, että voidakseen hoitaa tuottajille lakisääteisesti määrätyt tehtävät, yritys tarvitsee myös jatkossa paikan Rinki-ekopisteelle. Kierrätettävät hyötyjakeet ovat kuitupakkaukset, lasipakkaukset, metalli, paperi ja tekstiilit (vaatteet), sekä nyt muovikassit, jatkossa mahdollisesti muovipakkaukset. Rinki-ekopisteellä on käytössä osin maan alle sijoitettavat DL-säiliöt, tekstiilit kerätään pintasäiliöillä. Myös yrityksen nimi pyydettiin kirjaamaan oikein: Helsingin Pakkauskierrätys RINKI Oy → Suomen Pakkauskierrätys RINKI Oy.

Vastine

Suunnitteluperiaatteet käsittelevät aluetta laajana kokonaisuutena, mutta mainitut kannanotot tullaan huomioimaan jatkossa tulevissa asemakaavahankkeissa. Yksityiskohtaisemmat korjaustoiveet on muutettu asiakirjoihin.

Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (OAS) sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat täydennysrakentamiseen ja sen vastustamiseen sekä mitoitukseen, kulttuuriympäristön ja luontoarvojen säilyttämiseen, palveluiden ja virkistysalueiden kehittämiseen, rantareittien parantamiseen ja liikennejärjestelyjen ja liikenneturvallisuuden parantamiseen. Mielipiteet on otettu huomioon suunnittelutyössä siten, että suunnitteluperiaatteissa on omina periaatteinaan käsitelty mm. täydennysrakentamisen periaatteita, kulttuuriympäristöä, luontoarvoja, virkistysalueita ja liikennematkaisuja. Kulttuuriympäristön arvot huomioidaan tarkemmassa suunnittelussa, keskeiset virkistysalueet säilyvät ja tärkeimmät luontoarvot ja -kohteet turvataan.

Kirjallisia mielipiteitä saapui kirjaamoon 8 kpl ja Kerro kantasi - verkkokyselyyn saapui vastauksia n. 630 kpl.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin



Suunnitteluperiaatteiden luonnos, johon on merkitty erillisinä pisteinä kukin annetuista asukskommenteista. Tarkempi kartta katsottavissa Karttapalvelu.fi:ssa.

Säilyttäminen ja täydennysrakentaminen

Roihuvuorelaiset arvostavat oman kaupunginosansa väljyyttä, vehreyttä, sijaintia, yhteisöllisyyttä ja palveluja, sekä kulttuurihistoriaa. Alkuperäinen 1950-luvun miljöö koetaan kauniina ja toivotaan että tulevaisuuden uusi rakennuskanta mukailisi paremmin kuin osa vastikään toteutetuista rakennuksista alueen alkuperäistä arkkitehtuuria. Suojelumerkintöjä toivottiin Roihuvuoren ala-asteelle, kahdelle muuntamorakennukselle, sekä kirjastolle, erityisesti kirjaston

sisätiloille erikseen. Täydennysrakentamisen paikoiksi valikoitui tontteja sekä Roihuvuorentien että Tulisuoventien varrelta erityisesti 1970–1990-luvulla rakennetuista tonteista, joihin toivottiin purkavaa saneerausta ja miljööseen paremmin soveltuvia ratkaisumalleja. Myös Roihuvuorentien ja Tulisuoventien risteykseen vastavalmistuneita kerrostaloja kritisoitiin voimakkaasti ja toivottiin ettei vastaavanlaisia uudisrakennuksia enää toteutettaisi. Puistojen ja viheralueiden toivottiin säästyvän rakentamiselta. Isompia perheasuntoja ja hissillisiä taloja alueelle kaivattiin lisää. Asukkaat kauhistelivat yleiskaavan linjausta sijoittaa asumista metsäalueille ja jättää samalla rujo ja ränsistynyt Herttoniemen teollisuusalueen pohjoisosa rakentamatta. Tuhkimonpuistoon toivottiin kylätaloa, nuorisotaloa, huolto- ja kokousrakennuksen tiloja ja palautettavaksi leikkipuistorakennusta ja -toimintaa. Strömsinlahdelle esitettiin rakennettavaksi merellisten palveluiden aluetta saunoineen, kahviloineen ja runsaine vesiurheilupalveluineen.

Roihuvuoren yhteisöllisyyden koettiin muodostuvan useista paikallisista kulttuuritapahtumista, pienimuotoisesta yhdessä tekemisen ja jakamisen kulttuurista.

Vastine

Karttaan poimitut asukkaiden toivomat täydennysrakentamisen paikat vastaavat suurelta osin kaavoituksen näkemyksiä paikoista, joiden uudistaminen voisi kohentaa positiivisella tavalla Roihuvuoren kaupunkikuvaa. Tuhkimonpuiston ja Strömsinlahden alueen suunnitelmien kehitysmahdollisuuksia tutkitaan parhaillaan. Kaikki esitetyt asukastoiveet alueen kehittämisestä ja yhteisöllisyyden vaalimisesta on tallennettu jatkosuunnittelussa hyödynnettäväksi.

Viheralueet

Roihuvuoren viheralueet ovat asukkaille tärkeitä virkistyspaikkoja. Erityisen ylpeitä asukkaat ovat laajalti mainetta saaneista Kirsikkapuistosta Hanami-juhlineen ja Japanilaistyylisestä puistosta. Niiden väliin jäävää Tuhkimonpuistoa toivottiin kunnostettavan mieluusti myös japanilaishenkiseksi yhdistetyn asukastalon ja leikkipuistorakennuksen sisältäväksi kokonaisuudeksi, johon olisi toivottavaa saada vesiallas toimimaan ja nuorille lisätoimintana mm. sählyä. Roihuvuoren selännemetsiä arvostettiin erityisesti koskemattomuuden ja aidon metsäkokemuksen paikkoina. Hiidenkirnujen rinnettä ja pururataa toivottiin säilytettäväksi sellaisenaan. Monin paikoin eriteltiin eri eläinlajiston runsautta ja sijoittumista alueelle ja toivottiin niiden pesimä- ja asuinalueitten säästyvän täydennysrakentamiselta. Metsäalueiden lisävalaistussuunnitelmia sekä toivottiin että haluttiin karsittavan. Siilitien metroasemalle suuntautuvalla jalankulkureitille valaistuksen lisääminen ja yhteyden vehreydestä huolehtiminen olisi kuitenkin toivottavaa. Erityisen huolissaan oltiin yleiskaavan suunnitelmista tärvellä asuinrakentamisella metsäalueet, jotka ovat tärkeä osa koko

Helsingin viherrakennetta. Rakennusten väliin jääviä laajoja viheralueita pidettiin arvossa ja toivottiin näkymien säilyvän edelleen vehreinä ja 1950-luvun henkisinä sekä tonttien aitaamattomina. Strömsinkartanon alueella aiemmin sijainnutta omenapuutarhaa toivottiin palautettavaksi ns. kolmiopuistoon. Strömsinkartanon puutarhaa toivottiin kunnostettavan ja mm. kartanon laituria esitettiin uusittavaksi. Itä-Helsingin musiikkiopiston viereisen kentän kerrottiin kaipaavan uudistamista. Osaa ranta-alueiden ja mm. Itäväylän viereisistä nurmikkokentistä toivottiin muutettaviksi niityiksi luonnon monimuotoisuuden lisäämiseksi. Uuden koirapuiston tieltä raivattua metsää surtiin ja ihmeteltiin päätöstä kaataa puita koirapuiston tieltä kun vieressä olisi sijainnut runsain määrin nurmialuetta, johon koirapuiston olisi helposti voinut sijoittaa. Metsien hiilinielut ja kestävän kehityksen periaatteet nostettiin esille ja toivottiin niiden huomioimista jatkosuunnittelussa. Viheralueille toivottiin kauttaaltaan lisää penkkejä ja roskiksia sekä parempaa ylläpitoa. Vesitorninmäelle toivottiin kuntoportaita ja urheilukentälle tekojäärataa ja urheiluhallia. Palstaviljelypaikka ja tervaleppäkosteikko olivat monelle tärkeitä paikkoja. Ranta-alueilla toivottiin huomioitavan vedenpinnan nousut ja mahdolliset tulvavallit. Hanhien jätökset nurmikoilla koettiin häiritseviksi. Jättiläispalsamin ja lupiinin leviämisen estämiseksi Marjaniemen suunnalta toivottiin aktiivisempia toimia. Ranta-alueiden kunnostus ja parempi hyödyntäminen oli monella toiveena. Roihuvuoren hiidenkirnujen rinteeseen rajautuvaa Marjaniemen siirtolapuutarhaa arvosteltiin lukituista porteista ja toivottiin kaikille avointa läpikulkua alueella semminkin, kun yleiskaavassa siirtolapuutarha-alue esitetään virkistysalueena.

Vastine

Toiveet viheralueiden kehittämisestä on huomioitu ja sisällytetty suunnitteluperiaatteisiin niiltä osin kuin ne on kohdennettu suunnitteluperiaatteissa rajatulle alueelle. Suurin osa annetuista mielipiteistä eivät koske suunnitteluperiaatteissa rajattua aluetta. Asemakaavoituksessa tullaan jatkosuunnittelussa huomioimaan myös asukkaiden esittämät suunnitteluperiaatteiden rajauksen ulkopuolelle sijoittuneet ehdotukset. Yleiskaavassa esitetyt tavoitteet tullaan tutkimaan ja ratkaisemaan myöhemmin seuraavissa asemakaavoitushankkeissa.

Palvelut

Roihuvuorelaiset ovat pääasiassa tyytyväisiä kaupunginosan palvelutarjontaan. Ravintoloiden ja kahviloiden monipuolista tarjontaa kiiteltiin. Moni korosti kauniiksi kunnostetun kirjaston merkitystä niin tapahtuma- ja hengailutilana, työtilana, infopisteenä kuin kohtaamispaikkanakin. Samassa rakennuksessa toimiva hammashoitola nauttii myös asukkaiden arvostusta. Alueelta lähtenyttä apteekkia toivottiin takaisin ja myös hienommalle ravintolalle sekä gallerialle nähtiin tilausta. Roihuvuoren ostarilta taas toivottiin

häiritsevän baaritoiminnan poistumista. Päiväkoti- ja koulupaikkoihin toivottiin tuntuvaa lisäystä pikimmiten. Sekä senioreille että nuorisolle toivottiin lisää harrastetoimintaa. Vesitorniin toivottiin 5G-tukiasemaa ja Tuhkimonpuiston uuteen kylätaloon sijoituviksi toiminnoiksi mm. huolto- ja kokoustiloja, harrastetiloja, työkalulainaamoja ja palvelupistettä.

Meri on roihuvuorelaisille tärkeä elementti ja merellisten palveluiden puute koettiin polttavaksi aiheeksi. Merellisistä aiheista eniten toivottiin Porolahden ruoppausta ja Strömsinlahden rannan rakentamista kaikkien asukkaiden käyttöön merellisine palveluineen. Ranta-alueelle toivottiin mm. venetsialaisia, jätskikioskia, kahvilaa tai ravintolaa, rantasaunaa, vene-, sup-lauta-, kajakki-, ja kanoottivuokrausta, saaristoristeilylaituria, varastoa vesiliikennevälineille, polkuveneitä, uimarantaa, Strömsinlahden kansankylpylää ja pitkää uimalaituria.

Vastine

Tulevaisuuden asemakaavoitushankkeissa pyritään turvaamaan ja mahdollistamaan Roihuvuoren jo nykyisissä asemakaavoissa huomioitu runsas palvelurakenne. Tulevissa uudisrakennuksissa erityisesti Roihuvuorentien ja Tulisuontien varrella varmistamaan katutasoon jäävän liiketilän syntyminen alueen elävyyden ja palveluverkoston turvaamiseksi alueen maltillisesti kasvavan väestöpohjan tarpeet huomioiden. Voimassa oleva asemakaava ei estä palvelutarjonnan lisäämistä alueella.

Liikennesuunnittelu

Roihuvuoren kävelyliikenteen reittejä toivottiin kehitettäväksi erityisesti vahvistamalla yhteyttä Siilitien metroasemalle, parantamalla Vuorenpeikontien liikenneratkaisuja, jotta pienet koululaiset voisivat kulkea koulutiensä turvallisesti sekä erottelemalla rantareitillä vauhdikkaasti liikkuvat pyöräilijät kävelijöistä liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Pyöräliikenteelle toivottiin yhtenäistä verkostoa täydennettäväksi Roihuvuorentien pohjoisosaan ja myös yhteyttä Siilitien metroasemalle. Kaupunkipyöräasemien saapumisesta alueelle iloittiin. Myös suoraa bussiliikennettä Siilitien metroasemalle kaivattiin. Ruuhka-aikoihin toivottiin bussiliikenteelle lisävuoroja. Autoruuhkat bussien takana koettiin ongelmallisiksi joidenkin malttamattomien autoilijoiden aiheuttamien vaaratilanteiden vuoksi. Holtittomasta autolla ajelusta jalkakäytävällä tai vastaantulijoiden kaistoilla oltiin huolestuneita ja toivottiin pikaista puuttumista asiaan. Hidastetöyssyjä toivottiin nopeusrajoitusten noudattamiseksi ja tarpeettoman läpikulkuliikenteen estämiseksi. Bussipysäkeille toivottiin sähköisiä näyttöjä ja lämpimiä asemia. Pysäköintipaikkoja toivottiin lisää ja uutena palveluna toivottiin alueelle myös sähköautojen latauspisteitä. Roihupellon ja Herttoniemen yritysalueen välimaastoon kaavailun metroaseman toteutumista odotetaan.

Vastine

Roihuvuoreen ollaan parhaillaan laatimassa liikennesuunnitelmaa, jonka suunnittelun yhteydessä asukaspalautteissa esiin nousseet oheiset mielipiteet otetaan huomioon tarkoituksenmukaisilta osin. Pysäköintiselvitystä laaditaan ja ratkaisumalleja pysäköinnin järjestämiseksi etsitään sekä tonttipysäköintipaikkojen uudelleenjärjestämisestä, pysäköintitaloista että rakenteellisesta pysäköinnistä. Vehreille asuntotonteille mahdollisesti sijoitettavia uusia pysäköintipaikkoja tulee harkita huolella, jotta kauniina säilyneitä ja väljiä piha-alueita ja Roihuvuorelle ominaista, yhtenäisenä säilynyttä 1950-luvun miljöötä ei tuhottaisi.

Suunnitteluperiaatteiden asukaspalaute sekä yhteenveto asukastilaisuudesta 30.1.2020



Suunnitteluperiaatteiden esittely- ja työpajatilaisuus Roihuvuoren kirjastossa 30.1.2020 sai paikalle runsaslukuisen ja aktiivisen osallistujajoukon.

Roihuvuoressa on vuosien 2018–2020 aikana tehty useampi asukaskysely. Herttoniemi Vision ja Roihuvuoren aluesuunnitelman teon yhteydessä asukkaiden toiveita kartoitettiin vuonna 2017–2018.

Roihuvuoren suunnitteluperiaatteiden kokoamista varten järjestettiin Kahvila Roihuvuoren Riossa lokakuussa 2019 asukastilaisuus, jossa kerrottiin tulevista suunnitteluperiaatteista ja pyydettiin asukkaita kommentoimaan aiemmista kahdesta edellisestä kyselystä koostettuja toivekarttoja suunnittelutyön pohjaksi. Lisäksi Roihuvuoren suunnitteluperiaatteiden luonnosta oli mahdollista kommentoida tammihelmikuussa 2020 Kerro kantasi -verkkokyselyssä ja ottamalla osaa Roihuvuoren kirjastossa tammikuun lopussa järjestettyyn asukastilaisuuteen työpajoineen ja helmikuussa 2020 järjestettyyn suunnitteluperiaatteiden paikkoja tarkemmin esitelleeseen kaavakävelyyn.

Asukkaiden aktiivisuus ja kommenttien määrä on ollut ilahduttavan suurta: Suunnitteluperiaatteisiin saatiin yhteensä n. 630 asukaspalautetta. Vastauksista hahmottui selkeästi se, kuinka Roihuvuorelaiset arvostavat omaa kaupunginosaansa laajasti ja ovat halukkaita kehittämään aluetta maltillisesti alueen laatutekijöitä ja maisemallisia arvoja vaarantamatta. Vastauksista oli luettavissa myös huoli liian voimakkaasta täydennysrakentamisen määrästä. Erityisesti Tuhkimonpuiston, Strömsinlahdenrannan ja yleisesti viheralueiden kehittämistä toivottiin. Huomattava osa vastauksista käsitteli myös suunnitteluperiaatteiden ulkopuolelle jääviä virkistysalueita, mikä selkeästi korostaa viheralueiden merkitystä asukkaille, sekä viestittää kenties myös siitä, että muutaman vuoden sisään sijoittuneet kolme asukaskyselykertaa ovat toteutuneet turhan tiiviissä tahdissa ja kommentoitavat asiat ovat kenties siksi menneet monelta vastaajalta hieman sekaisin.

Roihuvuoren keskusta-alueella myös korostui tiettyjen rakennusten epämiellyttävä ilme muuten pidetyssä miljöössä. Näihin rakennuksiin toivottiin muutosta. Myös asukkaiden poikkeuksellinen aktiivisuus kävelijöinä ja pyöräilijöinä, sekä julkisen liikenteen käyttäjinä näkyi kehitystoiveina. Kaikki annetut kommentit on luettu ja tarkoituksenmukaisilta osin huomioitu suunnitteluperiaatteiden lopullisen version toteutuksessa.



Kaupungin työntekijöitä ja Roihuvuoren asukkaita kaavakävelyllä Tuhkimontiellä 6.2.2020.