

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

Pakila, Kyläkunnantie 67:n asemakaavan muutos (nro 12507)

Vuorovaikutusraportin sisältö

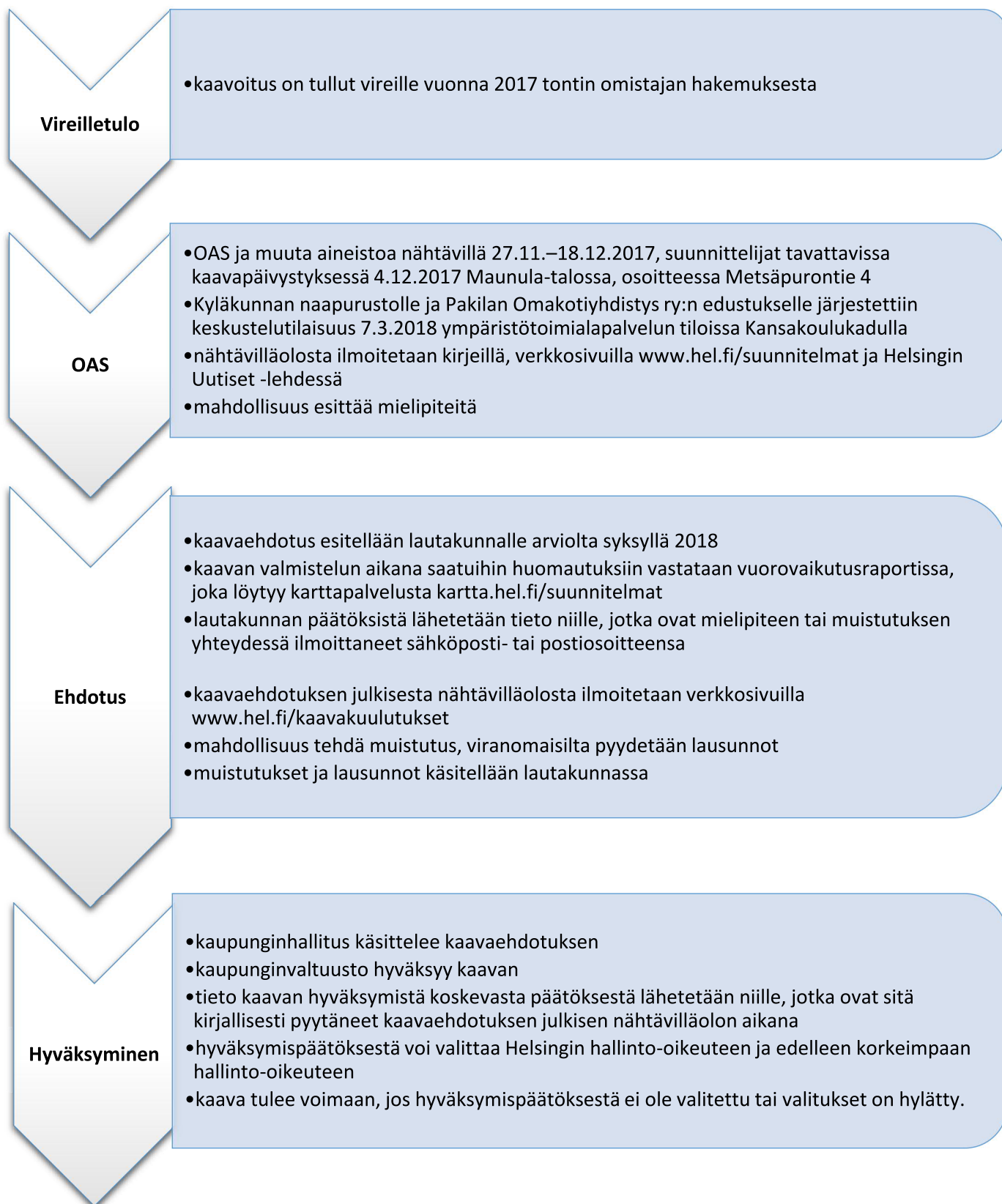
Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

LIITTEET

Kaavapäivystyksen 4.12.2017 muistio
Asukastapaamisen 7.3.2018 muistio

Kaavoituksen eteneminen



YHTEENVEDOT ESITETYISTÄ HUOMAUTUKSISTA JA VASTINEET NIIHIN

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo 27.11.–18.12.2017

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisten kannanotoissa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta ei ollut huomautettavaa. Helsingin seudun ympäristöpalvelut kuitenkin kiinnitti huomiota alueellisten kierrätyspisteiden sijoittamiseen pääosin kauppojen yhteyteen.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helen Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Sähköverkko Oy

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Alueellisia kierrätyspisteitä on tärkeää osoittaa riittävästi kullekin alueelle. Hankkeen haastavan muodon ja pihajärjestelyiden takia Rinki Oy:n ohjeistuksen kokoista kierrätyspatteristoa ei ole mahdollista mahduttaa kyseiseen kaavaratkaisuun siten, että se palvelisi tarkoituksenmukaisesti alueellisena kierrätyspisteenä. Tulevissa Pakilantien varren kaavamuutoshankkeissa tullaan tarkastelemaan jatkossa kierrätysastioiden sijoittumista kauppojen ja muiden alueelle suunniteltavien liiketilöiden yhteyteen.

Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat pääosin esitetyn kaavaratkaisun koettuun sopimattomuuteen. Mielipiteissä katsottiin, että kaavamuutos toteutuessaan aiheuttaisi ympäristöhäiriötä mm. liikenteen ja päivittäistavarakaupan huoltoliikenteen muodossa. Lisäksi suunniteltu rakennus koettiin alueelle liian suureksi, korkeaksi, varjostavaksi sekä palveluiltaan alueellisesti turhaksi.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että rakennusmassaa on porrastettu kaksikerroksiseksi pientalojen suuntaan, liike- ja toimistorakennuksen tontin ja pientalotonttien välisen tonttirajan käsitteystä määrätään kaavassa (muuri ja kasvisäleikkö). Liike- ja toimistorakennus on sijoitettu mahdollisimman etäälle pientalojen rajoista. Huoltopiha huoltotoimenpiteet on määrätty rakennusrungon sisälle ja huoltopiha on sijoitettu tontille mahdollisimman pitkälle pientaloista ja mahdollisimman lähelle Kehä I:stä. Lisäksi huoltopiha-alueen ja tonttirajojen

väliin on määrätty puin ja pensain istutettava alueen osa suunnittelualueen kaakkoisosassa. Rakennuksen muodolla on myös pyritty vaikuttamaan Kehä I:stä aiheutuvien liikennemeluhaittojen pienentämiseen lähimmillä rintamamiestaloiteilla. Viitesuunnitelman ratkaisun varjosta- vuudesta on teetetty selvitys. Selvitys on kaavaselostuksen liitteenä.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 7 kpl, joista yksi oli Pakilan Omakotiyhdistys ry:n laatima. Pakilan Omakotiyhdistys ry on vuonna 1947 perustettu asukasyhdistys, joka muodostuu Kyläkunnantiellä, Halkosuontiellä, Heinämiehentiellä, Suovakujalla ja Niittyluhdantiellä kaupungin vuokratonteilla asuvista omakotiasukkaista.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Liikenne, ympäristöhaitat ja asumisviihtyvyys

Mielipiteiden suurimpana huolenaiheena on uuden päivittäistavarakaupan toteutumisen myötä syntyvä liikennemäärän kasvu, liikenteen sujuvuus Pakilantien ja Kyläkunnantien risteysalueella ja liikenteestä aiheutuvat häiriöt. Liikenteen pelätään ruuhkautuvan Pakilantien ja Kyläkunnantien risteyksessä ja liikenneturvallisuuden katsotaan heikkenevän kaavamuutoksen toteutuksen myötä. Pakilantien ja Kyläkunnantien risteystä pidetään vaarallisena jo olemassa olevassa tilanteessa. Koulu- laisten käyttämän Kyläkunnantien koulureitin turvallisuus huolettaa. Ratkaisua, jossa asiakas- ja huoltoliikenne joutuu ylittämään Kyläkunnantien pohjoisreunan jalkakäytävän, ei pidetä hyvänä ratkaisuna. Pelkona esitetään lisäksi, että päivittäistavarakauppa houkuttelisi suurta autoilijamäärää Kehä I:n liikennevirrasta Pakilan asuinalueelle. Tuusulanväylän bulevardisoinnin uskotaan kasvattavan Pakilan kautta tapahtuvaa läpikulkuliikennettä.

Mielipiteissä todetaan, että olemassa olevassa tilanteessa Kehä I:stä ja Pakilantiestä aiheutuu melu- ja saastehaittoja, joita kaavamuutos ei vähennä, vaan haitat lisääntyvät kaavamuutoksen toteuduttua. Päivittäistavarakaupan tavara- ja huoltoliikenteestä sekä asiakasliikenteestä aiheutuvia häiriöitä pelätään kaavamuutosalueen naapuritonteilla. Vastapäisen olemassa olevan S-marketin toiminnasta koetaan aiheutuvan lähiympäristöön mm. liikenne-, huoltoliikenne-, lastaustoimenpide- sekä hajuhaittaa. Näiden haittojen ei haluta lisääntyvän uuden päivittäistavarakaupan rakentamisen myötä. Suunnittelualueen lähimpien Kyläkunnantien rintamamiestalojen piha-alueiden vapaa-ajanviettokäytön, hyötypuutarhojen hyödyntämisen ja yksityisyyden suojan epäillään vaarantuvan kaavamuutoksen toteuduttua. Liike- ja toimistorakennuksen uskotaan varjostavan lähipihoja.

Kyläkunnantien lumien auraus yhdistettynä lisääntyvään liikenteeseen koetaan toimimattomaksi yhtälöksi. Lumien auraus ja varastointi huolet-

tavat asukkaita asemakaavan toteutuessa, koska nyt lumenvarastointiin on käytetty rakentamatonta kaavamuutoksen tonttia tai katualueita Kyläkunnantien varressa.

Vastine

Kaavaratkaisu lisää liikennettä Kyläkunnantiellä ja sen lähikaduilla, mutta Pakilantien ja Kyläkunnantien risteykseen suunnitellut liikennevalot helpottavat liikenteen liittymistä Kyläkunnantieltä Pakilantielle ja parantavat risteyksen liikenneturvallisuutta. Ajoittain liikennevalot kuitenkin jonouttavat Kyläkunnantien liikennettä niin, että osa Kyläkunnantien liikenteestä siirtyy Työkunnankujan, Lepolantien ja Paalukujan kautta muille reiteille. Työkunnankujalle ja Paalukujalle sekä Lepolantielle Pakilantien ja Paalukujan välille suunnitellut uudet jalkakäytävät sekä kaksi korotettua suojatietä kuitenkin parantavat jalankulkijoiden liikenneturvallisuutta. Selostuksen liitteenä olevassa liikennesuunnitelmassa on esitetty alueen uusi liikenneratkaisu.

Uuden päivittäistavarakaupan arvioidaan houkuttelevan Kehä I:ltä vain vähän liikennettä Pakilan katuverkkoon. Tuusulanväylän bulevardisoinnin vaikutusten arviointi ei kuulu tämän asemakaavamuutoksen piiriin.

Kaavamuutoksen viitesuunnitelman mukaisesta ratkaisusta on laadittu meluselvitys. Selvityksen tuloksista voidaan todeta, ettei hankkeella ole Kehä I:n meluolosuhteisiin huonontavaa vaikutusta. Liike- ja toimistorakennuksen hankesuunnittelussa on huomioitu rakennuksen käytöstä aiheutuvien mahdollisten häiriöiden vähentäminen ja pihojen yksityisyyden suojaus siten, että pientalojen tonttien rajoja vasten tulee rakentaa suojarakenne muurein ja kasvisäleiköin. Huoltopihan huoltotoimenpiteet on määrätty rakennusrungon sisälle ja huoltopiha on sijoitettu tontille mahdollisimman pitkälle pientaloista. Lisäksi huoltopiha-alueen ja tonttirajojen väliin on määrätty puin ja pensain istutettava alueen osa. Voimassa olevan asemakaavan mukaan tontille on ollut mahdollista toteuttaa liike- ja toimistorakennus. Ko. ratkaisu on rakennusmassa sijoittelun peruslähtökohdilta samanlainen kuin kaavamuutoksen ratkaisu. Rakennusmassa sijaitsee tontin länsireunalla ja liikenne-/huoltoalue tontin itäreunalla. Tontille ajoyhteys on mahdollista toteuttaa vain tontin kaakkoiskulmasta, sillä ajoliittymiä ei voi osoittaa Pakilantien ja Kyläkunnantien risteysalueelle eikä Pakilantien tai Kehä I:n ramppialueen puolelta. Viitesuunnitelman varjostavuudesta on teetetty selvitys. Uuden liike- ja toimistorakennuksen rakennusala sijoittuu olemassa olevasta lähimmän naapuritontin rakennuksesta 17 metrin etäisyydelle. 45 asteen valokulmaa käyttäen uudisrakennuksen varjo ei ulotu pientalotontin puolelle mutta varjostavuusselvityksen mukaan, kun valokulma on alle 45 astetta, varjo lankeaa myös suunniteltavan tontin ulkopuolelle. Suunniteltava rakennus on kuitenkin enintään kolmikerroksinen ja sijaitsee kauempana kuin olemassa oleva rajan tuntumassa kasvava täyskasvuinen puusto. Kun tarkastellaan voimassa olevaa tilannetta, on

olemassa olevat puut tontin länsipuolella myöskin varjostaneet tonttia. Muutos olemassa olevaan tilanteeseen ei ole merkittävä.

Katualueiden talvikunnossapidosta vastaa Helsingin kaupunki. Talviset kunnossapitotoimenpiteet järjestetään sen hetkisten ohjeiden ja linjausten mukaisesti. Katualueilta kerätyn auraslumen varastointi korttelialueilla ei ole tarkoituksenmukaista. Korttelialueiden talvikunnossapidosta vastaa tontinhaltija kustannuksellaan.

Luonnonympäristö

Mielipiteissä on ilmaistu huoli siitä, että suojaviheralueen kasvillisuuden tuoma suojaus Kehä I:n ympäristöhäiriöitä vastaan katoaa.

Vastine

Kaavamuutos toteutuessaan muodostaa kasvillisuutta vastaavan me-lua ja pienhiukkasten kulkua rajoittavan muurimaisen elementin kaava-muutosalueen lähimmille rintamamiestonteille. Asuinrakentamisen so-veltumista voimakkaasti liikenneäilyjen väylien varrella tarkastellaan lii-kenneväylän ja rakennuksien välimatkan avulla. Nykyisten olemassa olevien asuinrakennusten välimatka Kehä I:n liikennealueen reunaan ei muutu asemakaavamuutoksessa.

Kaupunkikuva ja kaavamuutosalueen käyttötarkoitus

Suunnitellun liikerakennuksen koetaan vaarantavan Kyläkunnantien rintamamiestalojen kulttuurihistoriallisia ja maisemallisia arvoja sekä alueellista kaupunkikuvallista yhtenäisyyttä. Suunniteltua liike- ja toi-mistorakennusta pidetään alueelle liian korkeana ja kookkaana. Mielipi-teissä arvioidaan, etteivät Pakilantien varren maankäytön suunnittelu-periaatteet voi olla kaavamuutoksen perustana. Lähtökohtana tulisi olla sotien jälkeisen rakennusperinnön vaaliminen. Maisemaan kuuluvien rintamiestontteihin liittyvien vuokratatonttien rakentaminen rikkoisi kulttuurihistoriallista kokonaisuutta.

Eräissä mielipiteissä suunnittelualueen tontille sallittaisiin rakentaminen voimassa olevan kaavan puitteissa, koska se huomioi alueen kulttuuri-historialliset arvot ja maisemalliset syyt. Lisäksi tontin käyttötarkoi-tukseksi ehdotetaan erityisasumista tai vanhusten päivätoimintaa. Tont-tia ehdotetaan myös muutettavaksi koirapuistoksi. Tontille hyväksyttä-väksi rakennustyyppiä ehdotetaan Helsinki-pientaloja.

Vastine

Uusi hyväksytty yleiskaava ja lautakunnan 2014 hyväksymät Pakilan-tien varren maankäytön suunnitteluperiaatteet ohjaavat Pakilantien var-

ressa tehtäviä asemakaavamuutoksia. Liike- ja toimistotilan osoittaminen tontin käyttötarkoitukseksi on perusteltua, koska Pakilantien vartta kehitetään alueellisena palvelujen keskittymänä. Asemakaavamuutoksella toteutuessaan on vaikutuksia kaupunkikuvaan siten, että Pakilantien varsi muuttuu kaupunkimaisemmaksi. Kaupungin kasvu ja tiivistyminen tulevat näkymään myös Pakilantien ja Kyläkunnantien risteyksessä. Kyläkunnantien jälleenrakennuskauden pientaloilla on kiistaton arvo kulttuurihistoriallisessa ja kaupunkikuvallisessa mielessä, mutta talorivistö ei kaupunkikuvallisesti jatku Pakilantien ja Kyläkunnantien risteyksen kohdalla. Voimassaolevassa asemakaavassa Pakilantien varren tonteilla on eri käyttötarkoitus (pääosin asuin- ja liikerakennuksien korttelialue) ja tehokkuus kuin Kyläkunnantien pientalotonteilla.

Palvelut

Mielipiteissä kyseenalaistetaan uusien kaavamuutoksen myötä mahdollistuvien kaupallisten palveluiden tarpeellisuus alueella. Asukkaiden mukaan alueella on jo tarvittavat palvelut, eikä niitä haluta lisää. Helsingin yrittäjien mielipiteen mukaan palveluiden keskittäminen Pakilantien varteen on tervetullutta.

Vastine

Kaavaselostuksessa on arvioitu kaavamuutoksen mahdollistamien palveluiden, varsinkin päivittäistavarakaupan tarpeellisuutta alueellisesti. Asukasmäärään suhteutettuna alueelle voisi esittää lisääkin päivittäistavarakaupan palveluita. Pakilantien varren maankäytön suunnitteluperiaatteiden mukaisesti Pakilantiestä on muodostumassa alueellisesti kaupallisten palveluiden keskittymä.

Muutoksen oikeudenmukaisuus

Muutosalueen lähiasukkaat pitävät epäoikeudenmukaisena sitä, että rintamamiestaloihin liittyvän ”takatontin” vuokraamismahdollisuus on estetty ja näiden alueiden myyminen kiinteistökehittäjälle on mahdollistettu. Takatonttien ostomahdollisuutta ei ole tarjottu asukkaille. Asukkaiden pelkona on se, että tuleva liikerakentaminen tulee romahduttavaa asuntojen hinnat.

Vastine

Kyläkunnantien varren rintamiestalojen ”lisäpiha-alueet” ovat aikaisemmin olleet vuokrattavissa. Vuokrasopimukset on laadittu toistaiseksi voimassa oleviksi ja niissä on lyhyehköt irtisanomisajat. Suurin osa näistä lisäpiha-alueista on tällä hetkellä vuokrattuina. Uusi yleiskaava osoittaa Kehä I:n varrelle tehokkaampaa rakentamista ja alue tulee olemaan muutospaineen alla. Asemakaavan muutosalueen itäosassa si-

jaitsee yksi vuokrattu lisäpiha-alue, joka suunnitelmassa osoitetaan rakennettavaksi osittain liikerakennuksen piha-alueeksi. Suunnitteluvaraus annettiin vuokraamattomille alueille, jotka sijaitsevat voimassa olevassa asemakaavassa suojaviheralueella. Lisäpiha-alueet eivät ole korttelialuetta, eikä niitä koske korttelialueiden käyttötarkoituksmerkintään liittyvä alueellinen suojelu. Palvelutason parantumisen ja Pakilantien varren kehittymisen ei nähdä vaikuttavan alueen tonttien ja kiinteistöjen hintatasoon alentavasti. Pakilantien varren maankäytön suunnitteluperiaatteiden mukaisten asemakaavamuutosten nähdään monipuolistavan aluetta niin palveluiden kuin asumismuotojenkin kautta. Myöskään alueen monipuolistumisella ei nähdä olevan tontti- tai kiinteistöhintoja alentavaa vaikutusta.

Rakentamisaikaiset haitat

Rakennusaikainen liikenteen ja rakennustoimenpiteiden järjestäminen huolettaa kaavamuutoksen lähinaapureita.

Vastine

Rakennusluvan yhteydessä tarkastellaan myös työmaan ja työmaaliikenteen järjestämistä. Rakennustoimenpiteet ovat rakennusluvanvaraisia ja niistä päätetään jatkosuunnitteluvaiheessa.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 4.12.2017

Kaavamuutoksen aloitusvaiheeseen liittyvä kaavapäivystys pidettiin maanantaina 4.12.2017 Maunula-talon avoin oppimisympäristötilassa kello 17–18.30. Tilaisuudessa oli mahdollista keskustella karttojen ja suunnitelmien äärellä kaavoittajan ja liikennesuunnittelijan kanssa hankkeesta. Tilaisuuteen osallistui noin 20 alueen asukasta. Tilaisuudessa nousi mm. seuraavia aiheita esille: Uudisrakennuksen varjostavuus, päivittäistavarakaupan aiheuttama asiakasliikenne ja huoltopihan äänet, päivittäistavarakaupan jäteratkaisujen järjestäminen, liikenne-ratkaisujen toimivuus sekä Pakilantien ja Kyläkunnantien risteysalueen ruuhkaantuminen. Muistio on vuorovaikutusraportin liitteenä.

Yhteenveto asukastapaamisesta 7.3.2018

Kyläkunnantien varren naapurustolle ja Pakilan Omakotiyhdistys ry:n edustukselle järjestettiin keskustelutilaisuus 7.3.2018 ympäristötoimialapalvelun tiloissa Kansakoulukadulla. Tilaisuus oli erittäin intensiivinen ja tonttien omistajat suunnittelualueen läheisyydestä vastustivat vahvasti hanketta. Tilaisuuteen osallistui kaavahankkeen naapuristosta 7 henkilöä, joista yksi oli Pakilan Omakotiyhdistys ry:n edustaja. Kaupungin puolesta tilaisuuteen osallistuivat kaavamuutoksen valmistelija ja liikennesuunnittelija. Aukkaat ilmoittivat valittavansa kaavasta, ra-

kennusluvasta ja lisäksi boikotoivansa toteutunutta toimintaa, joka rakennukseen tulevaisuudessa sijoittuu. Hanketta vastustettiin mm. seuraavista syistä: Päivittäistavarakaupan asiakasliikenteestä sekä huolto-
pihasta aiheutuva häiriö, uudisrakennuksen varjostaminen, suunniteltu
uudisrakennus tuhoaa jälleenrakennuskauden pientalojen kokonaisuuden,
pientaloasukkaiden epätasa-arvoinen kohtelu suhteessa liiketoiminnalle
annettuun mahdollisuuteen kehittää toimintaansa, liikenteen muuttuminen
asemakaavamuutoksen myötä ruuhkaiseksi ja turvattomaksi ja alueellisten
palveluiden parantamista ei nähdä tarpeelliseksi. Lisäksi omakotiyhdistyksen
mielipiteelle osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta pitäisi antaa suurempi painoarvo, koska yhdistys edustaa yli
sataa asukasta. Muistio on vuorovaikutusraportin liitteenä.

18.12.2017

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Asemakaavoitus
Pohjoinen alueyksikkö

HEL 2017-006045
Asemakaavamuutos Kyläkunnantie 67

Kaavamuutoksen aloitusvaiheeseen liittyvä kaavapäivystys pidettiin maanantaina 4.12.2017 Maunula-talon avoin oppimisympäristötallassa kello 17-18.30. Tilaisuudessa oli mahdollista keskustella karttojen ja suunnitelmien äärellä kaavaintajan ja liikennesuunnittelijan kanssa hankkeesta. Lisäksi tilaisuuteen oli saapunut hankkeen liikennekonsultti, joka mm. kertoi hankkeeseen tehdystä meluselvityksestä. Tilaisuuteen osallistui noin 20 alueen asukasta.

Tilaisuudessa esiin nousseita teemoja olivat mm:

Maankäyttö:

- Toimitilarakennuksen muoto mietitytti; kaavamuutoshankkeen lähinaapurit pitivät tärkeänä säilyttää Kehä I:sen varrella sijaitseva metsikkö. Uuden rakennusmassan sijoittuminen Kehän varteen askarrutti. Varjostaako uusirakennus olemassa olevia pihvoja?
- Millaista häiriötä aiheutuu huoltopihasta ja jakeluautoista? Tulevatko huoltopihan valot häiritsemään? Aiheutuuko kaupan jätekäsittelystä vaikutuksia ympäristöön: hajuhaitat ja rotat?
- Pidettiin hyvänä olemassa olevan tontin rakentamista, koska siinä yhteydessä lähiympäristö siistiyty. Nykymuotoisena tontti toimii joutomaana, jonne kertyy roskaa.

Liikenne:

- Pakilantien ja Kyläkunnantien risteystä pidettiin jo nykyisinkin vaikeana ruuhka-aikoina ja oltiin huolissaan liikennemäärien lisääntymisestä
- Liikennevalojen asettamista risteykseen pidettiin hyvänä, mutta epäiltiin, etteivät ne ratkaise risteuksen ruuhkautumisongelmaa, todettiin kuitenkin, että liikennevalot helpottavat Kyläkunnantieltä Pakilantielle liittyvää liikennettä
- Jalankulkuyhteyksiä Kyläkunnantieltä S-marketille pidettiin huonoina ja toivottiin niihin parannusta, todettiin, että jalankulkua ei ole suunniteltu tontilla lainkaan eikä pelkillä katualueiden järjestelyillä ole mahdollista ratkaista tontin jalankulkuongelmaa
- Ajatusta Lepolantielle ja Työkunnakujalle rakennettavista jalkakäytävistä pidettiin hyvänä ja jalkakäytävien puutetta valiteltiin jo nykytilanteessakin
- Suunnitelmia Pakilantien ajokaistojen vähentämisestä tulevaisuudessa kritisoitiin

Koonnut Roberts 18.12.2017

Kaupunkiympäristön toimiala
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Asemakaavoitus
Pohjoinen alueyksikkö

KYLÄKUNNANTIE 67 ASEMAKAAVAMUUTOS_ ASUKASTAPAAMINEN 7.3.2018

Kyläkunnantien naapuritonttien asukkaat kävivät keskustelemassa hankkeesta 7.3. Tilaisuus oli erittäin intensiivinen ja tonttien omistajat suunnittelun alueen läheisyydestä vastustivat vahvasti hanketta. Tilaisuudessa kaavahankkeen naapuristosta oli 7 henkilöä, joista yksi oli Pakilan omakotiyhdistyksen sihteeri. Kaupungin puolesta tilaisuuteen osallistuivat kaavan valmistelija Ann Charlotte Roberts ja liikennesuunnittelija Kari Tenkanen. Asukkaat ilmoittivat valittavansa kaavasta, rakennusluvasta ja lisäksi boikotoivansa toteutunutta toimintaa, joka rakennukseen tulevaisuudessa sijoittuu. Aiheita, jotka mm. nousivat keskustelussa esiin olivat:

- Päivittäistavarakaupan huollosta aiheutuu häiriötä naapurustoon. Huoltoajoneuvoista aiheutuu melua ja hiukkapäästöjä, peruutuksen hälytysääni häiritsee. Asukkaat eivät koe, että Kehältä kantautuu melua, vaan huoli koskee nimenomaan huolto- ja asiakasliikenteestä aiheutuvaa melua. Asukkaat ovat sitä mieltä, että päivittäistavarakaupan jäteastiat tulevat houkuttelemaan alueelle rottia.
- Asukkaat ovat huolissaan puutarhoidensa suhteen, koska uuden rakennuksen oletetaan varjostavan takapihoja. Kolmikerroksisuutta pidetään liian korkeana. Rakennuksen porrastuksella kaksikerroksiseksi asuintonttien suuntaan, ei nähdä olevan ratkaisuun parantavaa vaikutusta.
- Kyläkunnantien pientalokokonaisuus on alueellisesti suojeltu (AO/S). Asukkaat kokevat, että kaavamuutos ei ole linjassa ympäristöä suojelevan kaavamerkinnän kanssa. Suunniteltu kohde tuhoaa suojelualueen yhtenäisyyden.
- Asukkaat olivat sitä mieltä, että heitä kohdellaan epätasapuolisesti, koska yksityisen toimijan hanke on mahdollistettu kaupungin taholta, vaikka he olisivat voineet myös ostaa takapiha-alueen esimerkiksi puutarhakäyttöön.
- Liikenneratkaistu risteyksessä on asukkaiden mielestä huono. Se aiheuttaa jonoja mm. naapuritontin rajalle. Jonosta aiheutuva pakokaasupilvi aiheuttaa pihankäytölle haittaa. Lisäksi ruuhkat kasvavat risteyksessä. Naapuriston näkemyksenä on se että ko. kauppa tulee houkuttelemaan asiakkaita Kehältä ja siten kasvattavan alueellista liikennettä.
- Asukkaat pitävät päivittäistavarakauppaa palveluna turhana alueellisesti, koska Pakilantien varressa on jo Lidl ja S-market. Näkemys on, että asiakkaita ei riitä osoitetulle uudelle myymälälle. Lisäksi Pakilasta löytyvät jo kattavat liikuntapalvelut.
- Pakilan omakotiyhdistyksen sihteerin taholta ihmeteltiin sitä, että yhdistyksen mielipide lasketaan vain yhdeksi kannanotoksi vaikka yhdistys edustaa yli sadan asukkaan kantaa.

Muistiin kirjasi Roberts 7.4.2018
