



20.03.2018

Kokousaika 20.03.2018 15:30 - 17:39

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Sinnemäki, Anni	apulaispormestari
Rautava, Risto	varapuheenjohtaja
Asko-Seljavaara, Sirpa	
Heinäluoma, Eveliina	
Hernberg, Kaisa	poissa § 157
Hyttinen, Nuutti	
Lovén, Jape	
Modig, Silvia	läsnä § 146-157, poistui klo 16:39
Rantanen, Tuomas	
Saxberg, Mirita	varajäsen
Särelä, Mikko	varajäsen
Välipirtti, Mika	varajäsen

Muut

Aho, Mikko	kaupunkiympäristön toimialajohtaja läsnä § 146-149, poistui klo 15:55
Hyvärinen, Silja	hallintojohtaja
Haapanen, Sami	tonttipäällikkö
Luomanen, Jussi	kaupunkitila- ja maisemasuunnittelu- päällikkö
Manninen, Rikhard	yleiskaavapäällikkö
Piimies, Marja	asemakaavapäällikkö
Putkonen, Reetta	liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö
Mäntymäki, Heikki	viestintäpäällikkö
Montell, Kristina	lakimies
Sulkko, Katja	hallintosihteeri
Ahonen, Pertti	it-asiantuntija
Niemelä, Juha	yleiskaavasuunnittelija asiantuntija läsnä § 149
Nummikoski, Milla	arkkitehti asiantuntija läsnä § 148
Salmikivi, Heikki	tiimipäällikkö asiantuntija



20.03.2018

---

läsnä § 150

Puheenjohtaja

Anni Sinnemäki

apulaispormestari  
146-162 §

Esittelijät

Mikko Aho

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
146-149 §  
vs. kaupunkiympäristön toimialajoh-  
taja  
150-162 §

Silja Hyvärinen

Pöytäkirjanpitäjä

Katja Sulkko

hallintosihteeri  
146-162 §



20.03.2018

---

§	Asia	
146	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
147	Asia/2	Ilmoitusasiat
148	Asia/3	Mäkelänrinteen urheilukampuksen (Mäkelänkatu 47 / Mäkelänrinne 2) asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus (nro 12490) ja sen asettaminen nähtäville (sisältää liikennesuunnitelman)
149	Asia/4	Vuoden 2017 kaavoituksen arviointi ja seuranta (KARVI)
150	Asia/5	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Uusimaa-kaava 2050 -valmisteluaineistosta
151	Asia/6	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Kaarelan (Puustellintie 1) tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12474), (sisältää liikennesuunnitelman)
152	Asia/7	Huopalahdentie välillä Niemenmäenpuisto–Lokkalantie, katusuunnitelman hyväksyminen, nro 30741/1, Munkkiniemi
153	Asia/8	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Pia Kopran ym. valtuustoaloitteesta, joka koskee Munkkiniemen puistotien alueen parantamista
154	Asia/9	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Jussi Chydeniuksen ym. valtuustoaloitteesta, joka koskee uusien frisbeegolfratojen rakentamista Helsinkiin
155	Asia/10	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Mari Holopaisen toivomusponnosta päiväkotia Suursuo - daghemmet Stigenin käyttökelpoisuudesta
156	Asia/11	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Terhi Peltokorven toivomusponnosta päiväkotia Suursuo - daghemmet Stigenin toimivuudesta ilta- ja vuorohoitopäiväkotina
157	Asia/12	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Helen Oy:n Tattarisuolle suunnitellun lämpökeskuksen ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta
158	Asia/13	20. kaupunginosan (Länsisatama), Energiakatu 10, poikkeamishakemus
159	Asia/14	Oikaisuvaatimus liikennesuunnittelupäällikön päätöksestä Vahakujan pysäköintikiellosta



20.03.2018

- 
- |     |         |  |
|-----|---------|--|
| 160 | Asia/15 | Hankintaoikaisuvaatimus rakennuttaminen -palvelun infrayksikkö 1-yksikön päällikön 29.1.2018 § 20 tekemästä Pitkänsillanrannan kelluvan laiturin hankintaa ja asennusta koskevasta päätöksestä |
| 161 | Asia/16 | Oikaisuvaatimus teknisen johtajan huoneenvuokralain mukaista vuokrahyvitystä koskevasta päätöksestä  |
| 162 | Asia/17 | Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 8.3.–13.3.2018 tekemien päätösten seuraaminen   |



## § 146

### Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Jape Lovénin ja varatarkastajaksi jäsen Sirpa Asko-Seljavaaran.

#### Käsittely

Kaupunkiympäristölautakunta päätti puheenjohtajan ehdotuksesta valita yksimielisesti pöytäkirjan varatarkastajaksi Eveliina Heinäluoman sijasta Jape Lovénin.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Eveliina Heinäluoman ja varatarkastajaksi jäsen Sirpa Asko-Seljavaaran.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



20.03.2018

Asia/2

## § 147 Ilmoitusasiat

### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto (Kvsto)

Kvsto 28.2.2018 § 54

Pitäjänmäen Strömbergintie 4:n asemakaavan muuttaminen (nro 12455)

HEL 2015-010879 T 10 03 03

[Pöytäkirja](#)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 148

### Mäkelänrinteen urheilukampuksen (Mäkelänkatu 47 / Mäkelänrinne 2) asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus (nro 12490) ja sen asettaminen nähtäville (sisältää liikennesuunnitelman)

HEL 2016-011663 T 10 03 03

Hankenumerot 5317\_4 ja 5317\_5

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

- asettaa 13.3.2018 päivätyn asemakaava- ja asemakaavan muutos-ehdotuksen nro 12490 julkisesti nähtäville 30 päiväksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti. Asemakaava koskee 22. kaupunginosan (Vallila) osaa korttelia 22586 sekä puistoaluetta ja asemakaavan muutos koskee 17. kaupunginosan (Pasila, Itä-Pasila) puisto- ja katualueita, 22. kaupunginosan (Vallila) korttelin 586 tonttia 3 sekä puisto- ja katualuetta ja 24. kaupunginosan (Kumpula) puistoaluetta
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet esitettyihin mielipiteisiin ja kannanottoihin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan info- ja näyttelytila Laiturilla, Narinkka 2, sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

[www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi](http://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi)

- että asemakaavoituspalvelu pyytää ehdotuksesta tarvittavat lausunnot
- valtuuttaa asemakaavoituspalvelun tekemään ehdotukseen vähäisiä muutoksia ja tarkistuksia, jotka eivät olennaisesti muuta ehdotuksen sisältöä
- kehottaa asemakaavoituspalvelua laskuttamaan hakijoilta kaavan hyväksymisen jälkeen kaavan laatimis- ja käsittelykustannukset seuraavasti:
  - Urhea-säätiö ja Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiö HOAS: 8 000 euroa.

Samalla lautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12490 hyväksymistä, mikäli ehdotuksesta ei tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n mukaisia muistutuksia eivätkä ehdotuksesta annetut lau-



20.03.2018

Asia/3

sunnot anna aiheita asian käsittelemiselle uudelleen kaupunkiympäristölautakunnassa.

**Esittelijä**

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

**Lisätiedot**

Milla Nummikoski, arkkitehti, puhelin: 310 37477  
milla.nummikoski(a)hel.fi  
Hanna Pikkarainen, tiimipäällikkö, puhelin: 31037027  
hanna.pikkarainen(a)hel.fi  
Juuso Helander, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37134  
juuso.helander(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12490 kartta, päivätty 13.3.2018
- 4 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12490 selostus, päivätty 13.3.2018
- 5 Havainnekuva 13.3.2018
- 6 Liikennesuunnitelma nro 6820, 13.3.2018
- 7 Tilastotiedot
- 8 Vuorovaikutusraportti 13.3.2018
- 9 Osa päätöshistoriaa

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Kustannusten osalta Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

**Otteet**

**Ote**  
Hakijat

**Otteen liitteet**

Esitysteksti  
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

**Päätösehdotus**

Päätös on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alvno**  
FI02012566





---

## Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Kaavamuutosalueeseen kuuluu Mäkelänrinteen lukion tontti ja osia Vallilanlaakson ja Itä-Pasilan puistoalueista sekä katualueesta Mäkelänkadulla. Asemakaava-alueeseen kuuluu lisäksi kaavoittamaton alueen osa Vallilanlaaksossa.

Asemakaavaehdotus perustuu laajemmalle Vallilan pohjoisosan alueelle tehtyyn kokonaistarkasteluun, jonka tavoitteena on tiivistää alueen kaupunkirakennetta ja parantaa alueen julkista ulkotilaa ja kävelyliikenteen reitistöä. Kaavaratkaisu mahdollistaa lukion ja urheilutoimintojen laajentamisen sekä uuden asuntolarakennuksen rakentamisen. Suunnitelmissa lukion tontille on sijoitettu urheiluhalli ja tontin alapuolinen ratatunneli on otettu käyttöön juoksuratana. Koulun laajennusosa käsittää uuden ruokalan sekä toimisto- ja opetustiloja. Opiskelija-asuntola pihatiloineen sijoittuu korttelin länsiosaan Mäkelänrinne-kadun päätteeksi ja kytketään urheilukeskukseen maanalaisella yhdyskäytävällä. Asuntolarakennus on kahdeksan kerroksinen yhden porrashuoneen talo, joka jatkaa rakennustyypiltään alueen olemassa olevaa kaupunkirakennetta.

Uutta asuntokerrosalaa on 5 400 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeus on määrätty käytettäväksi opiskelijoiden tai nuorison asuinrakennuksille. Asukasmäärän lisäys on 185 henkilöä. Urheilutoiminnoille varataan rakennusoikeutta yhteensä 16 000 k-m<sup>2</sup> ja opetustoiminnoille 14 000 k-m<sup>2</sup>. Kaavaehdotuksen tonttitehokkuus on urheilu- ja opetustoimintojen tontilla 2,02 ja asuntolatontilla 1,96.

Kaavaratkaisun yhteydessä on laadittu liikennesuunnitelma (piir.nro 6820), jonka mukaan Mäkelänkadun varrelle tontin reunaan ja rakennusalan edustalle varataan alue yleiselle jalankululle ja pyöräilylle sekä osittain alueen sisäiselle huollolle, Mäkelänrinne-kadulla on sijainnillaan likimääräinen tonttia 22585/6 palveleva ajoyhteys, Mäkelänrinne-kadun jatkeeksi yleiselle jalankululle ja pyöräilylle sekä alueen sisäiselle huollolle varattu alueen osa ja Vallilanlaakson rinnealueelle sijainnillaan likimääräinen yleiselle jalankululle varattu porrasyhteys.

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että maankäyttöä tehostetaan jo rakennetulla tontilla ja luodaan kantakaupunkimaisen tiiviisti rakennettua ympäristöä. Tontin kehittämisen ja täydennysrakentamisen yhteydessä parannetaan alueen julkisia ulkotiloja, katutilaa ja kävelyliikenteen reitistöä.

Merkittävimmät kaupunkikuvalliset muutokset toteutuvat näkymissä Mäkelänkadun suunnalta, jossa laaja urheiluhalli korvaa nykyisen pysäköintikäytössä olevan hiekkakentän, ja erityisesti Vallilanlaakson rinteessä, jossa opiskelija-asuntola asettuu kaukomaisemassa näkyväksi osaksi kantakaupungin reunan rakennusrivistöä. Uuden rakentamisen



20.03.2018

Asia/3

myötä puistoalueen rajausta muutetaan ja puiston reuna-alueita käsitellään uudelleen.

Tontin kehittäminen tuo kortteliin uusia liikuntapalveluita ja parantaa olemassa olevia koulutuspalveluita hyvällä sijainnilla ja toimivien joukkoliikenneyhteyksien alueella. Lukion toimintamahdollisuudet paranevat uusien tilojen myötä.

Opiskelija-asuntojen rakentaminen lisää osaltaan opiskelija-asuntoja ja edesauttaa urheilukeskuksen toimivuutta ja monipuolisuutta. Alueellisesti väestöpohjan kasvattaminen ja urheilukampuksen kehittäminen tuo muun muassa uusia asiakkaita alueen palveluille.

Helsingin kaupunki omistaa täydennettävän tontin ja muut rakennettavaksi esitetyt maa-alueet. Kaavaehdotus on laadittu tontinhaltijan hakemusten johdosta ja kaavaratkaisun sisältö neuvoteltu hakijan kanssa.

#### Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumisesta. Kaavaratkaisu on voimassa olevan oikeusvaikutteisen Helsingin Yleiskaava 2002:n mukainen.

Nyt laaditussa kaavaratkaisussa on myös otettu huomioon Helsingin uuden yleiskaavan (kaupunginvaltuusto 26.10.2016) tavoitteet.

#### Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Nykytilanteessa kaavamuutoksen kohteena olevalla tontilla sijaitseva punatiilinen Mäkelänrinteen lukio on valmistunut vuonna 1960. Tontin rakentamattomat alueet ovat valtaosin pysäköintikenttää. Tontin länsilaidalla on koskemattomia kalliomuodostumia ja sen pohjoisosa liittyy Vallilanlaakson puistoalueeseen muodostaen osan laakson rinteiden reuna-alueesta.

Kaavamuutosalueella on voimassa useita asemakaavoja ja se käsittää lisäksi asemakaavoittamattoman alueen osan Vallilanlaaksossa. Mäkelänrinteen lukion nykyisellä tontilla on voimassa 19.12.1997 vahvistettu asemakaava nro 10495, jonka mukaan tontti on opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialuetta.

Helsingin kaupunki omistaa alueet. Kaavaratkaisu on tehty hakemuksen johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kanssa.

#### Kaavaratkaisun kustannukset



Kaavaratkaisun toteuttamisesta ei aiheudu kaupungille kustannuksia. Kaavaratkaisu nostaa alueen arvoa. Kaupungille kohdistuu tuloja tonttien rakennusoikeuden myymisestä ja vuokraamisesta.

#### Vuorovaikutus kaavan valmisteluaikana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluaikana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

#### Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala (kaupunginmuseo)
- pelastuslaitos
- kaupunkiympäristötoimiala (ent. kiinteistöviraston geotekninen osasto, ent. kiinteistöviraston tilakeskus, ent. kiinteistöviraston tonttiosasto, ent. rakennusvirasto, ent. ympäristökeskus)

Viranomaisten kannantotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat rakennettuihin kaukolämpö- ja vesijohtoihin ja viemäreihin sekä uusiin johtotarpeisiin, sähköaseman sijoittamiseen alueelle, Mäkelänkadun ilmanlaatuun ja meluhaittaan, alueen rakennusten kulttuurihistoriallisiin arvoihin, näkymiin ja kaupunkikuvaan, alueen maaperään ja maanalaisiin rakenteisiin, tulevan asema-kaavan väljyyteen koskien koulurakennusta, asuntotuotannon lisäämiseen ja kerrostalotuotantoon alueella, yleiselle jalankululle ja pyöräilylle varattujen alueiden sijoittamiseen, Vallilanlaakson arvokkaaseen lintukohteeseen sekä ilmastomuutoksen hillinnän ja sopeutumisen huomioon ottamiseen valmistelussa hulevesien hallinnan ja uusiutuvan energiantuotannon osalta. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että teknisistä tilavarauksista, melusuojauksesta ja ilmanvaihdosta, yleiselle jalankululle ja pyöräilylle varattujen alueiden sijoittamisesta ja toteutuksen laatutasosta, uudisrakentamisen sijoittamisesta, arkkitehtuurista ja toteutuksen laatutasosta, hulevesien huomioon ottamisesta sekä uusiutuvan energian tuotannon mahdollistamisesta määrätään kaavaehdotuksessa. Koulurakennuksen rakennusala ja muut rakennusta määrittävät määräykset on laadittu mahdollisimman väljänä.

#### Mielipiteet



20.03.2018

Asia/3

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat muun muassa rakentamisen tyyppiin, määrään ja sijoitteluun, pysäköintiin ja liikenneyhteyksiin sekä alueen toimintoihin ja palveluihin. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että rakentamisen sovittamista alueelle ohjataan useilla määräyksillä ja Mäkelänkadun ja Mäkelänrinteen varren ympäristöä on kehitetty luonnosvaiheen suunnitelmista.

Kirjallisia mielipiteitä koskien laajemman alueen kehittämistä saapui 20 kpl. Mäkelänrinteen urheilukampuksen kaavamuutosta koski näistä yhteensä 16 kpl.

#### Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

#### Jatkotoimenpiteet

Asemakaavoituspalvelu pyytää kaavaehdotuksesta lausunnot seuraavilta tahoilta:

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Uudenmaan ELY-keskus
- sekä muut mahdolliset tahot.

Kaavaratkaisun hyväksymisestä päättää kaupunginvaltuusto.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Milla Nummikoski, arkkitehti, puhelin: 310 37477  
milla.nummikoski(a)hel.fi  
Hanna Pikkarainen, tiimipäällikkö, puhelin: 31037027  
hanna.pikkarainen(a)hel.fi  
Juuso Helander, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37134  
juuso.helander(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12490 kartta, päivätty 13.3.2018
- 4 Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12490 selostus, päivätty 13.3.2018
- 5 Havainnekuva 13.3.2018



20.03.2018

Asia/3

- |   |   |
|---|---|
| 6 | Liikennesuunnitelma nro 6820, 13.3.2018 |
| 7 | Tilastotiedot                           |
| 8 | Vuorovaikutusraportti 13.3.2018         |
| 9 | Osa päätöshistoriaa                     |

### Oheismateriaali

- |   |                  |
|---|------------------|
| 1 | Mielipidekirjeet |
|---|------------------|

### Muutoksenhaku

- |                     |  |
|---------------------|--|
| Kustannusten osalta | Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano<br>Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto |
|---------------------|--|

### Otteet

**Ote**  
Hakijat

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

### Tiedoksi

Kaupunginkanslia/Villeneuve, Lindén, Hakola  
Kymp/Hatu/Koski (laskutus)

### Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 13.03.2018 § 134

Kaupunkiympäristön toimiala Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus Kaupunkimitauspalvelut Kartat ja paikkatiedot Yksikön päällikkö 05.02.2018 § 9



20.03.2018

Asia/4

## § 149

### Vuoden 2017 kaavoituksen arviointi ja seuranta (KARVI)

HEL 2018-000946 T 00 01 01

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi kaavoituksen arviointi- ja seurantajärjestelmän (KARVI) pohjalta laaditun arvion vuoden 2017 asemakaavoituksesta.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana oli yleiskaavasuunnittelija Juha Niemelä. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Juha Niemelä, yleiskaavasuunnittelija, puhelin: 310 37156  
juha.m.niemela(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Vuoden 2017 kaavoituksen arviointi ja seuranta (KARVI)

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Tausta ja tavoitteet

Kaavoituksen arviointi ja seurantajärjestelmä on menetelmä maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuuden tulosten ja toiminnan arviointiin sekä systemaattiseen kaavoituksen seurantaan. Järjestelmä otettiin strategisen seurannan käyttöön Helsingissä vuonna 2011.

KARVI:n avulla arvioidaan, kuinka hyvin maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuudessa valmistellut kaavat toteuttavat kaupungin strategisia tavoitteita liittyen kaupunkirakenteen eheyttämiseen ja liikennejärjestelmän kehittämiseen kestäviä liikkumismuotoja edistäväksi. Menetelmä on kehitetty alun perin tarpeeseen arvioida kaavoitetun ker-



rosalan määrän lisäksi kerrosalan sijoittumista suhteessa kaupunkirakenteeseen.

Vuoden 2018 aikana KARVI-menetelmän vyöhykejako uudistetaan tukemaan uuden yleiskaavan toteuttamishjelman tavoitteita.

#### Periaate

Kaavoituksen arvioimiseksi tavoitteiston pohjalta on muodostettu ja arvioitu KARVI-vyöhykkeitä keskuksiin ja raideliikenteeseen perustuen seuraavasti:

A (kerroin 1.3): kantakaupunki, aluekeskukset ja raideliikenteen suunnitellut solmukohdat

B (kerroin 1.2): nykyinen tai rakenteilla oleva raideliikennevyöhyke

C (kerroin 1.1): suunnitteilla oleva raideliikennevyöhyke

D (kerroin 1.05): ideatasolla oleva raideliikennevyöhyke ja nykyisen tai rakenteilla olevien raideliikennevyöhykkeiden reunat

E (kerroin 1): muu Helsinki

Arvioinnissa tarkastellaan kaupunkiympäristölautakunnan edellisenä vuonna hyväksymien asemakaavojen kerrosalan sijoittumista KARVI-vyöhykkeille. Kerrosalat kerrotaan vyöhykkeen kertoimella, josta syntyneen pisteytyksen avulla voidaan arvioida, kuinka hyvin kaavoitus on toteuttanut kaupungin strategisia tavoitteita. Arviointimenetelmä ja vyöhykkeet on kuvattu tarkemmin liitteessä.

#### Vuoden 2017 arviointi

Vuonna 2017 kaupunkiympäristölautakunnan tarkistamat 44 asemakaavaa sisälsivät kokonaisuudessaan noin 870 000 kerrosneliömetriä rakentamista, josta asuinrakentamisen kerrosalaa oli noin 700 000 k-m<sup>2</sup>. Kokonaiskerrosala oli lähes sama kuin vuonna 2016, mutta asumisen osuus oli hieman pienempi ja toimitilan suurempi.

Kaavat ovat sijoittuneet asumisen osalta kaupunkirakenteeseen kaupungin strategisten tavoitteiden mukaisesti. Tavoitteidenmukaisuutta kuvaava suhdeluku on 1,19, mikä vastaa viiden viime vuoden keskiarvoa. Erona vertailujakson edellisiin vuosiin on kerrosalan sijoittuminen vahvemmin suunnitteilla olevalle, ja vähemmän olemassa olevalle raidevyöhykkeelle. Tämä tukee raideliikenteen kehittämisen edellytyksiä. Suunnitteilla oleva raidevyöhyke kuuluu yleiskaavan toteuttamishjelman ensimmäisen vaiheen painotusalueisiin, joten asemakaavoitus on linjassa toteuttamishjelman kanssa.



20.03.2018

Asia/4

Toimitilan ja muun kerrosalan (mm. julkiset palvelut) määrä oli vuonna 2017 hieman suurempi kuin tarkastelujaksolla keskimäärin, yhteensä noin 173 000 kerrosneliometriä. Kerrosalasta 63 % sijoittuu nykyisen raideliikennevyöhykkeen sekä Raide-Jokerin ja Kruunusiltojen vaikutusalueelle, mikä on vähemmän kuin edellisen vuoden osuus 76 %. Asuinkerrosalasta samalle alueelle sijoittuu 89 %. Asuinkerrosalan osalta kaavoitusohjelman hankkeet toteuttavat näin ollen hyvin palvelukokonaisuuden tavoitteita. Vuoteen 2022 ohjelmoitujen kaavahankkeiden asuinkerrosalasta tälle alueelle sijoittuu 74 %.

Helsingissä on laskennallista asumisen kaavavarantoa reilu kolme miljoonaa kerrosneliötä eli noin viiden vuoden rakentamistarpeeseen. Laskennallista toimitilavarantoa on noin kuusi miljoonaa kerrosneliötä. Realistista toimitilavarantoa on noin 3,5 miljoonaa kerrosneliötä, ja realistista asumisen varantoa 2,5 miljoonaa neliötä eli noin neljän vuoden tarpeisiin.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Juha Niemelä, yleiskaavasunnittelija, puhelin: 310 37156  
juha.m.niemela(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Vuoden 2017 kaavoituksen arviointi ja seuranta (KARVI)

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano





20.03.2018

Asia/5

## § 150

### Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Uusimaa-kaava 2050 -valmisteluaineistosta

HEL 2017-001704 T 10 03 00

#### Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian viikoksi pöydälle.

#### Käsittely

Asian aikana kuultavana oli tiimipäällikkö Heikki Salmikivi. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Pöydällepanoehdotus:

Silvia Modig: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Heikki Salmikivi, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37483  
heikki.salmikivi(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Lausuntoehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle Uusimaa-kaava 2050 valmisteluaineistosta lausunnon seuraavan:

Kaupunkiympäristölautakunta toteaa, että Uudenmaan rakennekaavan luonnos tarjoaa hyvät lähtökohdat koko maakunnan kehittämiseen. Kaavaratkaisu perustuu strategiseen lähestymistapaan, jossa koko maakunnan mittakaavassa on määritelty tavoitteellinen yhdyskuntarakenne ja keskusverkko sekä alueen keskeisimmät yhteydet ja kehityskäytävät. Nykyinen monista päällekkäisistä vaihekaavoista koostuva maakuntakaavojen kokonaisuus on vaikeasti hahmottuva ja usein jopa kuntien omia yleiskaavoja yksityiskohtaisempi. Uusi strategisempi ote on erittäin perusteltu.



Kokonaisuutena rakennekaavasta ja seutujen vaihekaavoista koostuva Uusimaa-kaava vastaa toimintaympäristön muutoksiin. Koko maakuntaa koskeva rakennekaava kuvaa strategista tahtotilaa koko alueen kehitykselle ja seutujen vaihekaavat tukevat kaavan ohjausvaikutusta. Myös seutujen vaihekaavat tulevat olemaan nykyistä maakuntakaavojen yhdistelmää yleispiirteisempiä, mikä on hyvä asia. Vuorovaikutus kaavan valmistelussa on ollut monipuolista ja hyvää. Helsinki toivoo, että myös kaavan jatkovalmistelussa käydään aktiivista dialogia seudun toimijoiden ja erityisesti Helsingin kanssa. On myös huolehdittava toimivasta yhteistyöstä seudun MAL-suunnittelun kanssa. Tehtävät suunnitelmat eivät saa olla keskenään ristiriitaisia tai poiketa esimerkiksi alueiden toteuttamisjärjestyksen suhteen. Valmisteluaineiston selostuksessa esitetyissä Helsingin seudun erityiskysymyksissä on hyvin huomioitu seudun kehittämistarpeet ja korostettu maakuntakaava- ja MAL-prosessien yhteensovittamisen merkitystä.

Rakennekaavan koko aluetta koskevat suunnittelumääräykset antavat hyvät lähtökohdat maakunnan suunnitteluun. Rakennekaavan tavoitteena on rakentamisen ohjaus kestävän kasvun vyöhykkeille, mikä on kannatettava periaate, joka tukee sekä ympäristön kannalta että taloudellisesti kestävien ratkaisujen tekemistä. Joukkoliikenteen ja maankäytön kytkeminen entistä selvemmin toisiinsa on järkevää ja tukee yhdyskuntarakenteen eheytyvää kehitystä. Lisäksi seudun keskuksien roolin korostaminen on perusteltu ratkaisu. Yhdyskuntarakenteen tiivistyminen tukee sekä joukkoliikenteen palvelutason parantamista että keskusten kaupallisia edellytyksiä.

Rakennekaavan koko aluetta ja pääkaupunkiseudun ydinaluetta koskevat määräykset tukevat Helsingin kehittämistä tiivistyvänä joukkoliikenteen verkostokaupunkina. Helsingin yleiskaava on Uusimaa-kaava 2050:n tavoitteiden mukainen, joten on keskeistä, että Helsingin seudun valmistettava vaihekaava ei ole ristiriidassa sen kanssa. On erittäin tärkeää, että Helsingin seudun vaihekaava mahdollistaa Helsingin uuden yleiskaavan keskeisten aluevarausten toteuttamisen myös bulevardikaupunginosien osalta.

Jatkossa on hyvä vielä selkiyttää rakennekaavan ja vaihekaavojen oikeusvaikutuksia ja määräyksiä siten, että niiden selkeä tulkinta on mahdollista. Rakennekaavan esitystapa ja koko suunnittelualuetta, kasvuvyöhykkeitä ja yksittäisiä merkintöjä koskevat määräykset vastaavat maakuntakaavalle esitettyjä tavoitteita. Jatkossa valmisteltavien vaihekaavojen esitystavassa on pyrittävä esittämään maakunnan tason keskeiset tavoitteet sitovina, mutta jättämään tarkemmat aluerajaukset ja linjaukset kuntien maankäytön suunnittelun tehtäväksi.

#### Kommentit rakennekaavan sisältöön



Kaava koostuu yleispiirteisistä kaavamerkinnoista ja monitasoisista kaavamääräyksistä. Rakennekaavassa osoitetaan Helsingin osalta seuraavat merkinnät ja niitä koskevat määräykset: Pääkaupunkiseudun ydinalue, ydinalueeseen tukeutuva kasvuvyöhyke, Helsingin seudun viherkehä, rannikko ja saaristovyöhyke, logistiikan kehityskäytävät ja kansainvälisesti merkittävät satamat.

Rakennekaavan kaavamääräysten tulisi jatkossa olla linjassa vaihekaavojen tarkempien määräysten kanssa, jotta kaksiportaisen kaavan monen tasoisten kaavamääräysten ja vielä vaihekaavoissa tarkentuvien määräysten selkeä tulkinta olisi mahdollista. Esimerkiksi rakennekaavassa rannikko- ja saaristovyöhykettä koskevat suunnittelumääräykset vaikuttavat tarkoilta suhteessa muiden merkintöjen suunnittelumääräyksiin. Voisiko olla tarpeen tutkia ko. suunnittelumääräysten vir-taviivaistamista?

Koko aluetta koskevissa suunnittelumääräyksissä todetaan, että yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on huolehdittava riittävästä suojaetäisyyksistä asutuksen ja elinympäristön viihtyisyyttä ja terveyttä heikentävien toimintojen välillä. Tiivistyvässä kaupunkirakenteessa tämä on joskus haastavaa, joten merkinnässä olisi hyvä huomioida myös riskien hallinta muilla tavoin kuin rakentamista rajoittamalla, kuten uusissa valtakunnallisissa alueidenkäyttötavoitteissa on tehty.

Rakennekaavan kartassa näkyy ”Pääkaupunkiseudun ydinalue” –merkinnän alla hieman logistiikan kehityskäytävän merkintää. Tämä ei ilmeisesti ole ollut tarkoituksena, joten karttaa tulisi tarkastaa näiltä osin.

Rakennekaavan luonnoksessa on osoitettu kaikki merkittävimmät joukkoliikennekäytävät samalla merkinnällä. Näiden osalta voi miettiä, olisiko jollain keinolla mahdollista korostaa yhteyksistä kaikkein merkittävimpiä, kuten pääradan suuntaa. Valmisteluaineiston selostuksessa on lisäksi hyvin avattu Etelä-Suomen kehityskäytävien verkostoa. Myös näistä merkittävimmät voisi olla perusteltua esittää rakennekaavan kartalla.

Sekä rakennekaavan koko aluetta koskevissa suunnittelumääräyksissä että kansainvälisesti merkittäviä satamia koskevassa suunnittelumääräyksessä puhutaan satamatoiminnan yhteyksien sekä toiminta- ja kehittämisedellytysten turvaamisesta. Kansainvälisen Helsinki–Tallinna –yhteyden osalta vastaava määräys on tarpeeton, sillä em. määräykset ohjaavat riittävällä tasolla kaavoitusta.

## Elinkeinot ja talous

Rakennekaavaratkaisussa on tunnistettu liikennejärjestelmän ja maankäytön vahva vuorovaikutus ja sen hyödyntäminen voimavarana maan-



käytön kehittämisessä ja elinvoimaisuuden edistämässä. Alueiden tiivistämisen edistäminen tukee sekä elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä, asukkaiden hyvinvointia palveluiden saatavuuden ja monipuolisuuden kautta että kuntien talouksien suotuisaa kehitystä muun muassa yhdyskuntataloudellisesti tehokkaampien maankäytön ja liikenteen ratkaisujen kautta. Kestävän kasvun alueille rakentamista ohjaava rakennekaavaratkaisu tukee Uudenmaan suhteellista kilpailuetua Suomessa edistämällä keskittymähakuisten toimialojen edellytyksiä tiivistämisen kautta. Kaavaratkaisu tukee myös muihin toimintaedellytyksiin, kuten logistiikkasaavutettavuuteen, pohjautuvien elinkeinojen toimintaedellytyksiä mm. logistiikan kehityskäytävämerkinnän sekä luonnonvarojen hyödyntämiseen liittyvien suunnittelumääräysten kautta. Näin ollen kaavaratkaisua voidaan elinkeinoelämän toimintaedellytyksiin kohdistuvan joustavuuden osalta pitää strategisesti onnistuneena mahdollistaen erilaiset talouden tulevaisuuden kehityspotit.

Rakennekaavan luonnoksessa pääkaupunkiseudun ydinalue kattaa lähes koko Helsingin alueen. Suunnittelumääräykset eivät ohjaa tällä esitystarkkuudella Helsingin keskusverkon kehitystä, mutta esitystapa sopii kuitenkin maakuntakaavan tarkkuustasoon.

Pääkaupunkiseudun ydinvyöhykkeen rajausta tullaan määrittelemään tarkemmin Helsingin seudun vaihemaakuntakaavassa tiiviin yhdyskuntarakenteen ja palvelujen saavutettavuuden perusteella. Pääkaupunkiseudun tiiviille ydinalueelle ei aiota osoittaa erikseen alakeskuksia. Määriteltäessä pääkaupunkiseudun tiivis ydinalue tulisi huomioida tavoitteena Helsingin laajeneva kantakaupunki.

Kaupun suunnitteluperiaatteissa on huomioitu kasvavan kaupunkiseudun sekä toisaalta kaupan trendien mitoittamiseen vaikuttavat seikat. Keskustojen mitoittamista ei ole ollut Helsingin osalta nykyisessäkään maakuntakaavassa ja suunta on oikea muidenkin keskustojen osalta. Keskustojen ulkopuolisten vähittäiskaupan suuryksikköjen enimmäismitoitusten tarkistaminen on tarpeen muuttuneiden MRL:n kauppaa koskevien määräysten myötä. Tavoitteena tulisi olla mahdollisimman vähän erilaisia tulkintoja herättävä mitoittamistapa. Keskustojen ulkopuolisille vähittäiskaupan suuryksikköalueille on paineita sijoittua MRL:n muutoksen myötä myös keskustahakuista kauppaa. Merkitykseltään seudullisen vähittäiskaupan suuryksikön alarajan osoittaminen sekä kaupan alueiden profilointi on siten ollut olennainen kaupan sijoittumista ohjaava määräys.

Valmisteluaineiston raportin ”Uudenmaan palveluverkon mitoittaminen ja vaikutusten arviointi” mukaan pääkaupunkiseudun ydinvyöhykkeellä ei esitetä alarajaa merkitykseltään seudulliselle vähittäiskaupan suuryksikölle, koska alaraja muodostuisi niin korkeaksi, ettei tätä ole tarvetta



määritellä. Suurinta osaa pääkaupunkiseudun keskustan ulkopuolisista vähittäiskaupan suuryksiköistäkään ei ole raportin mukaan tarvetta osoittaa maakuntakaavassa, koska ne sijoittuvat pääkaupunkiseudun tiiviille ydinvyöhykkeelle. Vähittäiskaupan suuryksiköiden ohjaus siirtyisi pääosin kuntakaavoitukseen.

Maankäyttö- ja rakennuslain vähittäiskauppaa koskevissa erityisissä sisältövaatimuksissa (71 b §) edellytetään, että alueelle sijoittuvat palvelut ovat mahdollisuuksien mukaan saavutettavissa joukkoliikenteellä ja kevyellä liikenteellä. Maakuntakaavatasolla tarkasteltuna pääkaupunkiseudun ydinvyöhykkeen seudullinen saavutettavuus näyttyy erittäin hyvänä ja tehdyt selvitykset sekä päätelmät on tehty tästä näkökulmasta. Pelkästään seudullisen saavutettavuuden näkökulma (saavutettavuus 2-10 km) ei kuitenkaan voi määritellä kaupan sijoittumista, kokoluokkaa tai kaupan alueen profiilia kuntakaavoituksessa, sillä paikallisen saavutettavuuden näkökulmasta sijainnit voivat näyttäytyä aivan erilaisilta eikä palvelujen saavutettavuuden näkökulmasta lainkaan perustelluilta. Vaihekaavan edetessä tulisikin pohtia vielä, miten tämä riskiiriita saadaan sovittua kauppaa ja keskustoja koskeviin määräyksiin.

#### Liikkuminen ja logistiikka

Maakuntakaavan valmisteluaineistossa on huomioitu hyvin Helsingin metropolialueen merkitys Suomen taloudelle ja kilpailukyvyllä. Uusimaa sijaitsee kansainvälisten kehityskäytävien risteyskohdassa ja Etelä-Suomen kehityskäytäväverkosto tukeutuu pääkaupunkiseutuun. Lentotaseaman merkitys on tunnistettu ja Lentorata sekä Tallinnan tunneli on nostettu esiin keskeisinä tulevaisuuden kasvun edellytyksiä tukevinä hankkeina. Uusimaa-kaavassa varaudutaan lisäksi Turun suunnan ESA-radon toteuttamiseen sekä Tampereen suunnan ratayhteyden parantamiseen. Itäradan toteuttamiseen varaudutaan vuoden 2050 jälkeen. On tärkeää, että Helsingin keskustan suora saavutettavuus on lähtökohtana osoitettaessa mahdollisuudet Tallinnan tunnelin linjaukseen.

Uusimaa-kaavassa osoitetut liikenteen suunnitteluperiaatteet ovat hyviä. Kestävän liikkumisen tukeminen taajamissa yhdyskuntarakennetta tiivistämällä ja Helsingin seudun verkostomaisen joukkoliikennejärjestelmän edistäminen tukevat kaavan tavoitteiden toteutumista. Pääkaupunkiseudun ja seutukeskusten välisten yhteyksien kehittäminen pohjautuu joukko- ja liityntäliikenteeseen. Lisäksi seudun keskusten suunnittelumääräyksissä on erikseen korostettu joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn edellytysten parantamista.

Keskeisenä tavoitteena maakuntakaavassa on tukea kansainvälisen satamatoiminnan ja logistiikkatoiminnan toiminta- ja kehittämisedelly-



tyksiä turvaamalla näiden yhteydet ja alueidenkäytön edellytykset. Tämä on tärkeää koko seudun toiminnallisuuden kannalta. Helsinki varmistaa tarkemmassa suunnittelussa satamien toimivat yhteydet sekä tie- että katuverkolla.

Kaavaratkaisua ohjaavissa suunnitteluperiaatekorteissa todetaan, että aiemmin ratoina esitettyjen seudullisten joukkoliikenneyhteyksien osalta ei oteta vaihekaavoissa kantaa siihen, millaiseen infrastruktuuriin ja liikennöintivälineeseen ne tulevat perustumaan. Tämä mahdollistaa tulevaisuudessa mm. teknologisesti ja kaupunkirakenteellisesti parhaiden liikennevälineiden soveltamisen tapauskohtaisesti, mikä voi olla tärkeää joissain seudun reuna-alueen kunnissa, joiden yhdyskuntarakenne ei käytännössä voi tukeutua raideliikenteeseen. Kaupunkirakenteen runkona seudun ydinalueella tulee kuitenkin olla raideliikenteen verkostokaupunki. Vastaavana muutoksena voimassa olevien maakuntakaavojen periaatteisiin seutujen vaihemaakuntakaavoissa eritasoliittymät esitetään sitovina vain tulevaan runkoverkkoon kuuluvilla teillä ja muutoin ei esitetä eritasoliittymien sijaintia. Tämä on kannatettava muutos, joka mahdollistaa liikenteellisesti ja maankäytöllisesti järkevien ratkaisujen tekemisen.

#### Vetovoimainen ympäristö

Rakennekaava esittää viherrakenteen ja virkistysalueet vetovoimaisen ympäristön osana. Viherkehä, joka sisältää seudun laajojen virkistysalueiden lisäksi myös Helsingin edustan merellisen ympäristön ja saariston, on hyvä tavoite maakunnantason suunnittelussa. Maakuntarajojen yli menevien yhteyksien lisäksi olisi perusteltua esittää myös ylikunnalliset virkistysyhteystarpeet, mikä on tarpeen etenkin viherkehän edellytysten luomiselle ulkoilureitistön jatkuvuuden osalta. Helsingin uudessa yleiskaavassa on osoitettu myös koko Helsingin rannikon kattava rantareitti, jonka jatkuvuus seudulle olisi turvattava.

Maakuntakaavan viherrakenteen jatkuvuus on perusteltua osoittaa vaihekaavojen esitystavasta riippuen määräyksin ja kaavakartoilla tai liitekartoilla. Myös kulttuuriympäristöt ja luonnonsuojeluverkosto voidaan esittää liitekartoilla. Virkistysyhteydet voidaan osoittaa sitovina, mutta virkistysalueiden tarkka sijainti ja rajaus määritellään kuntien tarkempiasteisessa kaavoituksessa. Nykyisen 4. vaihekaavan virkistysalueiden rajausten siirtäminen valmisteltavaan kaavaan johtaisi siihen, että maakuntakaavan esitystapa olisi tarkempi kuin Helsingin yleiskaavan merkinnät.

Muiden teemojen käsittelyssä vetovoimaisen ympäristön tekijöitä voi korostaa määräämällä monipuolisesta, sekoittuneesta kaupunkiraken-



teesta, joka sisältää myös riittävät virkistyspalvelut ja ottaa huomioon luontoarvot, maiseman sekä kulttuuriympäristön arvot.

## Energia ja ilmasto

Rakennekaavan selostuksessa mainitaan Uudenmaan tavoittelevan hiilineutraaliutta vuoteen 2035 mennessä. Tavoitevuosi on sama kuin Helsingin kaupunkistrategiassa päätetty päästövähennysaikataulu. On tärkeää, että seudullisesti päästöjä vähennetään yhdessä sovitussa laajuudessa ja samassa aikataulussa, jolloin vältetään vapaamatkustamiseen liittyviä ongelmia.

Strategiassa rakennekaavassa ei ole suoranaisesti ilmastotavoitteisiin tai energiantuotannon muutokseen liittyviä merkintöjä, joka on sinänsä suunnitelman tarkkuustason näkökulmasta ymmärrettävä ratkaisu. Sen sijaan rakennekaavan yleismääräyksissä määrätään liittyen seudulliseen päästövähennystavoitteeseen. Määräykset maankäytön ohjaamisesta kestävin liikennemuodoin hyvin saavutettavalle alueelle sekä uuden maankäytön ohjaaminen keskustoihin ovat sellaisia, jotka ohjaavat liikkumisen ilmastopäästöjen vähenemiseen.

Energiaan liittyviä yleismääräyksiä on kaksi, jotka ovat molemmat tulkinnallisempia. Molemmissa määräyksissä todetaan, että ilmastoystävällisempää energijärjestelmää on kaikessa jatkosuunnittelussa edistettävä. Voidaan kysyä, onko edistäminen riittävän vahva toimi nykyisessä tilanteessa, jossa päästövähennystavoitteen aikataulun sekä tavoiteltavan muutoksen kokoluokan näkökulmasta pitää tehdä moninaista ja hyvin päättäväistä yhteiskunnallista ohjausta tavoitteen saavuttamiseksi.

Selostuksen toimiva yhdyskuntatekninen huolto ja kestävä energia – teemakortissa korostetaan rakennekaavan toimintaa myös energiantarvetta vähentävänä välineenä. Päästövähennysten näkökulmasta koko energijärjestelmän kehittäminen energiantuotannon lisäksi myös olemassa olevan yhdyskuntarakenteen osalta on tärkeää. Mikäli teemakortissa sekä yleismääräyksessä ohjataan tähän, kuten tavoitteen näkökulmasta toivottavaa olisi, mm. alueellisten energiasaneeraushankkeiden kautta, olisi tämä hyvä ilmaista selvemmin. Rakennetun ympäristön energiatehokkuuden parantamisella on todettu olevan suuri potentiaali ilmastopäästöjen pienentämisessä.

Teollisen kokoluokan tuulivoiman sijoittamisen on jo aiemmissa Uudenmaan maakuntakaavoissa todettu olevan maakunnallista suunnittelua vaativa teema. Selostuksessa mainitaan tuulivoima-alueita määriteltävän aiemmassa 4. vaihemaakuntakaavassa vastaavalla tavalla. Energiantuotannon muutostarpeen näkökulmasta myös maakuntakaavan tulee toimia tuulivoimarakentamisen suhteen aiempaa proaktiivisem-



min. Myös maakunnallisesti merkittävää kokoluokkaa pienemmät tuuli-voimakokonaisuudet ovat merkittäviä, jolloin näistä olisi hyvä mainita rannikko- ja saaristovyöhykkeeseen kohdistuvassa merkinnässä.

#### Evästyksset Helsingin seudun vaihekaavan valmisteluun

Helsingin uusi yleiskaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa syksyllä 2016. Kaavan tavoitteena on mahdollistaa kaupungin kasvu ja rakentaa Helsingistä raideliikenteen verkostokaupunki. Helsingin yleiskaava on Uusimaa-kaava 2050:n tavoitteiden mukainen, joten on tärkeää, että Helsingin seudun vaihekaava ei ole ristiriidassa sen kanssa. Tämä voisi hidastaa asemakaavoitusta ja vaarantaa seudullisten asuntotuotantotavoitteiden saavuttamisen, mikä olisi haitallista koko maakunnalle. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on tunnistettu ahdas ja kallis asuminen ongelmaksi erityisesti pääkaupunkiseudulla ja että tilanne vaikuttaa koko maakunnan – ja sitä kautta koko Suomen – kilpailukykyyn. Helsingin seudun vaihekaavassa tuleekin varmistaa riittävät kaavalliset edellytykset asuntotuotannon lisäämiselle erityisesti seudun ydinalueella ja tukea kestävää, pääosin raideliikenteeseen tukeutuvaa yhdyskuntarakennetta.

Myös vaihekaavoissa tulee pysyä riittävän yleisellä tasolla, että ne eivät muodostu ristiriitaisiksi kuntien omien yleiskaavojen kanssa. Voisikin olla perusteltua kohdistaa oikeusvaikutukset vain rakennekaavaan ja siinä esitettyihin tavoitteisiin, joita sitten havainnollistetaan tarkemmilla alueittaisilla tarkasteluilla.

On erittäin tärkeää, että Helsingin seudun vaihekaava mahdollistaa Helsingin vuonna 2016 hyväksytyyn yleiskaavan keskeisten aluevarausten toteuttamisen. On varmistettava, että rakennekaavan pääkaupunki-seudun ydinalue -merkinnän alla ovat kaikki uuden yleiskaavan mukaiset rakentamisalueet.

Östersundomin alue on osoitettu rakennekaavassa ydinalueeseen tukeutuvana kasvuvyöhykkeenä. Östersundomin metro on alustavasti ajoitettu maakuntakaavan valmisteluaineiston selostuksessa toiseen vaiheeseen. Östersundomiin on valmistella sekä 2. vaihemaakuntakaava että Helsingin, Vantaan ja Sipoon yhteinen yleiskaava, joiden kummankin hyväksymisestä on tarkoitus päättää kuluvan vuoden 2018 aikana. On tärkeää, että Uusimaa-kaava 2050 osaltaan varmistaa em. kaavojen toteuttamisen edellytykset.

Helsingin seudun vaihekaavan tulee mahdollistaa Helsingin uudessa yleiskaavassa esitettyjen kaupunkibulevardien, niihin liittyvien pikaraitioteiden sekä merkittävien uusien maankäyttövarausten toteuttaminen. On tärkeää, että Helsingin kaupunki voi tarvittaessa riittäviin selvityksiin perustuen osoittaa Kehä I:n sisäpuoliset tieyhteydet myös moottorivä-





lää alemman luokkaisina väylinä, kuten HLJ 2015 -suunnitelmassa on esitetty. Seutujen vaihekaavoissa aiotaan esittää eritasoliittymät sitovina tulevaan runkoverkkoon kuuluvilla teillä. Kehä I:n sisällä on kuitenkin perusteltua pitäytyä merkitemmästä eritasoliittymistä, sillä vyöhykkeen liittymäratkaisut ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa.

Uusimaa-kaavan valmisteluaineiston selostuksen suunnitteluperiaatekorteissa on esitetty paljon asioita, joita tullaan osoittamaan seutujen vaihekaavakaavoissa. Haasteena on, että kaavojen strategisuus kärsii helposti, mikäli esitettäviä asioita on kovin paljon. Helsingin yleiskaavassa vastaava haaste ratkaistiin esittämällä osa keskeisistä asioista liitekartoilla, joilla osa merkinnöistä on oikeusvaikutteisia. Tämä menettelytapa toimii esimerkiksi sellaisissa tapauksissa, joissa on tarpeen esittää tarkkoja aluerajauksia. Strategisessa vaihekaavassa on perusteltua esittää asiat yhtenevällä tarkkuustasolla ja tarkemman sijaintiominaisuuden omaavat asiat liitekartoilla. Esimerkiksi maakaasujen runkoputkien ja voimajohtojen merkintätavoissa voisi olla perusteltua pyrkiä osoittamaan pääasiassa maakunnan tasolla ratkaistavat yhteystarpeet, muttei yhteyksien tarkempia sijainteja.

Vaihekaavojen strategisella otteella mahdollistetaan ympäristön kannalta ja yhteiskuntataloudellisesti järkevän kaupunkirakenteen kehittyminen hyvän saavutettavuuden alueiden tiivistämisen kautta. Tästä syystä on tärkeää, ettei seutujen kaavoissa määritellä liian tarkalla tasolla suoja-alueita ja muita tiivistämistä rajoittavia tekijöitä, niin että jatkossa on mahdollista hakea ympäristön ja talouden kannalta parhaita ratkaisuja. Tiivistyvillä alueilla esimerkiksi viherrakennetta voitaisiin ohjata määräyksillä jättäen liikkumavaraa suunnitteluratkaisuille. On tärkeää, että Helsingin seudun vaihekaava mahdollistaa Helsingin uudessa yleiskaavassa osoitetun kaupunkibulevardeihin tukeutuvan maankäytön toteuttamisen. Esimerkiksi Hämeenlinnan kaupunkibulevardin varrella Keskuspuiston arvot pystytään yleiskaavan valmistelussa laadittujen luontovaikutusten ja maisemallisten tarkastelujen perusteella säilyttämään myös maankäytön tiivistyessä nykyisen moottoriväylän reunalla.

Muutoksena voimassa olevien maakuntakaavojen periaatteisiin kaavaratkaisua ohjaavissa suunnitteluperiaatekorteissa esitetään, että seutujen vaihekaavakaavoihin ei tule erillisiä merkintöjä työpaikka-alueille ja palvelujen alueille. Tämä on kannatettava muutos, joka mahdollistaa sekoittuneiden, toiminnallisesti tehokkaiden ja houkuttelevien alueiden kehittämisen sekä keskittymähakuisten elinkeinojen tarkoituksenmukaisen sijoittumisen.

Maakuntakaavan valmistelun tiivis aikataulu asettaa haasteita kaavan huolelliselle valmistelulle. Oikeusvaikutuksia omaavien kaavamerkintö-



jen muuttaminen tai kokonaan kumoaminen edellyttää hyvää tietoa muutoksen vaikutuksista yksityiskohtaisempaan suunnitteluun. Mikäli edellisten vaihemaakuntakaavojen rajauksia aiotaan siirtää seudun strategisempiin vaihekaavoihin, on tärkeää, että rajaukset osoitetaan riittävän yleispiirteisinä. Koska aikatähtäin on tulevaisuudessa, on varauduttava joustavuuteen. Yhteensovittaminen tulee tehdä kaavaluonnosvaiheessa yhteistyössä kuntien kanssa.

## Esittelijän perustelut

Uusimaa-kaava laaditaan koko maakunnan alueelle ja sen aikatähtäin on vuodessa 2050. Kaava muodostuu strategisesta pitkän aikavälin rakennekaavasta ja kolmesta sitä tarkentavasta, seuduittain laadittavasta vaihekaavasta. Seutujen vaihekaavat laaditaan Helsingin seudulle, Itä-Uudellemaalle ja Länsi-Uudellemaalle. Helsinkiä koskee Helsingin seudun vaihemaakuntakaava, joka laaditaan 14 kunnan alueelle. Uusimaa-kaavan tavoitteena on olla entistä strategisempi muuttuvaan toimintaympäristöön soveltuva työkalu. Se kokoaa yhteen kaikki maankäytön keskeiset teemat, jotka tulee ratkaista maakuntakaavalla. Tullessaan voimaan kaava korvaa nyt Uudellamaalla voimassa olevat maakuntakaavat.

Maakuntakaava tulee olemaan oikeusvaikutteinen. Maakuntakaava ei ole voimassa oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella. Maakuntakaava on ohjeena laadittaessa tai muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueidenkäytön järjestämiseksi. Uudenmaan rakennekaavan luonnoksessa osoitetaan yleispiirteisellä tasolla alueet, joille maakunnan kasvu voisi sijoittua kestävästi, liikenne- ja keskusverkko sekä viherrakenteen pääelementit. Kaavaluonnos pitää sisällään rakennekaavan yleispiirteisen kartan sekä karttaa selittävät merkinnät ja määräykset. Tämä kokonaisuus on oikeusvaikutteinen.

Uusimaa-kaavan valmisteluaineiston keskeisen osan muodostavat Uudenmaan rakennekaavan luonnos (oikeusvaikutteiset kaavakartta sekä merkinnät ja määräykset) sekä valmisteluaineiston selostus. Jatkossa valmisteltavien seutujen vaihekaavat eivät ole mukana lausuntoaineistossa, mutta niiden sisältöön otetaan osin kantaa sekä valmisteluaineiston selostuksessa että taustaselvityksissä. Selostuksen keskiössä ovat rakennekaavan ratkaisun perustelut sekä suunnitteluperiaatekortit, jotka kuvaavat kaavaratkaisun lähtökohtia ja ohjaavat rakennekaavan ja tulevien seutujen kaavojen ratkaisuja. Lausunnossa on keskitytty kommentoimaan rakennekaavaa sekä antamaan evästyksiä Helsingin seudun vaihekaavan valmisteluun.

## Valmisteluaineisto



20.03.2018

Asia/5

Koko valmisteluaineisto on saatavana verkosta:

[https://www.uudenmaanliitto.fi/aluesuunnittelu/valmistelussa\\_uusimaa-kaava\\_2050](https://www.uudenmaanliitto.fi/aluesuunnittelu/valmistelussa_uusimaa-kaava_2050)

### Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan asiasta lausunnon kaupunginhallitukselle 20.3.2018 mennessä.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Heikki Salmikivi, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37483  
heikki.salmikivi(a)hel.fi

### Liitteet

- 1 Uusimaa-kaava 2050 valmisteluaineiston esittelydiat
- 2 Uudenmaan rakennekaavan luonnos - kaavakartta sekä merkinnät ja määräykset
- 3 Uusimaa-kaava 2050, valmisteluaineiston selostus

### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



20.03.2018

Asia/6

## § 151

### Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle, Kaarelan (Puustellintie 1) tarkistettu asemakaavan muutosehdotus (nro 12474), (sisältää liikennesuunnitelman)

HEL 2016-012437 T 10 03 03

Hankennumero 4001\_2, 4001\_5

## Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- 31.10.2017 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12474 hyväksymistä ja ettei tehty muistutus ja annetut lausunnot anna aiheutta muutoksiin. Asemakaavan muutos koskee 33. kaupunginosan (Kaarela, Malminkartano) korttelin 33249 tonttia 1 sekä puistoaluetta.

Lisäksi lautakunta päätti

- ettei ehdotusta aseteta uudelleen nähtäville
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet saatuihin lausuntoihin ja muistutukseen. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan info- ja näyttelytila Laiturilla, Narinkka 2, sekä internet-sivuilla: Päätöksenteko

[www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi](http://www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi)

- ilmoittaa päätöksestään ja vuorovaikutusraportista muodostuvan MRL 65 §:n mukaisen kunnan perustellun kannanoton niille kaavasta muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Minna Koskinen, arkkitehti, puhelin: 310 37469  
minna.koskinen(a)hel.fi  
Taina Toivanen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37433  
taina.toivanen(a)hel.fi  
Jarkko Nyman, insinööri, teknistaloudelliset asiat, puhelin: 310 37094  
jarkko.nyman(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva



- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12474 kartta, päivätty 31.10.2017 (2)
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12474 selostus, päivätty 31.10.2017, täydennetty 20.3.2018, päivitetty Kylk:n 20.3.2018 päätöksen mukaiseksi
- 5 Havainnekuva 31.10.2017
- 6 Liikennesuunnitelma piir.nro 6763/20.3.2018
- 7 Vuorovaikutusraportti 31.10.2017, täydennetty 20.3.2018
- 8 Osa päätöshistoriaa

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

### Ote

Hakija

Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 7

## Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee rakentamattomaksi jäänyttä, kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialuetta (YK), joka sijaitsee alle 500 metrin etäisyydellä Malminkartanon juna-asemasta ja alueen kattavista julkisista palveluista. Korttelialue muutetaan asuntolatyypisten asuinkerrostalojen korttelialueeksi ensisijaisesti vanhusten asuntoja ja palvelukeskusta varten (AKS). Julkisia palveluja liiketiloihin tulee rakentaa vähintään 10 % alueen kokonaiskerrosalasta.

Kaavamuutos mahdollistaa Malminkartanon palvelukokonaisuuden täydentämisen ikääntyvien palveluasumisella ja tehostaa kaupunkirakennetta hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella. Kaavamuutoksen kokonaiskerrosala on 6 500 k-m<sup>2</sup>. Tontin tehokkuusluku on e = 1,2. Alueen rakennusoikeus kasvaa 5 200 k-m<sup>2</sup>.

Kaavaratkaisun yhteydessä on laadittu liikennesuunnitelma (piirustus nro 6763), jonka mukaan Puustellintien länsireunalle rakennetaan uusi



jalkakäytävä korvaamaan kaavaratkaisun myötä poistuva jalankulun ja pyöräilyn yhteys. Jalkakäytävän rakentamisen myötä Puustellintien kaualue laajenee korttelialueen ja Arentipuiston puolelle, mikä on huomioitu kaavamuutoksessa.

#### Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumista. Kaavaratkaisu on voimassa olevan oikeusvaikutteisen yleiskaavan 2002 mukainen

Nyt laaditussa kaavaratkaisussa on myös otettu huomioon Helsingin uuden yleiskaavan (kaupunginvaltuusto 26.10.2016) tavoitteet.

#### Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Alue on voimassa olevassa asemakaavassa kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialuetta (YK). Rakentamattomaksi jäänyt tontti on nykyisin maisemallisesti ja toiminnallisesti osa Arentipuistoa. Puisto on tällä hetkellä paikoin epäsiisti ja turvattoman oloinen alue, jolla ei ole mainittavaa maisemakuvallista merkitystä. Puistossa on paikoin avokallioalueita. Alue toimii läpikulkupaikkana. Alueella voimassa oleva asemakaava on vuodelta 2003.

Korttelialue on yksityisomistuksessa. Kaavamuutos on tehty maanomistajan hakemuksen johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kanssa.

#### Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta aiheutuu kaupungille kustannuksia ilman arvonlisäveroa seuraavasti: Uuden jalkakäytävän rakentaminen ja nykyisen suojatien muutos noin 70 000 euroa.

Asemakaavamuutos nostaa tontin arvoa ja aiheuttaa näin maanomistajalle merkittävää hyötyä. Hakijan kanssa tulee käydä maapoliittiset neuvottelut kaupunginhallituksen tekemän päätöksen (§ 685, 9.6.2014) mukaisesti ja sopia maankäytösopimuksesta tai kehittämiskorvauksesta.

#### Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 17.11.–18.12.2017

Kaavaehdotus esiteltiin kaupunkiympäristölautakunnalle 31.10.2017 ja lautakunta päätti asettaa kaavaehdotuksen nähtäville.

Kaavaehdotuksesta tehtiin yksi muistutus.

Muistutuksessa esitetyt huomautukset kohdistuivat kaavamuutoksen pääkäyttötarkoitukseen, rakentamisen määrään, autopaikkojen ja vihe-



ralueiden riittävyteen sekä Malminkartanontien liikennemäärän aiheuttamaan turvallisuushaittaan.

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän lausunnossa esitetyt huomautukset kohdistuivat alueella sijaitsevan päävesijohdon katodisuojauskaapeleiden huomioimiseen suunnittelussa.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- sosiaali- ja terveystoimiala
- pelastuslaitos

Seuraavat tahot ilmoittivat, ettei ole lausuttavaa: Helen Sähköverkko Oy, Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä, sosiaali- ja terveystoimiala ja pelastuslaitos.

#### Toimenpiteet julkisen nähtävilläolon jälkeen

Vuorovaikutusraportissa on esitetty yhteenvedot kaavaehdotuksesta saadusta muistutuksesta ja viranomaisten lausunnoista sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Huomautuksissa esitetyt asiat on otettu huomioon, kaavan tavoitteet huomioon ottaen, tarkoituksenmukaisilta osin.

Kaavaehdotukseen ei tehty muutoksia. Aineistoon tehdyt muut täydennykset on esitetty kaavaselostuksen viimeisessä luvussa.

Julkisen nähtävilläolon jälkeen tehdyistä täydennyksistä on neuvoteltu asianomaisten tahojen kanssa.

#### Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

#### Jatkotoimenpiteet

Kaava-alueeseen liittyy maankäyttösopimusmenettely, joka tulee saattaa päätökseen ennen kaavan hyväksymistä.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alvno**  
FI02012566



20.03.2018

Asia/6

Minna Koskinen, arkkitehti, puhelin: 310 37469  
minna.koskinen(a)hel.fi  
Taina Toivanen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37433  
taina.toivanen(a)hel.fi  
Jarkko Nyman, insinööri, teknistaloudelliset asiat, puhelin: 310 37094  
jarkko.nyman(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12474 kartta, päivätty 31.10.2017
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12474 selostus, päivätty 31.10.2017, täydennetty 20.3.2018
- 5 Havainnekuva 31.10.2017
- 6 Liikennesuunnitelma piir.nro 6763/20.3.2018
- 7 Vuorovaikutusraportti 31.10.2017, täydennetty 20.3.2018
- 8 Osa päätöshistoriaa

## Oheismateriaali

- 1 Muistutus

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

**Ote**  
Hakija

Ne muistutuksen esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

### Otteen liitteet

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysteksti  
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano  
Liite 7

## Tiedoksi

Kaupunginkanslia/Villeneuve, Hakola, Lindén

## Päätöshistoria

Pelastuslautakunta 09.01.2018 § 10

Kaupunkiympäristölautakunta 31.10.2017 § 183





20.03.2018

Asia/7

## § 152

### Huopalahdentie välillä Niemenmäenpuisto–Lokkalantie, katusuunnitelman hyväksyminen, nro 30741/1, Munkkiniemi

HEL 2017-009105 T 10 05 02

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä Huopalahdentie välillä Niemenmäenpuisto–Lokkalantie nro 30741/1 katusuunnitelman.

Lisäksi lautakunta päätti määrätä tämän katusuunnitelmien hyväksymispäätöksen tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Petra Rantalainen, projektipäällikkö, puhelin: 310 39795  
petra.rantalainen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro 30741/1
- 2 Suunnitelmapiirustus nro 30741/1
- 3 Koostepiirustus nro 30741/2

#### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

#### Otteet

##### Ote

Asianosaiset

Kaupunginosayhdistys

##### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Postiosoite  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

Puhelin  
09 310 1691  
Faksi

Y-tunnus  
201256-6

Tilinro  
FI06 8000 1200 0626 37  
Alvno  
FI02012566



## Lähtökohdat ja tavoitteet

Huopalahdentie on olemassa oleva pääkatu, jonka reunoilla olevat rinnakkaiskadut toimivat asuntokatuina. Suunnitelman lähtökohtana on kaupunkisuunnittelulautakunnan 17.11.2015 hyväksymä liikennesuunnitelma 6489-4. Kadun suunnittelun tavoitteena on mahdollistaa 30063 AK-korttelin kaavan mukainen rakentaminen sekä parantaa alueen pyöräilyn, jalankulun ja pysäkkitoimintojen olosuhteita.

## Suunnitelma

Huopalahdentien itäpuolisen rinnakkaiskadun pohjoispäähän rakennetaan kuorma-autojen, sekä henkilö- että pakettiautojen kadunvarsipysäköintiä. Liittymän eteläpuolella oleva nykyinen korotettu suojatie uusitaan.

Huopalahdentien itäreunaan välille Niemenmäenpuisto–Rakuunantie rakennetaan jalkakäytävä ja pohjoisosalle kaksisuuntainen pyörätie. Lisäksi rakennetaan jalkakäytävä ylikulkusillalta Lokkalantien läheisyydessä sijaitsevalle linja-autopysäkille. Bussipysäkille rakennetaan tila kahdelle pysäkkikatokselle. Huopalahdentien jalankulkusillan itäpäätä poistetaan pohjoispuolen portaat.

Huopalahdentien varten Tietokujan liittymän eteläpuolelle rakennetaan uusi bussipysäkki ja parannetaan jalankulun ja pyöräilyn yhteyksiä.

Suunnitelman tarkempi kuvaus ilmenee liitteenä 1 olevasta suunnitelmaselostuksesta.

Katusuunnitelma täyttää maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:ssä säädetyt edellytykset. Katu sopeutuu asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttää toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

## Vuorovaikutus

Katusuunnitelmaluonnos on ollut esillä Helsingin kaupungin kaupunkiympäristötoimialan asiakaspalvelussa osoitteessa Elimäenkatu 5 ja Helsingin kaupungin internetsivuilla 31.5.–15.6.2017 välisen ajan. Suunnitelman esilläolosta on ilmoitettu kirjallisesti suunnittelualueen kiinteistöjen omistajille ja Munkinseutu ry:lle.

Katusuunnitelmaehdotus on ollut nähtävillä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaisesti 20.9.–3.10.2017 välisen ajan. Suunnitelman nähtävillä olosta on ilmoitettu kirjallisesti suunnittelualueen kiinteistöjen omistajille sekä Munkinseutu ry:lle.

Suunnitelmasta ei ole tehty muistutuksia.



## Kustannukset ja aikataulu

Katusuunnitelman rakennuskustannus on yhteensä noin 675 000 euroa, keskimäärin 127 euroa/m<sup>2</sup> (alv. 0 %).

Kadun vuotuiset ylläpitokustannukset ovat noin 25 000 euroa (alv. 0 %). Ylläpitokustannukset eivät muutu nykyisestä.

Kadun rakentamiseen on varauduttu kaupunkiympäristölautakunnan talousarvioehdotuksessa vuodesta 2018 alkaen.

Hanke rahoitetaan talousarvion kohdasta 8 03 01 02 Perusparantaminen ja liikennejärjestelyt.

Sovelletut säännökset Maankäyttö- ja rakennuslaki 84-86 §, 62 §, 202 §, 190 §, maankäyttö- ja rakennusasetus 41-43 §.

### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

### Lisätiedot

Petra Rantalainen, projektipäällikkö, puhelin: 310 39795  
petra.rantalainen(a)hel.fi

### Liitteet

- 1 Suunnitelmaselostus nro 30741/1
- 2 Suunnitelmapiirustus nro 30741/1
- 3 Koostepiirustus nro 30741/2

### Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

### Otteet

#### Ote

Asianosaiset

Kaupunginosayhdistys

#### Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

### Tiedoksi

Maanomaisuuden kehittäminen ja tontit/Haapanen Sami



20.03.2018

Asia/8

## § 153

### Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Pia Kopran ym. valtuustoaloitteesta, joka koskee Munkkiniemen puistotien alueen parantamista

HEL 2018-001295 T 00 00 03

#### Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Munkkiniemen puistotie on aikakautensa suunnitteluihanteiden edustava esimerkki. Sen linjaus noudattaa edelleen Eliel Saarisen Munkkiniemi-Haaga suunnitelman mukaista katulinjausta luoden symmetrisen kaupunginosan sisääntuloportin.

Historiallisessa ympäristössä sorapinta on puistokäytävälle ominainen materiaali. Pyöräliikenteen käytössä oleva puistokäytävä on kuitenkin päällystetty asfaltilla pyöräilyn olosuhteiden parantamiseksi ja toinen käytävistä on säilytetty kivituhkapintaisena. Pyöriteiden kunnosta Helsingissä tullaan tekemään oma kartoituksensa, jonka perusteella kunnostettavat hankkeet laitetaan kiireellisyysjärjestykseen. Kivituhkapintaisen käytävän kuntoa on mahdollista tutkia keväällä lumien sulettua.

Munkkiniemen puistotien valaistus on uusittu vuonna 2010 ja se täyttää nykyvaatimukset. Valaistuksen nopea uusiminen ei ole tarkoituksenmukaista. Kaupunki pyrkii edistämään ja tukemaan jouluvalaistusten toteutuksia opastamalla ja neuvomalla toimijoita. Jouluvalaistusten toteutuksista vastaavat kuitenkin alueen yrittäjät ja kiinteistöt. Kaupunki ei ole itse toteuttanut jouluvalaistuksia Esplanadia lukuun ottamatta. Tänä vuonna julkaistaan ohje jouluvalojen toteuttamiseksi yleisille alueille. Sen toivotaan helpottavan toimijoita valaistuksien suunnittelussa, hankinnassa ja asennuksessa sekä tarvittavien lupien hankinnassa.

Laajalahdenaukion ympäristössä on käynnissä yleisten alueiden suunnittelua liittyen Munkkiniemen Puistotie 25 kiinteistön asemakaavamuutokseen. Asemakaavamuutoksen yhteydessä on hyväksytty liikennesuunnitelman luonnos, jossa esitettiin pyöräliikenteen laatukäytävän, baanin, reitti Laajalahden aukion läpi. Liikennesuunnitelmassa esitetty baaninlinjaus edellyttää Laajalahden aukion tarkastelua kokonaisuutena sen tilallisen luonteen, pintamateriaalien ja kulkureittien osalta. Suunnittelussa huomioidaan aukio osana Munkkiniemen puistotien muodostamaa arvoympäristökokonaisuutta sekä arvokasta rakennettua kulttuuriympäristöä. Myös asukkaiden esittämiä huomioita kulkureittien ongel-



20.03.2018

Asia/8

makohdista pyritään ratkaisemaan. Käynnissä olevia erillishankkeita ja tavoitteita ovat:

- Laajalahden aukion liikennejärjestelyjä kehitetään jalankulun ja pyöräilyn osalta. Samalla päivitetään aukion nykyinen jäsentely, muotokieli, materiaalit, kalusteet ja valaistus arvoympäristöä vastaavaan tasoon
- pyöräliikenteen laatukäytävä rakennetaan Laajalahden aukion läpi,
- Laajalahdentien pohjoisosan tulevat yksisuuntaiset pyörätiet rakennetaan valmiiksi aukion kohdalla
- raitovaunupysäkit ja niille johtavat suojatiet uusitaan
- HKL uusii raitiovaunukiskot nykyiselle paikalleen kesällä 2018
- HSY tutkii vesi- ja viemäriputkien uusimistarvetta

Käynnissä olevia hankkeita sovitetaan parhaillaan yhteen sekä suunnittelun että toteutuksen suhteen. Lopulta suunnitelma tulee asukkaiden nähtäväksi ja vuorovaikutukseen.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Eeva Väistö, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37353  
eeva.vaisto(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Kopro Pia Aloite Kvsto 31012018 1

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Lausuntoehdotus**

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

Valtuustoaloite

Valtuutettu Pia Kopra ja 17 muuta valtuutettua ovat tehneet 31.1.2018 seuraavan valtuustoaloitteen:



Munkkiniemen puistotie ja sen ympäristö ovat kaupunkiteknisesti ja kaupunkikuvallisesti rapistuneet vuosien varrella. Puistotien valaistus ja kevyenliikenteen päällystys eivät ole riittävän hyvässä kunnossa. Myös alueen viihtyvyyttä tulee parantaa, jotta se voi palvella paremmin alueen asukkaita, yrittäjiä, turisteja ja satunnaisia kävelijöitä sekä pyöräilijöitä paremmin. Ehdotan, että Helsingin kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin alueen valaistuksen uusimiseksi siten, että se täyttää nykyvaatimukset. Kevyenliikenteen päällystykset tulee uusii niin, että ne sopivat paremmin pyöräilyyn ja kävelemiseen. Uudistusta ei saa kuitenkaan toteuttaa niin, että alueella olevat muutamat parkkipaikat häviävät. Jouluaikaan olisi suotavaa, että alueelle voitaisiin järjestää jouluvalot luoden paremmat edellytykset alueella vielä sinnitteleville yrittäjille ja yleisen viihtyvyyden parantamiseksi.

#### Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia pyytää aloitteesta kaupunkiympäristölautakunnan lausunnon kaupunginhallitukselle 6.4.2018 mennessä.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Eeva Väistö, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37353  
eeva.vaisto(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Kopro Pia Aloite Kvsto 31012018 1

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 154

### **Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Jussi Chydeniuksen ym. valtuustoaloitteesta, joka kos- kee uusien frisbeegolfratojen rakentamista Helsinkiin**

HEL 2017-011628 T 00 00 03

#### **Lausunto**

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunkiympäristön toimialan ja kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialan liikuntapalveluiden tehtäviin kuuluu frisbeegolfharrastuksen edistäminen suunnittelemalla, rakentamalla ja ylläpitämällä frisbeegolfratoja.

Helsingin nykyiset frisbeegolfin harjoituspaikat sijaitsevat Haagan puistossa ja Savelanpuistossa. Frisbeegolfradat ovat Meilahdenpuistossa, Siltamäenpuistossa, Munkinpuistossa, Talinhuipulla ja Kivikossa. Sekä Talinhuipun että Kivikon radat ovat tasoltaan vaatavia.

Vuonna 2012 valmistui Helsingin frisbeegolfrataselvitys. Frisbeegolfrataselvityksessä selvitettiin ratojen nykytilannetta sekä perehdyttiin radan suunnitteluun, toteutukseen ja ylläpitoon. Tavoitteena oli myös etsiä paikka uudelle frisbeegolfradalle Itä-Helsinkiin. Kohteeksi valikoitui Kivikon Paukkulanpuisto. Aloite uuden, 18-väyläisen radan sijoittamisesta Kivikkoon tuli erityisesti lajin harrastajilta. Yleisten töiden lautakunta hyväksyi kokouksessaan 6.3.2012 linjauksen frisbeegolfalueista sekä Helsingin frisbeegolfrataselvityksen ohjeellisena noudatettavaksi. Liikuntalautakunta päätti kokouksessaan 27.3.2012 noudattaa Helsingin frisbeegolfrataselvitystä ohjeellisena.

Lajin kasvaneen suosion ja kaupungin maankäytön muutospaineiden vuoksi on tarve selvityksen päivittämiselle vuoden 2019 loppuun mennessä. Päivittämisestä vastaa kaupunkiympäristön toimiala ja liikuntapalvelut.

Selvityksen päivittämisen yhteydessä etsitään paikat uudelle 9-väyläiselle, uudelle 18-väyläiselle radalle ja selvitetään Kivikon radan laajentamismahdollisuus. Radan nykyinen, väljä mittakaava mahdollistaa myös kilpailujen järjestämisen. Kivikon rata on hyvin aktiivisessa käytössä ja tarvitsee kunnostusta ja väylien muokkausta kuluneisuutensa vuoksi.

Uuden radan perustaminen vaatii tarkkaa suunnittelua ja tiivistä vuorovaikutusta lajin harrastajien ja asukkaiden kanssa. Toimivan, täysimittaisen 18-väyläisen radan toteuttaminen vaatii noin 10 hehtaarin kokoi-



20.03.2018

Asia/9

sen alueen. On tärkeää, että frisbeegolfradat ovat laadukkaiden julkisten liikenneyhteyksien piirissä. Myös pysäköinnille pitää varta tilaa.

Kaupunkiympäristön toimiala suunnittelee parhaillaan Vuosaaren liikuntapuistoon 9-väyläistä frisbeegolfrataa, joka valmistuu vuonna 2019. Liikuntapalvelut puolestaan selvittää vuoden 2018 aikana Paloheinän ja Luukin alueiden soveltuvuutta uusien ratojen toteuttamiseen.

## Käsittely

Vastaehdotus:

Risto Rautava: Esitän, että kohta (5) muutetaan kuulumaan seuraavasti: Lajin kasvaneen suosion ja kaupungin maankäytön muutospainneiden vuoksi on tarve selvityksen päivittämiseksi vuoden 2019 loppuun mennessä. Päivittämisestä vastaa kaupunkiympäristön toimiala ja liikuntapalvelut.

Kannattaja: Tuomas Rantanen

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Risto Rautavan vastaehdotuksen.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Nina Mouhu, aluesuunnittelija, puhelin: 310 39838  
nina.mouhu(a)hel.fi

## Liitteet

1 Valtustoaloite\_Chydenius Jussi kvsto 25102017 1

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Lausuntoehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunkiympäristön toimialan ja kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialan liikuntapalveluiden tehtäviin kuuluu frisbeegolfharrastuksen edistäminen suunnittelemalla, rakentamalla ja ylläpitämällä frisbeegolfratoja.

Helsingin nykyiset frisbeegolfin harjoituspaikat sijaitsevat Haagan puistossa ja Savelanpuistossa. Frisbeegolfradat ovat Meilahdenpuistossa,





Siltamäenpuistossa, Munkinpuistossa, Talinhuipulla ja Kivikossa. Sekä Talinhuipun että Kivikon radat ovat tasoltaan vaativia.

Vuonna 2012 valmistui Helsingin frisbeegolfrataselvitys. Frisbeegolfrataselvityksessä selvitettiin ratojen nykytilannetta sekä perehdyttiin radan suunnitteluun, toteutukseen ja ylläpitoon. Tavoitteena oli myös etsiä paikka uudelle frisbeegolfradalle Itä-Helsinkiin. Kohteeksi valikoitui Kivikon Paukkulanpuisto. Aloite uuden, 18-väyläisen radan sijoittamisesta Kivikkoon tuli erityisesti lajin harrastajilta. Yleisten töiden lautakunta hyväksyi kokouksessaan 6.3.2012 linjauksen frisbeegolfraluaeista sekä Helsingin frisbeegolfrataselvityksen ohjeellisena noudatettavaksi. Liikuntalautakunta päätti kokouksessaan 27.3.2012 noudattaa Helsingin frisbeegolfrataselvitystä ohjeellisena.

Lajin kasvaneen suosion ja kaupungin maankäytön muutospaineiden vuoksi on tarve selvityksen päivittämiselle, josta vastaavat kaupunkiympäristön toimiala ja liikuntapalvelut.

Selvityksen päivittämisen yhteydessä etsitään paikat uudelle 9-väyläiselle, uudelle 18-väyläiselle radalle ja selvitetään Kivikon radan laajentamismahdollisuus. Radan nykyinen, väljä mittakaava mahdollistaa myös kilpailujen järjestämisen. Kivikon rata on hyvin aktiivisessa käytössä ja tarvitsee kunnostusta ja väylien muokkausta kuluneisuutensa vuoksi.

Uuden radan perustaminen vaatii tarkkaa suunnittelua ja tiivistä vuorovaikutusta lajin harrastajien ja asukkaiden kanssa. Toimivan, täysimittaisen 18-väyläisen radan toteuttaminen vaatii noin 10 hehtaarin kokoisen alueen. On tärkeää, että frisbeegolfradat ovat laadukkaiden julkisten liikenneyhteyksien piirissä. Myös pysäköinnille pitää varta tilaa.

Kaupunkiympäristön toimiala suunnittelee parhaillaan Vuosaaren liikuntapuistoon 9-väyläistä frisbeegolfrataa, joka valmistuu vuonna 2019. Liikuntapalvelut puolestaan selvittää vuoden 2018 aikana Paloheinän ja Luukin alueiden soveltuvuutta uusien ratojen toteuttamiseen.

## Esittelijän perustelut

Valtuustoaloite

Valtuutettu Jussi Chydenius ja 25 allekirjoittanutta on 25.10.2017 tehnyt seuraavan valtuustoaloitteen:

Frisbeegolf on Suomen nopeimmin kasvava koko kansan liikuntalaji, jolla pelkästään pääkaupunkiseudulla on tuhansia harrastajia. Lajin kasvava suosio näkyy erityisesti kesäkaudella jatkuvana ruuhkana kai-



killä Helsingin frisbeegolfradoilla, joita suhteessa harrastajamäärään on aivan liian vähän.

Frisbeegolfin aloittamiseen on matala kynnyks. Heittämään pääsee jo yhdellä alle 10 euron frisbeegolfkiekolla, ratojen käyttö on ilmaista ja pelata voi niin yksin kuin ryhmässäkin. Laji tarjoaa elämyksiä, liikunnan iloa ja sosiaalista yhdessäoloa kaikenikäisille harrastajille sukupuoleen katsomatta. Koska lajin perusteiden oppiminen on nopeaa, se soveltuu myös erinomaisesti koululiikuntalajiksi.

Helsingin ratojen ruuhkaisuutta voidaan vähentää vain rakentamalla uusia frisbeegolfratoja eri tasoille harrastajille. Kilpapelaaajille ja lajin edistyneemmille harrastajille tarvitaan täysmittainen ja haastavampi 18-väyläinen frisbeegolfrata. Lyhyemmät 9-väyläiset ja esteettömäksi suunnitellut frisbeegolfradat soveltuvat taas erityisen hyvin lajin aloittelijoille, liikuntarajoitteisille sekä lapsiperheille.

Yhdessä Helsingin frisbeegolfseurojen kanssa asiaa tutkittuani, esitän että kaupunki ryhtyy pikaisesti tarvittaviin toimiin, jotka tähtäävät uusien frisbeegolfratojen rakentamiseen seuraavan valtuustokauden aikana.

## Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia pyytää aloitteesta kaupunkiympäristölautakunnan lausunnon kaupunginhallitukselle 4.4.2018 mennessä.

## Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

## Lisätiedot

Nina Mouhu, aluesuunnittelija, puhelin: 310 39838  
nina.mouhu(a)hel.fi

## Liitteet

1 Valtustoaloite\_Chydenius Jussi kvsto 25102017 1

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 13.02.2018 § 80

Kaupunkiympäristölautakunta 06.02.2018 § 64



20.03.2018

Asia/10

## § 155

### Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Mari Holopaisen toivomusponnosta päiväkotitila Suursuo - daghemmet Stigenin käyttökelpoisuudesta

HEL 2017-009728 T 00 00 03

#### Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Päiväkotitila Suursuon suunnittelu on tehty tiiviissä yhteistyössä kasvatuksen ja koulutuksen toimialan kanssa. Suunnitelmia on kehitetty asiakkaan palvelukokemuksen ja toiminnan sujuvoittamisen näkökulmasta.

#### Sisätilat

Helsingin kaupungin toiminnallisen päiväkotitilajatteluun mukaisesti on suunniteltu monipuolinen ja muunneltava pienryhmätoimintaa tukeva tilarakenne, jossa tiloja voidaan yhdistää monin eri tavoin toiminnan vaatimusten mukaan.

Jotta oppimisympäristöjen kehittäminen pedagogisesti monitahoiseksi, avoimiksi ja joustaviksi kokonaisuuksiksi on mahdollista, on eduksi ettei suunnitella tiloja valmiiksi liian tarkasti vain tiettyyn käyttöön soveltuviksi.

Irtokalustus suunnitellaan joustavaksi ja muunneltavaksi tukemaan tämän tavoitteen toteutumista

Tilat on jäsenöity yleispäteviin, pienryhmätoimintaa tukeviin, toimintatiloista koostuviin toiminta-alueisiin jotka sijaitsevat rakennuksen ”ulkokehällä”. Näiden väliin rakennuksen keskirunkoon, ”sisäkehälle” jää luonteeltaan avoin ja vaihteleva tilasarja käsittäen ruokailu-, apu- ja pienryhmätiloja.

- Rauhallisimmat tilat sijaitsevat rakennuksen ulkokehällä.
- Syvä rakennusrunko mahdollistaa lyhyet etäisyydet talon sisällä ja tukee muunneltavuuden toteutumista.
- Porrashuoneet ja eteiset on sijoitettu siten, että lasten liikkuminen häiritsee mahdollisimman vähän läheisiä toimintatiloja.
- Kaikkiin kerroksiin on suunniteltu helposti keittiöstä saavutettava keskitettyyn ruokailuun sopiva tila sekä yhteisiä toimintatiloja jotta talon sisäinen liikenne saadaan minimoitua.

#### Piha-alueen järjestelyt

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alvno**  
FI02012566



- Kompaktin rakennuksen sijoitus tontille mahdollistaa luontoarvoltaan merkittävien tontin osien säilyttämisen osana päiväkodin piha-alueita.
- Piha on jaettu aidalla kahteen osaan, tällöin piha-alueen käyttö helpottuu päivänkierron aikana. Pienempää pihan osaa voidaan käyttää hyödyksi lasten saapuessa ja päivän päätteeksi.
- Pihalle on suunniteltu pienryhmätoimintaan soveltuvia toiminnallisia alueita joihin leikkivälineiden sijoittelu on tehty lasten ikä ja leikin luonne huomioiden.
- Luonnonmukaisen pihan hyödyntäminen; kivet, kannot ja mäet on säilytetty ja hyödynnetty toiminnallisissa alueissa. Lisäksi pihalle muodostuu pienempiä visuaalisesti rajautuvia alueita tasoerojen ja kasvillisuuden myötä.
- Asiakkaille tarkoitettuja lukittavia lastenvaunupaikkoja on lisätty pihalla.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Ari Hulkkonen, projektinjohtaja, puhelin: 310 27925  
ari.hulkkonen(a)hel.fi

**Liitteet**

1 Holopainen Mari, toivomusponsi 1, Kvsto 30.8.2017 asia 6

**Muutoksenhaku**

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

**Lausuntoehdotus**

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

**Esittelijän perustelut**

Toivomusponsi

Valtuutettu Mari Holopaisen toivomusponsi 30.8.2017 koskien Suursuon päiväkodin (LPK Suursuo - DH-Stigen) hankesuunnitelmaa.

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään jatkosuunnittelussa mahdollisuudet järjestää pienten lasten päivittäinen toiminta sekä ulkona että sisällä mahdollisimman rauhallisiin kokonaisuuksiin. Selvitetään mahdollisuudet pienryhmätoiminnan toteutumiseen aidosti esimerkiksi riittävällä määrällä kulkureittejä, sisäänkäyntejä ja ulkoilualueita. Hyödynnetään suunnittelussa palvelumuotoiluosaamista ja henkilökunnan



20.03.2018

Asia/10

ja käyttäjien palautetta ja kokemuksia kaupungin suurien päiväkotiyksiköiden toimivuudesta ja parannusehdotuksista.

## Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 23.2.2018 mennessä.

### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

### Lisätiedot

Ari Hulkkonen, projektinjohtaja, puhelin: 310 27925  
ari.hulkkonen(a)hel.fi

## Liitteet

1 Holopainen Mari, toivomusponsi 1, Kvsto 30.8.2017 asia 6

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

**Ote**  
Kaupunginkanslia



## § 156

### Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Terhi Peltokorven toivomusponnosta päiväkotia Suursuo - daghemmet Stigenin toimivuudesta ilta- ja vuorohoitopäiväkotina

HEL 2017-009730 T 00 00 03

#### Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Päiväkoti Suursuon suunnittelu on tehty tiiviissä yhteistyössä kasvatuksen ja koulutuksen toimialan kanssa. Käyttäjän tarpeen mukaisesti on kehitetty ympärivuorokautisen toiminnan mahdollistava ratkaisu.

Rakennuksen ensimmäiseen kerrokseen on suunniteltu ympärivuorokautinen alue. Suunnittelussa on huomioitu, että:

- Poistumisturvallisuutta on parannettu uudella uloskäynnillä
- Wc-tiloja on riittävästi lapsille ja hoitajille
- Yöpyville lapsille on kiinteät sängyt
- Kotikeittiö varusteltu vuorohoidon vaatimusten mukaan
- Lasten ja hoitajien naulakko ym. kalusteita ja varusteita lisätty
- Ympärivuorokautisella alueella on lapsille suihku ja suihkuverho
- Yökäyttö huomioitu lukituksessa

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Ari Hulkkonen, projektinjohtaja, puhelin: 310 27925  
ari.hulkkonen(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Peltokorpi Terhi, toivomusponsi 2, Kvsto 30.8.2017 asia 6

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut



20.03.2018

Asia/11

## Toivomusponsi

Valtuutettu Terhi Peltokorven toivomusponsi 30.8.2017 koskien Suursuon päiväkodin (LPK Suursuo - DH-Stigen) hankesuunnitelmaa.

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään Suursuon päiväkodin jatkosuunnittelussa päiväkodin tilojen toimivuus myös ilta- ja vuorohoitopäiväkotina.

## Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle 23.2.2018 mennessä.

## Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

## Lisätiedot

Ari Hulkkonen, projektinjohtaja, puhelin: 310 27925  
ari.hulkkonen(a)hel.fi

## Liitteet

1 Peltokorpi Terhi, toivomusponsi 2, Kvsto 30.8.2017 asia 6

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Otteet

**Ote**  
Kaupunginkanslia



## § 157

### Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Helen Oy:n Tattarisuolle suunnitellun lämpökeskuksen ympäristö- vaikutusten arviointiohjelmasta

HEL 2018-002081 T 11 01 05

#### Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian viikoksi pöydälle.

#### Käsittely

Esteelliset: Kaisa Hernberg (hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohta)

Pöydällepanoehdotus:

Anni Sinnemäki: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydäl-  
le.

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Kaarina Laakso, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37250  
kaarina.laakso(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

#### Lausuntoehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle seuraavan  
lausunnon:

Kaupunkiympäristölautakunta pitää tärkeänä, että merkittävän hank-  
keen vaikutukset arvioidaan riittävän laajasti ja huolella. Vaikutusten ar-  
vioinneissa tulee ottaa huomioon alueen nykytila ja toiminnot sekä kau-  
pungin tuleva kehitys hankkeen vaikutusalueella. Erityistä huomiota tu-  
lee kiinnittää herkkiin kohteisiin, joita ovat esimerkiksi asuminen, virkis-  
tysalueet, herkat luontokohteet ja vedenhankinnan kannalta tärkeäksi  
luokiteltu pohjavesialue.

YVA:n vertailuvaihtoehtoksi 0 on esitetty hankkeen toteuttamatta jättä-  
minen ja lämmön tuottaminen jossain muualla. Ohjelman kuvauksesta  
ilmenee, että tarkoitetaan lähinnä tämän vaihtoehdon vaikutuksia lähia-





lueella. Koska hanke on kytköksissä muihin Helen Oy:n kehitysohjelman hankkeisiin, tulisi arvioinnin aikana kuvata huolella myös toteuttamatta jättämisen liittyminen ja yhteydet muihin hankkeisiin ja pääasialliset vaikutusmekanismit muualle.

Arviointiohjelman tiedot oletetun vaikutusalueen nykytilasta ja arvioinnin sisältö on pääosin esitetty asianmukaisesti. Arvioinnin aikana tietoja tulee kuitenkin tarkentaa ja täydentää.

Liikenteen vaikutusalueista on ohjelmassa jäänyt mainitsematta mahdollinen liikennöinti Tattariharjuntielle Suurmetsäntien ohella. Vireillä olevien hankkeiden kuvauksessa ja arvioinnissa tulisi tuoda esiin myös logistiikkareitteihin liittyvät Tattarisillan asemakaava-hanke ja aluevaraussuunnitelma.

Hankealueen rajalla kulkevan maakaasun siirtoputken tiedot ja vaikutukset tulee tarkentaa ja selvittää arvioinnin aikana, sillä suojaetäisyyksillä on oleellista merkitystä hankealueeseen ja hankkeen toteuttamisen mahdollisesti edellyttämiin lisätoimiin.

Lämpökeskuksen rakennukset ja laitteet ovat muuhun ympäristöön verrattuna huomattavan suuria. Maisemalliset vaikutukset tulee arvioida huolella ja arviointiselostuksen liittää korkealaatuiset vaikutuksia havainnollistavat kuvat ja mahdollinen muu aineisto. Maisema- ja kaupunkikuvallisten vaikutusten vähentämisen ja hallinnan suunnittelullisia keinoja tulee esittää. Arviot tulee esittää sekä nykytilan että tulevaisuuden maankäyttötavoitteiden mukaisen kaupunkirakenteen kannalta.

Häiriötilanteiden ja potentiaalisten onnettomuuksien seurausvaikutukset on esitetty arvioitaviksi kohdistuen ympäristövahinkoihin ja tehtäviksi arviointi-istunnoissa. Kaupunkiympäristölautakunta pitää tärkeänä, että myös ihmisiin kohdistuvat terveysvaikutukset arvioidaan. Potentiaalisten onnettomuuksien ja häiriöiden vaikutusalueiden laajuus tulee selvittää hankkeen toteutuskelpoisuuden arvioimiseksi. On todennäköistä, että tarvitaan syvemmälle menevää arviointia, kuin ohjelmassa on esitetty.

Vaikutuksia luonnonvarojen käyttöön on esitetty arvioitavaksi uusiutuvien biopolttoaineiden, kierrätyspolttoaineiden ja fossiilisten polttoaineiden vertailuin. Kaupunkiympäristölautakunta pitää vertailua tarpeellisenä. Vertailussa tulee kiinnittää huomiota tietojen yhteismitallisuuteen koko ketjun osalta ja arvioinnin lopputuloksen havainnolliseen esittämiseen.

Vuorovaikutus ja osallistumismahdollisuudet on esitetty varsin kattavasti. Ohjelmasta ei kuitenkaan selviä, onko tunnistettu tahoja, joiden kuuleminen ja osallistuminen tulisi turvata muilla, kuin perinteisin kei-



noin. Työpajat ja nettikyselyt ovat hyviä tapoja tavoittaa paikallisia asukkaita, mutta näihin osallistuminen saattaa kohdistua niihin, joilla on hyvät edellytykset seurata sähköistä mediaa. Työn aikana tulisi harkita, onko ryhmiä, joita esimerkiksi iän, kielen tai muun syyn takia tulisi pyrkiä tavoittamaan työpajoihin tai asukastilaisuuksiin myös muilla keinoin.

Kaupunkiympäristölautakunta edellyttää, että sille esitellään tiedot valmistuneesta arviointiselostuksesta ja että sille varataan mahdollisuus lausua arviointiselostuksesta syksyllä 2018.

## Esittelijän perustelut

### Tattarisuon lämpökeskushanke

Helen Oy suunnittelee Tattarisuolle sijoitettavaksi aiottua lämpökeskusta. Lämpökeskushanke liittyy kaupunginvaltuuston vuonna 2015 hyväksymään Helen Oy:n kehitysohjelmaan, jonka tavoitteena on siirtyä pitkällä aikavälillä kohti hiilineutraalia tulevaisuutta. Kehitysohjelma sisältää mm. luopumisen kivihiihtä käytävästä, lämpöä ja sähköä tuottavasta Hanasaaren voimalaitoksesta. Voimalaitos on tarkoitettu lakkauttaa vuoden 2024 lopussa. Korvaava lämmöntuotanto on päätetty perustaa hajautettuun erillistuotantoon.

Tattarisuolle aiottu biolämpökeskus on yksi kolmesta uudesta biolämpökeskuksesta, joilla nykyistä poistuvaa tuotantoa korvattaisiin. Laitosten toteuttamisesta tai mahdollisesta toteuttamisjärjestyksestä ei ole päätetty. Tattarisuon laitoksella tuotettaisiin vain lämpöä. Tutkittava lämpökeskus on polttoaineteholtaan 120 MW ja kaukolämpöteholtaan 130 MW. Mikäli Tattarisuon laitos valittaisiin toteutettavaksi ensimmäisenä, tulisi sen olla tuotantokäytössä viimeistään 2024 lopussa.

Laitoksesta tutkitaan kahta vaihtoehtoa. Vaihtoehtoon 1 pääpolttoaine on biomassa, joka tuotetaan lämpökeskukseen valmiina puuhakkeena. Vaihtoehtona 2 tarkastellaan myös mahdollisuutta toteuttaa rinnakkaislaitos, joka voisi ottaa vastaan jäteperäisiä kierrätyspolttoaineita, kuten esimerkiksi purkujätteestä erotettua maalattua puuta. Polttoainejakeet eivät sisällä vaaralliseksi luokiteltavia jätteitä. Kierrätyspolttoaineen osuus olisi 50 %. Polttoaineet kuljetettaisiin laitokselle rekoilla, joita vain arkipäivisin tapahtuviin kuljetuksiin tarvittaisiin noin 40 ajoa suunnatansa.

Laitos sijoittuisi Tattarisuon teollisuusalueen pohjoisosaan rajautuen Suurmetsäntiehen ja Alppikylän huippuna tunnettuun täyttömäkeen. Hankealue sijoittuu voimassa olevissa asemakaavoissa (9200 ja 11370) teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle sekä lähivirkistysalueelle. Hankealueen itäpuolella sijaitsee vedenhankinnan kannalta tärkeä I-luokan pohjavesialue.



## YVA-prosessi

Hankkeesta tehdään ympäristövaikutusten arviointi (YVA). Hankkeesta vastuullinen on Helen Oy ja yhteysviranomaisena on Uudenmaan ympäristökeskus. YVA-prosessi on kaksivaiheinen: ensimmäisenä laaditaan arviointiohjelma, joka on suunnitelma siitä, kuinka hankkeen vaikutuksia tutkitaan ja kuinka vaihtoehtoja ja vaikutuksia on tarkoitettu verrata. Arviointiohjelmassa annetaan tiedot hankkeesta ja ympäristön nykytilasta, aikataulusta sekä vuorovaikutuksesta. Yhteysviranomaisena pyytää arviointiohjelmasta lausuntoja ja siitä on jokaisella mahdollisuus antaa mielipiteensä. Yhteysviranomaisena antaa arviointiohjelman ja siitä saadun palautteen perusteella lausuntonsa.

Varsinaiset arvioinnit on tehtävä ohjelman ja siitä saadun yhteysviranomaisen lausunnon mukaisesti. Kun arvioinnit ovat valmistuneet, tulokset, niiden merkittävyys- ja hyväksyttävyyssarviot sekä hankevaihtoehtojen vertailu kootaan arviointiselostukseen. Yhteysviranomaisena asettaa arviointiselostuksen nähtäville kahdeksi kuukaudeksi lausuntoja ja mielipiteitä varten. Yhteysviranomaisena antaa lopuksi asiasta perustellun päätelmänsä. Päätelmä on liitettävä hanketta koskeviin lupa- tai päätösprosesseihin. YVA-prosessissa ei tehdä mitään päätöksiä hankkeen toteuttamisesta. Sen tarkoitus on tuottaa tietoa ja mahdollistaa hyvä ja laaja vuorovaikutus.

Tattarisuon lämpökeskuksen YVA on tullut vireille ja ohjelma on asetettu nähtäville kuukauden ajaksi 5.3.-3.4.2018. Lausunnot ja mielipiteet annetaan nähtävilläolon päättymiseen mennessä. Yhteysviranomaisen lausunto asiasta saadaan viimeistään 4.5.2018. Varsinaiset arvioinnit on ohjelmassa esitetyn aikataulun mukaan tarkoitettu tehdä kevään ja kesän 2018 aikana. Arviointiselostuksen on esitetty valmistuvan loppukesästä 2018. Yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä YVA-selostuksesta saadaan vuoden 2018 lopussa.

Tattarisuon lämpökeskuksen ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa (Helen Oy, Ramboll, 7.2.2018) tarkastellaan aiemmin mainittujen vaihtoehtojen 1 ja 2 lisäksi vaihtoehto 0, jossa Tattarisuon alueelle ei toteuteta lämpökeskusta, vaan tuotanto tapahtuu muualla Helsingissä.

Ohjelmassa on esitetty yleiskuvaus hankkeesta, sen tavoitteista ja aikataulusta. Arviointiohjelmassa on kuvattu ympäristön nykytilan kaavatilanne, luonnon ja ympäristön olosuhteet, maisema ja kulttuuriympäristö, liikenne, väestö, asuminen ja virkistys sekä elinkeinoelämä.

Ohjelmassa on esitetty arvioinnit tehtäväksi alueellisesti niin laajasti, kuin vaikutuksia voi esiintyä. Tarkasteltaviksi on esitetty vaikutukset ilmalaatuun ja ilmastoon, maaperään ja pohjaveteen, kasvillisuuteen, eläimistöön ja luonnonsuojeluun, yhdyskuntarakenteeseen, aineelli-



seen omaisuuteen, maisemaan ja kaupunkikuvaan, kulttuurihistoriallisiin arvoihin, ihmisiin, liikenteeseen, meluun ja luonnonvarojen käyttöön. Myös potentiaalisten onnettomuuksien ja toiminnan lopettamisen vaikutukset sekä yhteisvaikutukset arvioidaan. Ihmisiin kohdistuvista vaikutuksista esitetään arvioitaviksi sekä sosiaaliset vaikutukset että terveysvaikutukset. Ohjelmassa esitetään lisäksi selvitettäväksi epävarmuustekijät ja haitallisten vaikutusten vähentämiskeinot.

Vaihtoehtojen vertailussa esitetään vertailtavaksi keskenään vaihtoehtojen 1 ja 2 ja hankkeen toteuttamatta jättämisen vaikutukset hankealueilla ja lähiympäristössä.

Arviointiprosessin aikana esitetään vuoropuhelua ja osallistumista järjestettäväksi mm. asukastilaisuuksin, työpajoin, tiedottein ja nettikyseilyn.

#### Lausuntopyyntö

Kaupunginhallitus pyytää kaupunkiympäristölautakunnan lausuntoa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, joka koskee Helen Oy:n suunnittelemaa hanketta biolämpökeskuksen toteuttamiseksi Tattarisuolle. Lausunto on pyydetty antamaan 13.3.2018 mennessä. Lausunolle on pyydetty lisääaikaa.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Kaarina Laakso, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37250  
kaarina.laakso(a)hel.fi

#### Liitteet

1 Tattarisuon lämpökeskuksen ympäristövaikutusten arviointiohjelma  
7.2.2018 (Helen Oy)

#### Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



## § 158

### 20. kaupunginosan (Länsisatama), Energiakatu 10, poikkeamishakemus

HEL 2017-006859 T 10 04 01

Lupatunnus 20-1454-17-S, hankenumero 5044\_75

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä 20. kaupunginosan (Länsisatama) suojaviheraluetta (EV) 20E11 koskevan poikkeamishakemuksen. Hakemuksen mukainen hanke edellyttää poikkeamista asemakaavasta nro 11890 seuraavasti:

- rakentaminen suojaviheralueelle (EV), jolla ei ole asemakaavassa osoitettu rakennusoikeutta
- rakentaminen alueen osalle, jossa asemakaavassa on kaavamääräys olevan puuston säilyttämisestä tai tarvittaessa uudistamisesta siten, että sen maisemakuvallinen arvo säilyy.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti myöntää poikkeamisen (määräaikaisena 20.3.2033 asti) seuraavilla ehdoilla:

- Hanke on toteutettava rakennusten sijoittelun ja kaupunkikuvallisten laatutekijöiden osalta 2.1.2018 päivätyn viitesuunnitelman mukaisesti.
- Suojaviheralueen puuston säilyttämisestä tai tarvittaessa uudistamisesta siten, että alueen maisemakuvallinen arvo osittain säilyy, on esitettävä toteutuksen yhteydessä pihasuunnitelma.
- Hankkeen kaikki rakentamistoimenpiteet tulee tapahtua ja rakenteet tulee sijoittaa Länsiväylän maantiealueen ulkopuolella. Hulevedet tulee käsitellä vuokra-alueella.
- Toteutussuunnitelmat tulee hyväksyttää Helen Oy:llä.
- Mikäli hanke päättyy toteuttamaan sähkönjakelumuuntamon suojaviheralueelle (EV) 20E11 tulee jakelumuuntamo sijoittaa integroituna autopesularakennukseen.

Hakija

Suomen Pesupaikat Oy (jättöpäivämäärä 8.6.2017, päivitetty 2.1.2018)

Rakennuspaikka

20. kaupunginosan (Länsisatama) korttelin 786 tontti 2

Hakemus



Hakija hakee lupaa autopesulan ja polttoaineen automaattimyyntipisteiden rakentamiseen poiketen voimassa olevasta asemakaavasta nro 11890 siten, että 400,5 k-m<sup>2</sup> rakennus sijoitetaan suojaviheralueelle, jolla ei ole rakennusoikeutta ja jossa asemakaavassa on kaavamääräys olevan puuston säilyttämisestä tai tarvittaessa uudistamisesta siten, että sen maisemakuvallinen arvo säilyy.

Hakija perustelee hakemustaan sillä, että hanke ei estä kaavassa suojaviheralueen eteläosaan määriteltyä hotellilaajennusta toteutumasta. Lisäksi autopesula- ja polttoaineenjakepalvelun kysyntä kasvaa jatkossa lähialueiden asukasmäärän kasvaessa ja keskeinen sijainti vähentää liikkumisen tarvetta. Hakijan mukaan alue on jäänyt rakentamatta pääosin sen alla sijaitsevien voimalaitoksen öljyluolien takia, jotka lähtökohtaisesti estävät raskaamman rakentamisen ja suunnitelmassa esitetyltä alueelta. Hankkeen toteuttamisen yhteydessä kaadettava puusto korvataan uusilla istutuksilla siten, että maisemakuvallinen arvo alueella säilyy.

#### Säännökset, joista poiketaan

Haettu toimenpide on vastoin voimassa olevaa asemakaavaa ja siten vastoin maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momenttia.

#### Lähtötiedot

Rakennuspaikka sijaitsee alueella, jolla on voimassa 25.11.2009 hyväksytty asemakaava nro 11890. Asemakaavan mukaan rakennusalue on suojaviheraluetta, jolla ei ole rakennusoikeutta ja jolla asemakaavassa on kaavamääräys olevan puuston säilyttämisestä tai tarvittaessa uudistamisesta siten, että sen maisemakuvallinen arvo säilyy. Osittain alueen nykyinen puusto on ollut osana Lapinlahden sairaalan historiallista puistoaluetta. Länsiväylän liittymäjärjestelyiden rakentamisen yhteydessä suojaviheralue on jäänyt erityksiin muusta puistoalueesta. Lapinlahden sairaala-alue on valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen listalla (RKY). Alueella sijaitsee Helsingin Energian Salmisaaren voimalaitoksen öljyluolat ja niihin liittyvät tarkastusreiät ja lämpötilamittauspisteet, joiden tulee olla aina käytettävissä.

#### Osallisten kuuleminen ja lausunnot

Selvitys naapureiden kuulemisesta ja heidän mahdollisuudesta tehdä muistutus on liitetty hakemusasiakirjoihin. Laajempi kuuleminen ei ole tarpeen.

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille kaupunkiympäristön toimialan asemakaavoituspalvelun kirjeellä (10.1.2018). Heille on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Muistutuksia ei ole esitetty.



Hakemuksesta on pyydetty lausunnot seuraavilta viranomaisilta: Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (TUKES), Liikennevirasto, Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, Helen Sähköverkko Oy, Helen Oy ja pelastuslaitos.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (TUKES) toteaa lausunnossaan (16.1.2018), että Helen Oy:n Salmisaaren laitosalue ei aiheuta välitöntä vaaraa (tulipalon lämpösäteily, räjähdysen painevaikutus tai välitön terveysvaara) suunnitellulle toiminnalle Energiakatu 10:ssä. Polttoaineen jakelupaikan rakentaminen edellyttää vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin turvallisuudesta annetun Valtioneuvoston asetuksen (685/2015) edellyttämää lupaa, jonka myöntää Helsingin kaupungin pelastuslaitos.

Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue toteaa lausunnossaan (24.1.2018), että hankkeen kaikki rakentamistoimenpiteet ja -rakenteet tulee tapahtua ja sijoittaa maantietalueen (kt 51, Länsiväylä) ulkopuolelle. Tienpitoviranomainen suhtautuu kielteisesti hulevesien johtamiseen maantien sivuojaan. Tämä lausunto on oltava käsillä rakentamisesta päättävän viranomaisen harkitessa maankäyttö- ja rakennuslain taikka muun lainsäädännön edellytyksiä luvan myöntämiseksi suunnitellulle rakennushankkeelle.

Helen Sähköverkko Oy toteaa lausunnossaan (30.1.2018), että jatkosuunnittelussa ennen rakennuslupavaihetta on selvitettävä pienjänniteverkon vahvistaminen tai vaihtoehtoisesti noin 12 k-m<sup>2</sup> suuruisen jakelumuuntamon rakentaminen tontille.

Pelastuslaitos toteaa lausunnossaan (26.1.2018), että polttoaineen jakelupaikan rakentamiseen ryhtyvän on riittävän aikaisessa suunnitteluvaiheessa oltava yhteydessä pelastuslaitokseen. Rakennuspaikan suojaetäisyydet ja rakenteellinen suojaus huomioiden haasteita muodostavat muun muassa alueen louhintakielto sekä voimassa olevan kemikaalilainsäädännön asettamat rajoitukset maanpäällisten polttonestesäiliöiden sijoitukselle. Polttoaineen jakelupaikan rakentaminen edellyttää vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin turvallisuudesta annetun Valtioneuvoston asetuksen (685/2015) edellyttämää lupaa, jonka myöntää Helsingin kaupungin pelastuslaitos.

Helen Oy toteaa lausunnossaan (9.2.2018), että jatkosuunnittelussa tulee ottaa huomioon, että Energiakadulla Helsingin Energian raskaiden kuljetusten määrä saattaa nousta 70–100 ajoneuvoon vuorokaudessa, öljyluolien tarkastusreikien ja lämpötilamittauspisteiden tulee aina olla käytettävissä, 500 mm kaukolämpölinja tulee huomioiduksi, kalliota ei saa louhia, pesupaikan ja polttoaineen jakelupisteen suunnitelmat kent-



tä- ja kaivorakenteineen tulee hyväksyttävä Helen Oy:llä ja niistä tulee pyytää TUKES:n ja Helsingin pelastuslaitoksen lausunnot.

Muissa lausunnoissa ei ollut huomautettavaa.

## Perustelut

Haettu toimenpide voidaan toteuttaa määräaikaisena 20.3.2033 asti, jotta lähialueelle tarpeellinen palvelutaso on mahdollista säilyttää. Suojaviheralueen tulevaa maankäyttöä ja liikenneyhteyksiä tutkitaan jatkossa osana Helsingin uuden yleiskaavaan liittyvää asemakaavoitusta. Yleiskaavassa alueella on kaavamääräykset kantakaupunki- ja kaupunkibulevardi.

Helsingin uudessa yleiskaavassa (kaupunginvaltuusto 26.10.2016) alueella on kantakaupunki (C2)- ja kaupunkibulevardi -kaavamääräys. Kantakaupunki (C2) kaavamääräys on sisällöltään seuraava: 'Keskusta, jota kehitetään toiminnallisesti sekoittuneena asumisen, kaupan ja julkisten palveluiden, toimitilojen, hallinnon, puistojen, virkistys- ja liikuntapalveluiden sekä kaupunkikulttuurin alueena. Rakennusten maantasokerrokset ja kadulle avautuvat tilat on osoitettava ensisijaisesti liike- tai muuksi toimitilaksi. Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muutoksissa on varmistettava kantakaupungille ominaisen, toiminnallisesti monipuolisen ja sekoittuneen rakenteen säilyminen sekä liike- ja toimitilojen riittävä määrä. Käyttötarkoituksen muutosten yhteydessä tulee tehdä alueellinen tarkastelu. Aluetta kehitetään kestävien kulkumuotojen, erityisesti kävelyn ja pyöräilyn, ehdoilla. Kaupunkibulevardeihin liittyvillä alueilla korttelitehokkuus tulee olla pääsääntöisesti yli 1,8 ja keskeisten katujen varsilla kaduille avautuvat tilat on osoitettava ensisijaisesti liike- tai muuksi toimitilaksi.' Kaupunkibulevardi -kaavamääräys on sisällöltään seuraava: Liikenneväylä, jota kehitetään osana laadukasta urbaania kaupunkiympäristöä tiivistettävässä kaupunkirakenteessa. Kaupunkibulevardi palvelee autoilijoita, joukkoliikennettä, kävelijöitä ja pyöräilijöitä. pituus ja liittymäratkaisut ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa.

Suojaviheralue sijainti on kaupunkirakenteellisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittävä. Alueella saavutaan Länsiväylältä Helsingin niemelle ja kantakaupunkiin, minkä johdosta hanke on toteutettava rakennusten sijoittelun ja kaupunkikuvallisten laatutekijöiden osalta 2.1.2018 päivätyn viitesuunnitelman mukaisesti. Helen Sähköverkko Oy:n mukaan jatkosuunnittelussa ennen rakennuslupavaihetta on selvitettävä pienjänniteverkon vahvistaminen tai vaihtoehtoisesti noin 12 k-m2 suuruisen jakelumuuntamon rakentaminen tontille. Mikäli hanke päättyy toteuttamaan jakelumuuntamon tontille, jakelumuuntamo tulee sijoittaa integroituna autopesularakennukseen.





20.03.2018

Hakija on perusteluissaan esittänyt, että suojaviheralueen puuston säilyttämisestä tai tarvittaessa uudistamisesta siten, että alueen maisemakuvallinen arvo säilyy, tullaan jatkosuunnittelun yhteydessä esittämään pihasuunnitelma. Maanpäällinen polttoainesäiliö on sijoitettu kohtaan, jossa sijaitsee Lapinlahden puiston osana ollut säilynyt puusto. Pihasuunnitelma istutuksineen tulee esittää rakennusluvan yhteydessä siten, että alueen maisemakuvallinen arvo osittain säilyy.

Suojaviheralueen eteläosassa on kaavassa merkintä tontin 20787/3 hotellin laajennukselle, joka on osittain myös Salmisaarenkadun päällä. Hankkeen toteuttaminen ei ole ristiriidassa hotellilaajennuksen toteuttamisen kanssa. Hankkeen suunnittelussa on lisäksi otettu huomioon suojaviheralueella olevien maanalaisten öljyluolien huoltoluukut ja louhintakielto.

Hankkeen kaikki rakentamistoimenpiteet ja -rakenteet tulee tapahtua ja sijoittaa Länsiväylän maantiealueen ulkopuolelle. Hulevedet tulee käsitellä vuokra-alueella.

Poikkeamisen erityinen syy on alueelle tarpeellisen palvelutason säilyttäminen tai parantaminen ja elinkeinoelämän toimintaedellytysten edistäminen.

Haettu toimenpide ei määräaikaisena 20.3.2033 asti päätöksessä asetuin ehdoin aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle taikka alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä vaikeuta luonnon-suojelun taikka rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Haettu toimenpide ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijalle on toimitettu saapuneet lausunnot (sähköposti 12.2.2018). Hakijalta ei ole määräaikaan mennessä saapunut vastinetta.

#### Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 § 1 mom, 145, 171, 173 ja 174 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 85 ja 86 §

Hallintosääntö 16 luku 1 § 2 mom. 15a kohta

Rakennusvalvontataksa 2018, 8 §

#### Maksu

1 500 euroa

#### Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alvno**  
FI02012566



Ennen mahdolliseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on saatava rakennuslupa, mikäli sellaista edellytetään. Rakennus- tai muu mahdollisesti vaadittava lupa on haettava kahden vuoden kuluessa poikkeamispäätöksen lainvoimaisuudesta lukien. Lupahakemukseen on liitettävä tämä päätös lainvoimaisuustodistuksineen .

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää. Päätöksen valitusaika päättyy 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kuulutusteksti kirjaamoon

## Käsittely

Silja Hyvärinen: Korjataan esityksen ensimmäinen kappale muotoon:

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä 20. kaupunginosan (Länsisatama) suojaviheraluetta (EV) 20E11 koskevan poikkeamishakemuksen.

Hakemuksen mukainen hanke edellyttää poikkeamista asemakaavasta nro 11890 seuraavasti:

sekä kohdassa 2 viimeinen ranskalainen:

Mikäli hanke päättyy toteuttamaan sähkönjakelumuuntamon suojaviheralueelle (EV) 20E11 tulee jakelumuuntamo sijoittaa integroituna autopesularakennukseen.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä esittelijän muutetun ehdotuksen.

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Jari Huhtaniemi, arkkitehti, puhelin: 310 37197  
jari.huhtaniemi(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Alustavat suunnitelmat ja asemapiirros
- 2 Ympäristökartta
- 3 Asemakaavaote

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, poikkeamispäätös  
ja suunnittelutarveratkaisu



Maksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

## Otteet

### Ote

Hakija

### Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu

Lainvoimaisuusohje, hallinto-oikeus

Hallintovalitus, poikkeamispäätös ja suunnittelutarveratkaisu

Liite 1

Liite 2

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

## Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä 20. kaupunginosan (Länsisatama) korttelin 786 tonttia 2 koskevan poikkeamishakemuksen. Hakemuksen mukainen hanke edellyttää poikkeamista asemakaavasta nro 11890 seuraavasti:

- rakentaminen suojaviheralueelle (EV), jolla ei ole asemakaavassa osoitettu rakennusoikeutta
- rakentaminen alueen osalle, jossa asemakaavassa on kaavamääräys olevan puuston säilyttämisestä tai tarvittaessa uudistamisesta siten, että sen maisemakuvallinen arvo säilyy.

Kaupunkiympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisen (määräaikaisena 20.3.2033 asti) seuraavilla ehdoilla:

- Hanke on toteutettava rakennusten sijoittelun ja kaupunkikuvallisten laatutekijöiden osalta 2.1.2018 päivätyn viitesuunnitelman mukaisesti.
- Suojaviheralueen puuston säilyttämisestä tai tarvittaessa uudistamisesta siten, että alueen maisemakuvallinen arvo osittain säilyy, on esitettävä toteutuksen yhteydessä pihasuunnitelma.
- Hankkeen kaikki rakentamistoimenpiteet tulee tapahtua ja rakenteet tulee sijoittaa Länsiväylän maantiealueen ulkopuolella. Hulevedet tulee käsitellä vuokra-alueella.
- Toteutussuunnitelmat tulee hyväksyttävä Helen Oy:llä.
- Mikäli hanke päättyy toteuttamaan sähkönjakelumuuntamon tontille, tulee jakelumuuntamo sijoittaa integroituna autopesularakennukseen.

## Hakija

**Postiosoite**  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**  
09 310 1691  
**Faksi**

**Y-tunnus**  
201256-6

**Tilinro**  
FI06 8000 1200 0626 37  
**Alvno**  
FI02012566



Suomen Pesupaikat Oy (jättöpäivämäärä 8.6.2017, päivitetty 2.1.2018)

#### Rakennuspaikka

20. kaupunginosan (Länsisatama) korttelin 786 tontti 2

#### Hakemus

Hakija hakee lupaa autopesulan ja polttoaineen automaattimyyntipisteiden rakentamiseen poiketen voimassa olevasta asemakaavasta nro 11890 siten, että 400,5 k-m<sup>2</sup> rakennus sijoitetaan suojaviheralueelle, jolla ei ole rakennusoikeutta ja jossa asemakaavassa on kaavamääräys olevan puuston säilyttämisestä tai tarvittaessa uudistamisesta siten, että sen maisemakuvallinen arvo säilyy.

Hakija perustelee hakemustaan sillä, että hanke ei estä kaavassa suojaviheralueen eteläosaan määriteltyä hotellilaaajennusta toteutumasta. Lisäksi autopesula- ja polttoaineenjakepalvelun kysyntä kasvaa jatkossa lähialueiden asukasmäärän kasvaessa ja keskeinen sijainti vähentää liikkumisen tarvetta. Hakijan mukaan alue on jäänyt rakentamatta pääosin sen alla sijaitsevien voimalaitoksen öljyluolien takia, jotka lähtökohtaisesti estävät raskaamman rakentamisen ja suunnitelmassa esitetyltä alueelta. Hankkeen toteuttamisen yhteydessä kaadettava puusto korvataan uusilla istutuksilla siten, että maisemakuvallinen arvo alueella säilyy.

#### Säännökset, joista poiketaan

Haettu toimenpide on vastoin voimassa olevaa asemakaavaa ja siten vastoin maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n 1 momenttia.

#### Lähtötiedot

Rakennuspaikka sijaitsee alueella, jolla on voimassa 25.11.2009 hyväksytty asemakaava nro 11890. Asemakaavan mukaan rakennusalue on suojaviheraluetta, jolla ei ole rakennusoikeutta ja jolla asemakaavassa on kaavamääräys olevan puuston säilyttämisestä tai tarvittaessa uudistamisesta siten, että sen maisemakuvallinen arvo säilyy. Osittain alueen nykyinen puusto on ollut osana Lapinlahden sairaalan historiallista puistoaluetta. Länsiväylän liittymäjärjestelyiden rakentamisen yhteydessä suojaviheralue on jäänyt erityksiin muusta puistoalueesta. Lapinlahden sairaala-alue on valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen listalla (RKY). Alueella sijaitsee Helsingin Energian Salmisaaren voimalaitoksen öljyluolat ja niihin liittyvät tarkastusreiät ja lämpötilamittauspisteet, joiden tulee olla aina käytettävissä.

#### Osallisten kuuleminen ja lausunnot



Selvitys naapureiden kuulemisesta ja heidän mahdollisuudesta tehdä muistutus on liitetty hakemusasiakirjoihin. Laajempi kuuleminen ei ole tarpeen.

Hakemuksesta on tiedotettu naapureille kaupunkiympäristön toimialan asemakaavoituspalvelun kirjeellä (10.1.2018). Heille on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Muistutuksia ei ole esitetty.

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot seuraavilta viranomaisilta: Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (TUKES), Liikennevirasto, Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, Helen Sähköverkko Oy, Helen Oy ja pelastuslaitos.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (TUKES) toteaa lausunnossaan (16.1.2018), että Helen Oy:n Salmisaaren laitosalue ei aiheuta välitöntä vaaraa (tulipalon lämpösäteily, räjähdyksen painevaikutus tai välitön terveysvaara) suunnitellulle toiminnalle Energiakatu 10:ssä. Polttoaineen jakelupaikan rakentaminen edellyttää vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin turvallisuudesta annetun Valtioneuvoston asetuksen (685/2015) edellyttämää lupaa, jonka myöntää Helsingin kaupungin pelastuslaitos.

Uudenmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue toteaa lausunnossaan (24.1.2018), että hankkeen kaikki rakentamistoimenpiteet ja -rakenteet tulee tapahtua ja sijoittaa maantiealueen (kt 51, Länsiväylä) ulkopuolelle. Tienpitoviranomainen suhtautuu kielteisesti hulevesien johtamiseen maantien sivuojaan. Tämä lausunto on oltava käsillä rakentamisesta päättävän viranomaisen harkitessa maankäyttö- ja rakennuslain taikka muun lainsäädännön edellytyksiä luvan myöntämiseksi suunnitellulle rakennushankkeelle.

Helen Sähköverkko Oy toteaa lausunnossaan (30.1.2018), että jatko-suunnittelussa ennen rakennuslupavaihetta on selvitettävä pienjänniteverkon vahvistaminen tai vaihtoehtoisesti noin 12 k-m2 suuruisen jakelumuuntamon rakentaminen tontille.

Pelastuslaitos toteaa lausunnossaan (26.1.2018), että polttoaineen jakelupaikan rakentamiseen ryhtyvän on riittävän aikaisessa suunnitteluvaiheessa oltava yhteydessä pelastuslaitokseen. Rakennuspaikan suojaetäisyydet ja rakenteellinen suojaus huomioiden haasteita muodostavat muun muassa alueen louhintakielto sekä voimassa olevan kemikaalilainsäädännön asettamat rajoitukset maanpäällisten polttonestesäiliöiden sijoitukselle. Polttoaineen jakelupaikan rakentaminen edellyttää vaarallisten kemikaalien käsittelyn ja varastoinnin turvallisuudesta annetun Valtioneuvoston asetuksen (685/2015) edellyttämää lupaa, jonka myöntää Helsingin kaupungin pelastuslaitos.



Helen Oy toteaa lausunnossaan (9.2.2018), että jatkosuunnittelussa tulee ottaa huomioon, että Energiakadulla Helsingin Energian raskaiden kuljetusten määrä saattaa nousta 70–100 ajoneuvoon vuorokaudessa, öljyluolien tarkastusreikien ja lämpötilamittauspisteiden tulee aina olla käytettävissä, 500 mm kaukolämpölinja tulee huomioiduksi, kalliota ei saa louhia, pesupaikan ja polttoaineen jakelupisteen suunnitelmat kenttä- ja kaivorakenteineen tulee hyväksyttäväksi Helen Oy:llä ja niistä tulee pyytää TUKES:n ja Helsingin pelastuslaitoksen lausunnot.

Muissa lausunnoissa ei ollut huomautettavaa.

## Perustelut

Haettu toimenpide voidaan toteuttaa määräaikaisena 20.3.2033 asti, jotta lähialueelle tarpeellinen palvelutaso on mahdollista säilyttää. Suojaviheralueen tulevaa maankäyttöä ja liikenneyhteyksiä tutkitaan jatkossa osana Helsingin uuden yleiskaavaan liittyvää asemakaavoitusta. Yleiskaavassa alueella on kaavamääräykset kantakaupunki- ja kaupunkibulevardi.

Helsingin uudessa yleiskaavassa (kaupunginvaltuusto 26.10.2016) alueella on kantakaupunki (C2)- ja kaupunkibulevardi -kaavamääräys. Kantakaupunki (C2) kaavamääräys on sisällöltään seuraava: 'Keskusta, jota kehitetään toiminnallisesti sekoittuneena asumisen, kaupan ja julkisten palveluiden, toimitilojen, hallinnon, puistojen, virkistys- ja liikuntapalveluiden sekä kaupunkikulttuurin alueena. Rakennusten maantasokerrokset ja kadulle avautuvat tilat on osoitettava ensisijaisesti liike- tai muuksi toimitilaksi. Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen muutoksissa on varmistettava kantakaupungille ominaisen, toiminnallisesti monipuolisen ja sekoittuneen rakenteen säilyminen sekä liike- ja toimitilojen riittävä määrä. Käyttötarkoituksen muutosten yhteydessä tulee tehdä alueellinen tarkastelu. Aluetta kehitetään kestävien kulkumuotojen, erityisesti kävelyn ja pyöräilyn, ehdoilla. Kaupunkibulevardeihin liittyvillä alueilla korttelitehokkuus tulee olla pääsääntöisesti yli 1,8 ja keskeisten katujen varsilla kaduille avautuvat tilat on osoitettava ensisijaisesti liike- tai muuksi toimitilaksi.' Kaupunkibulevardi -kaavamääräys on sisällöltään seuraava: Liikenneväylä, jota kehitetään osana laadukasta urbaania kaupunkiympäristöä tiivistettävässä kaupunkirakenteessa. Kaupunkibulevardi palvelee autoilijoita, joukkoliikennettä, kävelijöitä ja pyöräilijöitä. pituus ja liittymäratkaisut ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa.

Suojaviheralue sijainti on kaupunkirakenteellisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittävä. Alueella saavutaan Länsiväylältä Helsingin niemelle ja kantakaupunkiin, minkä johdosta hanke on toteutettava rakennusten sijoittelun ja kaupunkikuvallisten laatutekijöiden osalta 2.1.2018 päivätyn



viitesuunnitelman mukaisesti. Helen Sähköverkko Oy:n mukaan jatko-suunnittelussa ennen rakennuslupavaihetta on selvitettävä pienjännite-verkon vahvistaminen tai vaihtoehtoisesti noin 12 k-m<sup>2</sup> suuruisen jakelumuuntamon rakentaminen tontille. Mikäli hanke päättyy toteuttamaan jakelumuuntamon tontille, jakelumuuntamo tulee sijoittaa integroituna autopesularakennukseen.

Hakija on perusteluissaan esittänyt, että suojaviheralueen puuston säilyttämisestä tai tarvittaessa uudistamisesta siten, että alueen maisemakuvallinen arvo säilyy, tullaan jatkosuunnittelun yhteydessä esittämään pihasuunnitelma. Maanpäällinen polttoainesäiliö on sijoitettu kohtaan, jossa sijaitsee Lapinlahden puiston osana ollut säilynyt puusto. Pihasuunnitelma istutuksineen tulee esittää rakennuslupan yhteydessä siten, että alueen maisemakuvallinen arvo osittain säilyy.

Suojaviheralueen eteläosassa on kaavassa merkintä tontin 20787/3 hotellin laajennukselle, joka on osittain myös Salmisaarenkadun päällä. Hankkeen toteuttaminen ei ole ristiriidassa hotellilaajennuksen toteuttamisen kanssa. Hankkeen suunnittelussa on lisäksi otettu huomioon suojaviheralueella olevien maanalaisten öljyluolien huoltoluukut ja louhintakielto.

Hankkeen kaikki rakentamistoimenpiteet ja -rakenteet tulee tapahtua ja sijoittaa Länsiväylän maantiealueen ulkopuolelle. Hulevedet tulee käsitellä vuokra-alueella.

Poikkeamisen erityinen syy on alueelle tarpeellisen palvelutason säilyttäminen tai parantaminen ja elinkeinoelämän toimintaedellytysten edistäminen.

Haettu toimenpide ei määräaikaisena 20.3.2033 asti päätöksessä asetuin ehdoin aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle taikka alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä vaikeuta luonnon-suojelun taikka rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Haettu toimenpide ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakijalle on toimitettu saapuneet lausunnot (sähköposti 12.2.2018). Hakijalta ei ole määräaikaan mennessä saapunut vastinetta.

## Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 58 § 1 mom, 145, 171, 173 ja 174 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 85 ja 86 §

Hallintosääntö 16 luku 1 § 2 mom. 15a kohta



20.03.2018

Asia/13

Rakennusvalvontataksa 2018, 8 §

Maksu

1 500 euroa

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Ennen mahdolliseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä on saatava rakennuslupa, mikäli sellaista edellytetään. Rakennus- tai muu mahdollisesti vaadittava lupa on haettava kahden vuoden kuluessa poikkeamispäätöksen lainvoimaisuudesta lukien. Lupahakemukseen on liitettävä tämä päätös lainvoimaisuustodistuksineen .

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää. Päätöksen valitusaika päättyy 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kuulutusteksti kirjaamoon

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Jari Huhtaniemi, arkkitehti, puhelin: 310 37197  
jari.huhtaniemi(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 Alustavat suunnitelmat ja asemapiirros
- 2 Ympäristökartta
- 3 Asemakaavaote

**Oheismateriaali**

- 1 Hakemus perusteluineen henkilötiedoilla
- 2 Lausunnot

**Muutoksenhaku**

Maksun osalta

Hallintovalitus, poikkeamispäätös  
ja suunnittelutarveratkaisu  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

**Otteet**

**Ote**  
Hakija

**Otteen liitteet**  
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta





20.03.2018

Asia/13

Uudenmaan elinkeino-, liikenne-  
ja ympäristökeskus

päristölautakunta  
Hallintovalitus, poikkeamispäätös  
ja suunnittelutarveratkaisu  
Lainvoimaisuusohje, hallinto-oikeus  
Hallintovalitus, poikkeamispäätös  
ja suunnittelutarveratkaisu  
Liite 1  
Liite 2

## Tiedoksi

Kaupunkiympäristö/Hallinto- ja tukipalvelut/Koski  
Maankäyttö ja kaupunkirakenne/Asemakaavoitus/Mehtonen, Palviainen  
Palvelut ja luvat/Rakennusvalvontapalvelu/Tynkkynen



## § 159

### Oikaisuvaatimus liikennesuunnittelupäällikön päätöksestä Vahakujan pysäköintikiellosta

HEL 2017-001632 T 08 01 03

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä Asunto Oy Vahakuja 4-6 tekemän oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Liikennesuunnittelupäällikkö on päättänyt 17.02.2017 § 34 kieltää pysäköinnin Vahakujalta. Pysäköintikieltoon on päädytty, jotta voidaan varmistaa pelastus- ja huoltoliikenteen esteetön kulku kadun poikkeuksellisen kapealla ajoradalla.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan pysäköintikiellon poistamista turhana. Pysäköintikiellolla ei koeta olevan toivottua vaikutusta kadun pysäköinti- ja liikenneturvallisuuksilanteeseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, että Vahakujan alkuun olisi tullut ehdottaa ”Pihakatu” tai ”Kävelykatu” -liikennemerkkiä.

Päätöksen perustelut

Vahakujan katualueen leveys on 5,5 metriä ja sen ajorata on noin 4 metriä leveä. Katu on noin 75 metriä pitkä päätyvä tonttikatu, joka kuuluu 30 km/h nopeusrajoitusalueeseen. Palautteessa, jonka nojalla valtuksenlaisen päätöksen mukaiseen ratkaisuun päädyttiin, on todettu, että ”Vahakujalle pysäköidään jatkuvasti ja estetään pihaan ajo sekä pihoista ajaminen. Pysäköinti sulkee käytännössä pelastustien.” Tähän ongelmaan on päätöksellä vastattu asettamalla kadun alkuun ”Pysäköintikieltoalue” -liikennemerkki, jotta voidaan varmistua siitä, ettei kapealla kadulla estetä pelastuskaluston ja huoltoajoneuvojen liikkumista ja että pysäköinninvalvonta pystyy valvomaan helpommin kadun pysäköintiä.

Asemakaavassa Vahakuja on yleiselle liikenteelle varattua katualuetta, jonka päädyssä on kapeampi yleiselle jalankululle ja pyöräilylle varattu osa. Koska Vahakuja ei ole asemakaavassa pihakatu, ei sitä myöskään lähtökohtaisesti merkitä pihakaduksi. Uudet pihakadut suunnitellaan asemakaavoitustyön yhteydessä ja ne merkitään asemakaavaan.



Pihakatua ei muodosteta asettamalla vain "Pihakatu"- liikennemerkki kadun alkuun. Vanhojen asuntoalueiden tavallisesta tonttikadusta muodostettavan pihakadun pitää sekä rakenteellisesti että tunnelmaltaan erota alueen muista kaduista. Vanhat kapeat tonttikadut (katualueen leveys alle 7 metriä) eivät kuitenkaan yleensä sovellu pihakaduiksi edes saneerauksen tai uudelleenrakentamisen yhteydessä, koska sinne ei pystytä katualueen kapeuden takia toteuttamaan pihakadun tunnelman kannalta olennaisia rakenteita (aukiot, istutukset, kavennukset, oleskelupaikat), jotka kuuluvat pihakadun luonteeseen. Myös kävelykadut osoitetaan asemakaavassa ja niiden rakentamisessa noudatetaan pitkälti samoja periaatteita kuin pihakaduissa. Näillä perusteluilla Vahakujaa ei merkitä piha- tai kävelykaduksi. Alueen tutkinnan ja maastokatselmuksen yhteydessä ei ole havaittu sellaisia liikenneturvallisuusongelmia, jotka vaatisivat muita toimenpiteitä Vahakujalla tai sen välittömässä lähiympäristössä.

#### Sovelletut lainkohdat

Tieliikennelaki (267/1981) 27 §, 28 § 2-kohta.

Pelastuslaki (379/2011) 11 §.

#### Lopputulos

Edellä esitettyjen seikkojen nojalla kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta liikennesuunnittelupäätöksen päätöstä olisi muutettava tai joiden johdosta päätös olisi kumottava.

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Juha Ruonala, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37416  
juha.ruonala(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

##### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

##### Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Päätösehdotus



20.03.2018

Asia/14

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijän perustelut

### Muutoksenhakuoikeus

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt kadun varressa oleva asunto-osakeyhtiö.

### Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tässä tapauksessa päätös on lähetetty tiedoksi sähköpostilla asianosaiselle 27.02.2017 ja asetettu yleisesti nähtäville 24.02.2017. Oikaisuvaatimus on toimitettu kaupunkisuunnittelulautakunnalle säädettyssä määräajassa 08.03.2017.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

### Lisätiedot

Juha Ruonala, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37416  
juha.ruonala(a)hel.fi

## Oheismateriaali

- 1 Oikaisuvaatimuksen saate
- 2 Oikaisuvaatimus
- 3 Liikennesuunnittelupäällikön päätös 17.2.2017
- 4 Aloite 30.1.2017

## Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

## Otteet

**Ote**  
Oikaisuvaatimuksen tekijä

**Otteen liitteet**  
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



20.03.2018

Asia/14

---

## Päätöshistoria

Kaupunkisuunnitteluvirasto Liikennesuunnitteluosasto Liikennesuunnittelupäällikkö  
17.02.2017 § 34

---

**Postiosoite**

PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

**Käyntiosoite**

Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

**Puhelin**

09 310 1691

**Faksi****Y-tunnus**

201256-6

**Tilinro**

FI06 8000 1200 0626 37

**Alvno**

FI02012566



## § 160

### Hankintaoikaisuvaatimus rakennuttaminen -palvelun infrayksikkö 1-yksikön päällikön 29.1.2018 § 20 tekemästä Pitkäsillanrannan kelluvan laiturin hankintaa ja asennusta koskevasta päätöksestä

HEL 2017-013942 T 02 08 03 00

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä Savorak Oy:n tekemän hankintaoikaisuvaatimuksen rakennuttaminen –palvelun infrayksikkö 1:n yksikön päällikön urakoitsijan valintaa koskevasta päätöksestä 29.1.2018 § 20. Samalla lautakunta päätti kumota yksikön päällikön päätöksen Vileo Finland Oy:n valinnan osalta ja sulkea Vileo Finland Oy:n pois tarjouskilpailusta, koska se ei täytä tarjoajille asetettuja soveltuvuuden vähimmäisvaatimuksia asetetun liikevaihtovaatimuksen osalta. Lisäksi lautakunta päätti korjata hankintapäätöstä siten, että Pitkäsillanrannan venesataman kelluvan laiturin ja sen rakennusteknisten töiden urakoitsijaksi valitaan Savorak Oy.

Muilta osin alkuperäinen hankintapäätös säilyy ennallaan.

Lautakunta oikeuttaa rakennuttaminen –palvelun infrayksikkö 1:n yksikön päällikön tilaamaan Pitkäsillanrannan venesataman kelluvan laiturin ja sen rakennustekniset työt Savorak Oy:ltä sen 15.1.2018 päivätyn tarjouksen mukaisesti arvonlisäverottomaan kokonaishintaan 102 107 euroa, koska Savorak Oy on antanut kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen soveltuvuusvaatimukset täyttävistä tarjoajista.

Hankintamenettely on ollut virheellinen siltä osin, kun urakoitsijaksi on valittu Vileo Finland Oy, joka ei täytä tarjoajien soveltuvuudelle tarjouspyynnössä asetettuja vaatimuksia liikevaihdon osalta.

## Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

## Lisätiedot

Päivi Pakarinen, lakimies, puhelin: 310 32240  
paivi.pakarinen(a)hel.fi

## Liitteet

- 1 Savorak Oy, hankintaoikaisuvaatimus 6.2.2018
- 2 Savorak Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen liitteet
- 3 Vileo Finland Oy, vastine hankintaoikaisuun
- 4 Vileo Finland Oy, Liite vastineeseen, Vileo-Yhtiöt

## Muutoksenhaku

Postiosoite  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

Puhelin  
09 310 1691  
Faksi

Y-tunnus  
201256-6

Tilinro  
FI06 8000 1200 0626 37  
Alvno  
FI02012566



20.03.2018

Asia/15

## Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen

### Otteet

#### Ote

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekijä

Vileo Finland Oy

#### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen

### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

### Esittelijän perustelut

#### Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan lautakunnan, sen jaoston ja sen alaisen viranomaisen päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee lautakunta.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 132 §:ssä säädetään hankintaoikaisun tekemisestä. Sen mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Pöytäkirjanote rakennuttaminen –palvelun infrayksikkö 1 -yksikön päällikön päätöksestä 29.1.2018 § 20 on lähetetty Savorak Oy:lle sähköpostitse 30.1.2018.



Savorak Oy:n hankintaoikaisuvaatimus on saapunut Helsingin kaupungin kirjaamoon 7.1.2018, joten hankintaoikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Hankintaoikaisuvaatimus on tämän asian liitteenä 1.

#### Hankintapäätös

Rakennuttaminen –palvelun infrayksikkö 1 -yksikön päällikkö päätti tilata Pitkäsillanrannan venesataman kelluvan laiturin rakennusteknisistä töistä edullisimman tarjouksen tehneeltä Vileo Finland Oy:ltä 17.1.2018 päivätyn tarjouksen mukaisesti arvonlisäverottomaan kokonaishintaan 99 200 euroa, (AVL 8 c §).

#### Hankintaoikaisuvaatimus

Savorak Oy vaatii hankintaoikaisuvaatimuksessa, että hankintayksikkö poistaa virheellisenä 29.1.2018 tehdyn hankintapäätöksen ja tekee hankintapäätöksen, jossa urakoitsijaksi valitaan tarjoajille asetetut vaatimukset täyttäväistä tarjoajista Savorak Oy, jonka tarjous on ollut kokonaisedullisin.

Hankintaoikaisuvaatimuksen mukaan hankintamenettely on ollut virheellistä, koska hankintapäätöksen perustelujen mukaan urakoitsijaksi valittu Vileo Finland Oy olisi täyttänyt myös liikevaihdon osalta tarjoajien soveltuvuudelle asetetut vaatimukset, vaikka todellisuudessa näin ei ole.

Oikaisuvaatimuksen mukaan hankintapäätös ei muutoinkaan täytä hankintalain 123 §:n mukaan päätöksen perusteluilta edellytetyjä vaatimuksia. Päätöksestä ei ilmene millään tavoin, minkä vuoksi Vileo Finland Oy:n tarjous on voitu ottaa mukaan tarjouskilpailuun, vaikka yritys ei yksiselitteisen selvästi täytä taloudellisten voimavarojen osalta asetettuja vaatimuksia.

Savorak Oy on täyttänyt kaikki hankintamenettelyssä tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset ja sen tarjous on ollut muutoinkin tarjouspyynnön mukainen. Virheettömässä menettelyssä Vileo Finland Oy olisi tullut sulkea pois tarjouskilpailusta, jolloin Savorak Oy:n tarjous olisi ollut tarjouspyynnön mukaisesti siten kokonaistaloudellisesti edullisin.

#### Asianosaisen kuuleminen

Vileo Finland Oy:tä on pyydetty antamaan hankintaoikaisuvaatimuksesta vastineensa 7.2.2018 mennessä. Vileo Finland Oy on antanut vastineen (liite 3). Vastineessaan Vileo Finland Oy toteaa, että se on hankintayksikön pyynnöstä toimittanut lisäselvityksen nimenomaan tästä liikevaihtoon liittyvästä ehdosta. Mainitun selvityksen mukaan saman toimialan sekä omistajan omistuksessa olleet yhtiöt muodostavat kokonai-





suuden, josta kuitenkin ei ole laadittu konsernitilinpäätöstä. Näin voitaisiin kuitenkin tehdä, jolloin mainitun selvityksen mukaan liikevaihdon määrä nousee tuohon tarvittavaan. Vastineeseen on liitetty selvitys Vileo yhtiöistä ja niiden liikevaihdosta. Vastineessa todetaan, että Vileo Yhtiöt muodostavat kokonaisuuden, jossa sekä ammattitaito että omistajat pysyvät samana. Vastineessa todetaan, että kuten liitteestä selviää on näillä yhtiöillä yhteensä ollut hankintaan nähden riittävä liikevaihto.

#### Tarjoajan soveltuvuutta koskevat vaatimukset

Tarjouspyynnön tarjoajien soveltuvuutta koskevien vaatimusten mukaan tarjoajan liikevaihdon kolmelta viimeksi kuluneelta vahvistetulta tilikaudelta on oltava 180 000 euroa /tilikausi (tilikauden pituus 12 kk). Tarjouspyynnön mukaan tarjouksessa on tullut ilmoittaa vuosien 2014, 2015 ja 2016 liikevaihto.

Vileo Finland Oy on tarjouksessa ilmoittanut, että sen liikevaihto on vuosina 2014, 2015 ja 2016 ollut 180 000 euroa.

Soveltuvuusvaatimusten täyttymistä koskevassa tarkastuksessa on havaittu, että liikevaihtovaatimus ei täyty Vileo Finland Oy:n osalta. Tämän johdosta tarjoajaa on pyydetty esittämään selvitys liikevaihtovaatimuksen täyttymisestä vuosien 2014, 2015 ja 2016 osalta sekä milloin Vileo Finland Oy on perustettu.

Tarjoajan esittämässä lisäselvityksessä Vileo Finland Oy on vedonnut Vileo Yhtiöiden (Vileo Finland Oy, Mike Marine Oy ja Vileo Marinas OÜ, joilla on sama omistajakunta) liikevaihtotietoihin liittänyt selvityksen Vileo Finland Oy:n tilinpäätökset vuosilta 2013, yhtiöiden liikevaihdoista vuosina 2013, 2014, 2015, 2016 ja 2017 - (11 kk). Vileo Finland Oy on myös liittänyt selvitykseensä Vileo Finland Oy:n vuoden 2013, 2015 ja 2016 tilinpäätökset sekä Mike Marine Oy:n vuoden 2013, 2014, 2015 ja 2016 tilinpäätökset.

Liikevaihtovaatimus ei kuitenkaan selvityksen tietojen perusteella täytynyt tarjouspyynnön vaatimusten mukaisesti vuosina 2014, 2015 ja 2016. Lisäselvityksen tarkastuksessa tehdyn virheen johdosta virheellisesti katsottiin että liikevaihtovaatimus täytyisi, vaikka näin ei ollut.

Koska Vileo Finland Oy ei ole vastaperustettu yritys, ei vuoden 2017 vajaan tilikauden ja vahvistamattoman tilinpäätöksen mukaista liikevaihtoa voida ottaa huomioon soveltuvuuden vähimmäisvaatimuksena olleen liikevaihtovaatimuksen arvioinnissa mukaan.

Tarjouksen tekijänä on ollut yksin Vileo Finland Oy. Vileo yhtiöt ovat erillisiä oikeushenkilöitä eikä tarjouksessa ole viitattu mitenkään siihen,



20.03.2018

että tarjoaja vetoaa muiden samassa omistuksessa olevien Vileo yhtiöiden taloudellisiin voimavaroihin. Tämä kävi ilmi vasta kun tarjoajan liikevaihdosta pyydettiin lisäselvitystä. Vileo Finland Oy:n vastineessa todetaan, että mainituista yhtiöistä ei myöskään ole laadittu konsernitilinpäätöstä.

Hankintamenettelyssä on näin ollen tehty virhe, kun Vileo Finland Oy oli otettu mukaan tarjousvertailuun.

Koska tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimukset täyttävistä tarjoajista Savorak Oy on tehnyt kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen Pitkäsillanrannan venesataman kelluvasta laiturista ja sen rakennusteknisistä töistä, urakka tilataan Savorak Oy:ltä 15.1.2018 päivätyn tarjouksen mukaisesti.

#### Johtopäätökset

Hankintamenettelyssä on edellä kerrotuin perustein sovellettu hankintalakea virheellisesti. Virheellä on vaikutuksia asianosaisen asemaan. Näin ollen on tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vuoksi hyväksyttävä ja annettava korjattu hankintapäätös.

Edellä mainituilla perusteilla rakennuttamisen infrayksikön päällikön päätöstä on perusteltua muuttaa päätösesityksen mukaisesti.

#### Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

#### Lisätiedot

Päivi Pakarinen, lakimies, puhelin: 310 32240  
paivi.pakarinen(a)hel.fi

#### Liitteet

- 1 Savorak Oy, hankintaoikaisuvaatimus 6.2.2018
- 2 Savorak Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen liitteet
- 3 Vileo Finland Oy, vastine hankintaoikaisuun
- 4 Vileo Finland Oy, Liite vastineeseen, Vileo-Yhtiöt

#### Oheismateriaali

- 1 Tilinpäätös\_Vileo Finland\_2016
- 2 Tilinpäätös\_Vileo Finland\_2015
- 3 Tilinpäätös\_Vileo Finland\_2013
- 4 Tilinpäätös\_Mike Marine\_2016
- 5 Tilinpäätös\_Mike Marine\_2015
- 6 Tilinpäätös\_Mike Marine\_2014
- 7 Vileo Finland Oy:n tarjous 17.1.2018
- 8 Savorak Oy:n tarjous 15.1.2018



20.03.2018

Asia/15

## Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintaoikaisupäätökseen

## Otteet

### Ote

Hankintaoikaisuvaatimuksen  
tekijä

Vileo Finland Oy

### Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintaoikaisu-  
päätökseen

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintaoikaisu-  
päätökseen

## Tiedoksi

Kymp/rakennuttaminen/infrayksikkö 1/Katajala

## Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus  
Rakennuttaminen Infrayksikkö 1 Yksikön päällikkö 29.01.2018 § 20



20.03.2018

Asia/16

## § 161

### Oikaisuvaatimus teknisen johtajan huoneenvuokralain mukaista vuokrahyvitystä koskevasta päätöksestä

HEL 2017-010367 T 10 01 03

#### Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä \*\*\*\*\* oikaisuvaatimuksen ja oikaista teknisen johtajan 22.9.2017 (49 §) tekemää vuokrahyvityspäätöstä siten, että vuokralaiselle hyvitetään 10 % vuokrasta ajalta 2.8.-8.10.2017.

Päätös, jota oikaisuvaatimus koskee

Tekninen johtaja päätti 22.9.2017 (49§) myöntää \*\*\*\*\* (jäljempänä hakija) vuokrahyvitystä hänen kaupungilta vuokraamansa, osoitteessa \*\*\*\*\* sijaitsevan asuinhuoneiston puutteellisen siivouksen ja keske-neräisten korjausten johdosta. Vuokrahyvityksen suuruus oli 10 % ajalta 15.7.-1.8.2017.

Oikaisuvaatimus ja sen perusteet

Oikaisuvaatimuksessaan hakija vaatii lisähyvitystä saunan ja valokatkaisijan osalta jo myönnetyn hyvityksen lisäksi. Saunan kiuas on ollut viallinen eikä saunaa sen vuoksi voinut lainkaan käyttää ennen kiukaan uusimista.

Toisin kuin asiaa koskevassa päätöksessä todetaan, hakijan mukaan vikoja ei oltu korjattu 1.8.2017 mennessä.

Oikeudellinen arviointi

Huoneenvuokralain (481/1995) 20 §:n 1 momentin mukaan huoneiston on vuokrasuhteen alkaessa ja sen aikana oltava sellaisessa kunnossa kuin vuokralainen huoneiston iän, alueen huoneistokannan ja muut paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuudella voi vaatia, jollei muusta kunnosta ole sovittu. Sopia voidaan myös siitä, että vuokralainen huolehtii vuokrasuhteen johdosta vuokralaisen käytössä olevien tilojen ja laitteiden kunnossapidosta tai kiinteistölle kuuluvista velvoitteista.

Vuokralaisella on lain 23 §:n 2 momentin mukaisesti oikeus saada vapautus vuokran maksamisesta tai vuokra kohtuullisesti alennetuksi siltä ajalta, jolta huoneistoa ei ole voitu käyttää tai jolta huoneisto ei ole ollut vaadittavassa tai sovitussa kunnossa. Vuokralaisella ei kuitenkaan ole tätä oikeutta, jos huoneiston puutteellinen kunto johtuu vuokralaisen lainminlyönnistä tai muusta huolimattomuudesta taikka korjaus- tai muu-



tostyö on suoritettu vuokralaisen vastattavan vahingon johdosta. Tämän momentin mukaista oikeutta ei ole aikaisemmasta ajankohdasta kuin siitä, jolloin vuokranantaja on saanut tiedon vuokrasuhteen aikana ilmenneestä huoneiston kunnan puutteellisuudesta.

Teknisen johtajan 22.9.2017 tekemä päätös vuokrahyvityksestä perustui teknisen isännöinnin antamiin tietoihin, joiden mukaan hakijan ilmoittamat puutteet oli kaikki korjattu 1.8.2017 mennessä. Oikaisuvaatimuksen johdosta hankitusta lisäselvityksestä kuitenkin ilmenee, että uusi kiuas asennettiin ja kylpyhuoneen valokatkaisija korjattiin vasta tämän ajankohdan jälkeen, 9.10.2017.

#### Kannemahdollisuudesta

Tämä päätös on kaupungin kannanotto vuokrahyvityksiasiaan. Päätöksestä on mahdollista valittaa Helsingin hallinto-oikeuteen, mutta hallintotuomioistuin ei tutki päätöksen yksityisoikeudellista sisältöä. Vuokrahyvityskysymykset ovat yksityisoikeudellisia riita-asioita, jotka vuokralainen voi halutessaan saattaa yleisen alioikeuden ratkaistaviksi.

#### Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

#### Lisätiedot

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108  
marjaana.santala(a)hel.fi

#### Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Otteet

##### Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Asuntovuokraus

##### Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

#### Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

#### Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen yleiset edellytykset

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua.



Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan 1 momentissa tarkoitettuna toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

\*\*\*\*\* on asiassa asianosainen. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on lähetetty e-kirjeenä 27.9.2017. Oikaisuvaatimus on saapunut kirjaamoon 4.10.2017. Oikaisuvaatimus on siten saapunut määräajassa ja se on osoitettu oikealle toimielimelle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

Lisätiedot

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108  
marjaana.santala(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Viranhaltijan päätös 22.9.2017 (49§)
- 2 Oikaisuvaatimus päätökseen 22.9.2017 § 49, Vuokrahyvitys puutteellinen siivous ja varustelu sisäänmuuton yhteydessä

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

**Ote**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Asuntovuokraus

**Otteen liitteet**

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



**§ 162**

**Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla  
8.3.–13.3.2018 tekemien päätösten seuraaminen**

**Päätös**

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen kaupunkiympäristön toimialan viranomaisten 8.3.–13.3.2018 tekemiä päätöksiä.

Kuntalain 92 §:n mukaan toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Otto-oikeutta ei saa siten käyttää mm. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin poikkeamisasioihin.

**Kaupunkiympäristön toimiala**

Kaupunkiympäristön toimialajohtaja

[Päätökset](#)

**Maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuus**

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tonttipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, tiimipäällikkö asuntotontit

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, tiimipäällikkö yritystontit

[Päätökset](#)

Liikenne- ja katusuunnittelu, liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö

[Päätökset](#)

**Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus**

Tekninen johtaja

[Päätökset](#)

Rakennetun omaisuuden hallinta, infraomaisuus, yksikön päällikkö



20.03.2018

Asia/17

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, tilapalvelupäällikkö

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, yritysvuokraus, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, tukkutori, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, infrayksikkö 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, infrayksikkö 2, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, toimitila 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, toimitila 2, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, toimitila 3, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Asuntotuotanto, asuntotuotantopäällikkö

[Päätökset](#)

Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus

Asiakkuusjohtaja

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, asukas- ja yrityspalvelupäällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, asuntopalvelut, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)





20.03.2018

Asia/17

Kaupunkimittauspalvelut, kaupungingeodeetti

[Päätökset](#)

Kaupunkimittauspalvelut, kartat ja paikkatiedot, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennusvalvontapalvelut, rakennusvalvontapäällikkö

[Päätökset](#)

Rakennusvalvontapalvelut, rakenneyksikkö, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Ympäristöpalvelut, ympäristöjohtaja

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto 8.3.2018

[Päätösasiakirjat](#)

Esittelijä

vs. kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Silja Hyvärinen

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja  
Mikko Aho

## Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



20.03.2018

## MUUTOKSENHAKUOHJEET

### 1

#### MUUTOKSENHAKUKIELTO

**Pöytäkirjan 146, 147, 148, 149, 150, 151, 153, 154, 155, 156, 157 ja 162 §:t.**

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

### 2

#### VALITUSOSOITUS

**Pöytäkirjan 148 § (Kustannusten osalta).**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.



20.03.2018

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Postiosoite  
PL 58200  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite  
Sörnäistenkatu 1  
Helsinki 58  
<https://www.hel.fi/>

Puhelin  
09 310 1691  
Faksi

Y-tunnus  
201256-6

Tilinro  
FI06 8000 1200 0626 37  
Alvno  
FI02012566



20.03.2018

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Faksinumero: (09) 655 783  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 3 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 152 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannu-



20.03.2018

saatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta



20.03.2018

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi  
Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
Faksinumero: (09) 655 783  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13  
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 4 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 158 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen, päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa



20.03.2018

- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen ja muun valittamaan oikeutetun katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Faksinumero: 029 56 42079  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 42000

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos



20.03.2018

valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

## 5

### OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

#### Pöytäkirjan 158 § (Maksun osalta).





20.03.2018

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)



20.03.2018

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

## 6

### VALITUSOSOITUS

#### Pöytäkirjan 159 ja 161 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

#### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

#### Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.



20.03.2018

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

### Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava



20.03.2018

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783  
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13  
Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



20.03.2018

## 7 VALITUSOSOITUS

### Pöytäkirjan 160 §.

Mikäli hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta hankintapäätöstä muutetaan, on asianosaisella oikeus valittaa päätöksestä markkinaoikeudelle.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämistä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianto tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI  
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 56 43314  
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5  
Puhelinnumero: 029 56 43300

### Valituksen muoto ja sisältö



20.03.2018

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle**

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700



20.03.2018

---

### Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeus perii asian käsittelystä maksua 2000 euroa, jos hankinnan arvo on alle 1 miljoona euroa; 4000 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa ja alle 10 miljoonaa euroa; ja 6000 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi)

Postiosoite: PL 10  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



20.03.2018

---

## Kaupunkiympäristölautakunta

Anni Sinnemäki  
puheenjohtaja

Katja Sulkko  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Jape Lovén

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa  
[www.hel.fi](http://www.hel.fi) 27.03.2018.