



§ 21

Oikaisuvaatimus Lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä (Meilahti)

HEL 2017-007069 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä toimialan Lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksestä 31.8.2017 67 § tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö on hylännyt Meilahdessa Johannesbergintiellä tapahtuneeseen auton vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvaushakemuksen.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Meilahdessa Johannesbergintiellä tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyen. Vahingonkorvaushakemuksen ja oikaisuvaatimuksen mukaan vahinko on aiheutunut kaupungin katujen kunnossapitotoimenpiteiden laiminlyönnistä.

Hakija on 9.6.2017 kello 16.35 kääntynyt autollaan Meilahdentieltä Johannesbergintielle. Heti risteyksen jälkeen hakijan auto on raapaissut tien oikeassa reunassa olleeseen betoniporsaaseen, jonka johdosta auton muovinen helma on alareunasta reilun metrin matkalta naarmuuntunut.

Hakija ei ole voinut huomata tien laidassa olevaa betoniporsasta, koska se on niin matala. Betoniporsaaseen ei ollut myöskään kiinnitettynä mitään liikennemerkkiä. Tien laidassa ei ole koskaan aiemmin ollut betoniporsasta.

Hakija ei ole yksilöinyt aiheutuneen vahingon määrää, mutta vahingon määräksi on arvioitu noin 1000 euroa.

Päätöksen perustelut

Saadut selvitykset

Kunnossapitopiiri on tutkinut asiaa, ja todennut, että kyseistä betoniporsasta ei ole tuotu kaupungin toimesta. Kunnossapito on joka tapauksessa vienyt betoniporsaan pois siitä tiedon saatuaan.



Meilahdentieltä Johannesbergintielle käännytessä on ensimmäiseksi ylitettävä Meilahdentien suuntainen jalankulkuväylä. Betoniporsas oli sijainnut muutamia metrejä kevyen liikenteen väylän ylityksen jälkeen tien oikeassa reunassa.

Vahinkotapahtuma on tapahtunut aurinkoisella säällä päiväsaikaan. Tien laidassa pitkäaikaissuunnassa seissyt betoniporsas ei ole estänyt tien käyttöä. Hakijan lähettämien valokuvien mukaan betoniporsas ei ole ollut kasvien peittämä. Betoniporsas oli jonkin verran kulunut, mutta siinä oli kuitenkin hyvin punaista ja keltaista huomiomaalia edelleen näkyvissä.

Betoniporsas on noin 40 senttiä korkea. Betoniporsas ei näin ollen ole niin matala, että se ei olisi hyvin tien laidassa huomattavissa.

Ajoneuvon kuljettajan on kääntyessä noudatettava riittävää varovaisuutta ja huolellisuutta. Ajoneuvon nopeus on sovitettava sellaiseksi kuin näkyvyys sallii. Tieliikennelain mukaan ajoneuvon kuljettajan on kyettävä pysäyttämään tien näkyvällä osalla tai väistämään tiellä mahdollisesti olevaa estettä.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §, 9 §.

Tieliikennelaki (267/1981) 3.1 §, 23.1 §.

Lopputulos

Asiassa saatujen selvitysten nojalla on katsottava, että Helsingin kaupunki ei ole vastuussa hakijan ajoneuvon muovisen helman naarmuuntumisesta. Aiemmin tehdyn Lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että vahinko johtuisi kaupungin toimenpiteistä.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että Lakipalvelut-yksikön päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, asiamies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Postiosoite
PL 2200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 5.9.2017. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 7.9.2017 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, asiamies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Oikaisuvaatimus 7.9.2017, päätöksestä 31.8.2017 § 67 Vahingonkorvausvaatimus, autovaurio
- 2 Vahingonkorvausvaatimus 13.6.2017, autovaurio 9.6.2017
- 3 Kartta vahinkopaikasta, autovaurio 9.6.2017
- 4 Valokuva 1 vahinkopaikalta 9.6.2017
- 5 Valokuva 2 autovauriosta 9.6.2017
- 6 Kuva 1, oikaisuvaatimus 7.9.2017



- 7 Kuva 2, oikaisuvaatimus 7.9.2017
8 Kuva 3, oikaisuvaatimus 7.9.2017

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 31.08.2017 § 67