



12.12.2017

Kokousaika 12.12.2017 klo 15:30 - 19:18

Kokouspaikka Kaupunkiympäristölautakunnan istuntosali (Kansakoulukatu 3)

Läsnä

Jäsenet

Sinnemäki, Anni
Rautava, Risto
Asko-Seljavaara, Sirpa
Heinäluoma, Eveliina
Hernberg, Kaisa
Hyttinen, Nuutti
Kaleva, Atte
Kivelä, Mai
Lovén, Jape
Modig, Silvia
Rantanen, Tuomas
Rissanen, Laura
Soininvaara, Osmo

apulaispormestari
varapuheenjohtaja

Muut

Aho, Mikko
Hyvärinen, Silja
Saarinen, Raimo K
Stauffer, Jaakko
Haapanen, Sami
Luomanen, Jussi

Manninen, Rikhard
Piimies, Marja
Putkonen, Reetta
Ravantti, Mikko
Mäntymäki, Heikki
Montell, Kristina
Sulkko, Katja
Ahonen, Pertti
Aaltonen, Ilkka

Etelämäki, Päivi

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
hallintojohtaja
maankäyttöjohtaja
tekninen johtaja
tonttipäällikkö
kaupunkitila- ja maisemasuunnittelu-
päällikkö
yleiskaavapäällikkö
asemakaavapäällikkö
liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö
hallintopäällikkö
viestintäpäällikkö
lakimies
hallintosihteeri
IT-asiantuntija
johtava tonttiasiamies
asiantuntija
saapui klo 18:53, poistui klo 19:12;
läsnä: 279 §
tiimipäällikkö



12.12.2017

Fogdell, Marina	asiantuntija saapui klo 17:27, poistui klo 17:54; läsnä: 272 § arkkitehti asiantuntija
Helander, Juuso	saapui klo 16:18, poistui klo 16:28; läsnä: 268 § liikenneinsinööri asiantuntija
Huhtaniemi, Jari	saapui klo 17:09, poistui klo 17:25; läsnä: 271 § arkkitehti asiantuntija
Kajansinkko, Matti	saapui klo 16:29, poistui klo 16:41; läsnä: 269 § tiimipäällikkö asiantuntija
Karttunen, Jarkko	saapui klo 16:29, poistui klo 16:41; läsnä: 269 § tiimipäällikkö asiantuntija
Laine, Kaija	saapui klo 17:09, poistui klo 17:25; läsnä: 271 § projektinjohtaja asiantuntija
Mutanen, Johanna	saapui klo 17:27, poistui klo 17:54; läsnä: 272 § arkkitehti asiantuntija
Pasanen, Teppo	saapui klo 16:42, poistui klo 17:08; läsnä: 270 § liikenneinsinööri asiantuntija
Ruonala, Juha	saapui klo 17:09, poistui klo 17:25; läsnä: 271 § liikenneinsinööri asiantuntija
Silvo, Anton	saapui klo 16:42, poistui klo 17:08; läsnä: 270 § liikenneinsinööri asiantuntija
Suomi, Christina	saapui klo 15:38, poistui klo 16:17; läsnä: 266 § arkkitehti asiantuntija



12.12.2017

	Vuontoniemi, Teemu	saapui klo 15:38, poistui klo 16:17; läsnä: 266 § liikenneinsinööri asiantuntija saapui klo 16:29, poistui klo 16:41; läsnä: 269 §
Puheenjohtaja	Anni Sinnemäki	apulaispormestari 264 - 285 §
Esittelijät	Mikko Aho	kaupunkiympäristön toimialajohtaja 264 - 285 §
Pöytäkirjanpitäjä	Kristina Montell	lakimies 264 - 285 §
Tekninen pöytäkirjanpitäjä	Katja Sulkko	hallintosihteeri 264 - 285 §



12.12.2017

§	Asia	
264	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
265	Asia/2	Ilmoitusasiat
266	Asia/3	Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle toteuttamishojelman hyväksymiseksi Helsingin uuden yleiskaavan mukaisen maankäytön jatkosuunnittelun aikataulutuksen pohjaksi (a-asia)
267	Asia/4	Kantakaupungin joukkoliikennejärjestelmän kehittämiselvitys (a-asia)
268	Asia/5	Ruskeasuon Tenholantie 10:n ja 12:n asemakaavan muutosehdotus nro 12482 sekä sen asettaminen nähtäville (a-asia)
269	Asia/6	Tanssin talon asemakaavan muutosehdotus nro 12492 sekä sen asettaminen nähtäville (sisältää liikennesuunnitelman) (a-asia)
270	Asia/7	Jakomäen sydämen (Huokotien eteläpuoli) asemakaavan muutosehdotus nro 12495 sekä sen asettaminen nähtäville (sisältää liikennesuunnitelman) (a-asia)
271	Asia/8	Hämeentien, Hakaniemen torikadun, Helsinginkadun, Viidennen linjan ja Haapaniemenkadun katusuunnitelmien hyväksyminen (a-asia)
272	Asia/9	Töölönlahden eteläosan (Makasiinipuisto, Kansalaistori) puistosuunnitelman hyväksyminen (Kluuvi) (a-asia)
273	Asia/10	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuutettu Matti Parpalan toivomusponnosta koskien kaupunkistrategiassa mainitun Maria 0-1 -alueen kehittämistä keskeiseksi hankkeeksi jo seuraavaan toiminta- ja taloussuunnitelmaan
274	Asia/11	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuutettu Jarmo Niemisen toivomusponnosta koskien pyyntöä selvittää mahdollisuudet parantaa Vartiosaaren rantautumisolosuhteita
275	Asia/12	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuutettu Tuomas Rantasen toivomusponnosta koskien pyyntöä selvittää, kuinka Vartiosaaren voidaan mahdollisimman pian saada virkistystä palveleva kevyen liikenteen siltayhteys
276	Asia/13	Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuutettu Jenni Pajusen toivomusponnosta koskien niiden muutosten selvittämistä, joita sähkö- ja robottiautojen yleistymisen tarkoittaa Helsingissä



12.12.2017

-
- | | | |
|-----|---------|---|
| 277 | Asia/14 | Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallituksen elinkeino- jaostolle toimitilatontin varauksen jatkamiseksi Art Hotel Helsinki Oy:lle (Länsisatama, Jätkäsaari, tontti 20816/2) |
| 278 | Asia/15 | Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle alueen varaamiseksi moskeija ja monitoimikeskus -hankkeen toteutusedellytysten jatkoselvittämistä sekä arkkitehtikilpailun järjestämistä varten (Sörnäinen, Hanasaari) |
| 279 | Asia/16 | Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallituksen elinkeino- jaostolle alueen varaamiseksi Hakaniemestä maanalaisen pysäköintilaitoksen suunnittelua varten (Kallio, Hakaniementori) |
| 280 | Asia/17 | Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnan päätöksestä koskien asuntotontin myymistä Asunto Oy Helsingin Kommodorille vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja varten |
| 281 | Asia/18 | Oikaisuvaatimus kiinteistöviraston tilakeskuksen päällikön vuokra-asuntoa koskevasta vahingonkorvaus- ja vuokranalennusvaatimuksesta tekemästä päätöksestä |
| 282 | Asia/19 | Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja tukipalveluiden hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä |
| 283 | Asia/20 | Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtajan vahingonkorvauspäätöksestä |
| 284 | Asia/21 | Kaupunkiympäristölautakunnan kokousajat keväällä 2018 |
| 285 | Asia/22 | Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla 30.11.-6.12.2017 tekemien päätösten seuraaminen |



§ 264

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsen Mai Kivelän ja varatarkastajaksi jäsen Atte Kalevan.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 265

Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginkanslia

Voimaan tullut asemakaava

Kaupunginvaltuuston 27.9.2017 hyväksymä asemakaavan muutos on tullut voimaan:

Haaga, Pohjois-Haaga, tontit 29134/3, 29138/15 sekä puisto- ja katua-
alueet, muodostuu uusi kortteli 29142 (piirustus nro 12423, Ida Aalbergin
puiston länsiosa): Ida Aalbergin tie 8, Ohjaajantie 2. Alue sijaitsee
Näyttelijäntien ja Ida Aalbergin tien risteuksen tuntumassa, pääosin os-
toskeskuksen eteläpuolella.

Helsingissä 28.11.2017

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 266

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle toteuttamisohjelman hyväksymiseksi Helsingin uuden yleiskaavan mukaisen maankäytön jatkosuunnittelun aikataulutuksen pohjaksi (a-asia)

HEL 2016-012011 T 00 01 01

Hankennumero 5304_1

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- että yleiskaavan toteuttamisohjelma hyväksytään Helsingin uuden yleiskaavan mukaisen maankäytön jatkosuunnittelun aikataulutuksen pohjaksi kuitenkin niin, että Rastilan nykyisen leirintäalueen alueen toteuttaminen siirretään toteuttamisohjelman II-vaiheeseen.
- että yleiskaavan toteuttamisohjelmaa tarkistetaan valtuustokausittain kaupunkistrategian valmistelun yhteydessä.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että Malmin pikaratikka Viiman aikaistamista priorisoidaan 1. vaiheen aikataulutuksessa.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, että yleiskaavan toteuttamisohjelmaa tarkistetaan tarvittavilta osin vuosittain kaupunkiympäristön toimialan toiminnan suunnittelun yhteydessä.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunta päätti

- että tiederatikan ensimmäisen vaiheen toteuttamista välille Viikki-Meilähti tutkitaan siinä vaiheessa, kun Malmin ja Kalasataman raitiotiet ovat valmistuneet.
- että toteuttamisohjelman ensimmäisen vaiheen täydennysrakentamisen painopisteiden joukossa suunnitellaan myös täydennysrakentamista kantakaupungin alueella.
- että yleiskaavan ensimmäisen vaiheen jatkosuunnitteluun liittyen tehdään tarvittavat luontoinventoinnit ja turvataan arvokkaat luontokohteet. Jatkosuunnittelussa luodaan edellytykset sille, että virkistys- ja viherverkoston investoinnit voidaan toteuttaa samassa yhteydessä muun kaupunkirakenteen toteuttamisen kanssa.

Käsittely



Vastaehdotus:

Jape Lovén: Esitän seuraavan vastaehdotuksen:

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle yleiskaavan toteuttamisohjelman hyväksymistä Helsingin uuden yleiskaavan mukaisen maankäytön jatkosuunnittelun aikataulutuksen pohjaksi kuitenkin niin, että Rastilan nykyisen leirintäalueen alueen toteuttaminen siirretään toteuttamisohjelman II-vaiheeseen.

Kannattaja: Risto Rautava

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Jape Lovénin vastaehdotuksen.

Vastaehdotus:

Anni Sinnemäki: Esitän seuraavan vastaehdotuksen:

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunta päättää

- että tiederatikan ensimmäisen vaiheen toteuttamista välille Viikki-Meilahti tutkitaan siinä vaiheessa, kun Malmin ja Kalasataman raitiotiet ovat valmistuneet.

- että toteuttamisohjelman ensimmäisen vaiheen täydennysrakentamisen painopisteiden joukossa suunnitellaan myös täydennysrakentamista kantakaupungin alueella.

Kannattaja: Risto Rautava

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Anni Sinnemäen vastaehdotuksen.

Vastaehdotus:

Mai Kivelä: Esitän seuraavan vastaehdotuksen:

Samalla kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Malmin pikaratikka Viiman aikaistamista priorisoidaan 1. vaiheen aikataulutuksessa.

Kannattaja: Silvia Modig

Vastaehdotus:

Mai Kivelä: Esitän seuraavan vastaehdotuksen:

Samalla kaupunkiympäristölautakunta huomauttaa, että kaikkien alueiden osalta liikenneinvestoinnit on tärkeä ajoittaa yhdessä asuntorakentamisen kanssa.

Kannattaja: Silvia Modig



12.12.2017

Vastaehdotus:

Atte Kaleva: Esitän seuraavan vastaehdotuksen:

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle toteuttamishojelman hyväksymistä Helsingin uuden yleiskaavan mukaisen maankäytön jatkosuunnittelun aikataulutuksen pohjaksi kuitenkin niin, että Tuusulanväylän bulevardisointi toteutetaan vasta, kun kokemukset Vihdintien bulevardisoinnin toteutumisesta on analysoitu ja voitu hyödyntää suunnittelussa.

Kannattaja: Sirpa Asko-Seljavaara

Vastaehdotus:

Anni Sinnemäki: Esitän seuraavan vastaehdotuksen:

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunta päättää

- että yleiskaavan ensimmäisen vaiheen jatkosuunnitteluun liittyen tehdään tarvittavat luontoinventoinnit ja turvataan arvokkaat luontokohteet. Jatkosuunnittelussa luodaan edellytykset sille, että virkistys- ja viherverkoston investoinnit voidaan toteuttaa samassa yhteydessä muun kaupunkirakenteen toteuttamisen kanssa.

Kannattaja: Tuomas Rantanen

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Anni Sinnemäen vastaehdotuksen.

Vastaehdotus:

Sirpa Asko-Seljavaara: Esitän seuraavan vastaehdotuksen:

Malmin lentokentän asuntorakentaminen siirretään aikaisintaan vaiheeseen 2.

Kannattaja: Atte Kaleva

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Mai Kivelän vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 4

Sirpa Asko-Seljavaara, Nuutti Hyttinen, Risto Rautava, Laura Rissanen

Ei-äännet: 9

Eveliina Heinäluoma, Kaisa Hernberg, Atte Kaleva, Mai Kivelä, Jape Lovén, Silvia Modig, Tuomas Rantanen, Anni Sinnemäki, Osmo Soini-vaara

Tyhjä: 0



Poissa: 0

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi Mai Kivelän vastaehdotuksen äänin 4 - 9.

2 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Sirpa Asko-Seljavaaran vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 10

Eveliina Heinäluoma, Kaisa Hernberg, Mai Kivelä, Jape Lovén, Silvia Modig, Tuomas Rantanen, Risto Rautava, Laura Rissanen, Anni Sinnemäki, Osmo Soininvaara

Ei-äännet: 3

Sirpa Asko-Seljavaara, Nuutti Hyttinen, Atte Kaleva

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 10 - 3.

3 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Atte Kalevan vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 10

Eveliina Heinäluoma, Kaisa Hernberg, Mai Kivelä, Jape Lovén, Silvia Modig, Tuomas Rantanen, Risto Rautava, Laura Rissanen, Anni Sinnemäki, Osmo Soininvaara

Ei-äännet: 3

Sirpa Asko-Seljavaara, Nuutti Hyttinen, Atte Kaleva

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 10 - 3.

4 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Mai Kivelän vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna



12.12.2017

Jaa-äännet: 8

Sirpa Asko-Seljavaara, Kaisa Hernberg, Nuutti Hyttinen, Atte Kaleva, Risto Rautava, Laura Rissanen, Anni Sinnemäki, Osmo Soininvaara

Ei-äännet: 4

Eveliina Heinäluoma, Mai Kivelä, Jape Lovén, Silvia Modig

Tyhjä: 1

Tuomas Rantanen

Poissa: 0

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 8 - 4 (1 tyhjä).

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi Anni Sinnemäen, Mai Kivelän ja Jape Lovénin vastaehdotusten mukaan muutetun ehdotuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Rikhard Manninen, yleiskaavapäällikkö, puhelin: 310 37160

rikhard.manninen(a)hel.fi

Christina Suomi, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37321

christina.suomi(a)hel.fi

Anne Karlsson, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37444

anne.karlsson(a)hel.fi

Heikki Salmikivi, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37483

heikki.salmikivi(a)hel.fi

Mikko Jääskeläinen, erityisasiantuntija, puhelin: 310 37449

mikko.jaaskelainen(a)hel.fi

Raisa Kiljunen-Siirola, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 37209

raisa.kiljunen-siirola(a)hel.fi

Anton Silvo, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37489

anton.silvo(a)hel.fi

Markku Granholm, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37121

markku.granholm(a)hel.fi

Heikki Hälvä, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37142

heikki.halva(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Yleiskaavan toteuttamisohjelma
- 2 Yleiskaavan toteuttamisohjelman liite 1: Aluekokonaisuudet ja tarkastelunäkökulmat
- 3 Yleiskaavan raitioteiden toteutettavuusselvitys
- 4 Tavoitelähtöisiä keinoja hyvän ilmanlaadun varmistamiseksi kaupunkibulevardeilla

Muutoksenhaku

Postiosoite

PL 2244
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

201256-6

Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

Alvno

F102012566



Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle

- että yleiskaavan toteuttamisohjelma hyväksytään uuden yleiskaavan mukaisen maankäytön jatkosuunnittelun aikataulutuksen pohjaksi.
- että yleiskaavan toteuttamisohjelmaa tarkistetaan valtuustokausittain kaupunkistrategian valmistelun yhteydessä.

Kaupunkiympäristölautakunta päättää, että yleiskaavan toteuttamisohjelmaa tarkistetaan tarvittavilta osin vuosittain kaupunkiympäristön toimialan toiminnan suunnittelun yhteydessä.

Esittelijän perustelut

Helsingin yleiskaavan toteuttamisohjelma on kaupunginvaltuustossa 26.10.2016 hyväksytyn yleiskaavan jatkosuunnittelua ajoittava ohjelma. Yleiskaavasta tehtyjen valitusten käsittely on kesken hallinto-oikeudessa, eikä yleiskaava ole vielä lainvoimainen. Yleiskaavassa osoitettujen maankäytön muutosalueiden suunnittelua on kuitenkin tärkeää edistää ja varmistaa ennakoivasti asemakaavoituksen edellytykset Helsingissä.

Yleiskaavan toteuttamisohjelman pohjana on kaupunkistrategia 2017–2021 Maailman toimivin kaupunki. Kaupunkistrategian keskeisimmäksi tehtäväksi on nostettu kestävän kasvun turvaaminen. Uusi yleiskaava osoittaa alueiden käytön ja yhdyskuntarakenteen pitkän aikavälin tavoitetilan ja muodostaa osaltaan perustan toimivan kaupungin kehittämiseksi kaupunkistrategian mukaisesti.

Yleiskaavan toteuttamisohjelma on laadittu helpottamaan asemakaavoituksen luotettavaa ja ennakoivaa suunnittelun ohjelmointia. Ohjelmassa aikataulutetaan asemakaavoitusta ja liikenteen suunnittelua siten, että kaupungin asemakaavoitukselle asetetut määrälliset tavoitteet ja liikenteen kehittämiseksi asetetut tavoitteet voidaan tulevaisuudessa toteuttaa. Kaupunkistrategian mukaan Helsinki huolehtii asuntotuotannon edellytyksistä kaavoittamalla vuosittain 600 000–700 000 kerrosneliometriä asuinkerrosalaa ja luovuttamalla riittävän määrän tontteja.

Toteuttamisohjelma ensimmäinen aikajakso kertoo, mitä merkittäviä aluekokonaisuuksia asemakaavoitetaan seuraavien n. 15 vuoden aikana. Lisäksi on arvioitu keskipitkän aikavälin ja pitkän aikavälin suunnittelun tavoitetilat.

Liikennejärjestelmän kehittäminen kytkeytyy vahvasti maankäyttöön. Kaupunkistrategian mukaan Helsingissä suunnitellaan liikenneinves-



12.12.2017

toinnit ja maankäyttö aina yhdessä. Toteuttamisohjelma mahdollistaa liikennejärjestelmän kehittämistarpeiden ennakkoinnin. Kaupunkistrategian mukaan liikenneinvestoinneilla huolehditaan koko liikennejärjestelmän toimivuudesta. Kestävien liikennemuotojen kulkumuoto-osuutta kasvatetaan. Samalla huolehditaan kaikkien liikennemuotojen kehittämisestä ja elinkeinoelämän edellyttämän liikenteen kilpailukyky turvataan.

Kaupunkistrategiassa on asetettu tavoitteeksi, että yleiskaavan toteuttamisen suunnittelu aloitetaan Vihdintien bulevardista. Alueen pikaratikan suunnittelu etenee päätösvaiheeseen valtuustokauden aikana. Tuusulanväylän bulevardin suunnittelua viedään eteenpäin. Malmin pikaratikan toteuttamisen edellytykset selvitetään. Keskustan raitiotieverkko ja Kalasataman raitiotiesuunnitelman toteutus etenee. Helsinkiin rakentuvien uusien aluekokonaisuuksien ohella tehostetaan täydennysrakentamista.

Yleiskaavan toteuttamisohjelman rakentamismahdollisuudet sijoittuvat merkittävilta osin kaupungin 10-vuotisen investointiohjelmakauden jälkeiselle ajalle. Niiltä osin kuin ne sijoittuvat 10-vuotisen investointiohjelman kaudelle, ne tuovat investointitarpeita näkyviksi. Muilta osin toteuttamisohjelma luo edellytyksiä pidemmän aikavälin investointitarpeiden arvioimiseksi.

Yleiskaavan toteuttamisohjelman tietopohjana on suunnittelu- ja selvitystöitä, joita taustoittavat Liite 1:ssä esitetyt aluekokonaisuudet ja arviointinäkökulmat. Valmisteluun liittyen on laadittu raitioteiden toteutavuusselvitys sekä kaupunkibulevardien tavoitelähtöinen ilmanlaatuselvitys. Kantakaupungin joukkoliikennejärjestelmää on arvioitu omana erillisenä työnään.

Jotta suunnittelun vaiheistus on voitu laatia, on erityisesti yleiskaavan aluevarauksien toteuttamisen taloudellisia vaikutuksia arvoitu. Tällä mahdollistetaan kohteiden suunnittelun priorisointia kaupungin tavoitteiden kannalta kokonaistaloudellisesti. Lisäksi on arvioitu sosioekonomisesti tasapainoisen kaupunkirakenteen kehittämisen edellytyksiä. Katava paikkatietodata mahdollistaa yleiskaavan tietoaineistojen hyödyntämisen kaupungin eri toimijoiden tarpeisiin.

Valmistelussa on tehty yhteistyötä kaupunginkanslian ja muiden toimialojen kanssa. Valtion liikenneviranomaisten kanssa on keskusteltu kaupunkibulevardien toteuttamisedellytyksistä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Postiosoite
PL 2244
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alvno
FI02012566



12.12.2017

Rikhard Manninen, yleiskaavapäällikkö, puhelin: 310 37160
rikhard.manninen(a)hel.fi
Christina Suomi, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37321
christina.suomi(a)hel.fi
Anne Karlsson, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37444
anne.karlsson(a)hel.fi
Heikki Salmikivi, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37483
heikki.salmikivi(a)hel.fi
Mikko Jääskeläinen, erityisasiantuntija, puhelin: 310 37449
mikko.jaaskelainen(a)hel.fi
Raisa Kiljunen-Siirola, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 37209
raisa.kiljunen-siirola(a)hel.fi
Anton Silvo, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37489
anton.silvo(a)hel.fi
Markku Granholm, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37121
markku.granholm(a)hel.fi
Heikki Hälvä, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37142
heikki.halva(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Yleiskaavan toteuttamishjelma
- 2 Yleiskaavan toteuttamishjelman liite 1: Aluekokonaisuudet ja tarkaste-
lunäkökulmat
- 3 Yleiskaavan raitioteiden toteutettavuusselvitys
- 4 Tavoitelähtöisiä keinoja hyvän ilmanlaadun varmistamiseksi kaupunki-
bulevardeilla

Oheismateriaali

- 1 Yleiskaavan toteuttamishjelman liite 2: Hankekortit
- 2 Yhteistyö Helsingin yleiskaavan toteuttamiseen liittyvästä suunnittelusta
Liikenneviraston, Uudenmaan ELY-keskuksen ja Helsingin kaupungin
kaupunkiympäristön toimialan välillä

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 28.11.2017 § 255

HEL 2016-012011 T 00 01 01

Hankenumero 5304_1

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian kahdeksi viikoksi pöy-
dälle.



12.12.2017

Käsittely

28.11.2017 Pöydälle

Asian aikana kuultavina olivat liikenneinsinööri Anton Silvo, liikenneinsinööri Markku Granholm, arkkitehti Christina Suomi ja tiimipäällikkö Heikki Salmikivi. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Pöydällepanoehdotus:

Risto Rautava: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Lautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Rikhard Manninen, yleiskaavapäällikkö, puhelin: 310 37160
rikhard.manninen(a)hel.fi
Christina Suomi, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37321
christina.suomi(a)hel.fi
Anne Karlsson, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37444
anne.karlsson(a)hel.fi
Heikki Salmikivi, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37483
heikki.salmikivi(a)hel.fi
Mikko Jääskeläinen, erityisasiantuntija, puhelin: 310 37449
mikko.jaaskelainen(a)hel.fi
Raisa Kiljunen-Siirola, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 37209
raisa.kiljunen-siirola(a)hel.fi
Anton Silvo, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37489
anton.silvo(a)hel.fi
Markku Granholm, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37121
markku.granholm(a)hel.fi
Heikki Hälvä, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37142
heikki.halva(a)hel.fi
Mikko Juvonen, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37252
mikko.juvonen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 09.05.2017 § 219

HEL 2016-012011 T 00 01 01

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti merkitä tiedoksi uuden yleiskaavan toteuttamisohjelman lyhyen aikavälin painopisteet yhtenä vaihtoehtona.

Lautakunta korosti,



12.12.2017

- että painopisteet määritetään valtuuston strategiatyön pohjalta.
- että kaupunginvaltuuston yleiskaavakäsittelyssä hyväksymät ponnet tulee ottaa jatkosuunnittelussa huomioon.

Käsittely

09.05.2017 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:

Eija Loukoila: Lisäksi lautakunta korostaa, että kaupunginvaltuuston yleiskaavakäsittelyssä hyväksymät ponnet tulee ottaa jatkosuunnittelussa huomioon.

Kannattaja: Risto Rautava

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä jäsen Loukoilan tekemän ja puheenjohtaja Rautavan kannattaman vastaehdotuksen.

Vastaehdotus:

Risto Rautava: Päätösehdotus muutetaan kuulumaan seuraavasti: Kaupunkisuunnittelulautakunta päättää merkitä tiedoksi uuden yleiskaavan toteuttamisohjelman lyhyen aikavälin painopisteet yhtenä vaihtoehtona. Lautakunta korostaa, että painopisteet määritetään valtuuston strategiatyön pohjalta.

Kannattaja: Jape Lovén

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä puheenjohtaja Rautavan tekemän ja jäsen Lovénin kannattaman vastaehdotuksen.

25.04.2017 Pöydälle

13.12.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

29.11.2016 Pöydälle

Esittelijä

yleiskaavapäällikkö
Rikhard Manninen

Lisätiedot

Heikki Salmikivi, yleiskaavasuunnittelija, puhelin: 310 37483
heikki.salmikivi(a)hel.fi



§ 267

Kantakaupungin joukkoliikennejärjestelmän kehittämisselvitys (a- asia)

HEL 2017-012191 T 08 00 02

Hankenumero 0902_25

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

- hyväksyä kantakaupungin joukkoliikenteen kehittämisselvityksessä esitetyt periaatteet joukkoliikennejärjestelmän jatkosuunnittelussa ohjeellisena noudatettaviksi.
- että Vihdintien ja Tuusulanväylän kaupunkibulevardien suunnittelun kanssa samanaikaisesti kehitetään Valimon ja Käpylän asemia vaihtoterminaaleina.
- että läntisen kantakaupungin raitiotien suunnittelua jatketaan osana Vihdintien kaupunkibulevardin liikenne- ja ratkaisuja.
- esittää HSL-kuntayhtymälle esitettyjen periaatteiden huomioon ottamista Helsingin kantakaupungin joukkoliikennepalveluiden suunnittelussa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Markku Granholm, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37121
markku.granholm(a)hel.fi
Anton Silvo, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37489
anton.silvo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kantakaupungin joukkoliikenteen kehittämisselvitys
- 2 Kantakaupungin raitioteiden laajennusten hankekortit

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Työn tarkoitus ja tavoitteet



Kantakaupungin joukkoliikennejärjestelmän kehittämiselvityksen tarkoituksena on määritellä Helsingin yleiskaavan tavoitteiden mukaisen joukkoliikennejärjestelmän periaatteita ja sitä, miten bussiliikenne sovitetaan raideliikenteen runkoverkkoon. Tavoitteena on muodostaa periaatteet toteuttamiskelpoiselle joukkoliikenteen kehittämisskenaariolle, joka perustuu Helsingin yleiskaavaan. Järjestelmän kuvaus sisältää joukkoliikenneverkon keskeisen rakenteen ja reunaehdot, kuten vaadittavat vaihtopaikka- ja terminaaliratkaisut sekä bussi- ja raitioliikenteen sujuvuudelle asettavat tavoitteet.

Lähtökohdat

Helsingin kaupunginvaltuuston hyväksymän yleiskaavan mukaan Helsinki on vuonna 2050 raideliikenteen verkostokaupunki. Sillä on nykyistä laajempi kantakaupunki sekä kaupungin alakeskustojen verkko, jotka sidotaan toisiinsa uusilla ja nykyisillä joukkoliikenteen runkoyhteyksillä.

Yleiskaavan joukkoliikenneverkko perustuu pikaraitioteiden ja raskaiden raideyhteyksien muodostamaan joukkoliikenteen runkoverkkoon. Tehokkaat joukkoliikenneyhteydet ovat myös kaupunkibulevardien toteuttamisen edellytys. Raidejoukkoliikenne mahdollistaa kapasiteetin ja tilatehokkuuden lisäämisen kasvavien matkustajamäärien kuljettamiseksi. Helsingin keskustan bussiterminaalien ja kantakaupungin pääkatujen välityskyky ei mahdollista kantakaupunkiin suuntautuvan bussiliikenteen lisäämistä.

Kaupunkistrategiassa 2017–2021 todetaan, että Helsingissä suunnitellaan liikenneinvestoinnit ja maankäyttö yhdessä. Liikenneinvestoinneilla huolehditaan koko liikennejärjestelmän toimivuudesta ja kestävien liikennemuotojen kulkumuoto-osuutta kasvatetaan. Liikenteen päästövähennyksiä toteutetaan koko Helsingin liikennejärjestelmässä niin pyöräliikenteen ja kävelyn suosiota lisäämällä kuin sähköautojen osuutta autoliikenteestä, sähköbussien osuutta kokonaisbussiliikenteestä ja raidejoukkoliikenteen osuutta nostamalla. Kaupunkistrategian mukaan yleiskaavan toteuttamisen suunnittelu aloitetaan Vihdintien bulevardista ja Tuusulanväylän bulevardin suunnittelua viedään eteenpäin.

Joukkoliikennejärjestelmän kehittämisperiaatteet

Esitettävä joukkoliikennejärjestelmän kehittämissuunta perustuu seuraavalle joukkoliikennemuotojen hierarkialle:

- Raskas raideliikenne muodostaa nopeat keskustayhteydet koko seudulta
- Pikaraitiotieverkko ja bussirunkolinjat luovat runkoyhteydet
- Seudullinen bussiliikenne liitetään pääsääntöisesti raideliikenteeseen vaihtoterminaaleissa



12.12.2017

- Kaupunkiraitioverkko palvelee kantakaupungin sisäistä liikennettä
- Kaupungin sisäinen bussiliikenne tarjoaa liityntäliikenteen ja täydentäviä alueellisia yhteyksiä.

Joukkoliikennejärjestelmästä tulee entistä verkostomaisempi ja kattavampi. Monikeskustaisessa kaupungissa matkat suuntautuvat nykyistä useammin muualle kuin ydinkeskustaan. Kaupunkibulevardeihin tukeutuvat säteittäiset yhteydet yhdistetään verkoksi poikittaisten yhteyksien avulla. Joukkoliikennejärjestelmän verkostomainen rakenne korostaa liikenteen solmukohtien merkitystä. Vaihtotapahtumien laatuun panostetaan ja siirtymät bussien ja raideliikenteen välillä tehdään sujuviksi. Kantakaupungin saavutettavuus säilyy korkeana, vaikka suoraan keskustaan ajavien bussien määrä vähenee.

Joukkoliikennelinjaston muutokset toteutetaan kaupunkibulevardien yhteydessä uusien vaihtoterminaalien ympärille. Terminaaleissa yhdistyvät raskaan raideliikenteen linjat, pikaraitiolinjat ja sisääntuloväylää käyttävät bussilinjat. Pääosa seudullisista bussilinjoista päättyy terminaaliin tai sen lähialueelle, ja vain osa jatkaa kantakaupunkiin. Kaupunkibulevardien joukkoliikenne muodostaa varsin selkeärajaisia sektoreita, joiden vaihtopaikat ja raide- sekä bussilinjasto voidaan suunnitella itsenäisinä kokonaisuuksina.

Ensimmäisenä toteutetaan Valimon vaihtoterminaali Vihdintien kaupunkibulevardille ja Käpylän vaihtoterminaali Tuusulanväylän kaupunkibulevardille. Joukkoliikenteen solmukohtia luodaan ja vahvistetaan myöhemmin samoja periaatteita noudattaen muiden kaupunkibulevardien varsilla ja nykyisille raideliikenteen asemille.

Kantakaupungin raitioverkon tavoitelaajuus

Työn osana selvitettiin kantakaupungin nykyisen raitioverkon roolia osana yleiskaavan joukkoliikennejärjestelmää ja tarkasteltiin mahdollisia nykyverkon laajennuksia. Tarkastelujen perusteella esitetään läntisen kantakaupungin raitiotien suunnittelun edistämistä Vihdintien pikaraitiotietä tukevana kaupunkiraitiolinjana. Lisäksi kaupunkiraitioverkon laajentamista Pohjois-Pasilan, Käpylän, Koskelan ja Lauttasaaren alueilla selvitetään niiden maankäytön ja liikenteellisten olosuhteiden kehittyessä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Markku Granholm, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37121
markku.granholm(a)hel.fi
Anton Silvo, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37489



12.12.2017

Asia/4

anton.silvo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kantakaupungin joukkoliikenteen kehittämisselvitys
- 2 Kantakaupungin raitioteiden laajennusten hankekortit

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 28.11.2017 § 256

HEL 2017-012191 T 08 00 02

Hankenumero 0902_25

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti panna asian kahdeksi viikoksi pöydälle.

Käsittely

28.11.2017 Pöydälle

Asian aikana kuultavina olivat liikenneinsinööri Anton Silvo ja liikenneinsinööri Markku Granholm. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta

Pöydällepanoehdotus:

Mai Kivelä: Pyydän asian pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Lautakunta päätti yksimielisesti panna asian pöydälle.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Markku Granholm, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37121
markku.granholm(a)hel.fi
Anton Silvo, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37489
anton.silvo(a)hel.fi



§ 268

Ruskeasuon Tenholantie 10:n ja 12:n asemakaavan muutosehdotus nro 12482 sekä sen asettaminen nähtäville (a-asia)

HEL 2015-007624 T 10 03 03

Hankenumero 0740_42

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

- asettaa 12.12.2017 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12482 julkisesti nähtäville 30 päiväksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti. Asemakaava koskee 16. kaupunginosan (Ruskeasuo) korttelin 16729 tontteja 10 ja 20.
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet esitettyihin mielipiteisiin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan info- ja näyttelytila Laiturilla, Narinkka 2, sekä Internet-sivuilla Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi.

- että asemakaavoituspalvelu pyytää ehdotuksesta tarvittavat lausunnot.
- valtuuttaa asemakaavoituspalvelun tekemään ehdotukseen vähäisiä muutoksia ja tarkistuksia, jotka eivät olennaisesti muuta ehdotuksen sisältöä.
- kehottaa asemakaavoituspalvelua laskuttamaan hakijoilta asemakaavan hyväksymisen jälkeen asemakaavan laatimis- ja käsittelykustannukset seuraavasti:
 - Invalidisäätö 6.000 euroa.

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- asemakaavan muutosehdotuksen nro 12482 hyväksymistä, mikäli ehdotuksesta ei tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n mukaisia muistutuksia eivätkä ehdotuksesta annetut lausunnot anna aiheutta asian käsittelemiselle uudelleen kaupunkiympäristölautakunnassa.

Käsittely



12.12.2017

Asian aikana kuultavana oli arkkitehti Marina Fogdell. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marina Fogdell, arkkitehti, puhelin: 310 64271
marina.fogdell(a)hel.fi
Sakari Mentu, arkkitehti, puhelin: 310 37217
sakari.mentu(a)hel.fi
Kaarina Laakso, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37250
kaarina.laakso(a)hel.fi
Maija Lounamaa, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37085
maija.lounamaa(a)hel.fi
Juuso Helander, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37134
juuso.helander(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12482 kartta, päivätty 12.12.2017
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12482 selostus, päivätty 12.12.2017
- 5 Havainnekuva, 12.12.2017
- 6 Kuvaliite suojelukohteista
- 7 Viitesuunnitelma
- 8 Tilastotiedot
- 9 Vuorovaikutusraportti 12.12.2017, asukastilaisuuksien muistiot (25.10.2016, 4.5.2017, 18.5.2017) ja kirje 4.9.2017
- 10 Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Kustannusten osalta Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee korttelin 16729 tontteja 10 ja 20. Tontit sijaitsevat Vanhan Ruskeasuon pohjoisosassa Keskuspuiston laidalla.

Kaavaratkaisu mahdollistaa YS-tontin 16729/10 muuttamisen asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK), lukuun ottamatta tontilla sijaitsevaa bussin kääntöpaikkaa ja Invalidisäätiön asiakaspysäköintipaikkoja. Tontilta purettavan liikerakennuksen (ns. proteesipaja) tilalle rakennetaan kolme uutta asuinkerrostaloa ja maanalainen paikoitushalli. Tontilla 16729/20 sijaitseva asuntolarakennus lähialueineen liitetään osaksi uutta asuinkerrostalotonttia. Vuodelta 1941 oleva rakennus muutetaan asuinrakennukseksi ja sen julkisivut suojellaan merkinnällä sr-2. Asukasmäärän lisäys on n. 270.

Tontin 16729/20 rakennuksia kehitetään monipuolisena terveys- ja hyvinvointipalvelukeskuksena. Invalidisäätiön päärakennuksen suojelumääräyksiä on ajanmukaistettu ja tontin käyttämättömän rakennusoiden sijoittaminen tarkistettu. Päärakennuksen sisääntulopihaa sekä asiakaspysäköinnin ja tontilla sijaitsevan linja-auto 23:n päätepysäkin alueita on selkeytetty.

Uutta asuntokerrosalaa tontilla 16729/21 on 10 720 k-m², josta 9 550 k-m² sijoittuu uudisrakennuksiin ja 1 170 k-m² muutettavaan asuntolarakennukseen. YS-rakennusoikeus vähenee 5 900 k-m²:llä proteesipajan purkamisen ja asuntolarakennuksen muutoksen myötä.

Kaavaratkaisu täydentää toteutuessaan alueen kaupunkirakennetta sekä lisää asuntotarjontaa ja palveluita. Kaavaratkaisu toteuttaa kaupungin strategiaa täydennysrakentamisen edistämisestä ja AM-ohjelman asuntotuotantotavoitteiden toteuttamisesta.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja oikeusvaikutteisen yleiskaavan mukainen ja edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumista.

Nyt laadittu kaavaratkaisu on Helsingin uuden yleiskaavan tavoitteiden mukainen.



Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 1997. Alueen nykyinen käyttötarkoitus on YS (sosiaalitointa ja terveydenhuolta palvelevien rakennusten korttelialue).

Alueella sijaitsevat nykyisin Invalidisäätiön päärakennus, asuntolarakennus sekä toimitilarakennus (ns. proteesipaja). Päärakennuksen ensimmäiseen rakennusvaiheeseen kuuluvat osat on suojeltu nykyisessä asemakaavassa. Päärakennuksen myöhemmin rakennettuja laajennusosia, asuntolarakennusta ja proteesipajaa ei ole suojeltu.

Asiakaspysäköinti on rakennusten välisellä sisääntulopihalla. Työntekijöiden autopaikat ovat pysäköintiluolassa ja päärakennuksen länsipuolella. Linja-auto 23:n päätepysäkki sijaitsee proteesipajan tontilla.

Tontit ovat yksityisomistuksessa. Kaavaratkaisu on tehty omistajan hakemuksen johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kanssa.

Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta ei aiheudu kaupungille kustannuksia. Asemakaavamuutos nostaa tontin arvoa ja aiheuttaa näin maanomistajalle merkittävää hyötyä. Hakijan kanssa tulee käydä maapoliittiset neuvottelut kaupunginhallituksen tekemän päätöksen (§ 685, 9.6.2014) mukaisesti ja sopia maankäyttösopimuksesta tai kehittämiskorvauksesta.

Vuorovaikutus kaavan valmisteluaikana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluaikana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Helen Oy
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Helsingin kaupungin liikennelaitos -liikelaitos (HKL)
- kaupunginmuseo
- kiinteistöviraston geotekninen osasto
- kiinteistöviraston tilakeskus
- kiinteistöviraston tonttiosasto



12.12.2017

- pelastuslaitos
- rakennusvalvontavirasto
- rakennusvirasto
- sosiaali- ja terveysvirasto
- varhaiskasvatusvirasto

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat sisääntulopihan järjestelyihin, rakennuspaikan arvokkaaseen ympäristöön ja arvokkaisiin rakennuksiin sekä tonttien arvon korotukseen. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että sisääntulopihan suunnitelmia on kehitetty yhteistyössä HSL:n kanssa ja suunnitelmia sekä suojelumääräyksiä on kehitetty yhteistyössä kaupunginmuseon kanssa.

Mielipiteet

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat Ruskeasuon alueen ja muutosalueen alkuperäisten rakennusten arvoihin, uusien asuinrakennusten korkeuteen ja massiivisuuteen, uudisrakentamisen vaikutuksiin alueen asukasmäärään ja palveluihin, julkiseen liikenteeseen ja bussipysäkin sijoitukseen sekä rakennusaikaisiin haittoihin.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 2 kpl.

Nähtävilläolon jälkeen järjestettiin kaksi keskustelutilaisuutta, koska YS-tontin suunnitelmia muutettiin nähtävilläolon jälkeen tavalla, joka vaikuttaa muutosalueen lähinaapureihin. Tehdyistä muutoksista tiedotettiin kirjeitse naapureille 11.4.2017 ja 4.5.2017 ja keskustelutilaisuudet pidettiin 4.5.2017 ja 18.5.2017. Mielipiteet muutetusta suunnitelmasta pyydettiin 29.5.2017 mennessä.

YS-tontin muutettuihin suunnitelmiin liittyvät mielipiteet kohdistuivat uudisrakentamisen vaikutukseen liikenteeseen, alueen arvostukseen ja osakkeiden arvoihin, tulevan käyttötarkoituksen vaikutukseen alueen rauhallisuuteen, turvallisuuteen ja viihtyisyyteen sekä alueen eteläosan arvokkaaseen kalliomaisemaan ja puustoon, eteläisen uudisrakennuksen massiivisuuteen ja sijoitukseen liian lähelle naapureita sekä uudisrakennusten arkkitehtuuriin. Rakennusaikaiset haitat, rakentamisen aikataulu ja puutteellinen tiedottaminen tuotiin esille mielipiteissä.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 6 kpl.

Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.



Jatkotoimenpiteet

Asemakaavoituspalvelu pyytää kaavaehdotuksesta lausunnot seuraavilta tahoilta:

- Helen Oy
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Kulttuuri- ja vapaa-ajan toimiala
- Liikenneliikelaitos (HKL)
- Pelastuslaitos
- Tukes
- sekä muut mahdolliset tahot

Kaupunki käynnistää kaupunginhallituksen 9.6.2014 (§ 685) tekemän päätöksen mukaisen maankäytösopimusmenettelyn yksityisten maanomistajien kanssa.

Kaavaratkaisun hyväksymisestä päättää kaupunginvaltuusto.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marina Fogdell, arkkitehti, puhelin: 310 64271
marina.fogdell(a)hel.fi
Sakari Mentu, arkkitehti, puhelin: 310 37217
sakari.mentu(a)hel.fi
Kaarina Laakso, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37250
kaarina.laakso(a)hel.fi
Maija Lounamaa, tiimipäällikkö, puhelin: 310 37085
maija.lounamaa(a)hel.fi
Juuso Helander, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37134
juuso.helander(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12482 kartta, päivätty 12.12.2017
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12482 selostus, päivätty 12.12.2017
- 5 Havainnekuva, 12.12.2017
- 6 Kuvaliite suojelukohteista
- 7 Viitesuunnitelma
- 8 Tilastotiedot
- 9 Vuorovaikutusraportti 12.12.2017, asukastilaisuuksien muistiot (25.10.2016, 4.5.2017, 18.5.2017) ja kirje 4.9.2017
- 10 Osa päätöshistoriaa



12.12.2017

Asia/5

Oheismateriaali

1 Mielipidekirjeet

Muutoksenhaku

Kustannusten osalta Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia/Villeneuve, Hakola, Lindén
Kymp/Hatu/Koski (laskutus)

Päätöshistoria

Kaupunginmuseo Kulttuuriympäristöyksikkö 2.11.2016

HEL 2015-007624 T 10 03 03

Kaupunkisuunnitteluvirasto on lähettänyt tiedon Ruskeasuolla osoitteessa Tenholantie 10 ja 12 sijaitsevia Invalidisäätiö Ortonin tontteja 10 ja 20 koskevan asemakaavamuutoksen käynnistymisestä ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman esillä olosta. Kaupunginmuseo tarkastelee hanketta perustehtävänsä mukaisesti kulttuurihistorian ja rakennetun kulttuuriympäristön vaalimisen näkökulmasta ja esittää kantanaan seuraavaa.

Asemakaavamuutoksen kohteena oleva alue sijaitsee Ruskeasuolla, Tenholantien ja Kiskontien kulmauksessa Keskuspuistoon rajautuvalla vyöhykkeellä. Asemakaavan muutoksen tavoitteeksi on asetettu kol-



12.12.2017

men uuden asuinkerrostalon rakentaminen Tenholantie 12:n tontille, jolta purettaisiin Invalidisäätiö Ortonin käytössä ollut, Proteesipajana tunnettu toimitilarakennus. Tontilla sijaitseva linja 23:n päätepysäkki säilyisi paikalla jatkossakin. Invalidisäätiö Ortonin alkuperäiseen rakennuskokonaisuuteen kuulunut asuntola sairaalarakennuksen pohjoispuolella on tarkoitus muuttaa asuinkerrostaloksi. Invalidisäätiö Ortonin päärakennus säilyy nykyisenkaltaisessa käytössään. Asemakaavamuutoksen yhteydessä myös alueen piha- ja paikoitusratkaisuja on tarkoitus selkiyttää.

Kaupunginmuseo on 7.12.2015 antanut ennakkolausunnon nyt esillä olevasta asemakaavan muutoshankkeesta. Kyseisessä lausunnossa kaupunginmuseo piti mahdollisena Tenholantie 12:ssa sijaitsevan arkkitehti Robert Gunstin / Arkkitehtitoimisto Gripenberg & co suunnitteleman Proteesipajan purkamista. Yksikerroksinen, kellarillinen rakennus valmistui vuonna 1974. Tasakattoinen, sekä hallimaisia tiloja että toimistohuoneita käsittänyt rakennus oli alun perin julkisivuiltaan pesubetonia. Toiminnan laajetessa rakennusta laajennettiin arkkitehti Miguel Vadellin/Arkkitehtitoimisto Gripenberg & Co suunnitelmien mukaan vuosina 1992-1993 lisäämällä siihen toinen kerros, minkä jälkeenkin rakennuksessa on tehty muutoksia. Eri muutosvaiheet ovat siten voimakkaastikin muokanneet rakennuksen alkuperäisiä ominaispiirteitä. Proteesipajan rakennus ei arkkitehtonisilta ominaisuuksiltaan kaupunginmuseon näkemyksen mukaan nouse suojeltavien ja sitä kautta säilytettävien rakennusten joukkoon ja voi siten korvautua uudella rakentamisella.

Invalidisäätiön alkuperäiseen rakennusvaiheeseen kuuluvan, arkkitehti Eino Forsmanin suunnitteleman asuintalon eli F-rakennuksen säilyttämistä ja suojelua kaupunginmuseo on esittänyt 1990-luvun puolivälistä asti. Kyseinen yhden porrashuoneen ympärille rakentunut kuusikerroksinen pistetalo valmistui päärakennuksen tavoin vuonna 1943. Rakennus kuuluu kiinteänä osana Invalidisäätiön huoltolaitoskokonaisuuteen ja toimii Tenholantieltä mäelle noustaessa rakennusryhmän visuaalisena ja kaupunkikuvallisena päätteenä. Se reunustaa aluetta myös koilliseen Keskuspuiston suunnalle. Rakennus F on osa alkuperäistä kokonaisuutta ja edustaa vaatimattomampaa arjen arkkitehtuuria monumentaalisen päärakennuksen rinnalla. Rakenne- ja taloteknisen kuntoarvion (IdeaStructura Oy 30.10.2015) mukaan tämän jyrkän tiilirakennuksen perustukset ja rakennusrunko sekä julkisivut ovat pääosin kunnossa ja kunnostettavissa. Nyt esillä olevan asemakaavan muutoksen tavoitteena on säilyttää tämä asuntolarakennus ja muuttaa se asuinkerrostaloksi. Kaupunginmuseo pitää rakennuksen säilymistä tärkeänä alueen kulttuurihistoriallisia arvoja vaalivanana ratkaisuna, etenkin alueen täydentyessä uudisrakentamisen myötä.



12.12.2017

Aiemman kannanottonsa mukaisesti kaupunginmuseo pitää Invalidisäätiö Ortonin omistuksessa olevan, osoitteessa Tenholantie 12 sijaitsevan tontin täydennysrakentamista mahdollisena. Kaupunginmuseo toistaa aiemmin esittämänsä kannan, että uudisrakentamisen mitoituksessa ja ilmeessä tulee ottaa huomioon rakennusten paikka niin Invalidisäätiön kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten läheisyydessä kuin aivan Keskuspuiston rajalla. Kaupunginmuseo pitää tärkeänä, että etenkin lähimmäksi Invalidisäätiön päärakennusta ja asuntolarakennusta F sijoitettavat asuinkerrostalot sopeutetaan olemassa olevien rakennusten korkeusasemiin.

Invalidisäätiö Ortonin päärakennus on jo voimassa olevassa, vuodelta 1997 olevassa asemakaavassa suojeltu merkinnällä sr-2: ”Rakennus on kaupunkikuvallisesti arvokas. Rakennusta ei saa purkaa, eikä siinä saa suorittaa sellaisia lisärakentamis- tai muutostöitä, jotka tarvelevät julkisivujen tyyliä tai vesikaton perusmuotoa. Mikäli rakennuksessa on aikaisemmin suoritettu tällaisia toimenpiteitä, rakennus on lisärakentamis- tai muutostöiden yhteydessä pyrittävä korjaamaan rakennuksen tyyliin hyvin soveltuvalla tavalla.” Kaupunginmuseon näkemyksen mukaan Invalidisäätiö Ortonin päärakennuksella tulee säilyttää sen korjaamista ohjaava suojelumääräys, mutta se tulee päivittää sisällöltään tämänhetkisiä vaalimistavoitteita vastaavaksi. Vastaavalla tavalla myös rakennukselle F eli asuntolarakennukselle tulee nyt asemakaavamuutoksen yhteydessä määritellä suojelumerkintä ja –määräys, jolla ohjataan rakennuksen säilyttämistä ja siinä tehtäviä korjaus- ja muutostöitä. Lisäksi kaupunginmuseo pitää tärkeänä päärakennuksen pääsisäänkäyntiaukion samoin kuin rakennuksen eteläpuolen kallioisen tontin ominaisluonteen säilymistä ja esittää myös näiden ympäristöjen vaalimista ohjaavia määräyksiä asemakaavaan. Suojelumääräysten sisältöjen määrittämiseen antaa tukea alueesta tehty rakennushistoriallinen selvitys Invalidisäätiö Ortonin Ruskeasuon laitokset (Arkkitehtitoimisto ark-byroo 30.10.2015).

Kaupunginmuseo pitää Ruskeasuon Tenholantie 10 ja 12 koskevan asemakaavamuutoksen eteenpäin viemistä mahdollisena edellä mainituin huomautuksin. Kaupunginmuseo haluaa olla asemakaavamuutoksen jatkotyössä mukana. Ennen asemakaavaehdotuksen esille tuloa kaupunginmuseo toivoo neuvottelua ainakin asemakaavamuutokseen aiotuista, etenkin suojeluun ja vaalimiseen liittyvistä kaavamääräyksistä. Asianmukaisilla määräyksillä ja reunaehtoja määrittelemällä mahdollistetaan suunnittelualueen kehittäminen sen eri osa-alueille ominaisia piirteitä ja historiaa kunnioittaen.

Lisätiedot

Anne Salminen, tutkija, puhelin: +358931036501
anne.salminen(a)hel.fi



12.12.2017

Kiinteistövirasto Geotekninen osasto 1.11.2016

HEL 2015-007624 T 10 03 03

Geoteknisellä osastolla ei ole huomauttamista koskien osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa 1266-00/16 asemakaavan muutokseen osoitteessa Tenholantie 12.

Lisätiedot

Ilkka Satola, toimistopäällikkö, puhelin: 310 37817
ilkka.satola(a)hel.fi

Rakennusvirasto 11.10.2016

HEL 2015-007624 T 10 03 03

Kaupunkisuunnitteluvirasto pyytää rakennusviraston kannanottoa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 1266-00/16. Määräaika on 11.11.2016.

Asemakaavan muutos koskee kolmen uuden asuinkerrostalon ja maanalaisen paikatuhallin rakentamista tontille 16729/10. Tontilla 10 sijaitseva ns. proteesipajarakennus puretaan. Tontilla 16729/20 sijaitseva asuntolarakennus muutetaan asuinkerrostaloksi.

Rakennusvirastolla ei ole huomauttamista osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Rakennusviraston yhteyshenkilöinä kaavahankkeessa ovat lisätiedonantajat.

Lisätiedot

Jere Saarikko, aluesuunnittelija, puhelin: 310 39857
jere.saarikko(a)hel.fi
Olli Haanperä, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 38237
olli.haanpera(a)hel.fi



§ 269

Tanssin talon asemakaavan muutosehdotus nro 12492 sekä sen asettaminen nähtäville (sisältää liikennesuunnitelman) (a-asia)

HEL 2017-000285 T 10 03 03

Hankenumero 4866_1, 4866_3

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

- asettaa 12.12.2017 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12492 julkisesti nähtäville 30 päiväksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti. Asemakaavan muutos koskee 20. kaupunginosan (Länsisatama, Ruoholahti) korttelin 20001 tonttia 5 sekä katu-, tori-, liikenne- ja puistoaluetta.
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet esitettyihin mielipiteisiin ja kannanottoihin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan info- ja näyttelytila Laiturilla, Narinkka 2, sekä Internet-sivuilla Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi.

- että asemakaavoituspalvelu pyytää ehdotuksesta tarvittavat lausunnot.
- valtuuttaa asemakaavoituspalvelun tekemään ehdotukseen vähäisiä muutoksia ja tarkistuksia, jotka eivät olennaisesti muuta ehdotuksen sisältöä.
- kehottaa asemakaavoituspalvelua laskuttamaan hakijalta kaavan hyväksymisen jälkeen kaavan laatimis- ja käsittelykustannukset seuraavasti:

- Kiinteistö Oy Kaapelitalo: 9.000 euroa.

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- asemakaavan muutosehdotuksen nro 12492 hyväksymistä, mikäli ehdotuksesta ei tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n mukaisia



12.12.2017

muistutuksia eivätkä ehdotuksesta annetut lausunnot anna aihetta asian käsittelemiselle uudelleen kaupunkiympäristölautakunnassa.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli arkkitehti Jari Huhtaniemi. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Jari Huhtaniemi, arkkitehti, puhelin: 310 37197
jari.huhtaniemi(a)hel.fi
Matti Kaijansinkko, tiimpäällikkö, puhelin: 310 37195
matti.kaijansinkko(a)hel.fi
Mari Soini, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 37479
mari.soini(a)hel.fi
Teemu Vuontoniemi, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37490
teemu.vuontoniemi(a)hel.fi
Sakari Mentu, arkkitehti, puhelin: 310 37217
sakari.mentu(a)hel.fi
Jarkko Nyman, insinööri, puhelin: 310 37094
jarkko.nyman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12492 kartta, päivätty 12.12.2017
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12492 selostus, päivätty 12.12.2017
- 5 Havainnekuva 12.12.2017
- 6 Tanssin Talo asemakaavan viitesuunnitelma JKMM Arkkitehdit ja Arkkitehtuuri- ja muotoilutoimisto Talli Oy 7.11.2017
- 7 Liikennesuunnitelma nro 6785, 12.12.2017
- 8 Kaapelipuiston ja Kaapeliauktion yleissuunnitelmaluonnos 27.10.2017, Nomaji maisema-arkkitehdit Oy
- 9 Tanssin talo asemakaava, varjotutkielma, JKMM Arkkitehdit ja Arkkitehtuuri- ja muotoilutoimisto Talli Oy 28.9.2017
- 10 Kaapelitehdas, Suppea rakennushistoriaselvitys 2017, alustava 30.9.2017, Vilhelm Helander, Juha Leiviskä arkkitehdit SAFA
- 11 Tanssin Talo Kaapelitehtaalla Hankesuunnitelma 12.12.2016
- 12 Tilastotiedot
- 13 Vuorovaikutusraportti 12.12.2017 ja asukastilaisuuden (5.4.2017) muistio
- 14 Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai



Kustannusten osalta täytäntöönpano
Hallintovalitus, tavallinen tiedok-
sianto

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, tavallinen tiedok-
sianto
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Ne mielipiteensä esittäneet, jot-
ka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee yleisten rakennusten korttelialuetta sekä katu-, tori-, liikenne- ja puistoaluetta. Yleisten rakennusten korttelialueella sijaitsee kulttuurikeskus Kaapelitehdas. Kaavaratkaisu mahdollistaa kulttuurikeskus Kaapelitehtaalle suunnitellun lisärakennuksen sijoittamisen viereisen Kaapelipuiston alueelle. Alueen yleinen pysäköintialue muutetaan katuaukioalueeksi

Tavoitteena on Tanssin taloksi nimetyn tanssitaiteen ja -kulttuurin esiintymis- ja harjoitustilakokonaisuuden muodostaminen Kaapelitehtaan yhteyteen. Tavoite edellyttää lisärakentamisen lisäksi Kaapelitehtaan sisäpihan kattamista ja huoltoyhteyksien muuttamista. Alueelle on suunniteltu yleisten rakennusten korttelialue sekä katu-, tori- ja puistoaluetta.

Kaapelitehtaan nykyinen rakennusoikeus 42 140 k-m² muutetaan 63 000 k-m²:iin.

Kaavaratkaisun yhteydessä on laadittu liikennesuunnitelma (piir.nro 6785), jonka mukaan Kaapelitehtaan nykyinen sisäpihan kautta ohjattu huoltoliikenne johdetaan jatkossa pääosin Kaapelitehdasta ympäröivien katualueiden ja nykyisen Kaapelipuiston pohjoisosan kautta. Katu- ja yleisten pysäköintialueiden pysäköintipaikkojen kokonaismäärää vähennetään liikennesuunnittelualueella nykyisestä 159 autopaikasta 103 autopaikkaan.



Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että esittävän taiteen toimintaedellytykset parantuvat. Virkistys- ja viheralueiden laajuus ja pysäköintipaikkojen lukumäärä pienentyvät.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja voimassa olevan oikeusvaikutteisen Helsingin Yleiskaava 2002:n mukainen ja edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumista.

Nyt laaditussa kaavaratkaisussa on myös otettu huomioon Helsingin uuden yleiskaavan (kaupunginvaltuusto 26.10.2016) tavoitteet.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne

Alueella sijaitsee kulttuurikeskus Kaapelitehdas yleisten rakennusten korttelialueella. Kaapelitehtaan pohjoispuolella sijaitsee vuonna 1996 suunniteltu Kaapelipuisto (0,6 ha). Kaapelitehtaan itäpuolella oleva Kaapeliaukio toimii päälähestymissuuntana Kaapelitehtaalle. Aukion vieressä sijaitsee yleinen pysäköintialue, jolla sijaitsee 34 autopaikkaa.

Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 1999.

Helsingin kaupunki omistaa maa-alueen. Kaavaratkaisu on tehty hakuksen johdosta ja kaavaratkaisun sisältö on neuvoteltu hakijan kanssa.

Kaavaratkaisun kustannukset

Kaavaratkaisun toteuttamisesta aiheutuu kaupungille kustannuksia (4/2017, Alv 0 %) seuraavasti:

Katualueet ja Kaapeliaukio	1,8 milj. euroa
Kaapelipuisto	0,5 milj. euroa
Kunnallistekniikka	0,2 milj. euroa
Yhteensä	2,5 milj. euroa

Näiden kustannusten lisäksi arvioidaan lisärakennuksen toteuttamisen johdosta tehtävien kunnallisteknisten johtosiirtojen maksavan noin 0,1 miljoonaa euroa.

Vuorovaikutus kaavan valmisteluaikana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluaikana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.



Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Helen Oy
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Museovirasto
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala
- Liikenneliikelaitos (HKL)
- pelastuslaitos
- kaupunkiympäristötoimiala
- Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (TUKES)

Viranomaisten kannantotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat nykyisiin maanalaisiin tiloihin, yhdyskuntateknisen huollon verkostoihin, maaperään, Salmisaaren voimalaitokseen, Ruoholahden viheralueiden kokonaisuuteen ja puistojen palvelutarjontaan, yleisille alueille kohdistuviin kustannusvaikutuksiin, huoltoliikenteen vaikutuksiin, meluun ja tärinäan sekä liikenteeseen. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että aihepiireistä on tehty suunnittelun edetessä selvityksiä ja annettu kaavamääräyksiä koskien rakennussuojelua, maanalaisia tiloja, rakenteita ja maaperän kunnostamista.

Mielipiteet

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat sijoitukseen ja rakennussuunnitteluun, rakennussuojeluun, liikenteeseen ja pysäköintiin, ympäristövaikutuksiin, puistoon sekä prosessiin. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että Kaapelitehtaasta on laadittu rakennushistoriaselvitys, Tammasaarenkatua ei katkaista ajoneuvoliikenteeltä ja kaavaan on lisätty viherkattoja ja julkisivun käsittelyä koskeva kaavamääräys. Kirjallisia mielipiteitä saapui 15 kpl.

Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

Jatkotoimenpiteet

Asemakaavoituspalvelu pyytää kaavaehdotuksesta lausunnot seuraavilta tahoilta:



12.12.2017

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Liikennevirasto
- Museovirasto
- Uudenmaan ELY-keskus
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala
- Liikenneliikelaitos (HKL)
- pelastuslaitos
- sekä muut mahdolliset tahot.

Kaavaratkaisun hyväksymisestä päättää kaupunginvaltuusto.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Jari Huhtaniemi, arkkitehti, puhelin: 310 37197
jari.huhtaniemi(a)hel.fi
Matti Kaijansinkko, tiimpäällikkö, puhelin: 310 37195
matti.kaijansinkko(a)hel.fi
Mari Soini, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 37479
mari.soini(a)hel.fi
Teemu Vuhtoniemi, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37490
teemu.vuhtoniemi(a)hel.fi
Sakari Mentu, arkkitehti, puhelin: 310 37217
sakari.mentu(a)hel.fi
Jarkko Nyman, insinööri, puhelin: 310 37094
jarkko.nyman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12492 kartta, päivätty 12.12.2017
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12492 selostus, päivätty 12.12.2017
- 5 Havainnekuva 12.12.2017
- 6 Tanssin Talo asemakaavan viitesuunnitelma JKMM Arkkitehdit ja Arkkitehtuuri- ja muotoilutoimisto Talli Oy 7.11.2017
- 7 Liikennesuunnitelma nro 6785, 12.12.2017
- 8 Kaapelipuiston ja Kaapeliauktion yleissuunnitelmaluonnos 27.10.2017, Nomaji maisema-arkkitehdit Oy
- 9 Tanssin talo asemakaava, varjotutkielma, JKMM Arkkitehdit ja Arkkitehtuuri- ja muotoilutoimisto Talli Oy 28.9.2017
- 10 Kaapelitehdas, Suppea rakennushistoriaselvitys 2017, alustava 30.9.2017, Vilhelm Helander, Juha Leiviskä arkkitehdit SAFA
- 11 Tanssin Talo Kaapelitehtaalla Hankesuunnitelma 12.12.2016



12.12.2017

- 12 Tilastotiedot
13 Vuorovaikutusraportti 12.12.2017 ja asukastilaisuuden (5.4.2017) muistio
14 Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

- 1 Mieli-pidekirjeet

Muutoksenhaku

- Kustannusten osalta Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

Ote Hakija

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia/Villeneuve, Hakola, Lindén
Kymp/Hatu/Koski (laskutus)

Päätöshistoria

Kaupunginmuseo Kulttuuriympäristöyksikkö 3.5.2017

HEL 2017-000285 T 10 03 03

Kaupunkisuunnitteluviraston on pyytänyt kaupunginmuseon lausuntoa Tanssin talon asemakaavanmuutoksen oas-suunnitelmasta. Kaupunginmuseo tarkastelee hanketta perustehtävänsä mukaisesti rakennusperinnön säilyttämisen näkökulmasta, ja on päättänyt lausua hankkeesta seuraavaa.

Suomen Kaapelitehdas Oy vuokrasi tontin merenrannalta saadakseen puhelinmerikaapelille suoran lastausmahdollisuuden merikaapelihallista



12.12.2017

laivaan. 1939-1943 rakennettiin ensimmäinen U:n muotoinen osa, 1947-1948 Tallberginkadun suuntainen siipi ja 1952-1954 eteläsiiven itäpäätä jatkettiin. Suunnittelijana toiminut arkkitehti W. G. Palmqvist oli monen muunkin maamme teollisuuslaitoksen ja yhdyskunnan luottosuunnittelija. Kaapelitehdas saavutti kaapelituotannossa monopoliase-man, 1960 tienoilla aloitetuista tehtaan uusista toimialoista elektroniikka kasvoi nopeasti ja loi pohjaa kotimaisen elektroniikka- ja tietokoneteollisuuden kehitykselle. 1967 yritysfuusioiden jälkeen Kaapelitehdas oli osa Oy Nokia Ab:tä. Nokia päätti 1985 lopettaa toiminnan Salmisaaresa vuoteen 1990 mennessä. Vuokratontilla sijainnut rakennus siirtyi kaupungin hallintaan ja tiloja ryhdyttiin vaihteittain vuokraamaan taiteilijoille ja pienyrityksille. Kaapelitehdas siirtyi Kiinteistö Oy Kaapelin omistukseen 1992. Yhtiön osakkeet omistaa Helsingin kaupunki.

Kaapelitehdas kulttuurikeskuksena syntyi paljolti Pro Kaapeli –liikkeen aktiivisen toiminnan ansiosta. Kaapelitehtaalle on asetunut taitelijoita ja liiketoimintaa, joille rakennuksen karheat, joustavat teollisuustilat muodostavat elimellisen toiminnan lähtökohdan. Kaapelitalosta on muodostunut ikoninen helsinkiläinen kulttuurikeskus, joka kerää vierailijoita läheltä ja kaukaa monipuolisen toimintansa ja tarjontansa avulla.

Kaapelitehdas muodostaa merkkirakennuksen Helsingin Salmisaaren satama- ja teollisuusmaisemassa. Rakennus on asemakaavassa v. 1999 varustettu rakennussuojelumerkinnällä sr-2, joka kohdistuu rakennuksen kaupunkikuvalliseen asemaan: Suojeltava rakennus. Rakennusala, jolla sijaitsee kaupunkikuvan säilymisen kannalta arvokas rakennus. Rakennusta tai sen osaa ei saa ilman pakottavaa syytä purkaa eikä siinä saa suorittaa sellaisia lisärakentamis- ja muutostöitä jotka tarvelevät katujulkisivujen tyyliä. Kaapelitehdas kuuluu Museoviraston koomaan Valtakunnallisesti merkittävien rakennettujen kulttuuriympäristöjen listaukseen RKY 2009, osana kohdetta Salmisaaren teollisuusalue. Kaapelitehdas omaa korkean teollisuushistoriallisen arvon.

Tanssin talon sijoittamista suunnitellaan Kaapelitehtaan laajennukseksi. Uudisrakennusosa on suunniteltu tehtaan pohjoissiiven jatkeeksi osin puistoon ja osin Kaapelitehtaan sisäpihalle sijoittuvaksi. Kokonaisuuden näkökulmasta uudisrakennuksen tulee saada erottuva, mutta samalla luontevasti kokonaisuuteen kytkeytyvä muoto. Uudisosan esitetty noin 24 metrin korkeus on huomattavasti Kaapelitehdasta korkeampi, joka uhkaa Kaapelitehtaan kaupunkikuvallisesti hallitsevaa horisontaalista asemaa. Kokonaisuudessa ensisijaista on vanhan Kaapelitehtaan teollisuusrakennuksen monumentaalinen ilme, jonka tulee säilyä kaupunkikuvallisesti hallitsevana. Tanssin talon uusi sijainti ei saa peittää Kaapelitehtaan sisäpihan tilaa ja näkymää, joka on karaktääri-nen kohteelle sen tärkeänä sisääntulonäkymänä.



12.12.2017

Esitetty muutos sisäpihan kattamiseksi aiheuttaa heijastusvaikutuksia suojeluarvoiltaan korkeaan Kaapelitehtaan rakennukseen. Teollisuus-historiallisesta käytöstä kertovat yksityiskohdat ja laitteistot tulee muutoksessa huomioida ja säilyttää. Sisäpihan valaistusolosuhteet tulevat kattaessa muuttumaan. Sisäpihalle avautuvilta ikkunarakenteilta tullaan edellyttämään palo-osastointia, joka on uhka ikkunoiden säilymiselle. Näiden tekijöiden ratkaiseminen säilyttävien periaatteiden mukaisesti on edellytys ratkaisun toteutukselle.

Asemakaavoituksen yhteydessä tulee päivittää Kaapelitehtaan suojelukaavan määräyksiä. Rakennuksen julkisivut kadun ja pihan puolelta tulee suojella, samoin kuin teollisuushistoriallisesti arvokkaat sisätilat. Tällaisia sisätiloja on mm. Merikaapelihalli, jonka käytössä säilyminen alkuperäisessä muodossaan tulee varmentaa.

Tanssin talon asemakaavan valmistelussa tulee varmistaa Kaapelitehtaan rakennus- ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyminen, sekä rakennuksen toimivuuden säilyminen elävänä ja sykkivänä kulttuurikeskukseksi.

Lisätiedot

Mikko Lindqvist, arkkitehti, puhelin: +358 9 310 36972
mikko.lindqvist(a)hel.fi

Liikennelaitos -liikelaitos (HKL) Infra- ja kalustoyksikkö 18.4.2017

HEL 2017-000285 T 10 03 03

HKL-liikelaitoksen lausunto Kaupunkisuunnitteluvirastolle koskien kannanottoa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 1288-00/17.

Länsisataman (20.ko) asemakaavan muutos, Tanssin talo.

Kyseisen alueen vieressä kulkee raitiotie, jonka aiheuttamat mahdolliset melu- ja värinähaitat tulee ottaa huomioon suunnittelun yhteydessä. Muutostyöt eivät saa aiheuttaa häiriöitä raitioliikenteelle.

Lisätiedot

Simo Karjalainen, ratainsinööri, puhelin: 310 36888
simo.karjalainen(a)hel.fi

Kulttuurikeskus 18.4.2017

HEL 2017-000285 T 10 03 03



12.12.2017

Tanssin taloa koskeva hankesuunnitelma – uudisrakentaminen ja peruskorjaus Helsingin Kaapelitehtaan yhteyteen (21.12.2016b) on sekä valtuustostrategian että kaupungin kulttuuristrategian mukainen kokonaisuus.

Toteutuessaan hanke parantaa valtuustostrategian linjausten mukaisesti tanssitaiteen näkyvyyttä ja toimintaedellytyksiä maan pääkaupungissa laajassa yhteistyössä tanssin toimijoiden kanssa. Tanssin merkitys on kasvanut ilmiönä ja taiteen alana. Harjoitus-, tuotanto ja esitystilojen osalta tanssitaiteilijoiden työskentelyolosuhteet ovat merkittävästi jäljessä muiden taiteenlajien tilanteesta. Hankesuunnitelman mukainen Tanssin talo –hanke on suunnitelman mukaan toteutumassa laajana valtion, kaupungin ja alan keskeisten toimijoiden yhteistyönä. Panostus tanssiin lisää myös Helsingin kansainvälistä kiinnostavuutta ja on syytä odottaa, että tämä näkyy myös taiteenalan kansallisena ja kansainvälisenä aseman vahvistumisena.

Hankkeen etenemisen kannalta on ollut olennaista Jane ja Aatos Erkon säätiön erillisrahoitus sekä valtion ja kaupungin linjaukset vuosilta 2014 ja 2015 osallistua hankkeen rahoitukseen.

Hankesuunnitelmassa todetaan, että tanssin talon liiketoimintamallia ja henkilöstösuunnitelmaa tarkennetaan edelleen. Tarkoituksena on, että talo toimii verkostomaisesti vierailuteatterimalliin perustuen ilman omaa taiteellista henkilökuntaa. Kulttuurikeskus toteaa, että ilman taiteen ja kulttuurin avustusmäärärahojen lisäämistä on haasteellista kasvattaa suoraan esimerkiksi tanssin talossa toimiville tanssiryhmille suunnattuja avustuksia sellaisessa tahdissa, mitä uusi toimintamalli saattaisi edellyttää.

Kulttuurikeskus katsoo, että tanssin talon toteuttaminen on tärkeä kulttuuriteko ja se tulisi toteuttaa suunnitelman mukaisesti.

Lisätiedot

Veikko Kunnas, osastopäällikkö, puhelin: 310 37002
veikko.kunnas(a)hel.fi

Rakennusvirasto 18.4.2017

HEL 2017-000285 T 10 03 03

Kaupunkisuunnitteluvirasto pyytää rakennusviraston kannanottoa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 1288-00/17 ja asemakaavan muu-



toksesta, joka mahdollistaa Tanssin talon rakentamisen. Määräaika on 21.4.2017 mennessä.

Ruoholahden täydennysrakentamiseksi on käynnissä useita kaava-hankkeita. Hankkeiden yhteisvaikutuksia alueen viheralueisiin ja niiden asukkaille tarjotaan palveluihin tulee tarkastella kokonaisuutena. Puistoja, leikki- ja liikuntapaikkapalveluita kavennetaan. Kampinmalmin ja Töölön aluesuunnitelman asukaspalautteessa leikkipalveluita pidettiin riittämättöminä käyttäjämääriin nähden.

Uusi rakennus on kaavaluonnoksessa sijoitettu olevaan kaupunkirakenteeseen Kaapelitehtaan yhteyteen, mikä voi heikentää alueen toimivuutta. Tanssin talo sijaitsee keskellä nykyistä puistoa. Rakennusta ympäröivien viheralueiden luonne muuttuu edusaukioiksi. Tanssin talon huoltoliikenne ja lastauspiha sijoittuvat puistoon ja asuintalon läheisyyteen. Uusi rakennusmassa muuttaa Kaapelitehtaan rakennuksen sisäpihan ja katutilan visuaalista yhteyttä.

Hankkeen kustannusvaikutuksista yleisiin alueisiin on tehtävä kattava vaikutusten arviointi hankeohjelmiseen. Erityisesti on kiinnitettävä huomiota puiston kustannuksiin.

Rakennusviraston yhteyshenkilöinä toimivat aluesuunnittelija Anu Kiiskinen ja suunnitteluinsinööri Olli Haanperä.

Lisätiedot

Anu Kiiskinen, aluesuunnittelija, eteläinen suurpiiri, puhelin: 310 38419
anu.kiiskinen(a)hel.fi

Olli Haanperä, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 38237
olli.haanpera(a)hel.fi

Kiinteistövirasto Geotekninen osasto 11.4.2017

HEL 2017-000285 T 10 03 03

Länsisataman (20.ko) asemakaavan muutos, Tanssin talo

Kohde sijoittuu kallioiselle kitkamaa-alueelle. Vanhoja porakonekai-
rauksia suunnittelualueelta löytyy noin 20 m välein. Kallionpinta on ha-
vaittu noin 0,6...4,7 m syvyydellä maanpinnasta. Osittain rakennuspai-
kan alapuolelle sijoittuvat Salmisaaren voimalaitoksen kivihiilivarastot ja
hiilenkuljetustunnelit, jotka on huomioitava jatkosuunnittelussa. Lupa
kalliotilojen päällä louhimiselle on pyydyttävä Heleniltä ja louhintasuun-
nitelmat on hyväksyttävä geoteknisellä osastolla.

Lisätiedot



12.12.2017

Markku Savolainen, vs. geotekniikkapäällikkö, puhelin: 310 71368
markku.savolainen(a)hel.fi



§ 270

Jakomäen sydämen (Huokotien eteläpuoli) asemakaavan muutosehdotus nro 12495 sekä sen asettaminen nähtäville (sisältää liikennesuunnitelman) (a-asia)

HEL 2014-013971 T 10 03 03

Hankennumero 0623_1, 0623_3

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti

- asettaa 12.12.2017 päivätyn asemakaavan muutosehdotuksen nro 12495 julkisesti nähtäville 30 päiväksi maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti. Asemakaavan muutos koskee 41. kaupunginosan (Suurmetsä, Jakomäki) kortteleita 41197, 41199, 41216 ja 41218 sekä korttelin 41200 tonttia 17, katu-, puisto-, leikkipuisto- ja lähivirkistysalueita sekä urheilu- ja virkistyspalvelujen alueita (muodostuu uusi kortteli 41189).
- antaa vuorovaikutusraportista ilmenevät vastineet esitettyihin mielipiteisiin ja kannanottoihin. Päätösasiakirjat ja vuorovaikutusraportti ovat luettavissa kaupunkiympäristön toimialan info- ja näyttelytila Laiturilla, Narinkka 2, sekä Internet-sivuilla Päätöksenteko

www.hel.fi/kaupunkiymparisto/fi.

- että asemakaavoituspalvelu pyytää ehdotuksesta tarvittavat lausunnot.
- valtuuttaa asemakaavoituspalvelun tekemään ehdotukseen vähäisiä muutoksia ja tarkistuksia, jotka eivät olennaisesti muuta ehdotuksen sisältöä.

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle

- asemakaavan muutosehdotuksen nro 12495 hyväksymistä, mikäli ehdotuksesta ei tehdä maankäyttö- ja rakennuslain 65 §:n mukaisia muistutuksia eivätkä ehdotuksesta annetut lausunnot anna aihetta asian käsittelemiselle uudelleen kaupunkiympäristölautakunnassa.

Käsittely

Asian aikana kuultavina olivat arkkitehti Johanna Mutanen ja liikenneinsinööri Juha Ruonala. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.



12.12.2017

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Johanna Mutanen, arkkitehti, puhelin: 310 37299
johanna.mutanen(a)hel.fi
Antti Varkemaa, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37053
antti.varkemaa(a)hel.fi
Juha Ruonala, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37416
juha.ruonala(a)hel.fi
Jarkko Nyman, insinööri, teknistaloudelliset asiat, puhelin: 310 37094
jarkko.nyman(a)hel.fi
Anni Tirri, aluesuunnittelija, julkiset ulkotilat, puhelin: 310 38335
anni.tirri(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12495 kartta, päivätty 12.12.2017
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12495 selostus, päivätty 12.12.2017
- 5 Havainnekuva, 12.12.2017
- 6 Liikennesuunnitelma piir.nro 6784/12.12.2017
- 7 Tilastotiedot
- 8 Vuorovaikutusraportti 12.12.2017 liitteineen
- 9 Osa päätöshistoriaa

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaavaratkaisun keskeinen sisältö

Asemakaavan muutos (kaavaratkaisu) koskee Jakomäen keskiosan yleisiä alueita Huokotien eteläpuolella.

Kaavaratkaisu mahdollistaa nykyisten julkisten palvelurakennusten korvaamisen uudella monitoimirakennuksella. Samalla parannetaan julki-



sia ulkoalueita ja liikennejärjestelyjä sekä lisätään hallintamuodoiltaan monipuolista asuntorakentamista keskeisellä paikalla.

Helsingin kaupungin omistamat huonokuntoiset koulu-, päiväkotij-, leikkipuisto- ja palvelurakennukset Huokotie 3:n, Jakomäenpolku 8:n ja Jakomäenkuja 5:n tonteilta voidaan kaavaratkaisun myötä purkaa. Nykyisen yläkoulun paikalle ja säilytettävän uimahallin yhteyteen suunnitellaan uutta palvelurakennusta, jossa toimivat jatkossa mm. alueen peruskoulu, päiväkotij ja nuorisotalo. Jakomäen leikkipuisto ja osa Huokopuistosta liitetään muodostettavaan julkisten lähipalvelurakennusten tonttiin. Purettavien rakennusten tilalle tehdään uutta asumista.

Nykyistä Huokopolkua ja Jakomäenpolkua linjataan uudelleen ja niitä muutetaan osittain tonttikaduiksi.

Jakomäen liikuntapuiston pohjoisreunalla laajennetaan maanalaista johtovarausta siten, että siihen voidaan sijoittaa Huokotien katualueella nykyisin sijaitseva maakaasuputki. Liikuntapuiston eteläreunalle muodostetaan uusi kulkuyhteys Somerikkotien bussipysäkiltä Huokotien ylikulkusillalle.

Julkisten palvelurakennusten tontilla kerrosalaa on yhteensä 14 450 k-m². Uutta asuntokerrosalaa on 21 700 k-m², josta liiketilaa 200 k-m². Asukasmäärän lisäys on noin 580 asukasta.

Kaavaratkaisun yhteydessä on laadittu liikennesuunnitelma (piir.nro 6784), jonka mukaan katuverkosto selkiytyy ja liikenneturvallisuus paranee. Liikennesuunnitelma ulottuu myös kaava-alueella laajemmalle alueelle Jakomäessä.

Kaavaratkaisun toteuttaminen vaikuttaa erityisesti siten, että Jakomäen asukasmäärä kasvaa ja kaupunkikuva kohenee keskeisellä paikalla.

Helsingin kaupunki omistaa suunnittelualueen. Kaavaratkaisu on tehty kaupungin aloitteesta.

Päätökset kaavaratkaisun pohjana

Kaavaratkaisu on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden ja voimassa olevan oikeusvaikutteisen yleiskaavan 2002 mukainen ja edesauttaa kaupungin strategisten tavoitteiden toteutumista.

Nyt laaditussa kaavaratkaisussa on myös otettu huomioon Helsingin uuden yleiskaavan (kaupunginvaltuusto 26.10.2016) tavoitteet.

Alueen lähtökohdat ja nykytilanne



Kaavamuutosalue sijoittuu Jakomäen kahden kerrostalovaltaisen alueen väliin ja uusitun palvelukeskittymän läheisyyteen. Keskusta-alue on julkisten palvelurakennusten sekä liikunta- ja virkistysalueiden vyöhykettä. Kaava-alueella yhteenlaskettu kerrosala on alueella 17 680 k-m² julkista palvelutilaa sekä lisäksi asuintontilla 41197/1 asuinkerrosalaa 1 300 k-m². Koulu- ja päiväkotirakennukset ovat 1–2-kerroksisia ja asuinkerrostalo tontilla 41197/1 on kolmikerroksinen.

Alueella on voimassa useita asemakaavoja vuosilta 1967–2012. Voimassa olevissa asemakaavoissa suunnittelualan tontit on määritelty opetustoimintaa palvelevien rakennusten, julkisten lähipalvelurakennusten sekä asuinkerrostalojen korttelialueiksi. Lisäksi alueella on puisto-, leikkipuisto-, tori- ja katualueita sekä urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta.

Helsingin kaupunki omistaa suunnittelualan.

Kaavaratkaisu perustuu arkkitehtuurikilpailuun. Helsingin kaupunki järjesti yhdessä Jakomäen sydän -allianssin kanssa Jakomäen keskiosan sekä palvelurakennuksen suunnittelusta arkkitehtuurikutsukilpailun. Kilpailun luonne oli aatekilpailu, ja se järjestettiin yksivaiheisena ilmoittautumiskutsukilpailuna. Keskiosan viisi olemassa olevaa koulu- ja päiväkotirakennusta voitiin korvata joko peruskorjaamalla ja laajentamalla olevaa yläkoulua tai kokonaan uudisrakennuksella. Vapautuville tai tyhjiille maa-alueille haettiin kohtuuhintaista, kaupunkikuvallisesti sopivaa asuinrakentamista. Tavoitteena oli yhtenäistää ja rikastuttaa Jakomäen kaupunkikuvaa ja lisätä alueen houkuttelevuutta. Kilpailun tarkoituksena oli tuottaa viitesuunnitelma alueen kaavamuutoksen ja asuinrakentamisen pohjaksi sekä alustava ehdotussuunnitelma palvelurakennuksen toteutussuunnittelun pohjaksi. Kilpailun voittanut työryhmä valittiin allianssin sopimusosapuoleksi siten, että työryhmä sai tehtäväkseen palvelurakennuksen arkkitehti- ja pääsuunnittelun yhteistyössä muiden allianssiosapuolten kanssa.

Palkintolautakunta valitsi yksimielisesti kilpailun voittajaksi ja palvelurakennuksen toteutussuunnitelman pohjaksi ehdotuksen nimimerkillä Demos. Ehdotuksen tekijä on työyhteisöliittymä Auer & Sandås Arkkitehdit Oy ja Arkkitehtitoimisto OPUS.

Kaavaratkaisun kustannukset

Asemakaavan toteuttamisesta aiheutuu kaupungille kustannuksia (4/2017, alv. 0 %) seuraavasti:

Purkukustannukset	1,0 milj. euroa
Johtosiirrot	2,5 milj. euroa



Katualueet ja aukiot, puistot ja virkistysalueet	2,0 milj. euroa
Julkiset rakennukset	30,0 milj. euroa
Yhteensä	35,5 milj. euroa

Uudesta kaavoitettavasta kerrosalasta kaupungille kertyy tuloja tonttien rakennusoikeuden myymisestä sekä vuokraamisesta. Asuinkorttelien osalta uuden rakennusoikeuden arvoksi voidaan arvioida noin 10 miljoonaa euroa. Tulot täsmentyvät tonttien luovutuksen sekä vuokrausneuvottelujen yhteydessä.

Vuorovaikutus kaavan valmisteluajana

Liitteenä olevassa vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot kaavan valmisteluajana saaduista viranomaisten kannanotoista ja osallisten mielipiteistä sekä vastineet niissä esitettyihin huomautuksiin.

Viranomaisyhteistyö

Kaavaratkaisun valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä seuraavien viranomaistahojen kanssa:

- Gasum Oy
- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) vesihuolto
- kaupungin museo
- kaupunginkirjasto
- kiinteistöviraston geotekninen osasto
- kiinteistöviraston tilakeskus
- kiinteistöviraston tonttiosasto
- liikuntavirasto
- nuorisoasiainkeskus
- opetusvirasto
- pelastuslaitos
- rakennusvalvontavirasto
- rakennusvirasto
- sosiaali- ja terveysvirasto
- varhaiskasvatusvirasto
- ympäristökeskus

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat mm. yleisten ulkoalueiden suunnitteluun, rakennetun kulttuuriympäristön vaalimiseen ja rakennusten histo-



12.12.2017

riallisiin arvoihin, liikennejärjestelyihin ja rakentamisen tehokkuuteen sekä kaavamuutoksen ympäristövaikutuksiin, ilmastovaikutuksiin, ympäristöhäiriöihin, hulevesiin ja lähialueen luontokohteisiin. Myös infrastruktuurista ja erityisesti Huokotien kohdalla sijaitsevasta maakaasuputkesta esitettiin kannanottoja.

Tarkistetusta osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta kiinteistöviraston geoteknisen osaston kannanotto kohdistui alueen maaperään ja pohjavesiin sekä alueen vieressä sijaitsevaan kalliosuojaan. Rakennusvirasto totesi tiiviin yhteistyön tarpeellisuuden yleisten ulkoalueiden suunnittelutyössä. Kiinteistöviraston tonttiosasto pitää alueen kehittämistä ja täydennysrakentamista kannatettavana ja toteaa, että kaavoitusta tehdään yhteistyössä tonttien varauksensaajien kanssa. Kaasuputken kustannuksista tulee neuvotella kiinteistöviraston kanssa. Sosiaali- ja terveysviraston kannanotto kohdistui muutosalueen vieressä sijaitsevan terveysaseman ja palvelutalon kulkuyhteystarpeisiin. Varhaiskasvatusvirasto toteaa olleensa mukana hankkeen suunnittelussa. Kaupunginmuseon kannanotto kohdistui rakennetun kulttuuriympäristön vaalimiseen ja rakennusten historiallisiin arvoihin. Ympäristökeskuksen kannanotto kohdistui kaavaratkaisun ympäristövaikutuksiin, ilmastovaikutuksiin, ympäristöhäiriöihin, hulevesiin ja lähialueen luontokohteisiin. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) kannanotto kohdistui alueen liikenneyhteyksiin sekä täydennysrakentamisen tehokkuuteen ja perusteluihin. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) kannanotto kohdistui vesihuollon ja viemäröinnin tarpeisiin. Helen Oy:n kannanotto kohdistui alueen kaukolämpöverkkoon. Gasum Oy:n kannanotto kohdistui Huokotien kohdalla sijaitsevaan maakaasuputkeen ja siihen liittyviin suojaetäisyyksiin.

Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että kaavaratkaisujen pohjaksi laadittiin riittävät selvitykset. Kaavaluonnokseen on tehty mm. liikennemelua, pohjavesialuetta, hulevesiä, viherkerrointa ja rakennusinventointia koskevia lisäyksiä. Myös kaavamääräysten ja -merkintöjen yksityiskohdissa on kannanottojen vuoksi tehty muutoksia.

Mielipiteet

Mielipiteet molemmissa osallistus- ja arviointisuunnitelman vaiheissa kohdistuivat Jakomäen alueen väestöpohjan kehitykseen, julkisten palveluiden mitoittamiseen ja siellä toimivien järjestöjen tilatarpeisiin. Niiden toimintojen jatkaminen alueella koettiin tärkeäksi nykyisten tilojen huonokuntoisuus huomioiden. Alueen uusia tilajärjestelyjä, täydennysrakentamista sekä virkistysalueiden ja liikennejärjestelyjen kehittämistä pidettiin mahdollisena ja tarpeellisena. Huokotien tontille ehdotettiin



12.12.2017

asuinrakentamista ja Somerikkopolun nykyinen rakennus ehdotettiin peruskorjattavaksi ja laajennettavaksi monitoimikäyttöön.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavatyössä mm. uusien rakennusten ja toimintojen tilatarpeiden mitoituksessa ja sijoittelussa. Kirjallisia mielipiteitä saapui osallistus- ja arviointisuunnitelmasta 3 kpl ja tarkistetusta osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 2 kpl. Kerrokantasi-kyselyllä kerättiin kilpailutoista lisäksi yhteensä 50 kommenttia

Tarkemmat perustelut

Tarkemmat kaavaratkaisun perustelut ilmenevät liitteenä olevasta asemakaavaselostuksesta.

Jatkotoimenpiteet

Asemakaavoituspalvelu pyytää kaavaehdotuksesta lausunnot seuraavilta tahoilta:

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala
- kasvatuksen ja koulutuksen toimiala
- Helsingin kaupungin liikenneliikelaitos (HKL)
- pelastuslaitos
- sosiaali- ja terveystoimiala
- Vantaan kaupunki
- sekä muut mahdolliset tahot.

Kaavaratkaisun hyväksymisestä päättää kaupunginvaltuusto.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Johanna Mutanen, arkkitehti, puhelin: 310 37299
johanna.mutanen(a)hel.fi
Antti Varkemaa, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37053
antti.varkemaa(a)hel.fi
Juha Ruonala, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37416
juha.ruonala(a)hel.fi
Jarkko Nyman, insinööri, teknistaloudelliset asiat, puhelin: 310 37094
jarkko.nyman(a)hel.fi
Anni Tirri, aluesuunnittelija, julkiset ulkotilat, puhelin: 310 38335
anni.tirri(a)hel.fi



Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Ilmakuva
- 3 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12495 kartta, päivätty 12.12.2017
- 4 Asemakaavan muutosehdotuksen nro 12495 selostus, päivätty 12.12.2017
- 5 Havainnekuva, 12.12.2017
- 6 Liikennesuunnitelma piir.nro 6784/12.12.2017
- 7 Tilastotiedot
- 8 Vuorovaikutusraportti 12.12.2017 liitteineen
- 9 Osa päätöshistoriaa

Oheismateriaali

- 1 Mieliopidekirjeet

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Ne mielipiteensä esittäneet, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia/Villeneuve, Hakola, Lindén

Päätöshistoria

Rakennusvirasto 2.5.2017

HEL 2014-013971 T 10 03 03

Kaupunkisuunnitteluvirasto pyytää rakennusviraston kannanottoa päivitetystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 1185-00/17, Suurmetsän (41.ko) asemakaavan muutos. Määräaika on 2.5.2017 mennessä.

Asemakaavan muutosalue sijaitsee Jakomäen keskiosassa Huokotien eteläpuolella. Suunnittelualueeseen kuuluu puisto-, leikkipuisto- ja liikuntapuistoalueita sekä katualueita Jakomäenaukion, Jakomäenpolun, Huokopolun, Somerikkotien ja Kankarepolun ympäristöstä. Lisäksi suunnittelualueella ovat Päiväkoti Naava, Jakomäen peruskoulun tontit sekä asuinkerrostalotontti (Kankaretie 1) lähiympäristöineen.



12.12.2017

Jakomäen keskiosassa suunnitellaan koululle, päiväkodille ja nuorisotalolle uutta tilaratkaisua, jossa rakennukset uusitaan joko kokonaan tai osittain. Kaavamuutoksen tavoitteena on myös uuden asuinrakentamisen sekä alueen ulkotilojen ja liikennejärjestelyjen kehittäminen. Kaavamuutoksen pohjaksi on järjestetty arkkitehtuurikutsukilpailu, jonka avulla etsitään ideoita alueen kehittämiseksi.

Jakomäen keskiosan asemakaavoitus alkoi loppuvuodesta 2014. Nyt vireille tullut osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa korvaa aiemman, 27.11.2014 päivätyn suunnitelman. Muutoksena aiempaan kaavamuutosalueen rajaukseen kuuluu liikuntapuiston alue kokonaisuudessaan.

Jakomäenaktion ja sen ympäristön kunnostus- ja kehittämistarve on tunnistettu myös Jakomäen, Tattarisuon ja Tattariharjun aluesuunnitelmassa. Kaavamuutoksen aiheuttamat muutokset tuovat suunnittelu- ja rahoitustarpeita erityisesti aukio ja katualueiden kunnostukseen sekä mahdollisen uuden leikkipuistoalueen ja katu- ja reitti yhteyksien toteutukseen.

Rakennusvirastolla ei ole tällä hetkellä huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan. Lisätiedon antajat toimivat yhteyshenkilöinä kaavayhteistyössä.

16.1.2015 Lausunto annettu

Lisätiedot

Anni Tirri, aluesuunnittelija, puhelin: 310 38335
anni.tirri(a)hel.fi

Heikki Takainen, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 38977
heikki.takainen(a)hel.fi

Kaupunginmuseo Kulttuuriympäristöyksikkö 28.4.2017

HEL 2014-013971 T 10 03 03

Kaupunkisuunnitteluvirasto on pyytänyt Helsingin kaupunginmuseolta lausuntoa koskien Jakomäen keskiosan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa. Helsingin kaupunginmuseo tarkastelee asiaa perustehtävänsä mukaisesti kulttuuriympäristön vaalimisen näkökulmasta ja lausuu kantanaan seuraavaa.

Suunnittelualue sijaitsee Jakomäen keskiosassa ja sitä rajaavat Huokotie, Somerikkotie, Jakomäenpolku, Kankarepolku ja Kennäspolku. Suunnittelualueeseen kuuluu Jakomäenaukio, Päiväkoti Naavan tontti (Jakomäenpolku 5), Jakomäen peruskoulun tontit (Huokotie 3 ja Jakomäenpolku 8) sekä asuinkerrostalotontti osoitteessa Kankaretie 1. Li-



12.12.2017

säksi suunnittelualueeseen kuuluu puisto-, leikkipuisto-, liikuntapuisto- ja katualueita. Suunnittelualueella on 1960–1970-luvuilla rakennetut Jakomäen peruskoulun rakennukset, joiden yhteydessä on uimahalli kuntosaleineen. Lisäksi alueella on nuorisotalo, jossa on tiloja myös järjestöille sekä päiväkotia Naava, leikkipuisto Jakomäki, liikuntapuisto ja siihen liittyvä Huokopuiston metsikkö pururatoineen. Kankaretie 1 tontilla on kaksi asuinkerrostaloa.

Alueelle suunnitellaan peruskoulun, päiväkodin ja nuorisotalon uutta tilaratkaisua, jossa rakennukset uusitaan joko kokonaan tai osittain. Taavoitteena on saada Jakomäkeen uutta asuinrakentamista sekä parannuksia alueen ulkotiloihin ja liikennejärjestelyihin. Toteutettavaa suunnitelmaa etsitään arkkitehtuurikilpailun avulla. Asemakaavan muutos laaditaan kilpailuehdotusten pohjalta.

Kaavatilanne

Alueella on voimassa asemakaavat vuosilta 1967–2011. Voimassa olevissa asemakaavoissa suunnittelualueen tontit on määritelty opetustoimintaa palvelevien rakennusten, julkisten lähipalvelurakennusten sekä asuintalojen korttelialueiksi. Lisäksi alueella on puisto-, leikkipuisto-, tori- ja katualueita sekä urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta. Yleiskaava 2002:ssa alue on merkitty kerrostalovaltaisen asumisen ja toimitilan alueeksi sekä osittain kaupunkipuistoksi. Helsingin uudessa yleiskaavaehdotuksessa (2016) alue on pääosin lähikeskusta-alue C3. Alueen kaakkoisreuna on merkitty asuntovaltaiseksi alueeksi A2. Huokotien ja Somerikkotien kohdalle on merkitty pääkadut. Alueen poikki kulkee uudessa yleiskaavassa myös itä-länsisuuntainen viheryhteys ja pikaraitiotie.

Alueen koulujen kulttuurihistorialliset arvot

Alueen peruskoulurakennukset on inventoitu kaupunginmuseon ja kaupunkisuunnitteluviraston Opintielä-inventoinnissa (2004). Jakomäen yläasteen koulu osoitteessa Jakomäenpolku 8 on arkkitehti Tuija Pösön vuonna 1972 suunnittelema ja on arvoitettu kouluinventoinnissa luokkaan 3. Yläasteen koulun ja uimahallin rakennus on peruskorjattu ja laajennettu vuonna 2010 arkkitehtitoimisto NRT:n arkkitehti Kari Raimorannan suunnitelmien mukaan.

Jakomäen ala-asteen koulurakennus osoitteessa Huokotie 3 on arkkitehti Helvi Methel-Borgströmin (HKR) vuonna 1968 suunnittelema. Rakennuksen julkisivumateriaalina on puhtaaksimuurattu kalkkihiekkatiili sekä osittain myös puhtaaksivalettu betoni. Koulurakennuksen luoteiskulmaan rakennettiin Helvi Methel-Borgströmin suunnitelmien mukaan lisärakennus vuosina 1974–75. Opintielä-inventoinnissa Jakomäen ala-asteen koulurakennus on arvoitettu luokkaan 2: Koulurakennus on



12.12.2017

ajalleen tyypillinen, rakennuksen arkkitehtuurissa on laadukkaita elementtejä ja se on pääosin hyvin säilynyt alkuperäisessä asussaan. Rakennuksella on historiallisia arvoja.

Kaupunginmuseon kanta

Kaupunginmuseo on tutustunut Jakomäen keskiosaa koskevaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan sekä arkkitehtuurikilpailun ehdotuksiin. Suunnitelmien tavoitteena on Jakomäen ala-asteen, nuorisotalon, päiväkodin ja niitä ympäröivän maa-alueen käyttö uudisrakentamiseen. Kaupunginmuseo on lausunut aiemmasta osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 12.12.2014 ja toistaa nyt tuolloin esitetyn näkemyksen, että Opintiellä-kouluinventoinnin toimenpideohjeen mukaisesti Jakomäen ala-asteen koulurakennuksen arvoja ja mahdollisia suojelumääräyksiä tulee tarkastella tulevan kaavoituksen yhteydessä.

Jakomäen ala-asteen koulun rakennuskokonaisuus, nuorisotalo, päiväkotikoti Naava ja Jakomäenaukio muodostavat yhtenäisen kaupunkikuvallisen kokonaisuuden. Maisemallisesti ja toiminnallisesti tärkeä julkisten palvelujen keskusta-alueen yhtenäisyys on vaalittava piirre suunnittelualueella. Kaupunginmuseo esittää, että jatkosuunnittelussa tutkitaan Jakomäen ala-asteen, nuorisotalon ja Päiväkotikoti Naavan säilyttämistä sekä suojelumerkintää Jakomäen ala-asteen rakennuskokonaisuudelle. Lisäksi kaavaselostuksessa suunnittelualueella olemassa oleva rakennuskanta tulee esitellä tarkemmin.

Kaupunginmuseolla ei ole muuta huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

12.12.2014 Lausunto annettu

Lisätiedot

Maaret Louhelainen, tutkija, puhelin: +358403347014
maaret.louhelainen(a)hel.fi

Kiinteistövirasto Geotekninen osasto 11.4.2017

HEL 2014-013971 T 10 03 03

Suurmetsän (41.ko) asemakaavan muutos, Jakomäen keskiosa

Kohde sijoittuu kitkamaa-alueelle. Kitkamaakerrosten välissä esiintyy kuitenkin paikoin savea. Maakerrosten paksuus on vähäinen mm. alueen länsiosissa. Suunnittelualueen eteläpuolelle Kankarepuistoon sijoittuu Jakomäen kalliosuoja sekä sen kulkuaukko. Suunnittelualue si-



joittuu Fazerilan tärkeälle pohjavesialueelle, jossa rakentaminen edellyttää Rakennusvalvontaviraston rakentamistapaohjeen noudattamista.

Lisätiedot

Markku Savolainen, vs. geotekniikkapäällikkö, puhelin: 310 71368
markku.savolainen(a)hel.fi



§ 271

Hämeentien, Hakaniemen torikadun, Helsinginkadun, Viidennen linjan ja Haapaniemenkadun katusuunnitelmien hyväksyminen (a-asia)

HEL 2017-009374 T 10 05 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä seuraavat katusuunnitelmat:

- Hämeentie välillä Siltasaarenkatu Pääskylänkatu ja Hakaniemen torikatu välillä Hämeentie Sörnäisten rantatie nro 30724/1–4 (muutos A).
- Helsinginkatu välillä Pengerkatu Hämeentie nro 30725/1.
- Viides linja välillä Porthaninkatu Hämeentie nro 30726/1.
- Haapaniemenkatu välillä Hämeentie Sörnäisten rantatie nro 30727/1.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunta päätti oikeuttaa kaupunkiympäristön toimialan rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuuden rakennuttamisen palvelupäällikön tekemään hankkeen kaupunkiympäristön toimialan vastuulle kuuluvat urakkahankinnat enintään katusuunnitelman kustannusarvioiden yhteissummaan 8 500 000 euroa (alv. 0 %) asti.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunta päätti määrätä maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n nojalla tämän katusuunnitelmien hyväksymispäätöksen tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli tiimipäällikkö Jarkko Karttunen. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Jarkko Karttunen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 38360
jarkko.karttunen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Katusuunnitelman selostus 30724/1-4 Hämeentie ja Hakaniemen torikatu
- 2 Piirustus 30724/1 Hämeentie (1/4) ja Hakaniemen torikatu
- 3 Piirustus 30724/2 Hämeentie (2/4)



- 4 Piirustus 30724/3 Hämeentie (3/4)
- 5 Piirustus 30724/4 Hämeentie (4/4)
- 6 Katusuunnitelman selostus 30725/1 Helsinginkatu
- 7 Piirustus 30725/1 Helsinginkatu
- 8 Katusuunnitelman selostus 30726/1 Viides linja
- 9 Piirustus 30726/1 Viides linja
- 10 Katusuunnitelman selostus 30727/1 Haapaniemenkatu
- 11 Piirustus 30727/1 Haapaniemenkatu
- 12 Muistutusten käsittely
- 13 Kaupunginvaltuuston päätös 27.4.2016
- 14 Liikennesuunnitelman raportti (Kvston päätöksen 27.4.2016 liite)
- 15 Kaupunkisuunnittelulautakunnan lausunnot valtuuston toivomusponssiin 16.8.2016

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote

Asianosaiset

Muistutuksen tehneet

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Lähtökohdat ja tavoitteet

Kadut ovat nykyisiä olemassa olevia kokooja- ja tonttikatuja. Suunnitelmien lähtökohtana ovat kaupunginvaltuuston 27.4.2016, § 110 hyväksymät liikennesuunnitelmat 6511-1 ja 6512-7. Kaupunkisuunnittelulautakunta vastasi päätöksen yhteydessä tehtyihin ponsiin 16.8.2016. Katujen suunnittelun tavoitteena on sujuvoittaa joukkoliikennettä Hämeentielle HSL:n hallituksen 10.2.2015 hyväksymän raitioliikenteen linjastosuunnitelman mukaisesti. Tavoitteena on myös sujuvoittaa jalankulkua sekä pyöräliikennettä rakentamalla kaduille yksisuuntaiset pyörätiet kaupunkisuunnittelulautakunnan 22.5.2012, § 198 hyväksymän kanta-kaupungin pyöräliikenteen tavoiteverkkosuunnitelman nro 6083-7 mukaisesti. Liikennesuunnitelman mukaisesti Hämeentie muutetaan jalan-



12.12.2017

kululle, pyöräilylle ja joukkoliikenteelle tarkoitetuksi kaduksi, jolla huolto- ja tontille ajo ovat sallittuja. Henkilöautoliikenteen läpiajo kielletään Hakaniemen torin ja Helsinginkadun välisellä osuudella. Muutoksen liikenteelliset vaikutukset kulkumuodoittain on arvioitu päätöksenteon tueksi liikennesuunnitelmien päätösvaiheessa. Suunniteltavan peruskorjauksen yhteydessä raitiotien kiskoalue ja katujen kunnallistekniikka uusitaan. Helsingin kaupungin liikennelaitos korjaa Sörnäisten metroaseman kannen vedeneristyksiä kadun rakennustöiden aikana.

Suunnitelma

Hämeentie ja Hakaniemen torikatu

Hämeentie on nykyinen alueellinen kokoojakatu ja on yksi Helsingin merkittävimmistä keskustaan johtavista joukkoliikenteen väylistä. Ajokaistoja määrä ajosuuntaa kohden vaihtelee katuväleittäin yhdestä kahteen kaistaan. Yksisuuntaiset pyörätiet erotetaan jalkakäytävästä tasoerolla. Kolmannen linjan ja Näkinkujan liittymät katkaistaan moottoriajoneuvoliikenteeltä. Neljännen linjan, Ässärinteen, Kaikukujan, Kaikukadun, Lintulahdenkadun ja Sakarinkadun liittymät toteutetaan ylijatkettuina jalkakäytävinä.

Liikennevalo-ohjattuja liittymiä ovat Siltasaarenkadun liittymä, Hakaniemen torikadun ja Toisen linjan liittymä, Viidennen linjan ja Haapaniemenkadun liittymä, Torkkelinkadun ja Käenkujan liittymä, Helsinginkadun liittymä sekä Pääskylänkadun ja Aleksis Kiven kadun liittymä. Lisäksi Hämeentie 58 edessä on valo-ohjattu suojatie.

Raitiotien kiskoalue rakennetaan korotettuna. Raitiovaunupysäkit ja linja-autopysäkit järjestellään uudelleen ja rakennetaan uusille paikoille. Raitiovaunupysäkit Väinö Tannerin kentän kohdalla siirretään Neljännen ja Viidennen linjan väliin. Neljännen ja Viidennen linjan välillä oleva linja-autopysäkki siirretään Alli Tryggin puiston kohdalle. Hämeentie 56–58 edessä oleva raitiovaunupysäkki jaetaan kahtia ja toinen osa siirretään Hämeentie 46–52 eteen ja toinen osa Helsinginkadulle Vaasanpuistikon kohdalle.

Hämeentieltä poistuu nykyiset pysäköintipaikat. Hämeentielle sijoitetaan lastauspaikkoja kiinteistöjen ja toimitilojen huoltoa varten.

Hakaniemen torikatu on olemassa oleva linja-autoliikenteen käyttämä tonttikatu. Hakaniemen torikadulla on yksi ajokaista molempiin suuntiin. Kadun koillisreunalle rakennetaan pysäköintikaista, pyöräkaista ja jalkakäytävä. Lounaisreunaan rakennetaan jalkakäytävä. Pyörätie erotetaan jalkakäytävästä tasoerolla.

Helsinginkatu



12.12.2017

Helsinginkatu on nykyinen alueellinen kokoojakatu. Helsinginkadulla on yksi ajokaista molempiin suuntiin. Kadun keskellä ajoratojen välissä on korotettu raitiotien kiskoalue, jolle sijoitetaan uusi raitiotiepysäkki lännen suuntaan. Kadulle rakennetaan pyöräkaistat ajoradan kanssa samaan tasoon. Helsinginkatu 4:n eteen jää nykyinen lastauspaikka.

Viides linja

Viides linja on nykyinen paikallinen kokoojakatu. Viidennellä linjalla on yksi ajokaista molempiin suuntiin. Kadun molemmille puolille rakennetaan yksisuuntaiset pyörätiet, jotka erotetaan jalkakäytävästä tasoerolla. Kadun molemmilla reunoilla on kadunvarsipysäköintiä. Pengerkadun ja Porthaninkadun liittymät toteutetaan ylijatkettuina jalkakäytävinä. Viidennelle linjalle sijoitetaan lastauspaikkoja kiinteistöjen ja toimitilojen huoltoa varten.

Haapaniemenkatu

Haapaniemenkatu on nykyinen alueellinen kokoojakatu, joka liittyy länsipäästään valo-ohjatulla liittymällä Hämeentiehen ja itäpäästään valo-ohjatulla liittymällä Sörnäisten rantatiehen. Haapaniemenkadulla on yksi ajokaista Hämeentien suuntaan. Sörnäisten rantatien suuntaan on yksi ajokaista, joka levenee kahdeksi kaistaksi ennen liittymää. Kadun keskellä ajoratojen välissä on 4,00 metriä leveä nykyinen keskisaareke. Kadun molemmille puolille rakennetaan yksisuuntaiset pyörätiet, jotka erotetaan jalkakäytävästä tasoerolla.

Haapaniemenkadulla on pysäköintipaikat kadun kummallakin puolella lähes koko kadun matkalla. Haapaniemenkadulle sijoitetaan lastauspaikkoja kiinteistöjen ja toimitilojen huoltoa varten.

Suunnitelmien tarkempi kuvaus ilmenee liitteenä olevista suunnitelmaselostuksista.

Katusuunnitelmat täyttävät maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:ssä säädetyt edellytykset. Kadut sopeutuvat asemakaavan mukaiseen ympäristöönsä ja täyttävät toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Vuorovaikutus

Katusuunnittelu on toteutettu ”Yhteinen kunnallistekninen työmaa” sopimuksen (7.3.2017) mukaisesti yhteistyössä sopimuksen osapuolten kanssa. Sopimuksen osapuolia ovat Helsingin kaupunki, Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY), Helen Oy, Helen Sähköverkko Oy, Elisa Oyj, DNA oyj, TeliaSonera Finland Oyj, Auris Kaasunjakelu Oy, Cinia Cloud Oy. Sopimuksen mukaisesti kukin sopimuksen allekirjoittanut os-



12.12.2017

apuoli sitoutuu suunnittelun aikana määrittelemään omat johtotarpeensa kohteessa ja tekemään omaa suunnittelua samanaikaisesti hankkeen etenemisen kanssa. Suunnittelun tavoitteena on aikaansaada rakennushankekohtaiset yhteiset ristiriidattomat suunnitelma-asiakirjat ja selostukset.

Katusuunnitelmaluonnokset olivat esillä info- ja näyttelytila Laiturilla ja kaupungin internetsivuilla 30.5 - 6.6.2017 välisen ajan. Katusuunnitelmaluonnoksia koskeva yleisötilaisuus pidettiin info- ja näyttelytila Laiturilla 30.5.2017.

Helsingin ja Uudenmaan Näkövammaiset ry:n ja Näkövammaisten liiton kanssa on pidetty katusuunnitelmaluonnosten esittely- ja kuulemis-tilaisuudet 12.6.2017 ja 17.8.2017.

Katusuunnitelmat ovat olleet nähtävillä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaisesti 27.9. – 10.10.2017 välisen ajan. Suunnitelmien nähtävillä olosta on ilmoitettu kirjallisesti suunnittelualueen kiinteistöjen omistajille, Kallio-Seuralle, Alppila seuralle sekä Kalasataman asukas-yhdistys ry:lle.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n 1 momentin mukaan katusuunnitelmaehdotus on pidettävä kunnassa julkisesti nähtävänä vähintään 14 päivän ajan. Osallisilla on oikeus tehdä muistutus ehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen nähtävänäoloajan päättymistä.

Suunnitelmista on tehty viisi muistutusta. Ne on käsitelty liitteessä 12.

Hämeentien katusuunnitelmien muutosehdotusten 3.11.2017 (muutos A) mukaisesti Hakaniemen torikadun ja Näkinkujan välisellä osuudella Hämeentien itäreunalta tehdään kolmitasopyörätie pyöräkaistan sijasta sekä pyöräilylle tehdään erilliset kulkuaukot raitiotien ja kadun ylitykseen Näkinkujan kohdalla. Muistutukset eivät aiheuta muita muutoksia laadittuihin katusuunnitelmiin.

Kustannukset ja aikataulu

Katusuunnitelmien arvonlisäverottomat rakennuskustannukset ovat yhteensä noin 8 500 000 euroa, keskimäärin 200 euroa/m² (alv 0%). Kustannukset jakautuvat kaduittain seuraavasti:

	euroa (alv 0 %)
Hämeentie ja Hakaniemen torikatu	6 700 000
Helsinginkatu	170 000
Viides linja	650 000



Haapaniemenkatu	880 000
Yhteensä	8 500 000

Katujen vuotuiset ylläpitokustannukset ovat noin 190 000 euroa (alv 0 %).

Katujen rakentamiseen on varauduttu kaupunkiympäristölautakunnan talousarvioehdotuksessa vuosina 2019 - 2020.

Hanke rahoitetaan talousarviokohdan katujen perusparantaminen ja liikennejärjestelyt alakohdasta 8 03 01 02 06 jalankulun ja pyöräilyn väylät.

Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 84-86 §, 62 §, 190 §, maankäyttö- ja rakennusasetus 41-43 §.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Jarkko Karttunen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 38360
jarkko.karttunen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Katusuunnitelman selostus 30724/1-4 Hämeentie ja Hakaniemen torikatu
- 2 Piirustus 30724/1 Hämeentie (1/4) ja Hakaniemen torikatu
- 3 Piirustus 30724/2 Hämeentie (2/4)
- 4 Piirustus 30724/3 Hämeentie (3/4)
- 5 Piirustus 30724/4 Hämeentie (4/4)
- 6 Katusuunnitelman selostus 30725/1 Helsinginkatu
- 7 Piirustus 30725/1 Helsinginkatu
- 8 Katusuunnitelman selostus 30726/1 Viides linja
- 9 Piirustus 30726/1 Viides linja
- 10 Katusuunnitelman selostus 30727/1 Haapaniemenkatu
- 11 Piirustus 30727/1 Haapaniemenkatu
- 12 Muistutusten käsittely
- 13 Kaupunginvaltuuston päätös 27.4.2016
- 14 Liikennesuunnitelman raportti (Kvston päätöksen 27.4.2016 liite)
- 15 Kaupunkisuunnittelulautakunnan lausunnot valtuuston toivomusponssiin 16.8.2016

Oheismateriaali

- 1 Muistutukset

Muutoksenhaku



12.12.2017

Asia/8

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote

Asianosaiset

Muistutuksen tehneet

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Esitysteksti

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Tiedoksi

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit
Rakennukset ja yleiset alueet/Tilapalvelut
HATU/Hallinto- ja lakipalvelut/Tietopalvelu/Pia Stenfors



§ 272

Töölönlahden eteläosan (Makasiinipuisto, Kansalaistori) puistosuunnitelman hyväksyminen (Kluuvi) (a-asia)

HEL 2017-003585 T 10 05 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hyväksyä Töölönlahden eteläosan puistosuunnitelman.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunta päätti oikeuttaa kaupunkiympäristön toimialan rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuuden rakennuttaminen-palvelun palvelupäällikön tekemään hankkeen urakka-hankinnat enintään puistosuunnitelman kustannusarvion yhteissummaan 7,7 miljoonaa euroa (alv. 0 %) asti.

Makasiinipaviljongin kilpailuohjelma tuodaan lautakuntaan hyväksyttäväksi vuoden 2018 aikana.

Käsittely

Asian aikana kuultavina olivat projektinjohtaja Kaija Laine ja tiimipäällikkö Päivi Etelämäki. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Tuomas Rantanen: Esitän seuraavan vastaehdotuksen:

Päätösehdotukseen lisätään uusi seuraavan sisältöinen viimeinen kappale: Makasiinipaviljongin kilpailuohjelma tuodaan lautakuntaan hyväksyttäväksi vuoden 2018 aikana.

Kannattaja: Silvia Modig

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Tuomas Rantasen vastaehdotuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Kaija Laine, projektinjohtaja, puhelin: 310 38625
kaija.laine(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Puisto- ja katusuunnitelma, koostokuva VIO 5860/1 Töölönlahden eteläosa
- 2 Puistosuunnitelma VIO 5860/2 Töölönlahden eteläosa



- 3 Puistosuunnitelman selostus VIO 5860/2 Töölönlahden eteläosan puistoalueet (Makasiinipuisto ja Kansalaistori)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta päättää hyväksyä Töölönlahden eteläosan puistosuunnitelman.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunta päättää oikeuttaa kaupunkiympäristön toimialan rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuuden rakennuttaminen-palvelun palvelupäällikön tekemään hankkeen urakka-hankinnat enintään puistosuunnitelman kustannusarvion yhteissummaan 7,7 miljoonaa euroa (alv. 0 %) asti.

Esittelijän perustelut

Lähtökohdat ja tavoitteet

Makasiinipuisto ja Kansalaistori sijaitsevat Kluuvin (2.) kaupunginosassa. Alue rajautuu lännessä Musiikkitaloon ja Kiasmanpuistoon, idässä rakenteilla olevaan Keskustakirjastoon, etelässä Eero Erkon katuun, Sanomataloon ja Kiasmaan sekä pohjoisessa Töölönlahdenkatuun. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 2,2 hehtaaria.

Keskustakirjasto Oodin rakentaminen on käynnissä, ja se valmistuu syksyllä 2018. Makasiinipuiston ja Kansalaistorin muuttuvista toiminnallisista järjestelyistä sekä kaupunkikuvallisista syistä tarvitaan uusi suunnitelma. Kaupunginvaltuuston aiemmin hyväksymiä alueen puisto- ja katusuunnitelmia ei voida kustannussyistä toteuttaa. Makasiinipuiston ja Kansalaistorin rakentamisen on suunniteltu alkavan kesän 2018 aikana keskustakirjasto Oodin lähialueista ja valmistuvan kokonaisuudessaan vuoden 2019 loppuun mennessä.

Tavoitteena on kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkeatasoinen, arvokkaaseen keskustaympäristöön sopiva sekä järkevästi ja taloudellisesti ylläpidettävä alue.



12.12.2017

Suunnittelualue on voimassa olevassa asemakaavassa puisto- ja katu-
tuetta. Siihen sisältyvät Kansalaistorin ja Makasiinipuiston kaava-
alueet.

Päätös- ja toteutustilanne:

- Asemakaava nro 10920 (tullut lainvoimaiseksi 2.4.2004)
- Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi Töölönlahden eteläosan
maalaisen monitoimitilan (Musiikkitalon ja Keskustakirjaston vä-
lissä) asemakaavan muutosluonnoksen vuonna 2011. Hanke ei ole
kuitenkaan edennyt ja se ei vaikuta ohjaavasti alueen suunnitteluun
- Vuonna 2008–2009 kaupunginvaltuusto hyväksyi puisto- ja katu-
suunnitelmat, joiden pohjalta rakentamista ei ole käynnistetty kus-
tannussyistä
- Vuonna 2010 kaupunginhallitus hyväksyi tilapäisen suunnitelman,
jonka mukaan alue rakennettiin ja se valmistui nykyiseen asuunsa
vuonna 2011

Makasiiniraunio

Suunnittelualueella on erittäin huonokuntoinen ja suojeltu Helsingin
kaupungin omistuksessa oleva VR:n tavaramakasiiniraunio. Raunio on
vaurioitunut tulipalossa niin pahasti, että sen pitkäaikainen säilyttämi-
nen sellaisenaan rauniona ei teknisesti eikä turvallisuussyistä ole mah-
dollista. Kaupungin eri hallintokuntien edustajat ovat neuvotelleet rau-
niosta ja todenneet, että sen säilyttäminen nykyisellä paikallaan rajoit-
taisi alueen suunniteltua käyttöä eikä se ole enää tarpeen kaavan kan-
salaistoimintaa tukevien tavoitteiden toteuttamiseksi.

Kiinteistölautakunta päätti 30.6.2016 Töölönlahdella sijaitsevan VR:n
entisen tavaramakasiinin jäljellä olevan raunion kehittämisestä muisto-
merkiksi ja uuden makasiinipaviljongin suunnittelukilpailun valmistelusta.
Päätöksen mukaisesti Töölönlahden eteläosan suunnittelutyöryh-
mää on täydennetty ympäristötaiteilijalla, joka on suunnitellut makasiin-
in muistuman, ”Massa”-taideteoksen, yhteistyössä hankkeen muiden
suunnittelijoiden kanssa.

Kun kaupunkiympäristölautakunta on hyväksynyt puisto- ja katusuunni-
telman, voi kaupunkiympäristön toimialan rakennukset ja yleiset alueet
-palvelu käynnistää makasiiniraunio purkamisen valmistelun edellyt-
täen, että toimivaltainen viranomais myöntää purkamiseen tarvitta-
van luvan.

Uuden makasiinipaviljongin suunnittelukilpailu järjestetään myöhemmin
erillisenä hankkeena. Makasiinipaviljonki otetaan suunnitelmassa huo-
mioon siten, että paviljongille osoitetaan sijaintipaikka. Suunnitelma



laaditaan siten, että alue toimii myös ilman makasiinipaviljonkia siltä varalta, että paviljonkihanke viivästyisi.

Suunnitelma

Töölönlahden eteläosa on suunniteltu monikäyttöiseksi urbaaniksi kaupunkitilaksi, joka soveltuu monipuolisesti tapahtumakäyttöön ja muodostaa Helsingin keskus-puiston alkupisteen tiiviisti rakennetun keskus-alueen ytimessä.

Kansalaistori

Kansalaistori on suunniteltu ensisijaisesti tapahtumakäyttöön. Tori pinnoitetaan Keskustakirjaston piha-alueen kiveyskuviota toistavalla luonnonkivilaatoituksella. Sitä reunustaa pohjoispuolella matala luonnonkivimuuri ja länsisivulla matala oleskeluportaikko, jonka tarkoituksena on rajata toritilaa sekä ohjata pyöräilijät kulkemaan varsinaisia erillisiä pyöräteitä pitkin. Torin kirjaston puoleiselle sivulle on sijoitettu rivi paasimaisia luonnonkivikorokkeita, jotka rajaavat kirjaston edusalueita Kansalaistorista ja toimivat samalla istuimina aukion reunassa. Kansalaistori varustetaan tapahtumakäyttöön varatuilla sähkökeskuksilla sekä vesi- ja viemäriliittymillä. Tapahtuma-aikainen lastaus- ja huoltoliikenne ohjataan torille Eero Erkon kadun kääntöpaikan kautta.

Makasiinipuisto ja Makasiinin muistomerkki

Makasiinipuiston länsiosa on puuryhmien rytmittämää avointa nurmipintaa, jota halkovat puiston poikki kulkevat kivituhkapintaiset käytävät. Puiston avoimuus mahdollistaa satunnaisen tapahtumakäytön ja avoimien nurmipintojen yli avautuu kaunis arvokas rajaama näkyvä Töölönlahden suuntaan. Puiston Musiikkitalon puoleiselle sivulle on sijoitettu nauhamainen perenna- / pensasistutus, joka reunustaa keskeistä kevyen liikenteen akselia ja muodostaa kukkivan taustan Musiikkitalon lämpiön suuntaan.

Puiston itäosa on puutarhamaisesti istutettu. Alueelle on sijoitettu istutusten rajaama katukoriskenttä ja kirjaston toimintaan kytkeytyvä lasten leikkipaikka. Puiston Töölönlahdenkatuun rajautuvalla pohjoissivulla on varaus noin 400–450 m² suuruiselle paviljonkirakennukselle. Puiston eteläosassa sijaitseva makasiiniraunio puretaan ja sen paikalle sijoitetaan maatiilipintainen muistomerkki/muistuma.

Jalankulku ja pyöräily

Suunnittelualue muodostaa merkittävän jalankulun ja pyöräilyn solmukohtan, jonka rooli tulee korostumaan entuudestaan keskustakirjaston valmistuttua. Pyöräilijät ohjataan erillisiä pyöräteitä pitkin Baanalta Eero



Erkon kadulle ja Musiikkitalon itäpuolella sijaitsevaa jalankulku- ja pyöräilypromenadia pitkin Töölönlahden suuntaan. Poikittaista oikomista Kansalaistorin poikki pyritään hillitsemään pollarein ja tasoeroin.

Kasvillisuus

Alueen kasvillisuus on monilajinen ja jalopuuvoittoinen. Kasvillisuusalueiden ja puuistutusten tavoitteena on vahvistaa puiston eri osa-alueiden tilanmuodostusta ja luonnetta sekä tukea ja rajata kaupunkikuvallisesti merkittäviä näkymäakseleita ja suuntia.

Valaistus

Kansalaistori valaistaan torin kolmelle sivulle sijoitettavin pylväsvalaisimin, joiden korkeus on 12 metriä. Keskustakirjaston puoleiselle sivulle ei sijoiteta pylväsvalaisimia vaan kirjaston edusalueen valaistuksessa tukeudutaan kirjaston lipan alle sijoitettuihin ulkovalaisimiin. Puistokäytävien valaistukseen käytetään muotoilultaan yksinkertaisia ja eleettömiä pylväsvalaisimia, tärkeintä on valo, eikä valaisinkaluste.

Tasaus ja kuivatus

Kansalaistori viettää tasaisella noin 1 % kaltevuudella keskustakirjaston tontin reunasta Musiikkitalon puoleista sivua kohti siten, että torin luoteiskulma on noin 40 cm viereistä jalankulun ja pyöräilyn raittia ja puiston pohjoisosaa alempana. Torin lounaiskulma sekä etelän ja idän puoleiset sivut ovat ympäröivien alueiden tasossa ja esteettömästi saavutettavissa.

Esteettömyys

Makasiinipuiston ja Kansalaistorin pääkäytävät ja oleskelualueet täyttävät esteettömyyden erikoistason vaatimukset.

Suunnitelmien tarkempi kuvaus ilmenee liitteenä olevista suunnitelmaselostuksista.

Puistosuunnitelmat täyttävät maankäyttö- ja rakennuslain 85 §:ssä ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 41 §:ssä säädetyt edellytykset. Puisto- ja torialueet sopeutuvat asemakaavan mukaiseen ympäristöön ja täyttävät toimivuuden, turvallisuuden ja viihtyisyyden vaatimukset.

Vuorovaikutus

Puistosuunnitelma on laadittu yhteistyössä kaupunkiympäristön toimialan eri palvelujen, kaupungin kanslian, kasvatuksen ja koulutuksen toimialan, Helsingin taidemuseon, kaupunginmuseon, keskustakirjaston



12.12.2017

suunnittelijoiden ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) kanssa.

Puistosuunnitelmaluonnos oli esillä kaupunkiympäristön info- ja näyttelytila Laiturissa ja Helsingin kaupungin internetsivuilla 2.10.–8.10.2017 välisen ajan. Suunnittelijan ja tilaajan edustajat olivat tavattavissa näyttelytila Laiturissa 3.10.2017 klo 13–16.

Luonnoksesta annettiin mielipiteitä liittyen muun muassa pyöräilyn ja jalankulun reitteihin, linjauksiin, välikaistoihin ja leveyksiin, Kiasman huoltoreittiin, Sanomatalon saattoliikenteeseen, kalusteisiin ja kasvillisuuteen. Mielipiteiden antajille vastattiin kirjallisesti. Mielipiteet otettiin huomioon mahdollisuuksien mukaan jatkosuunnittelussa.

Puistosuunnitelma oli nähtävillä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 §:n mukaisesti 18.–31.10.2017 välisen ajan. Suunnitelmien nähtävillä olosta ilmoitettiin kirjallisesti suunnittelualueen kiinteistöjen omistajille sekä Töölö-seuralle.

Suunnitelmasta ei ole tehty muistutuksia.

Kustannukset ja aikataulu

Puistosuunnitelman arvonlisäveroton rakennuskustannus on yhteensä noin 7 700 000 euroa, keskimäärin 350 euroa/m² (alv 0%).

Puiston vuotuinen ylläpitokustannus on noin 35 000 euroa (alv 0%).

Kaupunginvaltuuston hyväksymässä vuoden 2018 talousarviossa on kaupunginhallituksen käytettäväksi varattu määräraha Töölönlahden eteläosan katurakentamiseen kohdassa 8 03 02 01 Kamppi-Töölönlahti. Lisäksi kaupunginhallituksen käytettäväksi on varattu kohdassa 8 04 02 01 Kamppi-Töölönlahti alueen puistot määräraha Töölönlahden eteläosan rakentamiseen.

Hanke on mahdollista käynnistää edellä mainittujen määrärahojen puitteissa.

Sovelletut säännökset Maankäyttö- ja rakennuslaki 84-86 §, 62 §, 190 §, maankäyttö- ja rakennusasetus 41-43 §.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Kaija Laine, projektinjohtaja, puhelin: 310 38625
kaija.laine(a)hel.fi

Liitteet

Postiosoite
PL 2244
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alvno
FI02012566



12.12.2017

- 1 Puisto- ja katusuunnitelma, koostokuva VIO 5860/1 Töölönlahden eteläosa
- 2 Puistosuunnitelma VIO 5860/2 Töölönlahden eteläosa
- 3 Puistosuunnitelman selostus VIO 5860/2 Töölönlahden eteläosan puistoalueet (Makasiinipuisto ja Kansalaistori)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Hallintovalitus, katusuunnitelman tai muun yleisen alueen suunnitelman hyväksyminen

Tiedoksi

HATU/Hallinto- ja lakipalvelut/Tietopalvelu/Piia Stenfors
Helsingin kaupunki/ Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu
Helsingin kaupunki / Rakennukset ja yleiset alueet / Tilapalvelut



§ 273

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuutettu Matti Parpalan toivomusponnosta koskien kaupunkistrategiassa mainitun Maria 0-1 -alueen kehittämistä keskeiseksi hankkeeksi jo seuraavaan toiminta- ja taloussuunnitelmaan

HEL 2017-010763 T 00 00 03

Hankennumero 0808_3

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupungin yhteisiä teemoja tulevalla strategiakaudella ovat Maria 0-1 -start-up-keskittymän laajentaminen ja kasvuyrityskampuksen synnyttäminen sen ympärille. Kasvuyrityskampuksen kehittämistä valmistellaan kaupunginkanslian ja kaupunkiympäristön toimialan yhteistyönä. Kehittämishanke on kaupunkistrategian mukaisesti priorisoitu kiireelliseksi. Työlle varataan tarvittavat resurssit ja rakennushankkeet toteutetaan omana investointikokonaisuutenaan.

Kaupunginhallituksen ehdotuksen Helsingin kaupungin talousarvioksi 2018 ja taloussuunnitelmaksi 2018–2020 yleisperusteluissa on kirjattu Helsingin kaupunkistrategian tavoite Maria 0-1 -alueen kehittämisen jatkamisesta Pohjois-Euroopan suurimmaksi kasvuyrityskampukseksi.

Talousarvioehdotuksen mukaan yritystoiminnan kasvupotentiaalia ja alueen yrittäjä- ja kasvuyritysekosysteemin toimivuutta vahvistetaan parantamalla kaupungin yrityspalvelu NewCo Helsingin toimintaa, jatkamalla Helsinki Think Company'n toimintaa, laajentamalla Start-up-keskittymä Maria 0-1:n toimintaa sekä synnyttämällä sen ympärille kasvuyrityskampus.

Kaupunginkanslian elinkeino-osasto ohjelmoi parhaillaan konseptin toteuttajan hakuprosessia yhteistyössä kaupunkiympäristön toimialan kanssa. Yhteistyökumppaneita kampuskonseptin ideoimiseksi ja toteuttamiseksi haetaan ensi kevään aikana. Helsingin kaupunki on hake-massa kasvuyrityskampuksen laajentamiseksi toimijoita tehokkaan kansainvälisen markkinoinnin avulla. Elinkeino-osasto on käynnistämässä alueen markkinointia jo syksyn 2017 Slush-tapahtuman yhteydessä.

Kaupunkiympäristön toimialalla on parhaillaan käynnissä työ maankäytöllisten lähtökohtien ja tavoitteiden laatimiseksi yhteistyössä kaupunginkanslian elinkeino-osaston kanssa. Alueelle tutkitaan merkittävää li-



12.12.2017

särakentamista. Alueen maankäytön suunnittelussa on tavoitteena varmistaa kansainvälisesti kilpailukykyisen kasvuyrityskampanuksen toimintaedellytykset mm. rakennusoikeuden riittävyden, viihtyisyyden ja toimivien liikenneyhteyksien kannalta.

Start-up -toiminnan edistäminen on mahdollistettu jo nyt tilapäisillä käyttötarkoituksen muutosluvilla, jotka jatkuvat tammikuulle 2020. Määräaikaisluvilla toteutetuille rakennushankkeille on suunniteltu tavanomaista lyhyempi elinkaari. Vaikutusten arvioimiseksi on määrä selvittää koko alueen talotekniikkaverkoston ja sisäisen infran kapasiteetti ja kunto. Talotekniikkaverkoston uusimisesta ja järjestelmien yhdenmuokaistamisesta sekä rakennusten peruskorjauksista johtuvat investointitarpeet selvitetään sekä investointiohjelmaa että mahdollisia arvonmäärityksiä varten.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Tommi Suvanto, arkkitehti, puhelin: 31037032
tommi.suvanto(a)hel.fi
Santtu von Bruun, yksikön päällikkö, puhelin: 31036258
santtu.vonbruun(a)hel.fi
Gunnar Suikki, projektipäällikkö, puhelin: 31036140
gunnar.suikki(a)hel.fi

Liitteet

1 Toivomusponsi 8, Kvsto 27.9.2017 asia 3

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Toivomusponsi

Hyväksyessään 27.9.2017 Helsingin kaupunkistrategian 2017 - 2021 kaupunginvaltuusto hyväksyi seuraavan toivomusponnen:

Hyväksyessään strategian, kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään mahdollisuutta nostaa strategiassa mainittu Maria 0-1 -alueen kehittäminen keskeiseksi hankkeeksi jo seuraavaan toiminta- ja taloussuunnitelmaan, sillä hankkeella on poikkeuksellisen laajakantoiset vai-



12.12.2017

kutukset kaupunkimme vetovoimalle, ja kilpailussa parhaan start-up-kaupungin tittelistä myös nopeus on valttia. (Matti Parpala)

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan asiasta lausunnon kaupunginhallitukselle 31.1.2018 mennessä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Tommi Suvanto, arkkitehti, puhelin: 31037032
tommi.suvanto(a)hel.fi
Santtu von Bruun, yksikön päällikkö, puhelin: 31036258
santtu.vonbruun(a)hel.fi
Gunnar Suikki, projektipäällikkö, puhelin: 31036140
gunnar.suikki(a)hel.fi

Liitteet

1 Toivomusponsi 8, Kvsto 27.9.2017 asia 3

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 274

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuutettu Jarmo Niemisen toivomusponnosta koskien pyyntöä selvittää mahdollisuudet parantaa Vartiosaaren rantautumisolosuhteita

HEL 2017-005418 T 00 00 03

hankenumero 5264_154

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Helsingin kaupunginvaltuusto hyväksyi Vartiosaaren osayleiskaavan kokouksessaan 26.10.2016. Kaupunginvaltuusto päätti, että Vartiosaaressa rakennetaan 5 000 - 7 000 asukkaan tiivis merellinen saaristokaupunginosa, johon tulee asumisen lisäksi virkistyspalveluja kaikille helsinkiläisille. Pääosa uudisrakentamisesta sijoittuu Vartiosaaren keskiosiin maastoa myötäileväksi kukkulakaupungiksi, ja kaupungin omistamat rannat avataan kaupunkilaisten virkistyskäyttöön, jolloin uuden rantareitin varteen syntyy merellinen virkistysalue. Rantavyöhykkeen kulttuurihistoriallisesti arvokasta huvila-aluetta täydennetään maltillisesti pienimuotoisella rakentamisella asuin- ja palvelukäyttöön.

Kaupunginhallitus antoi toukokuussa 2017 lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle Vartiosaaren osayleiskaavasta tehtyjen valitusten johdosta. Valitukset ovat nyt oikeuskäsittelyssä.

Kaupunginvaltuusto päätti 29.11.2017 Helsingin kaupungin vuoden 2018 talousarvioehdotuksen ja taloussuunnitelman 2018 - 2020 käsitteilyn yhteydessä, että Vartiosaaren asemakaavoituksen suunnittelu keskeytetään tämän valtuustokauden ajaksi ja vapautuvat resurssit kohdistetaan erityisesti täydennysrakentamisen kaavoitushankkeisiin.

Vartiosaari on nykyisellään pääosin kallioista metsää. Helsingin kaupunki omistaa 90 % saaren maa-alasta. Saaren asukkaiden ja mökkiläisten kulkemisesta on syntynyt noin 7,5 kilometrin mittainen polusto, joka kulkee pääasiassa sisämaassa, sillä rannat ovat saaren yksityisten maanomistajien tai kaupungilta huvilan pihapiireineen vuokranneiden käytössä. Vartiosaarta palvelee toukokuun puolivälistä syyskuun puoliväliin kaksi kertaa kumpaankin suuntaan kulkevan venereittiliikenne. Koska yleisiä rantautumislaitureita ei ole, satunnaisen veneilijän on lähes mahdotonta rantautua laillisesti Vartiosaaren huolimatta saarta kiertävistä tärkeistä veneilyväylistä. Suuri osa Vartiosaaren käyttäjistä liikkuu saaren yksityisveneillä mm. Reposalmen ja Ramsinsalmen yli



12.12.2017

sekä Tammisalosta ja rantautuu omaan tai vuokraamansa huvilan rantaan. Vartiosaassa on yksi vuorovenelaituri Reposalmen puolella. Laiturilla on muutama paikka veneille – esimerkiksi saaren palstaviljelijöiden käyttöön. Syksyllä 2017 Reposalmessa suoritetaan mittaus- ja pohjatutkimustöitä saaren virkistyskäyttöä palvelevien laitureiden kunnostamista varten.

Vartiosaaren osayleiskaavan yksi tärkeä tavoite on, että saari tarjoaa monipuolista merellistä virkistystä kaikille kaupunkilaisille. Osayleiskaavassa saareen tulee useita pienimuotoisempia venepaikkoja mm. vierailulaitureita, soutuvenevalkama ja rantautumispaikkoja kanooteille. Vartiosaaren rantojen avaaminen yleiseen käyttöön ja virkistysalueiden rakentaminen lisää myös mm. uimapaikkoja ja saunomismahdollisuuksia.

Vartiosaaren rantautumisolosuhteiden parantaminen on sekä Vartiosaaren osayleiskaavan että Helsingin strategian mukainen. Rantautumisolosuhteiden parantamista on mahdollista tutkia kaupungin omistamille rannoille osayleiskaavassa tutkituille ja sen mahdollistamille paikoille. Sitä tutkittaessa tulee kuitenkin ensin olla selvillä ranta-alueen ja siinä olevien rakennusten käyttö, ja sopia esimerkiksi kaupungin kiinteistön vuokrauksen yhteydessä, että rantaan tulee yleinen rantautumispaikka.

Jos saareen osoitetaan rantautumista ja virkistyskäyttöä lisätään, tulee saarella myös olla palveluita ja niiden ylläpitoa vierailijoille ja retkeilijöille, kuten WC:itä ja roska-astioita, sekä kulku- ja rantautumisopastusta, jotta on selkeästi tiedossa, missä voi kulkea ja mihin voi rantautua. Nämä toimenpiteet ja tarpeet sekä rantojen ja rantautumisolosuhteiden kehittäminen vaatii suunnittelua ja etenkin investointeja.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Maria Isotupa, arkkitehti, puhelin: 310 37303
maria.isotupa(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



12.12.2017

Toivomusponsi

Hyväksyessään 19.4.2017 kunnan asukkaan aloitteen Vartiosaaren asuntotuotantohankkeen estämisestä kaupunginvaltuusto hyväksyi seuraavan toivomusponnen:

Selvitetään mahdollisuudet parantaa Vartiosaaren rantautumisolosuhteita. (Jarmo Nieminen)

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan asiasta lausunnon kaupunginhallitukselle 1.2.2018 mennessä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Maria Isotupa, arkkitehti, puhelin: 310 37303
maria.isotupa(a)hel.fi

Oheismateriaali

1 Nieminen Jarmo, toivomusponsi 2, Kvsto 19.4.2017 asia 22

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 275

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuutettu Tuomas Rantasen toivomusponnosta koskien pyyntöä selvittää, kuinka Vartiosaaren voidaan mahdollisimman pian saada virkistystä palveleva kevyen liikenteen siltayhteys

HEL 2017-005417 T 00 00 03

Hankenumero 5264_153

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että selvitetään tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa ainakin osayleiskaavan toteutuksen odotusajaksi kevyen liikenteen retkeilijöiden kulku saareen joko a) sellaisen ponttonisillan kautta, jossa voi olla aukeava osa pienveneiden läpiajolle, tai b) väkipyörällä ja/tai sähköllä toimivan miehittämättömän minilossin avulla.

Käsittely

Palautusehdotus:

Tuomas Rantanen: Palautetaan asia uudelleen valmisteltavaksi siten, että selvitetään tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa ainakin osayleiskaavan toteutuksen odotusajaksi kevyen liikenteen retkeilijöiden kulku saareen joko a) sellaisen ponttonisillan kautta, jossa voi olla aukeava osa pienveneiden läpiajolle, tai b) väkipyörällä ja/tai sähköllä toimivan miehittämättömän minilossin avulla.

Kannattaja: Silvia Modig

Asian käsittelyn keskeyttämisestä äänestettiin ennen keskustelun jatkamista.

1 äänestys

JAA-ehdotus: Asian käsittelyä jatketaan

EI-ehdotus: Tuomas Rantasen palautusehdotuksen mukaisesti

Jaa-äännet: 6

Sirpa Asko-Seljavaara, Eveliina Heinäluoma, Atte Kaleva, Jape Lovén, Risto Rautava, Laura Rissanen

Ei-äännet: 7

Kaisa Hernberg, Nuutti Hyttinen, Mai Kivelä, Silvia Modig, Tuomas Rantanen, Anni Sinnemäki, Osmo Soininvaara

Tyhjä: 0



Poissa: 0

Kaupunkiympäristölautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisttavaksi äänin 6 - 7.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Maria Isotupa, arkkitehti, puhelin: 310 37303
maria.isotupa(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Kaupunkiympäristölautakunta antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Helsingin kaupunginvaltuusto hyväksyi Vartiosaaren osayleiskaavan kokouksessaan 26.10.2016. Vartiosaaren uusi 5 000 - 7 000 asukkaan merellinen kaupunginosa tukeutuu raitiotieyhteyteen. Sillat liittävä Vartiosaaren myös osaksi Itä-Helsingin kulttuuripuiston virkistysreittejä. Vartiosaari on osa Itä-Helsingin kulttuuripuistoa, joka on yksi Helsingin vihersormista ja ulottuu Tullisaaresta ja Stansvikista Vartiokylänlahden kautta aina Mustavuoreen. Vartiosaaren liittäminen silloilla Laajasaloon ja Ramsinniemeen avaa mahdollisuuden merkittävälle virkistysyhteydelle Vartiokylänlahden ympäri. Vartiosaaren sillat mahdollistavat osaltaan myös koko kaupungin kattavan rantareitin rakentamisen.

Kaupunginhallitus antoi toukokuussa 2017 lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle Vartiosaaren osayleiskaavasta tehtyjen valitusten johdosta. Valitukset ovat nyt oikeuskäsittelyssä.

Kaupunginvaltuusto päätti 29.11.2017 Helsingin kaupungin vuoden 2018 talousarvioehdotuksen ja taloussuunnitelman 2018 - 2020 käsittelyn yhteydessä, että Vartiosaaren asemakaavoituksen suunnittelu keskeytetään tämän valtuustokauden ajaksi ja vapautuvat resurssit kohdistetaan erityisesti täydennysrakentamisen kaavoitushankkeisiin.

Vartiosaari on osa Itä-Helsingin kulttuuripuistoa. Vartiosaaren osayleiskaavassa on silta Laajasalosta Reposalmen yli ja Vuosaaresta Ramsinsalmen yli. Sillat ovat korvaamaton yhteys Itä-Helsingin kulttuuripuistolle, koska ne mahdollistavat Vartiokylänlahden kiertävän reitin. Manteleelta käsin silloilla saavutettaessa Vartiosaari on kulttuuripuiston ydin-



aluetta vahvan kulttuurihistoriallisen sisältönsä ja merellisyytensä vuoksi.

Vartiosaaren osayleiskaavassa on tutkittu Reposalmen ja Ramsinsalmen ylittäviä siltoja. Reposalmen sillan alikulkukorkeus on noin 5 m, jotta moottoriveneet ja vesibussit mahtuvat sen ali. Ramsinsalmen sillan alikulkukorkeus on yli 20 m, jotta korkeammat veneet pääsevät jatkossakin Ramsinsalmen kautta, sekä salmen rantojen korkeudesta ja jyrkkyydestä johtuen. Vartiosaaren osayleiskaavaluonnoksen toteuttamisen rakentamiskustannuksissa arvioitiin siltojen kustannukset 44 milj. euroksi (hintataso 03/2015, alv. 0 %). Siltojen suunnittelua ja veneväyliin tarvittavien muutoksien tarkastelua on tarkoitus jatkaa asemakaavavaiheessa.

Mahdollisen virkistystä palvelevan kevyen liikenteen siltayhteyden tulee ottaa huomioon mainitut alikulkukorkeudet veneväylistä johtuen. Alituskorkeusvaatimuksen vuoksi esimerkiksi ponttonisilta Vartiosaareen ei todennäköisesti olisi mahdollinen. Kaupunginvaltuuston Vartiosaaren asemakaavoituksen keskeyttämispäätöksen jälkeen sillan rakentaminen vaatii päätöstä Vartiosaaren suunnittelusta ja kehittämissuunnasta.

Jos saaren virkistyskäyttöä lisätään, tulee saarella myös olla palveluita ja niiden ylläpitoa vierailijoille ja retkeilijöille, kuten WC:itä ja roskastioita, sekä kulunohjausta ja -opastusta. Nämä toimenpiteet ja tarpeet sekä saaren kehittäminen vaativat suunnittelua ja etenkin investointeja.

Vartiosaari ei tällä hetkellä kuulu Helsingin kaupungin kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialan ulkoilupalveluiden ylläpidon piiriin. Lisäksi virkistysilta vaatisi toteutuakseen huomattavia investointeja, joista se kilpailisi muiden kohteiden kanssa. Palvellessaan vain virkistystä sillan taloudellinen toteutettavuus ja tuottavuus olisi vähäinen.

Esittelijän perustelut

Toivomusponsi

Hyväksyessään 19.4.2017 kunnan asukkaan aloitteen Vartiosaaren asuntotuotantohankkeen estämisestä kaupunginvaltuusto hyväksyi seuraavan toivomusponnen:

Valtuusto edellyttää, että kaupunki selvittää, kuinka Vartiosaareen voidaan mahdollisimman pian saada virkistystä palveleva kevyen liikenteen siltayhteys. (Tuomas Rantanen)

Lausuntopyyntö



12.12.2017

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan asiasta lausunnon kaupunginhallitukselle 1.2.2018 mennessä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Maria Isotupa, arkkitehti, puhelin: 310 37303
maria.isotupa(a)hel.fi

Oheismateriaali

1 Rantanen Tuomas, toivomusponsi 1, Kvsto 19.4.2017 asia 22

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 276

Kaupunkiympäristölautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuutettu Jenni Pajusen toivomusponnosta koskien niiden muutosten selvittämistä, joita sähkö- ja robottiautojen yleistyminen tarkoittaa Helsingissä

HEL 2017-010762 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Sähkö- ja robottiautojen yleistyminen Helsingissä on osa käynnissä olevaa liikenteen ja liikkumisen murrosta. Uudet palvelut ja teknologiat lisäävät kulkutapavaihtoehtoja ja vähentävät tarvetta autoilulle ja auton omistamiselle. Sähkö- ja robottiautot tukevat liikenteen resurssien nykyistä tehokkaampaa käyttöä; esimerkiksi ajoneuvojen ja pysäköintipaikkojen tarve voi vähentyä murto-osaan nykyisestä. Sähköautot vähentävät ajoneuvojen päästöjä ja robottiautot osana matkaketjuja kasvattavat ajoneuvojen käyttöastetta. Liikennejärjestelmän tasa-arvoisuus lisääntyy, sillä autottomien ihmisten liikkumisvaihtoehdot lisääntyvät. Lisäksi automatisoituminen lisää liikennejärjestelmän turvallisuutta.

Sähkö- ja robottiautojen yleistyminen voi kuitenkin johtaa kehitykseen, joka ei vastaa yhteiskunnan tavoitteita. Tällä tarkoitetaan tilanteita, joissa autoilun kulkutapaosuus kasvaa kävelyyn, pyöräilyyn ja joukkoliikenteeseen verrattuna. Erityisen suureksi riskit muodostuvat skenaariossa, jossa ihmiset omistavat itse autonsa. Sähköautot ovat käyttökustannuksiltaan edullisia, kun niitä verrataan perinteisiä käyttövoimia hyödyntäviin autoihin. Robottiautot lisäävät ovelta ovelle -autoilun helppoutta ja houkuttelevuutta sekä mahdollistavat autoilun niille, jotka aiemmin käyttivät muita kulkutapoja. Lisäksi osa autojen ajosta tapahtuu ilman kuljettavia. Nykyisin autoliikenteen suoritetta rajoittaa myös kuljettajan ajankäyttö. Jatkossa tällaista rajoitinta ei ole, kun autot kulkevat ilman kuljettajaa.

Liikenteen teknologioissa ja palveluissa, kuten sähkö- ja robottiautojen yleistymisessä, on tapahtunut ja tapahtumassa merkittäviä muutoksia, joilla on selkeitä vaikutuksia liikkumiseen, liikenteeseen ja laajemmin yhteiskuntaan. Vaikutukset voivat olla suoria tai hyvinkin välillisiä, kuten kuluttajien käyttäytymiseen liittyviä. Muutosten aikajännettä on vaikea arvioida etenkin teknologian kehitykseen ja sen adaptaatioon liittyen. Yksityisen sektorin tuottamien palveluiden osalta markkinat määräävät, miten palvelut yleistyvät. Teknologian osalta on haastavaa arvioida kehityksen nopeutta ja teknologioihin liittyvien kustannusten kehitystä.



12.12.2017

Kaupunginjohtaja Jussi Pajunen päätti johtajistokäsittelyssä 24.5.2017 merkitä sähköisen liikenteen työryhmän raportin 2013 - 2016 tiedoksi ja lähettää sen kaupunginkansliaan ja kaupunkiympäristön toimialalle raportissa esitettyjen toimenpiteiden toteuttamista varten. Työryhmä esitti vuoden 2020 tavoitteiksi Helsinkiin seuraavaa:

- Helsinkiin rekisteröidyistä uusista henkilöautoista vähintään 20 % on sähköautoja, ladattavia hybridejä tai muita vähäpäästöisiä autoja.
- Julkisten latauspisteiden määrä on vähintään 250 pistettä. Näistä 20 on pikalatauspisteitä.

Helsinki on toiminut robottiautojen kokeiluissa kansainvälisessä eturintamassa. Toiminta on tapahtunut sekä kokeiluhankkeissa, kuten SOHJOA ja mySmartlife, että verkostoyhteistyössä, kuten Bloomberg Aspen Initiative of Autonomous Vehicles in Cities, johon Helsinki osallistuu yhdeksän muun kansainvälisen kaupungin kanssa.

Vuonna 2018 Helsinki päivittää Älyliikenne Helsingissä -kehittämissuunnitelman, joka sisältää Helsingin vision ja toimenpiteet automaattiliikenteelle. Helsinki jatkaa lisäksi sähköisen liikenteen työryhmän raportin toimenpide-ehdotusten toteuttamista. Aiempien robottibussikokeilujen pohjalta Helsinki käynnistää laajemman kokeilun, jonka kautta arvioidaan robottibussien hyötyjä, mahdollisuuksia ja esteitä kattavasti. Kokeilukohteeksi on valittu Pasila-Vallila-Kalasadama -akselin työmatkojen viimeisen kilometrin liikkumisen parantaminen.

Sähkö- ja robottiautojen teknologioilla ja palveluilla on päällekkäisiä ja toisiaan vahvistavia vaikutuksia. Sähkö- ja robottiautot liittyvät osaltaan 1.7.2018 voimaan tulevaan liikennepalvelulakiin, joka edistää uuden teknologian, digitalisaation ja uusien liiketoimintamallien käyttöönottoa sekä mahdollistaa saumattomat ja multimodaaliset matkaketjut. Sähkö- ja robottiautojen yleistymisen aiheuttamia muutoksia Helsingissä kaupunkilaisten, yritysten, infrastruktuurin ja kaupunkitilan käytön kannalta selvitetään osana Älyliikenne Helsingissä -kehittämissuunnitelman päivittämistä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Mikko Lehtonen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37117
mikko.j.lehtonen(a)hel.fi



Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Toivomusponsi

Hyväksyessään 27.9.2017 Helsingin kaupunkistrategian 2017 - 2021 kaupunginvaltuusto hyväksyi seuraavan Jenni Pajusen toivomusponnen:

”Selvitetään laaja-alaisesti mitä muutoksia sähkö- ja robottiautojen yleistymisen tarkoittaa Helsingissä kaupunkilaisille, yrityksille, infrastruktuurille ja kaupunkitilan käytölle.”

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkiympäristölautakuntaa antamaan kaupunginhallitukselle lausunnon toivomusponnesta 31.1.2018 mennessä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Mikko Lehtonen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37117
mikko.j.lehtonen(a)hel.fi

Oheismateriaali

1 HEL 2017-009006 Pajunen Jenni, toivomusponsi 7, Kvsto 27.9.2017
asia 3

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 277

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallituksen elinkeinojaostolle toimitilatontin varauksen jatkamiseksi Art Hotel Helsinki Oy:lle (Länsisatama, Jätkäsaari, tontti 20816/2)

HEL 2013-014869 T 10 01 01 00

Välimerenkatu 18

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallituksen elinkeinojaostolle Helsingin kaupungin 20. kaupunginosan (Länsisatama) korttelin nro 20816 tontin nro 2 varauksen jatkamista Art Hotel Helsinki Oy:lle (Y-tunnus 2462444-0) hotelli-, liike- ja palvelutilojen suunnittelua varten 31.12.2019 saakka entisin ehdoin.

Käsittely

Vastaehdotus:

Mai Kivelä: Esitän seuraavan vastaehdotuksen:

Päätösehdotukseen lisätään uusi seuraavan sisältöinen viimeinen virke: Samalla varauksensaajaa muistutetaan siitä, että mahdollisesta ostoptiosta päätetään erikseen.

Kannattaja: Silvia Modig

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Mai Kivelän vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna

Jaa-äännet: 7

Sirpa Asko-Seljavaara, Nuutti Hyttinen, Atte Kaleva, Risto Rautava, Laura Rissanen, Anni Sinnemäki, Osmo Soininvaara

Ei-äännet: 6

Eveliina Heinäluoma, Kaisa Hernberg, Mai Kivelä, Jape Lovén, Silvia Modig, Tuomas Rantanen

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 7 - 6.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja



12.12.2017

Mikko Aho

Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, johtava tonttiasiamies, puhelin: 09 310 36441
ilkka.aaltonen(a)hel.fi

Liitteet

1 Sijaintikartta

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Varauksensaaja

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hakemus

Art Hotel Helsinki Oy pyytää 12.10.2017 päivätyssä hakemuksessa Jätkäsaaren tontin 20816/2 suunnitteluvarauksen jatkamista taidehotellin suunnittelua varten. Hankkeen suunnittelu on edennyt hyvin aikaisemman varauspäätöksen ehtojen mukaisesti. Viivästys aiheutuu hankkeen laajentumisen edellyttämästä asemakaavamuutoksesta. Hakemus on oheismateriaalissa.

Asemakaava- ja tonttitiedot

Alueella on voimassa asemakaavan muutos nro 11770, joka on tullut voimaan 7.8.2009.

Tontti on tarkoitettu toimitilarakennuksille (KTY) ja sen pinta-ala on 893 m² ja rakennusoikeus 4 200 k-m². Hankkeen edellyttämä poikkeuslupa on saanut lainvoiman 20.10.2014.

Tontin maanalaiseen osaan kohdistuu pitkäaikainen maanvuokrasopimus, joka on otettava suunnittelussa huomioon ja joka tullaan ottamaan huomioon myös tontin pitkäaikaisessa maanvuokrasopimuksessa tai muussa luovutuksessa.

Sijaintikartta on liitteenä 1.



Hakijan ja hankkeen kuvaus

Art Hotel Oy on perustettu taidehotellihanketta varten ja merkitty kaupparekisteriin 27.2.2012. Yhtiön omistajiin kuuluu sekä taiteen että hoteliliiketoiminnan ammattilaisia.

Hotellioperaattorin ja –sijoittajan kanssa on allekirjoitettu 13.6.2017 esisopimus. Suunnitelmassa 151 hotellihuonetta 9 kerroksessa ja rakennuksen laajuus olisi noin 5500 k-m². Suunnitelma edellyttää uutta asemakaavamuutosta, joka on vireillä. Rakentaminen on tarkoitus aloittaa vuonna 2018, jolloin hotelli valmistuisi vuonna 2020. Viitesuunnitelma oheismateriaalissa.

Varausesitys ja perustelut

Art Hotel Helsinki Oy:n tontin 20816/2 varaushakemuksessa esitetty hanke tukisi matkailualaa ja toteuttaisi siten osaltaan kaupungin elinkeinostrategiaa.

Tontti on ollut varattuna hakijalle vuoden 2014 alusta alkaen. Varauksen jatkaminen 31.12.2019 saakka mahdollistaisi hankkeen jatkosuunnittelun asemakaavamuutoksen ajan.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, johtava tonttiasiamies, puhelin: 09 310 36441
ilkka.aaltonen(a)hel.fi

Liitteet

1 Sijaintikartta

Oheismateriaali

1 Viitesuunnitelma
2 Hakemus Art Hotel 2017

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Varauksensaaja

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



Tiedoksi

Kanslia - Sääntö
Kymp - Immonen, Vainikka

Päätöshistoria

Kiinteistölautakunta 04.05.2017 § 216

HEL 2013-014869 T 10 01 01 00

Kiinteistökartta 49/671 495, Välimerenkatu 18

Päätös

Kiinteistölautakunta päätti jatkaa Helsingin kaupungin 20. kaupunginosan (Länsisatama) korttelin nro 20816 tontin nro 2 varausta Art Hotel Helsinki Oy:lle (Y-tunnus 2462444-0) hotelli-, liike- ja palvelutilojen suunnittelua varten 31.1.2018 saakka seuraavin ehdoin:

1

Varauksensaajan on käynnistettävä rakennuslupakuvien suunnittelu 31.10.2017 mennessä ja ilmoitettava siitä kiinteistöviraston tonttiosastolle.

2

Varauksensaajan on suunnittelussa huomioitava liitteenä nro 6 olevan rasitesopimuksen ehdot.

3

Muilta osin noudatetaan entisiä ehtoja.

(L1120-89R)

30.06.2016 Ehdotuksen mukaan

11.06.2015 Ehdotuksen mukaan

12.12.2013 Ehdotuksen mukaan

Esittelijä

osastopäällikkö
Sami Haapanen

Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, johtava tonttiasiamies, puhelin: 09 310 36441



ilkka.aaltonen(a)hel.fi

Kaupunginhallitus 20.01.2014 § 73

HEL 2013-014869 T 10 01 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti varata Art Hotel Helsinki Oy:lle 20. kaupunginosan (Länsisatama) korttelin nro 20816 tontin nro 2 hotelli-, liike- ja palvelutilojen suunnittelua varten 30.06.2015 saakka ja muutoin seuraavin ehdoin:

1

Tontille tuleva rakennus on suunniteltava yhteistyössä kaupunkisuunnitteluviraston, rakennusvalvontaviraston, alueen toteutusprojektin ja kiinteistöviraston kanssa.

2

Varauksensaajan on toimitettava tonttiosastolle 31.12.2014 mennessä selvitys hankkeen toteutuskelpoisuudesta.

3

Varauksensaaja on tietoinen siitä, että varattavaan tonttiin kohdistuu kiinteistölautakunnan päätöksen 16.5.2013 (262 §) mukainen maanalainen maanvuokraoikeus Jätkäsaaren Pysäköinti Oy:lle yhteispysäköintilaitosta ja yhteisväestönsuojatiloja varten. Maanalainen vuokraus on otettava huomioon suunnittelussa ja mahdollisessa tontin pitkäaikaisessa maanvuokrasopimuksessa tai muussa luovutuksessa.

4

Mikäli kiinteistölautakunta ei perustellusta syystä toisin päättä, varattavan tontin luovutusehtoihin tullaan liittämään soveltuvin osin liitteenä 1 olevan "Jätkäsaaren lisäehdot" -asiakirjan mukaiset ehdot mm. Jätkäsaaren alueen jätteen putkikeräysjärjestelmästä, rakentamisen logistiikkayhteistyöstä, yhteismarkkinoinnista ja rakennuksiin mahdollisesti toteuttavista tele- ja sähkökaapeista.

5

Kaupunki ei vastaa vahingosta, mikä varauksensaajalle saattaa aiheutua siitä, ettei tonttia koskevaa vuokrasopimusta tai kauppakirjaa saada aikaan.

Esittelijä



12.12.2017

apulaiskaupunginjohtaja
Hannu Penttilä

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi



§ 278

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle alueen varaamiseksi moskeija ja monitoimikeskus -hankkeen toteutusedellytysten jatkoselvittämistä sekä arkkitehtikilpailun järjestämistä varten (Sörnäinen, Hanasaari)

HEL 2015-009000 T 10 01 01 00

Sörnäisten rantatie, Hanasaarenkatu

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus ei varaa hakijoille aluetta moskeija ja monitoimikeskus -hankkeen jatkoselvittämistä varten.

Päätöksen perustelut

Kaupunkiympäristölautakunta pitää tärkeänä, että Helsingin muslimiyhteisöjen toiminnan edellytyksistä huolehditaan osana suomalaista yhteiskuntaa sekä osana pääkaupungin roolia mm. asianmukaisten tilojen osalta. Nyt käsittelyssä olevan hankkeen laajuus ja yhä avoimena olevat kysymykset ja epävarmuustekijät, ennen kaikkea rahoituksen alkuperä sekä mahdolliset rahoituslähteiden vaikutukset, eivät kuitenkaan ole kestävä pohja tälle toteuttamisratkaisulle. Siksi lautakunta katsoo, että tämän hankkeen osalta ei ole etenemismahdollisuuksia.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Käsittely

Vastaehdotus:

Anni Sinnemäki: Esitän seuraavan vastaehdotuksen:

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus ei varaa hakijoille aluetta moskeija ja monitoimikeskus -hankkeen jatkoselvittämistä varten.

Päätöksen perustelut:

Kaupunkiympäristölautakunta pitää tärkeänä, että Helsingin muslimiyhteisöjen toiminnan edellytyksistä huolehditaan osana suomalaista yhteiskuntaa sekä osana pääkaupungin roolia mm. asianmukaisten tilojen osalta. Nyt käsittelyssä olevan hankkeen laajuus ja yhä avoimena olevat kysymykset ja epävarmuustekijät, ennen kaikkea rahoituksen alkuperä sekä mahdolliset rahoituslähteiden vaikutukset, eivät kuitenkaan



12.12.2017

ole kestävä pohja tälle toteuttamisratkaisulle. Siksi lautakunta katsoo, että tämän hankkeen osalta ei ole etenemismahdollisuuksia.

Kannattaja: Risto Rautava

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Anni Sinemäen vastasehdotuksen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Sami Haapanen, Tonttipäällikkö, puhelin: 09 310 36437
sami.haapanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Varausaluekartta
- 2 Hakemus liitteineen
- 3 The Islamic Society in the Kingdom of Bahrainin kirje 22.11.2017
- 4 Sijaintikartta ja kopio kaavakartasta
- 5 Lausunto TUKES 26.5.2015
- 6 Kaupunginhallituksen päätös 2.3.2016
- 7 Siirtolaisinstituutin lausunto 15.5.2017
- 8 Tiivistelmä siirtolaisinstituutin lausunnosta ja esimerkkikohteet
- 9 Sisäministeriön lausunnot 12.10.2015 ja 6.9.2017
- 10 Ulkoasiainministeriön lausunto 8.9.2017
- 11 Opetus- ja kulttuuriministeriön lausunto 4.10.2017
- 12 Varauksen lisäehdot
- 13 Massoittelututkielma

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Varauksensaaja

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 1
Liite 12

Esitysehdotus

A

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus varaa Suomen Muslimiliitto ry:lle (Y-tunnus 2425453-1), Suomen Musliminaiset ry:lle (PRH rek. 201.546) sekä Kulttuuri- ja uskontofoorumi FOKUS ry:lle (Y-tunnus 0221225-0) perustettavan Oasis



Keskussäätiön lukuun (jäljempänä ”varauksensaaja”) jäljempänä mainitun alueen moskeija ja monitoimikeskus -hankkeen toteutusedellytysten jatkoselvittämistä ja arkkitehtikilpailun järjestämistä varten 31.12.2019 saakka seuraavin ehdoin:

1. Varausalue, hankkeen keskeinen sisältö ja vaiheittainen toteutus

a)

Varausalue käsittää liitteen nro 1 mukaisen Helsingin kaupungin 10. kaupunginosan Sörnäisten rantatien ja Hanasaaren voimalaitoksen väliin sijoittuvan likimääräisen alueen (pinta-ala noin 7 578 m²).

b)

Hankkeen keskeisenä lähtökohtana ja tavoitteena on vähemmistöjen yhdenvertaisuuden, kulttuurien välisen vuoropuhelun ja moninaisuuden sekä yhteiskuntarauhan edistäminen toteuttamalla kaikille avoin palvelu-, dialogi- ja kulttuurikeskus (monitoimikeskus) sekä moskeija. Hankkeen jatkovalmistelun tulee olla avointa ja vuorovaikutteista.

Varauksensaaja on velvollinen jatkosuunnittelussa ja siihen liittyvässä vuorovaikutuksessa noudattamaan hakemuksessaan ja sen liitteissä kuvattua menettelyä. Erityistä huomiota tulee kiinnittää muslimiyhteisöjen osallistamiseen ja kohtaamiseen muiden väestönsien kanssa sekä yleisesti avoimeen tiedottamiseen ja vuorovaikutukseen. Lisäksi tarjottavien palveluiden tuottamisessa tulee muun ohella huomioida potentiaalisten käyttäjien etniset taustat siten, että kynnys palveluiden käyttämiselle on mahdollisimman matala.

Hankkeen keskeisiä tavoitteita ovat lisäksi mm.:

- Toimia julkisen sektorin palvelujärjestelmää täydentävänä kolmannen sektorin palveluntarjoajana.

- Edistää muslimiyhteisöjen sekä eri kulttuurien, uskontojen ja katsojien välistä arjen ja kansallisen sekä kansainvälisen tason vuoropuhelua ja yhteistoimintaa ja tukea koulutuksen järjestämistä.

- Edistää imaamien koulutusta Suomessa.

- Ylläpitää kaikille avointa suomalaista moskeijaa suomalaisen muslimiyhteisön ohjauksessa.

- Edistää muslimiyhteisön omaa toimintaa ja rakentaa erityisesti lasten ja nuorten identiteettiä suomalaisen yhteiskunnan jäsenenä segregaatien ehkäisemiseksi ja kotoutumisen parantamiseksi.



12.12.2017

Varauksensaaja on velvollinen huolehtimaan, että hankkeen ja sitä varten perustettavien organisaatioiden päätöksenteko säilyy ulkoisesta ohjauksesta riippumattomana siten, ettei hankkeen tavoitteiden toteutuminen vaarannu.

Hankkeesta vastaavien organisaatioiden toiminnan tulee täyttää Suomen lainsäädännössä sekä mahdollisissa viranomaisluvuissa ja -ohjeissa asetetut vaatimukset.

c)

Hankkeen enimmäiskoko on noin 16 000 k-m². Hankkeen jatkosuunnittelun ja jäljempänä mainitun arkkitehtikilpailun lähtökohtana on hankkeen toteuttaminen vaiheittain. Ensimmäisen vaiheen laajuus on enintään noin 8 000 k-m². Tiloista vähintään noin 5 000 k-m² on toteutettava monitoimikeskuksen tiloina.

Ellei erikseen kaupungin kanssa toisin sovita, vastaisuudessa tarkemmin määritettävän hankkeen toisen vaiheen toteuttaminen on mahdollista aikaisintaan kahden vuoden kuluttua siitä, kun ensimmäinen vaihe on valmistunut ja otettu käyttöön. Toisen vaiheen toteuttamisen edellytyksenä on, että ensimmäinen vaihe on toteutettu varaus- ja tontinluovutusehtoja noudattaen. Lisäksi edellytyksenä on, että toisessa vaiheessa toteutettavaksi tarkoitetuille tiloille on riittävästi kysyntää ja varauksensaaja esittää tästä kysynnästä kaupungille selvityksen.

Toisen vaiheen rakentamisen aloittamisen hyväksymisestä sekä sen ehtoista päättää kaupunkiympäristölautakunta.

2. Arkkitehtikilpailu

a)

Varauksensaaja on velvollinen yhteistyössä kaupungin kanssa kustannuksellaan järjestämään hankkeesta kansainvälisen arkkitehtikilpailun kaupunkiympäristön toimialan asemakaavapalveluiden tarkemmin antamien ohjeiden mukaisesti.

Varauksensaaja on tietoinen, että rakennuksen arkkitehtuurille ja toteutukselle asetetaan kaupungin puolesta muun ohella seuraavat tavoitteet:

- Hankkeen tulee sopia arkkitehtuuriltaan Helsingin kaupunkikuvaan ja hankkeen tulee kokonaisuudessaan edustaa arkkitehtuuriltaan tämän hetkistä kansainvälistä huippua.

- Hankkeen tulee olla toteutettavissa vaiheittain.



12.12.2017

- Hankkeen tulee huomioida Hanasaaren voimalaitoksen toimintaedellytykset voimalaitostoiminnan päättymiseen asti.

b)

Mikäli kaupunki päättää vastaisuudessa lopullisesta toteutukseen tähtäävästä tonttivarauksesta, hanke tulee suunnitella ja toteuttaa laadittavan asemakaavan sekä arkkitehtikilpailun voittaneen ehdotuksen mukaisesti tai vähintään siinä esitettyä laatutasoa ja perusratkaisuja noudattaen.

c)

Varauksensaaja on velvollinen esittämään seikkaperäisen selvityksen arkkitehtikilpailun rahoituksen järjestämisestä kaupunkiympäristön toimialan maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelun hyväksyttäväksi jäljempänä kohdassa 5 mainittuun määräaikaan mennessä. Rahoituksen osalta tulee noudattaa jäljempänä kohdassa 3 mainittuja periaatteita.

3. Rahoituksen järjestäminen

a)

Hankkeen rahoituksen järjestämisessä ja kerättävien varojen käytössä tulee noudattaa Suomen lainsäädännössä ja Suomea velvoittavissa kansainvälisissä sopimuksissa asetettuja vaatimuksia. Rahoituksen järjestämisessä tulee huolehtia, että hanke ja sitä varten perustettavat organisaatiot säilyvät rahoittajista riippumattomana siten, ettei hankkeen tavoitteiden toteutuminen vaarannu.

Riittävän investointirahoituksen lisäksi varauksensaajan tulee investointirahoituksen järjestämisen yhteydessä varmistaa hankkeelle käytön aikainen rahoitus, joka vastaa vähintään 15 vuoden arviotavissa olevaa käyttömenoa.

Hankkeen rahavirtojen käsittely ja hallinnointi tulee antaa Suomessa pankkitoimintaa harjoittavan tunnetun ja hyvämaineisen pankin hoidettavaksi.

b)

Varauksensaaja on velvollinen toimittamaan kaupunkiympäristön toimialan maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelulle hankkeen investointi- ja käyttörahoitusta koskevan rahoitussuunnitelman jäljempänä kohdassa 5 mainittuun määräaikaan mennessä. Rahoitussuunnitelman tulee sisältää ainakin:



12.12.2017

- Ulkopuolisen asiantuntijan laatima arvio hankkeen investointi- ja käyttömenoista.
- Rahoituksen lähteet nimettyinä ja rahoittajien esittämin sitoumuksin varmistettuina sekä tiedot rahoittajien rahoituksen antamiselle mahdollisesti asettamista ehdoista. Selvityksen tulee olla seikkaperäinen siten, että rahoituksen lähteet ja rahoitukselle mahdollisesti asetettavat ehdot voidaan luotettavasti todentaa.
- Kuvaus rakennusprojektin organisaatiosta sekä rahavarojen käsitteilystä vastaavat tahot/organisaatiot nimettyinä ja projektin investointi- ja käyttötalouden hallinnan käytänteet kuvattuina.
- Selvitys toimenpiteistä, joilla hankkeen ja sitä varten perustettavien organisaatioiden päätöksenteon riippumattomuus rahoittajista varmistetaan sekä selvitys toimenpiteistä, joilla varmistetaan, että rahoitus on avointa ja vastaa Suomen lainsäädännössä ja Suomea velvoittavissa kansainvälisissä sopimuksissa asetettuja vaatimuksia.
- Riskianalyysi hankkeen taloudellisista (investointi- ja käyttötalous) ja muista keskeisistä riskeistä ja selvitys riskeihin varautumisesta.
- Muut kaupunkiympäristön toimialan maaomaisuuden kehittäminen ja tontit –palvelun mahdollisesti pyytämät tarkentavat selvitykset hankkeen ja sen rahoituksen uskottavuuden arvioimiseksi.

c)

Kaupungilla on oikeus antaa rahoitussuunnitelma ulkopuolisen asiantuntijan arvioitavaksi.

Kaupungilla on oikeus seuraamuksitta määrätä varaus päättymään, mikäli varauksensaaja ei toimita mainittua selvitystä asetetussa ajassa tai selvitystä ei voida pitää hankkeen koko, luonne ja muut tekijät huomioiden uskottavana tai rahoitus on muutoin ristiriidassa hankkeelle asetettujen tavoitteiden kanssa tai vaarantaa näiden tavoitteiden toteutumisen. Rahoitussuunnitelman hyväksymisestä päättää kaupunkiympäristölautakunta.

4. Perustettava säätiö

Varauksensaaja on yhteistyössä Suomi-Bahrain ystävyysseura ry:n (Y-tunnus 2689789-9) kanssa velvollinen perustamaan hanketta varten Oasis Keskussäätiö -nimisen säätiön jäljempänä kohdassa 5 esitettyyn määräaikaan mennessä. Perustettavan säätiön toiminnan tarkoitus ei saa olla ristiriidassa edellä kohdassa 1 b mainittujen hankkeen keskeisten tavoitteiden kanssa.



Säätiön säännöistä tulee ilmetä, että säätiö toimii ulkoisesta ohjauksesta riippumattomana siten, etteivät edellä mainittujen tavoitteiden toteutuminen vaarannu.

Säätiöllä tulee olla sen sääntöihin perustuva valtuuskunta, joka seuraa säätiön toimintaa ja jolla on tätä varten riittävät tiedonsaantioikeudet. Kaupungille tulee säätiön säännöissä varata oikeus nimetä valtuuskuntaan kaksi asiantuntijajäsentä.

5. Välitavoitteet

a)

Varauksensaaja on velvollinen edistämään hanketta aktiivisesti ja noudattamaan seuraavia välitavoitteita ja niille asetettuja määräaikoja:

- Lopullinen selvitys arkkitehtikilpailun ja mahdollisten muiden jatkoselvitysten rahoituksesta kolmen (3) kuukauden kuluessa siitä, kun kaupunginhallitus on päättänyt tästä varauksesta.
- Hanketta varten perustettavan säätiön tulee olla perustettu ja rekisteröity kuuden (6) kuukauden kuluessa siitä, kun kaupunginhallitus on päättänyt tästä varauksesta.
- Arkkitehtikilpailun julkaiseminen viimeistään kuuden (6) kuukauden kuluessa siitä, kun kaupunginhallitus on päättänyt tästä varauksesta.
- Lopullisen rahoitussuunnitelman esittäminen kaupunkiympäristölautakunnan hyväksyttäväksi kuuden (6) kuukauden kuluttua arkkitehtikilpailun ratkaisemisesta.

Varauksensaajalla on oikeus saada mainittuihin määräaikoihin pidentystä, mikäli viivästykset johtuvat varauksensaajasta riippumattomasta perustellusta syystä ja varauksensaaja on muutoin noudattanut varauksehtoja.

6. Muut ehdot

a)

Hankkeen jatkoselvittelyn, arkkitehtikilpailun järjestämisen ja mahdollisen jatkosuunnittelun sekä toteutuksen tulee tapahtua tiiviissä ja avoimessa yhteistyössä kaupungin ao. toimialojen kanssa sekä tarvittavilta osin myös turvallisuusviranomaisten ja muiden valtion viranomaisten kanssa.

b)



12.12.2017

Varauksensaajalla ei ole oikeutta tämän varauspäätöksen perusteella ryhtyä arkkitehtikilpailun ratkaisemisen jälkeen hankkeen rakennussuunnittelua koskeviin toimenpiteisiin ennen kuin kaupunginhallitus on päättänyt lopullisesta toteutukseen tähtäävästä tonttivarauksesta.

c)

Varauksensaaja on tietoinen, että hanke edellyttää asemakaavan muutosta. Varauksensaaja on lisäksi tietoinen, että varausalue on tällä hetkellä vuokrattu pitkäaikaisella maanvuokrasopimuksella Helen Oy:lle ja hankkeen toteuttaminen edellyttää muun ohella, että alue vapautetaan maanvuokrasopimuksen piiristä kaupungin hallintaan.

Edelleen varauksensaaja on tietoinen, että Hanasaaren voimalaitoksen toiminnan tulee käytössä olevien tietojen mukaan olla lakannut ennen kuin rakennettavat tilat voidaan ottaa käyttöön. Tilat ovat siten todennäköisesti käyttöönotettavissa aikaisintaan vuoden 2024 lopussa, ellei ao. viranomaisten kanssa toisin sovita.

Kaupunki ei vastaa varauksensaajalle eikä kolmannelle mahdollisesti aiheutuvasta vahingosta eikä haitasta, mikäli hankkeen toteuttamiseksi vaadittava asemakaava ei tule voimaan tai aluetta ei muutoin saada rakentamiskelpoiseksi.

d)

Hanke toteutetaan varauksensaajan kokonaisvastuuperiaatteella. Varauksensaaja vastaa siten kaikista hankkeen kustannuksista.

Varauksensaaja on tietoinen, että kaupungin toimialat päättävät mahdollisesta osallistumisesta hankkeeseen kukin erikseen eikä kaupunki siten tällä varauspäätöksellä sitoudu esimerkiksi hankkeen suunnittelu- tai rakentamiskustannuksiin eikä palveluiden tuottamiseen rakennettavissa tiloissa.

e)

Kaupunki ilmoittaa, että varattavan alueen maaperä ja pohjavesi ovat pilaantuneet. Pilaantuneen alueen puhdistussuunnittelun toteuttaa kaupunki koko alueen suunnittelun edellyttämässä aikataulussa. Varauksensaajan on otettava huomioon puhdistussuunnitelman ratkaisut omissa suunnitelmissaan ja hankkeen toteutuksessa. Puhdistussuunnitelmalla saattaa olla vaikutusta muun muassa kohteen rakenteellisiin ja taloteknisiin ratkaisuihin tai mahdollisen kellarikerroksen käyttötarkoitukseen. Pilaantuneiden maiden puhdistamisessa ja näistä mahdollisesti johtuvien kustannusten korvaamisessa noudatetaan kaupungin tavanomaista menettelyä ja tavanomaisia ehtoja. Edelleen kaupunki il-



moittaa, että alueen rakentamiskelpoiseksi saattaminen voi edellyttää muita esirakentamistoimenpiteitä, joiden suorittamisella voi olla vaikutusta hankkeen rakentamisen käynnistymisen ja käyttöönoton aikatauluun.

f)

Lisäksi noudatetaan soveltuvin osin liitteenä nro 12 olevia varausehtoja.

g)

Kaupungilla on oikeus seuraamuksitta päättää varaus, mikäli varauksensaaja ei noudata varausehtoja, varausehdoissa asetettuja määräaikoja tai sitä, mitä varausehtojen perusteella on määrätty. Kaupungilla on edelleen oikeus seuraamuksitta päättää varaus, mikäli varauksensaaja ryhtyy toimenpiteisiin, jotka vaarantaisivat hankkeelle asetettujen tavoitteiden tai varausehtojen toteutumisen.

Kaupunkiympäristön toimialan maaomaisuuden kehittäminen ja tonttipalvelulla on oikeus tehdä varausehtoihin vähäisiä muutoksia ja korjauksia sekä perustellusta syystä päättää mahdollisista täydennyksistä.

Tämä suunnitteluvaraus siirtyy kaikkine ehtoineen ilman eri päätöstä hanketta varten perustettavan Oasis Keskussäätiön nimiin, kun säätiön on perustettu ja merkitty säätiörekisteriin. Varauksensaaja on velvollinen ilmoittamaan säätiön rekisteröinnistä viipymättä kaupunkiympäristön toimialan maaomaisuuden kehittäminen ja tonttipalvelulle. Varaus ei muutoin saa siirtää kolmannelle osapuolelle.

B

Kaupunkiympäristölautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunki sitoutuu erikseen tehtävin päätöksin varaamaan päätöskohdassa A tarkoitetun alueen Oasis Keskussäätiölle moskeija ja monitoimikeskus -hankkeen suunnittelua varten seuraavien edellytysten täytyessä ja seuraavin ehdoin:

1. Toteutukseen tähtäävän tonttivarauksen edellytykset

a)

Kaupunkiympäristölautakunta on hyväksynyt hankkeen rahoitussuunnitelman.

b)

Varauksensaaja on noudattanut varausehtoja ja sitä, mitä niiden perusteella on mahdollisesti määrätty.



c)

Alueen varaamiselle ja hankkeen toteuttamiselle ei ole ilmennyt jatko-selvittelyssä maankäytöllisiä, teknisiä tai muita vastaavia esteitä.

2. Toteutuksen tähtäävän tonttivarauksen ehdot

a)

Kaupunginhallitus päättää toteutukseen tähtäävän tonttivarauksen ehdoista.

Mikäli kaupunginhallitus ei perustellusta syystä toisin päättä, varsinainen varausaika on tällöin 31.12.2023 saakka. Kaupunki voi jatkaa varauksensaajausta riippumattomasta syystä ja varauksensaaja on noudattanut varauksehtoja.

Varauksensaaja on tietoinen, että toteutukseen tähtäävän tonttivarauksen ehtoihin sisällytetään soveltuvin osin päätöskohdassa A mainitut ehdot sekä muut kaupungin tarpeelliseksi katsomansa ehdot.

C

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tiivistelmä

Suomen Muslimiliitto ry, Kulttuuri- ja uskontofoorumi FOKUS ry sekä Suomen Musliminaiset ry ovat jättäneet kaupungille 20.1.2015 päivätyn hakemuksen, jolla hakijat pyytävät, että heille varattaisiin perustettavan Oasis Keskussäätien lukuun alue moskeijan ja monitoimikeskuksen suunnittelua varten. Alue sijoittuisi Sörnäisten rantatien ja Hanasaaren voimalaitoksen väliin ja on pinta-alaltaan noin 7 578 m².

Hakemuksen mukaan hankkeen tavoitteena on perustaa kaikille avoin monitoimikeskus sekä moskeija, jonka toteuttajana toimisi perustettava suomalainen Oasis Keskussäätio. Monitoimikeskuksen tarkoituksena olisi edistää eri kulttuurien ja uskontojen välistä vuoropuhelua sekä tarjota palveluja muslimiyhteisöille ja muille asukkaille. Palvelut olisivat kaikille avoimia, mutta niissä huomioitaisiin muslimien erityistarpeet. Hakemuksen mukaan tavoitteena on erityisesti lasten, nuorten, perheiden ja vanhusväestön palveluiden tarjoaminen yhteistyössä kaupungin ja eri palvelutuottajien välillä. Hakemuksen liitteenä olevan päivitetyn tilaohjelman mukaan rakennuskokonaisuuden kokonaishuoneistoala olisi yhteensä noin 15 000 m², josta moskeijan osuus olisi noin 2 300 m². Muu osuus hankkeesta olisi monitoimikeskuksen tiloja sisältäen mm.



12.12.2017

koulutus-, konferenssi-, toimisto-, liikunta- ja muita vastaavia tiloja. Hakijoiden arvion mukaan hankkeen investointikustannukset olisivat suuruusluokaltaan noin 116 miljoonaa euroa ja vuotuiset käyttömenot noin 6-7 miljoonaa euroa.

Hakemukseen perustuen kaupunkiympäristön toimialan maaomaisuuden kehittäminen ja tontit –palvelu (Make-palvelu) on neuvotellut hakijoiden kanssa kaupungin mahdollisuuksista osoittaa alue hankkeen tarpeisiin. Hankkeen toteutusedellytysten ja vaikutusten selvittämiseksi Make-palvelu on pyytänyt asiantuntijalausunnot Siirtolaisuusinstituutilta sekä kolmelta ministeriöltä.

Asiantuntijalausunnoista ilmenevällä tavalla moskeija ja monitoimikeskus -hankkeeseen ja sen toteutumiseen liittyy avoimia kysymyksiä ja epävarmuustekijöitä, joita ei voida kaikilta osin kaupungin toimesta hallita tai poistaa. Merkittävimmät riskit liittyvät hankkeen rahoitukseen ja mahdollisen ulkomaisen rahoituksen vaikutuksiin. Onnistuessaan hankkeella olisi kuitenkin esittelijän näkemyksen mukaan mahdollisuus edistää merkittävällä tavalla Helsingin kaupungin ja suomalaisen yhteiskunnan keskeisten arvojen toteutumista, joita myös kaupungin uusi kaupunkistrategia ilmentää.

Saatujen selvitysten perusteella voidaan todeta, että hanke voisi onnistuessaan ehkäistä syrjäytymistä ja radikalisoitumista. Lisäksi hanke parantaisi myös todennäköisesti muslimiväestölle soveltuvien sosiaali-, koulutus- ja muiden palveluiden saatavuutta sekä tarjoaisi korkeatasoiset puitteet palveluiden tarjonnalle, uskonnon harjoittamiselle ja eri väestönryhmien väliselle vuorovaikutukselle.

Esittelijän mukaan mainituille arvoille ja tavoitteille tulee antaa merkittävä painoarvo varausasiaa sekä siihen liittyviä riskejä ja mahdollisuuksia punnittaessa. Lisäksi esittelijä katsoo, että Helsingin kaupungin rooliin julkisyhteisönä ja pääkaupunkina kuuluu toimia ennakkoluulottomasti sellaisten hankkeiden mahdollistajana, joilla on potentiaalia edistää positiivisia arvoja. Vastaavan tyyppisiä, joskin kokoluokaltaan pienempiä, hankkeita on toteutettu useissa Pohjoismaiden suurkaupungeissa. Moskeijoita ja niiden tarjoamia palveluita voidaankin esittelijän näkemyksen mukaan pitää luontevana osana pääkaupunkiroolia ja monikulttuuristuvaa yhteiskuntaa.

Saatuihin selvityksiin ja suoritettuun kokonaisarviontiin perustuen kaupunkiympäristölautakunnalle esitetään, että lautakunta esittäisi kaupunginhallitukselle liitteenä nro 1 olevan varausaluekartan mukaisen alueen varaamista moskeija ja monitoimikeskus –hankkeen toteutusedellytysten jatkoselvittämistä sekä arkkitehtikilpailun järjestämistä varten. Varaus ei siten vielä tässä vaiheessa oikeuttaisi hanketta varsinaiseen



12.12.2017

toteutukseen tähtäävään rakennussuunnitteluun eikä tontinluovuttamiseen, vaan kyseessä olisi ns. suunnitteluvaraus, joka mahdollistaisi ainoastaan hankkeen toteutusedellytysten jatkoselvittelyn. Suunnitteluvaraus olisi voimassa 31.12.2019 saakka.

Hankkeen lopullisen toteutuskelpoisuuden arviointi voidaan riittävällä tarkkuudella tehdä vasta suunnitteluvarauksen aikana tehtävien rahoitus- ja maankäytöllisten selvitysten valmistuttua. Mikäli hanke osoittautuu tällöin toteutuskelpoiseksi ja on muutoin edennyt varausehtojen mukaisesti eikä rakentamiselle ole jatkoselvityksissä ilmennyt maankäytöllisiä esteitä, on kohtuullista, että kaupunki sitoutuu edistämään hanketta edelleen tontinvarauksin.

Hankkeen keskeiset tavoitteet sisällytettäisiin suunnitteluvarauksen ehtoihin, ja varaajalla olisi velvoite pidättäytyä toimista, jotka vaarantaisivat näiden tavoitteiden toteutumisen. Hankkeen rahoitus- ja muiden riskien hallitsemiseksi sekä avoimuuden varmistamiseksi esitetään, että hanke olisi varausaikana velvollinen toimittamaan kaupungille seikka-peräisen rahoitussuunnitelman, jonka perusteella hankkeen toteutuskelpoisuutta voidaan vastaisuudessa arvioida nykyistä paremmin. Avoimuuden varmistamiseksi hanke olisi varausehtojen mukaan muutoinkin suunniteltava tiiviissä yhteistyössä ja avoimessa vuorovaikutuksessa eri muslimiyhteisöjen sekä viranomaisten kanssa. Hankkeen systemaattisen ja aktiivisen etenemisen varmistamiseksi hankkeelle asetettaisiin varausehdoissa välitavoitteet. Toteutukseen liittyvien riskien hallitsemiseksi hankkeen lähtökohtana olisi myös rakentamisen toteuttaminen vaiheittain ensimmäisen vaiheen ollessa suuruusluokaltaan noin 8 000 k-m².

Suunnitteluvarausasiasta ja mahdollisesta toteutukseen tähtäävästä tonttivarauksesta päättää kaupunginhallitus. Mikäli hanke etenee, hankkeen toteuttamisen edellyttämästä asemakaavan muutoksesta päättäisi aikanaan kaupunginvaltuusto.

Esittelijän perustelut

Hakemus ja hankkeen yleiskuvaus

Suomen Muslimiliitto ry, Kulttuuri- ja uskontofoorumi FOKUS ry ja Suomen Musliminaiset ry pyytävät hakemuksessaan 20.1.2015, että haki-joille varattaisiin perustettavan säätiön lukuun alue Sörnäisten rantatien ja Hanasaaren voimalaitosalueen välistä moskeijan ja monitoimikeskuksen suunnittelua varten.

Hakemuksen mukaan hankkeen tavoitteena on perustaa kaikille avoin monitoimikeskus sekä moskeija, jonka toteuttajana toimisi perustettava suomalainen Oasis Keskussäätiö. Monitoimikeskuksen tarkoituksena



olisi edistää eri kulttuurien ja uskontojen välistä vuoropuhelua sekä tarjota palveluja muslimiyhteisöille ja muille asukkaille. Palvelut olisivat kaikille avoimia, mutta niissä huomioitaisiin muslimien erityistarpeet. Hakijoiden mukaan tavoitteena on erityisesti lasten, nuorten, perheiden, vammaisten ja vanhusväestön palveluiden tarjoaminen yhteistyössä kaupungin ja eri palvelutuottajien välillä sekä segregaaation ehkäiseminen.

Hakemuksen liitteenä olevan alustavan tilaohjelman mukaan hankkeen kokonaislaajuus olisi noin 20 000 k-m². Hakijat ovat toimittaneet syyskuussa 2017 päivitetyn alustavan tilaohjelman. Päivitetyn tilaohjelman mukaan rakennuskokonaisuuden kokonaishuoneistoala olisi yhteensä noin 15 000 m², joka koostuisi pääosin seuraavista tiloista:

- Moskeija (yhteensä noin 2 330 h-m²).
- Koulutus-, dialogi- ja konferenssikeskus sisältäen mm. luokkahuoneita eri käyttötarkoituksiin, auditorion, kirjaston, luentosalin, kokoushuoneita ja näyttelytilan (yhteensä noin 2 330 h-m²).
- Sosiaalikeskus sisältäen mm. nuorisotiloja, päiväkodin, vanhustenkeskuksen, keskuskeittiön ja opetuskeittiön (yhteensä noin 2 550 h-m²).
- Liikuntakeskus sisältäen mm. uimahallitiloja, palloilutiloja ja muita aktiiviteettitiloja (yhteensä noin 2 080 h-m²).
- Vuokrattavia tiloja sisältäen mm. kaupallisia tiloja, hautajaistiloja sekä toimisto-, majoitus-, ravintola-, kahvila- ja juhlatiloja (yhteensä noin 2 470 h-m²).
- Pysäköinti- ja teknisiä tiloja (yhteensä noin 3 665 m²).

Mikäli kaupunki päättää alueen varaamisesta hanketta varten, hakijoiden tarkoituksena olisi järjestää hankkeesta kansainvälinen arkkitehtikilpailu yhteistyössä kaupungin kanssa korkeatasoisen arkkitehtuurin saavuttamiseksi. Kilpailuehdotukset tuotaisiin myös yleisön arvioitaviksi ennen kilpailun ratkaisemista.

Alustavan tilaohjelman mukaan arvioidut investointikustannukset olisivat suuruusluokaltaan noin 116 miljoonaa euroa (noin 7 750 euroa/h-m²). Rakennuksen ylläpitokustannukset olisivat arvion mukaan ensimmäisinä vuosina suuruusluokaltaan noin 1,5 miljoonaa euroa vuodessa. Tämän lisäksi hankkeen käyttötalouteen vaikuttaisivat merkittävästi muut juoksevat kustannukset, kuten esimerkiksi palveluiden tuottamisesta johtuvat kustannukset. Käyttökustannusten suuruusluokka on hakemuksen mukaan yhteensä noin 6-7 miljoonaa euroa vuodessa.



12.12.2017

Hankkeen investointi- ja käyttörahoitus kerättäisiin valtaosin ulkomaisista lähteistä. Hakemuksen liitteenä olevan alustavan rahoitus selvityksen mukaan Bahrainin kuningaskunta toimisi hankkeen rahoituksen järjestämisen keskeisenä yhteistyökumppanina ja se on lupautunut koordinoimaan hankkeen rahoituksen. Bahrainin kuningaskunta on jo myöntänyt hankkeelle alkuvaiheen rahoitusta noin 0,4 miljoonaa euroa ja tämän lisäksi sitoutunut rahoittamaan hanketta noin 0,5 miljoonalla eurolla arkkitehtikilpailun järjestämiseksi. Rahoitus on alkuvaiheessa kanavoitu hankkeelle Suomi-Bahrain ystävyysseura ry:n kautta.

Hakijat ovat toimittaneet kaupungille arkkitehtikilpailun rahoittamista koskevan The Islamic Society in the Kingdom of Bahrainin (Islamic Association) 22.11.2017 päivätyn kirjeen, jonka mukaan se vastaisi hankkeen arkkitehtikilpailuvaiheen rahoittamisesta. Hakijoiden mukaan kyseinen järjestö on yksi kolmesta Bahrainin virallisesta hyväntekeväisyys- ja sosiaalijärjestöstä, joka saa tukensa Bahrainin kuningaskunnalta. Järjestö on toiminut vuodesta 1979. Bahrainin kuningaskunnan lisäksi muita mahdollisia rahoittajia hankkeessa voisivat mahdollisesti olla mm. Marokon kuningaskunta, Yhdistyneet arabiemiirikunnat ja Saudi-Arabia. Rahoitusta hyväksytään kaikissa tilanteissa vain lainsäädännön ja Suomea velvoittavien sopimusten sallimista lähteistä.

Hakijoiden keskeisenä tavoitteena on huolehtia siitä, että hanketta koskeva päätöksenteko säilyy rahoittajista riippumattomana. Rahoituksen laajamittainen kerääminen ja varsinaiset rahoitusneuvottelut voidaan hakijoiden käsityksen mukaan aloittaa kuitenkin vasta, kun kaupunki on myöntänyt tonttiin varauksen/alustavan varauksen.

Hakemuksen mukaan keskeisenä periaatteena on, että hanke on täysin suomalainen, ja sen toiminnasta vastaa itsenäinen Oasis Keskus-säätiö hallituksineen. Säätiön hallinnossa voi olla mukana sekä muslimeja että ei-muslimeja. Säätiön hallitus olisi täysin suomalainen.

Moskeijan toimintaa ohjaisi moskeijaneuvosto, jonka päätökset säätiön hallitus vahvistaa. Moskeijaneuvoston tehtävänä on toimia moskeijan uskonnollisten asioiden neuvonantajana ja ohjaajana sekä huolehtia moskeijan toiminnasta säätiön hallituksen antamien ohjeiden ja määräysten mukaisesti.

Säätiön hallitus voi vahvistaa moskeijaneuvoston ohjesäännön valintakriteereineen. Moskeijaneuvoston jäsenet valitaan paikallisten islamilaisien yhdyskuntien ja yhteisöjen kuulemismenettelyn kautta. Valinnat vahvistaisi säätiön hallitus.

Hankkeen edustajien mukaan hankkeen ydinryhmä on ennen hakemuksen jättämistä ja sen jälkeen käynyt keskusteluja ja alustavia neuvotteluja eri muslimiyhteisöjen, viranomaisten ja mahdollisten yhteistyö-



12.12.2017

kumppaneiden kanssa. Kaupungin kanssa käytyjen neuvottelujen ku-
luessa vuoden 2015 hakemusasiakirjoissa annettuja tietoja on täsmen-
netty ja täydennetty.

Hakemus liitteineen ja täydennyksineen on liitteenä nro 2. The Islamic
Society in the Kingdom of Bahrainin kirje on puolestaan liitteenä nro 3.

Tietoa hakijoista ja perustettava Oasis Keskussäätiö

Moskeija ja monitoimikeskus –hankkeen suunnitteluvarauksen hakijoi-
na toimivat alkuvaiheessa Suomen muslimiliitto ry, Kulttuuri- ja uskon-
tofoorumi FOKUS ry ja Suomen Musliminaiset ry.

Hakijoina alkuvaiheessa toimivat yhdistykset eivät ole uskonnollisia yh-
dyskuntia. Suomen Muslimiliitto ry on 2011 perustettu muslimien suo-
malainen kattojärjestö, jonka tarkoituksena on toimia edunvalvojana ja
yhteisöfoorumina. Yhdistyksen tarkoitus on muun ohella edistää ja val-
voa muslimien perustuslaillisten oikeuksien ja yhdenvertaisuuden to-
teutumista Suomessa ja luoda muslimeita tukevia palvelurakenteita
kestävän kehityksen periaatteella. Yhdistyksellä on saatujen tietojen
mukaan 5 yhteisöjäsentä ja noin 600 jäsentä. Suomen Musliminaiset
ry:n toiminnan tarkoituksena on muun ohella edistää musliminaisten
yhteisöllisyyttä Suomessa ja tarjota neuvontaa sekä tukea kouluttautu-
miseen ja työelämään liittyvissä tilanteissa. Yhdistyksellä on noin 100
jäsentä. Kulttuuri ja uskontofoorumi FOKUS ry on puolestaan puolue-
poliittisesti sitoutumaton 1947 perustettu ekumeenista sekä uskontojen
ja kulttuurien välistä vuoropuhelua edistävä järjestö.

Hankkeen suunnittelun aikana ohjausryhmän jäsenet ovat käyneet kes-
kusteluja eri helsinkiläisten islamilaisten yhdyskuntien kanssa ja järjes-
täneet informaatio- ja keskustelutilaisuuksia. Useita keskusteluja on
käyty myös viranomaisten, poliittisten päättäjien ja muiden niin uskon-
nollisten kuin kansalaisyhteiskunnan toimijoiden kanssa.

Hakijoina alkuvaiheessa toimivat yhdistykset ovat pieniä ja vähävarai-
sia eikä niillä ole itsellään taloudellisia tai muita resursseja hakemuksen
mukaisen moskeija ja monitoimikeskus -hankkeen jatkotyöstämiseksi ja
toteuttamiseksi. Tästä syystä, ja hankkeen rahoituksen sekä hallinnon
tarkoituksenmukaiseksi järjestämiseksi, hanketta varten on perusteilla
Oasis Keskussäätiö, joka vastaisi kokonaisvaltaisesti hankkeen suun-
nittelusta ja toteutuksesta sekä hallinnoinnista. Säätiö tulisi olemaan
suomalainen itsenäinen oikeushenkilö, joka rekisteröidään säätiörekis-
teriin. Hakijat valmistelevat ulkopuolisten asiantuntijoiden kanssa sää-
tiön perustamista ja ovat käyneet neuvotteluja mm. patentti- ja rekisteri-
hallituksen kanssa. Patentti- ja rekisterihallituksen tehtävänä on hyväk-
syä säätiö rekisteriin ja se valvoo Suomessa säätiöiden toimintaa.



12.12.2017

Hankkeen rahoituskanavana on alkuvaiheessa toiminut Suomi-Bahrain ystävyysseura ry, jonka hallitukseen hankkeen ydinryhmään kuuluvat henkilöt kuuluvat. Yhdistys on merkitty yhdistysrekisteriin kesäkuussa 2014. Koska yhdistys on alkuvaiheessa hallinnoinut hankkeelle myönnettyjä varoja, se tulisi säätiön perustamisen edellyttämän alkupääoman haltijana olemaan yhtenä Oasis Keskussäätiön perustajana.

Perustamisen jälkeen säätiön toiminnasta vastaa säätiön hallitus, joka käyttää ylintä päätösvaltaa säätiössä. Säätiöllä on myös valtuuskunta neuvoa antavana elimenä, jonka jäsenenä voi olla suomalaisia muslimeja, rahoittajan edustajia sekä asiantuntijoita. Helsingin kaupunki voisi nimittää kaksi edustajaa valtuuskuntaan.

Lähtötiedot ja selvitykset

Asemakaava- ja tonttitiedot

Ehdotettu hanke sijoittuisi pääosin Sörnäisten Hanasaaren korttelin nro 10574 alueelle nykyisen Hanasaaren voimalaitoksen ja Sörnäisten rantatien väliin. Alueen pinta-ala on noin 7 578 m².

Varattavaksi esitettävä alue kuuluu nykyisellään pääosin asemakaavan nro 10960 alueelle. Kaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 20.6.2007 ja saanut lainvoiman 3.8.2007. Alue on kaavassa merkitty osin liikerakennusten korttelialueeksi (KL) ja osin huoltoaseman korttelialueeksi (LH). Moskeija ja monitoimikeskus -hankkeen toteuttaminen edellyttäisi muun ohella em. asemakaavan muuttamista.

Varattavaksi esitettävä alue on vuonna 2008 voimaan tulleessa Sörnäistenrannan ja Hermanninrannan osayleiskaavassa nro 11650 osoitettu palveluiden ja hallinnon alueeksi merkinnällä P. Alueen välittömään läheisyyteen sen kaakkoispuolelle on osayleiskaavassa osoitettu asuntorakentamista. Hanasaaren alue tulee voimalatoiminnan päätyttyä tulevaisuudessa kehittymään tehokkaana kantakaupunkimaisena ja merellisenä asutopainotteisena alueena.

Sijaintikartta ja kaavakartat ovat liitteenä nro 4. Varausaluekartta on liitteenä nro 1.

Alue ei ole nykyisellään teknisesti rakentamiskelpoinen. Hankkeen toteuttaminen edellyttää olemassa olevien kunnallisteknisten johtojen siirtoja ja todennäköisesti maaperän puhdistamista sekä mahdollisesti muita esirakentamistoimenpiteitä. Lisäksi Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukesin 26.5.2015 päivätyn lausunnon mukaan Tukes ei Hanasaaren voimalaitoksesta johtuvien turvallisuusriskien vuoksi suosittelle kokoontumistilojen sijoittamista alueelle. Alueelle mahdollisesti toteutettavien tilojen käyttöönotto edellyttää siten todennäköisesti, että Hana-



saaren voimalaitoksen toiminta on lakannut. Kaupunginvaltuusto on 2.12.2015 (332 §) päättänyt, että Hanasaaren voimalaitoksen toiminta lakkautetaan vuoden 2024 loppuun mennessä. Tukesin lausunto on liitteenä nro 5.

Alueen hallinta

Osa varausalueesta on vuokrattu Helen Oy:lle 1.1.2015 – 31.12.2044 väliseksi ajaksi sähköverkkotoimintaa ja energiahuoltoa varten. Moskeija ja monitoimikeskus -hankkeen toteuttaminen edellyttää, että alue vapautetaan mainitun maanvuokrasopimuksen piiristä kaupungin vapaaseen hallintaan.

Hankkeesta saadut selvitykset ja lausunnot sekä kaupunginvaltuuston päätös

Esittelijä toteaa, että varausasian valmistelun kuluessa kaupunkiympäristön toimialan maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu (Make-palvelu) on pyytänyt lausunnot sisäasiainministeriöltä, ulkoasiainministeriöltä sekä opetus- ja kulttuuriministeriöltä hankkeen toteutuskelpoisuuden ja vaikutusten arvioimiseksi. Kaikki ministeriöt toimittivat lausuntonsa. Lisäksi Make-palvelu on teettänyt Siirtolaisuusinstituutilta suunnitellusta hankkeesta asiantuntijalausunnon, jonka laatimisen yhteydessä järjestettiin myös eri muslimiyhteisöille suunnattu keskustelutilaisuus. Mainittujen lausuntojen keskeinen sisältö on referoitu jäljempänä.

Siirtolaisuusinstituutin asiantuntijalausunto on liitteenä nro 7 ja lausunnon tiivistelmä sekä selvitys pohjoismaisista esimerkkikohteista liitteenä nro 8. Sisäasiainministeriön lausunnot (12.10.2015 ja täydennys 6.9.2017) ovat liitteenä nro 9, ulkoasiainministeriön lausunto liitteenä nro 10 ja opetus- ja kulttuuriministeriön lausunto liitteenä nro 11.

Make-palvelu on lokakuussa 2017 järjestänyt muslimien uskonnollisille yhdyskunnille ja yhdistyksille suunnatun keskustelutilaisuuden, johon kutsuttiin hankkeen edustajien lisäksi 18 eri yhdyskunnan/yhdistyksen edustajat. Kutsuille varattiin lisäksi mahdollisuus esittää kirjallisesti kannanottonsa moskeija ja monitoimikeskus -hankkeesta ja muslimien tilanteesta yleisesti Suomessa ja Helsingissä. Tiivistelmä saaduista kannanotoista on lautakunnan oheismateriaalina.

Make-palvelu on lisäksi järjestänyt erillisen kaupungin keskeisille toimialoille suunnatun keskustelutilaisuuden sekä lisäksi pyrkinyt keskusteluihin kartoittamaan eri viranomaisten näkemyksiä hankkeesta.

Siirtolaisuusinstituutin lausunto



Siirtolaisuusinstituutin mukaan suunniteltu moskeija ja monitoimikeskus -hanke toteutuessaan vaikuttaisi todennäköisesti myönteisesti muslimien integraatioon Suomessa, edistäisi uskontojen välisiä suhteita ja enemmänkin vähentäisi kuin lisäisi radikalisoitumisen riskiä, sillä uskonnollinen radikalisoituminen tapahtuu nykyään internetissä tai pienissä rukoushuoneissa eikä järjestäytyneen laajamittaisen uskonnonharjoittamisen piirissä. Lisäksi moskeija toimisi osoituksena muslimien hyväksytystä ja näkyvästä läsnäolosta Suomessa.

Hankkeen suurimpana haasteena on Siirtolaisuusinstituutin mukaan rahoitus, jonka kokonaisvaltainen arviointi on tämän hetkisillä tiedoilla mahdotonta. Hankkeen rahoitus joudutaan todennäköisesti keräämään ulkomaisista lähteistä, koska Suomen muslimiyhteisö on varsin vähävarainen ja uskonnolliset syyt vaikeuttavat lainan ottamista. Ulkomaisen rahoituksen lähde voi olla vaikea selvittää, jolloin uhkana on, että rahoituksen kautta ulkomaiset toimijat pyrkisivät vaikuttamaan moskeijan toimintaan ja levittämään sitä kautta konservatiivista tai jyrkkää islamin tulkintaa.

Toisena haasteena on Suomen hajautunut muslimiyhteisö, jolla on erilaisia tarpeita moskeijaa ja monitoimikeskusta kohtaan. Osa yhteisöstä kaipaisi nimenomaan muslimeille kohdennettua toimintaa, kun taas osa haluaisi moskeijan ja monitoimikeskuksen tuovan yhteen muslimeja ja ei-muslimeja. Näiden painotusten välinen suhde on vielä avoinna. Keskitetty moskeija saattaisi myös johtaa erilaisiin jännitteisiin muslimiryhmien keskinäisissä suhteissa ja aiheuttaa esimerkiksi valtataisteluja.

Siirtolaisuusinstituutin lausunto sisältää seuraavan SWOT-taulukon hankkeesta:



VAHVUUDET <ul style="list-style-type: none">• Valmisteluryhmä tuntee hyvin suomalaisen yhteiskunnan toiminnan• Valmisteluryhmä on tehnyt toimenpiteitä turvataksaan moskeijan avoimuuden	HEIKKOUEDET <ul style="list-style-type: none">• Toistaiseksi kapea rahoituspohja• Shiia-yhteisön vastustus
MAHDOLLISUUDET <ul style="list-style-type: none">• Vahvistaa muslimien kokemusta kuulumisesta suomalaiseen yhteiskuntaan• Lisää ja vahvistaa muslimien tarvitsemia palveluita• Tarjoaa paikan uskontojen väliselle kohtaamiselle	UHAT <ul style="list-style-type: none">• Vallan jakautumista tulevaisuudessa on hankala ennakoida• Riippuvuus yksittäisistä rahoittajista• Keskukseen kohdistuva ilkeävalta

Sisäministeriön lausunnot

Sisäministeriön poliisiosasto toteaa 12.10.2015 antamassaan lausunnossa, että moskeija ja monitoimikeskus edistäisi hyviä etnisiä suhteita, lisäisi islaminuskon näkyvyyttä Helsingissä ja helpottaisi viranomaisten yhteistyötä muslimiyhteisöjen kanssa, kun näiden toiminta siirtyisi erillisistä rukoushuoneista ainakin osittain yhteiseen moskeijaan.

Lausunnossa kiinnitetään huomiota siihen, että radikalisoituminen johtuu usein koetusta yhteiskunnallisesta epäoikeudenmukaisuudesta. Eri-tyisesti nuoret voivat kokea ulkopuolisuuden tunnetta, mikä johtaa syrjäytymisriskiin ja mahdollisesti radikalisoitumiseen. Moskeija voitaisiin nähdä muslimiyhteisöissä merkinä siitä, että muslimiväestö on osa suomalaista yhteiskuntaa, ja siten vähentää ulkopuolisuuden ja epäoikeudenmukaisuuden tunnetta.

Poliisiosasto on huolissaan hankkeeseen ja moskeijaan mahdollisesti kohdistuvasta ilkeävaltasta ja moskeijan turvallisuudesta, mutta toisaalta todetaan, että yhden keskeisemmän moskeijan turvallisuuden varmistaminen saattaa olla helpompaa kuin useiden yksittäisten rukoushuoneiden.

Lisäksi lausunnossa pidetään tärkeänä, että hankkeen valmistelussa ovat mukana laajasti eri muslimiyhteisöt, jotta hankkeesta tulee pikeminkin yhdistävä kuin erottava tekijä. Moskeija voisi kaikille avoimena keskuksena edistää muslimien ja ei-muslimien välistä dialogia.



12.12.2017

Sisäministeriön lausunto jakaa Siirtolaisuusinstituutin huolen ulkomaisesta rahoituksesta ja sen kautta ulkomaisten tahojen mahdollisista vaikuttamispyrkimyksistä. Rahoitukseen liittyviä huolia painotetaan 6.9.2017 lausuntoon annetussa täydennyksessä, jossa todetaan, että rahoitukseen ei ole saatu juuri lisäselvitystä kahdessa vuodessa. Ongelmana on erityisesti, että rahoituksen todellinen lähde on vaikea selvittää ja rahoituksen taustalla oleva taho voi pyrkiä rahoituksen avulla levittämään jyrkkiä islamin tulkintoja. Lausunnon mukaan viranomaisilla on vain rajalliset mahdollisuudet rahoituksen selvittämiseen. Myös täydennyksen mukaan hanketta voidaan kuitenkin pitää pääosin positiivisena integraation kannalta, joskin pidemmällä aikavälillä pelkästään muslimeille suunnatut palvelut saattavat myös eriyttää muslimiväestöä muusta väestöstä.

Ulkoasiainministeriön lausunto

Ulkoasiainministeriön lausunnossa käsitellään uskonnon ja omantunnon vapautta, joka on yksi perusoikeuksista. Lisäksi lausunnossa todetaan, että julkisen vallan tulee kohdella tasapuolisesti eri uskonnollisia ja katsomuksellisia suuntauksia. Lausunnon mukaan uskonnollisten yhdyskuntien oikeutta ottaa vastaan avustuksia, lahjoituksia tai muuta taloudellista tukea ulkomailta ei ole Suomen lainsäädännössä rajoitettu.

Lausunnon mukaan on tärkeä korostaa toimenpiteitä, jotka vahvistavat yhdessä toimimista sekä uskontojen välillä että niiden sisällä. Uskonnonvapauden kunnioittaminen on yksi demokraattisen ja moniarvoisen yhteiskunnan keskeisistä perusteista. Ministeriö toteaa, että Persianlahden maiden välinen kiristynyt tilanne ja eri uskontokuntien väliset jännitteet voivat heijastua myös Suomeen moskeija ja monitoimikeskus-hankkeen kaltaisten hankkeiden kautta.

Myös ulkoministeriön lausunnossa kiinnitetään huomiota puutteelliseen tietoon hankkeen rahoituksesta. Lisäksi ulkoasiainministeriö pitää Siirtolaisuusinstituutin lausunnon sisältämää SWOT-analyysia havainnollistavana hankkeen vahvuuksista, heikkouksista, mahdollisuuksista ja uhista.

Opetus- ja kulttuuriministeriön lausunto

Opetus- ja kulttuuriministeriö kiinnittää lausunnossaan ulkoministeriön tapaan huomiota uskonnonvapauden asemaan perusoikeutena ja perustuslain asettamaan yhdenvertaisuusperiaatteeseen ja syrjintäkieltoon. Julkisen vallan tulee lähtökohtaisesti kohdella tasapuolisesti eri uskonnollisia suuntauksia.

Lausunnon mukaan islamilaiset yhdyskunnat toimivat nykyisin yleensä vaatimattomissa tiloissa, jotka ovat riittämättömiä yhdyskuntien tarpeita



12.12.2017

varten. Huomiota kiinnitetään siihen, että islamilaiset yhdyskunnat ovat varsin pieniä ja hajanaisia, kun suurimmassakin on vain 2 500 jäsentä.

Opetus- ja kulttuuriministeriön mukaan valmistelussa on syytä selvittää hankkeen toteuttamiskelpoisuus jatkuvan toiminnan ja rahoituksen kannalta, ottaen huomioon ulkomaisten rahoittajien tausta.

Lisäksi erikseen kiinnitetään monitoimikeskukseen suunniteltuun päiväkotiiin liittyen huomiota siihen, että varhaiskasvatussuunnitelman perusteiden mukaisesti varhaiskasvatus on uskonnollisesti ja katsomuksellisesti sitoutumatonta ja että perusopetuslain mukainen uskonnon opetus on Suomessa tunnuksetonta, eli opetus ei sisällä uskonnon harjoittamista.

Kaupunginvaltuuston päätös toivomusponnosta

Kaupunginvaltuusto käsitteli kokouksessaan 2.3.2016 punavihreät-valtuustoryhmän ryhmäaloitteen, joka koski toimivan suurmoskeijan kiirehtimistä Helsinkiin. Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupunginhallituksen esityksen asiasta. Kaupunginhallituksen esityksessä todettiin muun ohella, että kaupungin tavoitteena on mahdollistaa tasapuoliset edellytykset uskonnonharjoittamiselle Helsingissä ja että kaupunki pyrkii tämän tavoitteen mukaisesti mahdollistamaan aloitteessa mainitun moskeijan ja monitoimikeskuksen rakentamisen.

Kaupunginvaltuuston päätös 2.3.2016 on kokonaisuudessaan liitteenä nro 6.

Varausesitys ja sen perustelut

Esittelijä katsoo jäljempänä tarkemmin esitetyin perustein, että hakijoille tulisi varata liitteen nro 1 mukainen Sörnäisten Hanasaaren alueelle sijoittuva pinta-alaltaan noin 7 578 m²:n suuruinen alue moskeija ja monitoimikeskus –hankkeen toteutusedellytysten jatkoselvittämistä ja arkkitehtikilpailun järjestämistä varten (ns. suunnitteluvaraus).

Esittelijä toteaa, että jäljempänä tarkemmin selostettava varausesitys perustuu kokonaisarviontiin, jossa on huomioitu muun ohella saadut hakemusasiakirjat, hankkeen edustajien kanssa käydyt neuvottelut, saadut selvitykset ja lausunnot sekä muun vuorovaikutuksen kautta saatu palaute ja tiedot.

Taustaa

Suomessa on arvioiden mukaan nykyisellään vähintään noin 70 000 muslimia. Suurin osa heistä on ensimmäisen polven maahanmuuttajia, jotka ovat tulleet maahan alun perin kiintiöpakolaisina, turvapaikanhakijoina tai perheenyhdistämisten kautta. Maahan muuttaneiden musli-



mien Suomessa syntyneitä lapsia on arvioitu olleen vuonna 2011 noin 10 000-15 000, mutta määrä on sittemmin kasvanut ja kasvaa edelleen. Arviolta joka toinen Suomen muslimeista on alle 20-vuotias, joten muslimiväestö on iältään varsin nuorta. Muslimiväestön määrän arvioidaan jatkavan kasvuaan tulevaisuudessa sekä maahanmuuton että syntyvyyden kautta.

Suomessa ei ole yhtä etnistä ryhmää, joka edustaisi valtaosaa muslimiväestöstä, vaan muslimiväestö on etnisesti hyvin monimuotoinen. Suurimpiä kansallisia ja etnisiä ryhmiä ovat somalit, arabit, kurdit, turkkilaiset, afgaanit, bosnialaiset ja Kosovon albaanit. Valtaosa Suomen muslimeista asuu pääkaupunkiseudulla tai muissa suurissa kaupungeissa.

Suomessa toimi vuoden 2015 lopussa yhteensä 42 rekisteröityä islamilaista yhdyskuntaa. Selvästi suurin näistä on Helsinki Islam Keskus. Keskuksella on lähes 2 500 jäsentä, joista valtaosa on somalialaistautaisia, ja se ylläpitää rukoushuonetta Itä-Pasilassa. Suomen Islamilainen Yhdyskunta on Suomen toiseksi suurin ja toiseksi vanhin islamilainen yhdyskunta. Yhdyskunnalla on noin 1 600 jäsentä ja rukoushuone Helsingin Lönnrotinkadulla. Pääosin somalialaistautaisista muslimeista koostuva Islamic Rahma Center in Finland ja shiialainen Resalat Islamilainen Yhdyskunta ovat Helsinki Islam Keskuksen ja Suomen Islamilaisen Yhdyskunnan jälkeen suurimmat islamilaiset yhdyskunnat Helsingissä. Molemmilla on viimeisimpien tietojen mukaan noin 800 jäsentä. Molemmat myös ylläpitävät rukoushuonetta Itä-Helsingissä.

Euroopassa on rukoushuoneiden lisäksi lukuisia varta vasten islamin uskonnon harjoittamista varten rakennettuja tiloja eli moskeijoita. Reykjavikia ja Helsinkiä lukuun ottamatta Pohjoismaisissa pääkaupungeissa on kussakin enemmän kuin yksi varta vasten moskeijaksi suunniteltu rakennus. Tukholmassa ja Kööpenhaminassa moskeijoita on kaksi ja Oslossa kahdeksan. Lisäksi näissä kaupungeissa on vireillä useita keskeneräisiä hankkeita. Käytettävissä olevien tietojen mukaan Suomessa on tämän hankkeen lisäksi vireillä ainakin yksi moskeijahanke Turussa.

Suomessa on nykyisellään vain kaksi varta vasten islamin uskonnon harjoittamista varten rakennettua tilaa, joista toinen sijoittuu Helsinkiin ja toinen Järvenpäähän. Molemmat moskeijat kuuluvat tataareille. Helsingissä toimii kuitenkin nykyisellään yhteensä noin 22 rukoushuonetta eri puolilla Helsinkiä. Näistä valtaosa on vanhoissa ja osin huonokuntoisissa kiinteistöissä. Rukoushuoneiden käyttäjäkunta on usein jakautunut etnisen taustan mukaan. Useiden rukoushuoneiden osalta tilat ovat riittämättömiä erityisesti perjantairukousten aikaan.

Tutkimusten mukaan suomalaiset suhtautuvat enemmän tai vähemmän kielteisesti islamiin. Islamiin suhtaudutaan selvästi torjuvammin kuin mi-



hinkään muuhun suurista maailmanuskonnoista. Islam-vastaisuuden laajuus suomalaisessa yhteiskunnassa on jopa maailmanlaajuisesti poikkeuksellista.

Nyt käsiteltävän varausasian kannalta olennaisia taustatietoja on esitelty laajemmin erityisesti Siirtolaisuusinstituutin lausunnossa, joka on liitteenä nro 7.

Hankkeen tavoitteet, niiden suhde Helsingin tavoitteisiin ja kaupungin rooli

Hankkeen keskeisenä lähtökohtana ja tavoitteena on vähemmistöjen yhdenvertaisuuden, kulttuurien välisen vuoropuhelun ja moninaisuuden sekä yhteiskuntarauhan edistäminen toteuttamalla kaikille avoin, mutta muslimien tarpeet huomioiva moskeija ja monitoimikeskus. Tavoitteena on, että hankkeen valmistelu on mahdollisimman avointa ja vuorovai-
kutteista. Hankkeen keskeisiä tavoitteita ovat lisäksi mm.:

- Toiminta julkisen sektorin palvelujärjestelmää täydentävänä kolmannen sektorin palveluntarjoajana.
- Edistää muslimiyhteisöjen sekä eri kulttuurien, uskontojen ja katso-
musten välistä arjen ja kansallisen sekä kansainvälisen tason vuoropu-
helua ja yhteistoimintaa ja tukea koulutuksen järjestämistä.
- Imaamien koulutuksen edistäminen Suomessa.
- Ylläpitää kaikille avointa suomalaista moskeijaa suomalaisen muslimiyhteisön ohjauksessa.
- Edistää muslimiyhteisön omaa toimintaa ja rakentaa erityisesti lasten ja nuorten identiteettiä suomalaisina toimijoina segregaaation ehkäisemiseksi ja kotoutumisen parantamiseksi.

Moskeija ja monitoimikeskus -hankkeeseen ja sen toteutumiseen liittyy asiantuntijalausunnoista ilmenevällä tavalla riskejä ja epävarmuustekijöitä, joita ei voida varaus- tai tontinluovutusehdoin kaikilta osin hallita tai poistaa. Onnistuessaan hankkeella olisi kuitenkin esittelijän näemyksen mukaan mahdollisuus edistää merkittävällä tavalla Helsingin kaupungin ja suomalaisen yhteiskunnan keskeisten arvojen toteutumista. Tällaisia arvoja ovat mm. avoimuus, yhdenvertaisuus, suvaitsevaisuus, monikulttuurillisuus sekä uskonnonvapaus. Myös kaupunginvaltuuston hyväksymä uusi kaupunkistrategia heijastaa monilta osin näitä arvoja.

Saatujen selvitysten perusteella voidaan todeta, että hanke voisi onnistuessaan ehkäistä syrjäytymistä ja radikalisoitumista. Esittelijän mukaan onnistuessaan hanke parantaisi myös todennäköisesti muslimiväestölle soveltuvien sosiaali-, koulutus- ja muiden palveluiden saata-



vuotta sekä tarjoaisi korkeatasoiset puitteet palveluiden tarjonnalle, uskonnon harjoittamiselle ja eri väestöryhmien väliselle vuorovaikutukselle. Korkeatasoinen moskeija- ja monitoimikeskus voisi kerätä vierailijoita sekä Suomesta että ulkomailta ja lisätä näin osaltaan tietoutta islamin uskonnosta sekä muslimikulttuurista.

Esittelijän mukaan edellä mainituille arvoille ja tavoitteille tulee antaa merkittävä painoarvo varausasiaa sekä siihen liittyviä riskejä ja mahdollisuuksia punnittaessa. Esittelijä katsoo, että Helsingin kaupungin rooliin julkisyhteisönä ja pääkaupunkina kuuluu toimia ennakkoluulottomasti sellaisten hankkeiden mahdollistajana, joilla on potentiaalia edistää mainittuja positiivisia arvoja. Vastaavan tyyppisiä, joskin kokoluokaltaan pienempiä, hankkeita on toteutettu useissa Pohjoismaiden suurkaupungeissa. Moskeijoita ja niiden tarjoamia palveluita voidaan esittelijän näkemyksen mukaan pitää luontevana osana pääkaupunkiroolia ja monikulttuuristuvaa yhteiskuntaa. Erityisesti, kun muslimiväestö muodostaa jo nykyisellään merkittävän väestöosan, jonka arvioidaan tulevaisuudessa edelleen kasvavan.

Oletettavaa on, että muslimiväestön määrän kasvaessa myös muslimikulttuurin erityispiirteet huomioivien palveluiden tarve kasvaa. Kaupungin mahdollisuudet tällaisten palveluiden järjestämiseen lienevät kuitenkin eri syistä rajalliset, jolloin moskeija ja monitoimikeskus –hankkeen tyyppisten kolmannen sektorin toimijoiden merkitys täydentävien palveluiden järjestäjänä kasvanee tulevaisuudessa.

Hankkeen rahoitus

Moskeijan ja monitoimikeskuksen rakentaminen, ylläpito ja palveluiden tuottaminen vaatii merkittävää investointi- ja käyttörahoitusta, joiden järjestämisestä ei ole tällä hetkellä varmuutta tai tarkkaa tietoa. Hankkeen taloudellisen toteutuskelpoisuuden arvioiminen on siten tässä vaiheessa vaikeaa.

Yleisellä tasolla voidaan todeta, että rahoituksen järjestämiseen liittyvää epävarmuutta ei voida kuitenkaan esittelijän mukaan pitää hankesuunnittelun tässä vaiheessa esitetyn laajuudessa hankkeessa poikkeuksellisenä. Kaupungin tontinluovutusikäntöjen osalta tavanomaisesti on, että kaupunki tekee tontti- tai suunnitteluvaramuksen juuri hankkeen toteutusedellytysten selvittämistä varten, mikäli hanketta itsessään voidaan pitää kaupungin kannalta kannatettavana ja vähintään kohtuullisissa määrin realistisena.

Moskeija ja monitoimikeskus -hankkeen rahoitukseen liittyviä kysymyksiä voidaan kaupungin kannalta tarkastella ainakin kolmesta näkökulmasta. Näitä ovat (1) rahoituksen tarve, (2) rahoituksen saatavuus sekä (3) rahoituslähteiden ja rahoituksen ehtojen sallittavuus. Kaikkien



näkökulmien osalta tarkastelu liittyy erityisesti hankkeen yleisen toteutuskelpoisuuden ja -varmuuden arviointiin. Lisäksi kolmannen näkökulman osalta keskeisinä kysymyksinä ovat, millaisilta tahoilta hanke voi ottaa rahoitusta vastaan ja mitä vaikutuksia rahoittajien mahdollisesti asettamilla ehdoilla olisi esimerkiksi hankkeelle asetettujen tavoitteiden toteutumisen kannalta.

Rahoituksen tarve

Hakijoilla on rahoitustarpeen osalta esittää valmistelun tässä vaiheessa vain karkeita arviota. Investointirahoituksen tarpeen on arvioitu olevan noin 116 miljoonan euron luokkaa ja vuotuisten käyttömenojen noin 6-7 miljoonan euron luokkaa vuosittain. Esitetyt kustannusarviot ovat käytössä olevien tietojen perusteella esittelijän mukaan varsin realistisella tasolla.

Rahoitustarpeen osalta on esittelijän mukaan selvää, että investointien suuruudesta on mahdollista saada tarkempi selvyys vasta, kun rakennettavan kokonaisuuden laajuus, tilaohjelma sekä arkkitehtoniset ratkaisut ovat kohtuudella selvillä arkkitehtikilpailun ratkettua. Käyttömenojen tarkempi arviointi edellyttää puolestaan tilaratkaisujen tarkentamisen lisäksi jatkoselvityksiä esimerkiksi monitoimikeskuksen palvelukonseptin ja palveluiden tuotantotapojen osalta.

Hankkeen lopullisen rahoitustarpeen osalta voidaankin edellä mainittuun viitaten todeta, että rahoitustarpeen tarkempi arviointi edellyttää jatkosuunnittelua ja -selvittelyä, jonka nyt esitettävä suunnitteluvaraus osaltaan mahdollistaisi.

Rahoituksen saatavuus

Hakijoina toimivat yhdistykset ja suomalaiset muslimiyhteisöt yleisesti ottaen ovat nykyisellään vähävaraisia. Moskeija- ja monitoimikeskuksen rakentamiselle ei mitään ilmeisimmin ole myöskään saatavissa julkista rahoitusta. Lainarahoituksen käyttöön liittyy puolestaan kulttuurillisia rajoitteita. Mainituista syistä johtuen ainoa realistinen vaihtoehto investointien rahoittamiselle on ulkomailta saatava rahoitus. Tämä koskee myös käyttörahoitusta, sillä palveluiden käyttäjiltä perittävillä maksuilla, mahdollisilla yksityishenkilöiden lahjoituksilla tai tilojen vuokraamisesta saatavilla tuloilla voitaneen kattaa vain osa hankkeen vuotuisista käyttökustannuksista.

Moskeija ja monitoimikeskus -hanke on saanut Bahrainin kuningaskunnalta rahoitusta esiselvitysten tekemiseksi ja hankkeen neuvotteluvaihetta varten. Lisäksi hakijat ovat jo neuvotteluvaiheessa kohtuudella varmistaneet hankkeen arkkitehtikilpailuvaiheen rahoituksen. Kilpailuvaiheen rahoituksesta vastaisi The Islamic Society in the Kingdom of



Bahrain, joka on Bahrainin kuningaskuntaa lähellä oleva järjestö. Hakijat ovat tämän lisäksi hakemuksessaan ja neuvotteluissa esittäneet alustavan suunnitelman varsinaisen investointi- ja käyttörahoituksen keräämiseksi ja käyneet alustavia neuvotteluja mahdollisten rahoittajatahojen kanssa.

Hankkeen tavoitteena on, että rahoituksen keräämisessä noudatetaan avoimuutta eikä rahoitusta oteta vastaan sellaisilta tahoilta, jotka asettaisivat rahoitukselle hankkeen tavoitteiden kanssa ristiriidassa olevia ehtoja. Hankkeen rahoituksen avoimuuden edistämiseksi vaadittava rahoitus kerättäisiin mahdollisimman suurelta osin suoraan eri valtiolta. Bahrainin kuningaskunnan lisäksi hankkeen rahoittajina voisivat mahdollisesti toimia esimerkiksi Marokon kuningaskunta, Yhdistyneet arabiamiirikunnat sekä Saudi-Arabia. Rahoitusta hyväksytään vain lainsäädännön ja Suomea velvoittavien sopimusten sallimista lähteistä.

Hankkeen edustajien mukaan investointi- ja käyttörahoituksen kerääminen tai rahoitusta koskevien sitoumusten saaminen valtiollisilta toimijoilta olisi vaikeaa tai mahdotonta, mikäli hankkeella ei ole käytössään edes kaupungin alustavaa indikaatiota siitä, että hankkeelle voidaan osoittaa tontti. Nyt käsiteltävä suunnitteluvaraus mahdollistaisi siten osaltaan rahoitukseen liittyvät jatkoneuvottelut.

Rahoituslähteiden ja rahoittajien asettamien ehtojen sallittavuus

Suomen perustuslaki asettaa viranomaiselle aktiivisen velvollisuuden turvata perus- ja ihmisoikeuksia, joihin olennaisena osana kuuluu mm. uskonnonvapaus. Perustuslaki sekä lainsäädännöstä muutoin ilmenevät hyvän hallinnon periaatteet edellyttävät viranomaisen toiminnalta syrjimättömyyttä sekä yhdenvertaista kohtelua kansalaisten välillä. Vaikka tontinluovutus ei ole kaupungin viranomaistoimintaa, nämä periaatteet tulee ottaa huomioon muun muassa arvioitaessa rahoituksen sallittavuutta sekä arvioitaessa kaupungin mahdollisuuksia asettaa rajoitteita hankkeen rahoituksen järjestämiselle.

Suomen lainsäädäntö ei rajoita uskonnollisten yhdyskuntien oikeutta ottaa vastaan lahjoituksia tai muuta rahoitusta ulkomailta. Esittelijä katsoo siten, ettei kaupungin tule ilman painavia ja objektiivisesti hyväksyttäviä perusteita estää tai rajoittaa moskeija ja monitoimikeskus -hankkeen mahdollisuuksia kerätä rahoitusta Suomen lainsäädännön sallimista ulkomaalaisista lähteistä. Rahoittajien rahoitukselleen asettamat ehdot eivät kuitenkaan saa olla ristiriidassa hankkeelle asetettujen ja varausehdoista ilmenevien tavoitteiden kanssa eivätkä ehdot saa vaarantaa näiden toteutumista.

Moskeija- ja monitoimikeskus -hankkeen lopulliset rahoituslähteet ja rahoittajien rahoitukselle mahdollisesti asetettavat ehdot eivät ole vielä



12.12.2017

tässä vaiheessa tiedossa. Kaupungilla ei siten ole tässä vaiheessa edellytyksiä objektiivisesti arvioida hankkeen rahoituksen hyväksyttävyyttä eikä muita vaikutuksia. Hankkeen erittäin kannatettavat tavoitteet huomioiden esittelijä pitää kuitenkin kohtuullisena, että hankkeelle annetaan suunnitteluvarauksin mahdollisuus edistää hankkeen rahoituksen järjestämistä. Rahoituksen ja sen mahdollisten ehtojen hyväksyttävyyden voidaan arvioida vasta, kun rahoituslähteet ja rahoituksen ehdot ovat riittävän yksityiskohtaisella tasolla selvillä.

Rahoituksen lainmukaisuuden arviointi kuuluu viimekädessä valtion viranomaisten toimivaltaan. Rahoituksen muiden vaikutusten arviointi kuuluu maaomistajana ja tontinvaraajana puolestaan kaupungin harkintaan, jota ohjaavat muun ohella edellä mainitut hyvän hallinnon periaatteet.

Hankkeen edustavuus ja turvallisuusnäkökohdat

Hakijoina toimivat yhdistykset ovat jäsenmäärältään pieniä, eikä hanke siten tällä hetkellä edusta laajaa muslimiyhteisöjen joukkoa. Hakijoiden mukaan hankkeen edistäminen alkuvaiheessa muutoin kuin pienen ydinryhmän toimesta olisi ollut vaikeaa mm. muslimiyhteisöjen hajanaisuudesta johtuen. Hankkeen jatkosuunnittelu tapahtuisi kuitenkin hakijoiden ja varausehtojenkin mukaan laajassa vuorovaikutuksessa eri muslimiyhteisöjen kanssa.

Muslimiyhteisöjen hajanaisuus vaikeuttaa sen arviointia, miten hyvin hanke edustaisi eri muslimiyhteisöjä ja kuinka laajaksi moskeijan ja monitoimikeskuksen käyttäjäkunta muodostuisi. Saatuihin selvityksiin perustuen esittelijä pitää selvänä, että hanke herättää vastustusta osassa muslimiyhteisöjä eikä moskeijan ja monitoimikeskuksen voida siten katsoa edustavan kaikkia muslimiyhteisöjä. Tämä rajaisi osaltaan erityisesti moskeijan potentiaalista käyttäjäkuntaa ja todennäköisesti myös monitoimikeskuksen tarjoamien palveluiden käyttäjäkuntaa. Toisaalta esimerkiksi moskeijan potentiaalisia käyttäjämääriä ja käyttäjäkunnan laajuutta arvioitaessa voidaan kuitenkin todeta, että myös eri kristinuskon pääsuunnilla on omat erilliset paikkansa uskonnon harjoittamista varten.

Selvitysten perusteella voidaan hankkeen herättämän vastustuksen ohella kuitenkin todeta, että hanke saa kannatusta hakijayhteisöjä suuremmalta joukolta muslimeja. Lisäksi on syytä huomata, että vain osalla Suomen muslimiväestöstä on aktiivisia yhteyksiä uskonnollisiin yhdyskuntiin, joten esimerkiksi monitoimikeskuksen tarjoamien palveluiden potentiaalinen käyttäjäkunta lienee todennäköisesti rekisteröityjen muslimiyhteisöjen jäsenistöä huomattavasti suurempi. Esittelijän mukaan myös korkeatasoiset tilat ja kattavat muslimien erityistarpeet huo-



12.12.2017

mioivat liikunta-, koulutus- ja muut palvelut lisäisivät todennäköisesti merkittävästi potentiaalisen käyttäjäkunnan määrää. Tämän osalta on kuitenkin tärkeää, että palveluita tarjotaan Suomen kielen lisäksi kattavasti myös muilla kielillä, joka alentaa etnisiltä taustoiltaan erilaisten henkilöiden ja yhteisöjen kynnystä käyttää tarjottavia palveluita ja osallistua hankkeen toimintaan.

Saatujen selvitysten perusteella voidaan todeta, että radikalisoitumista tapahtuu todennäköisesti harvoin järjestäytyneen uskonnonharjoittamisen piirissä. Lisäksi toteutuessaan hankkeella voi olla laajempaa symbolista arvoa muslimiväestölle, se parantaisi muslimeille soveltuvien palveluiden tarjontaa ja voisi edistää eri väestöryhmien välistä vuoropuhelua. Näillä tekijöillä olisi todennäköisesti syrjäytymistä ja radikalisoitumista ehkäisevä vaikutus.

Sisäasianministeriön lausunnon mukaan pelkästään muslimeille suunnatut palvelut ja tilat voisivat pidemmällä aikavälillä eriyttää muslimiväestöä muusta väestöstä. Hankkeen tavoitteena on kuitenkin tuottaa julkisen sektorin tarjoamia palveluita täydentäviä palveluita, jotka ovat avoimia kaikille mutta, joissa huomioitaisiin muslimien erityistarpeet. Tästä huolimatta on toki mahdollista, että todellisuus voi ajan kuluessa muodostua sellaiseksi, että palveluiden ja tilojen käyttäjäkunta rajautuu pitkälti vain muslimitaustaisiin väestöryhmiin. Huomionarvoista kuitenkin on, ettei Helsingissä nykyisellään ole sellaisia tiloja, joilla olisi erityistä potentiaalia edistää muslimien ja kantaväestön välistä vuorovaikutusta. Esittelijän näkemyksen mukaan korkeatasoinen ja avoin monitoimikeskus kuitenkin omaa tällaista potentiaalia, joka Helsingistä tällä hetkellä puuttuu. Lisäksi käytössä olevien tietojen perustella olisi vaikea arvioida, että hankkeella olisi nykykehitykseen nähden erityisen negatiivinen vaikutus esimerkiksi segregaaion osalta.

Yhteiskunnan turvallisuuden varmistaminen kuuluu viime kädessä aina valtion viranomaisten toimivaltaan ja vastuulle. Kaupungin tulee kuitenkin omalla toiminnallaan myötävaikuttaa valtion viranomaisten onnistumiseen omassa tehtävässään. Esimerkiksi moskeija ja monitoimikeskus -hankkeessa kaupunki voi omalta osaltaan tukea valtion viranomaisten lainsäädännön suomiin keinoihin perustuvaa toimintaa kaupungin käytössä olevin yksityisoikeudellisin keinoin. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että kaupunki edistää omalta osaltaan viranomaisten tiedonsaantimahdollisuuksia edellyttämällä varaus- ja tontinluovutusehdoin hankkeen toiminnalta ja rahoitukselta avoimuutta sekä edellyttämällä hankkeelta laajaa ja avointa yhteistyötä kaupungin ja eri viranomaisten kanssa.

Po. hankkeen osalta virnaomaisyhteistyö on tärkeää myös siksi, että moskeija ja monitoimikeskus -hanke herättää todennäköisesti erityisen



voimakasta vastustusta erilaisissa ääriliikkeissä ja ääriajattelua harjoitavissa yksittäisissä henkilöissä. Tämä lisänee osaltaan ilkeiden uhkaa myös hanketta kohtaan. Toisaalta ääriliikkeistä tai yksittäisistä henkilöistä johtuva uhka ei voi toimia määrittävänä tekijänä kaupungin edistäessä tarkoituksenmukaisiksi ja kannatettaviksi katsottuja hankkeita.

Uskontokuntien yhdenvertainen kohtelu tontinluovutustoiminnassa

Kaupunki on aiempina vuosikymmeninä luovuttanut tontteja eri uskonnollisille toimijoille. Kaupunki on 2010-luvulla luovuttanut tontin Helsingin seurakuntayhtymälle Kampista hiljentymiskappelia varten sekä Ortodoksien Pyhän Nikolauksen seurakunnalle Itäkeskuksesta kirkko- ja seurakuntarakennusta varten. Esittelijä katsoo, että nyt käsiteltävä varaus edistäisi osaltaan eri uskontokuntien yhdenvertaista kohtelua kaupungin tontinluovutustoiminnassa, vaikka kaupungilla ei olekaan yhdenvertaisen kohtelun vaatimukseen perustuen velvoitetta tontinluovuttamiseen.

Alueen soveltuvuus

Esitetty Sörnäisten Hanasaareen sijoittuva noin 7 578 m²:n suuruinen varausalue on osoitettu voimassa olevassa osayleiskaavassa palveluiden ja hallinnon alueeksi. Osayleiskaava on ohjeena asemakaavaa laadittaessa ja ohjaa alueen tulevaa kehitystä. Esittelijä katsoo, että nyt käsiteltävä moskeija ja monitoimikeskus –hanke on osayleiskaavan mukainen.

Esittelijän mukaan alue soveltuu saavutettavuutensa ja kantakaupunkimaisen sijaintinsa vuoksi hyvin po. hankkeelle. Hankkeen sijoittuminen tiiviiseen ja sekoittuneeseen kaupunkirakenteeseen lähelle keskustan muita palveluita ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärelle tukisi osaltaan sille asetettujen tavoitteiden saavuttamista.

Hankkeen toteuttamisen maankäytölliset edellytykset selviävät lopullisesti vasta alueen tulevan asemakaavoituksen ja sen aikana tehtävien selvitysten yhteydessä. Korkeatasoisen ja paikkaan soveltuvan kaupunkikuvallisen ratkaisun ja muiden maankäytöllisten edellytysten varmistamiseksi tulevasta rakennuksesta järjestettäisiin arkkitehtikilpailu, jonka tulos toimisi osaltaan tulevan asemakaavoituksen pohjana.

Asemakaavapalveluiden laatima massoitteletutkielma hankkeesta ja sen sijoittumisesta Hanasaareen on liitteenä nro 13.

Hankkeen toteuttamisen edellyttämästä asemakaavan muutoksesta päättäisi aikanaan kaupunginvaltuusto.



Kaksivaiheinen varausmenettely ja keskeiset varausehdot

Kaksivaiheinen varausmenettely ja varausaika

Moskeija ja monitoimikeskus –hankkeen toteutuskelpoisuuteen ja sisältöön liittyvien avointen kysymysten vuoksi esittelijän mukaan po. hankkeen osalta on perusteltua edetä kaksivaiheisella varausmenettelyllä. Ensivaiheessa varaus tehtäisiin vain hankkeen toteutusedellytysten jatkoselvittelyä ja arkkitehtikilpailun järjestämistä varten (ns. suunnitteluvaraus). Varaus ei vielä tässä vaiheessa mahdollistaisi siis varsinaiseen toteutukseen tähtäväää rakennus- yms. suunnittelua eikä tontin luovuttamista hankkeelle. Suunnitteluvaraus mahdollistaisi kuitenkin osaltaan hankkeen rahoitukseen liittyvät jatkoneuvottelut, maankäyttölistien toteutusedellytysten tarkastelun arkkitehtikilpailun avulla sekä muiden tarvittavien selvitysten tekemisen. Suunnitteluvaraus voitaisiin tässä vaiheessa esittelijän mukaan tehdä vuoden 2019 loppuun eli noin kahdeksi vuodeksi, joka vastaa varauksissa tavanomaisesti noudatettua käytäntöä.

Varauksen ensimmäisessä vaiheessa tehtävien selvitysten ja tarkasteluiden perusteella kaupungilla olisi mahdollisuus riittävällä tarkkuudella ja seikkaperäiseen tietoon perustuen arvioida hankkeen maankäytöllisistä ja muuta toteutuskelpoisuutta. Mikäli hanke saatavien selvitysten ja tarkasteluiden perusteella arvioidaan toteutuskelpoiseksi, kaupunki päättäisi lopullisesta toteutukseen tähtäävästä tonttivarauksessa. Päättösesityksen (päättöskohta B) mukaan toteutukseen tähtäävän tonttivarauksen edellytyksinä olisivat:

- Kaupunkiympäristölautakunta on hyväksynyt hankkeen rahoitussuunnitelman.
- Varauksensaaja on noudattanut varausehtoja ja sitä, mitä niiden perusteella on mahdollisesti määrätty.
- Alueen varaamiselle ja hankkeen toteuttamiselle ei ole ilmennyt jatkoselvittelyssä maankäytöllisiä, teknisiä tai muita vastaavia esteitä.

Alueen varsinaisesta toteutukseen tähtäävästä tonttivarauksesta ja sen ehdoista päättäisi aikanaan kaupunginhallitus. Tontinvarauspäätöksen yhteydessä voidaan tarpeen mukaan tarkentaa ja täydentää nyt päätettävässä suunnitteluvarauksessa asetettuja ehtoja. Mikäli kaupunki päättää lopullisesta tonttivarauksesta, se voitaisiin tehdä lähtökohtaisesti 31.12.2023 saakka, koska rakentaminen tontilla voinee Hanasaaren voimalaitoksen toiminnan aiheuttamista rajoitteista johtuen alkaa vasta aikaisintaan vuoden 2022 aikana ja rakennettavat tilat ottaa käyttöön voimalaitostoiminnan päätyttyä todennäköisesti vuoden 2024 loppulla tai 2025 alkupuolella.



Hankkeen keskeisiä tavoitteita koskevat ehdot ja avoimuuden varmistaminen

Hankkeen keskeiset tavoitteet kirjattaisiin hankkeen varausehtoihin, jolloin ne ohjaavat hankkeen jatkosuunnittelua, organisointia ja muuta toimintaa. Tällöin varauksensaajalle muodostuu velvoite omilla toimillaan edistää tavoitteiden toteutumista sekä velvoite pidättäytyä sellaisista toimenpiteistä, jotka vaarantaisivat tai estäisivät näiden tavoitteiden toteutumisen. Näin ollen esimerkiksi sellaisen rahoituksen ottaminen, jonka ehdot olisivat ristiriidassa varauspäättöksen tavoitteiden kanssa, olisi varausehtojen vastaisena kiellettyä. Varausehdoissa asetettujen tavoitteiden tai velvoitteiden laiminlyönti varauksensaajasta riippuvasta syystä voi johtaa esimerkiksi varauksen raukeamiseen.

Varausehtojen mukaan hankkeen jatkovalmistelun tulisi tapahtua avoimessa vuorovaikutuksessa kaupungin ja valtion eri viranomaisten sekä muslimiyhteisöjen kanssa. Kaupungin tiedonsaannin varmistamiseksi kaupungille varattaisiin varausehdoissa mm. oikeus nimetä kaksi asiantuntijajäsentä perustettavan Oasis Keskussäätiön valtuuskuntaan. Valtuuskunnan tehtävänä on mm. seurata säätiön toimintaa. Lisäksi jäljempänä tarkemmin selostettavat rahoitussuunnitelman hyväksyttämiseksi asetettavat varausehdot lisäisivät merkittävästi hankkeen avoimuutta ja parantavat kaupungin sekä eri viranomaisten mahdollisuuksia saada tietoa hankkeesta.

Vaiheittainen toteutus ja rahoitusta koskevat ehdot

Esittelijä katsoo, että moskeija ja monitoimikeskus -hankkeen merkittävimmät epävarmuustekijät liittyvät hankkeen rahoitukseen. Rahoitukseen liittyviin kysymyksiin sekä rahoituksen avoimuuteen tuleekin kiinnittää varausehdoissa erityistä huomiota.

Moskeija ja monitoimikeskus -hankkeen tilaohjelman laajuudella on suora vaikutus investointi- ja käyttörahoituksen tarpeeseen. Varausehtojen mukaan hankkeen jatkosuunnittelun lähtökohtana olisi muun ohella se, että hanke suunnitellaan ja toteutetaan kahdessa vaiheessa siten, että ensimmäisessä vaiheessa toteutettaisiin noin puolet (n. 8 000 k-m²) hankkeen tavoitellusta kokonaisrakennusoikeudesta. Ellei kaupungin kanssa toisin sovita, toisen vaiheen (n. 8 000 k-m²) rakentamisen aloittaminen olisi mahdollista vasta kahden vuoden kuluttua ensimmäisen vaiheen käyttöönotosta edellyttäen, että varauksensaaja on noudattanut varausehtoja. Toisen vaiheen rakentamisen aloittaminen edellyttäisi siis kaupungin suostumusta sekä sitä, että tarjottavien palveluiden kysynnästä saadaan riittävä varmuus. Varauksensaaja olisi tämän arviointia varten velvollinen toimittamaan palveluiden kysyntää koskevan selvityksen.



12.12.2017

Hankkeen vaiheittainen toteutuminen alentaisi esittelijän mukaan rahoituksen järjestämiseen ja hankkeen rakentumisen aikatauluun liittyvää riskiä, koska ensimmäisen vaiheen rakentamisen aloittamisen investointirahoituksen tarve on koko hanketta (yht. noin 16 000 k-m²) huomattavasti maltillisempi. Tämä koskee myös osaltaan käyttörahoituksen tarvetta erityisesti kiinteistön ylläpitokulujen osalta.

Esittelijän näkemyksen mukaan hankkeen rahoituksen osalta suurimmat epävarmuustekijät koskevat hankkeen käyttörahoituksen pitkän tähtäimen järjestämistä. Mikäli hanke ajautuisi vastaisuudessa rahoitusvaikeuksiin, voidaan joutua tilanteeseen, jossa monitoimikeskuksen palveluita joudutaan karsimaan ja kohteen ylläpito- sekä muiden velvoitteiden hoitaminen vaikeutuu merkittävästi. Riskinä on, että pakottavassa tilanteessa turvaututtaisiin rahoitukseen, jonka ehdot olisivat riskitiriidassa hankkeen tavoitteiden ja niistä johdettavien tontinluovutusehtojen kanssa.

Esittelijän mukaan käyttörahoitukseen liittyvien epävarmuustekijöiden hallitsemiseksi on perusteltua, että hankkeen investointirahoituksen keräämisen yhteydessä varmistettaisiin myös hankkeen käyttörahoituksen järjestyminen ensimmäisille toimintavuosille. Hakijoiden kanssa käytyihin neuvotteluihin perustuen esitetäänkin, että käyttörahoitusta tulisi kerätä etupainotteisesti määrä, joka vastaisi 15 vuoden arvioitavissa olevaa käyttömenoa. Etupainotteinen rahoitus lisäisi osaltaan hankkeen uskottavuutta, rahoituksen avoimuutta ja mahdollistaisi moskeijan ja monitoimikeskuksen toiminnan vakiinnuttamisen. Lisäksi se loisi edellytyksiä hankkeen omavaraisuuden kehittämiseksi.

Varausehtojen mukaan hankkeen rahoituksen järjestämisessä tulee noudattaa Suomen lainsäädäntöä, ja rahaliikenteen järjestäminen tulee antaa Suomessa toimivan tunnetun pankin hoidettavaksi. Pankeilla on lainsäädäntöön perustuva laaja velvoite tuntea asiakkaansa sekä ilmoittaa viranomaisille epäilyttävistä liiketoimista. Näin ollen hankkeen rahaliikenteen antaminen tunnetun suomalaisen pankin hoidettavaksi varmistaa osaltaan, ettei hankkeen rahoituksessa käytettäisi Suomen lainsäädännössä kiellettyjä lähteitä. Rahoituksen ottaminen tällaisista lähteistä olisi myös varausehtojen vastaista ja oikeuttaa kaupungin määräämään varauksen päättymään.

Varausehtojen mukaan varauksensaaja on velvollinen toimittamaan kaupungille hankkeen investointi- ja käyttörahoitusta koskevan suunnitelman. Rahoitussuunnitelmassa annettujen tietojen perusteella arvioidaan rahoituksen riittävyyttä, rahoituksen hyväksyttävyyttä (esimerkiksi vaikutukset hankkeen tavoitteiden toteutumiseen) sekä hankkeen riskienhallintaa. Rahoitussuunnitelman tulisi sisältää ainakin seuraavat selvitykset:



- Ulkopuolisen asiantuntijan laatima arvio hankkeen investointi- ja käyttömenoista.
- Rahoituksen lähteet nimettyinä ja rahoittajien esittämin sitoumuksin varmistettuina sekä tiedot rahoittajien rahoituksen antamiselle mahdollisesti asettamista ehdoista. Selvityksen tulee olla seikkaperäinen siten, että rahoituksen lähteet ja rahoitukselle mahdollisesti asetettavat ehdot voidaan luotettavasti todentaa.
- Kuvaus rakennusprojektin organisaatiosta sekä rahavarojen käsitteilystä vastaavat tahot/organisaatiot nimettyinä ja projektin investointi- ja käyttötalouden hallinnan käytänteet kuvattuina.
- Selvitys toimenpiteistä, joilla hanketta varten perustettavien organisaatioiden päätöksenteon riippumattomuus rahoittajista varmistetaan, sekä selvitys toimenpiteistä, joilla varmistetaan, että rahoitus on avointa ja vastaa Suomen lainsäädännössä ja Suomea velvoittavissa kansainvälisissä sopimuksissa asetettuja vaatimuksia.
- Riskianalyysi hankkeen taloudellisista riskeistä ja selvitys riskeihin varautumisesta.
- Muut kaupunkiympäristön toimialan maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelun mahdollisesti pyytämät tarkentavat selvitykset hankkeen ja sen rahoituksen uskottavuuden arvioimiseksi.

Rahoitussuunnitelma edistäisi hankkeen avoimuutta ja kaupungille varattaisiin oikeus luovuttaa suunnitelma myös ulkopuolisen asiantuntijan arviotavaksi.

Varausehtojen mukaan kaupungilla olisi oikeus seuraamuksitta määrätä varaus päättymään, mikäli varauksensaaja ei toimita mainittua selvitystä asetetussa ajassa, tai selvitystä ei voida pitää hankkeen koko, luonne ja muut tekijät huomioiden uskottavana, tai rahoitus on muutoin ristiriidassa hankkeelle asetettujen tavoitteiden kanssa.

Investointi- ja käyttörahoitusta koskevan rahoitussuunnitelman hyväksymisestä päättäisi kaupunkiympäristölautakunta. Rahoitussuunnitelman hyväksyminen olisi yhtenä edellytyksenä varsinaisen toteutukseen tähtäävän tonttivarauksen tekemiselle. Arkkitehtikilpailuvaiheen rahoituksen hyväksymisestä päättäisi kaupunkiympäristön toimialan maaomaisuuden kehittäminen ja tontit -palvelu seikkaperäiseen selvitykseen perustuen.

Välitavoitteet



Hankkeen jatkokehittelyn aktiivisen ja systemaattisen etenemisen edistämiseksi esittelijä pitää perusteltuna, että suunnitteluvarauksen varausehtoihin kirjattaisiin hanketta ohjaavat välitavoitteet seuraavasti:

- Lopullinen selvitys arkkitehtikilpailun ja mahdollisten muiden jatkoselvitysten rahoituksesta kolmen (3) kuukauden kuluessa siitä, kun kaupunginhallitus on päättänyt tästä varauksesta.
- Hanketta varten perustettavan säätiön tulee olla perustettu ja rekisteröity kuuden (6) kuukauden kuluessa siitä, kun kaupunginhallitus on päättänyt tästä varauksesta.
- Arkkitehtikilpailun julkaiseminen viimeistään kuuden (6) kuukauden kuluessa siitä, kun kaupunginhallitus on päättänyt tästä varauksesta.
- Lopullisen rahoitus selvityksen esittäminen kaupunkiympäristölautakunnan hyväksyttäväksi kuuden (6) kuukauden kuluttua arkkitehtikilpailun ratkaisemisesta, kuitenkin ennen varausajan päättymistä.

Esittelijä pitää kohtuullisena, että hankkeella olisi oikeus saada mainittuihin määräaikoihin pidennystä, mikäli viivästykset johtuvat varauksensaajasta riippumattomasta perustellusta syystä ja varauksensaaja on muutoin noudattanut varausehtoja. Kaupungille varattaisiin varausehdoissa oikeus määrätä varaus päättymään, mikäli hanke ei noudata esitettyjä määräaikoja eikä niihin myönnetä pidennystä.

Muut varausehdot

Suunnitteluvaraukseen esitetään edellä mainitun lisäksi otettaviksi päätöskohdasta A ilmenevät muut varausehdot ja liitteenä nro 12 olevat varauksen lisäehdot. Ehdot koskevat muun ohella arkkitehtikilpailun järjestämistä ja maaperän pilaantumista. Lisäehdot koskevat muun ohella rakentamisen logistista ohjausta sekä velvoitteita liittyä alueelliseen jätteen putkikeräysjärjestelmään. Osa ehdoista on luonteeltaan hankkeen toteutukseen liittyviä, mutta ne on tarkoituksenmukaista sisällyttää informatiivisena jo suunnitteluvaraukseen.

Varausehtojen mukaan hanke toteutettaisiin varauksensaajan kokonaisvastuuperiaatteella, eikä kaupunki suunnitteluvarauspäätöksellä sitoudu osallistumaan hankkeen kustannuksiin eikä palveluiden järjestämiseen.

Kaupungille varataan varausehdoissa oikeus seuraamuksitta päättää varaus, mikäli varauksensaaja ei noudata varausehtoja, varausehdoissa asetettuja määräaikoja tai sitä, mitä varausehtojen perusteella on määrätty. Kaupungilla olisi edelleen oikeus seuraamuksitta päättää va-



raus, mikäli varauksensaaja ryhtyy toimenpiteisiin, jotka vaarantaisivat hankkeelle asetettujen tavoitteiden toteutumisen.

Lopuksi

Kaupunginvaltuuston hyväksymän uuden kaupunkistrategian mukaan toimiva kaupunki rakentuu tasa-arvolle, yhdenvertaisuudelle, vahvalle sosiaaliselle koheesiolle ja avoimelle osallistavalle toimintatavalle. Kaupunkistrategiassa turvallisuus, kaupunkilaisten keskinäinen luottamus ja yhteenkuuluvuuden tunne nähdään kilpailuvalttina ja eriarvoisuus sekä syrjäytymiskierre yhteiskuntamme vakavana ongelmana. Lisäksi kaupungin tavoitteena on olla elävä ja monikulttuurillinen, liberaalin demokratian ja suvaitsevaisuuden edistäjä, jossa on mm. moniarvoisuutta salliva kulttuuri, joka mahdollistaa eri väestöryhmien kohtaamiset.

Esittelijä katsoo, että nyt käsiteltävä moskeija ja monitoimikeskus -hanke edistäisi onnistuessaan merkittävällä tavalla kaupunkistrategiassa esitettyjen arvojen ja tavoitteiden toteutumista. Hankkeella olisi symbolisen arvonsa lisäksi myös potentiaalia muodostaa korkeatasoinen kohtaamispaikka eri kulttuureille ja huomattavasti täydentää muslimiille soveltuvien palveluiden tarjontaa Helsingissä. Kaikilla edellä mainituilla tekijöillä olisi todennäköisesti positiivinen vaikutus syrjäytymisen ja radikalisoitumisen ehkäisyyn.

Hankkeen yleiseen toteutuskelpoisuuteen ja hankkeelle asetettujen tavoitteiden toteutumiseen liittyy kuitenkin vielä avoimia kysymyksiä ja riskejä, joiden merkitystä ei pidä myöskään väheksyä. Huomioiden sekä kaupungin mahdollisuudet osaltaan hallita hankkeeseen liittyviä riskejä että hankkeen potentiaali esittelijä pitää kuitenkin perusteltuna, että hankkeelle annettaisiin suunnitteluvarauksin mahdollisuus edistää hanketta sen toteutuskelpoisuuden jatkoselvittämiseksi. Hankkeen lopullisen toteutuskelpoisuuden arviointi voidaan riittävällä tarkkuudella tehdä vasta näiden selvitysten valmistuttua. Mikäli hanke osoittautuu toteutuskelpoiseksi ja on muutoin edennyt varausehtojen mukaisesti eikä rakentamiselle ole jatkoselvityksissä ilmennyt maankäytöllisiä esteitä, on kohtuullista, että kaupunki sitoutuu edistämään hanketta edelleen tontinvarauksin.

Suunnitteluvarausasiasta ja mahdollisesta toteutukseen tähtäävästä tonttivarauksesta päättää kaupunginhallitus. Mikäli hanke etenee, hankkeen toteuttamisen edellyttämästä asemakaavan muutoksesta päättäisi aikanaan kaupunginvaltuusto.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Postiosoite
PL 2244
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alvno
FI02012566



12.12.2017

Sami Haapanen, Tonttipäällikkö, puhelin: 09 310 36437
sami.haapanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Varausaluekartta
- 2 Hakemus liitteineen
- 3 The Islamic Society in the Kingdom of Bahrainin kirje 22.11.2017
- 4 Sijaintikartta ja kopio kaavakartasta
- 5 Lausunto TUKES 26.5.2015
- 6 Kaupunginhallituksen päätös 2.3.2016
- 7 Siirtolaisinstituutin lausunto 15.5.2017
- 8 Tiivistelmä siirtolaisinstituutin lausunnosta ja esimerkkikohteet
- 9 Sisäministeriön lausunnot 12.10.2015 ja 6.9.2017
- 10 Ulkoasiainministeriön lausunto 8.9.2017
- 11 Opetus- ja kulttuuriministeriön lausunto 4.10.2017
- 12 Varauksen lisäehdot
- 13 Massoitteletutkielma

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Varauksensaaja

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 12

Tiedoksi

Maka/ Make



§ 279

Kaupunkiympäristölautakunnan esitys kaupunginhallituksen elinkeinojaostolle alueen varaamiseksi Hakaniemestä maanalaisen pysäköintilaitoksen suunnittelua varten (Kallio, Hakaniementori)

HEL 2017-013093 T 10 01 01 00

Hakaniementori, Siltasaarenkatu 7

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunta esitti kaupunginhallituksen elinkeinojaostolle alueen varaamista maanalaisen pysäköintilaitoksen suunnittelua varten Hakaniemestä seuraavin ehdoin:

1

Varauksensaaja on Antilooppi Ky (Y-tunnus 2701987-9) sekä sen perustamat yhtiöt.

2

Varaus on voimassa 31.12.2020 saakka.

3

Varausalue on liitekartan nro 1 mukainen ja se koostuu pääosin Helsingin kaupungin 11. kaupunginosan (Kallio) voimassa olevan asemakaavan nro 11313 mukaisesta Hakaniemen torin alaisesta tilasta ajo- ja jalankulkuyhteyksineen. Alueen pinta-ala on yhteensä noin 18 590 m². Varausalueen kiinteistötunnukset ovat 91-11-9902-101, 91-11-9901-100 ja 91-11-9901-0.

4

Varauksensaaja on velvollinen suunnittelemaan ja toteuttamaan hankkeen yhteistyössä kaupunkiympäristön toimialan, kaupunginkanslian aluerakentamisprojektin, liikennelaitoksen (HKL) ja Helsingin seudun liikenteen (HSL) sekä tarvittaessa muiden kaupungin yhteistyökumppaneiden kanssa.

Lisäksi Pisara-radon suunnitelmien osalta on tehtävä yhteistyötä tarvittavien valtion viranomaisten kanssa.

5

Hankkeen maanalaiset tilat tulee suunnitella ja toteuttaa seuraavin ehdoin:

a) Rakentaminen tai käyttö ei saa alentaa pohja- tai orsiveden pintaa eikä vähentää sen virtausta.



- b) Suurien yleisötapahtumien järjestäminen torilla on oltava hallin kantavuuden ja rakenteiden kannalta mahdollista hankkeen valmistuttua.
- c) Torin pintamateriaalin alle on varattava riittävästi tilaa kunnallisteknisille järjestelmille kaupunkiympäristön toimialan ohjeiden mukaisesti.
- d) Työnaikaiset haitat Hakaniemen halli- ja torikaupalle tulee jäädä mahdollisimman vähäisiksi. Hanketta toteutettaessa tulee toimia yhteistyössä kaupunkiympäristön toimialan rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuuden tilapalveluiden tukkutori-yksikön kanssa sekä pyrkiä rakentamisen ja kaupankäynnin yhteensovittamisessa siihen, että haitat kauppahallin toiminnalle ja torikaupalle ovat mahdollisimman lyhytaikaisia ja vähäisiä sekä tarvittavat väistötilaratkaisut toimivia.
- e) Suunnittelussa on huomioitava kauppahallin peruskorjauksen suunnitelmat. Pysäköintilaitoksen yhteyteen on suunniteltava tilat kauppahallin huoltoa varten. Toteutus- tai vuokratustannuksista sovitaan erikseen.
- f) Pysäköintilaitoksen toteutuksessa tulee huomioida asemakaavan mukainen varaus Hakaniemen kauppahallin sekä metron lippuhallin huoltoyhteydelle tarvittavine lastausalueineen. Huoltoyhteyden ja lastausalueen vapaa ajokorkeus tulee olla vähintään 3,5 m.
- g) Suunnittelussa on huomioitava tilavaraus tulevalle tulvavesipumppaamolle, jonka sijainti on esitetty ohjeellisesti oheismateriaalissa.
- h) Pysäköintipaikkamäärä on selvitettävä yhteistyössä kaupunkiympäristön toimialan kanssa ottaen huomioon tulevat asemakaavahankkeet ja markkinaehtoinen pysäköintistrategia.
- Pysäköintipaikat on varattava ensisijaisesti lähialueen yritysten ja asukkaiden käyttöön. Laitoksesta ei saa osoittaa nimettyjä paikkoja kuin erityisiin tarpeisiin.
- Lyhytaikaiseen ja pitkäaikaiseen pysäköintiin varattavien autopaikkojen määrä neuvotellaan varausaikana ja siitä sovitaan ehdot pitkäaikaisessa maanvuokrasopimuksessa.
- i) Pysäköintilaitoksen ajoyhteys tulee järjestää ensisijaisesti Sörnäisten rantatiellä olevan ajoluiskan kautta.
- j) Hanke on tietoinen, että Hakaniemenrannan asemakaavan muutoksen yhteydessä laadittu liikennesuunnitelma muuttaa alueen liikennejärjestelyjä, erityisesti eteläisen sisäänajon saavutettavuutta suuntaisliittymäjärjestelyjen takia.



k) Hankkeella on oikeus tutkia varausalueen ulkopuolelle sijoittuvaa toista ajoneuvoluiskaa yhdessä kaupunkiympäristön toimialan maankäyttö- ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuuden kanssa.

l) Suunnittelussa on noudatettava kaupungin yleisten alueiden alle tehtävien rakenteiden suunnitteluohjetta 21.3.2017 (liite nro 2).

m) Hankkeen on laadittava hankkeen toteuttamiseen liittyvien haittojen hallintasuunnitelma.

6

Hanke vastaa pysäköintilaitoksen toteutuksen edellyttämien johtosiirtojen, torin päällysrakenteen ja torin käytön edellyttämien teknisten järjestelmien suunnittelun hankkimisesta sekä suunnittelun johtamisesta. Kaupunki ja johtojen omistajat ohjaavat suunnittelua sekä hyväksyvät osaltaan suunnitelmat.

Hanke vastaa pysäköintilaitoksen toteutuksen edellyttämien johtosiirtojen, torin päällysrakenteen ja torin käytön edellyttämien teknisten järjestelmien toteutuksen hankkimisesta, rakennuttamisesta ja kustannuksista, ellei kustannusjaosta toisin sovita.

7

Varattava tontti suunnitellaan ja toteutetaan varauksensaajan kokonaisvastuuperiaatteella. Kaupunki ei vastaa varauksensaajalle mahdollisesti aiheutuvista vahingoista, haitoista eikä kustannuksista, mikäli aluetta ei saada rakentamiskelpoiseksi varauksensaajan hankkeen toteuttamisen edellyttämässä aikataulussa tai tontin luovutusehdoista ei päästä sopimukseen.

8

Varauksensaaja on velvollinen suunnittelemaan ja toteuttamaan varatun tontin ilman aiheutonta viivytystä ja osaltaan aktiivisesti edistämään tälle varatun tontin suunnittelua ja rakentamista. Kaupungilla on oikeus seuraamuksitta määrätä varaus päättymään kesken varausajan, mikäli on ilmeistä, ettei tontin rakentamista aloiteta varausajan lopussa ja hankkeen viivästyminen johtuu varauksensaajasta riippuvasta syystä.

Kaupungilla on oikeus seuraamuksitta määrätä varaus päättymään kesken varausajan ja/tai olla jatkamatta varausta, mikäli varauksensaaja ei noudata varausehtoja ja kaupungin niiden perusteella mahdollisesti antamia ohjeita.

9

Varauksensaaja on velvollinen toiminnassaan noudattamaan verotusta, ympäristönsuojelua, työsuojelua, työoloja sekä työehtoja koskevia sekä muita vastaavia lakisääteisiä velvoitteita.



Mikäli varauksensaaja ei noudata edellä tarkoitettuja lakisääteisiä velvoitteitaan tai varauksensaaja taikka varauksensaajana toimivan yhtiön johtohenkilö tai edustus-, päätös- tai valvontavaltaa käyttävä henkilö tuomitaan ns. harmaaseen talouteen liittyvästä rikoksesta (esim. verotus) tai muusta vastavasta yritystoimintaan liittyvästä rikoksesta, kaupungilla on oikeus seuraamuksitta määrätä varaus päättymään kesken varausajan.

Kaupungilla on edelleen oikeus seuraamuksitta määrätä varaus päätty-
mään kesken varausajan, mikäli varauksensaaja asetetaan konkurssiin
tai yrityssaneeraukseen tai muutoin käy ilmeiseksi, ettei varauksensaa-
jalla ole taloudellisia tai muita edellytyksiä hankkeen toteuttamiseksi.

10

Kaupungilla on kaikissa tilanteissa oikeus seuraamuksitta olla jatkamat-
ta varausta.

(Varaustunnus L1-1-1114)

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli johtava tonttiasiamies Ilkka Aaltonen.
Asiantuntijana poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, johtava tonttiasiamies, puhelin: 09 310 36441
ilkka.aaltonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kartta varausalueesta
- 2 Maanallerakentamishoje

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Varauksensaaja

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano
Liite 1
Liite 2



Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Antilooppi Ky:lle esitetään varausta Hakaniementorin pysäköintilaitoksen suunnittelemiseksi. Voimassa olevan asemakaavan mukaan torin alle olisi mahdollista toteuttaa pysäköintilaitos alueen nykyisille ja tuleville toimisto-, hotelli-, ja asuntohankkeille ja asiakkaille. Hanke on tarjottu suunnitella ja toteuttaa yksityisin varoin. Hankkeelle esitetään suunnitteluvarausta vuoden 2020 loppuun asti.

Esittelijän perustelut

Taustaa

Keskeisestä sijainnista huolimatta Hakaniemen alueen kehitys on pysähtynyt viime vuosina. Alueen sinänsä monipuoliset palvelut kärsivät asiakaskatoa, palvelurakenne on yksipuolistumassa ja osa liiketiloista on tyhjänä. Muun muassa Sokos-tavaratalon lopettaminen heikensi alueen palveluja merkittävästi. Torin ja sen ympäristön ulkoinen vaikutelma on lisäksi jäsentymätön.

Hakaniemen torin alle on jo aiemmin suunniteltu yksityistä pysäköintilaitosta kahden eri urakoitsijan ja Hakaniemen toria ympäröivien kiinteistönomistajien toimesta vuodesta 2004 lähtien. Edellisellä kerralla vuonna 2013 kaupunkia pyydettiin mukaan osakkaaksi ja kustantamaan niin sanottuja edellytysinvestointeja, jotta autopaikkakohtainen hinta ei olisi noussut pysäköintiyhtiön osakkaiden kannalta liian korkeaksi.

Osa alueen nykyisten toimistokiinteistöjen autopaikoista on osoitettu torin pysäköintilaitokseen. Kiinteistöjen modernisointien yhteydessä alueen työpaikkamäärä tulee kasvamaan merkittävästi.

Maanomistus

Kaupunki omistaa Hakaniementorin ympäröivine katualueineen.

Hakemus

Antilooppi Ky pyytää hakemuksessaan 1.12.2017, että sille varattaisiin Hakaniementorin alla oleva maanalainen alue pysäköintilaitoksen suunnittelua varten. Antilooppi on pääkaupunkiseudun toimistokiinteistöihin keskittynyt kiinteistösijoitusyhtiö. Antiloopin omistavat suomalainen eläkevakuutusyhtiö Ilmarinen sekä ruotsalainen eläkevakuutusyhtiö AMF Pensionsförsäkring.



12.12.2017

Tavoitteena on ensi vaiheessa selvittää pysäköintilaitoksen toteuttamisen mahdollisuuksia ja selvittää pysäköintilaitoksen oikea laajuus, jotta se tukee alueen kehittymistä ja vetovoimaa liikepaikkana, työpaikkana ja asuinalueena. Samassa yhteydessä selvitetään liikkumisen tarpeet alueella nyt ja tulevaisuudessa, jotta maanalaisesta tilasta muodostuisi aikaa kestävä liikkumisterminaali. Lisäksi Antilooppi käynnistää jatkosuunnittelun teknisten reunaehtojen selvittämiseksi ja urakkakilpailun mahdollistamiseksi.

Hanke on osa Antiloopin pitkän tähtäimen aluekehityssuunnitelmaa, jonka se on käynnistänyt Hakaniemen alueen ja omistamiensa kohteiden kehittämiseksi. Antilooppi Ky omistaa Hakaniemen alueella kiinteistöt osoitteissa Siltasaarenkatu 6, Siltasaarenkatu 8-10, Siltasaarenkatu 12, Siltasaarenkatu 18-20, Paasivuorenkatu 4-6 ja Paasivuorenkatu 3, joissa on yhteensä noin 70 000 m² vuokrattavaa liike- ja toimistotilaa.

Varausaikana Antilooppi pyrkii sopimaan pysäköintilaitoksen pitkäaikaisen maanvuokrasopimuksen ehdot. Alue tullaan vuokraamaan perustettavan kiinteistöyhtiön nimiin urakkakilpailun jälkeen.

Kuvaus hankkeesta

Hakaniementori ja sen ympäristön kiinteistöt tarvitsevat kiireellisiä kehittämistoimenpiteitä. Toteutuessaan pysäköintilaitos parantaa osaltaan sekä Hakaniementorin että kauppahallin ja muiden torin läheisyydessä olevien kiinteistöjen toimintaedellytyksiä sekä palvelee siten myös alueen ja sen ympäristön asukkaita ja asiakkaita.

Pysäköintilaitoksesta on tarkoitus johtaa yleisen jalankulun yhteys metron lippuhalliin ja torialueelle sekä jalankulkuyhteydet Siltasaarenkadun toisella puolella oleviin rakennuksiin ja mahdollisesti Metallitaloon. Laitokseen on mahdollista toteuttaa pohjoinen ajoyhteys Sörnäisten rantatieltä Merihaan kalliosuojaan johtavan ajotunnelin kautta. Yhteys palvelee tarvittaessa myös kauppahallin huolto- ja pysäköintiliikennettä. Varausaikana neuvotellaan ja sovitaan tilojen toteutustavasta.

Nykyisen voimassa olevan asemakaavan muutoksen laatimisen yhteydessä kaupunkisuunnitteluvirasto on tehnyt Hakaniementorin ympäristössä autopaikkaselvityksen, jonka mukaan alueella on noin 700 autopaikan vajaus. Osan tästä muodostaa asemakaavan toteutuessa kaduilta ja Hakaniemenrannan alueelta poistuvat yhteensä 115 autopaikkaa. Katu- tai torialueelle ei voida osoittaa lisää asiakas- eikä muutaakaan pysäköintiä, joten alueelle mahdollisesti rakennettavat uudet pysäköintipaikat on osoitettava torialueelle suunnitellusta maanalaisesta pysäköintilaitoksesta.



12.12.2017

Pysäköintilaitoksen toteuttaminen tukee olemassa olevan metroasema-kiinteistön, Hakaniementorin, kauppahallin ja muiden lähialueen kiinteistöjen käyttöä ja kehittämistä. Pysäköintilaitokseen on mahdollista sijoittaa lähialueen kiinteistöjen asemakaavojen ja rakennuslupien edellyttämiä velvoitepaikkoja. Alueen asemakaavoissa on toteuttamattomia autopaikkatarpeita, jotka toteutuvat vähitellen, kun kiinteistöjen osalta haetaan rakennuslupia ja rakennushankkeet alueella käynnistyvät.

Hakaniementorin alapuolelle on yritetty aikaisemmin useita kertoja toteuttaa maanalaista pysäköintilaitosta, mutta hankkeet ovat jääneet toteutumatta pysäköintilaitoksen omistus- ja rahoitusrakennetta koskevien kysymysten jäätyä ratkaisematta.

Hakemus ja viitesuunnitelma sekä tarkempi hankkeen kuvaus ovat oheismateriaalissa.

Asemakaavatiedot

Alueella on 5.8.2005 voimaan tullut asemakaava nro 11313, joka mahdollistaa yleisen pysäköintilaitoksen rakentamisen tarvittavine jalankulku- ja ajoyhteyksineen.

Hakaniementorin alaiseen tilaan saa sijoittaa yleisen pysäköintilaitoksen, jonka autopaikkamäärä on enintään 700. Ajoyhteydet saa järjestää Sörnäisten rantatiellä olevan Merihaan kalliosuojan ajoluiskan kautta sekä ajoluiskana tontin 11/300/8 (Metallitalo) edustalla. Luiskat ovat kaksisuuntaisia. Metallitalon luiskan toteuttaminen ei tosin ole todennäköisesti mahdollista Kruunuratikan tilavarauksen takia. Torialueelle saa rakentaa kolme uutta sisäänkäyntiä maanalaiseen pysäköintilaitokseen (map2, map3). Lounaisen sisäänkäynnin (map2) määräykseen on lisätty pakolliseksi hissien rakentaminen.

Pysäköintilaitoksesta saa rakentaa yleisen jalankulkuyhteyden Hakaniemen kauppahalliin ja metron lippuhallitasolle. Lisäksi laitoksesta saa rakentaa tonteille 11297/12 (entinen Sokoksen tavaratalo) ja 11300/8 (Metallitalo) johtavan maanalaisen yleisen jalankulikutunnelin (map4) tason -3.0 yläpuolelle, jonka vapaan leveyden on oltava vähintään 5 metriä ja alle 40 metrin pituisilla suorilla osuuksilla vähintään 4 metriä. Mainittujen tonttien päässä jalankulkuyhteyden uloskäytävää ei saa sijoittaa katualueelle. Metron lippuhallitasolta saa johtaa yleisen uloskäynnin tonteille 11299/1 ja 11001/5 (Ympyrätalo).

Pysäköintilaitoksen maanpäällisten osien (sisäänkäyntirakennukset, ilmastointi- ja poistoilmakanavat, ajoluiskat) sovittamiseen kaupunkikuvaan on kiinnitettävä erityistä huomiota. Rakennusten ja rakennelmien tulee olla ilmeeltään keveitä ja läpinäkyviä sekä materiaaleiltaan korkealaatuisia. Pysäköintilaitoksen sisäänkäyntien ja -ajojen kynnysten



12.12.2017

on oltava +2,3 metrin korkeudessa. Rakennusten korkeus maanpinnasta saa olla enintään 3 metriä (map3).

Pysäköintihallin laajuus jalankulkutunneleineen on kaavaselostuksen mukaan noin 22 000 m².

Kopio asemakaavan muutoksesta nro 11313 on oheismateriaalissa.

Kaupungin tulot ja kustannukset

Kaupungille hankkeesta aiheutuvat kustannukset tulevat ainakin torialueen lisä- ja muutostöistä ja kauppahallin huoltopihasta. Kustannusjaosta neuvotellaan tarkemmin varausaikana.

Arvio maanvuokratuloista on noin 100 000 €/vuosi, kun vertailukohtana käytetään viime aikoina toteutettujen pysäköintilaitosten maanvuokrata-soa. Tulevasta vuokratasosta pyydetään ulkopuolinen arvio.

Hanke tukee Hakaniemen kehitystä

Pysäköintilaitoksen toteuttaminen tukee olemassa olevan metroasemakiinteistön, Hakaniementorin, kauppahallin ja muiden lähialueen kiinteistöjen käyttöä ja kehittämistä. Hanke toisi lisää suojaisia jalankulku-yhteyksiä ja huoltoyhteyksiä alueelle.

Pysäköintilaitokseen on mahdollista sijoittaa lähialueen kiinteistöjen asemakaavojen ja rakennuslupien edellyttämiä velvoitepaikkoja. Alueen asemakaavoissa on toteuttamattomia autopaikkatarpeita, jotka toteutuvat vähitellen, kun kiinteistöjen osalta haetaan rakennuslupia ja rakennushankkeet alueella käynnistyvät.

Hakaniementorin alapuolelle on yritetty aikaisemmin useita kertoja toteuttaa maanalaista pysäköintilaitosta, mutta hankkeet ovat jääneet toteutumatta pysäköintilaitoksen omistus- ja rahoitusrakennetta koskevien kysymysten jäätyä ratkaisematta. Nyt hanke toteutuisi yhden yksityisen investoinnin voimin ilman kaupungin merkittäviä investointeja.

Esittelijä puoltaa alueen varaamista Antilooppi Ky:lle 31.12.2020 saakka maanlaisen pysäköintilaitoksen suunnittelua varten.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Ilkka Aaltonen, johtava tonttiasiamies, puhelin: 09 310 36441
ilkka.aaltonen(a)hel.fi

Liitteet



12.12.2017

- 1 Kartta varausalueesta
- 2 Maanallerakentamishoje

Oheismateriaali

- 1 Suunnitteluvaraushakemus Hakaniemen pysäköinti_allekirjoitettu
- 2 asemakaava11313

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Varauksensaaja

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 1
Liite 2

Tiedoksi

Kanslia, Kallio
Kymp, Vainikka, Immonen



§ 280

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnan päätöksestä koskien asuntotontin myymistä Asunto Oy Helsingin Kommodorille vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja varten

HEL 2017-009576 T 10 01 01 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä ***** kaupunkiympäristölautakunnan päätöksestä 26.9.2017 (120 §) koskien asuntotontin myymistä Asunto Oy Helsingin Kommodorille vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja varten tekemän oikaisuvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Kaupunkiympäristölautakunta on päätöksellään 26.9.2017 (120 §) myynyt Asunto Oy Helsingin Kommodorille Länsisataman Jätkäsaaresta asuntotontin 20070/1 vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja varten. Po. päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus, jossa vaaditaan, että kaupunkiympäristölautakunnan päätös tulisi kumota. Perusteluina esitetään, että päätös on syntynyt väärässä järjestyksessä vastoin kuntalain 130 §:ää ja että ko. tontin luovutus olisi tullut kilpailuttaa avoimella luovutuskilpailulla. Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, ottaen muun ohella huomioon varsin tuoreen oikeuskäytännön, ettei kuntalain 130 § aseta kunnalle yleistä kiinteistön kilpailuttamisvelvollisuutta ja että asiassa on menetely kuntalain edellyttämällä tavalla, kun ennen tontin myyntipäätöstä on hankittu kuntalain 130.2 §:n edellyttämällä tavalla puolueettoman arvioijan lausunto kiinteistön markkina-arvosta. Näin ollen asiassa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta kaupunkiympäristölautakunnan päätöstä 26.9.2017 (120 §) olisi muutettava tai joiden johdosta päätös olisi kumottava.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristölautakunta on päätöksellään 26.9.2017 (120 §) myynyt Asunto Oy Helsingin Kommodorille Länsisataman Jätkäsaaresta asuntotontin 20070/1 vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja varten.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että kaupunkiympäristölautakunnan päätös tulisi kumota.

Perusteluina esitetään, että päätös on syntynyt väärässä järjestyksessä vastoin kuntalain 130 §:ää ja että ko. tontin luovutus olisi tullut kilpailuttaa avoimella luovutuskilpailulla.



Päätöksen perustelut

Asian tausta

Kaupunginhallitus päätti 2.5.2016 (426 §) varata ilman tontinluovutuskilpailua Länsisataman Jätkäsaaren asuinkerrostalotontin 20070/1 Asunto Oy Helsingin Kommodorille Kehittyvä kerrostalo -projektin puitteissa tapahtuvan vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen rakentamista tarkoittavan hankkeen suunnittelua varten.

Kaupunginhallitus päätti 22.5.2017 (573 §) oikeuttaa kiinteistölautakunnan (nyk. kaupunkiympäristölautakunta) myymään Länsisataman Jätkäsaaren asuinkerrostalotontin 20070/1 tai siitä muodostettavan, vapaarahoitteiseen vuokra-asuntotuotantoon toteutettavan tontin muun ohella ehdoin, että tontin 20070/1 kauppahinta on vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen osalta 1 150 euroa/k-m².

Edellä mainittujen päätösten perusteella kaupunkiympäristölautakunta päätti 26.9.2017 (120 §) myydä tontin 20070/1 sen varauksensaajalle kaupunginhallituksen vahvistamaan hintaan.

Kuntalain 130 §:n sisältö ja sen asettamat velvoitteet

Kunnan on noudatettava kuntalain (410/2015) 130 §:ssä säädettyjä menettelytapoja kiinteistöä luovutettaessa tai tehtäessä pitkäaikaista yli 10 vuoden kestävästä vuokrasopimuksesta kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan tahon, kuten yrityksen kanssa.

Kuntalain 130.1 §:n mukaan kunta voi luovuttaa tai antaa vuokralle vähintään kymmeneksi vuodeksi omistamansa kiinteistön kilpailutilanteessa markkinoilla toimivalle tarjouskilpailulla, jolle ei aseteta ehtoja. Tarjouskilpailun on oltava avoin ja siitä on tiedotettava riittävästi.

Kuntalain 130.2 §:n mukaan kunnan luovuttaessa tai antaessa vuokralle vähintään kymmeneksi vuodeksi omistamansa kiinteistön ilman 1 momentin mukaista tarjouskilpailua puolueettoman arvioijan on arvioitava kiinteistön markkina-arvo tai markkinaperusteinen vuokrataso.

Kaupunkiympäristölautakunta toteaa, ettei kuntalain 130 § aseta kunnalle yleistä kiinteistön kilpailuttamisvelvollisuutta tilanteessa, jossa se luovuttaa tai antaa vuokralle vähintään kymmeneksi vuodeksi omistamansa kiinteistön kilpailutilanteessa markkinoilla toimivalle taholle. Kunnan on kuntalain 130.2 §:n sanamuoto huomioon ottaen täysin mahdollista menetellä siten, että se luovuttaa kiinteistön ilman tarjouskilpailua, kunhan puolueeton arvioija on arvioinut kiinteistön markkina-arvon tai markkinaperusteisen vuokratason.



12.12.2017

Tältä osin viitataan myös tuoreeseen Helsingin hallinto-oikeuden 18.10.2017 antamaan päätökseen (diaarinumero 05836/16/2299), jossa oli kysymys kiinteistöjen luovuttamisesta ilman tarjouskilpailua. Päätöksessä todettiin muun ohella, että ko. kaupunki oli voinut harkintavalansa nojalla päättää myydä kiinteistöt valitsemilleen ostajille käyttämällä kohteen markkinaehtoisena hinnan selvittämisessä kuntalain 130 §:n 2 momentin ja komission tiedonannossa julkisten viranomaisten tekemiin maa-alueita ja rakennuksia koskeviin kauppoihin sisältyvistä tuista tarkoitettua arviota. Kaupunki oli kyseisessä tapauksessa siten voinut päättää tonttien myymisestä ilman tarjouskilpailua.

Kaupungin toimenpiteet kuntalain 130 §:ssä asetettujen velvoitteiden täyttämiseksi

Kaupunkiympäristölautakunta toteaa, että ennen kyseisen tontin myyntipäätöstä, joka nyt siis on oikaisuvaatimuksen kohteena, on hankittu kuntalain 130.2 §:n edellyttämällä tavalla puolueettoman arvioijan lausunto (Catella Property Oy, 28.6.2016) kiinteistön markkina-arvosta. Kaupunginhallituksen päätöksellä 22.5.2017 (573 §) vahvistettu tontin kauppahinta perustuu kyseiseen arviolausuntoon, joten sen voidaan katsoa vastaavan ko. tontin markkina-arvoa. Kaupunkiympäristölautakunta on edelleen päättänyt ko. tontin myymisestä mainitun kaupunginhallituksen päätöksen edellyttämällä tavalla ja sen vahvistamalla hinnalla. Näin ollen kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että tontin myyntipäätös ei ole syntynyt vastoin kuntalain 130 §:ää eikä ko. tontin luovutusta olisi pitänyt kilpailuttaa.

Johtopäätös

Edellä esitettyjen seikkojen nojalla kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta kaupunkiympäristölautakunnan päätöstä 26.9.2017 (120 §) olisi muutettava tai joiden johdosta päätös olisi kumottava.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Teuvo Sarin, kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 36419
teuvo.sarin(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet



12.12.2017

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Muutoksenhakuoikeus

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätöseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Tässä tapauksessa päätös on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon 4.10.2017. Oikaisuvaatimus on toimitettu kaupunkiympäristölautakunnalle säädetyssä määräajassa 17.10.2017.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Teuvo Sarin, kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 36419
teuvo.sarin(a)hel.fi

Oheismateriaali

1 oikaisuvaatimus kirjelmä

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuk-



sen johdosta annettu päätös

Tiedoksi

Make/Tontit-yksikkö/Berlin

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 26.09.2017 § 120

HEL 2017-009576 T 10 01 01 01

Bermudankatu

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti myydä Helsingin kaupungin 20. kaupunginosan (Länsisatama) korttelin nro 20070 tontin nro 1 (kiinteistötunnus 91-20-70-1, pinta-ala 1 941 m², os. Bermudankatu) Asunto Oy Helsingin Kommodorille (Y-tunnus 2747328-9, jäljempänä ”ostaja”) asuntotarkoituksiin 6 053 600,00 euron kauppahinnalla ja liitteenä nro 1 olevan kauppakirjaluonnoksen mukaisilla ehdoilla sekä jäljempänä mainituin ehdoin:

1

Tontin kauppakirja on tehtävä ja allekirjoitettava mahdollisimman pian, kun kaupunkiympäristölautakunnan myyntiä koskeva päätös on tullut lainvoimaiseksi.

Mikäli kiinteistökaupan tekeminen viivästyy, tarkistetaan kauppahintaa 1.1.2019 alkaen sen nykyarvon säilyttämiseksi 3 prosentin vuotuisella korolla kaupan tekemiseen asti.

2

Kaupunkiympäristölautakunta toteaa, ettei kaupunki vastaa ostajalle aiheutuvista kustannuksista ja mahdollisista vahingoista, kuten suunnittelu- ja muista kuluista, joita ostajalle saattaa aiheutua esimerkiksi siitä, että tontin myyntiä koskeva päätös oikaisuvaatimuksen, kunnallisvalituksen tai ylemmän toimielimen päätöksen johdosta muuttuu tai kumoutuu tai etteivät hanketta koskevat luvat tule lainvoimaisiksi tai niiden myöntäminen pitkittyy tai estyy.

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti oikeuttaa kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja tukipalvelujen kiinteistölakimiehen allekirjoittamaan edellä mainitun kauppakirjan ja tekemään siihen tarvittaessa vähäisiä korjauksia ja tarkennuksia.



12.12.2017

Lopuksi kaupunkiympäristölautakunta päätti merkitä päättymään tonttia 20070/1 koskevan lyhytaikaisen vuokrauksen (kiinteistöviraston tonttiosaston asuntotonttitoimiston toimistopäällikkö 26.4.2017, 139 §, A1120-367) tontin kauppakirjan allekirjoittamisen yhteydessä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Kristian Berlin, kiinteistölakimies, puhelin: 09 310 36438
kristian.berlin(a)hel.fi



§ 281

Oikaisuvaatimus kiinteistöviraston tilakeskuksen päällikön vuokra-asuntoa koskevasta vahingonkorvaus- ja vuokranalennusvaatimuksesta tekemästä päätöksestä

HEL 2016-013261 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä ***** tekemän oikaisuvaatimuksen koskien kiinteistöviraston tilakeskuksen päällikön päätöstä vuokra-asuntoon kohdistuvasta vahingonkorvaus- ja vuokranalennusvaatimuksesta 19.12.2016 (79 §).

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta kiinteistöviraston tilakeskuksen päällikön päätöstä olisi muutettava.

Päätös, jota oikaisuvaatimus koskee

Kiinteistöviraston tilakeskuksen päällikkö päätti 19.12.2016 (79 §) antaa ***** tiedoksi asuntovuokrauksen vuokrauspäällikön 30.10.2015 tekemän vuokrahyvityspäätöksen, jossa oikaisuvaatimuksen tekijöille päätettiin hyvittää 30 % vuokrista ajalla 1.1.2015 - 30.9.2015. Samalla kiinteistöviraston tilakeskuksen päällikkö päätti hylätä enemmät, hakijoiden 25.11.2016 asiassa esittämät vuokranalennus- ja vahingonkorvausvaatimukset.

Oikaisuvaatimus ja sen perusteet

Oikaisuvaatimuksessa ***** vaativat vahingonkorvausta yhteensä 6.141 euroa vuonna 2006 tapahtuneen vesivahingon aiheuttamista irtaimistovahingoista.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat vahingonkorvausta yhteensä 77 602,57 euroa vahingoista, jotka ovat aiheutuneet vuonna 2014 kiinteistöviraston tilakeskuksen asunnossa teettämän kylpyhuoneremontin yhteydessä. Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat korvausta materiaalisista menetyksistä (huonekalut, tietokone, petivaatteet, vaatteet, kirjat), asianhoitoon käytetystä ajasta, tilapäisen asumisen kustannuksista, itse tehdystä homepölysiivouksesta, pianon homepuhdistuksesta, pilaantuneista ruoista, Sisäilmasepät Oy:n ja työterveyslaitoksen tutkimuksen teettämisestä, muuton viivästyttämisestä, menetetyistä työtunneista, opintojen häiriintymisestä, ylimääräisten ajojen bensakuluista sekä remontin jälkeiseen siivoamiseen ja järjestelyyn käytetyistä työtunneista.



Vaadittujen korvausten yhteismäärä on 83 743,57 euroa.

Vahingonkorvausten lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat vuokrahyvityksen määrän korottamista. Heidän mukaansa hyvitystä tulee maksaa vuodesta 2006 lähtien.

Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat myös, että kiinteistöviraston tilakeskuksen päätös olla palauttamatta vuokranalennuksen määrää tulee kumota. Heidän mukaansa kiinteistöviraston tilakeskus on virheellisesti katsonut, että oikaisuvaatimuksen tekijöillä olisi ollut maksamatta vuokria vuonna 2015.

Asian tausta

***** ovat vuokranneet Helsingin kaupungin kiinteistöviraston tilakeskuksesta rivitalohuoneistoa vuosina 2006 - 2015 osoitteessa ***** Vuokralaiset irtisanoivat syyskuussa 2015 vuokrasopimuksen päättymään 30.9.2015.

Taloyhtiössä oli melko pian sen valmistumisen jälkeen vuonna 2006 vesivahinko, jonka rakennuttaja korjasi. Vuoden 2014 helmikuussa Helsingin kaupungin kiinteistöviraston tilakeskus teetti huoneistossa kylpyhuoneen korjaustöitä ja niiden yhteydessä huoneiston seinälaattojen saumauksesta irronnutta hiontapölyä levisi huoneistoon. Vahinkojen korjaamiseksi kaupunki teetti remontin jälkeen huoneistossa siivouksen ja pesetti asukkaiden omaisuutta. Asukkaat valittivat siivouksen laadusta ja siitä, että joitain tekstiilejä oli pesussa vahingoittunut ja irtaimistoa pölyyntynyt. Siivousfirma kävi uudelleen paikan päällä siivoamassa. Asukkaat raportoivat tämän jälkeenkin huoneiston sisäilmaongelmista, minkä johdosta taloyhtiö tilasi sisäilmatutkimuksen Suomen sisäilmakeskuksesta.

Sisäilmaongelmien selvitysraportin korjaussuosituksen johdosta taloyhtiö päätti korjausten aloittamisesta vuonna 2015. Oikaisuvaatimuksen tekijöitä informoitiin siitä, että taloyhtiö edellytti poismuuttoa ennen korjausten aloittamista. Oikaisuvaatimuksen tekijöille tehtiin tarjouksia väistöasunnoista, mutta he kieltäytyivät niistä. Heidän kanssaan käytiin myös keskusteluja irtaimiston puhdistamisesta.

Helsingin kaupunki hyvitti 30.10.2015 oikaisuvaatimuksen tekijöille 30 % vuokrista ajalta 1.1.2015 - 30.9.2015. Päätöstä muutoksenhakuohjeineen ei kuitenkaan tuolloin toimitettu tiedoksi oikaisuvaatimuksen tekijöille.

Oikaisuvaatimuksen tekijät esittivät tämän jälkeen vahingonkorvausvaatimuksen 25.11.2016. Vahingonkorvausvaatimus hylättiin kiinteistöviraston tilakeskuksen päällikön päätöksellä 19.12.2016. Päätöksen yh-



teydessä annettiin hallintolain mukaisesti tiedoksi aiemmin mainittu, 30.10.2015 tehty vuokranhyvityspäätös muutoksenhakuohjeineen.

Huoneenvuokralain mukainen vuokranhyvitysvaade

Huoneenvuokralain 20 §:n mukaan huoneiston on vuokrasuhteen alkaessa ja sen aikana oltava sellaisessa kunnossa kuin vuokralainen huoneiston iän, alueen huoneistokannan ja muut paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuudella voi vaatia, jollei muuta kunnosta ole sovittu. Sopia voidaan myös siitä, että vuokralainen huolehtii vuokrasuhteen johdosta vuokralaisen käytössä olevien tilojen ja laitteiden kunnossapidosta tai kiinteistölle kuuluvista velvoitteista.

Huoneenvuokralain 23 §:n 2 momentin mukaan vuokralaisella on oikeus saada vapautus vuokran maksamisesta tai vuokra kohtuullisesti alennetuksi siltä ajalta, jolta huoneistoa ei ole voitu käyttää tai jolta huoneisto ei ole ollut vaadittavassa tai sovitussa kunnossa. Vuokralaisella ei kuitenkaan ole tätä oikeutta, jos huoneiston puutteellinen kunto johtuu vuokralaisen laiminlyönnistä tai muusta huolimattomuudesta taikka korjaus- tai muutostyö on suoritettu vuokralaisen vastattavan vahingon johdosta. Tämän momentin mukaista oikeutta ei ole aikaisemmasta ajankohdasta kuin siitä, jolloin vuokranantaja on saanut tiedon vuokrasuhteen aikana ilmenneestä huoneiston kunnan puutteellisuudesta.

Taloyhtiössä ilmeni vuonna 2006 rakenteista johtuva vesikattovuoto, jonka rakennuttaja korjasi. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden huoneistossa rakennuttaja maalautti tällöin vesikattovuodossa kostuneet maalipinnat.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden mukaan kiinteistöviraston tilakeskuksen helmikuussa 2014 teettämän kylpyhuoneremontin jälkeen tehty siivous epäonnistui, ja huoneistossa oli sisäilmaongelmia. Asunto-osakeyhtiö teetti huoneistossa huhti-toukokuussa 2014 sisäilmatutkimuksen. Näytteet otettiin kolmena päivänä 3.4.2014, 5.5.2014 ja 27.5.2014. Suomen Sisäilmakeskuksen tutkimusinsinöörin ***** laatima selvitysraportti valmistui 28.8.2014 (oheismateriaali nro 3). Raportin mukaan (s. 5) "Kylpyhuoneesta otetun laattasauman materiaalinäyte ja muualta huoneistosta otetut pintapölynäytteet sisälsivät samaa kalkkipohjaista rakennusmateriaalipölyä. Analyysitulokset viittaavat pölyn leviämiseen muualle asuntoon kylpyhuoneen laattasaumojen avaamisen aikana. Laattasaumasta otetussa mikrobimateriaalinäytteessä todettiin heikko viite kosteusvauriosta". Raportin sivulla 17 "Tulosten tulkinta" kohdassa todetaan, että "Näytteestä MMS 1 (Pesutilojen seinän laattasauman laasti) todettiin heikko viite vauriosta. Näytteen sijainti ja ottokohdan rakenne huomioiden kyseessä ei kuitenkaan ole vaurio, vaan tulosta voidaan pitää normaalina. Näytteestä MMS 2 (valokuilun yläosa, ulkoseinän kipsilevyn kiinnityspuu) todettiin heikko viite vauriosta. Näytteen ot-



tokohta huomioiden tulosta voidaan kuitenkin pitää vielä normaalina. Todetulla kasvustolla on kuitenkin ilmayhteys sisäilmaan höyrynsulun avoimen sauman kautta ja kasvuston aineenvaihduntatuotteiden on mahdollista kulkeutua sisäilmaan".

Sisäilmaongelman selvitysraportin tulokset eivät osoita, että asunnossa olisi huhti-toukokuussa 2014 ollut terveydensuojelulaissa mainittu terveyshaitta eikä asunto korjaamatta täyttäisi asuinhuoneistolle terveydelliseltä kannalta asetettuja vaatimuksia.

Kaupunki teetti vielä asunnossa 3.9.2014 pölynäytetutkimuksen, jonka suoritti Mikrofokus Oy. Tutkimuksessa todettiin näytteiden koostuvan tavanomaisista huonepölyhiukkasista eikä näytteiden voida katsoa sisältävän rakennuspölyn tyyppisiä hiukkasia. Näytteissä ei todettu mineraalikulkuja, asbestikulkuja eikä homeitiitä/-rihmastoa.

Oikaisuvaatimuksen tekijät vetoavat lisäksi itse tilaamaansa, Sisäilma-sepät Oy:n omistajan ***** 25.5.2016 päivättyyn lausuntoon "RT-huoneiston sisäilmaongelmasta ja tehtyjen tutkimusten tuloksista / ***** joka pohjautuu Sisäilmakeskuksen kohteesta laatimaan, 28.8.2014 päivättyyn selvitysraporttiin ja siitä jälkepäin tehtyyn analyysiin (oheismateriaali nro 4). Lausunnossa todetaan muun muassa että "mikäli poistettu saumamateriaali on sisältänyt näytteessä MMS1 todettua Stachybotrys-lajia, homekasvustoa on voinut levitä koko huoneistoon rakennusmateriaalipölyn mukana". Samoin todetaan, että "Mikäli Fusariumia on esiintynyt poistetuissa laattasaumoissa, myös sen rihmasto on voinut kulkeutua asuintiloihin laattasauman poiston yhteydessä". Yhteenvetona tutkija toteaa, että "Tutkimusten perusteella pidän erittäin todennäköisenä, että huoneistossa vallitseva tilanne on tutkimusten aikana täyttänyt terveydensuojelulain tarkoittaman terveyshaitan määritelmän ja asukkaiden kokemat oireet ovat johtuneet huoneiston rakenteissa olevista kasvustoista, jotka ovat päässeet leviämään asuintiloihin vanhan laattasauman poistamisen yhteydessä".

Edellä mainitussa lausunnossa on pääosin kyse aiemmin laadittuun Sisäilmakeskuksen lausuntoon pohjautuvasta jälkikäteisarviosta. Lausunto ei todista, että huoneistossa on vuonna 2014 ollut terveydensuojelulain tarkoittamaa terveyshaittaa.

Kaupunki on tarjonnut oikaisuvaatimuksen tekijöille vaihtoehtoisia asuntoja, joista he ovat kieltäytyneet.

Oikaisuvaatimuksen tekijöille myönnettiin vuokrahyvitystä kylpyhuone-remontin aiheuttaman asumishaitan vuoksi kiinteistöviraston tilakeskuksen asuntovuokrauksen vuokrauspäällikön päätöksellä 30.10.2015. Hyvityksen suuruus oli 30 % vuokrasta ajalla 1.1.2015 - 30.9.2015. Kaupunki katsoo tämän vuokrahyvityksen kattavan vaurioista ja korjauk-



12.12.2017

sesta vuokralaiselle aiheutuneen haitan. Maksetun vuokrahyvityksen voidaan katsoa olevan riittävä ja kohtuullinen korvaus ***** vuokrahuoneiston puutteellisesta kunnosta vuokrasuhteen aikana.

Vuokrahuoneisto on siten ollut huoneenvuokralain 20 §:n edellyttämässä kunnossa aikavälillä 2006 - 2014 eikä oikeutta vuokranalennukseen kyseiseltä ajalta ole.

Huoneenvuokralain mukainen vahingonkorvausvaatimus

Huoneenvuokralain 23 §:n 3 momentin mukaan vuokralaisella on oikeus saada korvaus vuokranantajan edellä tässä luvussa tarkoitetun toimenpiteen tai laiminlyönnin aiheuttamasta haitasta tai vahingosta paitsi, jos vuokranantaja osoittaa, ettei huoneiston käyttöön saamisen viivästyminen tai huoneiston puutteellinen kunto ole aiheutunut vuokranantajan toimenpiteestä, laiminlyönnistä tai muusta huolimattomuudesta, taikka jos korjaus- tai muutostyö on suoritettu vuokralaisen vastattavan vahingon johdosta. Vuokranantaja ei ole korvausvastuussa, mikäli se osoittaa toimineensa huolellisesti.

Vuonna 2006 aiheutunut vesikattovuoto aiheutui rakenteellisesta virheestä ja se korjattiin viivytyksettä rakennuttajan toimesta. Kaupunki vuokranantajana on viivytyksettä ryhtynyt selvittämään ja korjaamaan vesikattovuotoa ja on siten menetellyt huolellisesti. Kaupunki vuokranantajana ei myöskään ole vastuussa rakennuttajan virheestä aiheutuneiden vahinkojen korvaamisesta.

Vuokranantajana toiminut Helsingin kaupunki uusi helmikuussa 2014 huoneistossa suihkutilojen seinälaattojen tummuneet saumaukset n. 1,3 metrin korkeudelta. Remontin yhteydessä huoneiston sisätiloihin levisi rakennuspölyä. Sisätiloihin levinneen pölyn vuoksi kaupunki teetti remontin jälkeen huoneistossa siivouksen ja pesetti irtaimistoa. Asukkaiden ilmoituksen mukaan osa tekstiileistä vahingoittui pesussa ja he vaativat niistä korvausta.

Oikaisuvaatimuksen tekijät eivät olleet tyytyväisiä kaupungin teettämän siivouksen lopputulokseen ja kertovat joutuneensa hävittämään osan irtaimistostaan (huonekaluja, mattoja, tietokoneen, kirjat ja kodintekstiilejä) niihin tarttuneen homepölyn vuoksi. He vaativat kaupunkia korvaamaan hävitetyn irtaimiston arvon. Näyttöä siitä, etteikö kyseistä irtaimistoa olisi voitu puhdistamalla saada käyttökelpoiseksi, ei ole esitetty.

Korvausta vaaditaan myös pölyn pilaamista ruokatarvikkeista, itse suoritetusta homepölysiivouksesta, Sisäilmasepät Oy:n ja työterveyslaitoksen tutkimuksen teettämisestä, terveystalokustannuksista, tilapäisen asumisen kustannuksista, muuton viivästyttämisestä, menetetyistä työtunneista, opintojen häiriintymisestä, ylimääräisten ajojen bensakuluista



sekä kiinteistöviraston tilakeskuksen teettämän remontin jälkeiseen siivoamiseen ja järjestelyyn käytetyistä työtunneista.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden vuokraaman huoneiston puutteellinen kunto vuokrasuhteen aikana ei ole johtunut vuokranantajan laiminlyönnistä tai muusta huolimattomuudesta. Kaupunki on toiminut vuokranantajana asianmukaisella tavalla ja huolehtinut sille ilmoitettujen vikojen korjaamisesta tai korjauttamisesta vuokrasuhteen aikana. Kaupunki on ryhtynyt tarpeellisiin ja vallitsevat olosuhteet huomioon ottaen riittäviin toimiin korjauksesta aiheutuneen haitan minimoimiseksi. Kaupunki on muun muassa tarjoutunut puhdistamaan irtaimistoa ja tarjonnut vuokralaisen käyttöön korjauksen ajaksi vaihtoehtoisia sijaisasuntoja, joista vuokralaiset ovat kuitenkin kieltäytyneet.

30.10.2015 myönnetyn vuokrahyvityksen palauttamisvaade

Oikaisuvaatimuksen tekijät jättivät omatoimisesti maaliskuusta 2014 alkaen vuokria maksamatta sen vuoksi, että he katsoivat olevansa siihen oikeutettuja asunnon puutteellisen kunnan vuoksi, vaikka heitä oli informoitu siitä, että vuokrat tulee maksaa ajallaan ja vuokrahyvitystä tulee hakea jälkeinpäin erillisellä hakemuksella.

Taloushallintopalveluista saadun selvityksen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijöillä oli edellä mainitusta syystä vielä lokakuussa 2015 jäljellä maksamattomia vuokria, joista myönnetty vuokrahyvitys kuitattiin. Myönnetyn vuokrahyvityksen palautusvaade on tämän vuoksi perusteeton.

Kannemahdollisuudesta

Päätöksestä on mahdollista valittaa Helsingin hallinto-oikeuteen, mutta hallintotuomioistuin ei tutki päätöksen yksityisoikeudellista sisältöä. Vuokrahyvityksenä suoritettava määrä ja vahingonkorvauskysymykset ovat yksityisoikeudellisia riita-asioita, jotka vuokralainen voi halutesaan saattaa yleisen alioikeuden ratkaistaviksi.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108
marjaana.santala(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet



Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Esitysteksti

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen yleiset edellytykset

Kuntalain (410/2015) siirtymäsäännösten johdosta nyt kyseessä olevan oikaisuvaatimuksen käsittelyyn sovelletaan aikaisemmin voimassa olleen kuntalain (365/1995) säännöksiä.

Kuntalain 89.1 ja 2 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle toimielimelle.

Kuntalain 92.1 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 93 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 95 §:n mukaan ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

***** ovat asiassa asianosaisia. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva vuokranalentamista ja vahingonkorvausvaatimuksen hylkäämistä koskeva päätös on lähetetty e-kirjeenä 29.12.2016. Oikaisuvaatimus on saapunut kirjaamoon 19.1.2017. Oikaisuvaatimus on siten saapunut määräajassa ja se on osoitettu oikealle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksesta puuttuivat oikaisuvaatimuksen liitteet. Oikaisuvaatimuksen tekijöitä on pyydetty hallintolain 22 § 1 momentin mukaisesti 1.8.2017 mennessä täydentämään korvausvaatimustaan. Lisäselvitykset toimitettiin 1.8.2017 ja 2.8.2017.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108
marjaana.santala(a)hel.fi

Oheismateriaali

Postiosoite
PL 2244
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alvno
FI02012566



12.12.2017

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Lisäselvitys nro1
- 3 Lisäselvitys nro 2a.Sisäilmaongelman selvitysraportti 28.8.2014
- 4 Salassa pidettävä (JulKL 24 § 1 mom 25 k.)
- 5 RS15 Kuntoarvio Virvatulentie 6 ja10
- 6 Lisäselvitykset nro 3-12
- 7 Salassa pidettävä (JulKL 24 § 1 mom 25 k.)
- 8 Lisäselvitys nro 14
- 9 Vuokrahyvityspäätös 30.10.2015
- 10 Viranhaltijan päätös 19.12.2015 (79§)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijät

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Esitysteksti



§ 282

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja tukipalveluiden hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä

HEL 2017-002962 T 03 01 00

Pitäjänmäki

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja tukipalveluiden hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön vs. päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 14.7.2017 (26 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja tukipalveluiden hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön vs. päällikkö on 14.7.2017 (26 §) hylännyt Pitäjänmäentiellä tapahtuneeseen auton vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvaushakemuksen.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Pitäjänmäentiellä tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyen. Vahingonkorvaushakemuksen ja oikaisuvaatimuksen mukaan vahinko on aiheutunut kaupungin katujen kunnossapitotoimenpiteiden laiminlyönnistä.

Hakija on 19.2.2017 ollut ajamassa pitkin Pitäjänmäentietä Espoon suuntaan. Jonkin matkaa eli noin 30 - 40 metriä Henrikintien risteyksen jälkeen hakija on ajanut tiessä olleeseen kuoppaan, jonka johdosta rengas on räjähtänyt. Kuoppaan ajettaessa nopeus on hakijan mukaan ollut noin 40 kilometriä tunnissa. Hakija on renkaan puhkeamisesta huolimatta jatkanut jonkin matkaa ajamista, kunnes hän on joutunut pysäyttämään ajoneuvon Espoon puolella osoitteessa Ratsukatu 11. Tiepalvelu on käynyt vaihtamassa ajoneuvon renkaan sekä vienyt puhjenneen renkaan korjaamolle osoitteeseen Juhtatie 2.

Hakija on vahinkoa seuraavana päivänä ilmoittanut kuopasta liikennevirastolle ja myöhemmin hakija on myös lähettänyt sinne vahingonkorvaushakemuksen.

Kuoppa on hakijan mukaan ollut kooltaan 25 x 25 senttimetriä. Hakija on lähettänyt valokuvia, joissa näkyvä paikattua asfalttia.



Hakijan auto on ollut leasing-auto, joka on palautettu 28.4.2017. Palautustarkastuksen yhteydessä tarkastaja on huomannut, että ajoneuvon oikealla puolella helmassa on painauma. Hakijan mukaan painauma on syntynyt renkaan rikkoutuessa kuoppaan.

Hakija vaatii kaupungilta hänelle aiheutuneita kuluja yhteensä 750,13 euroa.

Päätöksen perustelut

Saadut selvitykset

Kunnossapitopiirin antaman uudenkaan selvityksen mukaan kyseiseltä alueelta ei ole tullut ilmoituksia tievauriosta puoli vuotta ennen tai jälkeen vahinkotapahtuman ajankohdan eli 19.2.2017. Kunnossapito ylläpitää päiväkirjaa, josta näkyy kaikki tehdyt työt. Päiväkirjan mukaan kunnossapito ei ole suorittanut mitään kunnossapitotöitä kyseisellä alueella puoli vuotta ennen tai jälkeen vahinkotapahtuman.

Hakijan lähettämässä valokuvissa näkyy paikkoja tiepinnassa, jotka on arvioitu vanhemmiksi kuin viime keväänä tehdyiksi.

Kyseinen alue, jossa väitetty vahinko on tapahtunut, sijaitsee Espoon rajalla siten, että kaupunkien välinen raja kulkee jonkin matkaa suurin piirtein ajotien keskellä alkaen vähän jälkeen Pitäjänmäentien ylittävältä kevyen liikenteen sillalta Mäkkylään saakka. Tästä syystä lausuntoa pyydettiin varmuuden vuoksi myös Espoon kaupungin kunnossapidolta. Espoon kaupungin lausunnon mukaan he eivät ole suorittanut tien korjaustoimenpiteitä kyseisellä alueella eivätkä he ole huomanneet tai kuulleet tien korjaustarpeesta.

STARA:n vauriotarkastuksen mukaan ajoneuvon helman vauriot eivät ole voineet syntyä, mikäli ajoneuvolla ajetaan nopeudella 40 kilometriä tunnissa kuoppaan, jonka koko on 25 x 25 senttimetriä. Olisi myös luultavaa, että eturenkaan roiskesuoja olisi rikkoontunut, mikäli helman vaurio olisi tullut kuoppaan ajettaessa. Roiskesuoja on ilmeisesti ehjä, koska leasing-tarkastaja ei ole asiasta huomauttanut.

Lisäksi hakijan toimittamasta hinausautoyrityksen lausunnosta ilmenee, että he puolestaan pitävät epätodennäköisenä sitä, että räjähtäneellä renkaalla olisi voinut ajaa Helsingin kaupungin puolelta Espoon Leppävaaraan Ratsukadulle asti eli paikkaan, josta he kävivät hakemassa puhjenneen renkaan korjattavaksi.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.



Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §.

Lopputulos

Asiassa saatujen selvitysten nojalla on katsottava, että Helsingin kaupunki ei ole vastuussa hakijan ajoneuvon renkaan rikkoontumisesta tai korin helmassa olevasta painaumasta. Aiemmin tehdyn kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja tukipalveluiden hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön vs. päällikön päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että vahinko johtuisi kaupungin toimenpiteistä.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja tukipalveluiden hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön vs. päällikön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, asiamies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.



12.12.2017

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi kirjeitse 17.7.2017. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 25.7.2017 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, asiamies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Oikaisuvaatimus, vahingonkorvausvaatimus autovaurio 19.2.2017
- 2 Lapin ELY-keskus, saate hakemuksen siirtämisestä Helsingin kaupungille, autovaurio 19.2.2017, Juhtatie 2
- 3 Vahingonkorvaushakemus, autovaurio 19.2.2017, Juhtatie 2
- 4 Hinausautokeskuksen selvitys
- 5 Kuva 1 vahinkopaikasta, autovaurio 19.2.2017, Juhtatie 2
- 6 Kuva 2 vahinkopaikasta, autovaurio 19.2.2017, Juhtatie 2
- 7 Kuva 3 vahinkopaikasta, autovaurio 19.2.2017, Juhtatie 2
- 8 Kuvat, autovaurio 19.2.2017
- 9 Uusi selvitys kunnossapidolta
- 10 STARA:n selvitys ajoneuvon korivaurioista

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 14.07.2017 § 26

HEL 2017-002962 T 03 01 00



Päätös

Vs. lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvon rengas on 19.2.2017 klo 18.06 räjähtänyt hakijan ajaessa 40 kilometrin tuntivauhdilla tiessä olleeseen noin 25 x 25 cm kokoiseen isoon kuoppaan. Hakija on aluksi ilmoittanut vahinkopaikan osoitteeksi Juhtatie 2. Hakijalta myöhemmin saadun selvityksen mukaan todellinen vahinkopaikka on sijainnut Turuntien ja Henrikintien risteyksessä. Hakija on lisäksi myöhemmin ilmoittanut huomanneensa, että myös räjähtäneen renkaan taakse ajoneuvon koriin on aiheutunut painuma. Hakija on vaatinut kaupunkia korvaamaan aiheutuneesta vahingosta yhteensä 750,13 euroa.

Hakijan mukaan hakija on ollut puhelimitse yhteydessä tiehuollosta vastaavaan tahoon välittömästi vahingon sattumisen jälkeen 19.2.2017. Hakijan toimittaman kuvakaappauksen mukaan hakija on kuitenkin ollut yhteydessä numeropalveluun vasta vahinkopäivän jälkeisenä päivänä 20.2.2017 klo 12.56. Kuvakaappauksen mukaan hakija on saanut numeropalvelusta tuolloin Liikenneviraston Tienkäyttäjän linjan puhelinnumeron.

Koska kunnossapitopiiri ei ole onnistunut löytämään hakijan ilmoittamasta paikasta, Turuntien ja Henrikintien risteyksestä, kuoppia tai muuta korjaustarvetta, hakijaa on pyydetty toimittamaan valokuvia vahinkopaikalta sekä merkitsemään vahinkopaikka tarkasti karttaan. Hakija on tämän jälkeen toimittanut kaupungille kolme valokuvaa.

Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan hakijan lähettämät valokuvat on otettu Pitäjänmäentiellä Eljaksentien ja Henrikintien risteysten välisellä alueella. Valokuvissa näkyy eri kohdissa korjattua asfaltin purkaumaa. Kyseisellä alueella olleesta kuopasta ei löydy kaupungin järjestelmistä ilmoituksia, eikä järjestelmiin ole merkitty, että kyseisellä paikalla olisi tehty paikkaustöitä hakijan ilmoittaman vahinkopäivän 19.2.2017 jälkeen.

Hakija on pyynnöstä toimittanut kaupungille hinausliikkeen ja korikorjaamon laskut. Hinausliikkeen laskuun kohdeosoitteeksi on merkitty Ratsukatu 11 Espoossa, ei hakijan toimittamien valokuvien mukainen vahinkopaikka Pitäjänmäentiellä Helsingin puolella. Hinausliikkeeltä saadun lisäselvityksen mukaan osoite on merkitty kyseiseen laskuun oikein. Korikorjaamon laskuun vahinkoajankohdaksi on puolestaan merkitty 28.4.2017, ei hakijan ilmoittama vahinkopäivä 19.2.2017.



12.12.2017

Asiassa esiin tulleiden epäjohtonmukaisuuksien sekä sen perusteella, ettei kaupungin järjestelmistä löydy ilmoituksia vahinkopaikalla olleesta kuopasta, eikä alueella tehdyistä paikkaustoista vahingon sattumisen jälkeen, kaupunki katsoo, ettei asiassa ole esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella kaupungin voitaisiin todeta laiminlyöneen katujen kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan. Edellä esitetyillä perusteilla kaupunki katsoo, ettei se ole vahingonkorvausvelvollinen hakijan ajoneuvolle aiheutuneista vahingoista.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Laura Kattelmäki, valmistelija, puhelin: 310 39930
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi



§ 283

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtajan vahingonkorvauspäätöksestä

HEL 2017-006914 T 03 01 00

Länsimäentie, Mellunkylä

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtajan vahingonkorvauspäätöksestä 5.7.2017 (9 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtaja on hylännyt päätöksellään 5.7.2017 (9 §) Länsimäentiellä 2.6.2017 tapahtuneeseen auton vaurioitumiseen liittyvän vahingonkorvaushakemuksen.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Mellunkylässä Länsimäentiellä tapahtuneeseen ajoneuvovaurioon liittyen. Vahingonkorvaushakemuksen ja oikaisuvaatimuksen mukaan vahinko on aiheutunut kaupungin katujen kunnossapitotöiden laiminlyönnistä.

Hakija on 2.6.2017 noin kello 11.30 ollut ajamassa pitkin Länsimäentietä. Jonkin matkaa Varhelanpolun risteuksen jälkeen haapa on kaatunut hakijan ajoneuvon päälle. Puun kaatoi kova tuuli. Puu rikkoi hakijan ajoneuvon katon.

Hakijan mielestä kaatuneen puun kunnon tarkastus on tehty huolimattomasti. Hakijan mukaan kyseiseen metsikköön valuva sadevesi on myös mahdollisesti vaurioittanut puita.

Hakija vaatii kaupungilta yhteensä 17 830,94 euroa.

Päätöksen perustelut

Saadut selvitykset

Kunnossapitopiirin metsien hoidon asiantuntija on pari vuotta sitten suorittanut kyseisellä alueella reittiensivohoitoa. Reittiensivohoittoon kuuluu esimerkiksi lahonneiden tai muutoin huonokuntoisten puiden poistaminen. Lahonneita ja huonokuntoisia puita poistetaan myös



12.12.2017

asukkaiden ilmoitusten perusteella. Kyseisestä puusta ei ole tehty ilmoitusta.

Kunnossapitopiiri on käynyt paikan päällä tarkistamassa kaatuneen haapapuun kunnan. Puu sijaitsee pienessä metsikössä tien vieressä eli katualueella. Kyseinen alue on aiemmin ollut hoitoluokkaa C1. Hoitoluokka C1 tarkoittaa luonnonmukaista olotilaa, josta käydään poistamassa huonokuntoiset puut.

Kaatuneessa puussa ei ole ollut ulospäin näkyvää vikaa. Puu ei ole myöskään ollut kituva ja siinä on ollut lehtiä. Vain kaatuneen puun sisäpuolelta voitiin tehdä havainto, että siitä löytyi lahonneita kohtia.

Puu on katkennut rungostaan poikki. Hakijan väitteellä sadeveden aiheuttamasta puun juurien lahoamisesta ei siis ole merkitystä.

Puun kaatuminen on ollut tapaturma, jonka takia kaupunki ei ole vahingosta vastuussa.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §.

Lopputulos

Asiassa saatujen selvitysten nojalla on katsottava, että Helsingin kaupunki ei ole vastuussa puun kaatumisen aiheuttamasta hakijan ajoneuvon rikkoontumisesta. Aiemmin tehdyn kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtajan päätöksen jälkeen ei ole esitetty uutta näyttöä siitä, että kaupunki olisi vastuussa aiheutuneesta vahingosta. Kyseessä on ollut tapaturma.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että hallintojohtajan päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, asiamies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi sähköpostitse 1.8.2017. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 14.8.2017 eli säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimus ja muut asiakirjat ovat olleet nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Matti Laihonen, asiamies, puhelin: 310 38813
matti.laihonen(a)hel.fi

Oheismateriaali

- 1 Oikaisuvaatimus 5.7.2017 § 9 päätöksestä, Vahingonkorvausvaatimus, autovaurio
- 2 Vahingonkorvausvaatimus 8.6.2017, autovaurio 2.6.2017
- 3 Kartta ja kuvia vahinkopaikasta, autovaurio 2.6.2017
- 4 Kuvia vahinkopaikalta, autovaurio 2.6.2017
- 5 Kuvia vahinkopaikalta, autovaurio 2.6.2017
- 6 Selvitys Länsimäentien kaatunut puu
- 7 Puumiehen kuva1
- 8 Puumiehen kuva2



9 Puumiehen kuva3
10 Puumiehen kuva4

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Hallintojohtaja
05.07.2017 § 9

HEL 2017-006914 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallintojohtaja päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo on vaurioitunut puun kaaduttua ajoneuvon päälle hänen ajaessaan Länsimäentiellä 2.6.2017 kello 11.30. Hakija on vaatinut kaupunkia korvaamaan 17 830,94 euroa.

Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan kaatuneessa haavassa ei ole ollut päällepäin näkyvää vikaa.

Tyvestä puu on lahonnut, mutta sitä ei ole ollut mahdollista havaita päällepäin.

Näin ollen kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia velvollisuuksiaan, eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §



Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Jenna Willisi, lakimiesharjoittelija, puhelin: 310 38058
k ymp.korvausasiat(a)hel.fi



12.12.2017

§ 284

Kaupunkiympäristölautakunnan kokousajat keväällä 2018

HEL 2017-012630 T 00 00 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, että lautakunnan kokoukset kevätkaudella 2018 pidetään tiistaisin klo 15.30 seuraavina päivinä, ellei erikseen toisin päätetä:

nro	viikko	päivä	klo
1	4	23.1.2018	15.30
2	5	30.1.2018	15.30
3	6	6.2.2018	15.30
4	7	13.2.2018	15.30
5	9	27.2.2018	15.30
6	10	6.3.2018	15.30
7	11	13.3.2018	15.30
8	12	20.3.2018	15.30
9	13	27.3.2018	15.30
10	14	3.4.2018	15.30
11	15	10.4.2018	15.30
12	16	17.4.2018	15.30
13	17	24.4.2018	15.30
14	19	8.5.2018	15.30
15	20	15.5.2018	15.30
16	21	22.5.2018	15.30
17	22	29.5.2018	15.30
18	23	5.6.2018	15.30
19	24	12.6.2018	15.30
20	25	19.6.2018	15.30

Samalla kaupunkiympäristölautakunta päätti, että syyskauden 2018 ensimmäinen kokous pidetään tiistaina 21.8. klo 15.30.

Kaupunkiympäristölautakunta päätti peruuttaa 16.1.2018 pidettäväksi päätetyn kokouksen.

Vielä kaupunkiympäristölautakunta toteaa, että lautakunnan puheenjohtaja voi asioiden vähäisen määrän tai muun erityisen syyn vuoksi



12.12.2017

peruuttaa kokouksen tai muuttaa kokouksen alkamisaikaa päätettynä kokouspäivänä.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Kaisu Tähtinen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37035
kaisu.tahtinen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Helsingin kaupungin hallintosäännön 29 luvun 2 §:n mukaan toimitielin kokoontuu päättämääräaikoina sekä lisäksi puheenjohtajan kutsusta. Toimitielimen puheenjohtaja voi asioiden vähäisen määrän tai muun erityisen syyn vuoksi peruuttaa kokouksen tai muuttaa kokouksen alkamisaikaa päätettynä kokouspäivänä.

Ottaen huomioon kaupunginvaltuuston ennalta päätetyt kokoukset, kaupunginhallituksen kokousrytmin sekä päätettävien asioiden määrän esittelijä ehdottaa, että lautakunnan kokoukset pidetään joka viikko tiistaisin sillä poikkeuksella, että 20.2.2018 ja 1.5.2018 ei pidetä kokousta.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto sekä rakennusten ja yleisten alueiden jaosto kokoontuvat päättämääräaikoina.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Kaisu Tähtinen, yksikön päällikkö, puhelin: 310 37035
kaisu.tahtinen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunkiympäristölautakunnan jäsenet ja varajäsenet
Kaupunginkanslian tietopalvelut/Seija Kauppinen



Kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Maankäyttö ja kaupunkirakenne
Rakennukset ja yleiset alueet
Palvelut ja luvat
Hallinto- ja tuki/ viestintäpalvelut



§ 285

**Kaupunkiympäristölautakunnan alaisten viranomaisten ajalla
30.11.–6.12.2017 tekemien päätösten seuraaminen**

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen kaupunkiympäristön toimialan viranomaisten 30.11.–6.12.2017 tekemiä päätöksiä.

Kuntalain 92 §:n mukaan toimielimen käsiteltäväksi ei saa ottaa lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita. Otto-oikeutta ei saa siten käyttää mm. maankäyttö- ja rakennuslain mukaisiin poikkeamisasioihin.

Kaupunkiympäristön toimiala

Maankäyttö ja kaupunkirakenne -palvelukokonaisuus

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tonttipäällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, tiimipäällikkö asuntotontit

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, tontit, tiimipäällikkö maanhankinta

[Päätökset](#)

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit, maaomaisuus, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuus

Rakennetun omaisuuden hallinta, rakennetun omaisuuden hallintapäällikkö

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, tilapalvelupäällikkö

[Päätökset](#)

Tilapalvelut, tukkutori, yksikön päällikkö



[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, rakennuttamispäällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, infrayksikkö 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, infrayksikkö 2, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, toimitila 1, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Rakennuttaminen, toimitila 3, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Asuntotuotanto, asuntotuotantopäällikkö

[Päätökset](#)

Palvelut ja luvat -palvelukokonaisuus

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, asuntopalvelut, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristön asukas- ja yrityspalvelut, alueiden käyttö ja -valvonta, yksikön päällikkö

[Päätökset](#)

Hallinto- ja tukipalvelut

Tietohallintopalvelut, tietohallintopäällikkö

[Päätökset](#)

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto 30.11.2017

[Päätösasiakirjat](#)

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku



Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



12.12.2017

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 284 ja 285 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 268 (Kustannusten osalta) ja 269 (Kustannusten osalta) §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.



12.12.2017

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Postiosoite
PL 2244
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alvno
FI02012566



12.12.2017

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 271 ja 272 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannu-



12.12.2017

saatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta



12.12.2017

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 280, 281, 282 ja 283 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika



12.12.2017

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



12.12.2017

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)



12.12.2017

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



12.12.2017

Kaupunkiympäristölautakunta

Anni Sinnemäki
puheenjohtaja

Kristina Montell
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Mai Kivelä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 20.12.2017.