



## § 249

### Oikaisuvaatimus sähköbussien latausmastoa, varalatauslaitetta ja niitä palvelevaa laitesuojaa koskevasta toimenpidelupapäätöksestä, Laivurinkatu 1, 091-007-9903-0106

HEL 2021-008251 T 10 04 04

Facta 7-39-21-OIK

## Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti jättää tutkimatta \*\*\*\*\* tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön rakennusmestarin Helsingin kaupungin liikennelaitoksen (HKL) hakemuksesta tekemästä toimenpidelupapäätöksestä 6.5.2021 (§ 311) liian myöhään tehtynä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon. Päätös pannaan julki ilmoitustaululle samana päivänä kuin ympäristö- ja lupajaoston pöytäkirja asetetaan nähtäville kaupungin verkkosivuilla.

## Päätöksen perustelut

### Muutoksenhakuaika

Rakennusmestarin toimenpidelupapäätös on tehty 6.5.2021. Päätös on annettu julkipanon jälkeen 11.05.2021, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Päätökseen tyytymätön on voinut tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle. Oikaisuvaatimus olisi tullut maankäyttö- ja rakennuslain 187 §:n nojalla tehdä neljäntoista (14) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu. Päätöksen antopäivää ei lueta määräaikaan. Viimeinen muutoksenhakupäivä oli näin ollen 25.5.2021.

Muutoksenhakijoiden tekemä oikaisuvaatimus toimenpidelupapäätöksestä on toimitettu Helsingin kaupungin kirjaamoon sähköpostitse 14.7.2021. Oikaisuvaatimus on näin ollen tehty muutoksenhakuajan jälkeen. Oikaisuvaatimus on täten jätettävä liian myöhään tehtynä tutkimatta.

## Tiivistelmä



25.11.2021

HSL:n hallitus on kokouksessaan 21.1.2020 päättänyt bussilinjoja 18 ja 39 koskevista muutoksista. Linjasta 18 tulee linja 20 (Eira-Munkkivuori) ja linjasta 39 tulee linja 30 (Eira-Honkasuo). Päätöksellään HSL on esittänyt Helsingin kaupunkia varautumaan järjestämään uudelle sähkönivelbussikalustolle riittävät pysäkkililat pääte pysäkeille latausta varten ja muut tarvittavat toimenpiteet latausjärjestelmän toteuttamiseksi. Eiran pääte pysäkki sijoittuu Laivurinkadun eteläpäähän. Aiemmin tämä pysäkki oli vain linjan 18 pääte pysäkki. Linjastomuutokset ovat tulleet voimaan elokuussa 2021.

Kaupunkiympäristön toimialan maankäyttö- ja kaupunkirakenne - palvelukokonaisuuden liikenne- ja katusuunnittelupäällikkö on 11.12.2020 tekemällään päätöksellä päättänyt, että toteutetaan liikennejärjestelyt Laivurinkadulla välillä Merikatu Ehrensärdintie piirustuksen 7120 mukaisesti. Lähiliikenteen bussilinjat 18 (Eira-Munkkivuori) ja 39 (Eira-Myyrmäki) aloittavat liikennöinnin sähkönivelbusseina syksyllä 2021, jota varten tarvitaan Eiraan sähköbussien latausasema. Varaututaan sähköbussien toimintaedellytysten mahdollistamiseen toteuttamalla sähköbussien latausaseman edellyttämät liikenne- ja katujärjestelyt Laivurinkadulle. Kolme asukaspysäköintipaikkaa poistuu. Latausinfraan rakentamisesta ja kustannuksista vastaa HKL.

Kaupunkiympäristön toimialan maankäyttö- ja kaupunkirakenne - palvelukokonaisuuden maankäyttöjohtaja on 16.3.2021 tekemällään poikkeamispäätöksellä päättänyt hyväksyä 7. kaupunginosan (Ullanlinna) puistoaluetta nro P106 (Fredrik Stjernvallin puisto) koskevan poikkeamishakemuksen. Asemakaavassa puistoksi (VP) merkitylle alueelle, jossa ei ole rakennusala, sijoitetaan Laivurinkadun sähköbussien latauspaikkaan liittyviä teknisiä laitteita ja niiden suojarakennelma.

Oikaisuvaatimuksen alainen toimenpidelupapäätös

Rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön rakennusmestari on päätöksellään 6.5.2021 (§ 311) myöntänyt toimenpideluvan sähköbussien latausmaston, varalatauslaitteen ja laitesuojan sijoittamiselle. Toimenpideluvan Facta-tunnus on 7-1012-21-C. Toimenpideluvan alue sijoittuu puistokiinteistölle 91-7-9903-106, puistokiinteistölle 91-6-9903-104 ja katualuekiinteistölle 91-6-9901-100.

Toimenpidelupapäätöksen kohdassa Toimenpide todetaan seuraavaa:

Laivurinkatu 1 läheisyydestä, katu- sekä puistoalueilta vuokratuille määräaloille sijoitetaan sähköbussien latausmasto, varalatauslaite ja niitä palveleva laitesuoja. Laitesuojassa on lämpökäsitelty vinorimoitus. Maalattu teräs on tummanharmaa. Latausmasto ja varalatauslaite ovat



25.11.2021

tummanharmaita. Haetaan lupaa aloittaa rakentaminen ennen luvan lainvoimaisuutta.

Maankäyttöjohtaja päätti 16.3.2021 hyväksyä 7. kaupunginosan (Ullanlinna) puistoaluetta nro P106 (Fredrik Stjernvallin puisto) koskevan poikkeamishakemuksen (poikkeamispäätös HEL 2020-013843 T 10 04 01, 7-3441-20-S). Hakemuksen mukainen hanke edellyttää poikkeamista asemakaavasta nro 9460, koska asemakaavassa puistoksi (VP) merkitylle alueelle, jossa ei ole rakennusala, sijoitetaan Laivurinkadun sähköbussien latauspaikkaan liittyviä teknisiä laitteita ja niiden suojarakennelma.

Toimenpidelupapäätöksen kohdassa Päätös todetaan: Haettu lupa myönnetään ja esitetyt pääpiirustukset hyväksytään jäljempänä mainituin määräyksin. Maankäyttö ja rakennuslain 144 §:n nojalla annetaan lupa rakennustyön suorittamiseen.

Naapurien kuuleminen

Maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n 1 momentin mukaan rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeetonta. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain 130 §:n 2 momentin mukaan tämän luvun säännökset rakennuslupamenettelystä koskevat soveltuvin osin myös toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupamenettelyä.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 65 §:n 1 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on antaessaan rakennuslupahakemuksesta maankäyttö- ja rakennuslain 133 §:n 1 momentissa tarkoitetun tiedon naapureille varattava heille vähintään 7 päivää huomautuksen tekemiseen.

Otettaessa huomioon toimenpideluvan alue ja toteutettavat toimenpiteet naapureina olisi säännösten mukaan tullut kuulla vain tonttien 91-7-183-1 ja 91-7-183-13 omistajat. Tontin 1 omistaa Asunto Oy Merikatu 19-21 – Bostads Ab Havsgatan 19-21 ja tontin 13 omistaa Kiinteistö Oy Eiran Koulu.

Rakennusvalvonta oli kuitenkin varmuuden vuoksi kuullut näiden kahden tontin omistajien lisäksi tontin 91-7-183-16 omistajan Asunto-osakeyhtiö Tuulentuvan, tontin 91-6-229-2 omistajan Kiint.Oy Villa En-



25.11.2021

sin sekä tonttien 91-7-183-5, 7 ja 9 omistajan Asunto-osakeyhtiö Manulan.

Rakennusvalvonnan naapureille lähettämät kuulemiskirjeet oli päivätty 23.3.2021.

Toimenpidelupapäätöksen kohdassa Kuuleminen on todettu: Rakennusvalvontapalvelu on ilmoittanut naapureille lupahakemuksen vireille tulosta. Naapurit eivät ole esittäneet huomautuksia hakemuksen johdosta.

Naapurien kuulemista koskevat tarkemmat tiedot on merkitty Lupapisteeseen nyt kyseessä olevalle toimenpideluvalle, lupapistetunnus LP-091-2020-11872, Käsittelytiedot-alakohtaan.

Lupapisteeseen kuulluksi merkityt naapurit ovat: Asunto Oy Merikatu 19-21 – Bostads Ab Havsgatan 19-21 c/o Helsingin Seudun Isännöitsijät, Kiinteistö Oy Eiran Koulu, Asunto-osakeyhtiö Manula c/o Realia Isännöinti Oy, Asunto-osakeyhtiö Tuulentupa c/o Eknos Isännöinti Oy ja Kiint.Oy Villa Ensi c/o Pks MP-Isännöinti Oy.

Asunto Oy Manulan osalta yhteystieto c/o Realia Isännöinti Oy on virheellinen. Oikea yhteystieto on c/o Isännöinti Euramaa Oy. Asunto Oy Manula on lausunut 8.7.2021 Helsingin kaupungin kirjaamoon toimittamassaan oikaisuvaatimuskirjelmässä, että yhtiö ei saanut koskaan kuulemiskirjettä. Toisaalta yhtiö lausuu oikaisuvaatimuskirjelmässään myös seuraavaa: Meidän näkökulmastamme ei olisi kuulemistapauksessa kuitenkaan ollutkaan erityistä intressiä puuttua latausmaston sijoittamiseen naapurikiinteistön eteen.

Voidaan todeta, että tällä Asunto Oy Manulan kuulemiseen liittyvällä virheellä ei ole ollut toimenpidelupa-asiassa ratkaisevaa merkitystä, koska Asunto Oy Manula ei ole naapurin asemassa.

Ympäristö- ja lupajaosto on 16.9.2021 tekemällään päätöksellä jättänyt Asunto Oy Manulan rakennusmestarin toimenpidelupapäätöksestä tekemän oikaisuvaatimuksen tutkimatta liian myöhään tehtynä.

Muutoksenhakijoiden kuuleminen naapureina

Silloin kun rakennuspaikan naapurina on asunto-osakeyhtiön omistama tai hallitsema kiinteistö, naapurina kuullaan tätä asunto-osakeyhtiötä. Sen sijaan yhtiön osakkeenomistajia tai yhtiön omistaman rakennuksen asukkaita ei tule kuulla rakennuspaikan naapureina.

Muutoksenhakijat omistavat tontilla 91-7-183-5 (Laivurinkatu 7) sijaitsevan Asunto Oy Manulan omistaman asuinrakennuksen huoneiston A



25.11.2021

1 hallintaan oikeuttavat yhtiön osakkeet ja ovat myös huoneiston asukkaita. Muutoksenhakijoita ei ole tullut kuulla naapureina.

Kuten edellä on jo todettu myöskään Asunto Oy Manulaa ei olisi tullut kuulla naapurina.

#### Oikaisuvaatimus

Muutoksenhakijat ovat toimittaneet Helsingin kaupunkiympäristölautakunnalle osoitetun 14.7.2021 päivätyin oikaisuvaatimuksen Helsingin kaupungin kirjaamoon sähköpostitse 14.7.2021 virka-aikana. Oikaisuvaatimus koskee seuraavia päätöksiä: Helsingin kaupungin liikenne- ja katusuunnittelupäällikön päätös 98/11.12.2020, Helsingin kaupungin maankäyttöjohtajan päätös 39/16.3.2021 ja Helsingin kaupungin rakennusmestarin päätös 6.5.2021 § 311.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että oikaisuvaatimuksen kohteena olevat päätökset on kumottava.

Rakennusvalvontapalveluiden rakennusmestarin päätöksen osalta oikaisuvaatimuksen perusteluissa todetaan muun ohella seuraavaa:

Poikkeamispäätöksen jälkeen on haettu toimenpidelupaa latausmaston sijoittamiseksi Laivurinkatu 3-5:n kohdalle. Tähän on liittynyt naapurien kuuleminen, jolloin on väitetysti kuultu myös As Oy Manulaa (kaupungin järjestelmässä merkitty kuulluksi 23.3.2021). As.Oy:ssä ei kyseistä kirjettä eikä liioin liitteitä kuitenkaan löydy. Saimme toimenpidehakemuksen liitesuunnitelmat käyttöömmepäivävirallista tietä suunnitelmat laatineelta konsultilta. Vaikka kuulemiskirje jopa liitteineen olisi As Oy Manulalle tullutkin, ei As Oy:mme näkökulmasta olisi ollut erityistä intressiä puuttua latausmaston sijoittamiseen naapurikiinteistön eteen. Toimenpideluvan piirustukseen merkitty alue, jota hakemus koskee, ei ulotu Laivurinkatu 7:n eteen. Toimenpideluvassa ei osoiteta mitään toimenpiteitä Laivurinkatu 7:n eteen. Uuden pysäkin paikka näkyy, mutta siitä ei olisi As.Oy:llä ollut perusteita valittaa tässä yhteydessä, koska se ei kuulunut haetun ja lausuttavan toimenpiteen piiriin.

#### Muutoksenhakijoiden vaatimusten kohdistuminen

Rakennusvalvonta toteaa oikaisuvaatimuksesta seuraavaa:

Muutoksenhakijoiden vaatimukset kohdistuvat uuden bussipysäkin rakentamiseen Laivurinkadulle osittain yhtiön omistaman tontin 91-7-183-5 ja erityisesti asunnon Laivurinkatu 7 A 1 edustalle ja tästä johtuviin haittoihin. Toimenpidelupa koskee sähköbussien latausmaston, varalatauslaitteen ja niitä palvelevan laitesuojan rakentamista. Toimenpidelu-



25.11.2021

pa ei koske bussipysäkin rakentamista. Bussipysäkin rakentaminen ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:ssä tarkoitettu toimenpideluvanvarainen toimenpide.

Muutoksenhakijat eivät vaadi Laivurinkadulle sijoitettavaa sähköbus-sien latausmastoa tai varalatauslaitetta poistettavaksi. Muutoksenhaki-jat eivät myöskään esitä mitään Fredrik Stjernvallin puistoon sijoitetta-vaan latauslaitteiden laitesuojaan liittyviä vaatimuksia eivätkä vaadi lai-tesuojaa poistettavaksi. Muutoksenhakijat eivät siis tosiasiallisesti vaadi toimenpideluvassa esitettyjen toimenpiteiden toteuttamisen kieltämistä.

Pysäkkijärjestelyistä ja uudesta bussipysäkistä on päätetty liikenne- ja katusuunnittelupäällikön päätöksellä 11.12.2020 § 98. Muutoksenhaki-joiden oikaisuvaatimus koskee myös tätä päätöstä. Tältä osin Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta on 2.11.2021 tekemällään päätöksellä päättänyt jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska oi-kaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa.

#### Luvan saajan kuuleminen

Toimenpideluvan saaja on HKL. Luvan saajalle varattiin mahdollisuus antaa vastine, kun rakennusvalvonnassa valmisteltiin Asunto Oy Manu-lan tekemää oikaisuvaatimusta rakennusmestarin toimenpideluvasta ympäristö- ja lupajaoston päätöksentekoa varten. Luvan saaja ei tuol-loin antanut vastinetta.

Hallintolain 34 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos vaatimus jätetään tutkimatta. Koska muu-toksenhakijoiden tekemä oikaisuvaatimus esitetään jätettäväksi tutki-matta, luvan saajan kuuleminen oikaisuvaatimuksen johdosta ei ole nyt tarpeen.

#### Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 126 §, 126 a §, 130 §, 133 §, 135 §, 138 §, 142 §, 187 § ja 192 §

Maankäyttö- ja rakennusasetus 65 §

Hallintolaki 34 § ja 45 §

#### Esittelijä

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

#### Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225  
juha.vehvilainen(a)hel.fi



25.11.2021

## Liitteet

1	L1 Karttaote Opaskartta
2	L2 Karttaote Kiinteistökartta
3	L3 Asemapiirustus
4	L4 Oikaisuvaatimus
5	L5 Oikaisuvaatimus saate
6	L6 Oikaisuvaatimus liite
7	L7 Kirjaamon kirjausilmoitus
8	L8 Oikaisuvaatimus lisäselvitys
9	L9 Toimenpidelupapäätös
10	L10 Hakemus Lupapiste
11	L11 Pääpiirustus Asemapiirustus
12	L12 Pääpiirustus Laitesuoja
13	L13 Pääpiirustus Latausmasto
14	L14 Poikkeamispäätös
15	L15 Maken vuokrauspäätös
16	L16 Liikennesuunnittelijan selvitys
17	L17 KNK lausunto 2015
18	L18 Naapurin kuuleminen
19	L19 Asemakaava 9460 puisto
20	L20 Asemakaava 7408 katu
21	L21 Päätös 11.12.2020 Pysäkki
22	L22 Päätös 11.12.2020 Liitepiirustus
23	L23 Päätös 16.3.2021 Poikkeaminen
24	L24 Päätös 16.3.2021 Liite 1
25	L25 Päätös 16.3.2021 Liite 2
26	L26 Päätös 16.3.2021 Liite 3
27	L27 Päätös 16.3.2021 Liite 4
28	L28 Yljan päätös 16.9.2021 § 190

## Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

## Otteet

<b>Ote</b>	<b>Otteen liitteet</b>
Oikaisuvaatimuksen tekijät	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen
Luvan saaja	Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

## Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

## Esittelijä



25.11.2021

yksikön päällikkö  
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225  
juha.vehvilainen(a)hel.fi

**Liitteet**

- 1 L1 Karttaote Opaskartta
- 2 L2 Karttaote Kiinteistökartta
- 3 L3 Asemapiirustus
- 4 L4 Oikaisuvaatimus
- 5 L5 Oikaisuvaatimus saate
- 6 L6 Oikaisuvaatimus liite
- 7 L7 Kirjaamon kirjausilmoitus
- 8 L8 Oikaisuvaatimus lisäselvitys
- 9 L9 Toimenpidelupapäätös
- 10 L10 Hakemus Lupapiste
- 11 L11 Pääpiirustus Asemapiirustus
- 12 L12 Pääpiirustus Laitesuoja
- 13 L13 Pääpiirustus Latausmasto
- 14 L14 Poikkeamispäätös
- 15 L15 Maken vuokrauspäätös
- 16 L16 Liikennesuunnittelijan selvitys
- 17 L17 KNK lausunto 2015
- 18 L18 Naapurin kuuleminen
- 19 L19 Asemakaava 9460 puisto
- 20 L20 Asemakaava 7408 katu
- 21 L21 Päätös 11.12.2020 Pysäkki
- 22 L22 Päätös 11.12.2020 Liitepiirustus
- 23 L23 Päätös 16.3.2021 Poikkeaminen
- 24 L24 Päätös 16.3.2021 Liite 1
- 25 L25 Päätös 16.3.2021 Liite 2
- 26 L26 Päätös 16.3.2021 Liite 3
- 27 L27 Päätös 16.3.2021 Liite 4
- 28 L28 Yljan päätös 16.9.2021 § 190

**Muutoksenhaku**

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

**Otteet**

**Ote**  
Oikaisuvaatimuksen  
tekijät

Luvan saaja

**Otteen liitteet**

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisu-





25.11.2021

Asia/13

---

vaatimukseen