



14.12.2018

Kokousaika 14.12.2018 15:00 - 18:17

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Modig, Silvia	puheenjohtaja
Stranius, Leo	varapuheenjohtaja
Abib, Mukhtar	
Klemetti, Tapio	
Saukkonen, Lea	saapui 15:36, poissa: 226 - 232§
Villo, Pertti	
Peipinen, Vesa	varajäsen
	poistui klo 18:08, poissa 248 - 249§
Raittinen, Timo	varajäsen
Vihervaara, Anita	varajäsen

Muut

Henttonen, Pekka	asiakkuusjohtaja
Forss, Pertti	yksikön päällikkö
	poistui klo 16:15, poissa 237 - 249§
Kippo-Edlund, Päivi	yksikön päällikkö
	poistui klo 16:19, poissa 238 - 249§
Miller, Kai	rakennusvalvontapäällikkö
Nikunen, Esa	ympäristöjohtaja
	saapui klo 15:13, poistui klo 16:11,
	poissa 226 - 228§, 238 - 249§
Nurmio, Anne	yksikön päällikkö
	poistui klo 18:08, poissa 248 - 249§
Ruuska, Pentti	yksikön päällikkö
Åberg, Riikka	yksikön päällikkö
	poistui klo 16:15, poissa 237 - 249§
Sinnemäki, Anni	apulaispormestari
	poissa: 236§, poistui 16:22, poissa
	239 - 249§
Haavisto, Marjukka	tiedottaja
Moberg, Pirjo	hallintosiihteeri
Havas, Hannu	arkkitehti
	paikalla 237 - 239§
Karvinen, Kaisa	arkkitehti



14.12.2018

	Litovuo, Hannu	paikalla 228§ arkkitehti
	Makkonen, Leena	paikalla 238 - 239§ arkkitehti paikalla 228§
Puheenjohtaja		
	Silvia Modig	226-249 §
Esittelijät		
	Pekka Henttonen	asiakkuusjohtaja 226-227 §, 229 §
	Kai Miller	rakennusvalvontapäällikkö 228 §
	Riikka Åberg	yksikön päällikkö 230 §
	Päivi Kippo-Edlund	yksikön päällikkö 231-233 §
	Pertti Forss	yksikön päällikkö 234-236 §
	Anne Nurmio	yksikön päällikkö 237-247 §
	Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 248-249 §
Pöytäkirjanpitäjä		
	Pirjo Moberg	hallintosihteeri 226-249 §



14.12.2018

§	Asia	
226	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
227	Asia/2	Ilmoitusasiat
228	Asia/3	Vuoden 2018 Rakentamisen ruusun saaja
229	Asia/4	HSY:n Helsingin vesihuollon toiminta-alueen muuttaminen
230	Asia/5	Ravintoloiden ja suurtalouksien pintapuhtaus pääkaupunkiseudulla vuosina 2017-2018
231	Asia/6	Helsingin kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma ja -ohjelma vuodelle 2019
232	Asia/7	Pääkaupunkiseudun Eäintuhkaamo PET Oy:n ympäristölupa-asia, lemmikkieläinten polttolaitos
233	Asia/8	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston esitys kaupunginhallitukselle Kallahden matalikon luonnonsuojelualueen perustamisesta
234	Asia/9	Uima-altaan käyttökiellon ja uhkasakon asettaminen, Scandic Hotels Oy, Hilton Helsinki Strand
235	Asia/10	Tupakkalain mukaisten kieltojen ja uhkasakkojen asettaminen My Lollolle
236	Asia/11	Päiväkoti Hiekkalinnassa esiintyvän terveyshaitan poistaminen, Hiekkalaiturintie 10
237	Asia/21	Rakennuslupahakemus, aloittamisoikeus, tila 432/5:2, Katajanokanlaituri 2, Suomen Saaristokuljetus Oy
238	Asia/12	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon rakentaminen, tontti 10/623/6, osoite Kalasatamankatu 1, hakija Kalasataman Jalusta T5 Ky
239	Asia/13	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon rakentaminen, tontti 10/623/7, osoite Englantilaisaukio 6, hakija Kalasataman Jalusta T4 Ky
240	Asia/14	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalot, 33405/3, Maisemamaalauksenkatu 2, Asunto Oy Helsingin Kuninkaanrinne
241	Asia/15	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalot, 33405/5, Maisemamaalauk-



14.12.2018

		senkatu 6, Asunto Oy Helsingin Kuninkaankallio
242	Asia/16	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon ja erillisen jätesuojarakennuksen rakentaminen, tontti 54053/7, osoite Kallvikintie 91, hakija As Oy Helsingin Neitsytsaarentie 6
243	Asia/17	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon ja erillisen jätesuojarakennuksen rakentaminen, tontti 54053/8, osoite Kallvikintie 93, hakija As Oy Helsingin Neitsytsaarentie 8
244	Asia/18	Rakennuslupahakemus, koulurakennuksen laajentaminen ja osan purkaminen, erillisen väestönsuojan ja jätekatoksen rakentaminen sekä aloittamisoikeus ja kokoontumistiloiksi vahvistaminen, tontti 41216/4, osoite Jakomäenpolku 6, hakija Kaupunkiympäristö
245	Asia/19	Rakennuslupahakemus, kolmen asuinkerrostalon rakentaminen, tontti 20830/2, Länsisatamankatu 37, Helsingin kaupunki Asuntotuotanto
246	Asia/20	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon rakentaminen, tontti 20067/2, Karibianranta 4, As Oy Helsingin Golden Eye
247	Asia/22	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalo, tontti 20069/2, Karibiankuja 4, Asunto Oy Jätkäsaaren Vantti
248	Asia/23	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehdin asuinpientalon laajentamista koskevasta rakennuslupapäätöksestä
249	Asia/24	Uhkasakkojen tuomitseminen maksettavaksi purkamisvelvoitteen laiminlyöntiä koskevassa asiassa sekä uuden uhkasakon asettaminen



14.12.2018

§ 226

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti valita pöytäkirjantarkastajaksi varajäsenen Anita Vihervaara ja varatarkastajaksi jäsenen Tapio Klemetti.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Anna Mäenpää ja varatarkastajaksi jäsenen Tapio Klemetti.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



14.12.2018

§ 227

Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuuston päätös 7.6.2017 asemakaava-asiassa ja kaupunginhallituksen päätös 26.11.2018 asemakaavan ja asemakaavan muutoksen määräämisestä osittain voimaan ennen lainvoimaisuutta (nro 12420, Oulunkylä, Pirjontien ja Pirkkolantien ympäristö)

Kaupunginvaltuusto on 7.6.2017 § 283 hyväksynyt 28. kaupunginosan (Oulunkylä, Pirkkola, Maunula) kortteleiden 28222 ja 28225, korttelin 28226 tonttien 1 ja 4, korttelin, korttelin 28231 tontin 1 sekä katu- ja puistoalueiden asemakaavan ja asemakaavan muutoksen nro 12420 (Pirjontien ja Pirkkolantien ympäristö).

Kaupunginvaltuuston päätöksestä on valitettu. Kaupunginhallitus on 26.11.2018 § 772 päättänyt määrätä asemakaavan ja asemakaavan muutoksen nro 12420 voimaan kortteleiden 28222 ja 28225, korttelin 28226 tonttien 1 ja 4 sekä katu- ja puistoalueiden osalta ennen kuin se on saanut lainvoiman pois lukien Pirjonaukio ja osa Pirjontien katua- luetta kaava-alueen luoteiskulmassa, johon valitus kohdistui.

Kaupunginhallituksen päätöksen perusteella kaupunginvaltuuston päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 7.12.2018, jolloin kaava on tullut voimaan lukuun ottamatta Pirjonaukio ja osa Pirjontien katua- luetta kaava-alueen luoteiskulmassa, johon valitus kohdistui, Dnro HEL 2014-015024.

[Linkki kaupunginvaltuuston pöytäkirjaan](#)

[Linkki kaupunginhallituksen pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston päätös 10.10.2018 § 289 asemakaava-asiassa (piirustus numero 12467, Munkkiniemi, Muusanpolku 1)

Kaupunginvaltuusto on 10.10.2018 § 289 hyväksynyt 30. kaupunginosan (Munkkiniemi, Talinranta) korttelin 30145 tontin 2 asemakaavan muutoksen numero 12467 (Muusanpolku 1), dnro HEL 2011-004922.

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 29.11.2018, jolloin kaava on tullut voimaan.



[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginvaltuuston kokous 14.11.2018

§ 373 Itä-Pasilan Asemamiehenkatu 3:n asemakaavan muuttaminen (nro 12391)

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 17. kaupunginosan (Pasila) korttelin 17028 asemakaavan muutoksen 5.4.2016 päivätyn ja 21.9.2018 muutetun piirustuksen numero 12391 mukaisena ja asemakaava-selostuksesta ilmenevin perustein.

§ 374 Herttoniemen Puusepänkadun kortteleiden asemakaavan muuttaminen (nro 12366)

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 43. kaupunginosan (Herttoniemi, Herttoniemen yritysalue) korttelin 43057 osaa tontista 9 ja tontteja 10 ja 11 koskevan asemakaavan muutoksen 2.2.2016 päivätyn sekä 28.6.2016, 18.9.2018 ja 5.11.2018 muutetun piirustuksen numero 12366 mukaisena ja asemakaavaselostuksesta ilmenevin perustein.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunkiympäristölautakunnan päätös 23.10.2018 asemakaava-asiassa § 497 (piirustus numero 12514, Unioninkatu 14)

Kaupunkiympäristölautakunta on 23.10.2018 (497 §) hyväksynyt 3. kaupunginosan (Kaartinkaupunki) korttelin 53 tontin 4 asemakaavan muutoksen, numero 12514 (Unioninkatu 14).

Päätöksestä on maankäyttö- ja rakennusasetuksessa säädetyllä tavalla kuulutettu 11.12.2018, jolloin kaava on tullut voimaan.

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 22.11.2018 numero 18/0747/5

Hallinto-oikeus on jättänyt ympäristö- ja lupajaoston 14.9.2018 § 164 tekemästä Violanpuiston tilapäisen päiväkotirakennuksen rakennuslupa- vasta tehdyt valitukset tutkimatta, kun valittajilla ei ole maankäyttö- ja rakennuslain nojalla asiassa valitusoikeutta.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 19.9.2018 numero 18/0536/5

Rakennuslautakunta on 30.5.2017 antamallaan päätöksellä vahvistanut pientalon postilaatikon sijoituspaikan postin määrittelemäksi paikaksi Vanha Tapanilantie 12:n tontin sisäänajon vasemmalla puolella tontin ja jalkakäytävän välisellä viheralueella pensasaidan kadunpuoleisella puolella. Postinsaaja valitti lautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen vaatien lautakunnan päätöksen kumoamista.



14.12.2018

Hallinto-oikeus on 19.9.2018 antamallaan päätöksellä hylännyt valituksen ja vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta. Perustelujen mukaan rakennuslautakunnan päätös ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla lainvastainen eikä päätöksen muuttamiseen siten ole syytä.

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 30.11.2018 numero 18/0536/5

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan rakennusvalvontapalvelujen viranhaltija on päätöksellään myöntänyt rakennusluvan autotallille ja harrastetilalle. Naapurikiinteistön omistajat ovat vaatineet oikeuksia mainittuun päätökseen. Ympäristö- ja lupajaosto on hylännyt oikeisuvaatimuksen. Asiassa on myös viranhaltijan päätöksellä myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n nojalla aloittamisoikeus vakuutusta vastaan. Ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä sekä aloittamisoikeudesta on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on päätöksestään tarkemmin ilmenevillä perusteilla jättänyt valituksen tutkimatta myöhään saapuneena. Lausuminen aloittamisoikeutta koskevasta vaatimuksesta on näin ollen myös rauennut.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Liitteet

1 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 22.11.2018 numero 18/0747/5

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Liitteet

1 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 22.11.2018 numero 18/0747/5

Oheismateriaali

1 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 19.9.2018 numero 18/0536/5
2 Helsingin hallinto-oikeuden päätös 30.11.2018 numero 18/0536/5

Muutoksenhaku



14.12.2018

Asia/2

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



14.12.2018

Asia/3

§ 228

Vuoden 2018 Rakentamisen ruusun saaja

HEL 2018-011580 T 00 04 04

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita 8 esitellystä kohteesta vuoden 2018 Rakentamisen ruusun saajaksi yhden ehdokkaista ja lisäksi antoi kunniamaininnan yhdelle.

Käsittely

Asian aikana kuultavana olivat arkkitehdit Kaisa Karvinen ja Leena Makkonen. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller

Lisätiedot

Sari Viertiö, arkkitehti, puhelin: 310 26410
sari.viertio(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller

Lisätiedot

Sari Viertiö, arkkitehti, puhelin: 310 26410
sari.viertio(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 23.11.2018 § 212

HEL 2018-011580 T 00 04 04

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

Alv.nro

FI02012566



14.12.2018

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi kahdeksan ehdokasta huomionosoituksen saajiksi. Päätös tehdään ympäristö- ja lupajaoston kokouksessa 14.12.2018. Ruusut jaetaan Keskustakirjasto Oodissa 18.12.2018.

Käsittely

23.11.2018 Ehdotuksen mukaan

Asian aikana kuultavana oli arkkitehti Kaisa Karvinen. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

rakennusvalvontapäällikkö
Kai Miller

Lisätiedot

Kai Miller, rakennusvalvontapäällikkö, puhelin: 310 26328
kai.miller(a)hel.fi
Kaisa Karvinen, arkkitehti, puhelin: 09 310 26436
kaisa.karvinen(a)hel.fi



§ 229

HSY:n Helsingin vesihuollon toiminta-alueen muuttaminen

HEL 2018-004448 T 00 01 06

Päätös

Ympäristö- ja lupajaosto päättää hyväksyä HSY:n vesihuollon toiminta-alueen muutoksen, jolla toiminta-alueeseen lisätään Kaarelan jäähalli ja Roihuvuoren pohjoisrinteen alueita liitteenä olevan kartan (liite 1) mukaisesti. Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto hyväksyy toiminta-alueen sanallisen määrittelyn (liite 2).

Toiminta-alueen muutos 2018

Nyt kyseessä olevan toiminta-alueen laajentamisen lähtökohtana on ollut voimassa oleva vuoden 2017 HSY:n vesihuollon toiminta-alue, siinä esitetyt laajentumisehdotukset vuodelle 2018 ja kaupungeilta saadut tiedot toiminta-alueen laajentumisesta vuosille 2018-2020. Edellä mainitut tiedot on tarkastettu ja päivitetty vastaamaan nyt toteutunutta ja suunniteltua yhdyskuntakehitystä.

Toiminta-alueen muutos on rajattu 6.2.2017 voimassa olleiden kiinteistörajojen mukaan ja se koskee kyseisenä ajankohtana kiinteistörekisterissä olleita kiinteistöjä. Toiminta-alueeseen kuulumisen tulkitaan pääsääntöisesti kiinteistökohtaisesti karttatarkasteltuna. Mikäli kiinteistörajat ovat muuttuneet kyseisen ajankohdan jälkeen tai uusia kiinteistöjä on rekisteröity, kyseisten kiinteistöjen kuulumisen toiminta-alueeseen arvioidaan erikseen sanallisen määrittelyn mukaan.

Osa kiinteistöistä on rajattu kuulumaan toiminta-alueeseen vain osittain. Toiminta-aluepäätös koskee näiden kiinteistöjen osalta vain sitä osaa kiinteistöstä, joka on rajattu kuuluvaksi toiminta-alueeseen.

Vuoden 2018 toiminta-alueen muodostamisen yhteydessä on tarkistettu jo vuoden 2017 toiminta-alueeseen kuuluneita alueita. Vuoden 2017 toiminta-alueeseen on tehty tarkistuslaajennuksia ja toisaalta tarkistus-supistamisia. Supistukset eivät koske Helsingin kaupungin aluetta.

Helsingin kaupungin ehdottamien laajentamisalueiden lisäksi toiminta-alueen muutoksen valmistelun aikana on noussut tarpeelliseksi arvioida HSY:n vesihuollon toiminta-alueen laajentamista Vuosaaren Kallahdenniemessä, jossa kiireellisimpänä pidetään Leppäniementietä, koska sen asukkaat ovat vedonneet asian puolesta Helsingin kaupungin ympäristöpalveluihin lähettämällä kirjeellä.



14.12.2018

Helsingin kaupungin vesihuollon kehittämissuunnitelmassa 2017-2026 on lisäksi nimetty selvitysalueita, joiden vesihuollon tarpeen arviointi edellyttää lisäselvityksiä. Kallahdenniemi on yksi näistä alueista. Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden teettämä raportti selvityksestä valmistuu loppuvuodesta 2018. Raportin perusteella voidaan arvioida HSY:n vesihuollon toiminta-alueen laajenemisen edellytyksiä selvitettävillä alueilla tulevina vuosina 2019-2021.

Tausta

Vesihuoltolain (119/2001) mukaisena vesihuoltolaitoksena toimii muutettavalla vesihuollon toiminta-alueella Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä.

HSY ja sen jäsenkunnat ovat allekirjoittaneet 18.12.2014-7.1.2015 puitesopimuksen kuntatekniikan yhteistyöstä HSY:n ja sen jäsenkuntien kesken. Puitesopimuksessa määritellään HSY:n vesihuollon toiminta-alue, minkä mukaan HSY:n vesihuollon toiminta-alue kuvataan ajantasaisella, karttapohjaisella esityksellä alueesta, jolla HSY:llä on tai tulee tarkastelujaksolla olemaan huolehtimisvelvollisuus vesihuollosta. HSY:n vesihuollon toiminta-alue vahvistetaan kunkin jäsenkunnan alueella sijaitsevan osansa osalta erikseen asianomaisen jäsenkunnan päätöksellä. Toiminta-aluepäätökset tehdään vesihuollon kehittämissuunnitelmien pohjalta ja niitä tarkentaen. HSY:n toiminta-alue muodostuu jäsenkuntakohtaisten toiminta-alueiden summana. Toiminta-alueen muuttamisen tarkastelujakso on kolme (3) vuotta ja päivitysväli yksi (1) vuosi.

Helsingin kaupunginhallitus on päättänyt HSY:n Helsingin vesihuollon nykyisestä toiminta-alueesta 22.5.2017 (Kh 22.5.2017 § 27).

1.6.2017 voimaan tulleen hallintosäännön mukaan ympäristö- ja lupajaosto päättää vesihuoltolaissa kunnalle annetusta tehtävästä (Hallintosääntö 16 luku 2 § 2 mom 2 kohta), joten jaoston tehtävänä on päättää myös HSY:n Helsingin vesihuollon toiminta-alueen muuttamisesta.

Vuoden 2017 HSY:n vesihuollon toiminta-alue muodostuu pääasiassa kiinteistöistä, jotka sijaitsevat alle 20 metrin päässä liittymiskelpoisesta vesijohdosta ja jätevesiviemäristä. Toiminta-aluekartoilla esitettyjen kiinteistöjen, jotka sijaitsevat yli 20 metrin päässä vesijohdosta tai jätevesiviemäristä, toiminta-alueeseen kuulumisen arvioinnissa sekä liittämiskohdan osoittamisessa noudatetaan sanallisessa määrittelyssä määriteltyjä periaatteita.

Kuuleminen ja lausunnot



14.12.2018

Vesihuoltolain 8 §:n mukaan ennen toiminta-alueen hyväksymistä tai muuttamista asiasta on tiedotettava riittävässä laajuudessa sekä varattava valvontaviranomaisille mahdollisuus antaa lausunto ja alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluiksi.

Kiinteistön omistajille ja haltijoille on annettu mahdollisuus antaa kirjallinen vastine vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen muuttamisesta sekä muista asiaan liittyvistä seikoista 19.11.2018 mennessä. Vastineita ei saatu määräaikaan mennessä.

Lausuntoa on pyydetty kunnan terveydensuojeluviranomaiselta ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta (ympäristöpalvelut) 13.6.2018 sekä lähetetty kuulemiskirje Uudenmaan ELY-keskukselle 26.10.2018.

Ympäristöpalveluiden lausunnon 22.8.2018 mukaan Vuosaaren Kallahdenniemen HSY:n vesihuollon toiminta-alueeseen kuulumattomat asutut rannat tulisi saada vesihuollon piiriin mahdollisimman pikaisesti. Kii-reellisimpänä pidetään Leppäniementietä, jonka asukkaat ovat vedonneet asian puolesta Helsingin kaupungin ympäristöpalveluihin lähettämällä kirjeellä.

ELY-keskuksen lausunnon 14.11.2018 mukaan toiminta-alueen rajauksen tulee olla selkeä ja yksiselitteinen. Toiminta-aluekarttaa täydentävä sanallinen määrittely on selkeytynyt paljon edellisestä vuodesta. Toiminta-alueen laajenemissuunnitelman 2017-2026 lisääminen toiminta-alueesitykseen huomioi maankäytön suunnitelmat aiempaa paremmin vesihuoltolain tarkoittamalla tavalla.

Kuulemisajan jälkeen pyydettiin saaduista lausunnoista kommentit HSY:ltä 30.11.2018 mennessä. HSY kommentoi lausuntoja 4.12.2018 Leppäniementien alueen osalta. HSY:n mielestä sen osalta on edettävä vesihuollon kehittämissuunnitelmassa 2017-2026 sovittujen toimenpiteiden mukaisesti. Siten alueen keskitetyn vesihuollon tarve ja sitä kautta HSY:n toiminta-alueen laajentamisen tarve arvioidaan Ympäristöpalveluiden tekemän selvityksen perusteella sen valmistuttua yhteistyössä HSY:n ja Helsingin kaupungin välillä. Siten aluetta ei ole perustetta esittää toiminta-alueen laajenemisalueena 2019-2020.

HSY:n mielipide huomioidaan siten, että Leppäniementien alueen vesihuoltoa tarkastellaan jatkossa Ympäristöpalveluiden tekemän selvityksen valmistuttua, eikä aluetta esitetä alustavana laajenemisalueena 2019-2020 vuoden 2018 toiminta-aluepäätöksen yhteydessä.

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen muuttamisesta on tiedotettu Helsingin kaupungin virallisella ilmoitustaululla. Nähtävilläoloaika oli 14.-28.11.2018. Asiasta ei saatu yhteydenottoja tai mielipiteitä.



14.12.2018

Perustelut

Vesihuoltolain 5 §:n mukaan kunnan tulee kehittää vesihuoltoa alueellaan yhdyskuntakehitystä vastaavasti vesihuoltolain tavoitteiden toteuttamiseksi yhteistyössä alueensa vesihuoltolaitosten, laitoksille vettä toimittavien ja niiden jätevesiä käsittelevien sekä muiden kuntien kanssa sekä osallistua vesihuollon alueelliseen yleissuunnitteluun.

Vesihuoltolain 6 §:n mukaan, jos suurehkon asukasjoukon tarve taikka terveydelliset tai ympäristönsuojelulliset syyt sitä vaativat, kunnan tulee huolehtia siitä, että ryhdytään toimenpiteisiin tarvetta vastaavan vesihuoltolaitoksen perustamiseksi, vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laajentamiseksi tai muun tarpeellisen vesihuollon palvelun saatavuuden turvaamiseksi.

Vesihuoltolain 7 §:n mukaan kunnan alueella toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi.

Vesihuoltolain 8 §:n mukaan kunta hyväksyy vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja tarvittaessa muuttaa hyväksytyä toiminta-aluetta vesihuollosta huolehtimiseen soveltuvan laitoksen esityksestä tai, jos laitos ei tällaista esitystä ole tehnyt, laitosta kuultuaan. Ennen toiminta-alueen hyväksymistä tai muuttamista asiasta on tiedotettava riittävässä laajuudessa sekä varattava valvontaviranomaisille mahdollisuus antaa lausunto ja alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuuluisiksi.

Toiminta-alueen tulee olla sellainen, että:

- 1) vesihuoltolaitos kykenee huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti; ja
- 2) vesihuollon kustannusten kattamiseksi perittävät vesihuollon maksut muodostuvat kohtuullisiksi ja tasapuolisiksi.

Hyväksyessään toiminta-alueen kunnan tulee toiminta-alueen eri osien vesihuollon tarpeet huomioon ottaen määrittää alueet, jotka on saatettava vesihuoltolaitoksen vesijohtoverkoston piiriin, sekä alueet, jotka on saatettava laitoksen jätevesiviemäriverkoston piiriin. Hyväksymispäätöksen yhteydessä on myös asetettava tavoitteellinen yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaava aikataulu toiminta-alueen eri osien saattamiselle verkostojen piiriin.

Toiminta-alue, sillä sijaitsevat taajamat sekä vesijohtoverkoston ja jätevesiviemäriverkoston piiriin saatettavat alueet esitetään kartalla, jonka



14.12.2018

on oltava yleisesti saatavilla tietoverkossa. Toiminta-alueen hyväksymisestä on tiedotettava riittävässä laajuudessa.

Toiminta-alueeseen liitettäväksi ehdotetuilla alueilla sijaitseville kiinteistöille on rakennettu tai on rakenteilla uusia liikuntapalvelu- ja asuinrakennuksia, joiden liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen suuren käyttäjä- tai asukasmäärän vuoksi.

Tiedottaminen

Toiminta-alueeseen kuuluvista kiinteistöistä on laadittu sähköisessä muodossa oleva karttaesitys (liite 1), joka on päätöksenteon jälkeen tarkasteltavissa HSY:n karttapalvelussa. Sanallinen määrittely on liitteenä 2, mikä on yleisesti saatavilla päätöksenteon jälkeen HSY:n verkkosivustolla. Muut laaditut karttatulosteet ovat tämän esityksen liitteinä 3-4.

Toiminta-alueen muuttamisesta tiedotetaan Helsingin kaupungin verkkosivustolla päätöksenteon jälkeen.

Sovelletut lainkohdat ja oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001) 5, 6, 7, 8, 32 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §

Käsittely

Pekka Henttonen: Lisätään kappaleen 10 jälkeen uusi kappale:

1.6.2017 voimaan tulleen hallintosäännön mukaan ympäristö- ja lupajaosto päättää vesihuoltolaissa kunnalle annetusta tehtävästä (Hallintosääntö 16 luku 2 § 2 mom 2 kohta), joten jaoston tehtävänä on päättää myös HSY:n Helsingin vesihuollon toiminta-alueen muuttamisesta.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Jarkko Nyman, insinööri, puhelin: 310 37094
jarkko.nyman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kartta, HSY:n vesihuollon toiminta-alue
- 2 HSY:n vesihuollon toiminta-alueen sanallinen määrittely
- 3 Kartta, HSY:n vesihuollon toiminta-alueuutokset vuosina 2018-2020
- 4 Kartta, HSY:n toiminta-alueen laajenemissuunnitelma vuosina 2018-2026
- 5 Helsingin ympäristöpalveluiden lausunto 22.8.2018



14.12.2018

6

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto 14.11.2018

Muutoksenhaku

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäroinnin järjestäminen

Otteet

Ote

Asianosainen

Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymä (HSY) vesihuolto

Uudenmaan ELY-keskus

Otteen liitteet

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäroinnin järjestäminen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Esitysteksti

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäroinnin järjestäminen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Esitysteksti

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäroinnin järjestäminen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Esitysteksti

Päätösehdotus

Ympäristö- ja lupajaosto päättää hyväksyä HSY:n vesihuollon toiminta-alueen muutoksen, jolla toiminta-alueeseen lisätään Kaarelan jäähalli ja Roihuvuoren pohjoisrinteen alueita liitteenä olevan kartan (liite 1) mukaisesti. Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto hyväksyy toiminta-alueen sanallisen määrittelyn (liite 2).



14.12.2018

Toiminta-alueen muutos 2018

Nyt kyseessä olevan toiminta-alueen laajentamisen lähtökohtana on ollut voimassa oleva vuoden 2017 HSY:n vesihuollon toiminta-alue, siinä esitetyt laajentumisehdotukset vuodelle 2018 ja kaupungeilta saadut tiedot toiminta-alueen laajentumisesta vuosille 2018-2020. Edellä mainitut tiedot on tarkastettu ja päivitetty vastaamaan nyt toteutunutta ja suunniteltua yhdyskuntakehitystä.

Toiminta-alueen muutos on rajattu 6.2.2017 voimassa olleiden kiinteistörajajojen mukaan ja se koskee kyseisenä ajankohtana kiinteistörekisterissä olleita kiinteistöjä. Toiminta-alueeseen kuulumisen tulkitaan pääsääntöisesti kiinteistökohtaisesti karttatarkasteltuna. Mikäli kiinteistörajat ovat muuttuneet kyseisen ajankohdan jälkeen tai uusia kiinteistöjä on rekisteröity, kyseisten kiinteistöjen kuulumisen toiminta-alueeseen arvioidaan erikseen sanallisen määrittelyn mukaan.

Osa kiinteistöistä on rajattu kuulumaan toiminta-alueeseen vain osittain. Toiminta-aluepäätös koskee näiden kiinteistöjen osalta vain sitä osaa kiinteistöstä, joka on rajattu kuuluvaksi toiminta-alueeseen.

Vuoden 2018 toiminta-alueen muodostamisen yhteydessä on tarkistettu jo vuoden 2017 toiminta-alueeseen kuuluneita alueita. Vuoden 2017 toiminta-alueeseen on tehty tarkistuslaajennuksia ja toisaalta tarkistus-supistamisia. Supistukset eivät koske Helsingin kaupungin aluetta.

Helsingin kaupungin ehdottamien laajentamisalueiden lisäksi toiminta-alueen muutoksen valmistelun aikana on noussut tarpeelliseksi arvioida HSY:n vesihuollon toiminta-alueen laajentamista Vuosaaren Kallahdenniemessä, jossa kiireellisimpänä pidetään Leppäniementietä, koska sen asukkaat ovat vedonneet asian puolesta Helsingin kaupungin ympäristöpalveluihin lähettämällään kirjeellä.

Helsingin kaupungin vesihuollon kehittämissuunnitelmassa 2017-2026 on lisäksi nimetty selvitysalueita, joiden vesihuollon tarpeen arviointi edellyttää lisäselvityksiä. Kallahdenniemi on yksi näistä alueista. Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden teettämä raportti selvityksestä valmistuu loppuvuodesta 2018. Raportin perusteella voidaan arvioida HSY:n vesihuollon toiminta-alueen laajenemisen edellytyksiä selvitettävillä alueilla tulevina vuosina 2019-2021.

Tausta

Vesihuoltolain (119/2001) mukaisena vesihuoltolaitoksena toimii muutettavalla vesihuollon toiminta-alueella Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä.



14.12.2018

HSY ja sen jäsenkunnat ovat allekirjoittaneet 18.12.2014-7.1.2015 puitesopimuksen kuntatekniikan yhteistyöstä HSY:n ja sen jäsenkuntien kesken. Puitesopimuksessa määritellään HSY:n vesihuollon toiminta-alue, minkä mukaan HSY:n vesihuollon toiminta-alue kuvataan ajantasaisella, karttapohjaisella esityksellä alueesta, jolla HSY:llä on tai tulee tarkastelujaksolla olemaan huolehtimisvelvollisuus vesihuollosta. HSY:n vesihuollon toiminta-alue vahvistetaan kunkin jäsenkunnan alueella sijaitsevan osansa osalta erikseen asianomaisen jäsenkunnan päätöksellä. Toiminta-aluepäätökset tehdään vesihuollon kehittämissuunnitelmien pohjalta ja niitä tarkentaen. HSY:n toiminta-alue muodostuu jäsenkuntakohtaisten toiminta-alueiden summana. Toiminta-alueen muuttamisen tarkastelujakso on kolme (3) vuotta ja päivitysväli yksi (1) vuosi.

Helsingin kaupunginhallitus on päättänyt HSY:n Helsingin vesihuollon nykyisestä toiminta-alueesta 22.5.2017 (Kh 22.5.2017 § 27).

Vuoden 2017 HSY:n vesihuollon toiminta-alue muodostuu pääasiassa kiinteistöistä, jotka sijaitsevat alle 20 metrin päässä liittymiskelpoisesta vesijohdosta ja jätevesiviemäristä. Toiminta-aluekartoilla esitettyjen kiinteistöjen, jotka sijaitsevat yli 20 metrin päässä vesijohdosta tai jätevesiviemäristä, toiminta-alueeseen kuulumisen arvioinnissa sekä liittämiskohdan osoittamisessa noudatetaan sanallisessa määrittelyssä määritellyjä periaatteita.

Kuuleminen ja lausunnot

Vesihuoltolain 8 §:n mukaan ennen toiminta-alueen hyväksymistä tai muuttamista asiasta on tiedotettava riittävässä laajuudessa sekä varattava valvontaviranomaisille mahdollisuus antaa lausunto ja alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluiksi.

Kiinteistön omistajille ja haltijoille on annettu mahdollisuus antaa kirjallinen vastine vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen muuttamisesta sekä muista asiaan liittyvistä seikoista 19.11.2018 mennessä. Vastineita ei saatu määräaikaan mennessä.

Lausuntoa on pyydetty kunnan terveydensuojeluviranomaiselta ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta (ympäristöpalvelut) 13.6.2018 sekä lähetetty kuulemiskirje Uudenmaan ELY-keskukselle 26.10.2018.

Ympäristöpalveluiden lausunnon 22.8.2018 mukaan Vuosaaren Kallahdenniemen HSY:n vesihuollon toiminta-alueeseen kuulumattomat asutut rannat tulisi saada vesihuollon piiriin mahdollisimman pikaisesti. Kii-reellisimpänä pidetään Leppäniementietä, jonka asukkaat ovat vedon-



14.12.2018

neet asian puolesta Helsingin kaupungin ympäristöpalveluihin lähettämällä kirjeellä.

ELY-keskuksen lausunnon 14.11.2018 mukaan toiminta-alueajauksen tulee olla selkeä ja yksiselitteinen. Toiminta-aluekarttaa täydentävä sanallinen määrittely on selkeytynyt paljon edellisestä vuodesta. Toiminta-alueen laajenemissuunnitelman 2017-2026 lisääminen toiminta-alueesitykseen huomioi maankäytön suunnitelmat aiempaa paremmin vesihuoltolain tarkoittamalla tavalla.

Kuulemisajan jälkeen pyydettiin saaduista lausunnoista kommentit HSY:ltä 30.11.2018 mennessä. HSY kommentoi lausuntoja 4.12.2018 Leppäniementien alueen osalta. HSY:n mielestä sen osalta on edettävä vesihuollon kehittämissuunnitelmassa 2017-2026 sovittujen toimenpiteiden mukaisesti. Siten alueen keskitetyn vesihuollon tarve ja sitä kautta HSY:n toiminta-alueen laajentamisen tarve arvioidaan Ympäristöpalveluiden tekemän selvityksen perusteella sen valmistuttua yhteistyössä HSY:n ja Helsingin kaupungin välillä. Siten aluetta ei ole perustetta esittää toiminta-alueen laajenemisalueena 2019-2020. HSY:n mielipide huomioidaan siten, että Leppäniementien alueen vesihuoltoa tarkastellaan jatkossa Ympäristöpalveluiden tekemän selvityksen valmistuttua, eikä aluetta esitetä alustavana laajenemisalueena 2019-20 vuoden 2018 toiminta-aluepäätöksen yhteydessä.

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen muuttamisesta on tiedotettu Helsingin kaupungin virallisella ilmoitustaululla. Nähtävilläoloaika oli 14.-28.11.2018. Asiasta ei saatu yhteydenottoja tai mielipiteitä.

Perustelut

Vesihuoltolain 5 §:n mukaan kunnan tulee kehittää vesihuoltoa alueellaan yhdyskuntakehitystä vastaavasti vesihuoltolain tavoitteiden toteuttamiseksi yhteistyössä alueensa vesihuoltolaitosten, laitoksille vettä toimittavien ja niiden jätevesiä käsittelevien sekä muiden kuntien kanssa sekä osallistua vesihuollon alueelliseen yleissuunnitteluun.

Vesihuoltolain 6 §:n mukaan, jos suurehkon asukasjoukon tarve taikka terveydelliset tai ympäristönsuojelulliset syyt sitä vaativat, kunnan tulee huolehtia siitä, että ryhdytään toimenpiteisiin tarvetta vastaavan vesihuoltolaitoksen perustamiseksi, vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen laajentamiseksi tai muun tarpeellisen vesihuollon palvelun saatavuuden turvaamiseksi.

Vesihuoltolain 7 §:n mukaan kunnan alueella toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijoh-



14.12.2018

toon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi.

Vesihuoltolain 8 §:n mukaan kunta hyväksyy vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja tarvittaessa muuttaa hyväksytyä toiminta-aluetta vesihuollosta huolehtimiseen soveltuvan laitoksen esityksestä tai, jos laitos ei tällaista esitystä ole tehnyt, laitosta kuultuaan. Ennen toiminta-alueen hyväksymistä tai muuttamista asiasta on tiedotettava riittävässä laajuudessa sekä varattava valvontaviranomaisille mahdollisuus antaa lausunto ja alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuuliksi.

Toiminta-alueen tulee olla sellainen, että:

- 1) vesihuoltolaitos kykenee huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti; ja
- 2) vesihuollon kustannusten kattamiseksi perittävät vesihuollon maksut muodostuvat kohtuullisiksi ja tasapuolisiksi.

Hyväksyessään toiminta-alueen kunnan tulee toiminta-alueen eri osien vesihuollon tarpeet huomioon ottaen määrittää alueet, jotka on saatettava vesihuoltolaitoksen vesijohtoverkoston piiriin, sekä alueet, jotka on saatettava laitoksen jätevesiviemäriverkoston piiriin. Hyväksymispäätöksen yhteydessä on myös asetettava tavoitteellinen yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaava aikataulu toiminta-alueen eri osien saattamiselle verkostojen piiriin.

Toiminta-alue, sillä sijaitsevat taajamat sekä vesijohtoverkoston ja jätevesiviemäriverkoston piiriin saatettavat alueet esitetään kartalla, jonka on oltava yleisesti saatavilla tietoverkossa. Toiminta-alueen hyväksymisestä on tiedotettava riittävässä laajuudessa.

Toiminta-alueeseen liitettäväksi ehdotetuilla alueilla sijaitseville kiinteistöille on rakennettu tai on rakenteilla uusia liikuntapalvelu- ja asuinrakennuksia, joiden liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen suuren käyttäjä- tai asukasmäärän vuoksi.

Tiedottaminen

Toiminta-alueeseen kuuluvista kiinteistöistä on laadittu sähköisessä muodossa oleva karttaesitys (liite 1), joka on päätöksenteon jälkeen tarkasteltavissa HSY:n karttapalvelussa. Sanallinen määrittely on liitteenä 2, mikä on yleisesti saatavilla päätöksenteon jälkeen HSY:n verkkosivustolla. Muut laaditut karttatulosteet ovat tämän esityksen liitteinä 3-4.



14.12.2018

Toiminta-alueen muuttamisesta tiedotetaan Helsingin kaupungin verkkosivustolla päätöksenteon jälkeen.

Sovelletut lainkohdat ja oikeusohjeet

Vesihuoltolaki (119/2001) 5, 6, 7, 8, 32 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Jarkko Nyman, insinööri, puhelin: 310 37094
jarkko.nyman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kartta, HSY:n vesihuollon toiminta-alue
- 2 HSY:n vesihuollon toiminta-alueen sanallinen määrittely
- 3 Kartta, HSY:n vesihuollon toiminta-alueuutokset vuosina 2018-2020
- 4 Kartta, HSY:n toiminta-alueen laajenemissuunnitelma vuosina 2018-2026
- 5 Helsingin ympäristöpalveluiden lausunto 22.8.2018
- 6 Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto 14.11.2018

Muutoksenhaku

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäroinnin järjestäminen

Otteet

Ote

Asianosainen

Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymä (HSY) vesihuolto

Otteen liitteet

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäroinnin järjestäminen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen hyväksyminen, muuttaminen, huleveden viemäroinnin järjestäminen

Liite 1

Liite 2

Liite 3



14.12.2018

Asia/4

Uudenmaan ELY-keskus

Liite 4

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen
hyväksyminen, muuttaminen, hule-
veden viemäroinnin järjestäminen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Tiedoksi

PALU/Ympäristöpalvelut
MAKA/Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit



14.12.2018

§ 230

Ravintoloiden ja suurtalouksien pintapuhtaus pääkaupunkiseudulla vuosina 2017-2018

HEL 2018-012129 T 00 04 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi julkaisun Ravintoloiden ja suurtalouksien pintapuhtaus pääkaupunkiseudulla vuosina 2017-2018.

<https://www.hel.fi/static/liitteet/kaupunkiymparisto/julkaisut/julkaisut/julkaisu-24-18.pdf>

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Terhi Juppi, elintarviketarkastaja, puhelin: 310 75425
terhi.juppi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Elintarviketurvallisuusvirasto

Espoon kaupungin ympäristö-
keskus

Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to (Helsingin toimipaikka)

Keski-Uudenmaan ympäristö-
keskus

Vantaan ympäristökeskus

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Päätösehdotus

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

Alv.nro

FI02012566



14.12.2018

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Ravintoloiden ja suurtalouksien pintapuhtausprojekti tehtiin vuosina 2017 ja 2018 Espoon seudun ympäristöterveyden, Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden, Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ja Vantaan ympäristökeskuksen yhteistyönä. Projekti oli ajankohtainen, koska Elintarvike-turvallisuusvirasto Eviran vuoden 2017 lopussa päivittämän ohjeen (10501/2) mukaan elintarvike-huoneistojen tulee tehdä harjoitetavasta toiminnasta riippuen pintojen puhtauden seuranta säännöllisesti ja riittävän tiheästi osana omavalvontaa. Tätä ohjetta ei kuitenkaan juuri tunneta.

Projektin aikana otettiin pintapuhtausnäytteitä 202 ravintolasta ja 127 suurtaloudesta, joissa käsiteltiin helposti pilaantuvia pakkaamattomia elintarvikkeita. Näytteitä otettiin yhteensä 1164 keittiöissä käytettävistä työvälineistä ja kalusteista. Lisäksi otettiin 108 uusintanäytettä. Pintapuhtausnäytteistä tutkittiin aerobisten mikrobien kokonaispesäkeluku ja enterobakteerit. Elintarvikehuoneistojen wc:n ovenkahvoista otettiin 67 pintanäytettä noroviruksen esiintymisen selvittämiseksi.

Suoritettujen tutkimusten perusteella 79 % pintapuhtausnäytteistä arvioitiin hyväksi, 10 % välttäväksi ja 11 % huonoksi. Ravintoloiden pintapuhtautaso oli suurtalouksia heikompi: suurtalouksien näytteistä 88 % arvioitiin hyväksi ja ravintoloiden 74 %. Uusintanäytteistä 56 % oli hyviä, 15 % tyydyttäviä ja 29 % huonoja. Tutkimuksissa wc:n ovenkahvoissa ei todettu norovirusta.

Projektin tulosten perusteella voidaan todeta, että ravintoloiden ja suurtalouksien välineiden ja kalusteiden puhtautaso oli kokonaisuutena katsottuna hyvällä tasolla, vaikka parannettavaakin on. Erityisesti ravintoloita tulisi opastaa ja neuvoa välineiden ja laitteiden puhtaanapitoon liittyvissä asioissa.

Projektin tulokset tukevat Eviran ohjeistusta elintarvikehuoneistojen omasta pintapuhtautason seurannasta. Tämä edellyttää kaikilta valvontayksiköiltä toimenpiteisiin ryhtymistä, jotta ohjetta aletaan noudattaa kaikissa elintarvikehuoneistoissa mahdollisimman pian.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Terhi Juppi, elintarviketarkastaja, puhelin: 310 75425
terhi.juppi(a)hel.fi



14.12.2018

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Elintarviketurvallisuusvirasto

Espoon kaupungin ympäristö-
keskus

Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to (Helsingin toimipaikka)

Keski-Uudenmaan ympäristö-
keskus

Vantaan ympäristökeskus

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano



14.12.2018

§ 231

Helsingin kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma ja - ohjelma vuodelle 2019

HEL 2018-010971 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä Helsingin kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman ja -ohjelman vuodelle 2019.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Hannu Arovaara, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32014
hannu.arovaara(a)hel.fi
Eeva Pitkänen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 31517
eeva.pitkanen(a)hel.fi
Sini-Pilvi Saarnio, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32019
sini-pilvi.saarnio(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma ja -ohjelma 2019
- 2 Vuonna 2019 tarkastettavat luvanvaraiset ja rekisteröitävät toiminnot

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Ympäristönsuojelun valvonnasta säädetään ympäristönsuojelulain (527/2014) 18 luvussa ja valvontasuunnitelman sisällöstä ja toiminnan määräaikaistarkastuksista ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 5 luvussa. Lisäksi valvontaviranomaisen on jätelain (646/2011) 124 §:n nojalla määräjain asianmukaisesti tarkastettava laitokset ja toiminnot, joissa syntyy vaarallista jätettä. Lisäksi vesilain ja vesihuoltolain mukaisten asioiden käsittely edellyttää tarkastuksia.

Ympäristönsuojelun valvonta jakautuu ennakkovalvontaan ja jälkivalvontaan. Ennakkovalvontaan kuuluvat ympäristön pilaantumisen vaa-



14.12.2018

raa aiheuttavien toimintojen lupa-, rekisteröinti- ja ilmoitusmenettelyt. Jälkivalvontaan kuuluvat hakemusten ja ilmoitusten johdosta tehtyjen päätösten noudattamisen valvonta, normivalvonta sekä haittaa kärsivien asianosaisten tekemien toimenpidepyyntöjen käsittely. Valvontasuunnitelmassa keskitytään valvontatarkastusten suunnitelmalliseen järjestämiseen.

Viranomaisen on alueellaan laadittava ympäristönsuojelulain mukaista säännöllistä tarkastustoimintaa varten erillinen valvontasuunnitelma ja –ohjelma, jotka kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava viimeistään kolmen vuoden kuluttua siitä kun ympäristönsuojelulaki 1.9.2014 tuli voimaan. Vuosittain hyväksyttävässä valvontaohjelmassa mainittujen ympäristöluvan saaneiden ja rekisteröityjen laitosten ja toimintojen valvontatarkastuksista voidaan periä maksupäätöksessä mainittu valvontatarkastusmaksu.

Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelmia on Helsingissä laadittu vuodesta 2007 lähtien. Helsingin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma kattaa ympäristönsuojelulain, jätelain, vesihuoltolain ja vesilain mukaiset valvontatarkastukset. Valvontasuunnitelman tavoitteena on kehittää ja tehostaa toimintaa suuntaamalla valvontaa ympäristövaikutuksiltaan merkittäviin toimintoihin. Valvontatarkastusten suuntaamisen arvioinnissa on otettu huomioon toiminnan riskialttius. Tähän vaikuttavia seikkoja ovat esimerkiksi toiminnasta aiheutuvat päästöt, toiminnassa käsiteltävien vaarallisten kemikaalien määrät, jätteiden määrä ja niiden vaarallisuus, toiminnassa todetut puutteet, pilaantumisen todennäköisyys ja ympäristön herkkyyys.

Valvontaohjelman perusteena oleva luvanvaraisten ja rekisteröitävien toimintojen riskitarkastelu ja siihen perustuva toimintojen jako valvontaluokkiin tehtiin vuonna 2015. Ohjelmaa toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 2016, jolloin tarkastettiin ne yritykset ja toiminnat, joiden edellisestä tarkastuksesta oli kulunut yrityksen valvontaluokassa määriteltävy aika. Vuonna 2019 tarkastettavat luvanvaraiset ja rekisteröitävät toiminnot on valittu samalla periaatteella. Luettelo yrityksistä ja toiminnoista on liitteenä.

Vuonna 2019 suunnitelmassa tarkastusten painopiste on suurin piirtein sama kuin vuonna 2018. Rakentamisen ympäristöhaittojen seuranta ja valvontaa erityisesti suurissa aluerakentamiskohteissa jatketaan ja samalla kehitetään valvontatyökaluja. Muiden kuin luvanvaraisten ja rekisteröitävien laitosten ja toiminnanharjoittajien valvontatarkastukset ovat suurin piirtein samalla tasolla kuin vuonna 2018. Vuoden 2019 aikana on tavoitteena kehittää valvontayhteistyötä poliisiviranomaisen ja



14.12.2018

alueiden käytön valvonnan kanssa. Tavoitteena on kehittää lähialueyh-
teistyötä Viron kanssa esimerkiksi jätteiden siirtojen valvonnassa.

Valvontasuunnitelmassa esitettyjen hakemusten ja ilmoitusten johdosta
tehtyjen päätösten noudattamisen valvontaan ja normivalvontaan liitty-
vien tarkastusten lisäksi ympäristönsuojeluyksikön valvontatehtäviin
kuuluvat jo aiemmin mainittu lupa- ja ilmoituspäätösten valmistelu, lau-
suntojen antaminen muille viranomaisille, joita ovat mm. ympäristölupa-
hakemuksista annettavat lausunnot aluehallintovirastolle, maaperän
kunnostukseen liittyvien kunnostusten loppuraporttien tarkastaminen,
toimenpidepyyntöjen käsittely ja niihin liittyvät tarkastukset ja kuntalais-
ten ja yritysten neuvonta ja tulleiden palautteiden käsittely. Tehtävien
määrä vaihtelee vuosittain.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Hannu Arovaara, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32014
hannu.arovaara(a)hel.fi
Eeva Pitkänen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 31517
eeva.pitkanen(a)hel.fi
Sini-Pilvi Saarnio, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 32019
sini-pilvi.saarnio(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma ja -ohjelma 2019
- 2 Vuonna 2019 tarkastettavat luvanvaraiset ja rekisteröitävät toiminnot

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Ympäristönsuojeluyksikkö



14.12.2018

§ 232

Pääkaupunkiseudun Eäintuhkaamo PET Oy:n ympäristölupa-asia, lemmikkieläinten polttolaitos

HEL 2018-009370 T 11 01 00 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti Pääkaupunkiseudun pieneläintuhkaamo PET Oy:n ympäristölupahakemukselta, joka koskee lemmikkieläinten polttolaitoksen toimintaa, seuraavaa:

Hakija

Pääkaupunkiseudun Eläintuhkaamo PET Oy, Akkutie 10, 00770 Helsinki

Y-tunnus: 2955941-4

Yhteyshenkilö: Tea Hakola, puhelin: 0409009750, sähköposti: hakola.tea2@gmail.com

Luvan hakemisen peruste ja lupaviranomaisen toimivalta

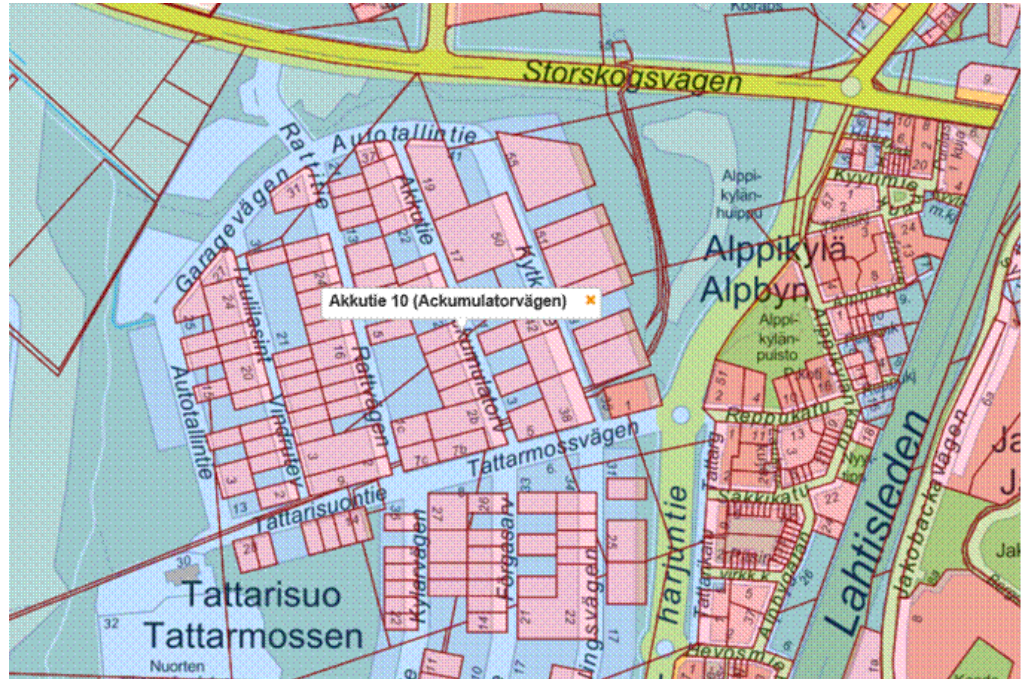
Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan on oltava ympäristölupa. Ympäristönsuojelulain 527/2014 liitteessä 1 taulukko 2, kohta 14.d tarkoitetun lemmikkieläinten poltto-laitoksen toimintaan on oltava ympäristölupa (YSL § 27). Toimivaltainen viranomainen luvan myöntämisessä ja valvomisessa on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen (YSL § 34, 189, YSA § 2).

Asian vireilletulo

Helsingin kaupungin kirjaamo on vastaanottanut lupahakemuksen 6.9.2018.

Laitoksen sijaintipaikka ja kaavoitustilanne

Laitoksen suunniteltu sijaintipaikka on osoitteessa Akkutie 10, 00770 Helsinki. Se sijaitsee melko keskellä Tattarisuon teollisuus- ja varastoalueella Suurmetsän kaupunginosassa korttelin 41011 tontilla 5, kiinteistötunnus 091-410-11-5. Asemakaava on vahvistettu 11.8.1987, kaavatunnus 9200, nimi: 41 ja 38/Tattarisuo. Tontin kaavamerkintä on T, teollisuus- ja varastoalue. Suunniteltu toiminta on kaavan mukaista. Kiinteistön omistaa Helsingin kaupunki ja sen haltija on Golden Power Oy, Y-tunnus 0932226-8, PL 57, 00981 Helsinki.



Kuva 1. Suunnitellun pieneläintuhkaamon sijainti kartalla.

Asutus ja ympäristöolosuhteet

Lähin asutus sijaitsee noin 400 metrin päässä Tattariharjuntien itäpuolella Alppikylässä. Lähimmälle ulkoilu- ja virkistysalueelle Alppikylän huipulle on matkaa noin 250 metriä. Pohjavesialueelle on matkaa noin 300 metriä. Reilun kilometrin päähän Malmin lentokenttäalueelle suunnitellaan asuinalueita noin 2 000 asukkaalle.

Laitoksen toiminta

Suunniteltu toiminta käsittää lemmikkieläinten yksilö- ja yhteistuhkausta sekä tuhkaukseen liittyvien tarvikkeiden kuten uurnien ja muistoesineiden myyntiä. Tuhkaus tehdään polttouunissa, jossa on kaksi polttokammiota, joilla on yhteinen jälkipolttokammio. Polttouuni sijoitetaan merikonttiin tontin takaosaan. Tuhkaamon vastaanotto- ja myymälätilat tulevat tontin keskiosaan. Ennen toiminnan aloittamista kiinteistö liitetään kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon.

Tuhkattavat eläimet noudetaan eläinlääkäriasemilta ja muiden asiakkaiden luota tai asiakkaat tuovat ne tuhkaamolle. Toimintaan kuuluu kylmäsäilytystila raatojen väliaikaiseen säilyttämiseen jäähdytettynä tai pakastettuna.



14.12.2018

Polttouuni käynnistetään nostamalla jälkipolttokammion lämpötila 850°C:seen. Tuhkattavat eläimet laitetaan tämän jälkeen tuhkauskammioon ja käynnistetään muut polttimet. Palokaasut johdetaan molemmista polttokammioista yhteiseen jälkipoltinkammioon ja niitä poltetaan kahden sekunnin ajan yli 850°C:ssa valtioneuvoston jätteen polttamisesta antaman asetuksen 151/2013 mukaisesti. Jälkipolttimesta palokaasut johdetaan neljä metriä korkean piipun kautta kovalla paineella ulkoilmaan.

Polttouunissa käytetään ns. kuumasydäntekniikkaa, jossa kolme öljypoltinta lämmittää polttokammiota eri suunnista. Tällä minimoidaan tuhkausaikaa ja optimoidaan palamista. Yksilötuhkauksissa polttokammio voidaan jakaa tiileillä useaan osaan.

Tuhkauksen jälkeen jäähtynyt tuhka jauhetaan ja pakataan tuhkaustilassa umpinaiseen maatuvaan pussiin. Pussi laitetaan uurnaun ja uurna suljetaan. Yksittäistuhkausten tuhka luovutetaan asiakkaille, yhteistuhkausten tuhka tuhkaa vastaanottavalle jäteasemalle tai sijoitetaan perustettavaan muistolehtoon.

Päivittäinen työaika on klo 8.00 – 20.00. Lupaa haetaan kuitenkin ympärivuorokautiselle toiminnalle.

Ympäristökuormitus ja toiminnan ympäristövaikutukset

Käyttötiedot

Laitoksessa voidaan tuhkata yhteistuhkattavien eläinten raatoja enimmillään 100 kg/h. Laskennallinen enimmäistuhkausmäärä on noin 300.000 kg/v. Yksilö-tuhkauksessa polttokammion eriointi pienentää kammion täyttöastetta. Tuhkattavien eläinten arvioitu kokonaismäärä on vuodessa 10 000-15 000 kg ja tuhkaa niistä muodostuu arviolta alle 500 kg.

Hakemuksen mukaan polttoaineena käytetään kevyttä polttoöljyä (LPÖ), jonka rikkipitoisuus on enintään 1%. Sen arvioitu kulutus on noin 20 l/h. Kulutus vaihtelee poltettavan eläimen energiapitoisuuden mukaan. Polttoöljyn vuosikulutukseksi on hakemuksessa arvioitu enimmillään 41.000 litraa. Polttoaine varastoidaan lukitussa kontissa kaksoisvaippasäiliössä, ns. farmarisäiliössä.

Muut kemikaalit, vesi

Hakemuksen mukaan laitoksen vedenkulutus on arviolta 60 l/vrk ja 13 m³/v. koostuen lähinnä asiakaspalvelutilojen puhtaanapidosta. Siinä käytetään tavanomaisia pesu- ja puhdistusaineita.



14.12.2018

Päästöt ilmaan

Hakemuksen mukaan laitoksesta tulee haitallisia päästöjä ainoastaan ilmaan. 50 kiloa raatoja tunnissa polttavan laitoksen päästöt ovat hakijan toimittaman, haetun kanssa identtisen laitoksen päästömittausraportin mukaan alla esitetyn mukaiset, vertailuarvoina pienten energiantuotantolaitosten (Vna 1065/2017) päästöjen raja-arvot:

Päästö	arvo, mg/Nm ³	vertailuarvo
pienhiukkaset	16	50
typen oksidit	180	270
rikin oksidit	62	400 (SO ₂)
hiilimonoksidi	42	

Syntyvät jätteet ja niiden käsittely

Hakemuksen mukaan jätteiden lajittelussa, varastoinnissa ja edelleen toimittamisessa noudatetaan kunnallisia jätehuoltomääräyksiä. Paperi- ja kartonkijäte kuten uurnien kuljetuspakkaukset erilliskerätään kierrätysastiaan tai poltetaan yhteystuhkausten yhteydessä. Mahdolliset raatojen vuotonesteiden imeytyspurut ja turpeet poltetaan tuhkausten yhteydessä. Muu syntyvä jäte lajitellaan kierrätykseen tai hävitetään sekajätteenä. Sekajätettä arvioidaan syntyvän 100 – 200 kiloa vuodessa.

Liikenne

Liikenne Tattarisuon teollisuusalueella lisääntyy uuden toiminnan johdosta hakijan arvion mukaan 1 – 5 henkilöautolla päivittäin. Öljyä tuodaan arviolta 5 – 10 kertaa vuodessa. Paikoitustilaa varataan tontilta riittävästi. Liikenteellä ei arvioida olevan vaikutusta alueen tavanomaisiin liikennemääriin.

Paras käytäntö ja paras käyttökelpoinen tekniikka

Polton ilmapäästöjä hallitaan laitteiston automatisoidulla polttojärjestelmällä, millä savukaasut palavat puhtaksi. Polttimien öljynsyöttö katkeaa, kun haluttu lämpötila on saavutettu, jolloin raatojen lämpöenergia hyödynnetään poltossa täysimääräisesti. Hakemuksen mukaan hankittava tekniikka edustaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Laitoksen toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailu



14.12.2018

Laitoksen ilmapäästöt mitataan tarvittaessa kerran vuodessa akkreditoitusti.

Toiminnasta pidetään käyttöpäiväkirjaa, johon kirjataan ainakin seuraavat asiat:

- kunkin vastaanotetun eläimen vastaanottopäivä, alkuperäpaikka ja polttopäivä
- tuhkauskertojen määrä ja laitoksen käyttötunnit vuositasolla
- tuhkatut eläinlajit, kuolleiden eläinten lukumäärä ja yhteispaino kuukausittain ja oteltuna ja vuodessa tuhkattujen eläinten kokonaispaino
- vuosiyhteenveto tallennetuista kammioiden polttolämpötiloista
- tuhkan kokonaismäärä vuodessa sekä muualle toimitetun tuhkan määrä, vientipäivä, toimittaja ja toimituspaikka
- varastoidun tuhkan määrä vuoden lopussa
- toiminnassa syntyneiden muiden jätteiden laji, vientipäivä, toimittaja ja toimituspaikka
- puhtaanapitoimet ajankohtineen
- tuholaiistorjunta
- laitteiden tarkastukset
- polttonestesäiliön täyttöajankohdat ja täyttömäärät kerroittain ja vuosittain
- tiedot ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriöistä, poikkeuksellisista tilanteista ja onnettomuus- tai vahinkotilanteista ja niiden ympäristövaikutuksista (syy, kesto, arvio päästöistä ympäristöön) sekä niiden johdosta tehdyistä toimenpiteistä
- tiedot mahdollisesta ympäristövaikutusten tarkkailusta (kuten päästömittauksista)

Laitoksen omavalvontasuunnitelmaan sisältyy päiväkirjatietojen kirjaamisen lisäksi:

- tuhkaussopimus
- rahtikirja
- ohjeistus eläinlääkäriasemalle
- siivouskalenteri
- kuljetuskaluston siivouskalenteri, häiriötilanteet
- puhdistus- ja tuholaiistorjuntasuunnitelmat
- tuholaiistorjunnan kirjanpito toimenpiteineen

Poikkeukselliset tilanteet ja niihin varautuminen



14.12.2018

Polttouunin ohjausjärjestelmä valvoo polttotapahtumaa automaattisesti. Mikäli polton aikana ilmenee toimintahäiriö, pysähtyy poltto ja järjestelmä hälyttää. Häiriön selvittyä prosessi alkaa uudelleen jälkipolttimen lämmön nostolla. Polttokammioiden ja jälkipolttimen lämpötilat tallentuvat käyttöohjaimen muistiin. Mikäli polttoa ei saada heti jatketuksi loppuun, pakataan keskeytyneen polton aines vahvaan muoviin ja siirretään kannellisessa astiassa kylmätilaan siksi, kunnes polttoa voidaan jatkaa.

Polttouunikontti varustetaan vaahtosammuttimella ja sammutuspeitolla ja varustus on osoitettu ohjetarroin. Öljysäiliö merkitään ”Kevyt öljyä” – tarroilla. vastaanotto- ja myymälätiloihin tulee asetuksen mukaiset palovaroittimet, sammuttimet ja varapoistumistietä osoittavat kyltit.

Toiminnan aloittaminen ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta

Toiminnan aloittamiselle ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta haetaan lupaa. Mikäli ympäristölupa ei saa lainvoimaa, voidaan toiminnassa tarvittavat laitteet poistaa kiinteistöltä ilman vaikutusta ympäristöön, koska polttouuni asennetaan siirrettävään konttiin. Toiminnasta ei aiheudu sellaisia peruuttamattomia vaikutuksia, jotka tekisivät muutoksenhaun hyödyttömäksi

Lupahakemuksen käsittely

Lupahakemuksen vireilläolosta on tiedotettu Helsingin kaupungin ilmoitustaululla ja verkkosivuilla olleella kuulutuksella sekä lähetetty tiedote naapurustolle, alueen yrittäjäyhdistykselle ja paikalliselle asukasyhdistykselle. Lausunnot on pyydetty Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta ja Helsingin kaupungin terveydensuojeluviranomaiselta. Kuulutus- ja lausuntoaika oli 15.10.2018 – 15.11.2018. Hakemuksesta ei ole jätetty muistutuksia eikä lausuntoja. Suunnitellulle laitosalu- eelle on tehty tarkastus 25.9.2018. Hakemuksessa mainitun polttoaine- varastona käytettävän farmarisäiliön hakija esitti sijoittavansa erilliseen polttoainekonttiin.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Pääkaupunkiseudun pieneläintuhkaamo PET Oy:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan lemmikkieläinten polttolaitos- toiminnalle hakijan antamien selvitysten mukaisesti ja seuraavin lupamääräyksiin:

Toimintaa koskevat yleiset määräykset (YSL 6-8, 43, 59, 172 ja Jätel 12, 120, 122, 141 §)



14.12.2018

1. Polttolaitos saa ottaa vastaan ja polttaa vain kuolleita lemmikkieläimiä ja niiden osia. Muun eläinperäisen jätteen kuin tuhkattavien lemmikkieläinten ja niihin kiinteästi kosketuksissa olleen muun jätteen kuten raatojen kuljetus- ja varastointisäkkien polttaminen on kielletty.
2. Tuhkattavan, pakastamattomana säilytettävän materiaalin yli viikon mittainen varastointi on kielletty. Lyhytaikainen varastointi tulee järjestää kylmätiloissa siten, että siitä ei aiheudu terveyshaittaa, hajuhaittaa tai epäsiisteyttä. Varastointia varten tulee olla erillinen kylmäkontti ja pakastetila tai vastaavat kylmävarastotilat. Ruhoja ei saa säilyttää polttouunissa. Sekä pakastamattomia että pakastettuja raatoja saa kumpiakin olla varastoituna enintään 2500 kiloa. Toiminnalle ei aseteta vakuusmaksua.
3. Laitoksella on oltava nimettynä vastaava hoitaja, joka vastaa laitoksen toiminnasta, syntyvistä jätteistä, kirjanpidosta ja siitä, että toiminta on lupamääräysten mukaista. Vastuuhenkilöllä on oltava tehtävien hoitamiseksi riittävä ammattitaito. Vastaavan hoitajan vaihtuessa yhteystiedot on ilmoitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kirjanpidon on oltava ajantasaisena laitoksella toimintaa valvovan ympäristönsuojeluviranomaisen saatavilla.
4. Laitoksen toiminnan käynnistyessä tulee toiminnanharjoittajan tehdä siitä ensimmäisen toimintaviikon kuluessa ilmoitus lupaa valvovalle ympäristönsuojeluviranomaiselle uuden toiminnan tarkastuksesta sopimiseksi.

Polttoaineet ja niiden varastointi (YSL 7, 10, 16, 17, 52, 58 ja Vna 413/2014 4 §)
5. Laitoksella käytettävän kevyen polttoöljyn rikkipitoisuus saa olla enintään 0,10 painoprosenttia.
6. Polttonestesäiliö on sijoitettava erilliseen polttonesteen varastokonttiin ja säiliön tulee olla polttonesteiden varastointiin hyväk-



14.12.2018

sytty ja varustettu lapon estolla, ylitäytön estävällä sähköisellä tai mekaanisella järjestelmällä ja säiliön täyttötilavuuden vetoisella suoja-altaalla. Mahdollisista suoja-altaan ulkopuolelle päätyneistä vuodoista tulee ilmoittaa välittömästi hätäkeskukselle. Säiliön kunto tulee tarkistuttaa kunnallisia ympäristönsuojelumääräyksiä noudattaen, ellei kunto edellytä tiheämpää tarkastusväliä. Konttiin tulee varata imeytysainetta vahinkojen varalta. Polttoaineet on varastoitava ja niitä on käsiteltävä siten, että niistä ei aiheudu hajuhaittaa, pilaantumisvaaraa maaperälle eikä pohja- tai pintavesille eikä muutakaan haittaa ympäristölle.

Polttoprosessi, päästöt ilmaan (YSL 6, 7, 52, 62, 172, 209, YSA 15, Vna 151/2013 9 ja NaapL 17 §)

7. Polttolaitos on suunniteltava, varustettava ja rakennettava ja sitä on käytettävä siten, että prosessissa syntyvän palokaasun lämpötila jälkipolttimessa nousee kaikkein epäedullisimmissakin olosuhteissa kahdeksi sekunniksi vähintään 850 °C:een. Lämpötila on mitattava jälkipoltinkammion edustavasta kohdasta. Lämpötilamittarin on oltava jatkuvasti käyttökunnossa. Savukaasujen lämpötilaa on seurattava jokaisen polttotapahtuman yhteydessä ja tiedot on tallennettava, jotta polttotapahtuman voidaan todeta täyttävän polttolämpötilalle annetut lupamääräykset. Savukaasujen päästömittauksen tulee olla rakenteellisesti mahdollinen.
8. Mikäli lämpötilamittauksen perusteella todetaan, että polttolaitoksella ei saavuteta 850°C:een lämpötilaa tai polttouunin toiminnassa havaitaan muu sellainen muutos esimerkiksi savun värissä tai hajussa, jonka nojalla palamisprosessissa voidaan olettaa olevan häiriö, tulee laitoksen toiminta keskeyttää ja ryhtyä toimenpiteisiin uunin toimintakunnon varmistamiseksi ja polttoprosessin palauttamiseksi ennalleen. Epätäydellisesti palanut aines tulee polttaa loppuun tai toimittaa laitokselle, jolla on lupa ottaa kyseistä jätettä vastaan.
9. Polttolaitoksen savukaasut on johdettava maanpinnasta vähintään 6 metriä korkean piipun kautta ulkoilmaan.



14.12.2018

Päästöt vesiin ja viemäriin (YSL 16, 17, 52, 66 ja VHL 10 §)

10. Laitoksessa syntyvät jätevedet on johdettava Helsingin seudun ympäristöpalvelujen (HSY) ylläpitämään viemäriin. Viemäriin ei saa johtaa jätevesiä siten, että siitä aiheutuu vauriota viemäri-verkolle, haittaa puhdistamon toiminnalle tai puhdistamolietteen hyötykäytölle. Luvan saaja on vastuussa jäteveden johtamisesta mahdollisesti aiheuttavasta vahingosta, haitasta tai muusta edunmenetyksestä.

Melu ja ääni (Vnp 993/1992 2 §)

11. Laitoksen toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää lähimmissä melulle häiriintyvissä kohteissa päivällä klo 7.00 – 22.00 melutasoa LAeq 55 dB eikä yöllä klo 22.00 – 7.00 melutaso LAeq 50 dB.

Jätteet ja niiden käsittely (YSL 52, 58, 62 ja JL 13, 15, 17, 29, 118, 121 §)

12. Poltossa syntyvä tuhka on kuljetettava ja varastoitava suljetuissa säiliöissä tai muuten niin, ettei se leviä ympäristöön. Tuhka voidaan luovuttaa eläimen omistajalle, sijoittaa pieneläinhautausmaalle tai toimittaa niitä vastaanottavalle kaatopaikalle.
13. Toiminnasta syntyvät muut jätteet mukaan lukien paperi ja pakkauskartonki on lajiteltava ja kerättävä erilleen. Jätteet on varastoitava ja käsiteltävä niin, ettei niistä aiheudu terveyshaittaa, epäsiisteyttä, roskaantumista, pölyämistä, hajuhaittoja, maaperän, pinta- tai pohjavesien pilaantumista. Vaaralliset jätteet ja hyödyntämiskelpoiset jätteet tulee kerätä talteen ja pitää erillään muista jätteistä ja ne on toimitettava säännöllisesti ja vähintään kerran vuodessa hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi laitokseen, jonka ympäristöluvassa kyseisen jätteen vastaanotto ja käsittely on hyväksytty. Mikäli raadoista valuu nesteitä kuljetuspussien ulkopuolelle, neste tulee imeyttää ja polttaa polttolaitoksessa. Siivotut alueet/kohteet tulee lisäksi desinfioida. Vaarallisten jätteen määristä, toimituskohteista ja kuljetuksen suorittajista on



14.12.2018

laadittava jätelain 121 §:n mukaiset siirtoasiakirjat, joiden tulee olla tarvittaessa lupaviranomaisen tarkastettavissa. Siirtoasiakirjat on säilytettävä kolme vuotta.

- Häiriötilanteet ja muut poikkeukselliset tilanteet (YSL 52 §)
14. Mikäli polttoprosessiin tulee vika tai toimintahäiriö, joka lisää savukaasupäästöjä tai muuttaa ne haitallisemmiksi, on tuhkaus keskeytettävä ja laitteet saatettava normaaliin toimintakuntoon.
 15. Merkittävistä polttoainevuodoista on välittömästi ilmoitettava alueen pelastuslaitokselle. Jätevesiviemäriin joutuvista poikkeuksellisista päästöistä on välittömästi ilmoitettava viemäriverkoston haltijalle.

Tarkkailu- ja raportointimääräykset (YSL 6, 52, 63, 172, JäteL 12, 118, 119, 120, 122, JäteA 20, 25 § ja VnA jätteistä (172/2012, liite 4.)

16. Toiminnanharjoittajan tulee pitää kirjaa jokaisesta polttotapahtumasta. Polttotapahtuman yhteydessä on kirjattava muistiin päivämäärä, poltettavien eläinten toimittaja, poltettavat eläinlajit, eläinten paino, polton kesto, polton aikana saavutettu maksimilämpötila, syntyvän tuhkan määrä sekä mahdolliset polton aikana ilmenneet ongelmat, häiriöt tai muut poikkeavuudet. Lisäksi tulee pitää kirjaa muiden jätteiden määrästä ja käsittelystä, polttolaitoksen puhtaanapidosta sekä laitteiden kunnossapidosta ja huollosta.

Kirjanpito on säilytettävä vähintään kuusi vuotta viranomaisia varten.

17. Toiminnanharjoittajan on vuosittain helmikuun loppuun mennessä toimitettava Helsingin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle (helsinki.kirjaamo@hel.fi) edellisvuotta koskeva raportti, josta käyvät ilmi ainakin seuraavat tiedot: - tuhkauskertojen lukumäärä (kpl/a) ja laitoksen käyttötuntien lukumäärä (t/a) - tuhkatut eläinlajit, eläinten lukumäärä (kpl) ja yhteispaino (kg/a) - tiedot käytetyn polttoaineen laadusta ja määrästä (l/a) - synty-



14.12.2018

neen tuhkan määrä (kg/a) ja toimituspaikka - asiakkaalle luovutetun tuhkan määrä (kpl) - tiedot toiminnassa syntyneistä muista jätteistä, niiden laadusta ja määrästä sekä toimituspaikoista jäte-luokittain - tiedot mahdollisista häiriötilanteista ja vahinko-/onnettomuus tapauksista sekä niiden johdosta tehdyistä toimenpiteistä.

Toiminnan olennaiseen muuttamiseen tai lopettamiseen liittyvät määräykset (YSL 29, 52, 89, 170 ja 172 §)

18. Mikäli toiminnoissa, niiden laajuudessa tai toimintatavoissa tapahtuu merkittäviä muutoksia tai toiminta pysyvästi tai pitkäaikaisesti keskeytyy, on tapahtumista ilmoitettava valvontaviranomaiselle hyvissä ajoin ennen niiden toteutumista.
19. Toiminnanharjoittajan on viimeistään kolme kuukautta ennen toiminnan lopettamista esitettävä yksityiskohtainen suunnitelma vesiensuojelua, ilmansuojelua, maaperänsuojelua ja jätehuoltoa koskevista toiminnan lopettamiseen liittyvistä toimista lupaa valvovalle ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Perustelut

Yleisperustelut

Ottaen huomioon annetut selvitykset sekä lupamääräykset, toiminta täyttää ympäristönsuojelulain mukaiset edellytykset. Toiminnasta ei aiheudu terveyshaittaa, merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, pohjaveden tai maaperän pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista, roskaantumista tai kohtuutonta räsitusta naapureille. Toiminnanharjoittajalla on toimintaan riittävä asiantuntemus.

Lupamääräysten perustelut

1. Lupa koskee lemmikkieläinten raatojen polttolaitostoimintaa, joten toiminta on perusteltua rajata kiinteästi vain tähän toimintaan.
2. Varastointimäärän rajoituksella ja sen kohdistamisella vain jäädytettyihin tiloihin vältetään suurien jätemäärien synty. Tämän



14.12.2018

vuoksi toiminnalle ei myöskään aseteta vakuusmaksua.

3. Valvonnallisista syistä vastaavan hoitajan nimi ja yhteystiedot on ilmoitettava valvontaviranomaisille. Laitoksen henkilökunnan koulutuksesta on huolehdittava, jotta laitoksen ympäristönsuojelun taso voidaan turvata.
4. Toiminnan luvanmukaisuus sen alkaessa ja laitoksen liittäminen valvontasuunnitelmaan voidaan todeta tarkastuksella.
5. Polttoöljyn rikkipitoisuus saa olla enintään asetuksen VnA 413/2014 mukainen. Asetusta tiukemmille vaatimuksille ei ole perusteita.
6. Määräys on annettu maaperän sekä pinta- ja pohjavesien pilaantumisen estämiseksi.
7. Määräys on lupahakemuksen mukainen. Palokaasujen mahdollisimman täydellinen palaminen vähentää niistä ympäristöön johtuvia päästöjä. Polttolämpötilojen seuraaminen on keino varmistua laitoksen tarkoituksenmukaisesta toiminnasta.
8. Määräys on lupahakemuksen mukainen. Polttoprosessin keskeyttäminen tilanteessa, jossa palokaasut palavat epätäydellisesti, vähentää merkittävästi ympäristöön johtuvia päästöjä.
9. Savupiipun tulee olla lupahakemuksessa esitettyä neljää metriä korkeampi naapurustolle mahdollisesti aiheutuvien haittojen ehkäisemiseksi.
10. Laitoksen sijaintipaikka on Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n toiminta-alueella. Määräys on annettu pinta- ja pohjavesien sekä maaperän pilaantumisen estämiseksi.
11. Melutasoa koskeva määräys on tarpeen melusta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.



14.12.2018

12. Tuhka on jätelain tarkoittamaa jätettä, jonka käsittelyä ja edelleen toimittamista koskeva määräys on annettu ympäristön pilaantumisen estämiseksi ja jätelain toteuttamiseksi.
13. Jätteiden keräystä ja varastointia koskeva määräys on annettu jätelain tavoitteiden toteuttamiseksi ja ympäristön pilaantumisen estämiseksi. Valvonta edellyttää kirjanpitoa kiinteistöllä syntyvistä vaarallisista jätteistä ja niiden kuljetuksesta jatkokäsittelyyn.
14. Määräys on tarpeen yhdyskuntailman laadun turvaamiseksi.
15. Poikkeuksellisesta päästöstä välittömästi ilmoittaminen on tarpeen, jotta toimenpiteet ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi voidaan käynnistää välittömästi. Määräys on tarpeen maaperän sekä pinta- ja pohjavesien pilaantumisen estämiseksi.
16. Kirjanpitovelvoite on tarpeen lupamääräysten noudattamisen varmistamiseksi ja toiminnan valvomiseksi, toiminnan ympäristövaikutusten selvittämiseksi sekä toiminnanharjoittajan ja valvontaviranomaisen välisen riittävän yhteydenpidon varmistamiseksi.
17. Raportointia koskeva määräys on tarpeen lupamääräysten noudattamisen varmistamiseksi ja toiminnan valvomiseksi, toiminnan ympäristövaikutusten selvittämiseksi sekä toiminnanharjoittajan ja valvontaviranomaisen välisen riittävän yhteydenpidon varmistamiseksi.
18. Määräys on tarpeen valvonnan kannalta.
19. Määräys on tarpeen, jotta toiminnan lopettamisesta aiheutuvat päästöt tai jätteet eivät laitoksen toiminnan päättymisen jälkeen aiheuta terveyshaittaa tai muuta merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Sovelletut säännökset

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6, 7, 8, 10, 16, 17, 27, 29, 34, 52, 58, 62, 63, 66, 89, 170, 172, 189, 199 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2, 11 – 15 §
Valtioneuvoston asetus raskaan ja kevyen polttoöljyn rikkipitoisuudesta



14.12.2018

(413/2014) 4 §
Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §
Jätelaki (646/ 2011) 12, 13, 15, 17, 29, 118, 119, 120, 121, 122, 141 §
Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012) 20, 25 §
Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §
Valtioneuvoston päätös melun ohjearvoista (993/1992) 2 §
Valtioneuvoston asetus jätteen polttamisesta (151/2013) 9 §

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston 24.11.2017 (88 §) hyväksymän taksan mukainen hakemuksen käsittelymaksu on 4410,00 euroa. Lasku toimitetaan erikseen Helsingin kaupungin taloushallintopalveluliikelaitoksesta.

Lupapäätöksen antaminen ja siitä tiedottaminen

Päätöksestä kuulutetaan julkisesti Helsingin kaupungin ilmoitustaululla 27.12.2018 osoitteessa Pohjoisesplanadi 11 - 13 ja internet-sivuilla. Päätös annetaan julkipanon jälkeen 28.12.2018, jolloin sen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon. Päätös julkaistaan internetissä. Tämä päätös on lainvoimainen valitusajan jälkeen, mikäli päätöksestä ei valiteta. Päätös on voimassa toistaiseksi.

Jos asetuksella annetaan lupaan sisältyviä määräyksiä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava. (YSL 70 §). Lupapäätöksen muuttamisen tai peruuttamisen perusteista on säädetty ympäristönsuojelulain 89 ja 93 §:ssä.

Päätöksen täytäntöönpano

Toiminnanharjoittajalle myönnetään lupa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta, koska toiminnasta ei arvioida aiheutuvan sellaisia peruuttamattomia vaikutuksia, jotka tekisivät muutoksenhaun hyödyttömäksi (YSL 59 §).

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Tanja Rajamäki, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32096
tanja.rajamaki(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Päätökseen saa hakea muutos- Hallintovalitus, ympäristölupapää-



14.12.2018

ta Vaasan hallinto-oikeudelta. tö
Valitusaika päättyy
26.1.2019.Valitusosoitus on liit-
teenä.

Otteet

Ote

Pääkaupunkiseudun Eläintuh-
kaamo PET Oy
Uudenmaan ELY-keskus (Ym-
päristö ja luonnonvarat)

Otteen liitteet

Hallintovalitus, ympäristölupapää-
tös
Hallintovalitus, ympäristölupapää-
tös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Tanja Rajamäki, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32008
tanja.rajamaki(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Päätökseen saa hakea muutos-
ta Vaasan hallinto-oikeudelta.
Valitusaika päättyy
26.1.2019.Valitusosoitus on liit-
teenä.

Hallintovalitus, ympäristölupapää-
tös

Otteet

Ote

Pääkaupunkiseudun pieneläin-
tuhkaamo PET Oy
Uudenmaan ELY-keskus (Ym-
päristö ja luonnonvarat)

Otteen liitteet

Hallintovalitus, ympäristölupapää-
tös
Hallintovalitus, ympäristölupapää-
tös



14.12.2018

§ 233

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston esitys kaupunginhallitukselle Kallahden matalikon luonnonsuojelualueen perustamisesta

HEL 2017-012537 T 11 01 04

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esitti kaupunginhallitukselle ja edelleen Uudenmaan ELY-keskukselle Kallahden matalikon luonnonsuojelualueen perustamista sekä alueen hoito- ja käyttösuunnitelman vahvistamista.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Jere Salminen, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 21549
jere.salminen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kallahden_matalikko_rauhoitusesitys_Liite1_hoito- ja käyttösuunnitelma
- 2 Kallahden_matalikko_rauhoitusesitys_Liite2_Is-aluearajaus
- 3 Kallahden_matalikko_rauhoitusesitys_Liite3_lainhuutotodistukset
- 4 Kallahden_matalikko_rauhoitusesitys_Liite4_rajitusalueet

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Lausunnon antajat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hakemus luonnonsuojelualueen perustamiseksi



Suojelun perusteet

Kallahden matalikko on yksi Helsingin luonnonsuojeluohjelman 2015–2024 alueista. Kaupungin luonnonsuojeluohjelmaa toteutetaan perustamalla luonnonsuojelualueita.

Kallahden matalikko täyttää luonnonsuojelualueen perustamisen yleiset edellytykset (luonnonsuojelulaki 10 §): alueella on harvinainen luonnontuotuma (vedenalainen harju), uhanalainen, harvinainen tai harvinaistuva eliölaji, eliöyhteisö tai ekosysteemi, jonka suojelutason säilyttämistä luonnonsuojelualueen perustaminen parantaa. Kallahden matalikolla tavataan useita valtakunnallisesti uhanalaisia luontotyyppisiä näkinpartaisniittyjä, meriajokasyhteisöjä, rakkoleväyhteisöjä ja uposkasvi- ja pohjia. Osa matalikosta on tärkeää vesilintujen muutonaikaista ruokailualueita. Lisäksi merenpohjassa on mm. silakan ja valtakunnallisesti uhanalaisen merikutuisen karisiian kutualueita.

Rauhoituksen tarkoitus

Luonnonsuojelualueen tarkoitus on suojella harjumuodostuman vedenalaisia osia sekä sen harvinaisia luontotyyppisiä, linnustoa ja uhanalaisia eliölajeja. Kyseessä on yksi maamme harvoista vedenalaisista luonnonsuojelualueista ja Helsingissä ensimmäinen lajissaan.

Rauhoituksen tarkoituksena on ohjata alueen käyttöä Suomenlahdella harvinaisen hiekkapohjaisen vedenalaisen ekosysteemin ja tärkeän lintujen muutonaikaisen ruokailu- ja levähdyspaikan suojelemiseksi. Lisäksi rauhoitus parantaa vesilintujen pesimärauhaa luonnonsuojelualueen lähisaarilla.

Rauhoitusmääräysten avulla voidaan vähentää erityisesti vesiliikenteestä, kalastuksesta ja surffaamisesta aiheutuvaa vedenalaisen kasvilisuuden kulumista ja linnuston häirintää. Kasvillisuuden kulumista aiheuttavat kahlaaminen, veneiden ankkurointi ja potkuripyörteet.

Valmistelu

Kallahdenniemen ympäristön vesikasvillisuutta on tutkittu kaupungin toimeksiannosta jo vuonna 2002. Luonnonsuojeluohjelman pohjalta alueen rauhoittamista on valmisteltu vuodesta 2015 alkaen, jolloin ympäristökeskus teetti Kallahden matalikon vedenalaisen luonnon kartotukset. Hallintokuntien välisessä työryhmässä asiaa käsiteltiin vuosina 2015–2016. Sen jälkeen valmistelu on jatkunut ympäristökeskuksen ympäristönsuojeluosastolla ja kaupungin organisaatiouudistuksen jälkeen kaupunkiympäristön toimialan ympäristönsuojeluyksikössä.



14.12.2018

Yleisöllä on ollut mahdollisuus kommentoida tulevaa luonnonsuojelua-
luetta eri yhteyksissä. Syksyllä 2014 järjestettiin kaksi kaikille avointa
yleisötilaisuutta, joissa esiteltiin valmisteilla olevaa Helsingin luonnonsu-
ojeluohjelmaa. Yleiskaavaehdotuksen nähtävillä olon yhteydessä oli
mahdollisuus ilmaista mielipiteensä myös kaupunkiluontoteemakart-
taan merkityistä luonnonsuojeluohjelman alueista. Helsingin ympäristö-
keskuksessa järjestettiin 9.3.2016 kaikille avoin yleisötilaisuus, joka
keskittyi Kallahden matalikon luontoarvoihin ja suojelukysymyksiin.

Kallahden matalikon luonnonsuojelualueelle on tehty konsulttityönä (Al-
leco Oy, Ympäristösuunnittelu Enviro Oy) hoito- ja käyttösuunnitelma,
joka on liitetty rauhoitusesitykseen. Suunnitelmassa esitetään tarpeelli-
set toimenpiteet alueen luontoarvojen säilyttämiseksi ja virkistyskäytön
ohjaamiseksi.

Kaupunkiympäristön toimialan ympäristönsuojeluyksikkö pyysi rauhoi-
tusesitysluonnoksesta syksyllä 2018 lausuntoa tärkeimpiä käyttäjäryh-
miä edustavilta yhdistyksiltä, alueella toimivilta yrittäjiltä, luonnonsuoje-
luyhdistykseltä, lintutieteelliseltä yhdistykseltä ja liikenneviranomaiselta:

- Etelä-Suomen Vapaa-ajankalastajapiiri ry
- Suomen Kalastusopaskilta ry
- Uudenmaan kalatalousyhteisöjen liitto
- Nylands fiskarförbund rf
- Suomen purjehdus ja veneily ry
- Vuosaaren Venekerho ry
- Vuosaaren Purjehtijat VP ry
- Itä-Helsingin Pursiseura ry
- Marjaniemen Melojat ry
- Natura Viva Oy
- Kallvik Surf ry
- Helsingin Vesijetti
- yksityinen elinkeinonharjoittaja
- Helsingin kaupunginosayhdistykset ry Helka
- Vuosaari-Seura ry
- Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry
- Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa ry
- Uudenmaan virkistysalueyhdistys ry
- Helsingin Satama Oy
- Liikennevirasto

Lisäksi lausuntoa pyydettiin luonnonsuojelualueeseen rajautuvien kiin-
teistöjen omistajilta, jotka ovat yksityishenkilöitä ja Helsingin seurakun-



14.12.2018

tayhtymä. Lausuntoja ja niihin laadittuja vastineita on käsitelty jäljempänä.

Alueen sijainti ja raja

Kallahden matalikko sijaitsee Itä-Helsingissä, Vuosaaren kaupunginosassa.

Suunniteltu luonnonsuojelualue kattaa 228 hehtaarin laajuisen merialueen Kallahdenniemeltä Villinginluodolle asti.

Alue on yksi Helsingin luonnonsuojeluohjelman 2015-2024 kohteista. Ohjelman mukainen raja käsittelee eteläosan Euroopan Unionin Natura 2000 -verkostoon kuuluvasta kohteesta nimeltä Kallahden harju-, niitty- ja vesialueet (FI0100063) (liite 2). Perustettavan luonnonsuojelualueen rajasta (liite 2) on laajennettu. Valmistelun aikana todettiin, että alueen hahmottaminen sekä kartalla että maastossa on yksiselitteisempää, jos sen kulmapisteet määritellään saariin tai niiden lähivesiin. Samalla luonnonsuojelualueeseen saatiin mukaan lisää Kallahdenniemen lähivesien tärkeää lintualueita sekä siian ja silakan kutualueita.

Perustettava luonnonsuojelualue käsittää Kallahdenniemen eteläosaa ja siitä jatkuvaa vedenalaista harjua ympäröivät vesialueet siten, että kiintopisteet ovat Kallahden rantaniityn luonnonsuojelualueen etelärannan länsirajalla, Ahvensaaren luoteiskulmassa, Villinginluodon pohjoiskärjessä, Pihlajaluodonkuvun koilliskärjessä, Prinssin koilliskärjessä ja Kallahden rantaniityn luonnonsuojelualueen itärannan pohjoisimmassa kohdassa. Kalliosaarenluodon itäpuolella raja seuraa Natura-alueen rajaa. Ranta-alueilla raja kulkee perustettujen ja asemakaavoissa osoitettujen luonnonsuojelualueiden rajoja ja rantaviivaa pitkin. Yksityisen kiinteistön ulottuessa vesialueen puolelle raja on määriteltävä kiinteistörajaksi mukaisesti.

Kallahden matalikko koostuu lähes kokonaan vesialueesta. Luonnonsuojelualueen sisään jää muutamia luotoja, joista suurimmat ovat Prinssi ja Nuottakari. Kolme luonnonsuojeluala suojeltua saarta jää Kallahden matalikon luonnonsuojelualueen ympäröimiksi: Prinsessa, Kalliosaarenluoto ja Pihlajaluodonkupu. Niiden rauhoitusmääräykset säilyvät ennallaan.

Kiinteistötiedot ja omistus

Perustettava Kallahden matalikon luonnonsuojelualue sijaitsee viidellä kiinteistöllä: 91-412-2-448, 91-412-3-1, 091-435-1-63, 91-435-1-153 ja 91-435-1-251. Kiinteistöt omistaa Helsingin kaupunki. Kiinteistöille ei kohdistu rasitteita.



Lainhuutotodistukset ovat liitteenä 3.

Kaavatiedot

Perustettava luonnonsuojelualue on kahden eri asemakaavan alueella. Pohjoisosa kuuluu Kallahden asemakaavaan 11970, joka on saanut lainvoiman vuonna 2013. Ehdotettavan luonnonsuojelualuerajauksen sisällä on kaavamerkintöjä SL-nat (Natura 2000 -verkostoon kuuluva luonnonsuojelualue), W-nat (Natura 2000 -verkostoon kuuluva vesialue) ja VL/s (lähivirkistysalue, jolla on maisemallisia ja geologisia arvoja).

Eteläosaa koskee Itäisen saariston asemakaavaehdotus 12300, joka on hyväksytty kaupunkiympäristölautakunnassa 10.10.2017, mutta ei ole vielä lainvoimainen. Ehdotettavan luonnonsuojelualuerajauksen sisällä on kaavamerkintöjä SL (luonnonsuojelualue), SL-nat, W-nat, W (vesialue), luo (luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue), sl (kasvillisuuden ja/tai linnuston kannalta arvokas kohde), lv (laituri), sm (muinaisjäännös).

Luonnon monimuotoisuus

Vuonna 2015 Helsingin kaupungin ympäristökeskus teetti vedenalaisen luonnon kartoituksen luonnonsuojeluohjelman rajauksen mukaisesti Natura-alueen eteläosassa. Vedenalaista luontoa kartoitettiin mm. kairakuotaamalla ja laitesukeltamalla. Koska vedenalaistutkimukset ovat suhteellisen työläitä ja kalliita, käytettiin lisäksi mallinnusta, jonka perusteella voitiin päätellä eri kasviyhdyksille suotuisia alueita.

Geologia

Kallahdenniemi kuuluu harjujaksoon, joka ulottuu Hyvinkäältä Helsinkiin asti. Se on syntynyt noin 13 000 vuotta sitten mannerjäätikön perääntyessä. Harju jatkuu vedenalaisena muodostumana parin kilometrin päähän niemen kärjestä eli Kuningattaresta etelään päin. Vesialue on pääosin matalaa – varsinkin Santisen ja Iso Leikosaaren välissä, jossa veden syvyys on enimmillään 1,0–1,5 m. Pitkän ja kapean Kutusärkän eteläpuolella vesi syvenee nopeasti kymmeneen metriin.

Kallahden matalikon pohja on suurimmaksi osaksi hiekkaa, jolla on harvakseltaan erikokoisia kiviä ja lohkareita. Sorapohjaa on selvästi vähemmän ja kalliopaljastumia hyvin vähän.

Maankohoaminen jatkuu Kallahden matalikolla edelleen. Esimerkiksi Kallahdenniemen suojellut rantaniityt ovat syntyneet maankohoamisen ansiosta, pääosin vasta 1900-luvulla.



14.12.2018

Luontotyypit ja kasvillisuus

Vallitseva EU:n luontodirektiivin luontotyyppi Kallahden matalikolla on vedenalaiset hiekkasärkät (luontodirektiivin luontotyyppi 1110). Harju-
saaret (1610) on osittain sen kanssa päällekkäinen luontotyyppi. Pie-
nialaisemmin tavataan riuttoja (1170).

Alueelta on löydetty seitsemän Itämeren vedenalaista luontotyyppiä, jotka on kuvattu Suomen luontotyyppien uhanalaisuusarviossa: meriajokasyhteisöt, näkinpartaisniityt, uposkasvivaltaiset pohjat, rakkolevyyhteisöt, punalevyyhteisöt, hydrolitoraalin rihmalevyyhteisöt ja sublititoraalin rihmalevyyhteisöt. Näistä Suomessa erittäin uhanalaisia (EN) luontotyyppijä ovat meriajokasyhteisöt, näkinpartaisniityt ja punalevyyhteisöt. Meriajokasyhteisöjen ja näkinpartaisniittyjen suojelu on erityisen tärkeää, koska ne kuuluvat Suomen vastuuluontotyyppisiin.

Meriajokas (*Zostera marina*) on valtakunnallisesti silmälläpidettävä (NT) kasvilaji, joka kasvaa matalilla, melko avoimilla hiekka- ja hiesu-
pohjilla, parhaiten noin 3–4 metrin syvyydessä. Se on riippuvainen veden hyvästä vaihtuvuudesta, ja voi suotuisissa oloissa muodostaa laajoja vedenalaisia niittyjä, joilla on tärkeä merkitys kalojen ja monien selkärangattomien eläinlajien suoja- ja ruokailupaikkoina. Kallahden matalikolla on yksi harvoista tunnetuista meriajokkaan esiintymistä eteläran-
nikolla, ja se on lajin ainoa tunnettu kasvialue Helsingissä. Sitä havaittiin vuonna 2015 Alleco Oy:n kartoituksessa Ison Leikosaaren ja Santisen tutkimuslinjoilla. Lisäksi lajille suotuisia alueita on erityisesti Haapa-
saaren ja Prinsessan välissä.

Näkinpartaiset ovat leviä, jotka tarvitsevat suojaisempaa elinympäristöä kuin meriajokas. Näkinpartaisniityt ovat erittäin herkkiä mekaaniselle kulutukselle kuten tallaamiselle ja moottoriveneiden aiheuttamille potkuripyörteille. Näkinpartaisniittyjä todettiin vuoden 2015 kartoituksessa Kallahdenniemen läheisyydestä. Näkinpartaisille suotuisia alueita ovat erityisesti suojaisat rantavedet Kallahden rantaniityn luonnonsuojelua-
luen molemmin puolin.

Pohjaeläimet

Kallahden matalikon puhtaat hiekkapohjat ja runsas vesikasvillisuus tarjoavat hyvän elinympäristön monille selkärangattomille eläimille. Vuoden 2015 selvityksessä biomassaltaan vallitsevia pohjaeläimiä tutkimuspaikoilla olivat varsinkin lieju- tai hietasimpukka, paikoin monisukasmatoihin kuuluva merisukasjalkainen ja yhdellä paikalla äyriäisiin kuuluva merikatka. Monipuolisin pohjaeläinlajisto löytyi Iso Leikosaaren eteläpuolisesta meriajokasyhteisöstä.



14.12.2018

Kalat

Kallahden matalikolla tavataan merkittäviä silakan ja siian kutupohjia. Silakka kutee kevään ja alkukesän aikana vesikasvillisuuspohjille, Suomessa vaarantunut (VU) merikutuinen karisiika puolestaan loppusyksyllä puhtaille sorapohjille. Myös kuha ja hauki lisääntyvät Kallahden alueella.

Linnut

Tringa ry:n vuonna 2018 julkaisemassa raportissa Uudenmaan tärkeistä muutonaikaisista lintujen kerääntymäalueista Kallahden matalikko mainitaan lähes maakunnallisesti arvokkaana alueena. Linnuston osalta arvokkain osa-alue perustettavalla luonnonsuojelualueella on rantaniityn edustan matalikko, jonne kerääntyy merkittäviä määriä lintuja muuttomatkallaan keväisin ja syksyisin. Eniten lintuja paikalla on maaliskuussa ja elokuussa.

Kallahden matalikko lähialueineen on syysmuuton aikana valtakunnallisesti silmälläpidettävälle silkkiuikulle ja kyhmyjoutsenelle erityisen tärkeä levähdys- ja ruokailualue. Matalikolla tavataan muuttoaikana sekä keväisin että syksyisin runsaasti myös tukkasotkia (EN) sekä sulan veden aikana talvella ja varhain keväällä isokoskeloita (VU). Talviaikaiset allin (NT) kerääntymät ovat olleet kohteella viime vuosina hyvin runsaita, jopa tuhansista yksilöistä koostuvia.

Myös monipuolinen saariston pesimälinnusto käyttää matalikkoa ruokailuun ja poikastensa kasvattamiseen. Alueella säännöllisesti pesivinä todetuista lajeista valtakunnallisesti uhanalaisia ovat tukkasotka, tukkoskelo (EN) ja haahka (VU).

Natura 2000 -alueen Natura-tietolomakkeella mainitaan matalikolla pesivinä tai muuton aikana ruokailevina ja levähtävinä lintulajeina kalatiira, lapintiira, räyskä, laulujoutsen, pikkujoutsen, uivelo, kapustarinta, keräkurmitsa ja suokukko.

Alueen käyttö

Virkistyskäyttö

Kallahdenniemi ympäröivine vesialueineen on tärkeää virkistysaluetta, jonka merkitys lisääntyy Helsingin asukasmäärän kasvaessa. Siksi on entistä tärkeämpää ohjata toimintoja luonnonlta vähemmän arvokkaille ja paremmin kulutusta kestäville alueille sekä rajoittaa harrastustoimintaa linnuston kannalta herkimpinä ajankohtina.



14.12.2018

Alueen poikki kulkee kaksi itä-länsisuuntaista veneväylää, jotka on merkitty liitteisiin 2 ja 3. Ympäristölautakunnan vuonna 1992 tekemän päätöksen mukaisesti Kallahdenniemen länsipuolella sekä Kuningattaren länsi- ja lounaispuolella veneiden suurin sallittu nopeus on 10 km/h ja aallokon muodostus on kielletty. Moottoriveneiden lisäksi alueella ajetaan myös vesiskoottereilla. Vesiskootterilla ajaminen yleisten veneväylien ulkopuolella on kielletty Uudenmaan ympäristökeskuksen 2001 tekemällä päätöksellä Kallahden matalikolla lukuun ottamatta Iso Leikosaaren itäpuolisia alueita ja Kutusärkän ja Iso Leikosaaren välistä harjujaksoa.

Surffaaminen purjeilla ja leijoilla onnistuu hyvin matalikolla erityisesti länsi-lounaispuolella niemeä, joka on tuulioloiltaan yksi Etelä-Suomen parhaita paikkoja alan harrastajille.

Myös melominen matalassa vedessä on alueella suosittua.

Kallahdenniemeä ympäröivät merialueet ovat yksi suosituimmista vapaa-ajankalastuksen alueista Helsingissä. Merkittävimmät saalisajit ovat: kuha, ahven, siika ja lahna. Suosituimpia pyyntimuotoja ovat verkkokalastus ja pyynti vapakalastusvälinein. Alueelta saadaan saaliiksi myös silakkaa, haukea, särkeä, madetta, kampelaa sekä lohta ja taimenta.

Perustettavan luonnonsuojelualueen vieressä, Kallahdenniemen länsirannalla on yksi Helsingin suosituimmista uimarannoista. Rannalla kävijöitä on vuosittain jopa 30 000. Uimarannan edustalla myös kahlaetaan; matalan veden aikaan kahlaamalla pääsee läheisiin pikkusaariin asti.

Lintuharrastajat käyvät erityisesti muuttoaikoina tarkkailemassa matalikolla levähtäviä ja ruokailevia muuttolintuja.

Elinkeinot

Ammattikalastusta Kallahden matalikolla ja sen läheisyydessä on harjoittanut viime vuosina kaksi kalastajaa. Pyynti on tapahtunut pääasiassa harvoilla verkoilla ja silakkaverkoilla. Pyyntiä on harjoitettu myös rysillä. Eniten alueen ammattikalastajat ovat saaneet saaliiksi lahnaa, siikaa, silakkaa ja kuhaa.

Aurinkolahdella sijaitsee vesiskootterien vuokraamo, jonka vesiskoottereilla ajettaneen myös Kallahden matalikolla.



14.12.2018

Kallahdenniemen länsipuolella toimii melontakeskus, josta vuokrattuja kanootteja, soutuveneitä ja SUP-lautoja käytetään Kallahden matalikolla.

Rauhoitusmääräykset

1. Yleiset rajoitukset

Luonnonsuojelualueella on kielletty:

- maa-ainesten, kivien tai kaivoskivennäisten ottaminen, maa- ja kallioperän sekä merenpohjan vahingoittaminen ja muuttaminen
- ruoppaaminen, maa- ja ruoppausmassojen läjittäminen
- kasvien ja kasvinosien ottaminen ja vahingoittaminen
- luonnonvaraisten selkärankaisten eläinten pyydystäminen, tappaminen tai häiritseminen tai niiden pesien hävittäminen sekä selkärangattomien eläinten pyydystäminen tai kerääminen
- muut toimet, jotka vaikuttavat epäedullisesti alueen luonnonoloihin, maisemaan tai eliölajien säilymiseen

2. Liikkumisrajoitukset

Edellä olevien määräysten lisäksi on kielletty:

- vesiskootterilla ajo yleisten veneväylien ulkopuolella koko suojelualueella
- moottoriveneily ympäri vuoden Kallahden rantaniityn etelä- ja lounaispuolisella matalikolla. Kieltoalueen rajan muodostavat Rati, Ahvensaari, Haapasaari, Prinsessa ja Kuningatar. Kieltoalueen kartta on liitteessä 4.
- muu liikkuminen ja oleskelu Kallahden rantaniityn etelä- ja lounaispuolisella matalikolla 15.3.–30.4. ja 15.8.–30.9. Kieltoalueen rajan muodostavat Rati, Ahvensaari, Haapasaari, Prinsessa ja Kuningatar. Kieltoalueen kartta on liitteessä 4.
- veneiden ja kalastusvälineiden ankkurointi ympäri vuoden Kallahden rantaniityn etelä-lounaispuolella sekä koillispuolella, Santisen pohjois- ja lounaisrannalla sekä Iso Leikosaaren etelärannalla. Kieltoalueiden kartta on liitteessä 4.

3. Sallitut toimenpiteet

Poikkeuksina edellä mainituista kielloista on sallittu:

- kalastuslupien mukainen kalastus edellä mainitut liikkumis- ja ankkurointirajoitukset huomioiden



14.12.2018

- ennestään käytössä olevien yleisten veneväylien kunnostusruopaukset ja vesiliikenteen turvallisuuden parantamiseksi tarvittava väylien kehittäminen
- olemassa olevien laitureiden ylläpito
- olemassa olevien uimapaikkojen ylläpito
- vähäinen ruovikon niitto ilman konevoimaa
- laitureiden ja muiden veteen tehtävien rakenteiden rakentaminen kaavan mukaiselle rakennuspaikalle kaavamääräysten mukaisesti
- veneellä kulku Haapasaaren laiturille Kallahdenniemen etelä- ja lounaispuolisen matalikon kautta ympärivuotisesti
- veneiden ankkurointi ankkurointikieltoalueilla veneen kiinnittämiseksi laituriiin
- melominen Kallahden rantaniityn eteläpuoleisella matalikolla Ahven- saarten ja Haapasaaren välisellä osuudella ympärivuotisesti. Sallitun kulkureitin sijainti on esitetty liitteessä 4.

Määräyksistä saa Uudenmaan ELY-keskuksen luvalla poiketa, jos se on luonnonsuojelualueen hoidon, käytön tai tutkimuksen kannalta perusteltua.

Korvausmenettely

Helsingin kaupunki ei vaadi valtiolta luonnonsuojelulain mukaista korvausta rauhoituksen mahdollisesti aiheuttamasta taloudellisesta haitasta.

Lausunnot

Määräaikaan 22.10.2018 mennessä saatiin 18 lausuntoa. Niistä kahdeksan oli yksityishenkilöiden lähettämiä. Kaikki lausunnon antaneet yksityishenkilöt olivat Santisen saaren kesäasukkaita. Muista tahoista lausunnon lähettivät

Etelä-Suomen Vapaa-ajankalastajapiiri ry (yhdessä Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestön kanssa), Suomen Kalastusopaskilta ry, Marjaniemen melojat ry, Natura Viva Oy, Kallvik Surf ry, Vuosaari-Seura ry (yhdessä Vuosaari-Säätiön ja Vuosaari-toimikunnan kanssa), Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry, Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa ry, Helsingin Satama Oy ja Liikennevirasto.

Kaikkien lausunnon antaneiden kanta luonnonsuojelualueen perustamiseen sinällään oli myönteinen tai neutraali. Ehdotettavan luonnonsuojelualueen rajanaapurit ja vapaa-ajankalastajien edustajat esittivät kritiikkiä ankkurointikieltoalueista. Surffaajien ja melojien yhdistykset sekä Natura Viva Oy kritisoivat liikkumista koskevia rajoituksia. Luonnonsuo-



14.12.2018

jeluyhdistys ja Tringa ry toivoivat alueen käyttöön laajempia rajoituksia kuin rauhoitusmääräyksissä oli esitetty. Myös osa Santisen saaren asukkaista ehdotti moottoriveneilyn nopeusrajoitusta ehdotettua laajemmalle alueelle. Myönteisimmin suunnitellun luonnonsuojelualueen rauhoitusmääräyksiin suhtautui Vuosaari-Seura, joka lähetti yhteisen lausunnon Vuosaari-Säätiön ja Vuosaari-toimikunnan kanssa. Jäljempänä on esitetty yksityiskohtaisemmin lausuntojen sisältö ja vastineet aiheen mukaisessa järjestyksessä.

Luonnonsuojelualueen rajaaminen

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys (Helsy) ry:

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys kiinnitti huomiota luonnonsuojelualueen rajausperusteisiin koskien ranta-alueita. Rauhoitusesitysluonnoksessa raja on määritelty rantaviivan sijainnin mukaan rannoilla, joissa ei ole muuta luonnonsuojelualuetta tai luonnonsuojelulla suojeltua luontotyyppiä. Helsy ehdottaa rajausperusteeksi näillä kohdin kiinteistörajaa.

Vastine:

Kallahden matalikkoa koskevissa asemakaavoissa luonnonsuojelualuevaraus on merkitty vain vesialueelle, koska suojelualueen tarkoituksena on vedenalaisen luonnon suojelu. Jos seurattaisiin kiinteistörajaja, suojelualueeseen sisältyisi myös maa-alueita tai paikoin sen raja kulkisi vesialueen poikki etäällä rannasta. Ison Leikosaaren ja Kutusärkän rannoilla luonnonsuojelualueen raja poikkeaa paikoin selvästi rantaviivasta. Näissä kohdin yksityinen kiinteistö ulottuu vesialueen puolelle, jolloin luonnonsuojelualueen raja seuraa kiinteistörajaa.

Kallahden asemakaava on jo lainvoimainen ja Itäisen saariston asemakaavaehdotus kaupunkiympäristölautakunnan hyväksymä. Luonnonsuojelualueen rajaaminen kaavoista poikkeavalla tavalla saattaisi teettää kaavamutoksia, mitä esittelijä haluaa välttää.

Vuosaari-Seura, Vuosaari-Säätiö ja Vuosaari-toimikunta:

Lausunnossa esitetään, että Kallahdenniemen uimarannan rajaaminen mukaan luonnonsuojelualueeseen olisi luontoarvojen nojalla perusteltua. Samalla kuitenkin annettiin ymmärtää, että uimarantakäyttö ei häiritse oleellisesti matalikolla levähtäviä ja ruokailevia lintuja.

Vastine:

Kaupunki on varannut uimarannan liikuntapaikaksi. Ehdotettuja rauhoitusmääräyksiä ei voida asettaa tällaiselle alueelle ilman, että sen pää-



14.12.2018

asiallinen käyttötarkoitus muuttuu, mitä esittelijä ei näe tarkoituksenmu-
kaisena.

Liikkuminen

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry:

Yhdistys tuo esiin huolensa rauhoitusmääräysten riittävästä vaikutusis-
ta luontoarvoihin. Lausunnossa ehdotetaan Kallahdenniemen lounais-
puolisen liikkumisrajoitusalueen rajoitusajan pidentämistä kahlaamisen,
veneilyn ja surffaamisen osalta ympärivuotiseksi. Yhdistys perustelee
tätä vesikasvillisuuden suojelulla sekä lintupoikueiden kesäaikaisen
ruokailun turvaamisella. Lisäksi ehdotetaan veneilyn rajoittamista väylil-
le ja surffaamisen täydellistä kieltä koko luonnonsuojelualueella. Helsy
ry kannattaa myös vesiliikenteen nopeuksien hillintää ja valvonnan te-
hostamista. Lisäksi lausunnossa toivottiin reittimerkintöjen parantamis-
ta, jota on ehdotettu myös hoito- ja käyttösuunnitelmassa.

Tringa ry:

Helsingin lintutieteellinen yhdistys Tringa ry ilmaisi lausunnossaan tyy-
tyväisyytensä liikkumisen rajoittamiseen Kallahdenniemen lounaispuo-
lella, mutta pitää toisaalta liikkumisrajoituksia kokonaisuutena liian vä-
häisinä. Tringa ry esittää rauhoitusajan laajentamista ympärivuotiseksi
edellä mainitulla liikkumisrajoitusalueella. Muita yhdistyksen ehdottamia
lisätoimia ovat moottoriveneilyn salliminen ainoastaan väylillä ja surf-
faamisen täyskielto koko suunnitellulla suojelualueella. Tringan mukaan
rauhoitusmääräysten pitäisi suojella paremmin paitsi muuttolintuja
myös lintupoikueita, koska poikasiin kohdistuva saalistuspaine on li-
sääntynyt viime aikoina ulompana saaristossa.

Vastineet:

Liikkumisrajoitukset rajoittavat Kallahden lounaisen rantaniityn edustal-
la monien käyttäjäryhmien toimintaa, mutta ne vaikuttavat erityisesti lei-
jasurffausharrastukseen. Tällä osa-alueella sijaitsee pääkaupunkiseu-
dun ainoa olosuhteiltaan hyvä, helposti saavutettava ja turvallinen paik-
ka leijasurffauksen harjoitteluun. Koska kieltä vaikuttaa lajin harrastus-
mahdollisuuksiin suojeltavaa aluetta laajemmassa mitassa, rajoitusten
tuntuvalta lisäämisellä pitäisi olla varsin vankat perusteet. Kallahden
matalikko valittiin Helsingin luonnonsuojeluohjelmaan vedenalaisten
luontotyyppien, niille ominaisen eliölajiston ja muuтонаikaisen linnuston
perusteella.

Kallahden matalikon merkitystä vesilintupoikueiden ruokailualueena on
vaikeaa arvioida, koska ei ole olemassa aineistoa, joka mahdollistaisi



14.12.2018

vertailun muihin alueisiin. Esittelijän näkemyksen mukaan virkistyskäytön voimakkaampi rajoittaminen edellyttäisi, että alue on todettu tältä kannalta erityisen arvokkaaksi. Sen sijaan alueen merkittävä arvo lintujen muutonaikaisena levähdysalueena on voitu osoittaa Tringa ry:n maakunnan tärkeistä lintualueista julkaisemien raporttien ansiosta. Sen vuoksi rauhoitusmääräyksillä on pyritty turvaamaan lähinnä muuttomatkalla oleville linnuille hyvä levähdysalue.

Myöhäiseen syksyyn jatkettun surffaustiellon hyöty linnustolle olisi kyseenalainen, koska kylmä vesi pitää surffaajien määrän kohtuullisen pienenä.

Alueelta tehdyn konsulttityön (Enviro Oy) mukaan Kallahdenniemen etelä- ja lounaispuolinen osuus on ehdotetun luonnonsuojelualueen linnustollisesti tärkein osa-alue. Vastaavia surffarikeskittymiä kuin leijalautailijoiden kerääntyminen tälle osa-alueelle ei ole tiedossa muualta Kallahden matalikolta. Koko suunnitellulle suojelualueelle ulottuva haitta surffaamisesta muuton aikana levähtäville linnuille tulisi osoittaa selvästi, jotta laajempi surffaustiello olisi perusteltu.

Moottoriveneellä kulkemisen kieltäminen yleisten väylien ulkopuolella saattaisi vähentää merkittävästi vesiliikenteen aiheuttamaa lintujen häiriintymistä edellyttäen, että moottoriveneellä liikutaan nykyisin paljon väylien ulkopuolella. Tämä on suuren osan vuodesta tavallista ainakin kuljettaessa mökeille. Kulku moottoriveneellä osan matkaa yleisten väylien ulkopuolella on välttämätöntä ainakin etäällä mantereesta sijaitsevissa Santisessa ja Isossa Leikosaassa kävijöille.

Vaikka hoito- ja käyttösuunnitelmassa on esitetty reittimerkintöjen parantamista, on hyvä muistaa, että väyliä koskevien merkkien ylläpito on Liikenneviraston vastuulla. Kaupunki voi kuitenkin tehdä ehdotuksia merkintöjen kehittämiseksi. Kaupungin omien merkkien asentaminen edellyttää Liikenneviraston lupaa.

Yksityishenkilöt 1 ja 2:

Santisen kesäasukkaista kaksi henkilöä ehdotti veneille nopeusrajoitusta Santisen ja Haapasaaren väliselle osuudelle. Heidän mukaansa saarten välissä kulkevalla väylällä liikennöivät yhteysalukset aiheuttavat selvästi suurempaa haittaa luonnolle ja ympäristölle kuin ankkuroiminen suunnitelluilla kieltoalueilla.

Vastine:



14.12.2018

Ajonopeuden rajoittaminen veneväylillä edellyttää Liikenneviraston hyväksyntää. Lupamenettely saattaisi viivyttää huomattavasti luonnon-suojelun alueen perustamista.

Kallvik Surf ry:

Yhdistys pitää Kallahdenniemen etelä- ja lounaispuolisen matalikon liikkumisrajoituksia hyvin haitallisina leijasurffausta eli leijalautailuharrastukselle. Rantaniityn lounaispuolelle suunniteltu kieltoalue on erityisen hyvä paikka lajille, koska pohja on riittävän tasainen ja pehmeä, maastossa ei ole liikkumista haittaavia esteitä ja tuuliolot ovat sopivan vakaat leijan lennättämiseen. Leijalautailu keskittyy matalikolla Ahvensaaren, Pikku Ahvensaaren ja sen itäpuolisen luodon (Ahvenkivi) pohjoispuolelle, n. 150–300 metrin päähän Kallahdenniemen rannasta. Lausunnon mukaan Kallahden matalikon ulkopuolella lähin lajin harjoitteluun sopiva paikka sijaitsee Hangossa. Yhdistys on laskenut, että liikkumiskielto vähentäisi Kallahden matalikolla vuotuista leijasurffaamisen soveltuvaa aikaa lähes 40 prosenttia. Kesällä, liikkumiskieltoaikojen välisenä aikana, tuulet ovat väitetyksi harvoin riittävän kovia leijalautailuun.

Kallvik Surf pitää myös rauhoitusesitysluonnoksessa sekä hoito- ja käyttösuunnitelmassa esitettyjä surffauksen haittavaikutuksia liioiteltuina. Yhdistyksen näkemyksen mukaan matalikolla kahlaaminen ei kuluta vesikasvillisuutta ainakaan surffaajien toimesta eikä linnuille koidu merkittävää haittaa harrastuksesta.

Vastine:

Leijasurffaajien suosima osa-alue Kallahden matalikolla sijaitsee muuton aikana alueella ruokailevien lintujen kannalta keskeisellä paikalla. Liikkumisen rajoittaminen rantaniityn edustalla on ainoa merkittävä rauhoitusmääräys, jolla pyritään estämään muuton aikana alueella levähtävien lintujen häiriintymistä. Mikäli kieltoaluetta supistettaisiin tai liikkumiskieltoa lyhennettäisiin merkittävästi, rauhoitusmääräysten vaikutukset linnustoon jäisivät helposti olemattomiksi. Kallahden matalikolla levähtävien muuttolintujen määrä on vähentynyt viime aikoina. Syytä vähentymiseen ei tiedetä, mutta lienee selvää, että paljon huomiota herättävät ja nopeasti liikkuvat leijalautailijat säilyttävät lintuja.

Leijasurffaajien pääsy parhaalle surffauspaikalle edellyttää kahlaamista, eikä kelluminen laudalla ole tauotonta. Näin ollen vesikasvillisuuteen kohdistuu kulutusta.

Marjaniemen Melojat ry:



14.12.2018

Melojien yhdistys ilmaisi lausunnossaan huolensa rantaniityn etelä- ja lounaispuolelle ehdotettavien liikkumisrajoitusten vaikutuksesta vesiliikenteen turvallisuuteen. Yhdistys arvioi, että rajoitukset ohjaisivat melojia rauhoitusaikaan liiaksi Haapasaaren eteläpuoliselle vilkkaalle veneväylälle. Lausunnossa todetaan lisäksi melonnan vähäiset luontovaikutukset. Marjaniemen Melojat ry ehdottaa liikkumiskiellon ajaksi erillistä melojille sallittua reittiä, joka kulki Haapasaaren ja Ahvensaarten välistä.

Vastine:

Koska melonta häiritsee lintuja hyvin vähän ja vesiliikenteen turvallisuus on erittäin tärkeää, rauhoitusmääräyksiin tehtiin Marjaniemen Melojien ehdotuksesta poikkeus, jonka mukaan melonta Ahvensaarten ja Haapasaaren välillä on sallittua liikkumiskiellon ollessa muuten voimassa. Poikkeusalueen sijainti on merkitty liitteen 4 karttaan. Lisäksi liikkumiskieltoalueen eteläraja siirrettiin pohjoiseen, mikä helpottaa muutenkin kulkemista Haapasaaren lähistöllä.

Natura Viva Oy:

Melontaan ja muihin luontoaktiviteetteihin erikoistunut välinevuokraamo ja ohjelmapalveluyritys Natura Viva mainitsee lausunnossaan Kallahdenniemen lounaispuoleisen matalikon hienona uimarantana ja pääkaupunkiseudun parhaana surffi- ja leijalautailun harjoittelupaikkana. Yritys pitää liikkumista meloen Vuosaaren alueella nykyisten rajoitusten puitteissa toimintansa elinehtona. Lausunnossa kiistetään melonnan, kahlaamisen tai surffi- ja leijalautailun haitalliset vaikutukset pesivään ja muuttavaan linnustoon sekä kyseenalaistetaan matalikon kasvillisuuden ja kalaston erityiset arvot.

Vastine:

Vain yhden käyttäjäryhmän toiminta niemen lounaispuolisella rajoitusalueella ei välttämättä aiheuttaisi luonnolle vakavia ongelmia. Kohde on kuitenkin useiden käyttäjäryhmien suosiossa, joten haitallisten vaikutusten riski on todellinen. Alueen virkistyskäyttö on lisääntymään päin, mikä lisää rajoitusten tarpeellisuutta.

Liikkumisrajoitusten lieventäminen rantaniityn lounaispuolisella osa-alueella lisäisi ainakin tietyiltä osin merkittävästi vesikasvillisuuden kulumisen riskiä. Kahlaamisen vaikutukset kasvillisuuteen näkyvät hyvin selvästi uimarannalta Ahvensaarelle ja Pikku Ahvensaarelle johtavilla, uimareiden käyttämällä kahlausreiteillä. Kahlaamiskielto on erityisen tarpeellinen Kallahden rantaniityn välittömässä läheisyydessä, sillä siellä tavataan näkinpartaisniittyjä, jotka ovat hyvin herkkiä kulutukselle.



14.12.2018

Natura Viva Oy:n olettamiin surffaamisen vähäisiin luontovaikutuksiin on otettu kantaa edellä Kallvik Surf ry:n lausuntoon esitettyssä vastineessa. Liikkumisrajoituksia on käsitelty myös jäljempänä kalastuksesta esitettyjen lausuntojen yhteydessä.

Liikennevirasto:

Liikennevirasto toteaa, että suunnitellun luonnonsuojelualueen poikki kulkee Jollas-Sipoonselkä -veneväylä, joka on osa viraston hallinnoimaa Suomenlahden veneilyn runkoväylää. Rauhoitusmääräyksissä oli sallittu väylien ruoppaaminen ainoastaan nykyiseen kulkusyvyYTEEN asti, mikä nähdään ongelmallisena. Liikennevirasto arvioi, että meriliikenteen turvallisuuden parantaminen saattaa edellyttää väyliin tehtäviä muutoksia. Viraston kanta on, että Suomenlahden veneilyn runkoväylään kuuluvalla osuudella tulisi sallia sekä väylän kunnossapitotoimet, että mahdolliset kehittämistoimet so. väylän syvennys ja/tai levennys. Lisäksi esitetään, että väylänpitäjällä on oltava mahdollisuus merenkulun turvalaitteiden huoltoon ja ylläpitoon sekä mahdollisuus varmistaa turvalaitteiden näkyvyys merenkulkijoille.

Vastine:

Esittelijä katsoo, että vesiliikenteen turvallisuudesta ei kannata tinkiä, joten rauhoitusmääräyksiin tehtiin lisäys, jonka perusteella olemassa olevien veneväylien kehittäminen sallitaan vesiliikenteen turvallisuuden parantamiseksi. Myös hoito- ja käyttösuunnitelmaan lisättiin maininta asiasta. Suurempien ajonopeuksien mahdollistaminen ei kuitenkaan saisi olla luonnonsuojelualueella väyliin tehtävien muutosten perusteena, koska tämä lisää vesiliikenteen haittoja erityisesti linnustolle. Lisäksi on huomattava, että Natura-alueella toteutetaan suojelua jo nykyisin vesilain nojalla, minkä vuoksi merenpohjan muuttaminen on tältä osin säädeltä ilman luonnonsuojelualueen perustamistakin.

Ehdotetut rauhoitusmääräykset eivät estä turvalaitteiden huoltoa eivätkä ylläpitoa tai uusien turvalaitteiden asentamista edellyttäen, että toimenpiteissä ei vahingoiteta tarpeettomasti merenpohjaa.

Helsingin Satama Oy:

Helsingin Satama Oy toi esiin Itä-Helsingin laivaväylien lisääntyvän käytön ja kehittämistarpeet. Lausunnossa todetaan, että luonnonsuojelualueen perustaminen ei vaikuta sataman toimintaan eikä liikenteseen satamaan johtavilla väylillä. Samalla yhtiö kuitenkin lausuu, että luonnonsuojelualueen perustaminen ei saa haitata Helsingin uuteen yleiskaavaan kirjattujen Vuosaaren sataman, Vuosaaren telakan väylän



14.12.2018

ja Etelä-Suomen talviväylän kehittämistä koskevien suunnitelmien toteuttamista.

Vastine:

Esittelijä pitää luonnonsuojelualueen perustamisen ja Helsingin Satama Oy:n mainitsemien väylien kehittämistarpeiden suhdetta pääosin ongelmattomana. Suurten laivaväylien laajentamisen seurauksena Kallahden matalikolle voi kuitenkin kulkeutua kiintoainesta, joka saattaa vaikuttaa haitallisesti alueen lajeihin ja luontotyyppeihin. Näiden vaikutusten huomioiminen väylien kehittämisen edellyttämien lupien myöntämisessä on toivottavaa. Siitä vastaa kuitenkin valtion viranomainen, joka ei voine estää yleiskaavaan merkittyjä toimenpiteitä kaavan tultua lainvoimaiseksi.

Ankkurointi

Yksityishenkilöt 1, 2, 3, 4, 5 ja 6:

Santisen asukkaat vastustavat saaren pohjois- ja lounaispuolelle suunniteltuja ankkurointikieltoalueita, joiden rajaus ulottuu rantavesiin asti. Lausunnoissa tuotiin esiin ankkuroinnin välttämättömyys kuljettaessa saareen. Veneitä ei ole mahdollista kiinnittää turvallisesti pelkästään laitureihin, yhtä laituria lukuun ottamatta, vaan ne on lisäksi joko ankkuroitava paikoilleen tai kiinnitettävä poijuun. Osa Santisen laitureista jää ankkurointikieltoalueiden ulkopuolelle, mutta kulku saarelle ei käy aina päinsä pelkästään niiden kautta, sillä niiden käytettävyys riippuu kulloinkin vallitsevasta tuulen suunnasta. Poiju puuttuu eräiden laiturien läheisyydestä.

Henkilöt 1 ja 2 esittivät lisäksi kritiikkiä ankkurointikiellosta yleisemmällä tasolla liittyen ankkuroinnin vaikutuksista meriajokkaaseen. He arvioivat ankkuroinnin vaikutukset meriajokkaaseen mitättömän pieniksi. Henkilöt 1 ja 2 kyseenalaistivat myös Santisen ja Ison Leikosaaren lähivesien kieltoalueiden rajausperusteet, joita ei ole selostettu yksityiskohtaisesti rauhoitusesitysluonnoksessa eikä hoito- ja käyttösuunnitelmassa. He toteavat, että ankkurointikieltoalueiden rajaukset eivät noudata täsmällisesti meriajokkaan tunnettujen kasvupaikkojen sijaintia eivätkä vedenalaisen tutkimuksen yhteydessä tehdyn mallinnuksen tuloksia.

Etelä-Suomen Vapaa-ajankalastajapiiri ry ja Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestö:

Vapaa-ajankalastajien edustajat pitivät yhteisessä lausunnossaan ankkurointikieltoja riittämättömästi perusteltuina ja ehdottivat kalastusta



14.12.2018

paikoittain rajoittavan ankkurointikiellon poistamista rauhoitusmääräyksistä.

Vastineet:

Esittelijä pitää ankkurointikieltoalueiden säilyttämistä rauhoitusesityksessä vesikasvien suojelun kannalta tärkeänä. Santisen asukkaiden lausuntojen vuoksi rauhoitusmääräyksiin lisättiin kuitenkin poikkeus, jonka perusteella veneen ankkurointi laituriin kiinnityksen yhteydessä on sallittu.

Koska meriajokkaan kasvustot ovat Kallahden matalikolla pienialaisia, lajin esiintymä voi vahingoittaa merkittävästi pienellekin alueelle kohdistuvasta mekaanisesta rasituksesta, jos se tapahtuu juuri kasvustojen kohdalla. Ankkuroinnin meriajokkaalle aiheuttaman vaurion voimakkuus ja laajuus eivät ole täsmällisesti arvioitavissa muun muassa siksi, että vaurion laatu riippuu käytettävästä ankkurimallista. Ei ole mahdollista ennakoita tietää, minkälaisia ankkuria kieltoalueilla tulevaisuudessa käytetään. Saaren ulkopuolelta tulevien veneilijöiden määrää ja siitä aiheutuvaa ankkuroinnin yleisyyttä ei voi myöskään luotettavasti ennustaa. Tähän vaikuttaa erityisesti vapaa-ajankalastuksen suosio; vapaa-ajankalastus on nykyisin Kallahden matalikolla hyvin suosittua eikä kalastuksen vähenemistä ole odotettavissa.

Ankkurointikieltoalueiden rajaaminen pelkästään havaittujen meriajokkaan kasvupaikkojen laajuisiksi ei ole tarkoituksenmukaista. Mallinnuksen mukaisten, lajille suotuisien alueiden sisällyttäminen kieltoalueisiin on tärkeää, koska lajin leviäminen niille on mahdollista ja toivottavaa. Kieltoalueisiin on syytä sisällyttää myös varovyöhyke. Toisaalta kieltoalueita ei ole tarkoitus ehdottaa sellaisille mallinnuksen perusteella meriajokkaalle sopiville osa-alueille, joista lajia ei ole toistaiseksi havaittu.

Hoito- ja käyttösuunnitelmassa esitetyt, meriajokkaan vuoksi arvokkaiden alueiden rajaukset ja ehdotetut ankkurointikieltoalueet olivat Ison Leikosaaren länsirannan osalta keskenään ristiriitaisia. Tämän vuoksi Ison Leikosaaren länsipuolinen osuus poistettiin ankkurointikieltoalueista.

Liikennevirasto:

Lausunnossa huomautettiin ankkurointikieltojen merkitsemisen luvanvaraisuudesta. Kielto-merkit rinnastetaan merenkulun turvalaitteisiin, joiden merkitsemistä säätelee asetus vesikulkuväylien merkitsemisestä. Lupaviranomaisena toimii Liikennevirasto.

Vastine:



14.12.2018

Ankkurointikieltoalueiden merkitsemiseen ei tarvitse hakea vesikulkuväylien merkitsemistä koskevan asetuksen mukaista lupaa vielä rauhoitusprosessin yhteydessä. Hoito- ja käyttösuunnitelmaan on kuitenkin lisätty maininta merkitsemisen luvanvaraisuudesta.

Kalastus

Suomen Kalastusopaskilta ry:

Yhdistys toteaa rauhoitusmääräysten vaikuttavan rajoittavasti taimenen ja siian pyyntiin. Kilta huomauttaa, että Kallahden matalikko on Lauttasaaren ja Uutelanniemen ohella yksi Helsingin kolmesta hyvästä taimenen pyyntipaikasta. Rantaniityn etelä- ja lounaispuolelle suunnitellun liikkumiskiellon lyhentämisestä ehdotetaan kevään osalta niin, että liikkuminen siellä olisi sallittua huhtikuun kahdella viimeisellä viikolla (liikkumiskiello on määrätty keväällä ajalle 15.3.–30.4.). Tämä turvaisi taimenen kalastusmahdollisuudet alueella. Vaihtoehtona tälle esitettiin kalastuksen sallimista Ahvensaaren ja Pikku Ahvensaaren rannalta niin, että liikkuminen saarille tapahtuisi ennestään käytössä olevien kahluureitien kautta. Lisäksi lausunnossa todettiin ankkurointikieltoalueiden rajoittavan siian ongintaa. Tätä ei kuitenkaan pidetty kovin merkittävänä häirtana kalastukselle, koska korvaavia alueita siian ongintaan löytyy muualta Kallahden matalikolta.

Vastine:

Huhtikuun lopulle ehdotettu rauhoitusajan lyhennys osuu lintujen muu-
tonaikaisen kerääntymisen kannalta tärkeään ajankohtaan. Kevättä
koskevan kiellon lyhentäminen loppupäästä olisi todennäköisesti haital-
lisempaa kuin alkupäästä, koska vesilintujen muutto on vilkkaampaa
huhtikuussa kuin maaliskuussa. Vaikutukset jäisivät todennäköisesti
melko vähäisiksi, jos liikkujat edustaisivat huhtikuun lopulla vain yhtä
käyttäjryhmää, mutta tänä aikana kalastajien lisäksi ainakin surffaajat
käyttäisivät aluetta. Kalastusta Ahvensaaren ja Pikku Ahvensaaren ran-
nalta ei ole itsessään kielletty rauhoitusmääräyksissä.

Lausunnon johdosta liikkumisrajoitusaluetta pienennettiin länsireunalta
niin, että kahluu Ahvensaareen valmiiksi aktiivisessa käytössä olevaa
polkua pitkin on luvallista ympäri vuoden. Muutoksen johdosta kalastus
saaren rannalta käsin on esteetöntä. Kulku Pikku Ahvensaareen on
kielletty rajoitusaikoina, keväällä huhtikuun loppuun saakka.

Etelä-Suomen Vapaa-ajankalastajapiiri ja Suomen Vapaa-ajankalasta-
jien Keskusjärjestö:



14.12.2018

Lausunnossa kiinnitetään huomiota hoito- ja käyttösuunnitelmassa esitettyyn liikakalastuksen mahdollisuuteen ja toivotaan, ettei tällaisia arvioita esitettäisi. Vapaa-ajankalastajien edustajien mielestä hoito- ja käyttösuunnitelma leimaa yhden käyttäjäryhmän aiheettomasti alueen uhkatekijäksi. Lausunnossa todetaan, että kalastuksen heikentävästä vaikutuksesta Kallahden matalikon kalakantoihin ei ole olemassa näyttöä. Lisäksi kalastuksen säätelyyn luonnonsuojelullailla suhtaudutaan lausunnossa torjuvasti.

Vastine:

Esittelijä pitää Etelä-Suomen Vapaa-ajankalastajapiirin ja Suomen Vapaa-ajankalastajien Keskusjärjestön huomautuksia kalastuksen vaikutuksesta kalakantoihin paikkansa pitävinä. Kalastukseen vaikuttavien rauhoitusmääräysten tarkoitus on varjella alueen arvokasta kasvillisuutta ja vähentää muuttolintujen häiriintymistä. Määräykset eivät siis perustu kalastuksen kalastovaikutuksiin. Kalastus nauttii luonnonsuojelualueella erityistä suojaa, sillä se on sallittua, vaikka luonnonsuojelualueilla eläinten pyydystämien, tappaminen ja häiritseminen on yleensä kielletty.

Hoito- ja käyttösuunnitelmassa esitetty liikakalastuksen mahdollisuus liittyy ennen kaikkea verkkokalastukseen ja pohjatroulaukseen. Liikakalastus lienee mahdollista vain, jos nämä pyyntimuodot lisääntyvät selvästi nykyisestä. Tämä skenaario on epätodennäköinen, mutta toisaalta tulevaisuutta on vaikea ennakoida pitkällä aikavälillä.

Opastus ja tiedottaminen

Helsy:

Yhdistys painottaa tiedottamisen tärkeyttä. Helsy näkee rauhoitusmääräykset ja suojelutavoitteet siinä määrin keskenään ristiriitaisina, että tiedottamiseen ja opastukseen syntyy helposti epä johdonmukaisuutta. Tässä viitataan liikkumisen ajoittaiseen kieltämiseen Kallahden lounaisen rantaniityn edustalla ja sen jättämiseen muuksi ajaksi harkinnanvaraiseksi. Hoito- ja käyttösuunnitelmassa on esitetty opastukseen ja tiedottamiseen liittyviä kehotuksia välttää liikkumista alueella, vaikka osaluueella liikkuminen esitetään toisaalta niin haitallisena, että sitä rajoitetaan määräyksillä.

Vastine:

Esittelijä pitää tiedottamista tärkeänä. Opasteiden selkeyteen ja kieltojen perusteluihin tulee kiinnittää erityistä huomiota. Samalla vetoaminen ihmisten omaan haluun suojella luontoa on tärkeää. Hoito- ja käyt-



14.12.2018

tösuunnitelman tekstiä on selkiytetty liittyen liikkumiseen rantaniityn edustalla.

Roskaantuminen

Helsy ry:

Yhdistys otti esille Metsähallituksen Vuosaaren vesillä tekemät tutkimukset, joista kävi ilmi paikoittainen hyvin suuri roskien määrä. Helsy ehdottaa selvitystä matalikon pohjan roskaisuudesta ja tarpeen mukaan ainakin vahingollisimpien roskien siivoamista. Lausunnosta ei käy ilmi, toivooko yhdistys toimenpiteen lisäämistä hoito- ja käyttösuunnitelmaan vai toteuttamista riippumatta kirjaamisesta suunnitelmaan.

Vastine:

Roskaantuminen on selvä ongelma ja siihen tulee kiinnittää erityistä huomiota tiedottamisessa ja opasteissa. Hoito- ja käyttösuunnitelman hoitoa ja seurantaa koskevaan lukuun lisättiin tarvittavina toimenpiteinä roskaantumisen seuranta ja roskien siivoaminen.

Yhteenveto rauhoitusmääräyksiin tehdyistä muutoksista

Lausuntojen johdosta tehdyt muutokset

Marjaniemen Melojien ehdotuksesta rauhoitusmääräyksiin tehtiin poikkeus, jonka mukaan melonta on sallittu Ahvensaarten ja Haapasaaren välillä ympäri vuoden. Lisäksi liikkumiskieltoalueen etelärajaa siirrettiin pohjoiseen, mikä laajentaa ympäri vuoden liikkumiselle sallittua aluetta.

Santisen asukkaiden (henkilöt 1, 2, 3, 4, 5 ja 6) huomautukset veneen ankkuroinnin välttämättömyydestä laituriin kiinnittymisen yhteydessä huomioitiin lisäämällä rauhoitusmääräyksiin tämän mahdollistava poikkeus ankkurointikiellosta.

Henkilöiden 1 ja 2 lausunnon perusteella todettiin ankkurointikielto Ison Leikosaaren länsipuolella epäjohdonmukaiseksi, ja kiello poistettiin tältä osa-alueelta.

Suomen Kalastusopastuskillan lausunnon johdosta muutettiin Kallahdenniemen eteläpuolisen liikkumisrajoitusalueen rajausta lännessä niin, että kulku uimarannalta olemassa olevaa reittiä pitkin Ahvensaarelle ja kalastus saarelta käsin on mahdollista ympäri vuoden.

Liikenneviraston lausunnon perusteella rauhoitusmääräyksiin lisättiin sallittuna toimenpiteenä veneväylien kehittäminen vesiliikenteen turvallisuuden parantamiseksi.



14.12.2018

Muut muutokset

Liikkumisrajoitusalue rajattiin osalla Kuningattaren etelärantaa irti ranta-
viivasta, mikä mahdollistaa uimaan pääsyn kahdelta niemen rantasau-
nalta ympäri vuoden.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Jere Salminen, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: 310 21549
jere.salminen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kallahden_matalikko_rauhoidusesitys_Liite1_hoito-_ja_käyttösuunnitel-
ma
- 2 Kallahden_matalikko_rauhoidusesitys_Liite2_Is-aluearajaus
- 3 Kallahden_matalikko_rauhoidusesitys_Liite3_lainhuutotodistukset
- 4 Kallahden_matalikko_rauhoidusesitys_Liite4_rajotusalueet

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Lausunnon antajat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano



14.12.2018

§ 234

Uima-altaan käyttökiellon ja uhkasakon asettaminen, Scandic Hotels Oy, Hilton Helsinki Strand

HEL 2018-009839 T 11 02 02 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti Scandic Hotels Oy:n Hilton Helsinki Strandin uima-altaan käyttöön liittyen seuraavaa:

Vireilletulo ja taustaa

Asia koskee Hilton Helsinki Strandin tiloissa, osoitteessa John Stenbergin ranta 4, 00530 Helsinki, olevaa uima-allasta.

Otettujen allasvesinäytteiden perusteella Hilton Helsinki Strandin uima-altaan veden laatu ei ole useissa tutkimuksissa täyttänyt sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen uimahallien ja kylpylöiden allasvesien laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista (315/2002, allasvesiasetus) 3 §:n laatuvaatimuksia. Allasvesinäytteet on ottanut ja analysoinut Metropolilab Oy, joka on Eviran terveydensuojelulain nojalla hyväksymä laboratorio allasvesiasetuksen mukaisten tutkimusten tekoon.

Allasveden kemialliset laatuvaatimukset ovat jatkuvasti ylittyneet trihalometaanin (THM) pitoisuuden osalta. Trihalometaanit ovat suurina pitoisuuksina myrkyllisiä ja niiden epäillään olevan pieninä pitoisuuksina karsinogeenisiä.

Hilton Helsinki Strandin uima-altaan veden THM-pitoisuuden tehostettu seuranta on aloitettu vuoden 2018 alusta, koska vuonna 2017 altaan THM-pitoisuus ylitti toistuvasti laatuvaatimuksen ($\leq 50 \mu\text{g/l}$). Yhteenvedo laboratoriotuloksista vuosina 2017 - 2018 THM-pitoisuuden osalta on liitteenä 1.

Vuoden 2017 aikana otetuissa näytteissä THM-pitoisuus ylitti laatuvaatimuksen viidessä alkuvuodesta otetussa näytteessä. Allastiloihin 23.8.2017 tehdyssä tarkastuksessa Hilton Helsinki Strandin edustajat kertoivat, että THM-pitoisuuden alentamiseksi on tehty toimenpiteitä, mm. vedenkäsittelylaitteiston toiminnan tarkastus, suodattimen vastavirtahuhteluiden määrän lisääminen, UV-valon korjaus ja aktiivihillijauheen lisääminen. Vuoden 2017 syksystä kevääseen 2018 allasveden THM-pitoisuus pysyikin raja-arvossa.



14.12.2018

Kevään ja kesän 2018 aikana THM-pitoisuus on kuitenkin noussut uudestaan raja-arvon tasolle. Toukokuusta elokuuhun 2018 THM-pitoisuus tutkittiin viidestä näytteestä ja se ylitti raja-arvon kahdessa näytteessä.

Kuuleminen uima-allasveden aiheuttamasta terveyshaitasta

Ympäristöpalvelut on kuullut Scandic Hotels Oy:tä Hilton Helsinki Strandin uima-allasveden laadun aiheuttamasta terveyshaitasta ja mahdollisesta uima-altaan käyttökiellosta sekä uhkasakosta 22.10.2018.

Scandic Hotels Oy ei ole antanut vastinetta kuulemiseen.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto asettaa Scandic Hotels Oy:n Hilton Helsinki Strandin uima-altaan käyttökieltoon. Kiellon tehosteeksi asetetaan 20 000 euron suuruinen uhkasakko.

Perustelut

Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi kieltää käyttämästä yleistä uima-allasta tarkoitukseensa (terveydensuojelulaki 29 §), jos sen vesi ei täytä terveydensuojelulain 32 §:n nojalla annettuja terveydellisiä laatuvaatimuksia. Terveydensuojelulain 32 §:n nojalla on annettu tarkempia säännöksiä veden terveydellisistä laatuvaatimuksista allasvesiasetuksen 3 §:ssä ja asetuksen liitteessä 1. Liitteen 1 mukaan THM-pitoisuus kloroformina saa allasvedessä olla korkeintaan 50 µg/l.

Hilton Helsinki Strandin uima-altaasta vuoden 2018 keväällä ja kesällä otetuista näytteistä kaksi ei täyttänyt allasvesiasetuksessa säädettyjä allasveden laatuvaatimuksia THM-pitoisuuden osalta. Scandic Hotels Oy ei ole antanut vastinetta kuulemiseen, joten tiedossa ei ole, onko veden laadun turvaamiseksi tehty tai suunnitteilla toimenpiteitä. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että Hilton Helsinki Strandin allasvesi voi aiheuttaa terveydensuojelulain 1 §:n mukaista terveyshaittaa ja terveyshaittojen ehkäisemiseksi uima-allas on asetettava käyttökieltoon.

Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi asettaa kiellon tehosteeksi riittäväksi katsomansa uhkasakon (terveydensuojelulaki 53 §). Uhkasakkoa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään. Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite (kielto) asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkit-



14.12.2018

taessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakko voidaan tuomita maksettavaksi, jos asetettua käyttökieltoa rikotaan. Uhkasakon asettamista voidaan pitää tässä tapauksessa tarpeellisena, koska altaan käyttö voi aiheuttaa terveydensuojelulain 1 §:ssä tarkoitettua terveysthaittaa.

Päätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa toistaiseksi. Altaan käyttö on sallittua sen jälkeen, kun ympäristöpalvelut on todennut, että toiminnanharjoittaja on tehnyt riittävät korjaukset terveysthaitan poistamiseksi ja toimittanut niistä selvityksen ympäristöpalveluille sekä osoittanut veden laadun täyttävän allasveden laatuvaatimukset.

Tiedoksi toimijalle

Jos edellä mainittu kiinteä omaisuus tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on toimitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Valvontaviranomainen lähettää maanmittauslaitokselle tiedon kiinteistöä (091-11-300-7) koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen tiedoksianto

Päätös toimitetaan Scandic Hotels Oy:lle saantitodistuskirjeenä.

Sovelletut oikeusohjeet

Terveydensuojelulaki (763/1994) 1, 29, 32, 53 ja 56 §

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus uimahallien ja kylpylöiden allasveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista (315/2002) 3 ja 8 § sekä liite 1

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 8 ja 22 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Lotta Kivikoski, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31595



14.12.2018

Asia/9

lotta.kivikoski(a)hel.fi

Liitteet

1 HiltonStrand_THM_yhteenveto

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Otteet

Ote

Asianosainen

Maanmittauslaitos / Kirjaamisa-
siat

Otteen liitteet

Hallintovalitus, terveydensuojelu-
lain mukainen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Lotta Kivikoski, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31595
lotta.kivikoski(a)hel.fi

Liitteet

1 HiltonStrand_THM_yhteenveto

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Otteet

Ote

Asianosainen

Maanmittauslaitos / Kirjaamisa-
siat

Otteen liitteet

Hallintovalitus, terveydensuojelu-
lain mukainen päätös



14.12.2018

§ 235

Tupakkalain mukaisten kieltojen ja uhkasakkojen asettaminen My Lololle

HEL 2018-010402 T 11 02 04

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti seuraavaa koskien poltettavaksi tarkoitettujen kasviperäisten tuotteiden polttamista tupakoinnille tarkoitettussa erillisessä tilassa, jota ei ole hyväksytty tupakointiin maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) nojalla, poltettavaksi tarkoitettujen kasviperäisten tuotteiden vähittäismyynnin omavalvontavelvoitteiden laiminlyöntiä, poltettavaksi tarkoitettujen kasviperäisten tuotteiden myyntiä tupakkalain vastaisissa vähittäismyyntipakkauksissa sekä myynnin ikärajoista kertovan ilmoituksen esilläpidon laiminlyöntiä:

Päätökseen velvoitettu

My Lolo, Kaarenjalka 4 C 189, 00940 Helsinki, y-tunnus 2842212-5

Asian vireilletulo

Helsingin kaupungin ympäristöpalvelut on tehnyt tupakkalain mukaisen tarkastuksen yksityisen elinkeinonharjoittaja My Lolon omistamaan Paris Shisha Cafe (Ostostie 4, 00940 Helsinki) kahvilaan havaittuaan vessipiippukahvilatoimintaa muiden kohteiden tarkastuskäyntien yhteydessä 30.1.2018.

Taustaa

Tarkastuksella 30.1.2018 todettiin, että poltettavaksi tarkoitettuja kasviperäisiä tuotteita poltettiin kahvilassa tupakoinnille tarkoitettussa erillisessä tilassa, jota ei ole hyväksytty tupakointiin maankäyttö- ja rakennuslain nojalla. Elinkeinonharjoittajalla ei ollut poltettavaksi tarkoitettujen kasviperäisten tuotteiden omavalvontasuunnitelmaa toimipaikassa, joten ei voitu varmistua siitä, miten elinkeinonharjoittaja toimii tupakkalain 53 §:n 1 ja 2 momentissa säädettyjen kieltojen noudattamiseksi. Myynnin ikärajoista kertovaa ilmoitusta ei ollut asiakkaiden hyvin havaittavissa. Poltettavaksi tarkoitettuja kasviperäisiä tuotteita myytiin kuluttajille ilman tupakkalain ja sen nojalla annettujen säännösten sekä asiaa koskevan EU:n lainsäädännön mukaisia vähittäismyyntipakkauksia.

Ympäristöpalvelut teki uusintatarkastuksen kahvilaan 20.4.2018. Tarkastuksella todettiin, että poltettavaksi tarkoitettuja kasviperäisiä tuotteita



14.12.2018

ta poltettiin edelleen ravintolassa tupakoinnille tarkoitettussa erillisessä tilassa, jota ei ole hyväksytty tupakointiin maankäyttö- ja rakennuslain nojalla. Elinkeinonharjoittajalla ei ollut poltettavaksi tarkoitettujen kasvipiperäisten tuotteiden omavalvontasuunnitelmaa toimipaikassa. Myynnin ikärajoista kertovaa ilmoitusta ei ollut asiakkaiden hyvin havaittavissa. Poltettavaksi tarkoitettujen kasvipiperäiset tuotteet myytiin kuluttajille ilman tupakkalain ja sen nojalla annettujen säännösten sekä asiaa koskevan EU:n lainsäädännön mukaisia vähittäismyyntipakkauksia.

Ympäristöpalvelut tarkasti toisella uusintatarkastuksellaan 29.9.2018 Paris Shisha Cafen tupakointitilan ja poltettavaksi tarkoitettujen kasvipiperäisten tuotteiden vähittäismyynnin. Tarkastuksella todettiin, että poltettavaksi tarkoitettuja kasvipiperäisiä tuotteita poltettiin edelleen ravintolassa tupakoinnille tarkoitettussa erillisessä tilassa, jota ei ole hyväksytty tupakointiin maankäyttö- ja rakennuslain nojalla. Elinkeinonharjoittajalla ei ollut poltettavaksi tarkoitettujen kasvipiperäisten tuotteiden omavalvontasuunnitelmaa toimipaikassa. Myynnin ikärajoista kertovaa ilmoitusta ei ollut asiakkaiden hyvin havaittavissa. Poltettavaksi tarkoitettujen kasvipiperäisten tuotteiden vähittäismyyntipakkaukset eivät olleet tupakkalain ja sen nojalla annettujen säännösten sekä asiaa koskevan EU:n lainsäädännön mukaisia. Poltettavaksi tarkoitettujen kasvipiperäisten tuotteiden vähittäismyyntipakkauksista puuttuivat suomen- ja ruotsinkieliset varoitukset tuotteen aiheuttamista terveyshaitoista. Poltettavaksi tarkoitettujen kasvipiperäisten tuotteiden vähittäismyyntipakkauksissa oli merkintöjä tuotteen sisältämästä nikotiinista sekä siitä, etteivät ne sisällä tupakkaa.

Kuuleminen

My Lolo on kuultu tupakkalain 96 §:n mukaisista kielloista ja niiden tehosteiksi asetettavista uhkasakoista 16.10.2018 päivätyllä kirjeellä. My Lolo vastasi kuulemiseen määräajan jälkeen 21.11.2018. Vastineessaan My Lolo kertoo, että tupakointiin tarkoitettun tilan oviaukkoon on asennettu paine-eroa osoittava mittari, ja että tupakointiin tarkoitettulle tilalle haetaan rakennuslupaa viikolla 48.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Päävelvoitteet

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antaa velvoitetulle (My Lolo) tupakkalain 96 §:n nojalla seuraavat kiellot:

1. Poltettavaksi tarkoitettujen kasvipiperäisten tuotteiden polttaminen on kielletty tilassa, jota ei ole hyväksytty tupakointiin maankäyttö- ja rakennuslain nojalla.



14.12.2018

2. Tupakkalain mukaisen tupakan vastikkeiden vähittäismyynnin oma-
valvontavelvoitteen laiminlyönti on kielletty.
3. Poltettavaksi tarkoitettujen kasviperäisten tuotteiden myynti kuluttajil-
le tupakkalain vastaisissa vähittäismyyntipakkauksissa on kielletty.
4. Myynnin ikärajoista kertovan ilmoituksen tulee olla asiakkaiden hyvin
havaittavissa. Ilmoitusvelvollisuuden laiminlyönti on kielletty.

Kiellot ovat voimassa välittömästi, kun päätös saa lainvoiman.

Perustelut päävelvoitteille

Tupakkalain 74 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan tupakoida ei saa ra-
kennuksen, kulkuneuvon tai muun vastaavan paikan sisätiloissa, jotka
ovat yleisön tai työntekijöiden käytettävissä taikka elinkeinotoiminnassa
tuotettujen tai julkisten palvelujen tarjoamista varten asiakkaiden käy-
tettävissä. Ympäristöpalveluiden tietojen mukaan Paris Shisha Cafen
tupakoinnille tarkoitettua erillistä tilaa ei ole hyväksytty käyttöön maan-
käyttö- ja rakennuslain nojalla, eikä elinkeinonharjoittaja ole toimittanut
tietoa ko. hyväksymisestä ympäristöpalveluille.

Tupakan vastikkeita (poltettavaksi tarkoitettua kasviperäisiä tuotteita)
myyvän elinkeinonharjoittajan on kustannuksellaan laadittava ja toteu-
tettava omavalvontasuunnitelma tupakkalain 53 §:n 1 ja 2 momentissa
säädettyjen kieltojen noudattamiseksi (tupakkalaki 54 §). Tarkastuksilla
elinkeinonharjoittajalla ei ole ollut esittää omavalvontasuunnitelmaa
(sosiaali- ja terveysministeriön asetus tupakkatuotteiden ja vastaavien
tuotteiden vähittäismyynnistä (30.6.2016/593) 3 ja 4 §).

Poltettavaksi tarkoitettuja kasviperäisiä tuotteita saa myydä kuluttajille
ainoastaan tupakkalain ja sen nojalla annettujen säännösten sekä asi-
aa koskevan EU:n lainsäädännön mukaisissa vähittäismyyntipakkauk-
sissa (tupakkalaki 31 §). Poltettavaksi tarkoitettua kasviperäisen tuot-
teen vähittäismyyntipakkauksessa on oltava suomen- ja ruotsinkieliset
varoitukset tuotteen aiheuttamista terveyshaitoista (tupakkalaki 39 §).
Poltettavaksi tarkoitettujen kasviperäisten tuotteiden vähittäismyynti-
pakkausten merkinnät eivät saa sisältää mitään tietoja tuotteen sisältä-
mästä nikotiinista eikä tuotteessa tai sen vähittäismyyntipakkauksissa
saa todeta, että tuotteessa ei ole lisäaineita taikka maku- tai aromiai-
neita (tupakkalaki 33 §). Tarkastuksella on todettu, että elinkeinonhar-
joittaja myy poltettavaksi tarkoitettuja kasviperäisiä tuotteita tupakkalain
ja asiaa koskevan EU:n lainsäädännön vastaisissa vähittäismyyntipak-
kauksissa. Pakkauksissa ei ollut suomen- ja ruotsinkielisiä varoituksia
tuotteen aiheuttamista terveyshaitoista ja niissä oli tietoja tuotteen si-



14.12.2018

sältämästä nikotiinista sekä pakkauksissa oli todettu, etteivät ne sisällä tupakkaa.

Tupakan vastikkeiden myyntipisteessä on oltava myynnin ikärajoista kertova ilmoitus, joka on asiakkaiden hyvin havaittavissa (tupakkalaki 53 §). Tarkastuksilla on todettu, että myyntipisteessä ei ole asiakkaiden hyvin havaittavissa myynnin ikärajoista kertovaa ilmoitusta.

Kunnan tupakkalakia valvova viranomainen voi kieltää tupakkalain tai sen nojalla annettujen säännösten vastaisen toiminnan (tupakkalaki 96 §).

Uhkasakon asettaminen

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto asettaa My Lololle päävelvoitteen 1 noudattamisen tehosteeksi 15 000,00 euron uhkasakon, päävelvoitteen 2 noudattamisen tehosteeksi 2 500,00 euron uhkasakon, päävelvoitteen 3 noudattamisen tehosteeksi 5 000,00 euron uhkasakon ja päävelvoitteen 4 noudattamisen tehosteeksi 500,00 euron uhkasakon. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto voi tuomita uhkasakot maksettavaksi, ellei velvoitteita ole noudatettu määräaikaan mennessä, eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä.

Perustelut uhkasakon asettamiselle

Tupakkalain 105 §:n mukaan kunta voi asettaa lain säännösten perusteella antamansa kiellon tai määräyksen tehosteeksi uhkasakon tai uhan, että asetetun määräajan jälkeen tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. Uhkasakkoa koskevaan asiaan sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määrämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakkolain 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että uhkasakon asettaminen määräyksen tehostamiseksi on tarpeen, koska päätökseen velvoitettu ei ole lopettanut lainvastaista toimintaa kehotuksista huolimatta.



14.12.2018

Uhkasakon asettaminen tarkoittaa sitä, että jos valvontaviranomainen uusintatarkastuksellaan havaitsee, ettei päävelvoitetta ole noudatettu, se voi tuomita uhkasakon maksettavaksi.

Päätöksen voimassaolo

Kiellot tulevat voimaan, kun päätös saa lainvoiman. Päätös tulee lainvoimaiseksi muutoksenhakuajan loputtua, ellei päätöksestä ole valitettu.

Ilmoitusvelvollisuus omaisuuden tai käyttöoikeuden luovutustilanteessa

Jos edellä mainittu kiinteä omaisuus tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle luovutuskirjaan otetuain maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on toimitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite. Valvontaviranomainen lähettää maanmittauslaitokselle tiedon kiinteistöä 91-47-21-11 koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Sovelletut oikeusohjeet

Tupakkalaki (549/2016) 31, 33, 39, 53, 54, 76, 96, 105 ja 106 §

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus tupakkatuotteiden ja vastaavien tuotteiden vähittäismyynnistä (593/2016) 3 ja 4 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 22, 23 ja 24 §

Päätöksen tiedoksi

Päätös toimitetaan velvoitetulle saantitodistuksella.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Pia Malm, vs. terveysinsinööri, puhelin: +358 9 310 32034
pia.malm(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Paris Shisha cafe tarkastuspöytäkirjat 30.1.2018, 20.4.2018, 29.9.2018
- 2 Paris Shisha Cafe kuuleminen allekirjoitettu
- 3 Vastine, 21.11
- 4 Kuva, Ravintola Paris Shisha Coffee



14.12.2018

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, tupakkalain mukainen päätös

Otteet

Ote

Asianosainen

Ympäristöterveysyksikkö

Otteen liitteet

Hallintovalitus, tupakkalain mukainen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Pia Malm, vs. terveystieteiden tutkija, puhelin: +358 9 310 32034
pia.malm(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Paris Shisha cafe tarkastuspöytäkirjat 30.1.2018, 20.4.2018, 29.9.2018
- 2 Paris Shisha Cafe kuuleminen allekirjoitettu
- 3 Vastine, 21.11
- 4 Kuva, Ravintola Paris Shisha Coffee

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, tupakkalain mukainen päätös

Otteet

Ote

Asianosainen

Ympäristöterveysyksikkö

Otteen liitteet

Hallintovalitus, tupakkalain mukainen päätös



14.12.2018

§ 236

Päiväkoti Hiekkalinnassa esiintyvän terveystaitan poistaminen, Hiekkalaiturintie 10

HEL 2018-004714 T 11 02 02 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti osoitteessa Hiekkalaiturintie 10 (kiinteistötunnus 091-054-0136-0002) sijaitsevan lasten päiväkoti Hiekkalinnan terveystaitan poistamisesta seuraavaa.

Velvoitetut

Helsingin kaupungin asunnot Oy (Heka), Viipurinkatu 2, 00510 Helsinki, y-tunnus 2379058-6 (kiinteistönomistaja)

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala, varhaiskasvatus ja esiopetus, varhaiskasvatus- ja esiopetusalue 2, itäinen 2, varhaiskasvatusyksikkö Ahti-Hiekkalinna-Vellamo, päiväkoti Hiekkalinna, PL 98941, 00099 Helsingin kaupunki, y-tunnus 0201256-6 (toiminnanharjoittaja)

Vireilletulo, tarkastus ja muuta taustaa

Ympäristöpalveluihin tuli yhteydenotto toukokuussa 2017 koskien päiväkodissa esiintyvää sisäilmaan mahdollisesti liittyvää oireilua. Päiväkodin terveydellisiä olosuhteita oli tutkittu (Rakennustekninen ja sisäilmaolosuhteiden tutkimusraportti, päivätty 3.2.2017) ja tutkimusraportin mukaan päiväkodissa esiintyi terveystaittaa aiheuttavia olosuhteita, joiden poistamiseksi Heka Itä Oy ei ollut ryhtynyt toimenpiteisiin. Ympäristöpalvelut pyysi Heka Itä Oy:ltä selvitystä toimenpiteistä ja niiden aikataulusta 11.5.2017 ja muistutti selvitysten toimittamisesta 10.7.2017. Toiminnanharjoittajalta 7.8.2017 saadun palaverimuistion (toiminnanharjoittaja / Heka Itä Oy, 20.6.2017) mukaan Heka Itä Oy ryhtyy välttämättömiin korjaustoimenpiteisiin terveystaittaa aiheuttavien olosuhteiden poistamiseksi kesän 2017 aikana. Lisäksi Heka Itä Oy ilmoitti Helsingin kaupungin tekniselle isännöitsijälle suunnittelewansa päiväkotiiin rakennuksen peruskorjausta, joka alkaisi syksyllä 2018. Ympäristöpalvelut katsoi, ettei yhteydenoton perusteella ollut tarvetta enempiin jatkotoimenpiteisiin.

Ympäristöpalvelut teki lasten päiväkotii Hiekkalinnaan terveydensuojelun valvontasuunnitelman mukaisen tarkastuksen 5.4.2018.



14.12.2018

Tarkastuksen ja asiakirjatarkastuksen perusteella päiväkodissa todettiin muun muassa, että sisätiloihin kulkeutui epäpuhtauksia ryömintätilasta, ilmanvaihto oli alipaineinen ulko- ja ryömintätiloihin nähden sekä ilmanvaihto oli käyttäjämääriin nähden riittämätön. Lisäksi seinä- ja ikkunarakenteissa oli todettuja kosteus- ja mikrobivaurioita sekä niiden mahdollisuus kattorakenteissa rakenteissa. Hule- ja sadevesijärjestelmien kunto sekä niiden huolto todettiin osittain puutteelliseksi.

Tarkastuksella tilojen käyttäjät ilmoittivat sisäilmaan ja ilmanvaihtoon liittyvistä epäkohdista päiväkodissa sekä mahdollisesti sisäilmaan liittyvästä oireilusta. Tarkastuksella tehdyn hetkellisen hiilidioksidipitoisuusmittauksen aikana ryhmätiloissa ei ollut tavanomaista henkilökuormitusta ja päiväkodin tiloja tuuletettiin, minkä vuoksi ilmanvaihdon riittävyttä ei voitu arvioida pelkän tarkastuksen perusteella. Aistinvaraisesti arvioituna sisäilman laatu oli yläkerrassa tunkkainen.

Tarkastuksella lisäksi todettiin, että päiväkodissa oli tapahtunut toiminnan olennaisia muutoksia lasten käytössä olevia tiloja lisäämällä ja nostamalla yhtäaikaista enimmäislapsimäärää, mutta terveydensuojelulain 13 §:n mukaista ilmoitusta ei ollut toimitettu ympäristöpalveluille. Tilojen ilmanvaihdon riittävydestä henkilömäärään nähden ei ollut varmistuttu ennen tehtyjä muutoksia. Toiminnanharjoittajaa kehoitettiin toimittamaan ilmoitus ja sen liitteenä ajantasainen pohjapiirros ja ilmanvaihtoselvitys.

Tarkastuksella toimitettiin poistoilmamäärien mittauspöytäkirja (päivätty 24.11.2016), mutta tuloilmamäärästä Heka Itä Oy:llä ei ollut tietoa, minkä vuoksi Heka Itä Oy ilmoitti teettävänsä päiväkotiin uudet ilmamäärien mittaukset ja säädöt. Ilmanvaihtoselvityksen ilmanvaihtopiirros saapui ympäristöpalveluihin 12.4.2018 ja ilmamäärien mittauspöytäkirja 13.4.2018. Selvityksen perusteella ympäristöpalvelut totesi, että päiväkodin ilmanvaihto oli henkilömäärään nähden osittain riittämätön (ulkoilmavirta alle 4 l/s/hlö) ja osittain ilmanvaihdon riittävyttä oli syytä epäillä (ulkoilmavirta alle 6 l/s/hlö).

Tarkastuksen ja asiakirjojen perusteella ympäristöpalvelut arvioi päiväkodin olosuhteiden olevan sellaiset, että niistä voi aiheutua terveydensuojelulain 1 §:n tarkoittamaa terveyshaittaa tiloissa oleskeleville.

Kuuleminen

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selvityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.



14.12.2018

Ympäristöpalvelut on kuullut kirjeellään 2.7.2018 Heka Itä Oy:tä ja Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan varhaiskasvatus ja esiopetus -palvelua tarkastuksessa ja asiakirjoista todetuista terveydensuojelulain 1 §:n mukaista terveyshaittaa aiheuttavista puutteista ja uhkasakoista. Vastineessaan 17.8.2018 Heka Itä Oy ilmoitti muun muassa, että päiväkodin omistajana ja korjaustöiden tilaajana / rakennuttajana toimii Helsingin kaupungin asunnot Oy (Heka). Heka Itä Oy vastaa Hekan omistamien kiinteistöjen ylläpidosta ja hoitaa käytännön projektinjohto- ja rakennuttajatehtävät Heka Oy:n päättämässä korjaushankkeissa.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan varhaiskasvatus ja esiopetus -palvelu toimitti 22.8.2018 ja 24.8.2018 vastineensa, joissa todettiin muun muassa, että toiminnanharjoittaja ja kiinteistönomistaja selvittävät yhdessä ilmanvaihdon riittävyyden tiloissa. Ennen uusia mittauksia käyttäjät pitävät ryhmätilojen ovia auki, mikäli tämänhetkisten ilmamäärien mukaan tiloissa on ilmanvaihtoon nähden liikaa ihmisiä. Vastineen mukaan ilmanvaihdon riittävyyteen pyritään vaikuttamaan myöskin jakamalla lapsia pienempiin ryhmiin. Lisäksi toiminnanharjoittaja toimitti terveydensuojelulain 13 §:n mukaisen ilmoituksen toiminnan olennaisesta muutoksesta ympäristöpalveluihin 22.8.2018. Ilmoitus on rekisteröity 4.9.2018. Ilmanvaihtoselvitykseksi katsottiin riittävän Heka Itä Oy:n toimittama ilmanvaihtopiirros (12.4.2018) ja ilmamäärien mittauspöytäkirja (toimitettu 13.4.2018).

Ympäristöpalvelut toimitti 14.9.2018 Heka Itä Oy:n ja Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan vastineet kummallekin osapuolelle, jotta osapuolilla oli mahdollisuus lausua mielipiteensä vastineista. Osapuolet eivät lausuneet mielipidettään.

Koska Heka Itä Oy:n vastineesta ilmeni Heka Oy:n olevan päiväkotirakennuksen omistaja, ympäristöpalvelut kuuli Heka Oy:tä kirjeellään 2.11.2018:

1. tarkastuksessa 5.4.2018 ja asiakirjoista (tutkimusraportti, ilmanvaihtoselvitys) todetuista, terveyshaittaa aiheuttavista puutteista (sisäilmaan kulkeutuvat epäpuhtaudet ryömintätilasta ja kosteus- ja mikrobivaurioituneista ikkuna- ja seinärakenteista, muissa rakenteissa (yläkatto, alakattolevyt) olevat mahdolliset korjaamattomat kosteus- ja mikrobivauriot, alipaineinen ja ilmoitettuun käyttäjämäärään nähden puutteellinen ilmanvaihto, puutteelliset hule- ja sadevesijärjestelmät ja niiden puutteellinen huolto sekä kasvillisuus ulkoseinien pinnoilla ja vierustoilla),

2. toimenpiteistä, joihin Heka Oy ryhtyy kohdassa 1 kerrottujen puutteiden ja vaurioiden korjaamiseksi,



14.12.2018

3. korjaavien toimenpiteiden aikataulusta, esimerkiksi 15.2.2019 mennessä,
4. mahdollisista terveydensuojeluviranomaisen korjausmääräysten antamisesta ja niiden tehosteeksi asetettavista uhkasakoista,
5. muista asiaan liittyvistä seikoista.

Kuulemiskirjeen liitteenä toimitettiin edellinen kuulemiskirje (2.7.2018) sekä Heka Itä Oy:n ja Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan vastineet.

Heka Oy toimitti vastineensa ympäristöpalveluihin 20.11.2018. Vastineen mukaan toimenpiteet terveyshaitan poistamiseksi oli aloitettu kiinteistönomistajan toimesta ja akuutit toimenpiteet sisäilman laadun parantamiseksi oli suoritettu. Rakennukseen suunnitellaan peruskorjausta, jonka aloitusajankohdaksi on suunniteltu elokuuta 2019. Tiloja ei voi käyttää peruskorjauksen aikana ja peruskorjauksen aloitusaikataulu oli sovittu yhdessä toiminnanharjoittajan kanssa. Vastineen mukaan tilojen käyttäjillä ei ollut esiintynyt mahdollisesti sisäilmaan liitettävää akuuttia oireilua.

Vastineen mukaan ilmanvaihto oli säädetty ylipaineiseksi, millä estetään epäpuhtauksien kulkeutuminen ryömintätilasta ja kosteus- ja mikrobivaurioituneista rakenteista sisäilmaan. Rakenteissa havaitut kosteus- ja mikrobivauriot poistetaan peruskorjauksen yhteydessä. Muissa rakenteissa tai rakenteiden pinnoilla ei ollut havaittu korjaamattomia aktiivisia mikrobilähteitä. Lisäksi Heka Itä Oy ilmoitti vastineessaan (17.8.2018), että Heka Itä Oy oli ryhtynyt välittömästi muun muassa tiivistyskorjauksiin epäpuhtauksien kulkeutumisen estämiseksi sisäilmaan ja näiden onnistuminen oli tarkoitus varmistaa tarvittaessa merkkiainekokein. Korjausten suunniteltiin olevan valmiit 31.12.2018 mennessä. Tiivistyskorjauksia ei kuitenkaan mainittu Heka Oy:n vastineessa.

Kiinteistö oli varustettu jatkuvatoimisin etäluettavin mittarein, joilla seurataan sisäilman lämpötilaa, ilmankosteutta ja hiilidioksidipitoisuutta sekä paine-eroa rakennuksen vaipan yli ulkoilmaan. Mittari oli sijoitettu tilaan, jossa oli pinta-alan nähden suurin henkilömäärä. Vastineen liitteenä oli hiilidioksidipitoisuus- ja paine-erojen mittaustuloksia, joiden mukaan sisäilman hiilidioksidipitoisuus oli pääasiassa alle 800 ppm, painesuhteissa oli vaihtelua ja toisinaan ilmanvaihto oli useita tunteja alipaineinen.

Vastineen mukaan sade- ja hulevesijärjestelmät sekä vesikatto uusitaan sekä kasvillisuus poistetaan ulkoseinien pinnoilta ja vierustoilta



14.12.2018

peruskorjauksen yhteydessä. Vesikaton uusimisen yhteydessä korjataan mahdolliset kosteusvauriot yläkattorakenteista.

Ympäristöpalvelut totesi vastineen puutteelliseksi muun muassa mitausten ja mittaustulosten osalta, minkä vuoksi kiinteistönomistajalta pyydettiin lisätietoja vastineesta 23.11.2018. Heka Itä Oy toimitti ympäristöpalveluihin lisätietoja sähköpostilla 3.12.2018. Sähköpostin mukaan paine-ero- ja sisäilmaston olosuhdemittarit on sijoitettu Meritäh-tien kerhohuoneeseen. Sähköpostin liitteenä toimitettiin mittaustuloksia (hiilidioksidipitoisuus, sisäilman lämpötila ja suhteellinen kosteus-pitoisuus, paine-erot) 7 viimeisen vuorokauden ajalta. Käyttäjää oli haastateltu kohdekäyntien yhteydessä, eikä tiloissa ollut tehty ikkunatuuletusta. Tiloissa oleskelleista henkilömäärästä ei ollut kuitenkaan pidetty kirjanpitoa, minkä vuoksi ilmanvaihdon riittävyys ei voitu ympäristöpalveluissa ottaa kantaa. Paine-eroja oli jälleen säädetty 3.12.2018.

Ympäristöpalvelut antoi lisäksi toiminnanharjoittajalle 26.11.2018 mahdollisuuden lausua mielipiteensä kiinteistönomistajan vastineesta. Toiminnanharjoittaja ei lausunut mielipidettään.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston ratkaisu

Pääveloitteet

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antaa kiinteistönomistajalle ja toiminnanharjoittajalle terveydensuojelulain 27 ja 53 §:n nojalla seuraavat määräykset:

1. Heka Oy:n tulee estää epäpuhtauksien kulkeutuminen oleskelutilojen sisäilmaan. Toimenpiteistä ja niiden onnistumisesta tulee toimittaa selvitys ympäristöpalveluihin.
2. Heka Oy:n tulee korjata korjaamattomat kosteus- ja mikrobivauriot seinä- ja ikkunarakenteista asianmukaisesti sekä poistaa vaurioiden syy. Toimenpiteistä tulee toimittaa selvitys ympäristöpalveluihin.
3. Heka Oy:n tulee varmistaa kunkin oleskelutilan ilmanvaihdon riittävyys tilojen enimmäishenkilömäärään nähden ja ilmoittaa tilojen enimmäishenkilömäärät ilmamäärien mittauspöytäkirjassa. Ilmanvaihdon toiminta tulee olla asumisterveysasetuksen edellyttämällä tasolla. Tilakoh-taisen ilmanvaihdon ulkoilmavirran tulee olla käytön aikana vähintään 6 dm³/s henkilöä kohden. Ulkoilmavirta saa kuitenkin olla 4 dm³/s henkilöä kohden, jos varmistutaan siitä, etteivät sisäilman epäpuhtaus-pitoisuudet tai lämpötila nouse niin suuriksi, että ne aiheuttavat terveyshaittaa. Tällöin ilmanvaihdon riittävyys tulee varmistaa esimerkiksi pitkäai-kaisin hiilidioksidipitoisuusmittauksin. Samalla tulee mitata sisäilman



14.12.2018

suhteellinen kosteuspitoisuus sekä painesuhteet vaipan yli. Mittausten kesto tulee olla vähintään viisi arkipäivää päiväkodin normaalina toiminta-aikana. Toiminnanharjoittajan tulee tehdä kirjallisia päiväkirjamerkin-
töjä tilojen käyttäjämäärästä ja mahdollisesta ikkunatuuletuksesta hiili-
dioksidipitoisuusmittausten aikana. Toimenpiteistä sekä ilmanvaihdon
riittävydestä ja sisäilmasto-olosuhteista tulee toimittaa selvitys ympä-
ristöpalveluihin.

Määräajat poistaa terveyshaitta sekä toimittaa tarvittavat selvitykset on
määräysten 1 ja 3 osalta 28.2.2019 mennessä ja määräyksen 2 osalta
30.9.2019 mennessä.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää aset-
taa terveydensuojelulain 53 §:n nojalla seuraavat uhkasakot päävelvoit-
teiden noudattamisen tehosteeksi: 1. määräykselle 10 000,00 euroa, 2.
määräykselle 20 000,00 euroa ja 3. määräykselle 7 000,00 euroa siten,
että kiinteistönomistajaan kohdistuu 6 000,00 euron uhkasakko ja toi-
minnanharjoittajaan kohdistuu 1 000,00 euron uhkasakko. Kaupun-
kiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto voi tuomita uhkasakon
maksettavaksi, ellei velvoitteita ole noudatettu määräaikaan mennessä.

Lisävelvoite

Heka Oy:n tulee toimittaa ympäristöpalveluihin peruskorjauksen aika-
taulu ja sisältö 31.5.2019 mennessä. Lisävelvoitteelle ei aseteta uhka-
sakkoa.

Perustelut

Terveydensuojelulain 1 §:n mukaan terveyshaitalla tarkoitetaan ihmi-
sessä todettavaa sairautta, muuta terveydenhäiriötä tai sellaisen tekijän
tai olosuhteen esiintymistä, joka voi vähentää väestön tai yksilön eli-
nympäristön terveellisyyttä.

Terveydensuojelulain 26 §:n mukaan asunnon ja muun sisäilman puh-
tauden, lämpötilan, kosteuden, melun, ilmanvaihdon, valon, säteilyn ja
muiden vastaavien olosuhteiden tulee olla sellaiset, ettei niistä aiheudu
asunnossa tai sisätilassa oleskeleville terveyshaittaa.

Sosiaali- ja terveysministeriön asunnon ja muun oleskelutilan terveydel-
lisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaati-
muksista antaman asetuksen (ns. asumisterveysasetus, 545/2015) 8
§:n mukaan ulkoilmavirran tulee olla rakennuksen käytön mukaisesti
riittävä ja sen laadun tulee olla riittävän puhdasta. Sisäilman hiilidioksi-
dipitoisuuden toimenpideraja ylittyy, jos pitoisuus on 2100 mg/m³ (1150
ppm) suurempi kuin ulkoilman hiilidioksidipitoisuus. Rakennuksen käyt-



14.12.2018

töajan ulkopuolella ilmanvaihdon tulee olla sellainen, ettei rakennus- tai sisustusmateriaaleista tai muista lähteistä vapautuvien ja kulkeutuvien epäpuhtauksien kertyminen sisäilmaan aiheuta käyttöaikana tiloissa oleskeleville terveyshaittaa.

Ns. asumisterveysasetuksen 10 §:n mukaan ulkoilmavirran tulee olla kouluissa, päiväkodeissa ja muissa vastaavissa oleskelutiloissa käytön aikana vähintään 6 dm³/s henkilöä kohden. Ulkoilmavirta saa kuitenkin olla 4 dm³/s henkilöä kohden, jos varmistutaan siitä, etteivät sisäilman epäpuhtaudet tai lämpötila nouse niin suuriksi, että ne aiheuttavat terveyshaittaa.

Ns. asumisterveysasetuksen 20 §:n mukaan toimenpiderajan ylittymisenä pidetään korjaamatonta kosteus- tai lahovauriota, aistinvaraisesti todettua ja tarvittaessa analyysillä varmistettua mikrobikasvua rakennuksen sisäpinnalla, sisäpuolisessa rakenteessa tai lämmöneristeessä silloin, kun lämmöneriste ei ole kosketuksissa ulkoilman tai maaperän kanssa, taikka mikrobikasvua muussa rakenteessa tai tilassa, jos sisätiloissa oleva voi sille altistua.

Terveysuojelulain 27 §:n mukaan jos asunnossa tai muussa oleskelutilassa esiintyy melua, tärinää, hajua, valoa, mikrobeja, pölyä, savua, liiallista lämpöä tai kylmyyttä taikka kosteutta, säteilyä tai muuta niihin verrattavaa siten, että siitä voi aiheutua terveyshaittaa asunnossa tai muussa tilassa oleskelevalle, toimenpiteisiin haitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi on ryhdyttävä viipymättä. Jos haitta aiheutuu asuinhuoneiston tai muun oleskelutilan rakennuksen rakenteista, eristeistä tai rakennuksen omistajan vastuulla olevista perusjärjestelmistä, haitan poistamisesta vastaa rakennuksen omistaja, ellei muualla laissa toisin säädetä. Jos terveyshaitta aiheutuu kuitenkin asunnon tai muun oleskelutilan käytöstä, joka ei ole tavanomaista, terveyshaitan poistamisesta vastaa asunnon tai muun oleskelutilan haltija. Kunnan terveydensuojeluviranomainen voi velvoittaa sen, jonka vastuulla haitta on, ryhtymään viipymättä tarvittaviin toimenpiteisiin terveyshaitan ja siihen johtaneiden tekijöiden selvittämiseksi, poistamiseksi tai rajoittamiseksi.

Terveysuojelulain 53 §:n mukaan jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten mukaisen velvollisuutensa, valvontaviranomainen voi päätöksellään velvoittaa asianosaisen määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on oikeudettomasti tehty tai lyöty laimin.



14.12.2018

Terveysuojelulain 53 §:n 2 momentin mukaan kunnan terveysuojeluviranomainen voi tehostaa tämän lain nojalla antamaansa määrystä uhkasakolla. Uhkasakkoa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään. Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määrämällä päävelvoite (määräys) asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Lasten päiväkoti Hiekkalinnassa todettiin olosuhteet, jotka aiheuttavat terveysuojelulain 1 §:n mukaista terveyshaittaa. Terveyshaittaa aiheuttavia tekijöitä olivat sisäilmaan kulkeutuvat epäpuhtaudet, todetut ja mahdolliset kosteus- ja mikrobivauriot, tilojen käyttäjämäärään nähden puutteellinen ilmanvaihto, puutteet hule- ja sadevesijärjestelmien kunnossa ja huollossa sekä kasvillisuus ulkoseinien pinnoilla ja vierustoilla.

Terveysuojeluviranomainen katsoo määräysten antamisen tarpeelliseksi tilojen käyttäjien altistumisen vähentämiseksi ja terveyshaittojen ehkäisemiseksi. Lisäksi toimitettujen selvitysten perusteella tehdyt akuutit toimenpiteet terveyshaitan selvittämiseksi ja poistamiseksi eivät ole olleet riittäviä sisäilmaan kulkeutuvien epäpuhtauksien, todettujen kosteus- ja mikrobivaurioiden ja ilmanvaihdon osalta, minkä vuoksi määräysten antaminen edellä mainittujen osalta on välttämätöntä.

Terveysuojeluviranomainen katsoo, että uhkasakon asettaminen on tarpeen, jotta voidaan varmistua terveyshaittaa aiheuttavien olosuhteiden poistumisesta.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

Ympäristöpalveluiden kuuleminen 2.11.2018, Heka Oy:n vastine 20.11.2018, ympäristöpalveluiden lisätietopyyntö (sähköposti 23.11.2018), ympäristöpalveluiden kuuleminen 2.7.2018, Heka Itä Oy:n vastine 17.8.2018, Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen vastineet 22.8.2018 ja 24.8.2018, ympäristöpalveluiden tarkastuskertomus ja tarkastuslomake 21.5.2018 ja Ramboll Oy:n tutkimusraportti 3.2.2017.

Sovelletut oikeusohjeet

Terveysuojelulaki (763/1994) 1, 26, 27 ja 53 §

Terveysuojeluasetus (1280/1994) 17 §



14.12.2018

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon tai muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015) 8, 10 ja 20 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 6, 7, 8, 22, 23 ja 24 §

Muutoksenhaku

Valitusosoitus Helsingin hallinto-oikeudelle on liitteenä (terveydensuojeluasia).

Tiedoksi velvoitetuille

Jos edellä mainittu kiinteä omaisuus tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainituista velvoitteista ja uhista ilmoitettava luovutuksensaajalle luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on toimitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite (uhkasakkolaki 18 §).

Terveysuojeluviranomainen lähettää maanmittauslaitokselle tiedon kiinteistöä koskevista päävelvoitteista ja niiden tehosteeksi asetetuista uhista merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin (uhkasakkolaki 19 §).

Asian käsittely raukeaa terveysuojeluviranomaisessa, mikäli tiloissa ei ole käyttäjiä.

Terveysuojeluviranomainen muistuttaa, että kiinteistönomistajan tulee huoltaa rakennuksen hule- ja sadevesijärjestelmiä asianmukaisesti. Lisäksi terveysuojeluviranomainen suosittelee, että kiinteistönomistaja vaihtaa alakattolevyt, joissa on poikkeavia kosteudesta aiheutuneita jälkiä.

Päätöksen tiedonanto

Päätös toimitetaan velvoitetuille saantitodistuksella.

Käsittely

Esteelliset: Anni Sinnemäki

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot



14.12.2018

Paula Huttunen, ympäristötarkastaja, puhelin: + 358 9 310 36792
paula.huttunen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kuuleminen lasten päiväkotie Hiekkalinnan tarkastuksella todetusta terveyshaitasta, terveydensuojelulain 13 §n mukaisen ilmoituksen toimitamisesta ja uhkasakosta
- 2 Lpk Hiekkalinn, Hiekkalaiturintie 10, Heka Oy, vastine, 20.11.2018
- 3 Lpk Hiekkalinn, Hiekkalaiturintie 10, ympäristöpalveluiden sähköposti, lisätietopyyntö 23.11.2018
- 4 Lpk Hiekkalinn, Hiekkalaiturintie 10, Heka Itä Oyn vastine, 17.8.2018
- 5 Lpk Hiekkalinn, Hiekkalaiturintie 10, Heka Itä Oy, korjaustoimenpiteet ja aikataulu, 17.8.2018
- 6 Lpk Hiekkalinn, Hiekkalaiturintie 10, Kaskon vastine, 22.8.2018
- 7 Lpk Hiekkalinn, Hiekkalaiturintie 10, Kaskon lisävastine, 24.8.2018
- 8 Lasten päiväkotie Hiekkalinn, Hiekkalaiturintie 10, tarkastuskertomus, 210518
- 9 Lasten päiväkotie Hiekkalinn, valvontasuunnitelman mukainen tarkastus 210518
- 10 Lasten päiväkotie Hiekkalinn, Hiekkalaiturintie 10, ilmamäärämittauspöytäkirja, 130418
- 11 Lasten päiväkotie Hiekkalinn, Hiekkalaiturintie 10, rakennustekninen ja sisäilmaolosuhteiden tutkimusraportti, 030217

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Otteet

Ote

Heka Oy

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala

Maanmittauslaitos / Kirjaamissiat

Ympäristöpalvelut

Otteen liitteet

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Paula Huttunen, ympäristötarkastaja, puhelin: + 358 9 310 36792
paula.huttunen(a)hel.fi



14.12.2018

Liitteet

- 1 Kuuleminen lasten päiväkoti Hiekkalinnan tarkastuksella todetusta terveyshaitasta, terveydensuojelulain 13 §n mukaisen ilmoituksen toimitamisesta ja uhkasakosta
- 2 Lpk Hiekkalinna, Hiekkalaiturintie 10, Heka Oy, vastine, 20.11.2018
- 3 Lpk Hiekkalinna, Hiekkalaiturintie 10, ympäristöpalveluiden sähköposti, lisätietopyyntö 23.11.2018
- 4 Lpk Hiekkalinna, Hiekkalaiturintie 10, Heka Itä Oyn vastine, 17.8.2018
- 5 Lpk Hiekkalinna, Hiekkalaiturintie 10, Heka Itä Oy, korjaustoimenpiteet ja aikataulu, 17.8.2018
- 6 Lpk Hiekkalinna, Hiekkalaiturintie 10, Kaskon vastine, 22.8.2018
- 7 Lpk Hiekkalinna, Hiekkalaiturintie 10, Kaskon lisävastine, 24.8.2018
- 8 Lasten päiväkoti Hiekkalinna, Hiekkalaiturintie 10, tarkastuskertomus, 210518
- 9 Lasten päiväkoti Hiekkalinna, valvontasuunnitelman mukainen tarkastus 210518
- 10 Lasten päiväkoti Hiekkalinna, Hiekkalaiturintie 10, ilmamäärämittauspöytäkirja, 130418
- 11 Lasten päiväkoti Hiekkalinna, Hiekkalaiturintie 10, rakennustekninen ja sisäilmaolosuhteiden tutkimusraportti, 030217

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Otteet

Ote

Heka Oy

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala

Maanmittauslaitos / Kirjaamisia

Ympäristöpalvelut

Otteen liitteet

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös

Hallintovalitus, terveydensuojelulain mukainen päätös



14.12.2018

§ 237

Rakennuslupahakemus, aloittamisoikeus, tila 432/5:2, Katajanokanlaituri 2, Suomen Saaristokuljetus Oy

HEL 2018-012499 T 10 04 03

Facta 8-2826-18-A, Lupapiste LP-091-2018-09301

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto myöntää Suomen Saaristolaivurit Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 8-2826-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tässä rakennusluvassa katsotaan luvan myöntämisen edellytyksiä ja mm. maankäyttö- ja rakennuslain 117 §:ssä asetettuja vaatimuksia vain niiltä osin kuin maankäyttö- ja rakennuslain 176 §:ssä todetaan ja liittyen vain suoranaisesti henkilöturvallisuuteen. Kauppamerenkulkuun hyväksytyt ja Merilain vaatimukset täyttävän aluksen osalta valvova viranomaisena on Trafi.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston kokouksesta kulloinkin laadittu pöytäkirja pidetään nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa www.hel.fi.

Käsittely

Asian aikana kuultavana oli arkkitehti Hannu Havas. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Hannu Havas, arkkitehti, puhelin: 310 26348
[hannu.havas\(a\)hel.fi](mailto:hannu.havas(a)hel.fi)

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



14.12.2018

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Naapuri

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke soveltuu rakennuspaikalle ja täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

Viereisen vuokra-alueen haltija huomauttaa aluksen sijainnin aiheuttamasta onnettomuusriskistä.

Aluksen sijainnista aiheutuvaa onnettomuusriskiä voidaan kuitenkin pitää varsin vähäisenä.

Muilla naapureilla ei ole ollut hankkeesta huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö ja rakennuslaki 117 §, 125 §, 133 §, 136 §, 144 §, 176 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Hannu Havas, arkkitehti, puhelin: 310 26348
hannu.havas(a)hel.fi

Liitteet

1 Facta-asiakirja



14.12.2018

Asia/21

2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 Esittelymateriaali2
3 Lausunto ttr

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Naapuri

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1



14.12.2018

§ 238

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon rakentaminen, tontti 10/623/6, osoite Kalasatamankatu 1, hakija Kalasataman Jalusta T5 Ky

HEL 2018-011918 T 10 04 03

Facta 10-2721-18-A, Lupapiste LP-091-2017-09241

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Kalasataman Jalusta T5 Ky:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 10-2721-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Julkisivumallin tarkastukseen tulee kutsua rakennusvalvonnan, kaupunkikuvatyöryhmän edustajat ja kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston jäsenet.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Vesa Peipinen: Ehdotan jätettäväksi pöydälle lisäselvityksiä varten.

Pöydällepanoehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Vastaehdotus:

Silvia Modig: Lisätään kohtaan Päätös kappaleeksi 3:

Julkisivumallin tarkastukseen tulee kutsua rakennusvalvonnan, kaupunkikuvatyöryhmän edustajat ja kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston jäsenet.

Ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti hyväksyä lisäyksen.

Eriävä mielipide, Peipinen Vesa

Eriävä mielipide koskien rakennusoikeudesta poikkeamista (lisäkerrokset).

Asian aikana kuultavana olivat arkkitehdit Hannu Litovuo ja Hannu Havas. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.



14.12.2018

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Kalasataman Jalusta T5 Ky:lle haetun rakennuslupan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 10-2721-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Hanke on pääosin voimassa olevan asemakaavan mukainen. Kalasataman alueryhmä ja kaavoittaja ovat puoltaneet suunnitelmissa esitettyjä vähäisiä poikkeamisia asemakaavasta. Poikkeamiset ovat perustelutja eikä naapureilla ei ole ollut niistä huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.



14.12.2018

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 171 § ja 175 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali.pdf
- 3 KNK-lausunnot Julkisivut .pdf
- 4 KNK-lausunto Pihat .pdf
- 5 Julkisivumallin katselmus T2 ja T3.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



14.12.2018

§ 239

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon rakentaminen, tontti 10/623/7, osoite Englantilaisaukio 6, hakija Kalasataman Jalusta T4 Ky

HEL 2018-011919 T 10 04 03

Facta 10-2720-18-A, Lupapiste LP-091-2017-09231

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Kalasataman Jalusta T4 Ky:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 10-2720-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Julkisivumallin tarkastukseen tulee kutsua rakennusvalvonnan, kaupunkikuvatyöryhmän edustajat ja kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston jäsenet.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Vesa Peipinen: Ehdotan jätettäväksi pöydälle lisäselvityksiä varten.

Pöydällepanoehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Vastaehdotus:

Silvia Modig: Lisätään kohtaan Päätös kappaleeksi 3:

Julkisivumallin tarkastukseen tulee kutsua rakennusvalvonnan, kaupunkikuvatyöryhmän edustajat ja kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston jäsenet.

Ympäristö- ja lupajaosto päätti yksimielisesti hyväksyä lisäyksen.

Eriävä mielipide, Peipinen Vesa

Eriävä mielipide koskien rakennusoikeudesta poikkeamista (lisäkerrokset).

Asian aikana kuultavana olivat arkkitehdit Hannu Litovuo ja Hannu Havas. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.



14.12.2018

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Kalasataman Jalusta T4 Ky:lle haetun rakennuslupan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 10-2720-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Hanke on pääosin voimassa olevan asemakaavan mukainen. Kalasataman alueryhmä ja kaavoittaja ovat puoltaneet suunnitelmissa esitettyjä vähäisiä poikkeamisia asemakaavasta. Poikkeamiset ovat perustelutuja eikä naapureilla ei ole ollut niistä huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.



14.12.2018

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 171 § ja 175 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Hannu Litovuo, arkkitehti, puhelin: 310 26345
hannu.litovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali.pdf
- 3 KNK-lausunnot Julkisivut .pdf
- 4 KNK-lausunto Pihat .pdf
- 5 Julkisivumallin katselmus T2 ja T3.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



14.12.2018

§ 240

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalot, 33405/3, Maisemamaa- lauksenkatu 2, Asunto Oy Helsingin Kuninkaanrinne

HEL 2018-011933 T 10 04 03

Facta 33-2716-18-A, Lupapiste LP 091-2018-06245

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Asunto Oy Helsingin Kuninkaanrinteelle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 33-2716-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Pirjo Pekkarinen-Kanerva, arkkitehti, puhelin: 310 26421
pirjo.pekkarinen-kanerva(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



14.12.2018

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Kuninkaantammen alueryhmä on puoltanut suunnitelmissa esitettyjä poikkeamia. Poikkeamiset ovat vähäisiä ja perusteltuja eikä naapureilla ei ole ollut niistä huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 § ja 175 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Pirjo Pekkarinen-Kanerva, arkkitehti, puhelin: 310 26421
pirjo.pekkarinen-kanerva(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus.pdf
- 2 Esittelymateriaali.pdf
- 3 KKT-lausunnot.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



14.12.2018

§ 241

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalot, 33405/5, Maisemamaa- lauksenkatu 6, Asunto Oy Helsingin Kuninkaankallio

HEL 2018-011932 T 10 04 03

Facta 33-2724-18-A, Lupapiste LP-091-2018-07557

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Asunto Oy Helsingin Kuninkaankalliolle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 33-2724-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Pirjo Pekkarinen-Kanerva, arkkitehti, puhelin: 310 26421
pirjo.pekkarinen-kanerva(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



14.12.2018

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 § ja 135 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Pirjo Pekkarinen-Kanerva, arkkitehti, puhelin: 310 26421
pirjo.pekkarinen-kanerva(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus.pdf
- 2 Esittelymateriaali.pdf
- 3 KKT-lausunnot.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



14.12.2018

§ 242

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon ja erillisen jätesuojarakennuksen rakentaminen, tontti 54053/7, osoite Kallvikintie 91, haki- ja As Oy Helsingin Neitsytsaarentie 6

HEL 2018-011982 T 10 04 03

Facta 54-2739-18-A, lupapiste LP-091-2018-08573

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää As Oy Helsingin Neitsytsaarentie 6:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 54-2739-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Ossi Lehtinen, arkkitehti, puhelin: +358 9 310 26321
ossi.lehtinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



14.12.2018

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Poikkeaminen rakennusalan ylityksen osalta (jättesuoja) on vähäinen ja perusteltu.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §:t, 125 §, 133 §, 135 §, 141 §, 150 b-c §:t ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Ossi Lehtinen, arkkitehti, puhelin: +358 9 310 26321
ossi.lehtinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



14.12.2018

§ 243

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon ja erillisen jätesuojarakennuksen rakentaminen, tontti 54053/8, osoite Kallvikintie 93, haki- ja As Oy Helsingin Neitsytsaarentie 8

HEL 2018-011983 T 10 04 03

Facta 54-2738-18-A, lupapiste LP-091-2018-08579

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää As Oy Helsingin Neitsytsaarentie 8:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 54-2738-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Ossi Lehtinen, arkkitehti, puhelin: +358 9 310 26321
ossi.lehtinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



14.12.2018

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Poikkeaminen rakennusalan ylityksen osalta (jättesuoja) on vähäinen ja perusteltu.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §:t, 125 §, 133 §, 135 §, 141 §, 150 b-c §:t ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Ossi Lehtinen, arkkitehti, puhelin: +358 9 310 26321
ossi.lehtinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



14.12.2018

§ 244

Rakennuslupahakemus, koulurakennuksen laajentaminen ja osan purkaminen, erillisen väestönsuojan ja jätekatoksen rakentaminen sekä aloittamisoikeus ja kokoontumistiloiksi vahvistaminen, tontti 41216/4, osoite Jakomäenpolku 6, hakija Kaupunkiympäristö

HEL 2018-012320 T 10 04 03

Facta 41-2790-18-A, Lupapiste LP-091-2018-04986

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 41-2790-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset. Lisäksi myönnetään maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n nojalla aloittamisoikeus haetulle osalle.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 54 §:n mukaisesti vahvistetaan projektitila, ruokailu ja galleriakäytävä, liikuntasali sekä nuorisotila kokoontumistiloiksi, joissa samanaikaisesti sallittujen henkilöiden enimmäismäärät ovat: projektitila 1000 henkilöä, ruokailu ja galleriakäytävä 275 henkilöä, liikuntasali 600 henkilöä ja nuorisotila 120 henkilöä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Pirjo Malm-kastinen, lupa-arkkitehti, puhelin: 310 26411
pirjo.malm-kastinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Otteen liitteet

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



14.12.2018

Hakija

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Poikkeaminen uimahallin löylyhuoneen kulkureitin enimmäispituudesta ja rakennusalan ylitysten osalta (huoltorakennus ja jätesuoja) ovat vähäisiä ja perusteltuja.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-i §, 117 k §, 125 §, 133 §, 135 §, 139 §, 144 § ja 175 §.

Maankäyttö- ja rakennusasetus 54 §.

Laki kevennettyjen rakentamis- ja kaavamääräysten kokeilusta 5 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Pirjo Malm-kastinen, lupa-arkkitehti, puhelin: 310 26411
pirjo.malm-kastinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali.pdf
- 3 Kaupunkikuvatyöryhmän 22.10.2018 lausunto.pdf



14.12.2018

Asia/18

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



14.12.2018

§ 245

Rakennuslupahakemus, kolmen asuinkerrostalon rakentaminen, tontti 20830/2, Länsisatamankatu 37, Helsingin kaupunki Asuntotuotanto

HEL 2018-012286 T 10 04 03

Facta 20-2700-18-A, Lupapiste LP-091-2018-03692

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Helsingin kaupungin Asuntotuotannolle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 20-2700-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340
pirkka.hellman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Hanke on myönnetyn poikkeamispäätöksen mukainen.

Poikkeaminen asemakaavasta on vähäinen ja perusteltu.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 121 §, 133 §, 135 §, 150 b, c ja d sekä 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340
pirkka.hellman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



14.12.2018

§ 246

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalon rakentaminen, tontti 20067/2, Karibianranta 4, As Oy Helsingin Golden Eye

HEL 2018-012324 T 10 04 03

Facta 20-2800-18-A, Lupapiste 091-2018-05300

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto myöntää As Oy Helsingin Golden Eye:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Päivi Teerikangas, arkkitehti, puhelin: 310 26490
paivi.teerikangas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



14.12.2018

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Rakennuslupahakemuksessa esitetyt asemakaavasta poikkeamiset koskien rakennusala, julkisivumateriaalia, parvekkeiden sijaintia, kuivaustilan pinta-alaa ja autopaikkojen lukumäärää ovat vähäisiä ja perusteltuja eikä naapureilla ole niistä huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-g sekä i ja j §, 120 d ja e §, 121 §, 122 § ja 122 a §, 133 §, 135 §, 153 §, 158 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Päivi Teerikangas, arkkitehti, puhelin: 310 26490
paivi.teerikangas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



14.12.2018

Asia/20

Liite 1



14.12.2018

§ 247

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalo, tontti 20069/2, Karibiankuja 4, Asunto Oy Jätkäsaaren Vantti

HEL 2018-010275 T 10 04 03

Facta 20-2497-18-A, Lupapiste LP-091-2018-06392

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää As Oy H:gin Karibiankuja 4:lle c/o Hartela Etelä-Suomi Oy haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Päivi Teerikangas, arkkitehti, puhelin: 310 26490
paivi.teerikangas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



14.12.2018

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Rakennuslupahakemuksessa esitetyt asemakaavasta poikkeamiset koskien rakennusala, kerrosalaa, kerrosalaan laskettavaa tilaa rakennuksen ylimmässä kerroksessa, julkisivumateriaalia, kattoterasseja, parvekkeiden sijaintia, asukkaiden käyttöön rakennettavia yhteistiloja ja autopaikkojen lukumäärää sekä muu poikkeus koskien väestönsuojan suoja-alan osan sijoittamista naapuritontille 1 ovat vähäisiä ja perusteltuja eikä naapureilla ole niistä huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-g sekä i ja j §, 120 d ja e §, 121 §, 122 § ja 122 a §, 133 §, 135 §, 153 §, 158 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Päivi Teerikangas, arkkitehti, puhelin: 310 26490
paivi.teerikangas(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali
- 3 Kaupunkikuvatyöryhmän lausunto

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toi-



14.12.2018

Asia/22

menpidelupaa koskeva toimielimen
päätös
Liite 1



14.12.2018

§ 248

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat – palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehdin asuinpientalon laajentamista koskevasta rakennuslupapäätöksestä

HEL 2018-012356 T 10 04 03

Facta 42-16-18-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä ***** tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat – palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehdin rakennuslupapäätöksestä 5.7.2018 (§ 427).

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää lisätä rakennuslupaan seuraavan lupamääräyksen: Lopullinen pihasuunnitelma on toimitettava rakennusvalvontapalveluille ennen rakennuksen laajennusosan käyttöönottokatselmusta.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon.

Oikaisuvaatimuksen alainen rakennuslupapäätös

Kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat – palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehti on päätöksellään 5.7.2018 (§ 427) myöntänyt Asunto Oy Kulosaaren Eteläinen Rantatie 4:lle rakennusluvan kaksiasuntoisen, vuonna 1957 valmistuneen ja 1960-luvulla laajennetun, osoitteessa Armas Lindgrenin tie 4 olevalla tontilla 91-42-25-2 sijaitsevan asuinpientalon laajentamiselle. Arkkitehti on samalla myöntänyt hakemuksesta aloittamisoikeuden kaikille rakennusluvan mukaisille töille. Kohteessa on pidetty aloituskokous 20.11.2018.

Rakennuspaikan tontti on jaettu 28.3.2017 päivätyllä hallinnanjakosopimuksella siten, että yhtiö omistaa tontista 749/1000 ja kaksi yksityishenkilöä omistavat tontista 251/1000 sekä että kumpikin osapuoli omistaa hallitsemallaan alueella sijaitsevat rakennukset. Tontin koko on 1978 m², josta yhtiö omistaa 1618 m²:n suuruisen osan 1 ja yksityishenkilöt omistavat 360 m²:n suuruisen osan 2. Osalla 2 ei ole rakennusta.



14.12.2018

Rakennusluvan mukaan olemassa olevaa rakennusta laajennetaan rakentamalla makuuhuone talon pohjoispäätyyn sekä tekemällä kaksi terassia. Samalla lännen puoleisen asunnon keittiö uusitaan. Toimenpiteen yhteydessä rakennuksen julkisivut korjataan ja uusitaan.

Suunnitellulla rakentamisella ylitetään tontilla voimassa olevan asemakaavan (numero 8630) sallima yhden rakennuksen enimmäiskerrosala. Asemakaava sallii enimmäiskerrosalaksi 450 kem² ja nyt ollaan rakentamassa 499 kem².

Tälle ratkaisulle on saatu kaupunkisuunnitteluviraston virastopäällikön tekemä poikkeamispäätös 21.9.2015 § 40. Poikkeamispäätöksessä on hyväksytty olemassa olevan rakennuksen laajentaminen poiketen noin 45 kem² (10 %) asemakaavan osoittamasta yhden rakennuksen kerrosalasta (450 kem²).

Poikkeamispäätöksen mukaan rakennuslupa oli haettava kahden vuoden kuluessa poikkeamispäätöksen lainvoimaisuudesta lukien. Lisäksi poikkeamispäätöksessä todettiin päätöksen oikaisuvaatimusajan päättyvän 12.10.2015. Rakennuslupahakemus jätettiin 30.6.2017.

Oikaisuvaatimus

Rakennuspaikan länsi-/luoteispuoleisen tontin ja tontilla sijaitsevien kahden asuinrakennuksen omistaja on tehnyt rakennuslupapäätöksensä oikaisuvaatimuksen muutoksenhakuajan kuluessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii seuraavaa: Rakennuslupaa koskeva myöntämispäätös on ensisijaisesti kumottava kokonaisuudessaan siten, että rakennuslupaa ei myönnetä miltään osin, ja toissijaisesti rakennuslupapäätös on kumottava ja lupa-asia on palautettava valmisteluun, jossa on otettava huomioon poikkeamispäätös 21.9.2015 ja sen ehdot.

Vaatimuksen perusteluina esitetään seuraavaa:

Päätös on lainvastainen ja epätarkoituksenmukainen. Päätöksessä kerrotaan hankkeen olevan poikkeamispäätöksen mukainen. Näin asia ei ole. Poikkeamispäätöksellä on annettu mahdollisuus yhden terassin rakentamiseen. Rakennuslupapäätöksen mukaan nyt saisikin rakentaa kaksi terassia. Myönnettäessä rakennuslupa kahdelle terassille viranomaisen on siten ylittänyt toimivaltansa. Näin ollen rakennuslupapäätös on kumottava lainvastaisena ainakin kahden terassin rakentamisen osalta.



14.12.2018

Poikkeaminen myönnettiin mm. ehdolla, että ”jatkosuunnittelun yhteydessä tontille on laadittava pihasuunnitelma, joka tulee esittää rakennuslupaa haettaessa”. Hakija ei ole esittänyt pihasuunnitelmaa eikä naapureilla ole ollut näin ollen mahdollisuuksia ottaa kantaa pihasuunnitelma-asiaan. Pihasuunnitelman puuttuessa hanke ja rakennuslupa eivät vastaa poikkeamispäätöstä. Näin ollen rakennuslupapäätös on lainvastaisena kumottava kokonaisuudessaan.

Hakija ei ole esittänyt pihasuunnitelmaa. Selvää on myös se, että rakennuslupapäätöksessä mainittua ”alustavaa” pihasuunnitelmaa ei ole. Asemapiirros ylimalkaisena puuston ja istutuksien osalta ei täytä pihasuunnitelman vaatimuksia. Huvilakaupunkiympäristö ja yksityisyyden suoja edellyttävät, että lupatontille joka tapauksessa tehdään istutukset, joiden korkeus estää suoran näköyhteyden naapuritonteille.

Toissijaisen vaatimuksen perusteluina esitetään edellä esitetyn lisäksi vielä seuraavaa:

Ellei rakennuslupapäätöstä kumota lainvastaisena kokonaisuudessaan, se on kuitenkin kumottava siten, että asia on palautettava valmisteluun, jossa rakennuslupahakija on veloitettava esittämään a) perustellun näkemyksensä siitä, että poikkeamispäätös sallisi kahden terassin rakentamismahdollisuudet, b) suunnitelman piirroksineen siitä, mihin kohtaan vanhaa rakennusta poikkeamisluvan mukainen yksi terassi on tarkoitus rakentaa, ja c) perustellun ja yksityiskohtiin menevän poikkeamispäätöksessä edellytetyn pihasuunnitelman, sekä mm. naapuritonttien omistajille on tämän jälkeen varattava mahdollisuus esittää kannanottonsa ja muistutuksensa ko. hankkeesta.

Vastine oikaisuvaatimuksen johdosta

Luvan saaja on antanut vastineen oikaisuvaatimuksen johdosta. Luvan saajan näkemyksen mukaan rakennusluvan päätös perustuu 21.9.2015 kirjattuun poikkeamispäätökseen ja on siten sellaisenaan oikein myönnetty.

Vastineen perusteluissa esitetään seuraavaa:

Poikkeuslupavaiheessa hakemuksessa kuvattiin muutokset, jotka vaikuttavat tontilla olevien rakennusten peittoalaan ja rakennusten kerrosneliöihin. Asunnon A lisärakentamisen yhteyteen tuleva terassi ei vaikuta kumpaankaan. Kyseinen terassi oli selvyyden vuoksi piirretty jo poikkeamislupaa haettaessa toimitettuihin lupakuviin. Poikkeuslupapäätöksen pöytäkirjanotteen sivulla 3 todetaan, että ”rakennusvalvontavirasto ohjaa varsinaista suunnittelua rakennuslupavaiheessa”. Juuri



14.12.2018

näin on toimittu, kun rakennuslupavaiheessa on tarkemmin määritelty olevaan rakennukseen tulevat muutokset.

Rakennusvalvontapalvelun maisema-arkkitehti antoi pihasuunnitelmaan liittyen ohjeistuksen, jonka mukaan pihasuunnitelmaa on täydennetty. Hankkeen maisema-arkkitehdin tekemä pihasuunnitelma on toimitettu rakennusvalvontaan ennen rakennusluvan myöntämistä. Pihasuunnitelma on toimitettu Lupapisteeseen, jossa se on ollut nähtävillä ennen rakennusluvan myöntämistä. Piha tullaan kunnostamaan pihasuunnitelman mukaisesti, kun rakennusprojekti on ohi, eikä koneiden ja laitteiden siirtely enää vahingoita piha-aluetta.

Luvan saajan ja oikaisuvaatimuksen tekijän tonttien välillä ei alun perinkään ole ollut näköyhteyttä estävää kasvustoa eikä rakennelmaa. Jos oikaisuvaatimuksen tekijä haluaa lisätä näkösuojaa tarjoavan aidan ja/tai kasvuston omalle puolelle rajaa, keskustelemme mieluusti asiasta.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 118 §, 125 §, 133 §, 134 §, 134 a §, 135 §, 175 §, 187 § ja 192 §

Päätöksen perustelut

Asemakaava ja poikkeamispäätös

Rakennuspaikan tontilla 42025/2 on voimassa asemakaava numero 8630 vuodelta 1985. Tontti on asuinrakennusten korttelialuetta (A). Asemakaavakarttaan on merkitty tontin rakennusala ja istutettava alueen osa sekä tontin osa, jonka puusto on säilytettävä.

Tonttia koskevat seuraavat asemakaavamerkinnot: e=0,3/450; 1/5 ja III. Nämä tarkoittavat seuraavaa: e=0,3/450 tarkoittaa: Ensimmäinen luku on tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan. Jälkimmäinen luku osoittaa yhden rakennuksen enimmäiskerrosalan. 1/5 tarkoittaa: Murtoluku osoittaa, kuinka suuren osan tontin pinta-alasta saa käyttää rakentamiseen katokset mukaan luettuna. III tarkoittaa: Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun. Kolmannen kerroksen ala saa olla enintään puolet alemman kerroksen alasta.

Asemakaavamääräyksen mukaan tontille saa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi rakentaa autosuojan, enintään 40 m².

Asunto Oy Kulosaaren Eteläinen Rantatie 4 on jättänyt 13.3.2015 poikkeamishakemuksen. Kaupunkisuunnitteluviraston virastopäällikkö on



14.12.2018

päättänyt päätöksellään 21.9.2015 (§ 40) hyväksyä yhtiön asemakaavaa nro 8630 koskevan poikkeamishakemuksen seuraavilta osin: Olemassa oleva rakennuksen laajentaminen poiketen noin 45 k-m² (10 %) asemakaavan osoittamasta yhden rakennuksen kerrosalasta (450 k-m²). Uudisrakennuksen, autokatosten ja terassin rakentaminen poiketen noin 127 m² (32 %) asemakaavaan merkitystä peittoalasta (1/5). Kahden autokatoksen rakentamista poiketen 30 m² (75 %) autokatosten sallitusta pinta-alasta (40 m²). Kahden autokatoksen rakentamista asemakaavaan merkitylle istutettavalle alueelle, jossa puustoa on säilytettävä.

Virastopäällikön päätöksen mukaan poikkeamiset myönnetään seuraavilla ehdoilla: Jatkosuunnittelun yhteydessä tontille on laadittava pihasuunnitelma, joka tulee esittää rakennuslupaa haettaessa. Autokatokset toteutetaan viherkattoisina.

Läntisen asunnon laajennus ja terassi

Kaupunkisuunnitteluviraston virastopäällikön 21.9.2015 tekemän poikkeamispäätöksen mahdollistamista asemakaavapoikkeamisista toteutetaan tämän asuinrakennuksen laajennusrakennushankkeen yhteydessä ainoastaan yhden rakennuksen enimmäiskerrosalan ylitys. Asemakaava sallii yhden rakennuksen enimmäiskerrosalaksi 450 k-m². Poikkeamispäätöksessä on sallittu ylittää tämä asemakaavan enimmäiskerrosala noin 45 k-m². Rakennuslupapäätöksessä on käytetyksi asuinkerrosalaksi rakennuksen laajennuksen jälkeen ilmoitettu 499 k-m². Enimmäiskerrosala ylitetään siis poikkeamispäätöksen sallimalla tavalla noin 45 k-m². Ennestään käytetyksi asuinkerrosalaksi on rakennuslupapäätöksessä ilmoitettu 460 k-m².

Olemassa olevan rakennuksen läntisin osa on tällä hetkellä yksikerroksinen. Poikkeamispäätöksen sallima enimmäiskerrosalan ylitys on tarkoitus toteuttaa rakentamalla tämän yksikerroksisen osan päälle toisen kerroksen tasolle kerrosalaltaan 38,5 k-m²:n (pyöristettynä 39 k-m²:n) suuruinen laajennusosa. Tämä laajennusosa sijoittuu nykyisen yksikerroksisen osan pohjoisemmalle alueelle. Laajennusosaan sijoittuu rakennuksen läntisempään asuntoon (A-osa) yhdistettävä makuuhuoneen ja vaatehuoneen kokonaisuus. Tämän laajennusosan lounaispuolelle ollaan sijoittamassa toinen nyt suunnitelluista kahdesta terassista. Tämän terassin alla on jo ennestään rakennuksen ensimmäisen kerroksen osa, jossa sijaitsee läntisemmän asunnon olohuone. Laajennusosan ja tässä tarkoitettun terassin rakentamisella ei lisätä tontin rakennusten peittoalaa.



14.12.2018

Rakennusluvassa myönnetty yhden rakennuksen enimmäiskerrosalan ylittäminen edellä selostetulla tavalla on edellyttänyt poikkeamisen saamista. Sen sijaan tämän asunnon terassin rakentamiselle ei ole tarvittu poikkeamista. Terassia ei ole laskettava rakennuksen kerrosalaan eikä terassin rakentaminen lisää peittoalaa. Lupa terassin rakentamiselle on voitu myöntää rakennusluvassa.

Itäisen asunnon terassi ja tontin peittoala

Rakennuspaikan tontin pinta-ala on 1978 m². Asemakaava sallii käytettäväksi rakentamiseen tontin pinta-alasta katokset mukaan luettuna 1/5. Tämä asemakaavan sallima peittoala (1/5) on pinta-alaltaan 396 m².

Rakennusluvassa on sallittu rakennettavaksi rakennuksen itäisemmän asunnon (B-osa) toisen kerroksen tasolle terassi, joka toimii myös tämän asunnon sisääntulokatoksena. Tämä B-osan terassi sijaitsee lähes kokonaisuudessaan olemassa olevan rakennuksen massan ulkopuolella lisäten näin tontin rakennuksen peittoalaa. Pääpiirustuksista mitattu peittoala on kuitenkin B-osan terassin rakentamisen jälkeen alle 300 m², kun asemakaavan sallima peittoala on edellä mainittu 396 m². Pelkästään tämän rakennuksen itäisemmän asunnon terassin rakentamiselle, ilman tontille suunniteltujen uudisrakennuksen ja autosuojan tai autosuojien rakentamista, ei ole tarvittu poikkeamista. Kuten rakennuksen A-osan terassia myöskään tätä rakennuksen B-osan terassia ei ole laskettava rakennuksen kerrosalaan. Lupa tämänkin terassin rakentamiselle on voitu myöntää rakennusluvassa.

Läntisen asunnon keittiön uusiminen

Rakennuslupapäätöksessä on todettu siitä, että samalla lännen puoleisen asunnon keittiö uusitaan. Tälle uusimistyölle ei yksinään olisi tarpeen hakea rakennusvalvontaviranomaisen lupaa, mutta kyseinen maininta tästä työstä on voitu ottaa rakennuslupapäätökseen.

Pihasuunnitelma

Rakennusluvan myöntämisen yhteydessä on hyväksytty pääpiirustukset rakentamisessa noudatettaviksi. Pihasuunnitelma ei ole osa pääpiirustuksia, vaan se on erityispiirustus. Rakennusvalvontaviranomainen ei hyväksy erityispiirustuksia, vaan erityispiirustukset on rakennusvalvontaviranomaisen niin edellyttäessä laadittava ja toimitettava rakennusvalvontaviranomaiselle.

Kaupunkisuunnitteluviraston virastopäällikön poikkeamispäätöksessä on ehto, jonka mukaan tontille on laadittava pihasuunnitelma, joka tulee



14.12.2018

esittää rakennuslupaa haettaessa. Rakennusluvan hakija on esittänyt rakennuslupaa haettaessa pihasuunnitelman. Rakennusvalvonnan rakennuslupakäsittelyn aikana lupakäsittelijä on edellyttänyt pihasuunnitelman korjaamista tietyiltä osin, minkä johdosta luvan hakija on toimitanut rakennusvalvontaan uuden pihasuunnitelman. Tämän maisemaarkkitehdin laatiman pihasuunnitelman päiväys on 26.6.2018 ja se on toimitettu rakennusvalvontaan ennen rakennuslupapäätöksen tekemistä, rakennusvalvonnan arkkitehdin päätös tehtiin 5.7.2018.

Pihasuunnitelmassa on muun ohella esitetty sijoitettavaksi tontin koillisosaan neljä autopaikkaa alueelle, joka on asemakaavassa tontin osaa, jonka puusto on säilytettävä. Kaupunkisuunnitteluviraston virastopäällikön poikkeamispäätöksessä on mahdollistettu autokatoksen rakentaminen tähän paikkaan. Autokatosta ei kuitenkaan ole nyt tämän laajennusrakennushankkeen yhteydessä suunniteltu rakennettavaksi eikä autokatoksen rakentamiselle ole annettu lupaa tässä rakennusluvassa. Myöskään uusia autopaikkoja ei olla vasta nyt rakentamassa tähän paikkaan tontin osalle, jonka puusto on asemakaavamääräyksen mukaan säilytettävä. Tontilta vuosien varrella otetuista ilmakuvista on nähtävissä, että tälle tontin osalle on toteutettu neljä autopaikkaa jo viimeistään vuonna 2001, eli lähes 20 vuotta sitten. Samalla tontin pihalueta on asfaltoitu ja asfaltointi on ulotettu myös tälle tontin osalle. Toimenpiteelle ei ole koskaan haettu lupaa, vaikka kyse on ollut rakennusvalvontaviranomaisen lupaa edellyttäneestä toimenpiteestä.

Autopaikkojen rakentamisen ja tontinosan asfaltoinnin lisäksi tontilta on vuonna 2014 kaadettu rakennuksen lounaispuolella, tontin etupihalla, aiemmin sijainneet puut. Puiden kaataminen on liittynyt tuolloin tehtyihin sadevesiviemärintijärjestelmän ja salaojien rakentamistöihin sekä tonttivesijohdon ja jätevesiviemärin uusimistöihin. Näille putki- ja johtotöille on ennen niiden suorittamista haettu ja saatu rakennusvalvontaviraston tarkastusinsinöörin lausunto (Z-lausunto). Nämä johtojen ja putkien rakentamis- ja uusimistyöt eivät ole edellyttäneet rakennusvalvontaviranomaisen lupaa.

Tontin etupiha kuten myös oikaisuvaatimuksen tekijän tontin läheisyydessä oleva tontin alue on tällä hetkellä avoin ja vailla istutuksia. Pihasuunnitelman mukaan etupihalle tullaan istuttamaan kaksi metsävaahteraa ja neljä metsämäntyä sekä neljä puistoalppiruusua. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijän tontin rajan läheisyyteen istutetaan pihasuunnitelman mukaan neljä punaherukkapensasta, kolme valkoherukkapensasta ja kaksi mustaherukkapensasta. Pihasuunnitelman mukaan etupihalla aivan rakennuksen edustalla sijaitsevalle istutusalueelle istutetaan vielä 26 puistoalppiruusua sekä 50 kevätatsaleaa. Edelleen piha-



14.12.2018

suunnitelmassa on esitetty säilytettäväksi tontin kaakkois- ja koillisrajojen läheisyydessä jo olevat pensaats ja puut.

Luvan saaja on oikaisuvaatimuksen johdosta antamassaan vastineessa todennut, että piha tullaan kunnostamaan pihasuunnitelman mukaisesti, kun rakennusprojekti on ohi, eikä koneiden ja laitteiden siirtely enää vahingoita piha-aluetta. Rakennusvalvontapalveluiden rakenneyksikkö tulee, tarvittaessa yhdessä rakennusvalvonnan maisema-arkkitehdin kanssa, valvomaan, että piha toteutetaan pihasuunnitelman mukaisesti.

Luvan saaja on todennut vastineessaan lisäksi, että, jos oikaisuvaatimuksen tekijä haluaa lisätä näkösuojaa tarjoavan aidan ja/tai kasvuston omalle puolelle rajaa, keskustelemme mieluusti asiasta. Ilman tätä luvan saajan toteamustakin on selvää, että oikaisuvaatimuksen tekijällä on niin halutessaan oikeus toteuttaa omistamalleen tontille istutuksia kuten myös rakentaa raja-aita. Aidan rakentamiselle tarvitaan rakennusvalvontaviranomaisen myöntämä lupa siinä tapauksessa, että tonttien omistajat eivät ole sopineet keskenään aidan rakentamisesta tai naapuri ei ole antanut suostumustaan aidan rakentamiselle.

Pihasuunnitelmaan liittyen on syytä vielä todeta, että tämä 26.6.2018 päivätty pihasuunnitelma ei koske tontin luoteis-/pohjoisosan hallinta-aluetta, jolle on suunniteltu rakennettavaksi uudisrakennus ja autosuoja. Tälle suunnitelmalle on haettu omaa, erillistä rakennuslupaa.

Oikaisuvaatimus

Rakennusluvan mukaiset työt eivät heikennä rakennuksen soveltuvuutta rakennettuun ympäristöönsä nykytilanteeseen verrattuna. Rakennuksen voidaan katsoa soveltuvan kohtuudella ympäristöönsä. Rakennuksen laajentaminen ei aiheuta tarpeettomasti haittaa naapurille. Rakennusluvan mukaisten töiden toteuttaminen ei vaikeuta naapurikiinteistön sopivaa rakentamista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty mitään sellaista, minkä johdosta rakennusvalvontapalveluiden lupayksikön arkkitehdin tekemä rakennuslupapäätös tulisi kumota tai sitä tulisi muuttaa. Oikaisuvaatimuksessa ei myöskään ole esitetty mitään sellaista, minkä johdosta rakennuslupa-asia tulisi palauttaa lupayksikön arkkitehdin uuteen käsittelyyn.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225



14.12.2018

juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartat
- 2 Oikaisuvaatimus
- 3 Oikaisuvaatimuksen liitteet
- 4 Vastine
- 5 Rakennuslupapäätös
- 6 Rakennuslupapäätöksen liitteet
- 7 Pääpiirustukset
- 8 Pihasuunnitelma
- 9 Selostus rakennustoimenpiteistä
- 10 Rakennusoikeuslaskelma
- 11 Tonttikartta ja tonttikorkeusilmoitus
- 12 Ilmakuvia
- 13 Varjotutkielma
- 14 Hallinnanjakosopimus
- 15 Asemakaava
- 16 Vastaus naapurin kanteluun Helsingin rakennusvalvonnan toiminnasta naapurin rakennuslupa-asioissa

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Liite 15

Luvansaaja

Hallintovalitus, rakennus-, toimen-

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

Alv.nro

F102012566



14.12.2018

pide-, purkamis- ja maisematyölu-
pa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Liite 15

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartat
- 2 Oikaisuvaatimus
- 3 Oikaisuvaatimuksen liitteet
- 4 Vastine
- 5 Rakennuslupapäätös
- 6 Rakennuslupapäätöksen liitteet
- 7 Pääpiirustukset
- 8 Pihasuunnitelma
- 9 Selostus rakennustoimenpiteistä
- 10 Rakennusoikeuslaskelma
- 11 Tonttikartta ja tonttikorkeusilmoitus
- 12 Ilmakuvia
- 13 Varjotutkielma
- 14 Hallinnanjakosopimus
- 15 Asemakaava
- 16 Vastaus Katja Kiuru-Millerin kanteluun Helsingin rakennusvalvonnan toiminnasta naapurin rakennuslupa-asioissa



14.12.2018

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Liite 15

Luvansaaja

Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyölupa päätös oikaisuvaatimukseen

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Liite 15



14.12.2018

§ 249

Uhkasakojen tuomitseminen maksettavaksi purkamisvelvoitteen laiminlyöntiä koskevassa asiassa sekä uuden uhkasakon asettaminen

HEL 2018-008055 T 10 04 10

45-2-18-US

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti tuomita ***** maksamaan rakennuslautakunnan 4.4.2017 asettamista uhkasakoista purkamisvelvoitteen laiminlyönnin vuoksi 1.12.2017 jälkeen ja 1.12.2018 mennessä erääntyneet uhkasakot: peruserän 7 000 euroa sekä 12 kappaletta 1000 euron lisäerää, yhteensä yhdeksäntoistatuhatta (19 000) euroa. Tuomittu sakko maksetaan Suomen valtiolle.

Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusvalvontataksan 20 §:n b kohdan nojalla määrätä ***** maksamaan rakennusvalvonnan suorittamista valvontatoimenpiteistä 2000 euron suuruisen valvontamaksun. Päätökseen tältä osin kuntalain 134 §:n mukainen oikaisuhaikuosoitus.

Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto päättää rakennusvalvontataksan 20 §:n b kohdan nojalla määrätä ***** maksamaan rakennusvalvontapalvelulle käsittelyn kuuluttamisesta Virallisessa lehdessä aiheutuneet kuuluttamiskustannukset (alv. 0 %) 253,28 euroa täysimääräisinä. Päätöstä koskee myös tältä osin kuntalain 134 §:n mukainen oikaisuvaatimusosoitus.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää uudistaa 4.4.2017 asetetut velvoitteet sekä asettaa niiden tehosteeksi uudet juoksevat uhkasakot seuraavasti:

***** velvoitetaan nyt asetettavan sakon uhalla purkamaan osoitteessa ***** sijaitsevalta kiinteistöltä vaarallinen ja ympäristöä ruumentava asuinrakennus 1.5.2019 mennessä. Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kaksikymmentäyksituhatta euroa (21 000) ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on kolmetuhatta (3 000) euroa. Rakennuksen purkamiseen ei tarvitse hakea purkamislupaa.

Lisäksi ympäristö- ja lupajaosto velvoittaa ***** nyt asetettavan sakon uhalla poistamaan purkujätteet kiinteistöltä 1.6.2019 mennessä. Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on yhdeksäntuhatta (9 000) eu-



14.12.2018

roa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on 1 500 euroa.

Siltä osin kuin tällä päätöksellä ei ole tuomittu 4.4.2017 asetettuja uhkasakkoja maksettavaksi, uhkasakkojen tuomitseminen tuon päätöksen nojalla raukeaa.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Koska rakennuksesta aiheutuu turvallisuusriski ja koska rakennuksen kunnossapitovastuu on laiminlyöty useita vuosia, ympäristö- ja lupajaosto määrää hallintolainkäyttölain 31 §:n nojalla, että asetettua velvoitetta on noudatettava mahdollisesta valituksesta huolimatta. Hallinto-oikeus voi mahdollista valitusta käsitellessään kieltää jaoston päätöksen täytäntöönpanon.

Ottaen huomioon rakennuksesta aiheutuva turvallisuusriski ja rakennuksen kunnossapitovastuun laiminlyönnin pitkä kesto, laiminlyöntiä ei ole pidettävä vähäisenä. Näin ollen ympäristö- ja lupajaosto päättää ilmoittaa asiasta maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n mukaisesti poliisille esitutkintaa varten.

Pöytäkirjanote liitteineen ja tuomitun uhkasakon tilillepanokortti saantitodistuksella velvoitetulle. Päätöksen tiedoksianto lisäksi hallintolain 62 §:n mukaisena yleistiedoksiantona.

Pöytäkirjanote maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote ja sakkoluettelonote oikeusrekisterikeskukselle.

Velvoitepäätös

Rakennuslautakunta on 4.4.2017 tekemällään lainvoimaisella päätöksellä velvoittanut ***** 1.11.2017 mennessä sakon uhalla purkamaan osoitteessa ***** sijaitsevalta kiinteistöltä ***** vaarallinen ja ympäristöä rumentava asuinrakennus. Juoksevan uhkasakon kiinteäksi peruseräksi on määrätty 7 000 euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu, on 1 000 euroa.



14.12.2018

Lisäksi rakennuslautakunta on velvoittanut ***** sakon uhalla poistamaan purkujätteet kiinteistöltä 1.12.2017 mennessä. Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kolmetuhatta euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on 500 euroa.

Päätös on toimitettu Espoon käräjäoikeuden haastemiehille tiedoksianttavaksi. Tiedoksiantopyyntö on palautunut estetodistuksella; henkilöä ei ole tavoitettu. Koska päätöstä ei ole saatu muulla tavoin annettua tiedoksi, tiedoksianto on toimitettu yleistiedoksiantona. Asia kuulutettiin Virallisessa lehdessä 19.5.2017 ja ilmoitus pidettiin nähtävänä Helsingin rakennusvalvontaviraston ilmoitustaululla 16.5.2017-26.6.2017 välisen ajan.

Näin ollen ***** katsotaan hallintolain 62 §:n nojalla saaneen asian tiedoksi seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta Virallisessa lehdessä.

Päätöksestä ei ole valitettu.

Tarkastuslausunto ja sen tiedoksianto

Paikallakäynnillä on todettu, ettei asetettuja velvoitteita ole noudatettu. Tämän johdosta 13.6.2018 päivätyssä tarkastuslausunnossa esitetään, että ***** tuomittaisiin maksamaan eräänntyneet uhkasakot, ja että samalla velvoitteiden tehosteeksi voitaisiin asettaa uudet juoksevat uhkasakot.

Tarkastuslausunto on lähetetty ***** sekä tavallisella kirjeellä että saantitodistuksella. Saantitodistuksella lähetetty kirje sekä tavallinen kirje ovat palautuneet.

Koska tarkastuslausuntoa ei ole muulla tavoin saatu annettua tiedoksi, tiedoksianto on toimitettu yleistiedoksiantona. Asia on kuulutettu Virallisessa lehdessä 25.6.2018/72. Ilmoitus on julkaistu Helsingin rakennusvalvontapalveluiden ilmoitustaululla 20.6.2018 - 1.8.2018 osoitteessa Sörnäistenkatu 1.

***** katsotaan hallintolain 62 §:n nojalla saaneen tarkastuslausunnon tiedoksi seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta Virallisessa lehdessä.

Tämän lisäksi tarkastuslausunto yritettiin lähettää vielä uudelleen väestötietojärjestelmän mukaiseen osoitteeseen saantitodistuksella, mutta kirje palautui 9.11.2018 rakennusvalvontaan merkinnällä "ei noudettu".

***** ei ole antanut asiassa vastinetta.



14.12.2018

Päätöksen perustelut

Päävelvoitteita ei ole miltään osin noudatettu, eikä velvoitteiden noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen.

Sovelletut oikeusohjeet

Uhkasakkolain 10 §:n mukaan uhkasakon asettanut viranomaisena voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 166 §, 182 §, 186 §
Uhkasakkolaki 11 §, 13 §, 18 §, 19 §, 22 §, 23 § ja 24 §
Hallintolaki 55 §, 60 §, 62 §.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kantakartta
- 3 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 31 k.)
- 4 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 31 k.)
- 5 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 31 k.)
- 6 Kuulutus Virallisessa lehdessä 25.6.2018
- 7 Ilmoitus 19.6.2018
- 8 Valokuva paikallakäynniltä 5.1.2018
- 9 Valokuvat paikallakäynniltä 30.11.2018
- 10 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 31 k.)
- 11 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 31 k.)
- 12 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 31 k.)
- 13 Kuulutus Virallisessa lehdessä 19.5.2017
- 14 Ilmoitus 16.5.2017
- 15 Virallisen lehden lasku



14.12.2018

Muutoksenhaku

Pääasian osalta

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Valvontamaksun ja kuuluttamismaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Velvoitettu

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Liite 15

Maanmittauslaitos/ Kirjaamisasiat

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 26404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kantakartta



14.12.2018

3	Tarkastuslausunto 13.6.2018
4	Palautunut saantitodistus 25.6.2018
5	Palautunut saantitodistus 9.11.2018
6	Kuulutus Virallisessa lehdessä 25.6.2018
7	Ilmoitus 19.6.2018
8	Valokuva paikallakäynniltä 5.1.2018
9	Valokuvat paikallakäynniltä 30.11.2018
10	Rakennuslautakunnan hallintopakkopäätös 4.4.2017 § 117
11	Rakennuslautakunnan hallintopakkopäätöksen liitteet
12	Tiedoksiantopyyntö ja estetodistus, Espoon käräjäoikeus
13	Kuulutus Virallisessa lehdessä 19.5.2017
14	Ilmoitus 16.5.2017
15	Virallisen lehden lasku

Muutoksenhaku

Pääasian osalta

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Valvontamaksun ja kuuluttamismaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Velvoitettu

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Liite 13

Liite 14

Liite 15

Maanmittauslaitos/ Kirjaamisasiat



14.12.2018

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 226, 227, 228, 230, 231 ja 233 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 229 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianomainen);
- kunnan jäsen;
- valvontaviranomainen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-
saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan vii-
meisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asian katsotaan tulleen valitusviranomaisen tietoon postitse lähetetyn kirjeen saapumispäivänä.



14.12.2018

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.



14.12.2018

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä maksua 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 232 § (Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusaika päättyy 26.1.2019. Valitusosoitus on liitteenä.).

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Vaasan hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



14.12.2018

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- asianosainen
- se, jonka oikeutta tai etua päätös saattaa koskea
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
- muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Päätöksen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon silloin, kun se on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen ja valituksen toimittaminen

Valitusviranomainen on Vaasan hallinto-oikeus.

Vaasan hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus
PL 204
65101 VAASA

Faksinumero: 029 56 42760

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43
65100 VAASA

Puhelinnumero: 029 56 42780



14.12.2018

Hallinto-oikeuden aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.00-16.15.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaisista päätöistä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja



14.12.2018

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Kirjaamon asiointiosoitteet ovat seuraavat:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15-16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 234 ja 236 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.



14.12.2018

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomaisen ja valituksen toimittaminen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.



14.12.2018

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 235 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.



14.12.2018

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianomaiselle tai hänen lailliselle edustajalle.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Yleistiedoksiantona toimitetun päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä päätöstä koskevan ilmoituksen julkaisemisesta Virallisessa lehdessä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen ja valituksen toimittaminen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5



14.12.2018

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja



14.12.2018

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

6 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246 ja 247 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.



14.12.2018

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä



14.12.2018

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

7 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 248 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös



14.12.2018

Rakennus- tai toimenpidelupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus silloin, kun rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista

Maisematyö- tai rakennuksen purkamislupaa koskevassa asiassa:

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- kunnan jäsen
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI



14.12.2018

Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.



14.12.2018

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

8 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 249 § (Pääasian osalta).

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alv.nro
FI02012566



14.12.2018

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä



14.12.2018

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

9

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 249 § (Valvontamaksun ja kuuluttamismaksun osalta).

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksaannista.



14.12.2018

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi



14.12.2018

- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



14.12.2018

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Silvia Modig
puheenjohtaja

Pirjo Moberg
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Anita Vihervaara

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 21.12.2018.