



23.03.2018

Kokousaika 23.03.2018 15:00 - 17:18, keskeytetty 17:06 - 17:06

Kokouspaikka Kansakoulukatu 3, lautakunnan sali

Läsnä

Jäsenet

Modig, Silvia puheenjohtaja
Stranius, Leo varapuheenjohtaja
Klemetti, Tapio
Mäenpää, Anna
Saukkonen, Lea
Tamminen, Lilja
Villo, Pertti

Muut

Henttonen, Pekka asiakkuusjohtaja
Forss, Pertti yksikön päällikkö, poissa: 64-74 §
Miller, Kai rakennusvalvontapäällikkö
Nikunen, Esa ympäristöjohtaja
poissa: 50§
Nurmio, Anne yksikön päällikkö
Pitkänen, Eeva vs. yksikön päällikkö, poissa: 69-74 §
Ruuska, Pentti yksikön päällikkö
Åberg, Riikka yksikön päällikkö, poissa: 64-74 §
Miinalainen, Matti viestintäsuunnittelija
Moberg, Pirjo hallintosihteeri
Pakarinen, Raimo ympäristötarkastaja, paikalla 48 §

Puheenjohtaja

Silvia Modig 46-68 §
Leo Stranius 69-74 §

Esittelijät

Pekka Henttonen asiakkuusjohtaja
46-47 §
Eeva Pitkänen vs. yksikön päällikkö
48 §, 58-59 §
Esa Nikunen ympäristöjohtaja



23.03.2018

Riikka Åberg	49 § yksikön päällikkö 50-55 §
Pertti Forss	yksikön päällikkö 56-57 §, 60 §
Pentti Ruuska	yksikön päällikkö 61-62 §, 68-74 §
Anne Nurmio	yksikön päällikkö 63-67 §
Pöytäkirjanpitäjä	
Pirjo Moberg	hallintosihteeri 46-74 §



23.03.2018

§	Asia	
46	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
47	Asia/2	Ilmoitusasiat
48	Asia/3	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Otto Meren aloitteesta valkoposkihien määrän ja niiden aiheuttamien haittojen vähentämiseksi
49	Asia/4	Esitys kaupunginhallitukselle toimivallan siirtämiseksi pilaantunutta maaperää koskevilla asioissa
50	Asia/5	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston avustukset vuodelle 2018
51	Asia/6	Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman 2017 toteutumisen arviointi Helsingissä
52	Asia/7	Helsingin elintarvikevalvontasuunnitelman 2017 toteutumisen arviointi
53	Asia/8	Selvitys talousveden laadusta Helsingissä 2017
54	Asia/9	Eläinlääkintähuoltolain mukaiset palvelut vuonna 2017
55	Asia/10	Yhteenveto löytöeläinten hoidosta vuonna 2017
56	Asia/11	Terveydensuojelun valvontasuunnitelman 2017 toteutumisen arviointi Helsingissä
57	Asia/12	Tupakka- ja lääkelain valvontasuunnitelman 2017 toteutumisen arviointi Helsingissä
58	Asia/13	Helsingin kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma vuodelle 2018 koskien jätelain 100 §:ssä tarkoitettua jätteen ammattimaista keräystä
59	Asia/14	Helsingin vieraslajilinjauksen 2015-2019 toimenpiteiden toteutumistilanne vuonna 2017
60	Asia/15	Uimahallien ja muiden yleisten allastilojen veden laatu ja tarkastukset Helsingissä vuonna 2017
61	Asia/21	Velvoitteen asettaminen asuinrakennuksen julkisivujen kunnostamiseksi 38218/1, Vanha Helsingintie 1
62	Asia/22	Velvoitteen asettaminen varastotilan luvattoman käytön kieltämiseksi ja muutosten ennallistamiseksi, Asunto Oy Walhallankatu 13 (Valhal-



23.03.2018

		lankatu 13, 91-14-503-19)
63	Asia/16	Rakennuslupahakemus asuinkerrostalon rakentamiseksi ja aloittamisoikeushakemus, tontti 49271/2, osoite Saaristolaivastonkatu 2, hakija As Oy Helsingin Harkko
64	Asia/17	Rakennuslupahakemus, kerrostalon rakentamiseksi, tontti 20828/6, osoite Azorienkuja 4, hakija R-Rakennuttajat Oy
65	Asia/18	Rakennuslupahakemus pysäköintitalon rakentamiseksi, tontti 20831/12, osoite Länsisatamankatu 35, hakija Jätkäsaaren pysäköinti Oy
66	Asia/19	Rakennuslupahakemus päiväkotirakennuksen rakentaminen, tontti 28320/10, osoite Suursuonlaita 6, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala
67	Asia/20	Rakennuslupahakemus, kerrostalon ja rivitalon rakentamiseksi, tontti 10/600/5, osoite Capellan puistotie 15, hakija As Oy Verkkoosaaren Wanda
68	Asia/23	Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijan tekemästä rakennuslupapäätöksestä, 44037/11, Paasitie 20
69	Asia/24	Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden kaupunkikuvayksikön arkkitehdin Pääpostitalon ikkunoita koskevasta toimenpidelupapäätöksestä, tontti 2103/2, Postikatu 1
70	Asia/25	Postilaatikon paikan määrääminen, 45453/14, Varjakankuja 4a
71	Asia/26	Postilaatikoiden paikan määrääminen, tontti 34074/8, Alkutie 46
72	Asia/27	Postilaatikon määräämistä koskeva asia Vartioharjussa
73	Asia/28	Asunto Oy Puotilan Pehtoori, postilaatikon määräämistä koskeva asia (91-45-223-1), Puotilantie 7C
74	Asia/29	Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 6 k.)



23.03.2018

§ 46

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti puheenjohtajan ehdotuksesta valita yksimielisesti pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Lea Saukkonen ja varatarkastajaksi jäsenen Mukhtar Abibin sijasta Lilja Tammisen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Lea Saukkonen ja varatarkastajaksi jäsenen Mukhtar Abib.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 47
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto (Kvsto)

Kvsto 31.1.2018 § 26

Katajanokan Kanavakatu 14:n asemakaavan muuttaminen (nro 12446)
HEL 2015-001868 T 10 03 03

[Pöytäkirja](#)

Kvsto 31.1.2018 § 27

Pohjois-Haagan Ida Aalbergin tie 1:n asemakaavan muuttaminen (nro 12431)
HEL 2015-007820 T 10 03 03

[Pöytäkirja](#)

Kvsto 14.2.2018 § 38

Käpylän länsiosan asemakaavan muuttaminen (nro 12350)
HEL 2011-001280 T 10 03 03

[Pöytäkirja](#)

Voimaan tulleet asemakaavat

Kaupunginkanslia

Seuraavat kaupunginvaltuuston 13.12.2017 hyväksymät asemakaavat ja asemakaavan muutokset ovat tulleet voimaan:

Pakila, Länsi-Pakila, tontit 34168/1 ja 2 sekä 34169/32 ja 33 (piirustus nro 12249, Pakilantien ja Välitalontien risteyksen ympäristö): Välitalontie 73, 75a ja 75b, Pakilantie 82, 83 ja 85.

Herttoniemi, Länsi-Herttoniemi, tontti 43157/1, osa tontista 43157/2 sekä katu- urheilu- ja virkistyspalvelujen alueet, kortteli 43124, tontti 43125/5 sekä katu-, ja virkistysalueet (piirustus nro 12444, Herttonie-



23.03.2018

men sairaalan alue): Aluetta rajaavat idässä mm. Siilikuja sekä Siilitie, jotka osin kuuluvat alueeseen.

Helsingissä 2.2.2018

Kaupunginhallitus 29.1.2018

§ 50 Luottamushenkilöiden virkamatkojen periaatteet

[Pöytäkirja](#)

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



23.03.2018

§ 48

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Otto Meren aloitteesta valkoposkihanhien määrän ja niiden aiheuttamien haittojen vähentämiseksi

HEL 2017-010086 T 00 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Yleistä

Kaupunkiympäristön toimialalla on hyvin tiedossa, että valkoposkihanhien ulosteet ärsyttävät monia kaupunkilaisia. Valtuustoaloitteita hanhien torjumiseksi tai vähentämiseksi on tehty aiemmin eri perusteilla vuosina 2006 ja 2015.

Valkoposkihanhien asema luonnonsuojelulaissa, lintudirektiivissä tai hallintokäytännössä ei ole muuttunut. Valkoposkihanhen kannan rajoittaminen olisi periaatteessa mahdollista ELY-keskuksen tai valtakunnallisesti ympäristöministeriön myöntämällä poikkeusluvalla. Luvan myöntäminen direktiivilajille vaatisi kuitenkin vahvat perustelut. Luonnonsuojelulain 49 §:ssä viitataan lintudirektiivin 9 artiklan mahdollisiin poikkeamisperusteluihin.

Valkoposkihanheen joissakin Euroopan maissa, mahdollisesti Suomen maaseudullakin, soveltuu lintudirektiivissä mainittu kohta torjunnasta ”viljelmille, kotieläimille, metsille, kalavesille ja vesistöille koituvan vakavan vahingon estämiseksi”, mutta tämä ei ole sovellettavissa Helsingin puistonurmikoiden viihtyisyyteen. Myöskään kohdan ”kansanterveyden ja yleisen turvallisuuden turvaamiseksi” kynnys ei ylity.

Aloitteessa arvioidaan kevään 2017 hanhikuolemia populaation hallitsemattomasta kannankasvusta johtuvaksi. Tällaista syy-yhteyttä ei voida vahvistaa. Aikuisten valkoposkihanhien ja harmaalokkien viimekevään joukkokuoleman aiheuttajaakaan ei voitu määrittää Eviran tutkimuksissa, ainoastaan lintuinfluenssa voitiin sulkea pois. Joukkokuolemia ja tautiepidemioita on saaristolinnuistamme todettu myös harvalukuisilla lajeilla, kuten merikotkalla (lintuinfluenssatapaukset 2017) ja ruokilla.

Aloitteen mukaan hanhien jätökset aiheuttavat mahdollisesti terveyshaittoja muille eläimille ja lapsille. Tästä ei myöskään ole näyttöä.



23.03.2018

Kannan vähentämiseen tähtääviin torjuntakeinoihin ei ole mielekästä hakea lupia, koska ELY-keskuksen ei ole mahdollista niitä nykyisen lainsäädännön ja sen vakiintuneen tulkinnan mukaan myöntää.

Hanhenulosteiden aiheuttaman viihtyvyyshaitan vähentäminen muilla keinoin kuin kantaa rajoittamalla on edelleen aiheellista. Näitä keinoja ovat puhtaanapito, ruohonleikkuun vähentäminen, aitaaminen ja mahdollisesti karkottaminen ihmisen tai koiran avulla (joka vaatii ELY-keskuksen luvan). On selvää, että ne aiheuttavat kuluja siinä missä muutkin tarpeelliseksi katsotut hoitotoimet. Rantakaistojen ruohonleikkuuta vähentämällä voidaan luoda niittymäistä korkeaa heinikkoa, jota hanhet eivät pidä houkuttelevana. Myös nurmi voidaan näillä kaistoilla korvata muilla maanpeitekasveilla. Nämä toimenpiteet eivät lisää kuluja, vaan vähentävät niitä.

Ruotsissa käytettyjä rajoituskeinoja

Kaupunginhallituksen valmisteluun palauttamispäätöksessä kehoitetaan selvittämään Ruotsissa, esimerkiksi Malmössä, käytettyjä keinoja kannan rajoittamiseen.

Malmön puistot eivät sovellu suoraan vertailuun Helsingin tilanteen kanssa, koska niihin on istutettu meri- ja valkoposkiahania jo 1970-luvulta alkaen, eikä istutuskantojen hoitoon ole myöhemminkään EU-jäsenyysaikana sovellettu luontodirektiiviä tai (Ruotsin) luonnonsuojelulakia. Laiduntamisen tuottaman ulostehaitan lisäksi hanhet puolustavat pesiään ja poikasiaan keskustan puistoissa, kun Helsingissä aggressio-ongelma keskittyy muutamiin pesimäsaariin (Korkeasaari, Harakka, Lonna). Helsingissä hanhet eivät pesi mantereella, eivätkä koirien ja kaupunkikettujen vuoksi todennäköisesti omaksukaan tätä tapaa. Malmössä aloitettiin munien poisto vuonna 2010, jolloin parimäärä oli n. 300, ja vuoteen 2016 mennessä kanta oli pudonnut noin 50 pariin. Munien poisto on Malmössä katsottu humaniksi ratkaisuksi verrattuna lintujen ampumiseen, jota on tehty pienimuotoisesti.

Ruotsissa ammutaan vuosittain arviolta tuhansia valkoposkiahania sadon suojelemiseksi. Skyddsjakt-termiä käytetään myös silloin, kun ampumalla tehostetaan karkotusta nurmikkoalueilta. Lintudirektiivin tulkinta Ruotsissa näyttää tässä kohden olevan löysempi kuin Suomessa. Eläinsuojeluperusteilla lentokyvyttömiä hanhipoikueiden karkottaminen alkukesällä ampumalla ei kuitenkaan olisi mahdollista. Tärkeät laidunalueet esimerkiksi Kaivopuistossa tai Arabianrannassa eivät myöskään loppukesällä sovellu turvallisesti ampumalla tehostettuun karkotukseen.



23.03.2018

Valkoposkihanhiin määrän on arvioitu kasvavan Helsingissä tulevana kesänä. Kaupunki seuraa tarkasti lintujen määrän kehitystä ja hakee tarvittaessa poikkeamislupaa ELY-keskukselta valkoposkihanhiin aiheuttamien haittojen vähentämiseksi.

Asian esittelyn aikana paikalla ollut ympäristötarkastaja Raimo Pakarinen poistui asian käsittelyn jälkeen.

Käsittely

Vastaehdotus:

Tapio Klemetti: Lisätään lausuntoon seuraavan sisältöinen kohta 12:

"Valkoposkihanhiin määrän on arvioitu kasvavan Helsingissä tulevana kesänä. Kaupunki seuraa tarkasti lintujen määrän kehitystä ja hakee tarvittaessa poikkeamislupaa ELY-keskukselta valkoposkihanhiin aiheuttamien haittojen vähentämiseksi."

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lisätään lausuntoon seuraavan sisältöinen kohta 12: "Valkoposkihanhiin määrän on arvioitu kasvavan Helsingissä tulevana kesänä. Kaupunki seuraa tarkasti lintujen määrän kehitystä ja hakee tarvittaessa poikkeamislupaa ELY-keskukselta valkoposkihanhiin aiheuttamien haittojen vähentämiseksi."

Jaa-äännet: 2

Silvia Modig, Leo Stranius

Ei-äännet: 5

Tapio Klemetti, Anna Mäenpää, Lea Saukkonen, Lilja Tamminen, Pertti Villo

Tyhjä: 0

Poissa: 2

Mukhtar Abib, Vafa Järnefelt

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Eeva Pitkänen

Lisätiedot

Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 31534
raimo.pakarinen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alvno
FI02012566



23.03.2018

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Eeva Pitkänen

Lisätiedot

Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 31534
raimo.pakarinen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 05.02.2018 § 69

HEL 2017-010086 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus palautti asian valmisteluun ja selvitettäväksi keinot, joita Ruotsissa on käytetty valkoposkihanhien aiheuttamien haittojen pienentämiseksi.

Esimerkiksi Malmön kaupungissa valkoposkihanhikantaa on pienennetty perustuen lintujen kaupungin puistoalueiden käyttömukavuuteen aiheuttamalla haitoilla.

Käsittely

05.02.2018 Palautettiin

Palautusehdotus:

Wille Rydman:

"Palautetaan valmisteluun ja selvitetään keinot, joita Ruotsissa on käytetty valkoposkihanhien aiheuttamien haittojen pienentämiseksi.

Esimerkiksi Malmön kaupungissa valkoposkihanhikantaa on pienennetty perustuen lintujen kaupungin puistoalueiden käyttömukavuuteen aiheuttamalla haitoilla."

Kannattaja: Tomi Sevander



23.03.2018

Äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Wille Rydmanin palautusehdotuksen mukaisesti

Jaa-äännet: 6

Paavo Arhinmäki, Veronika Honkasalo, Otso Kivekäs, Maria Ohisalo, Anni Sinnemäki, Sanna Vesikansa

Ei-äännet: 9

Terhi Koulumies, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Nasima Razmyar, Wille Rydman, Tomi Sevander, Jan Vapaavuori

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi äänin 6 - 9.

29.01.2018 Pöydälle

Esittelijä

kansliapäällikkö
Sami Sarvilinna

Lisätiedot

Timo Linden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto 19.01.2018 § 12

HEL 2017-010086 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antoi kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuutettu Otto Merin ym. valtuustoaloitteen, joka koskee valkuposkihanhiin määrän vähentämistä, seuraavan lausunnon:

Kaupunkiympäristön toimialalla on hyvin tiedossa, että valkuposkihanhiin ulosteet ärsyttävät monia kaupunkilaisia. Valtuustoaloitteita hanhiin torjumiseksi tai vähentämiseksi on tehty aiemmin eri perusteilla v. 2006 ja 2015.

Valkuposkihanhiin asema luonnonsuojelulaissa, lintudirektiivissä tai hallintokäytännössä ei ole muuttunut. Valkuposkihanhiin kannan rajoittaminen olisi periaatteessa mahdollista ELY-keskuksen tai valtakunnallisesti ympäristöministeriön myöntämällä poikkeusluvalla. Luvan myöntäminen direktiivilajille vaatisi kuitenkin vahvat perustelut. Luonnonsuo-



23.03.2018

jelulain 49 §:ssä viitataan lintudirektiivin 9 artiklan mahdollisiin poikkeamisperusteluihin.

Valkoposkihanheen joissakin Euroopan maissa, mahdollisesti Suomen maaseudullakin, soveltuu lintudirektiivissä mainittu kohta torjunnasta ”viljelmille, kotieläimille, metsille, kalavesille ja vesistöille koituvan vakavan vahingon estämiseksi”, mutta tämä ei ole sovellettavissa Helsingin puistonurmikoiden viihtyisyyteen. Myöskään kohdan ”kansanterveyden ja yleisen turvallisuuden turvaamiseksi” kynnys ei ylity.

Aloitteessa arvioidaan kevään 2017 hanhikuolemia populaation hallitsemattomasta kannankasvusta johtuvaksi. Tällaista syy-yhteyttä ei voida vahvistaa. Aikuisten valkoposkihanhiin ja harmaalokkien viimekevään joukkokuoleman aiheuttajaakaan ei voitu määrittää Eviran tutkimuksissa, ainoastaan lintuinfluenssa voitiin sulkea pois. Joukkokuolemia ja tautiepidemioita on saaristolinnuistamme todettu myös harvialueilla, kuten merikotkalla (lintuinfluenssatapaukset 2017) ja ruokilla.

Aloitteen mukaan hanhiin jätökset aiheuttavat mahdollisesti terveyshaittoja muille eläimille ja lapsille. Tästä ei myöskään ole näyttöä.

Kannan vähentämiseen tähtääviin torjuntakeinoihin ei ole mielekästä hakea lupia, koska ELY-keskuksen ei ole mahdollista niitä nykyisen lainsäädännön ja sen vakiintuneen tulkinnan mukaan myöntää.

Hanhenurosteiden aiheuttaman viihtyvyyshaitan vähentäminen muilla keinoin kuin kanta rajoittamalla on edelleen aiheellista. Näitä keinoja ovat puhtaanapito, ruohonleikkuun vähentäminen, aitaaminen ja mahdollisesti karkottaminen ihmisen tai koiran avulla (joka vaatii ELY-keskuksen luvan). On selvää, että ne aiheuttavat kuluja siinä missä muutkin tarpeelliseksi katsotut hoitotoimet. Rantakaistojen ruohonleikkuuta vähentämällä voidaan luoda korkeaa heinikkoa, jota hanhet eivät pidä houkuttelevana. Heinikon lisäksi voidaan kokeilla joidenkin ruohoalueiden muuttamista niityksi, joka ei houkuttele hanhia nurmen tavoin. Tämä toimenpide ei lisää kuluja, vaan vähentää niitä.

Käsittely

19.01.2018 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Vastaehdotus:

Leo Stranius: Lisätään viimeiseen kappaleeseen toiseksi viimeiseksi lauseeksi:

Heinikon lisäksi voidaan kokeilla joidenkin ruohoalueiden muuttamista niityksi, joka ei houkuttele hanhia nurmen tavoin.



23.03.2018

Asia/3

Esittelijä muutti ehdotustaan tämän mukaisesti.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Jari-Pekka Pääkkönen

Lisätiedot

Raimo Pakarinen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 31534
raimo.pakarinen(a)hel.fi



§ 49

Esitys kaupunginhallitukselle toimivallan siirtämiseksi pilaantunutta maaperää koskevista asioista

HEL 2018-001212 T 00 01 00

Esitys

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto esitti kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus tekisi ympäristöministeriölle ympäristönsuojelulain 138 §:n nojalla hakemuksen ympäristönsuojelulain (527/2014) 14 luvun mukaisen pilaantuneen maaperän ja pohjaveden puhdistamiseen liittyvän toimivallan siirtämisestä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta ja Etelä-Suomen aluehallintovirastolta Helsingin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimivalle Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle seuraavasti:

1. pilaantuneen maaperän puhdistamista ja siihen liittyvän pohjaveden puhdistamista koskevien ilmoitusten käsittely
2. pilaantuneen maaperän puhdistamista ja siihen liittyvän pohjaveden puhdistamista koskevien ympäristölupien käsittely, kun puhdistamiselle on haettava ympäristölupaa ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin kohdan 3 mukaisesti tai ympäristölupa on haettava, koska puhdistuskohteessa hyödynnetään muualta tuotua ympäristönsuojeluasetuksen 2 §:n 2 momentin kohdissa 12b tai 12f mainittua jätettä.
3. määräyksen antaminen maaperän pilaantuneisuuden selvittämisestä ja puhdistustarpeen arvioinnista sekä pilaantuneen maaperän puhdistamisesta lukuun ottamatta 133 §:n 3 momentissa tarkoitettuja tapauksia
4. määräyksen antaminen pohjaveden pilaantuneisuuden selvittämisestä ja puhdistustarpeen arvioinnista sekä pilaantuneen pohjaveden puhdistamisesta lukuun ottamatta 133 §:n 3 momentissa tarkoitettuja tapauksia ja kun pohjaveden pilaantuminen on seurausta maaperän pilaantumisesta



Ympäristö- ja lupajaosto esittää, että toimivallan siirtoa haettaisiin 1.1.2019 alkaen toistaiseksi voimassaolevana.

Ympäristö- ja lupajaoston perustelut esitykselle

Ympäristönsuojelulain 136 §:n mukaan maaperän ja pohjaveden puhdistamiseen pilaantuneella alueella sekä puhdistamisen yhteydessä kaivetun maa-aineksen hyödyntämiseen kaivualueella tai poistamiseen toimitettavaksi muualla käsiteltäväksi voidaan ryhtyä tekemällä siitä ilmoitus valtion valvontaviranomaiselle, jos puhdistaminen ei lain 4 luvun nojalla edellytä ympäristölupaa.

Ympäristöministeriö voi kunnan hakemuksesta ja kuultuaan valtion valvontaviranomaista ja valtion ympäristölupaviranomaista päättää, että pilaantunutta maaperää ja pohjavettä koskevissa ympäristönsuojelulain (527/2014) 14 luvussa tarkoitetuissa asioissa, lukuun ottamatta 133 §:n 3 momenttia, toimivaltaisena viranomaisena toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Edellytyksenä toimivallan siirtämiselle on, että kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella on riittävä asiantuntemus tehtävien asianmukaiseksi hoitamiseksi ja toimivallan siirrolla voidaan parantaa toiminnan tehokkuutta tai aikaansaada tasapainoinen työnjako viranomaisten kesken. Toimivalta voidaan siirtää määrääjäksi tai toistaiseksi.

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto on ollut Helsingin ympäristönsuojeluviranomainen 1.6.2017 alkaen. Siihen asti ympäristönsuojeluviranomaisena toimi ympäristölautakunta ja sen alaisena virastona ympäristökeskus. Kaupunkiympäristön toimialan ympäristöpalvelut jatkoi ympäristökeskuksen tehtäviä 1.6.2017 alkaen, joten ympäristöpalveluilla on pitkä kokemus pilaantunutta maaperää koskevissa tutkimus- ja kunnostusasioissa.

Ympäristökeskus toimi jo ennen toimivallan ensimmäistä vuonna 2001 tapahtunutta siirtoa pilaantuneen maaperän tutkimisen ja kunnostamisen paikallisvalvojana ja antoi lausuntoja alueelliselle ympäristökeskukselle maaperän puhdistamisen lupa- ja ilmoitusasioissa. Lisäksi ympäristökeskus osallistui asiantuntijana erityisesti maankäytön muutokseen liittyvään tutkimustarpeen, tutkimusten laadun ja laajuuden sekä kunnostustarpeen ja -tavoitteiden arviointiin.

Maaperäasioiden valmistelusta huolehtii tällä hetkellä päätoimisesti kolme ympäristötarkastajaa, osalla työajastaan kaksi ympäristötarkastajaa sekä maaperä ja jätteet -tiimin esimies, joilla on viran hoitamiseen soveltuva koulutus ja 3–25 vuoden työkokemus maaperäasioissa. Ympäristöpalveluilla on myös riittävästi pohjavesiasiantuntemusta huolehtia pilaantuneen pohjaveden puhdistamista koskevista asioista silloin,



23.03.2018

kun se tapahtuu pilaantuneen maaperän kunnostuksen yhteydessä. Toimialan hallintopalveluiden lakimiesten oikeudelliset palvelut ovat myös käytettävissä. Lisätukea viranomaistoiminnalle antaa valtakunnallinen työryhmä, joka koostuu pilaantuneen maaperän puhdistamista koskevien hallintopäätösten valmistelijoista, ja joka seuraa muun muassa päätösten yhdenmukaisuutta. Ympäristöpalvelut osallistuu työryhmän työskentelyyn.

Nykyisin ilmoituspäätöksiä on ollut vuosittain 15–20. Valtaosassa tapauksia ilmoituksen käsittelyaika on ollut alle 45 vuorokautta. Lisäksi ympäristökeskus on ohjeistanut ja valvonut pilaantuneiden maiden asianmukaisen kunnostamisen esimerkiksi maanrakennustöiden yhteydessä havaituissa pilaantumistapauksissa. Ympäristökeskus on tehnyt viime vuosina 100 - 300 tarkastuskäyntiä pilaantuneen maaperän kunnostuskohteisiin vuosittain. Toiminnasta on raportoitu vuosittain ympäristöministeriölle.

Ympäristökeskus on täydentänyt tiedot Helsingin alueen pilaantuneesta maaperästä valtakunnalliseen Maaperän tilan tietojärjestelmään. Lisäksi on ylläpidetty omaa puhdistettujen alueiden karttapohjaista tietokantaa. Edellä mainittujen rekistereiden ylläpito ja täydentäminen edellyttää puhdistamiskohteiden pitkäaikaista seuraamista.

Helsingin kaupungilla on käytössään myös monipuolinen sähköinen karttajärjestelmä, josta on helposti saatavilla asioiden käsittelyssä tarpeellinen tieto kuten pohjavesialueet, korkeuskäyrät, vesijohdot ja viemäröinti, maaperälajit, kiinteistöt ja rakennukset sekä omistajatiedot. Kyseistä järjestelmää voidaan tehokkaasti hyödyntää pilaantuneiden maa-ainesasioiden arvioinneissa ja päätöksenteossa.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että jaostolla on erinomaiset edellytykset ympäristönsuojelulain 14 luvussa tarkoitetun pilaantuneen maaperän puhdistamista ja siihen liittyvän pohjaveden puhdistamista koskevien asioiden käsittelyyn. Jaoston alaisuudessa toimivalla Helsingin kaupungin ympäristöpalveluilla on edellä esitettyyn viitaten riittävä asiantuntemus ja kokemus sekä tehtäväkokonaisuuteen osoitetut voimavarat.

Siten on tarkoituksenmukaista, että voimassaolevaa toimivallan siirtoa jatketaan ja lisäksi ympäristö- ja lupajaostolle siirretään toimivalta myös silloin, kun kyse on pilaantuneen pohjaveden puhdistamisesta maaperän kunnostuksen yhteydessä ja silloin kun kunnostamiselle on edellä mainituissa tapauksissa haettava ympäristölupaa.

Esittelijä

ympäristöjohtaja



23.03.2018

Esa Nikunen

Lisätiedot

Hannu Arovaara, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32014
hannu.arovaara(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Esitysehdotus

Esitys on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Ympäristöministeriö siirsi Helsingin kaupunginhallituksen hakemukselta 29.3.2001 Uudenmaan ympäristökeskukselta toimivallan päättää ympäristönsuojelulain (86/2000) 78 §:n 2 momentin mukaisista pilaantuneen maaperän puhdistamista koskevista ilmoituksista Helsingin kaupungin alueella Helsingin kaupungin ympäristölautakunnalle määräjäksi 1.6.2001–31.5.2006. Kaupunginhallituksen jatkohakemuksesta ympäristöministeriö siirsi kaikki ympäristönsuojelulain (86/2000) 12 luvussa mainittujen pilaantunutta maaperää koskevien asioiden toimivallan ympäristölautakunnalle 1.6.2006–31.12.2010. Ympäristö- ja lupajaoston nykyinen toimivalta pilaantunutta maaperää koskevissa asioissa päättyy 31.12.2018.

Kaikkiaan kunnostuksen kohteena on Helsingissä vuosittain noin 40–50 erisuuruista aluetta ja lisäksi tutkimusten ja kunnostuksen suunnittelun kohteena useita kymmeniä kohteita. Yleisimmin alueet kunnostetaan maankäytön muutosten ja uudisrakentamisen yhteydessä. Pilaantuneen maaperän tutkimus- ja kunnostustoiminta on vielä melko laajaa ja ottaen huomioon maankäytön muutosta koskevat suunnitelmat, tehtäväalue tulee säilymään vilkkaana vielä melko pitkään.

Toimivalta pilaantuneen maaperän puhdistamista koskevissa asioissa on ollut siirrettynä viranhaltijalle 28.10.2003 alkaen. Tällä hetkellä toimivalta on ympäristönsuojeluyksikön päälliköllä.

Ympäristönsuojelulain 14 luvussa säädetään myös pilaantumisen selvittämismuutoksen ja puhdistamiseen määräämisestä (135 § ja 137 §). Toimivaltainen viranomaisena on lain mukaan valtion valvontaviranomainen eli elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen



23.03.2018

Asia/4

Lisätiedot

Hannu Arovaara, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32014
hannu.arovaara(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Ympäristönsuojeluyksikkö



23.03.2018

§ 50

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston avustukset vuodelle 2018

HEL 2018-002193 T 02 05 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Esteelliset: Esa Nikunen

Esittelijä

vs. ympäristöjohtaja
Riikka Åberg

Lisätiedot

Kristiina Pohjanen, erityissuunnittelija, puhelin: 310 37101
kristiina.pohjanen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston päättää jakaa avustuksia vuodelle 2018 seuraavasti:

A Rocha Finland - Kristityt luonnon puolesta ry	1 000 e
Dodo ry	1 000 e
Helsingin eläinsuojeluyhdistys ry	7 500 e
Lasten ja nuorten puutarhayhdistys ry	1 000 e
Natur och Miljö rf	7 000 e
Odlingsföreningen Freelanceodlarna rf	1 500 e
Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy	62 000 e
Suomen Somaliland kehitys ja integraatio ry	1 500 e
Vartiosaaren luonto- ja eläintalliyhdistys ry	1 500 e

Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy:n avustus maksetaan neljässä yhtä suuressa erässä 6.4., 4.5., 6.7. ja 5.10. Natur och Miljö rf:n ja Helsingin eläinsuojeluyhdistys ry:n avustukset maksetaan kahdessa yhtä



23.03.2018

suurella erässä 6.4. ja 4.5. ja muut avustukset yhdellä kertaa 6.4.2018.

Avustuksen myöntämisen ehtona ovat kaupungin avustuksia koskevien kaupunginhallituksen yleisohjeiden lisäksi, että avustusta saavan rekisteröidyn yhdistyksen toiminta ja avustuksen käyttötarkoitus tukee ja täydentää kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston sekä kaupunkiympäristön toimialan ympäristöpalveluiden toimialaan kuuluvien asioiden toteutumista Helsingin kaupungissa tai korvaa ympäristöpalveluiden helsinkiläisille tarjoamia palveluja. Avustus on käytettävä hakemuksessa mainittuun tarkoitukseen eikä sitä saa jakaa edelleen muille yhteisöille tai yksityisille henkilöille.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto ilmoittaa lisäksi, että avustuksensaajan tulee suunnitella vuoden 2018 toimintansa huomioon ottaen, ettei kaupungilla ole mahdollisuuksia lisäävustusten myöntämiseen. Avustettavan yhteisön tulee toiminnassaan ja taloudenhoidossaan noudattaa kaupunginhallituksen antamia ohjeita.

Avustus myönnetään ehdolla, että avustuksen saaja toimittaa nyt myönnettävän avustuksen käytöstä hyväksyttävän selvityksen kaupunkiympäristön toimialan ympäristöpalveluihin vuoden 2019 huhtikuun loppuun mennessä. Jos selvitystä ei toimiteta, avustus voidaan peruuttaa ja periä takaisin.

Avustuksen saajille annetaan samalla tiedoksi, että ellei toisin ilmoiteta, vuotta 2019 koskeva avustusanomus on jätettävä 30.4.2018 klo 16.00 mennessä. Avustushakemukset ja niiden liitteet jätetään ensisijaisesti sähköisesti kaupungin asiointiportaalin (asiointi.hel.fi) kautta. Sähköisesti tehtyyn hakemukseen on mahdollista toimittaa liitteitä myös kirjallisena.

Toissijaisesti kirjallisen avustushakemuksen voi laatia asiointiportaalista saatavalle lomakkeelle. Kirjallinen hakemus voidaan toimittaa kaupungin kirjaamoon osoitteeseen:

Helsingin kaupungin kirjaamo
Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto
PL 10, 00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13

Hakemuksen liitteeksi on toimitettava vuoden 2017 hyväksytyt tilinpäätös, tilintarkastuslausunto, toimintakertomus ja vuosikokouksen pöytäkirja sekä toimintasuunnitelma ja talousarvio vuodelle, jota hakemus koskee sekä muut mahdolliset avustuksen määrään liittyvät selvitykset.



Esittelijän perustelut

Avustusmäärärahoja jaetaan noudattaen 12.12.2011 annettuja yleisohjeita kaupungin avustusten myöntämisestä (liite 1). Avustuksia voidaan jakaa järjestöille, jotka ovat hakeneet avustusta vuodeksi 2018 ohjeiden mukaisesti 30.4.2017 mennessä. Yhteenveto haetuista avustuksista on liitteenä 2.

Kaupunginhallituksen ohjeiden mukaan avustusta koskevaa maksu- määräystä ei saa antaa, ennen kuin avustuksen saannille asetetut ehdot on täytetty ja jos avustuksen myöntänyt viranomainen ole saanut edellisen vuoden avustuksen käytöstä hyväksyttävää selvitystä. Maksattamisesta päättävä lauta- tai johtokunta voi tarvittaessa kuitenkin päättää ennakoavustuksen maksattamisesta ehdolla, että avustus voidaan periä takaisin, ellei avustusta saaneelta yhteisöltä saada hyväksyttävää selvitystä edellisen vuoden avustuksen käytöstä.

Avustuksiin on vuoden 2018 talousarviossa varattu 84 000 euroa. Tiukan taloustilanteen vuoksi määrärahaa ei ole vuodelle 2018 voitu lisätä. Avustusten hakijoita on kuluvana vuonna enemmän kuin edellisellä vuonna. Vuonna 2017 myönnettiin avustusta kahdeksalle järjestölle, kuluvana vuonna hakijoita on yhdeksän. Yhteensä avustusta haettiin 144 000 euroa. Jotta kaikille avustuksen saamisen ehdot täyttävälle hakijoille voidaan myöntää edes osa niiden hakemasta avustussummasta, avustuksen suuruutta ei ole voitu korottaa edellisestä vuodesta eikä myöskään myöntää haettua summaa kokonaisuudessaan. Tällä ratkaisulla toivotaan, että myönnetyllä avustuksella järjestöt voivat rahoittaa edes osan suunnittelemaansa toiminnasta vuonna 2018.

Hakemukset ovat nähtävillä kokouksen sihteerillä.

Esittelijä

vs. ympäristöjohtaja
Riikka Åberg

Lisätiedot

Kristiina Pohjanen, erityissuunnittelija, puhelin: 310 37101
kristiina.pohjanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kaupungin avustusten myöntämisessä noudatettavat yleisohjeet 12.12.2011_.pdf
- 2 Yhteenveto haetut avustukset vuodelle 2018.pdf

Oheismateriaali

- 1 A_Rocha_Finland_Kristityt_luonnon_puolesta_ry_avustushakemus_liitteet
- 2 Dodo_ry_avustushakemus_liitteet



23.03.2018

- 3 HESY_ry_avustushakemus_liitteet
- 4 Lasten_ja_nuorten_puutarhayhdistys_ry_avustushakemus_liitteet
- 5 Natur_och_Miljo_rf_avustushakemus_liitteet
- 6 Odlingsföreningen_Freelanceodlarna_rf_avustushakemus_liitteet
- 7 Paakaupunkiseudun_Kierratyskeskus_Oy_avustushakemus_liitteet
- 8 Suomen_Somaliland_Kehitys_ja_Integraatio_ry_avustushakemus_liitteet
- 9 Vartiosaaren_luonto_ja_elaintalliyhdistys_avustushakemus_liitteet

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote

Avustusten hakijat vuodelle 2018

Otteen liitteet

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta



§ 51

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman 2017 toteutumisen arviointi Helsingissä

HEL 2018-002487 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman 2017 toteutumisen arvioinnin liitteineen.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnan resurssit

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontatehtävät ovat valtion korvaamia, kunnalle määrättyjä tehtäviä. Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaan on Helsingissä arvioitu vuonna 2017 käytetyn 2,5 henkilötyövuotta. Eläinten hyvinvoinnin valvontaan käytettiin 2,1 htv ja eläinten terveyden valvontaan 0,4 htv. Eläinlääkärien lisäksi valvontaan osallistuu avustavaa henkilökuntaa, jonka kustannuksia valtio ei korvaa. Resursseja on Helsingin väkilukuun ja valtakunnalliseen tasoon nähden niukasti ja uuden viran perustamista on ehdotettu. Lisäresursseja ei ole esityksistä huolimatta saatu.

Eläinten hyvinvoinnin valvonta vuonna 2017

Eläinten hyvinvoinnin valvonta perustuu eläinsuojelulakiin (247/1996). Eläinsuojelulain tarkoituksena on suojella eläimiä parhaalla mahdollisella tavalla kärsimykseltä, kivulta ja tuskalta sekä edistää eläinten hyvinvointia ja hyvää kohtelua. Eläinsuojelulain toteutumista Helsingissä valvovat Helsingin ympäristöpalvelujen kaksi valvontaeläinlääkäriä sekä poliisi.

Eläinsuojelutarkastuksia tehdään kaupunkilaisten eläinsuojelusäädösten vastaisen eläintenpidon epäilyyn perustuvien ilmoitusten pohjalta. Lisäksi tehdään suunnitelmallista valvontaa laajaa tai ammattimaista eläintenpitoa harjoittaviin kohteisiin kuten talleihin ja eläinkauppoihin. Tyypillisesti ilmoitukset koskevat koirien ulkoilutuksen puutetta tai eläinten muuten huonoa hoitoa, eläinten eläinlääkärihoidosta huolehtimatta jättämistä, koirien liiallista yksinoloa ja haukkumista sekä eläinten aiheuttamia hajuhaittoja, joiden takana voi olla usein vakaviakin eläinsuojelullisia puutteita.

Säännöllisen valvonnan valvontakohteita on Helsingissä 45, joista hevosalleja on 17, lemmikkieläimiä myyviä eläinkauppoja kahdeksan ja



23.03.2018

lemmikkieläinhoitoloita tai päivähoitoloita kuusi. Varsinaisia tuotantoeläintiloja Helsingissä on ainoastaan yksi. Lisäksi Helsingin kaupungilla on kaksi kotieläinpihaa, joissa pidetään tuotantoeläimiä. Vuosittain Helsingissä järjestetään viidestä kymmeneen valvontaa vaativaa eläintapahtumaa tai -kilpailua. Helsingissä arvioidaan olevan noin 70 000 – 80 000 lemmikkieläintä (koirat, kissat, muut pienikokoiset seura- ja harrastuseläimet).

Eläinsuojelutarkastukset

Vuoden 2017 aikana tehtiin Helsingissä 349 eläinsuojelutarkastusta, joista 296 oli ilmoitukseen perustuvia tarkastuksia yksityisissä asunnoissa tai löytöeläintalolla, uusintatarkastuksia 33 ja suunnitelmallisia tarkastuksia 20. Eläinsuojelutarkastuksia tehtiin noin 70 enemmän kuin vuonna 2016. Tarkastukset tehdään pääasiassa ennalta ilmoittamatta, joten osassa kohteista ei ollut ketään paikalla. Tällaisia tarkastusyhteyksiä tehtiin lähes 200 kappaletta.

Liitteen 1 kuvassa 1 on esitetty eläinsuojelutarkastusten määrän kehitys vuosina 2014-2017.

Löytöeläintalolle päätyneitä eläimiä koskevia eläinsuojelupäätöksiä tehtiin yhteensä 48. Tällaisia tapauksia ovat esimerkiksi poliisin löytöeläintalolle yksityisistä asunnoista tuomat eläimet, joita omistaja ei ole noutanut.

Ilmoitusten perusteella tehdyissä tarkastuksissa valtaosa tarkastuksista kohdistui talouksiin, joissa on koiria (60 %) tai kissoja (27 %). Muiden pienikokoisten seura- ja harrastuseläinten tai hevosten osuus tarkastuksista oli 13 %. Osassa kohteista oli edustettuina useita eläinlajeja.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman mukaisia suunnitelmallisia tarkastuksia tehtiin 20. Tarkastuksia tehtiin kahdeksaan eläinkauppaan ja viiteen kissa- tai koirahoitolaan. Suunnitelmallisia tallitarkastuksia tehtiin viiteen hevostalliin. Muita tarkastettuja kohteita olivat sirkus ja eläintapahtuma. Suunnitelmallisilla tarkastuksilla todettiin määräyksen antamiseen johtavia lieviä epäkohtia vain kahdessa kohteessa. Säännöllisen valvonnan kohteita ei ole tarkoituksenmukaista tarkastaa joka vuosi, vaan ne voidaan riskiperusteisesti tarkastaa 1-3 vuoden välein. Aluehallintovirasto on laatinut riskiluokitusmallin hevostallien valvontaan ja malli on käytössä helsinkiläisten tallien valvontatarpeen arvioimisessa.

Toimenpiteet



Yhteiskunnalliset ongelmat heijastuvat eläinsuojelutyöhön. Eläinsuojelullisia toimenpiteitä vaativien tarkastusten osuus oli kertomusvuoden aikana korkea (noin 41 % kaikista tarkastuksista). Noin joka neljännellä tarkastuksella annettiin eläinsuojelulain 42 §:n mukaisia määräyksiä tai kieltoja epäkohtien korjaamiseksi ja noin 15 %:ssa tarkastuksista ryhdyttiin eläinsuojelulain 44 § mukaisiin kiireellisiin toimenpiteisiin eläinten hyvinvoinnin turvaamiseksi. Kiireellisiä toimia ovat mm. tilapäinen hoidon hankkiminen eläimelle tai uudelleensijoitus. Lisäksi lievempien eläinsuojelullisten epäkohtien johdosta annettiin neuvoja ja ohjeita. Liitteen 1 kuvassa 2 on esitetty eläinsuojelutarkastuksilla tehdyt toimenpiteet vuosina 2014-2017. Määräysten ja kiireellisten toimenpiteiden osuudet ovat pysyneet eri vuosina suhteellisen samalla tasolla, mutta neuvontaa on annettu enemmän vuoteen 2016 verrattuna.

Tavallisimpia määräyksiä tai kieltoja aiheuttaneita epäkohtia olivat eläinten puutteellinen perushoito kuten puutteellinen ruokinta ja juotto, liikunnan saanti, eläinlääkärin hoito sairaille, pitopaikan puhtaus sekä turvallisuuden laiminlyönti. Kiireellisiin toimenpiteisiin ryhdyttiin, jos eläin oli hylätty tai omistaja oli vakavasti laiminlyönyt velvoitteensa huolehtia eläimestä ja pitopaikasta eläimen lajinomaisten tarpeiden vaatimalla tavalla. Kiiretoimenpiteiden runsauteen vaikuttivat lemmikkinsä hylänneet tai äkillisesti sairaalaan joutuneet sekä poliisin kiinniottamat omistajat. Taloudellinen tilanne heijastuu myös eläinten hoitoon: eläintä ei ole varaa viedä eläinlääkärille tai trimmaukseen.

Piittaamattomuuteen ja törkeään huolimattomuuteen viittaavista eläinsuojelurikkomusepäilyistä tehdään poliisille erillinen esitutkintapyyntö. Esitutkintapyyntöjä tehtiin yhdeksän. Ympäristöpalvelujen eläinlääkärit toimivat lisäksi todistajina useissa eläinsuojelurikoksia koskevissa oikeuskäsittelyissä. Vuonna 2017 helsinkiläisille eläinten omistajille langettiin 10 eläintenpitokieltoa.

Yhteistyö

Eri alojen viranomaisyhteistyö oli kuluneena vuonna jälleen vilkasta. Sosiaali- ja terveystieteiden viranomaiset ottivat aktiivisesti yhteyttä valvontaeläinlääkärin, ja monia tapauksia ratkottiin eri tahojen yhteistyönä. Poliisin ja tullin kanssa virka-apua annettiin puolin ja toisin; poliisi on ollut mukana tarkastuksilla turvaamassa tarkastuksen tekemistä ja valvontaeläinlääkäri puolestaan on osallistunut asiantuntijana tai eläinsuojeluviranomaisena poliisin vireille panemien tapauksien hoitoon. Yhteistyö myös Suomen eläinsuojeluyhdistysten liiton (SEY), Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen (HESY), yliopistollisen eläinsairaalan ja Viikin löytöeläintalon kanssa oli vilkasta.



23.03.2018

Eläinlääkintähuoltolaki mahdollistaa vaikeiden eläinsuojelutapausten siirron aluehallintovirastolle. Yksittäisiä hankalimpia eläinsuojelutapauksia selviteltiin yhdessä läänineläinlääkärin kanssa.

Valvontaeläinlääkärit antoivat eläinsuojeluun liittyviä haastatteluja ja taustatietoja eri tiedotusvälineille. Lisäksi valvontaeläinlääkärit ovat osallistuneet opetukseen mm. eläinlääketieteellisessä tiedekunnassa sekä luennoineet muulle ammattikunnalle ja viranomaisille.

Eläintautivalvonta vuonna 2017

Eläinten laittoman maahantuonnin valvonta vuonna 2017

Eläinten maahantuontia valvottiin eläintutilain (441/2013) nojalla. Maahantuontivaatimukseen vaikuttavat eläinlaji sekä se, tuodaanko eläin toisesta EU-jäsenvaltiosta vai EU:n ulkopuolisesta valtiosta. Lisäksi vaatimukseen vaikuttaa se, tuodaanko eläin kaupallisessa vai ei-kaupallisessa tarkoituksessa.

Helsingin ympäristöpalvelujen eläinlääkärit tekivät tarkastuksia epäillessä eläinten laittomia maahantuontia sekä eläinten laittoman maahantuonnin päätöksissä edellytettyjen velvoitteiden noudattamisen varmistamiseksi. Laittomiin maahantuonteihin liittyviä päätöksiä tekevät aluehallintovirasto tai Evira ympäristöpalvelujen valvontaeläinlääkärin tarkastushavaintojen perusteella. Aluehallintovirasto tekee päätökset EU:n alueelta laittomasti maahantuotujen ja Evira EU:n ulkopuolelta laittomasti maahantuotujen eläinten osalta.

Koirien ja kissojen tuontisäädöksillä pyritään estämään ihmisille vaarallisten tautien kuten raivotaudin (rabies) ja heisimatojen aiheuttaman ekinokokkoosin leviämistä Suomeen. Taudit ovat zoonooseja eli eläintautteja, jotka voivat tarttua eläimestä ihmiseen. Eläimen maahantuojana on velvollinen huolehtimaan, että eläin täyttää maahantuontivaatimukset.

Tarkastukset ja toimenpiteet

Ilmoitukset epäillyistä laittomista eläimen maahantuonneista tulivat ensisijaisesti yliopistollisesta eläinsairaalarasta, yksityisiltä eläinklinikoilta tai eläimen Suomessa ostaneelta uudelta omistajalta. Tullin ja aluehallintoviraston tarkastuspyynnöt eläinten laittomien tuontien epäillyistä ovat lisääntyneet erityisesti liittyen kaupalliseen toimintaan. Lisäksi aluehallintovirasto on pyytänyt tarkastamaan kaikki Helsingin alueen kaupalliset toimijat (13 kpl). Tällaisia toimijoita ovat lähinnä koiria myyntitarkoituksessa maahantuovat henkilöt tai yhdistykset. Eläinten tuontiepäselvyyksiin liittyen tehtiin 22 tarkastusta ja lisäksi 10 tapausta selvitettiin.



23.03.2018

Useissa tapauksissa eläimiä oli tuotu useita kerralla. Suurin osa tarkastuksista koski edelleen Virosta tuotuja koiria, joilla ei ollut raivotautirokotusta eikä kasvattajavakuutusta eläimen alkuperästä tai mikrosiru puuttui.

Eläinten tuonti- ja vientitarkastukset

Ympäristöpalvelujen virkaeläinlääkärit tekevät vientitarkastuksia EU:n ulkopuolelle lähteville lemmikkieläimille sekä EU:n alueella liikkuville hevosille ja sirkuseläimille. Lisäksi tehdään tarvittaessa esimerkiksi lintujen tai rapujen tuontitarkastuksia. Ensisijaisesti eläinten tuoja tai viejä on vastuussa siitä, että tuonti- ja vientisäädökset täyttyvät. Eläinten tuontiin ja vientiin liittyen annetaan myös ennaltaehkäisevää neuvontaa ja ohjeistusta.

Ympäristöpalvelujen eläinlääkärit tekivät yhteensä 98 eläinten vientitarkastusta, joilla kirjoitettiin vientitodistukset 235 eläimelle. Vientitarkastusten määrä on pysynyt ennallaan. Vientitodistuksista osa tehdään suurien tapahtumien, kuten Helsinki International Horse Shown ja Apassionatan yhteydessä.

Muu eläintautivalvonta

Helsingin alueella on vain muutama tuotantoeläintila, jolla tehdään säännöllistä eläintautivalvontaa.

Suomen eläintautitilanne edellytti varautumistoimenpiteitä myös Helsingissä. Korkeapatogeenista lintuinfluenssaa todettiin Ahvenanmaalla ja Länsi-Suomessa, minkä johdosta Helsingin Pelastuslaitoksen, Korkeasaaren eläintarhan ja Yliopistollisen eläinsairaalan kanssa sovittiin käytännöistä ja toimenpiteistä lintuinfluenssan varalta. Myös afrikkalaisen sikaruton esiintyminen Suomen lähialueilla on nostanut varautumistasoa. Toinen valvontaeläinlääkäri on ns. valtakunnallinen valmiuseläinlääkäri, joka osallistuu säännöllisesti koulutuksiin.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Elli Valtonen, valvontaeläinlääkäri, puhelin: +358 9 310 32073
elli.valtonen(a)hel.fi
Minna Ristiniemi, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi

Liitteet

1 Eläinsuojelutarkastukset ja toimenpiteet vuosina 2014-2017



23.03.2018

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto (Helsingin toimi-
paikka)

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Eläinlääkintähuoltolaissa (765/2009) säädetään kunnan velvollisuudesta laatia eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelma perustuen ympäristöterveydenhuollon valtakunnalliseen valvontaohjelmaan. Helsingin kaupungin ympäristölautakunta hyväksyi 13.12.2016, § 371, eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontasuunnitelman osana Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman 2015–2019 päivitystä vuodelle 2017. Toteutumisen arviointi on toimitettava Etelä-Suomen aluehallintovirastolle 31.3.2018 mennessä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Elli Valtonen, valvontaeläinlääkäri, puhelin: +358 9 310 32073
elli.valtonen(a)hel.fi
Minna Ristiniemi, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi

Liitteet

1 Eläinsuojelutarkastukset ja toimenpiteet vuosina 2014-2017

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto (Helsingin toimi-
paikka)

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano
Liite 1



23.03.2018

Asia/6

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuus



§ 52

Helsingin elintarvikevalvontasuunnitelman 2017 toteutumisen arviointi

HEL 2018-002488 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden elintarvikevalvontasuunnitelman 2017 toteutumisen arvioinnin.

Helsingin kaupungin ympäristölautakunta hyväksyi 13.12.2016 (§ 371) elintarvikevalvontasuunnitelman päivityksen 2017 osana Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa 2015-2019. Tässä selvityksessä arvioidaan elintarvikevalvontasuunnitelman toteutumista vuonna 2017.

Tarkastusten ja näytteenoton toteutuma vuonna 2017

Helsingin elintarvikevalvontasuunnitelma tehtiin vuonna 2017 ensimmäistä kertaa kohdekohtaisen riskiluokituksen perusteella. Riskiluokitus tehtiin Elintarviketurvallisuusvirasto Eviran valtakunnallisen uusitun ohjeen mukaan valvontakohteista saatavilla olevien tietojen perusteella. Riskiluokituksessa käytettyjen tietojen kuten annosmäärien ja pinta-alojen oikeellisuutta ei varmistettu tarkastuksella.

Riskiperusteinen laskennallinen tarkastusmäärätavoite oli 3064. Tavoitteena oli, että riskiperusteisen valvontasuunnitelman tarkastusmäärästä toteutuu vähintään 85 % eli vähintään 2600 suunnitelmallista tarkastusta. Lisäksi arvioitiin, että Oiva-järjestelmän mukaisia, epäkohtien korjaamisen valvomiseksi tehtäviä uusintatarkastuksia olisi 400. Lisäksi tehtiin muita tarkastuksia esimerkiksi ruokamyrkytyspäilyjen, asiakasvalitusten ja Eviran valvontapyyntöjen johdosta.

Tarkastusten kokonaismäärä vuonna 2017 oli 3652 (3279 vuonna 2016), joista 2675 oli riskiperusteisia suunnitelmallisia tarkastuksia ja 443 uusintatarkastusta. Riskiperusteinen valvontasuunnitelman toteutuma oli siten 88 % ja ylitti asetetun tavoitteen. Tarkastusten kokonaismäärä kasvoi noin 11 %:lla edellisvuoteen nähden. Tarkastusten määrään kasvuun vaikuttivat työnjaossa tehdyt muutokset, kun jokainen tarkastaja teki omia valvontakohteitaan koskevan riskiperusteisen tarkastussuunnitelman. Lisäksi yksikössä oli mahdollisuus täyttää yksi avoinna ollut tarkastajan vakanssi.



23.03.2018

Helsingin Oiva-tarkastusten arvosanat jakautuivat seuraavasti:

- oivallinen 44 % (40 % vuonna 2016)
- hyvä 39 % (40 %)
- korjattavaa 16 % (18 %)
- huono 1 % (1 %)

Oiva-arvioiden jakauma oli vastaava kuin edellisvuonna. Oivallinen- ja hyvä-arvioita oli yhteensä 83 % ja uusintatarkastukseen johtavia korjattavaa- ja huono-arvioita oli hieman vähemmän kuin vuonna 2016.

Elintarvikkeiden myyntipaikoista 85 % (79 % vuonna 2016) sai arvion oivallinen tai hyvä. Elintarvikkeiden tarjoilupaikoista tarkastuksia tehtiin eniten ruokaravintoloihin, grilli- ja pikaruokaravintoloihin, koulujen ja päiväkotien tarjoilukeittiöihin sekä kahviloihin. Oivallinen tai hyvä -arvion sai tarjoilupaikoista 87 % (82 % vuonna 2016). Suurin osa korjattavaa tai huono -arvioon johtaneista syistä liittyi puutteisiin omavalvontasuunnitelmassa, elintarvikkeiden pakkausmerkinnöissä tai elintarvikkeiden lämpötilan hallinnassa.

Ensisääpumisvalvonnan tarkastuksia tehtiin yhteensä 65 Eviran kanssa tehdyn sopimuksen mukaisesti.

Elintarvikenäytteitä suunniteltiin otettavan 960 kpl, joista 810 suunnitelmallisia valvontanäytteitä. Näytteitä otettiin yhteensä 1254, joista 1043 oli suunnitelmallista näytettä. Näytteet tutkittiin Metropolilab Oy:ssä. Suunnitelmallinen näytteenotto oli edellisvuoden tapaan suunnattu projekteihin. Myymälöiden salaattibaareihin kohdistetun projektin näytteenotto toteutettiin kokonaan ulkoistettuna, jolloin Metropolilab Oy vastasi sekä näytteenotosta että analyyseistä.

Tarkastusten kattavuus ja painopisteiden toteutuminen

Elintarvikehuoneistojen lukumäärä oli 5383, joista tarkastettiin 41 %. Elintarvikeeturvallisuusyksikössä laadittiin tarkastajakohtaiset riskiperusteiset tarkastussuunnitelmat ja tarkastuksia suunnattiin kohteiden riskiluokittelun perusteella.

Oiva-arvioiden osalta huolehdittiin, että arvio C johtaa aina uusintatarkastukseen ja D pakkokeinojen käyttöön. Arviointien yhtenäistämistä jatkettiin tiimien sisällä ja välillä yhteistarkastuksin ja yhteisillä koulutuksilla.



23.03.2018

Aikaisempien vuosien tapaan jatkettiin yhteistyötapaamisia elintarvikealan ketjujen kanssa ja elintarvikelainsäädännön vaatimuksista kerrottiin NewCon järjestämissä aloittavien yrittäjien infotilaisuuksissa. Lisäksi ympäristökeskuksen elintarviketarkastajat kouluttivat Kiinalainen uusi vuosi, Thaimaa- ja Maailma kylässä -tapahtumiin osallistuvia elintarvikealan toimijoita omavalvonnasta. Koulutuksiin osallistui noin 80 toimijaa.

Elintarvikenäytteenottoon kehitetty sähköinen lomake saatiin valmiiksi ja otettiin käyttöön vuoden aikana.

Kehotusten ja pakkokeinojen seuranta

Elintarvikehuoneistoja koskevia hallinnollisia pakkokeinoja, kuten määräyksiä ja kieltoja, annettiin 40, mikä oli samaa suuruusluokkaa kuin edellisvuonna. Määräykset koskivat lähinnä elintarvikehuoneistojen rakenteellisia ja toiminnallisia epäkohtia. Tällaisia olivat esimerkiksi suomen- ja ruotsinkielisten pakkausmerkintöjen puuttuminen, puutteellinen puhtaana- ja kunnossapito sekä omavalvonnan kirjanpidon laiminlyönti. Kiellot koskivat muun muassa vanhentuneita tai merkitsemättömiä elintarvike-eriä.

Kuusi tapausta johti esitutkintapyyntöön ja kahden elintarvikehuoneiston toiminta kiellettiin väliaikaisesti erittäin vakavien epäkohtien ja niistä aiheutuneen terveysvaaran vuoksi.

Valvontakohteiden riskinarvioinnin toteutuminen

Helsingin valvontakohteet riskiluokiteltiin kohdekohtaisesti Eviran uusien ohjeiden mukaisesti vuonna 2016 ja riskiluokittelua on tarkastettu tarkastusten ja muiden kohteista saatujen tietojen perusteella.

Valvontaprojektien toteutuma

Vuonna 2017 suunniteltiin toteutettavan kuusi projektia. Pääkaupunkiseudun yhteisesti selvitettiin leipien suolapitoisuutta ja sellaisenaan syötävien kasvien STEC -bakteerin esiintyvyyttä. Pääkaupunkiseudun yhteinen ravintoloiden ja suurtalouden pintojen puhtautta koskeva kaksivuotinen projekti aloitettiin. Helsingin omissa projekteissa selvitettiin myymälöiden salaattibaarien ja raakakakkujen mikrobiologista laatua. Kebabravintoloihin kohdistuvaa 2-vuotista näytteenotto- ja tarkastusprojektia jatkettiin.

Osallistuttiin Eviran valtakunnalliseen kasvien jäljitettävyyttä koskevaan projektiin, jossa tehtiin 53 tarkastusta. Projektin havaintojen perusteella annettiin kaksi määräystä ja tehtiin kaksi esitutkintapyyntöä,



jotka liittyivät epäselvyyksiin marjojen alkuperän ilmoittamisessa. Lisäksi osallistuttiin Tullin OPSON-hankkeeseen, jossa selvitettiin mausteisiin liittyviä väärennösepäilyjä. Yhdessä mausteessa havaittiin kiellettyä SUDAN-väriainetta ja erä vedettiin pois markkinoilta.

Ruokamyrkytysten selvittämisen ja elintarvikevaaratilanteiden varautumistoiminnan toimivuus

Elintarvikevalvontaan liittyviä valituksia käsiteltiin 915 kappaletta, joista 534 oli ruokamyrkytyspäilyjä ja loput muita elintarvikkeisiin, esimerkiksi pakkausmerkintöihin tai huoneiston hygieniaan, liittyviä valituksia. Ruokamyrkytyspäilyistä suurin osa oli yksittäisiä ruokamyrkytyspäilyjä, joiden määrä kasvoi edellisvuoteen nähden (380 vuonna 2016). Määrän kasvuun saattaa vaikuttaa valitusten kirjaamistavan muutokset sekä selvitystyössä tehdyt toiminnalliset muutokset. Sähköisen lomakkeen kautta ilmoituksia tuli 332, mikä on 62 % kaikista ruokamyrkytyspäilyilmoituksista. Lomake helpottaa ruokamyrkytyspäilyjen ilmoittamista ja ilmoitusten käsittelyä. Suurimmassa osassa yksittäisiä ruokamyrkytyspäilyjä aiheuttaja jää epäselväksi eikä sairastuminen välttämättä liity epäilyyn ruokailuun.

Ympäristöpalvelut osallistui 19 ruokamyrkytysepidemian selvittämiseen. Epidemioiden määrä oli hieman suurempi edellisiin vuosiin verrattuna, mutta sairastuneiden määrät olivat pieniä, enimmillään 23 henkilöä. Epidemioista 16 todettiin ravintoloissa. Lisäksi epidemioita todettiin myymälässä, laitoskeittiössä, kotona ja oppilaitoksen opetuskeittiössä. Norovirus aiheutti kolme epidemiaa, joissa sairastui yhteensä 37 henkilöä. Kamylobakteerin aiheuttamia epidemioita oli myös kolme ja niissä syynä oli siipikarjanlihan riittämätön kypsennys. EHEC todettiin kotona tapahtuneen epidemian aiheuttajaksi, jossa neljä sairastui. Syynä todennäköisesti oli kotona valmistetut jauhelihapihvit, jotka oli ruoanvalmistuksessa tarkoituksella jätetty mediumiksi sisältä.

Helsingin epidemiaselvitysryhmä osallistui myös laajemman salmonellaepidemian selvittämiseen. Epidemiassa kahdeksalla helsinkiläisellä oli todettu salmonella. Lisäksi epidemiaan liittyi useampia henkilöitä, jotka olivat ruokailleet Helsingissä ja muualla pääkaupunkiseudulla. Evira ja Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitos vastasivat selvitystyöstä. Muut epidemiat johtuivat virheellisistä valmistus-, säilytys- tai jäähdytyslämpötiloista.

Kiireellisten RASFF ilmoitusten ja Eviran erillisten selvityspyyntöjen perusteella selvitettiin 61 eri tapaukseen liittyvien terveydelle vaarallisten elintarvike-erien esiintyvyyttä Helsingin alueella. Hoidetut RASFF-ilmoitukset koskivat mm. elintarvike-erissä todettuja hometoksiineja ja torjunta-aineyliä (mm. chilit, keltapassiit ja omenat) sekä tautia-ai-



23.03.2018

heuttavia bakteereita, kuten salmonellaa (naudanliha ja oregano) ja toksiinia tuottavia Escherichia coli -bakteereita (kengurunliha). Valvontapyyntöistä useat liittyivät tullin tutkimuksissaan havaitsemiin elintarvike-erien lainsäädännön vastaisuuksiin. Lisäksi selvitetävänä oli ravintolisien ja elintarvikkeiden harhaanjohtavan nimen tai markkinoinnin tapauksia.

Ilmoitusten ja hakemusten käsittely

Uusia elintarvikehuoneistoja koskevia ilmoituksia ja toimijanvaihtumisolmoituksia käsiteltiin 940, mikä oli hieman enemmän kuin edellisvuonna. Ilmoituksista 34 % tuli sähköisen asiointijärjestelmän kautta. Ilmoitusten määrä on kasvanut selvästi kahteen edelliseen vuoteen nähden (926 vuonna 2016, 881 vuonna 2015).

Laitoksia koskevia hyväksymishakemuksia käsiteltiin kolme. Laitosten hyväksymishakemukset koskivat olennaisen muutoksen hyväksymisiä.

Elintarvikevalvonnan henkilöstövoimavarojen toteutuminen

Elintarvikeeturvallisuusyksikössä elintarvikevalvontatehtävissä toimi vuonna 2017 elintarvikeeturvallisuusyksikön päällikkö, yksiköiden tiimien esimiehet (kaupungineläinlääkäri, kaksi tiimipäällikköä), kaksi hygieenikkoeläinlääkäriä, 27 elintarvikeurkustajaa ja tutkimusavustaja. Yhteensä elintarvikevalvontaan käytettiin 31,6 henkilötyövuotta.

Syyt tavoitteiden ja toteutumien eroissa ja toteutetut kehittämistoimenpiteet

Helsingin elintarvikevalvonnassa on pitkään ollut resurssivajetta suhteessa Eviran valtakunnallisiin tarkastussuosituksiin.

Evira uusi riskiluokitus- ja tarkastustiheysohjeensa loppuvuodesta 2015 ja uutta ohjetta sovellettiin vuodesta 2017 alkaen. Uuden riskiluokitteluoheen myötä laskennallinen resurssivaje on vähentynyt aikaisempiin arvioihin nähden ja vajeen arvioidaan nyt olevan vähintään kolme henkilötyövuotta.

Suunnitelmallisten tarkastusten määrää on painotettu yksikön toiminnassa. Elintarvikevalvonnassa on ollut käytössä tarkastus- ja etätyöpäivät, joilla on ollut tarkastuksia lisäävä vaikutus, kun työpäivän aikana ei tarvitse siirtyä toimistolle Viikkiin.

Uusien elintarvikehuoneistojen ja toimijan vaihdosilmoitusten määrä on ollut useita vuosia kasvussa. Maahanmuuttotaustaisten yrittäjien osuus on merkittävä elintarvikealalla, mikä lisää neuvontatarvetta esimerkiksi englanninkielellä.



23.03.2018

Ennalta arvaamattomien työtehtävien, kuten ruokamyrkytyspäilyilmoitusten ja Evirasta tulleiden valvontapyyntöjen määrä, vaikuttaa osaltaan suunnitelmallisten tarkastusten määrän toteumaan. Sähköinen ruokamyrkytyslomake on helpottanut ilmoitusten käsittelyä.

Elintarvikelain mukaan kunnan tulee toimittaa elintarvikevalvontaa koskevat tiedot sähköisesti Eviran määrittelemällä tavalla. Eviran edellyttämä KUTI-luokittelu on osoittautunut yksityiskohtaiseksi, mikä lisää tietojenkeruuseen ja raportointiin käytettävää aikaa ja kirjaamiseen liittyviä virhemahdollisuuksia. Yhteisen valtakunnallisen ympäristöterveydenhuollon tietojärjestelmän (VATI) kehittämisprojekti alkoi vuonna 2017, mikä tuo toteutuessaan uusia mahdollisuuksia toimintojen digitalisointiin.

Arviointi- ja ohjauskäynnit

Yksikköön ei kohdistunut vuonna 2017 aluehallintoviraston arviointi- tai ohjauskäyntejä. Yksikkö osallistui Eviran pyynnöstä EU-komission tarkastuskäyntiin, joka koski ready to eat food- tuotteita.

Tulot elintarvikevalvonnasta

Elintarvikehuoneistojen ilmoitusten käsittelystä ja hyväksymisestä saadut tulot vuonna 2017 olivat 78 356 euroa (66 683 vuonna 2016). Valvonnasta (tarkastukset, näytteenotto, vientitodistukset, ensisaapumisvalvonta) saadut tulot olivat 587 551 euroa. Täten elintarvikevalvonnasta kertyneet tulot olivat yhteensä 665 907 euroa (532 472 vuonna 2016).

Tulot nousivat edellisvuoteen nähden, mikä johtui tarkastusmäärän noususta ja taksaan tehdyistä tarkennuksista. Elintarvikevalvonnasta saadut tulot eivät ole kohdentuneet elintarviketurvallisuusyksikön toimintaan, vaan tulot tulevat Helsingin kaupungille.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: +358 9 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi
Anne Kärnä, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 29705
anne.karna(a)hel.fi
Mia Degerlund, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32055
mia.degerlund(a)hel.fi

Muutoksenhaku



23.03.2018

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto (Helsingin toimi-
paikka)

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Valtakunnallisen Eviran ja Valviran ympäristöterveydenhuollon valvon-
taohjelman mukaan kunnan valvontasuunnitelman arvioinnin tulee si-
sältää seuraavat asiat: suunnitellun toiminnan ja tarkastusten katta-
vuus, tarkastusten ja näytteiden määrä (suhteessa valvontasuunnitel-
maan), valvonnasta saadut tulot ja niiden kohdentuminen, voimavarat
ja yhteistoiminta-alueen toimivuus, toiminnan kehittämistarpeet sekä
arviointi- ja ohjauskäynnit.

Valvontasuunnitelman toteutumisen arvioinnin tulokset tulee toimittaa
Etelä-Suomen aluehallintovirastolle 31.3.2018 mennessä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, kaupungineläinlääkäri, puhelin: +358 9 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi
Anne Kärnä, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 29705
anne.karna(a)hel.fi
Mia Degerlund, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32055
mia.degerlund(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto (Helsingin toimi-
paikka)

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano

Tiedoksi

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alvno
FI02012566



23.03.2018

Asia/7

Elintarviketurvallisuus



§ 53

Selvitys talousveden laadusta Helsingissä 2017

HEL 2018-002973 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi selvityksen talousveden laadusta, jonka mukaan talousvesi Helsingissä oli laadultaan hyvää vuonna 2017.

Helsingin kaupungin ympäristöpalvelut valvoo talousveden laatua terveydensuojelulain 20 §:n sekä sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 1352/2015 ja asetuksen muutoksen 683/2017 mukaisesti. Talousveden toimittaa koko Helsingin alueelle Helsingin Seudun Ympäristöpalvelut – kuntayhtymä, HSY. HSY vesihuollolla on Helsingin alueella kaksi talousvettä valmistavaa laitosta, Vanhankaupungin vedenpuhdistuslaitos sekä Pitkälkosken vedenpuhdistuslaitos. Talousvesi valmistetaan Päijänteestä otettavasta pintavedestä.

Vanhankaupungin ja Pitkälkosken vedenpuhdistuslaitokset toimittavat vettä kumpikin samalle jakelualueelle, mutta vain osassa Helsinkiä, kuten kantakaupungin alueella, jakeluun mennyt vesi sekoittuu. Molemmilla laitoksilla vedenpuhdistusprosessi on samanlainen eikä niiden toimittamassa talousvedessä ole merkittäviä laatueroja. Lisäksi laitoksista toimitetaan vettä myös Espooseen ja Vantaalle.

HSY vesihuollon toimittaman talousveden laatua seurattiin vuonna 2017 valvontatutkimusohjelman mukaisesti. HSY Vesihuollon ja ympäristökeskuksen yhteistyössä laatima valvontatutkimusohjelma talousveden tuotannolle ja jakelulle 2016–2020 on hyväksytty ympäristölautakunnassa (24.11.2015, 389 §). Talousveden laatua seurataan määrittämällä valvontatutkimusnäytteistä mikrobiologisia ja kemiallisia muutujia.

Talousveden valvontatutkimusnäytteiden tulokset ilmoitetaan Etelä-Suomen Aluehallintovirastolle, josta ne raportoidaan Terveyden ja hyvinvoinnin laitokselle (THL) ja edelleen EU:lle.

Näytteenotto

Valvontatutkimusohjelman mukaan jatkuvan seurannan näytemäärä oli yhteensä 348 näytettä, joista 15 näytteestä tutkitaan myös jaksottaisen seurannan (laaja analyysivalikoima) analyysit.



Vuonna 2017 talousvedestä otettiin 360 valvontatutkimusnäytettä. Jatkuvan seurannan analyysit tutkittiin 352 näytteestä, joista 15 näytteestä tutkittiin jaksottaisen seurannan analyysit. Kahdeksan näytettä otettiin vesilaitoksilta lähtevästä vedestä, josta määritettiin nitriittipitoisuus. Näiden lisäksi otettiin 25 uusintanäytettä laadun varmentamiseksi mikrobiologisten ja kemiallisten laatusuositusarvojen ylitysten vuoksi.

Valvontanäytteet otettiin ympäristöpalveluiden laatiman näytteenotto-suunnitelman mukaisesti eri puolilta jakeluverkostoa. Näytteet otettiin elintarvikehuoneistojen kuten päiväkotien ja henkilöstöravintoloiden hanoista.

Valvontanäytteitä otettiin tammi-toukokuussa ja marras-joulukuussa kuusi näytettä viikossa. Lämpimänä vuodenaikana, kesä-lokakuussa, näytteitä otettiin kahdeksan viikossa. Jaksottaisen seurannan näytteet otettiin touko-, heinä- ja lokakuussa. Yhteenveto talousvedestä määritetyistä analyyseista ja niiden tuloksista sekä määrästä on esitetty liitteessä 1.

Talousveden laatu

Helsingin talousveden laatu oli hyvä vuonna 2017. Talousveden mikrobiologiset ja kemialliset laatuvaatimukset täyttyivät kaikissa valvontatutkimusnäytteissä. Mikrobiologiset laatusuositukset täyttyivät kaikissa muissa näytteissä kolmea koliformiylitystä lukuun ottamatta. Yhdessä valvontanäytteessä koliformisia bakteereja havaittiin 1 pmy/100 ml. Uusintanäytteessä ei havaittu koliformisia bakteereja. Toisessa näytteessä koliformisia bakteereja todettiin 280 pmy/100 ml. Koliformisia bakteereja todettiin myös uusintanäytteessä 160 pmy/100ml. Laatuhäiriötä selvitettiin lisänäyttein ja sen todettiin olevan huoneistokohtainen eikä liittyvän verkoston veden laatuun.

Myös kemialliset laatusuositukset täyttyivät suurimmasta osasta näytteitä. Raudan laatusuositusarvo on 200 µg/l, joka ylittyi 30 valvontanäytteessä. Todennäköisiä syitä raudan laatusuositusarvojen ylityksiin ovat vähäiset virtaamat ja saostumat putkistoissa, sekä kiinteistöjen putkistot, jotka eivät aina kuvaa verkostoveden laatua. Korkea rautapitoisuus voi vaikuttaa veden sameuteen ja väriin. Väriarvon ylityksiä todettiin 14 näytteessä ja sameusarvo ylittyi neljässä näytteessä. Väri- ja sameusarvojen ylitykset todettiin näytteissä, joissa myös rautapitoisuus oli koholla.

Valvontatutkimuksissa todettiin kahdesta näytteestä hajuvirhe, joka poikkesi merkittävästi Helsingin talousvedelle tyypillisestä laadusta. Veden haju ja maku ovat laadun yleisindikaattoreita. Epätyypillistä ha-



23.03.2018

jua ja makua voi muodostua veteen esimerkiksi talousveden seisoessa ja lämmitessä kiinteistön putkissa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Anni Järveläinen, elintarviketarkastaja, puhelin: +358 9 310 32046
anni.jarvelainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Liite 1 HSY Vesihuollon Helsinkiin toimittaman talousveden laatu vuonna 2017.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
HSY Vesihuolto

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Anni Järveläinen, elintarviketarkastaja, puhelin: +358 9 310 32046
anni.jarvelainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Liite 1 HSY Vesihuollon Helsinkiin toimittaman talousveden laatu vuonna 2017.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
HSY Vesihuolto

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



23.03.2018

Asia/8

töönpano

Liite 1

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuusyksikkö



23.03.2018

§ 54

Eläinlääkintähuoltolain mukaiset palvelut vuonna 2017

HEL 2018-000958 T 11 02 06

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi yhteenvedon eläinlääkintähuoltolain mukaisista palveluista vuonna 2017.

Eläinlääkintähuoltolain 765/2009 11 §:n mukaan kunnan on järjestettävä arkipäivisin virka-aikana peruseläinlääkäripalvelu asukkaidensa pitämiä kotieläimiä varten sekä sellaisten yhteisöjen pitämiä kotieläimiä varten, joilla on kotipaikka sen kunnan alueella. Muita kotieläimiä kuin hyötyeläimiä varten palvelu on kuitenkin järjestettävä vain, jos palvelua ei ole muuten saatavilla. Lisäksi kunnan on järjestettävä kiireellistä eläinlääkäripalvelua alueellaan olevia kotieläimiä varten kaikkina vuorokaudenaikoina. Ympäristöpalvelut ostaa nämä palvelut Yliopistolliselta eläinsairaалalta. Hoitoa annetaan sekä lemmikkieläimille että hyötyeläimille. Palveluun sisältyy myös ympärivuorokautinen päivystys pien- ja suurelaimiä varten. Pieneläinsairaala ja hevossairaala sijaitsevat Viikissä ja tuotantoeläinsairaala Mäntsälässä.

Vuonna 2017 Yliopistollisessa eläinsairaалassa hoidettujen helsinkiläisten potilaiden määrä on hieman lisääntynyt edellisvuoteen verrattuna. Pieneläinsairaалassa hoidettiin vuoden 2017 aikana yhteensä 12 081 helsinkiläistä pieneläintä (vuonna 2016 10 932 kpl), joista päivystysaikana 4099 (34 %).

Pieneläinsairaалassa hoidetuista pieneläimistä 74 % oli koiria, 21 % kissoja ja 5 % muita pieneläimiä kuten kaneja, marsuja, hamstereita ja rottia. Hevos- ja tuotantoeläinsairaалassa hoidettiin 540 helsinkiläistä hevosta ja muuta suurelaintä (vuonna 2016 503 kpl), joista päivystysaikana 111 (21 %). Hevos- ja tuotantoeläinsairaалassa hoidetuista eläimistä 504 (93 %) oli hevosia ja loput 7 % muita eläimiä kuten nautoja, lampaita, sikoja ja vuohia.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alvno
FI02012566



23.03.2018

Asia/9

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 55

Yhteenveto löytöeläinten hoidosta vuonna 2017

HEL 2018-000952 T 11 02 05

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi yhteenvedon löytöeläinten hoidosta vuonna 2017.

Eläinsuojelulain 15 § edellyttää kuntien järjestävän irrallaan tavattujen ja talteen otettujen lemmikkieläinten hoidon 15 vuorokauden ajan. Helsingissä löytöeläinten hoidosta vastasi vuonna 2017 edelleen Kiantime's Oy.

Löytöeläinten ja eläinsuojelullisista syistä haltuun otettujen lemmikkieläinten tilapäinen hoito järjestetään Helsingin yliopistolta vuokratussa löytöeläintalossa Viikissä. Toiminta on järjestetty yhteistyössä Espoon, Kaunaisisten ja Vantaan kaupunkien kanssa. Toimijaksi on vuonna 2006 järjestetyn kilpailutuksen perusteella valittu Kiantime's Oy. Sopimus on voimassa 30.9.2020 saakka.

Jos eläimen omistajaa ei löydy 15 vuorokauden säilytysajan jälkeen, eläin voidaan lainsäädännön mukaan sijoittaa uudelleen tai lopettaa. Jatkohoitoa pidetään ensisijaisena vaihtoehtona, mikäli eläimen terveydentila ja luonne tämän sallii. Löytöeläinten hoitoa koskevan sopimuksen mukaisesti uudelleen sijoitettavien tai lopetettavien löytöeläinten lopetus- ja hävityskustannukset tulevat kaupunkien maksettaviksi. Uutta kotia etsivät eläimet sijoitetaan pääsääntöisesti suoraan löytöeläintalosta uudelle omistajalle, mutta jos tämä ei onnistu, huolehtii Helsingin eläinsuojeluyhdistys (Hesy ry) eläimen jatkohoidosta ja sijoittamisesta.

Sopimuksen mukaan toimijan on raportoitava kaupungille vuosittain muun muassa löytöeläintalossa hoidettujen eläinten määrän eläinlajeittain ja hoitovuorokausien lukumäärän. Kiantime's Oy on toimittanut vuoden 2017 tiedot sopimuksen mukaisesti (liite 1).

Löytöeläimiä koskevat tiedot 2017

Löytöeläintalossa hoidettiin vuonna 2016 1227 eläintä, joista 675 (55 %) oli Helsingin alueelta löytyneitä. Vastaava määrä Helsingin alueelta oli vuonna 2016 683 kpl ja vuonna 2015 747 kpl. Helsingiläisistä eläimistä 295 (44 %) oli kissoja, 329 (49 %) koiria ja 51 (8 %) muita pienikokoisia eläimiä kuten marsuja ja kaneja.



Vuonna 2017 löytöeläintalossa hoidetuista helsinkiläisistä eläimistä 428 (63 %) oli varsinaisia löytöeläimiä, 134 (20 %) eläinsuojelueläinlääkäriin haltuun ottamia eläimiä ja 113 (17 %) ns. sosiaalisista syistä hoitoon otettuja eläimiä.

Helsingiläisten eläinten hoitovuorokausia oli yhteensä 5343. Vuonna 2016 hoitovuorokausien määrä oli 4741 ja vuonna 2015 6582. Kissoilla hoitovuorokausia oli 3013 (keskimäärin 10 vrk) ja koirilla 1305 (keskimäärin 4 vrk). Keskimääräiset hoitovuorokaudet olivat vuonna 2016 kissoilla 7 vrk ja koirilla 4 vrk, joten keskimääräisten hoitovuorokausien pituudet olivat pidentyneet. Koirista suurin osa (90 %) ja kissoista noin 59 % palasi takaisin omistajalleen. Kissoista, joita omistaja ei noutanut, noin 72 % sijoitettiin uudelleen joko löytöeläintalon tai Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen kautta. Helsingin ympäristöpalvelun eläinlääkärit vastaavat löytöeläintalon eläinlääkinnällisestä hoidosta. Vuonna 2017 hoidettavia helsinkiläisiä eläimiä oli 185 kpl. Vuonna 2016 hoidettiin 116 helsinkiläistä eläintä ja vuonna 2015 149. Lisäksi yksittäisiä löytöeläimiä hoidettiin päivystysaikana Yliopistollisessa eläinsairaalassa.

Yhteistyö Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen kanssa

Helsingin eläinsuojeluyhdistyksen kanssa on sovittu sellaisten eläinten jatkohoidosta, joita ei pystytä sijoittamaan uudelleen löytöeläintalosta lakisääteisen 15 vuorokauden säilytysajan jälkeen. Tällaisten eläinten, joista pääosa on kissoja, jatkohoidosta maksetaan 35 euron suuruinen korvaus eläintä kohden. Hesy ry myös kuljettaa helsinkiläisiä löytöeläimiä löytöpaikalta löytöeläintaloon tapauksissa, joissa eläimen löytäjä tai poliisi ei pysty toimittamaan eläintä löytöeläintaloon. Sopimus jatkohoidosta ja kuljetuksista on voimassa Hesy ry:n kanssa 31.12.2018 saakka.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä



23.03.2018

Asia/10

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Minna Ristiniemi, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 31585
minna.ristiniemi(a)hel.fi

Oheismateriaali

1 Vuosiraportti 2017

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 56

Terveydensuojelun valvontasuunnitelman 2017 toteutumisen arviointi Helsingissä

HEL 2018-000585 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä esitetyn Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden terveydensuojelulain mukaisen valvontasuunnitelman 2017 toteutumisen arvioinnin.

Helsingin kaupungin ympäristölautakunta hyväksyi 13.12.2016 (Ylk 371 §) terveydensuojelun valvontasuunnitelman päivityksen vuodelle 2017 osana Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa 2015–2019. Tässä selvityksessä arvioidaan terveydensuojelun valvontasuunnitelman toteutumista vuonna 2017.

Suunnitelman mukainen valvonta on maksullista. Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon taksa sisältää terveydensuojelun valvonnan maksut.

Terveydensuojelun valvonnan toteutuminen vuonna 2017

Terveydensuojelun valvonta toteutui Helsingissä keskittämällä valvonta painopistealueisiin, jotka sisällytettiin myös ympäristöpalveluiden vuoden 2017 toimintasuunnitelmaan. Terveydensuojelun painopistealueina olivat talousveden, uima-allasveden ja uimarantaveden valvonta, terveydensuojelulain 13 §:n mukaisten ilmoitusten ja asuntoja koskevien toimenpidepyyntöjen käsittely sekä terveydellisten olojen valvonta lasten ja nuorten käyttämissä tiloissa ja hygieniaa edellyttävissä huoneistoissa. Lisäksi ympäristöpalvelut käsitteli muut terveydensuojeluun liittyneet toimenpidepyynnöt.

Ilmoitusten ja lausuntojen käsittely

Terveydensuojelulain 13 §:n mukaisista ilmoitusvelvollisista huoneistoista käsiteltiin 247 ilmoitusta ja annettiin 64 lausuntoa.

Toimenpidepyynnöt

Asuntoja koskevia toimenpidepyyntöjä käsiteltiin 230. Toimenpidepyynnöt koskivat pääosin kosteus- ja homevaurioita, ilmanvaihdon puutteita, hajuhaittoja sekä melua.

Laivatarkastukset



Maailman terveysjärjestön (WHO) kansainvälisen terveyssäännöstön (IHR 2005) mukaisia laivatarkastuksia tehtiin Helsingin satamissa yhteensä 63. Todistus saniteettitoimenpiteistä vapauttamisesta (Ship Sanitation Control Exemption Certificate) annettiin kaikille tarkastetuille aluksille.

Suunnitelmallisen valvonnan toteutuminen vuonna 2017

Suunnitelmallisen valvonnan painopistealueiksi oli valittu korkean riskin kohteet kuten:
talousvettä toimittava suuri vesilaitos, Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
yleiset uimahallit, maauimalat ja muut yleiset uima-allaskohteet (36)

sekä keskisuuren tai matalan riskin kohteet kuten:
suuret yleiset uimarannat (12)
pienet yleiset uimarannat (13)
koulut ja oppilaitokset (40)
päivähoitotilat (75)
julkiset majoitushuoneistot (15)
yleiset saunat (10)
kauneushoitolat tai muut ihonkäsittely tai –hoitopaikat (60)
tatuointipaikat (15)
solariumit (10)
julkiset kuntosalit tai liikuntatilat (20)

Suunnitelmallisen valvonnan toteutumisen raportti on taulukkomuodossa liitteenä (Raportointitaulukko: Terveysturvallisuuden valvontasuunnitelman toteutuminen 2017 Helsingissä). Suunnitelman mukaisista tarkastuksista laadittiin tarkastuskertomukset ja tarkastuksista perittiin taksan mukainen maksu.

Suunnitelmalliset tarkastukset ja näytteenotto

Suuri vesilaitos, HSY vesihuolto

Talousveden valvonta toteutui suunnitelman mukaisesti sekä näytteiden että tarkastusten osalta. Valvontanäytteet otettiin riskinarviointiin perustuen ympäristöpalveluiden laatiman näytteenottosuunnitelman mukaisesti pääsääntöisesti suurtalouksien kuten koulujen, päiväkotien, sairaaloiden ja ravintoloiden keittiöiden hanoista eri puolilta jakeluverkostoa. Ympäristöpalvelut teki suunnitelmalliset tarkastukset HSY vesihuollon Pitkälän ja Vanhankaupungin vedenpuhdistuslaitoksiin huomioiden myös laitosten varautumis-, valmius- ja suojaus suunnitelmat sekä toimet talousveden laadun turvaamiseksi vesihuollossa.



23.03.2018

Vuonna 2017 tarkastettiin myös HSY:n vesitorneja sekä järjestettiin viranomaiskatselmus koskien HSY:n ilmanpoistokaivoja.

Ympäristöpalveluiden suunnitelman mukaisesti MetropoliLab Oy otti talousvedestä 360 valvontanäytettä sekä lisäksi 25 tutkimustuloksen varmentavaa uusintanäytettä. Valvontatutkimuksissa oli mukana nitriitin määräytys lähtevästä vedestä. Lisäksi otettiin TSV:n toimittamasta talousvedestä kolme säännöllisen valvonnan näytettä Helsingin Östersundomin alueelta. HSY vesihuollon sekä TSV:n Helsinkiin toimittama talousvesi täytti hyvälle talousvedelle asetetut mikrobiologiset ja kemialliset laatuvaatimukset. Mikrobiologiset laatusuosituksot täyttyivät lukuunottamatta kahta näytettä, joista todettiin koliformisia bakteereita. Kemialliset laatusuosituksot täyttyivät suurimmassa osassa näytteistä.

Vuonna 2017 kehitettiin erityistilanteisiin varautumista yhteistyössä HSY vesihuollon sekä Espoon, Helsingin ja Vantaan terveydensuojeluviranomaisten kanssa. Lisäksi suunniteltiin ja osallistuttiin talousveden turvallisuutta edistäviin erityistilanneharjoituksiin yhteisen erityistilannesuunnitelman mukaisesti.

Uima-allastilat ja allasvesi

Yleisiä uimahalleja ja muita allastiloja oli valvonnassa vuonna 2017 yhteensä 59, joista 12 oli uimahalleja, neljä maauimaloita ja 43 muita yleisiä allastiloja kuntoutuslaitoksissa, hotelleissa, ravintoloissa, liikuntakeskuksissa ja kouluissa.

Allasvesinäytteitä suunniteltiin otettavan 1180. Näytteitä otettiin vuoden aikana 1182 eli lähes tarkkaan suunniteltu määrä. Suunnitelmallisia näytteitä otettiin vuoden aikana yhteensä 1165, lisäksi otettiin 17 uusintanäytettä. MetropoliLab Oy otti näytteet kohteiden näytteenottosuunnitelmien mukaisesti.

Yleisiin allastiloihin tehtiin yhteensä 34 tarkastusta, joista suunnitelmallisia tarkastuksia oli 31 ja uusintatarkastuksia kolme. Tarkastuksia suunniteltiin tehtävän 36.

Uimarannat ja uimarantavesi

Uimakaudella 2017 Helsingissä oli valvonnassa 25 yleistä uimarantaa, joista 12 oli suuria yleisiä uimarantoja ja 13 pieniä yleisiä uimarantoja. Valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset tehtiin kaikille 25 valvonnassa olevalle uimarannalle. Lisäksi tehtiin kuusi uusintatarkastusta.

Valvontanäytteitä suunniteltiin otettavan yhteensä 117. Suunnitelmallisia näytteitä otettiin yhteensä 112, joista 60 otettiin suurilta yleisiltä ui-



23.03.2018

marannoilta ja 52 pieniltä yleisiltä uimarannoilta. Lisäksi otettiin kaksi uusintanäytettä. MetropoliLab Oy otti näytteet näytteenottosuunnitelman mukaisesti.

Vuoden 2017 uimakauden päätyttyä päivitettiin sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön asetuksen (177/2008) mukainen suurten uimarantojen uima-vesien luokittelu, joka perustuu neljän uimakauden valvontatutkimustuloksiin. Helsingin suuret yleiset uimarannat luokiteltiin erinomaisiksi (9), hyväksi (2) ja tyydyttäväksi (1). Huonoon luokkaan ei sijoittunut yksikään Helsingin yleisistä uimarannoista.

Koulut ja oppilaitokset

Peruskouluja, lukioita ja muita oppilaitoksia oli suunniteltu tarkastettavaksi 40. Tarkastuksia tehtiin yhteensä 35, joista kolme oli uusintatarkastusta. Tarkastukseen käytettiin aikaa keskimäärin kahdeksan tuntia, mikä oli kaksi tuntia suunniteltua vähemmän. Tarkastetuista kohteista 18:ssa (51 %) todettiin terveyshaittaa aiheuttavia olosuhteita.

Päivähoitotilat

Päivähoitotiloja suunniteltiin tarkastettavan 75. Tarkastuksia tehtiin 73, joista kolme oli uusintatarkastusta. Tarkastukseen käytettiin keskimäärin kahdeksan tuntia, mikä oli tunnin suunniteltua vähemmän. Tarkastetuista kohteista 24:ssä (32 %) todettiin terveyshaittaa aiheuttavia olosuhteita.

Muut huoneistot

Muita terveydensuojelulain mukaisia ilmoitusvelvollisia huoneistoja, kuten kauneushoitolat tai muut ihonkäsittely tai -hoitopaikat, vanhainkodit ja vastaavat vanhustenhuollon yksiköt, julkiset majoitushuoneistot, yleiset saunat ja julkiset liikuntatilat, suunniteltiin tarkastettavan yhteensä 170. Tarkastuksia tehtiin 152.

Terveydensuojelun valvonnan henkilöstövoimavarojen toteutuminen

Vuonna 2017 kaikkeen terveydensuojelun valvontaan oli suunniteltu 24,2 henkilötyövuotta (htv), toteuman ollessa 22,9 htv (95 %). Suunnitelmalliseen valvontaan vapautui aikaisempia vuosia enemmän resursseja terveydensuojelulain 13 §:n mukaisten ilmoitusten käsittelyprosessin kevennyttyä vuoden 2017 alussa voimaan tulleen terveydensuojelulain muutoksen myötä. Suunnitelmalliseen valvontaan varatusta valvontaresurssista (7 htv) toteutui 7,5 htv, mikä on noin 33 % kaikesta terveydensuojelun valvonnasta.

Terveydensuojelun valvonnan tulot

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alvno
FI02012566



23.03.2018

Terveydensuojelun valvonnasta kertyi tuloja yhteensä 187 983 euroa, josta suunnitelmallisen valvonnan osuus oli 39 380 euroa. Terveydensuojelun valvonnasta saadut tulot eivät ole kohdentuneet terveydensuojelun valvontaan, vaan valvonnan tulot menevät Helsingin kaupungille.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Hannele Nurminen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 64458
hannele.nurminen(a)hel.fi

Liitteet

1 Raportointitaulukko Terveydensuojelun valvontasuunnitelman toteutuminen 2017 Helsingissä.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallintovirasto/Ympäristö-
terveydenhuolto

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto,
valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Hannele Nurminen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 64458
hannele.nurminen(a)hel.fi

Liitteet

1 Raportointitaulukko Terveydensuojelun valvontasuunnitelman toteutuminen 2017 Helsingissä.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



23.03.2018

Asia/11

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallintovirasto/Ympäristö-
terveydenhuolto

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto,
valmistelu tai täytän-
töönpano
Liite 1

Tiedoksi

Ympäristöterveysyksikkö

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi**Y-tunnus**

0201256-6

Tilinro

F106 8000 1200 0626 37

Alvno

F102012566



§ 57

Tupakka- ja lääkelain valvontasuunnitelman 2017 toteutumisen arviointi Helsingissä

HEL 2018-000571 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä esitetyn Helsingin kaupungin ympäristöpalveluiden tupakka- ja lääkelain mukaisen valvontasuunnitelman 2017 toteutumisen arvioinnin.

Helsingin kaupungin ympäristölautakunta hyväksyi 13.12.2016 (Ylk 371 §) tupakka- ja lääkelain valvontasuunnitelman päivityksen vuodelle 2017 osana ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa 2015–2019. Tässä selvityksessä arvioidaan tupakka- ja lääkelain valvontasuunnitelman toteutumista vuonna 2017.

Tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden sekä nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiluvista peritään vuosittainen valvontamaksu. Helsingin kaupungin ympäristöterveydenhuollon taksa sisältää tupakka- ja lääkelain mukaiset vuosittaiset valvontamaksut.

Tupakkavalvonnan toteutuminen vuonna 2017

Tupakka- ja lääkelain valvonnassa keskityttiin huolehtimaan tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden sekä nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupahakemuksista ja luparekisterien ylläpidosta.

Tupakka- ja lääkelain mukaisessa valvontasuunnitelmassa vuodelle 2017 suunniteltiin Helsingissä tehtäväksi 370 tarkastusta. Valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia tehtiin yhteensä 405. Helsingissä tulisi sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviraston (Valvira) ohjeiden mukaan tehdä vuosittain 512 tarkastusta tupakkatuotteiden vähittäismyyntipaikkoihin ja tupakointitiloihin, joten Valviran tarkastustavoitteen pestyttiin toteuttamaan noin 53 %. Näytteitä ei suunniteltu otettavaksi, eikä niitä myöskään otettu.

Tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupia käsiteltiin 164 ja nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupia 99.

Helsingin kaupungin ympäristöpalveluilla oli edustus kaupungin hallintokuntien yhteisessä Savuton Helsinki-ohjausryhmässä sekä ehkäisevän päihdetyön Pakka-työryhmässä.

Tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden myyntipaikat



23.03.2018

Tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntipaikkojen valvonnassa keskityttiin tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupien käsittelyyn sekä luparekisterin ylläpitoon liittyviin tehtäviin. Helsingissä on noin 840 tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntipaikkaa (tilanne 9.2.2018).

Tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntipaikkoihin tehtiin 246 suunnitelmallista tarkastusta tavoitteen ollessa 243 tarkastusta. Tarkastustavoite toteutui 100 %:sesti.

Tarkastukset tehtiin erillisinä tarkastuksina vähittäiskauppoihin ja ravintoloihin. Valviran mukaan tarkastuksia tulisi tehdä vähittäismyyntipaikkoihin vähintään kerran kahdessa vuodessa, mikä tarkoittaisi Helsingissä yli 400 tarkastusta vuodessa.

Tupakointitilat

Ravintolatupakointi on ollut kiellettyä vuodesta 2007 lähtien. Täyskielosta huolimatta ravintolat ovat voineet rakentaa erillisen tupakointitilan. Tupakointitilat hyväksytään rakennusvalvontaviranomaisen toimesta, mutta tupakkavalvontaviranomaisella on merkittävä rooli tupakointitilan käytön ja toiminnan valvonnassa. Ympäristöpalveluiden tiedossa olevia tupakointitiloja on Helsingissä 97. Määrä on hiukan lisääntynyt edellisvuosista vesipiippukahviloiden ja valvonnan tehostumisen myötä löytyneiden kohteiden vuoksi sekä muissa tiloissa kuin ravintoloissa sijaitsevien tupakointitilojen tultua uuden tupakkalain piiriin. Valviran mukaan tarkastuksia tulisi tehdä tupakointitiloihin joka kolmas vuosi, mikä tarkoittaisi Helsingissä 32 tarkastusta vuodessa.

Ravintoloihin, joihin on rakennettu erillinen tupakointitila, tehtiin 24 suunnitelmallista tarkastusta tavoitteen ollessa 22. Tarkastustavoite toteutui 100 %:sesti.

Yleisötilaisuudet

Tupakointi ulkoalueilla järjestettävissä yleisissä tilaisuuksissa on kiellettyä. Tupakkalain valvontaohjelman painopisteenä vuosina 2016 - 2017 oli tupakkalain säännösten noudattaminen ulkoalueilla järjestettävissä yleisissä tilaisuuksissa. Tarkastukset tehtiin erillisinä tarkastuksina.

Yleisötilaisuuksiin tehtiin 10 suunnitelmallista tarkastusta tavoitteen ollessa 10 tarkastusta. Tarkastustavoite toteutui 100 %:sesti.

Nikotiinivalmisteet

Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntipaikkojen valvonnassa keskityttiin vähittäismyyntilupien käsittelyyn sekä luparekisterin ylläpitoon liittyviin



tehtäviin. Helsingissä on 374 nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntipaikkaa (tilanne 9.2.2018).

Nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntipaikkoihin tehtiin 116 suunnitelmallista tarkastusta tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden tarkastusten yhteydessä tavoitteen ollessa 96 tarkastusta. Tarkastustavoite toteutui 100 %:sesti.

Toteutunut ja laskennallinen työpanos

Valvontasuunnitelmassa vuodelle 2017 henkilöstöresursseja oli tupakkavalvontaan arvioitu käytettävän 2,8 henkilötyövuotta (htv). Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviraston määrittelemä vähimmäishenkilöstötarve on 1 htv/100 000 asukasta, mikä Helsingissä tarkoittaisi noin kuutta henkilötyövuotta.

Tupakkavalvontaan käytettyä työaikaa on vaikea määritellä tarkasti, koska valvontaa tekevien viranhaltijoiden tehtäviin kuuluu myös muita kuin tupakkavalvonnan tehtäviä. Tupakkavalvontaan käytetyn työajan toteutumisen arviointi perustuukin käytettävissä olevan henkilöstön määrään, tarkastusmääriin sekä päätösten ja selvitystöiden mukaan tehtyyn arvioon.

Suunnitellusta työpanoksesta toteutui arvion mukaan 2,3 henkilötyövuotta. Suunnitelmalliseen tupakkavalvontaan käytettiin 1 henkilötyövuosi. Muuhun tupakkalain mukaiseen valvontaan käytettiin 1,3 henkilötyövuotta.

Ympäristöpalveluissa ympäristöterveysyksikön henkilöstövoimavarat ovat vähäisemmät, mitä työtehtävät edellyttävät ja siksi tarkastajien tehtäviä on jouduttu priorisoimaan. Ensisijaisesti huolehditaan palvelulain velvoitteiden mukaan lupahakemusten käsittelystä. Henkilöstön sijaistajajärjestelyistä johtuen tupakkavalvontaan kohdennettuja henkilöstöresursseja jäi toteutumatta n. 0,5 henkilötyövuotta.

Tulot tupakkavalvonnasta

Tupakkavalvonnasta saadut tulot olivat 1 125 310,00 euroa.

Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupahakemusten sekä nikotiininesteiden vähittäismyyntiä koskevan ilmoituksen ja tukkumyynti-ilmoituksen käsittelystä peritään maksu. Vuonna 2017 hakemusten ja ilmoitusten käsittelystä perittiin 51 555,00 euroa.

Tupakkatuotteiden, nikotiininesteiden ja nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntilupien haltijoilta sekä tukkumyyntipaikoilta peritään myyntipiste-



23.03.2018

kohtainen vuosittainen valvontamaksu, mikä kattaa myös kaiken suunnitelmallisen valvonnan. Vuonna 2017 vuosittaisia valvontamaksuja perittiin 1 073 755,00 euroa.

Tupakka- ja lääkelain mukaisesta valvonnasta saadut tulot eivät ole kohdentuneet ympäristöpalveluissa tehtävään tupakkavalvontaan, vaan valvontatulot menevät Helsingin kaupungille.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Pia Malm, vs. terveystieteiden tutkija, puhelin: +358 9 310 32034
pia.malm(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallintovirasto/Ympäristö-
terveydenhuolto

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto,
valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Pia Malm, vs. terveystieteiden tutkija, puhelin: +358 9 310 32034
pia.malm(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallintovirasto/Ympäristö-
terveydenhuolto

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto,
valmistelu tai täytäntöönpano



23.03.2018

Asia/12

Tiedoksi

Ympäristöterveysyksikkö
Elintarviketurvallisuusyksikkö



23.03.2018

§ 58

Helsingin kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelma vuodelle 2018 koskien jätelain 100 §:ssä tarkoitettua jätteen ammat- timaista keräystä

HEL 2018-002895 T 11 00 03

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hyväksyä Helsingin kaupungin ympäristönsuojelun valvontasuunnitelman vuodelle 2018 koskien jätelain 100 §:ssä tarkoitettua jätteen ammattimaista keräystä.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Eeva Pitkänen

Lisätiedot

Jukka Puttonen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 31995
jukka.puttonen(a)hel.fi
Hannu Arovaara, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32014
hannu.arovaara(a)hel.fi

Liitteet

1 JL100_suunnitelma_2018.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto (Helsingin toimi-
paikka)

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Jätteen ammattimainen keräys on toimintaa, joka ei edellytä ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:ssä ja lain liitteen 1 taulukon 2 kohdassa 13f tarkoitettua ympäristölupaa. Toiminta on kuitenkin ilmoitusvelvollista jätelain (646/2011) 100 §:n nojalla:



”Sen, joka aikoo harjoittaa jätteen ammattimaista keräystä, on tehtävä ilmoitus 142 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettuun jätehuoltorekisteriin merkitsemistä varten sen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, jonka alueella keräystä harjoitetaan. Ilmoitus on tehtävä hyvissä ajoin ennen keräyksen aloittamista. Ilmoitusta ei tarvitse tehdä, jos keräys edellyttää ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa tai hyväksytään osana ympäristöluvanvaraista muuta toimintaa. (6.6.2014/410)

Ilmoituksessa on oltava toiminnan jätehuoltorekisteriin merkitsemistä varten tarpeelliset tiedot toiminnanharjoittajasta ja toiminnasta, kuten kerättävistä jätteistä, jäteastioista ja vastaanottopaikkojen sijainnista, sekä toimista terveydelle ja ympäristölle aiheutuvien haittojen ehkäisemiseksi. Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä ilmoituksen sisällöstä. (6.6.2014/410)

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on ilmoitettava jätehuoltorekisteriin merkitsemisestä ilmoituksen tekijälle.”

Laissa jätelain muuttamiseksi (834/2017) muutetaan jätelain 124 § seuraavasti:

”124 § Tarkastukset ja valvontasuunnitelmat

Toimivaltaisen valvontaviranomaisen on määräajoin asianmukaisesti tarkastettava sellaiset laitokset ja yritykset, joiden toiminnassa:

- 1) harjoitetaan jätteen laitos- tai ammattimaista käsittelyä;
- 2) syntyy vaarallista jätettä;
- 3) harjoitetaan jätteen ammattimaista kuljettamista tai keräystä;
- 4) toimitaan jätteen välittäjänä;
- 5) toteutetaan jätteen kansainvälisiä siirtoja.

Valvontaviranomaisen on laadittava sellaisten 1 momentissa tarkoitettujen toimintojen, joihin liittyy tai voidaan perustellusti olettaa liittyvän jätteen kansainvälisiä siirtoja, tarkastuksia ja muuta valvontaa varten suunnitelma. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen on laadittava jätteen ammattimaisen kuljettamisen ja jätteen välittämisen valvontaa varten suunnitelma. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on laadittava 100 §:ssä tarkoitettujen jätteen ammattimaisen keräyksen valvontaa varten suunnitelma. Edellä tarkoitettujen suunnitelmien, jotka viranomainen voi yhdistää ympäristönsuojelulain 168 §:n 4 momentissa tarkoitettuun valvontaohjelmaan, tulee perustua arviointiin jätteistä ja niiden jätehuollosta aiheutuvista riskeistä ja ympäristövaikutuksista.



23.03.2018

Edellä 2 momentissa tarkoitetuissa suunnitelmissa on esitettävä tarkastusten tavoitteet ja painopisteet, suunnitelman kattama maantieteellinen alue, suunnitellut tarkastukset ja niiden tiheys, tarkastuksiin osallistuvat viranomaiset ja niiden yhteistyötä koskevat järjestelyt sekä muut tarkastusten asianmukaiseksi toteuttamiseksi tarpeelliset seikat. Suunnitelma on arvioitava uudelleen vähintään joka kolmas vuosi ja se on saatettava tarpeen mukaan ajan tasalle. Tarkastuksia ja muuta valvontaa koskevien suunnitelmien sisällöstä ja tarkastusten toteuttamisesta säädetään lisäksi jätteesiirtoasetuksen 50 artiklassa.

Ympäristöluvanvaraisten tai rekisteröitävien 1 momentin 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen toimintojen tarkastuksista ja niiden muusta valvonnasta säädetään lisäksi ympäristönsuojelulaissa.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä tarkastuksia koskevien suunnitelmien sisällöstä ja laatimisesta, riskinarvioinnista sekä tarkastusten ja muun valvontatoiminnan järjestämisestä.”

Laissa todetaan vielä, että se tuli voimaan 1.1.2018 ja siinä mainitut valvontasuunnitelmat on laadittava viimeistään 30.6.2018.

Kyseessä on siten ensimmäinen jätelain 100 §:n nojalla rekisteröityjen jätteen ammattimaisen keräyksen valvontakohteiden valvontasuunnitelma Helsingissä. Rekisteröintejä on tehty vuodesta 2012 alkaen ja vuoden 2018 alussa rekisteröityjä toimijoita oli yhdeksän ja näillä yhteensä 219 toimipistettä kaupungissa. Pääosa toimipisteistä on ulkona aitaamattomalla alueella sijaitsevia lukitsemattomia keräysastioita. Aiemmin tehtyjen selvitysten perusteella toiminnan suurin riskitekijä on keräystoiminnan lieveilmiönä esiintyvä jätelain 72 §:ssä tarkoitetun roskaamiskiellon rikkominen. Roskaantuminen aiheutuu pääsääntöisesti keräysastioiden ylityttyä sekä keräysastioiden luo hylätyistä keräykseen kuulumattomista jättejakeista, kuten sähkö- ja elektroniikkaromusta sekä seka- tai vaarallisesta jätteestä.

Tämän vuoksi valvontatarkastukset kohdistetaan vuonna 2018 yleisiin jätteen keräyspisteisiin (50 kpl) ja resurssien salliessa vaarallisen jätteen keräyspisteisiin (16 kpl), jotka ovat lukittuja kontteja. Pääyhteistyötahona on näissä kohteissa HSY Jätehuolto.

Vuonna 2019 jätelain 100 §:n mukaisten kohteiden valvontasuunnitelma yhdistetään ympäristönsuojelulain (527/2014) ja ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) mukaiseen ympäristönsuojelun valvontasuunnitelmaan.

Esittelijä



23.03.2018

vs. yksikön päällikkö
Eeva Pitkänen

Lisätiedot

Jukka Puttonen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 31995
jukka.puttonen(a)hel.fi
Hannu Arovaara, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 32014
hannu.arovaara(a)hel.fi

Liitteet

1 JL100_suunnitelma_2018.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Etelä-Suomen aluehallinto-
virasto (Helsingin toimi-
paikka)

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täy-
täntöönpano
Liite 1

Tiedoksi

Ympäristönsuojeluyksikkö



§ 59

Helsingin vieraslajilinjauksen 2015-2019 toimenpiteiden toteutumistilanne vuonna 2017

HEL 2012-017199 T 11 01 04

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi Helsingin vieraslajilinjauksen 2015-2019 toimenpiteiden toteutumistilanteen vuonna 2017.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Eeva Pitkänen

Lisätiedot

Kaarina Heikkonen, kaupunkiekologi, puhelin: +358 9 310 31581
kaarina.heikkonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Helsingin vieraslajilinjauksen 2015–2019 toimenpiteistä kaikki ovat käynnistyneet. Käynnistymisvaiheen jälkeen monet toimenpiteistä ovat luonteeltaan jatkuvia.

Helsingin kaupungin vieraslajityöryhmän ensimmäisten toimenpiteiden joukossa oli vieraslajirekisterin valmistelu. Se valmistui vuonna 2015 ja vuonna 2016 siihen suunniteltiin täydennyksiä käyttäjien kokemusten pohjalta. Vuonna 2017 nämä täydennykset toteutettiin. Rekisterin käyttäjätunnuksia oli annettu 20 vuoden 2017 loppuun mennessä kaupunkitila- ja maisemansuunnittelu-, liikunta-, ylläpito- ja ympäristöpalveluille sekä Staralle.

Rekisteriä ei ole käytetty vieraslajien leviämisen analysointiin, koska tiedot eivät vielä ole kattavia. Asiantuntijat ovat kuitenkin käyttäneet levinneisyystietoja omassa työssään ja myös koulutusmateriaaleissa, joiden kautta tietoja on välitetty kaupungin viheralan ammattilaisille. Rekisterissä oli vuoden 2017 lopussa 2043 kohdetta. Näistä 178:ssä on erittäin haitallisiksi luokiteltujen vieraslajien havaintoja.



Vieraslajien torjuntatoimenpiteiden priorisointisuunnitelman mukaisesti torjuntatoimet on kohdennettu arvokkaille luontokohteille tai niiden läheisyyteen ja haitallisimpiin lajeihin. Erittäin haitallisia torjuttavia kasvilajeja ovat jättiputket, kurturuusu ja vuonna 2017 EU:n vieraslajiluettelon uusi laji jättipalsami ja eläinlajeja kaniini, minkki ja espanjansirueta.

Helsingin priorisointiohjelmassa hävitettäväksi luokiteltuja kasvilajeja on yhteensä 25 ja eläinlajeja viisi. Lisäksi priorisointisuunnitelmassa on 13 arvokasta kasvillisuusaluetta, joilla vieraslajien torjunta on aloitettu. Luonnonsuojelualueilla torjunta suunnitellaan tarkemmin hoito- ja käytösuunnitelmien ja viheralueilla luonnonhoidon toteutussuunnittelun yhteydessä.

Uutta priorisointisuunnitelmassa huomioitavaa aineistoa saatiin vuonna 2017 käynnistetyistä uhanalaisten luontotyyppien kartoituksesta. Löytyneiltä noin 400 kohteelta kartoitettiin myös vieraslajit, joita havaittiin noin 80 kohteelta. Eniten löytyi jättipalsamia lehtokohteilta. Joillakin kohteilla jättipalsamin osuus kasvillisuudesta oli jopa 50 %.

Vuoden 2017 aikana liikuntaviraston ja kulttuuri ja vapaa-ajan toimialan liikunnan palvelukokonaisuuden kohteissa on suoritettu erittäin haitallisten ja haitallisten vieraslajien torjuntatöitä 26 kohteessa, joista 1 on luonnonsuojelualueella oleva lampi Viikissä, 5 uimarantaa, 11 ulkoilu- saarta, 4 muuta ranta-aluetta, 2 liikuntapuistoa sekä 3 muuta liikunta- paikkaa kantakaupungissa. Useimmissa kohteissa torjutut vieraskasvi- lajit ovat olleet pienehköjä ja rajattuja esiintymiä aiempien vuosien tor- juntatöiden tuloksena. Torjuttuja kasvilajeja oli kuusi, joista määrällises- ti merkittävin oli kurturuusu (17 kohdetta). Muita lajeja olivat jättitatar (2 kohdetta), japanintatar (1 kohde), jättiputki (1kohde), terttuselja (6 koh- detta) ja isotuomipihlaja (1 kohde). Pyydettyjä nisäkäslajeja oli kolme; villikani (4 kohdetta), rotta (3 kohdetta) ja minkki (1 kohde) sekä yksi kalalaji, hopearuutana, jota pyydettiin Viikin luonnonsuojelualan län- siosan lammesta. Syksyllä 2017 ELY-keskukselta haettiin rahoitusta hopearuutanapyyntin tehostamiseksi Viikissä vuonna 2018.

Uutta vieraskasvien torjunnassa oli sosiaalipalvelujen avotyötoiminta- ryhmän työ Viikin arboretumissa. Työkohteet ja torjuttavat lajit käytiin etukäteen läpi Staran ja avotyötoiminnan työnjohdon sekä luontovalvo- jan kesken. Arboretumista poistettiin pääasiassa ruohovartisia kasveja kuten rehuvuohenhernettä, jättitatar, jättipalsamia ja hamppuvillakkoa niittäen ja kitkemällä. Yhteistyötä avotyötoiminnan kanssa on tarkoitus kehittää ja lisätä.



23.03.2018

Lajikohtaisten torjuntatoimenpiteiden edistämiseksi vuonna 2017 laadittiin viherammattilaisille koulutuspaketti haitallisimpien vieraskasvien torjunnasta. Pakettiin sisältyy tietoa vieraskasvilajien levinneisyydestä ja ohjeita sekä kasvilajien tunnistamisesta että torjunnasta. Kahteen koulutustilaisuuteen osallistui sekä luonnonhoidon suunnittelijoita että Staran vieraslajien torjunnasta vastaavia.

Espanjansiruetanan Kerro kartalla -kyselystä asukkaille on kirjoitettu raportti. Levinneisyystietojen lisäksi raportissa esitetään tapoja ympäristön hoitamiseksi siten, että etana ei pääsisi lisääntymään ja leviämään. Vuoden 2017 kesä oli viileä ja espanjansiruetanamassoja ei todettu.

Asukkaita on kannustettu osallistumaan kaupungin järjestämiin vieraslajitalkoisiin tai järjestämään omia talkoita. Asukkaille on annettu neuvontaa sekä apua talkoojärjestelyissä. Vuonna 2017 kaupunkiympäristön toimiala järjesti seitsemät vieraslajitalkoot: viidet talkoot oli suunnattu asukkaille (Fastholma, Uutela, Mustapuro: jättipalsami, Stansvik: kurturuusu), yhdet koululaisille (Saunapellonlampi: hopearuutana) ja yhdet yritykselle (Fastholma: jättipalsamin kitkentää). Yhteensä talkoiden osanottajamäärä oli 125 henkilöä. Suurin osa talkoista järjestettiin yhteistyössä Allergia-, Iho ja Astmaliiton sekä WWF:n kanssa osana heidän yhteistyöhankettaan Terve askel luontoon. Kaupungin järjestämien talkoiden lisäksi asukkaat järjestivät noin 10 omatoimiset talkoot pääasiassa jättipalsamin kitkemiseksi. Kaupunki auttoi näissä talkoissa hävittämällä syntyneen kasvijätteen.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymän (HSY) henkilökunta on ohjeistettu vieraslajijätteen käsittelystä. Vieraslajijäte otetaan HSY:n Sortti-asemille säkitettynä polttoon menevään sekajätteeseen, ei puutarhajätteeseen. Kuorma-autokuormat otetaan vastaan Ämmäsuolla biojätteen käsittelylaitokselle mädätys- ja kuumakompostointiprosesseihin.

Pääkaupunkiseudun kuntayhteistyökokouksessa Espoossa 14.9.2017 kuntien edustajat esittelivät vieraslajien levinneisyys - ja torjuntatilannettaan. Tilaisuudessa keskusteltiin yhteistyössä tehtävästä torjunnasta kuntien rajoilla ja pienvesien varsilla.

Vuoden 2017 keväällä laadittiin kaksi lehdistötiedotetta, toinen espanjansiruetanasta ja toinen vieraskasvilajien torjunnasta.

Vieraslajien torjuntaan käytettyjä resursseja ei ole kaikilta osin pystytty esittämään yksityiskohtaisesti, koska kaikkea vieraslajeihin liittyvää virkätöitä ja muiden vihertöiden yhteydessä tehtävää vieraskasvilajien torjuntaa ei ole tilastoitu erikseen.



23.03.2018

Liikuntaviraston ja liikunnan palvelukokonaisuuden vieraskasvilajien torjunnan kustannukset olivat arviolta noin 10 500 euroa, nisäkkäiden pyynnistä noin 3 500 euroa ja hopearuutanan pyynnistä noin 3 000 euroa. Näissä kustannuksissa on mukana arvio myös oman henkilökunnan kuluista mukaan lukien arvio virkatyön osuudesta. Liikunnan kokonaiskustannukset olivat yhteensä noin 17 000 euroa. Rakennusviraston katu- ja puisto-osasto ja kaupunkiympäristön yleisten alueiden ylläpito ovat käyttäneet vuoden 2017 aikana haitallisten vieraskasvilajien torjuntaan 25 300 euroa ja kasvillisuuden suojaukseen 15 000 euroa. Villikanien ja pienpetojen torjuntaan kului 196 350 euroa, josta kaniinien osuus oli 145 350 euroa. Lisäksi rottien torjuntaan käytettiin 4000 euroa. Asiantuntijatehtäviin ja asiakaspalveluun meni 43 500 euroa ja kaupungin omien työntekijöiden osuudeksi on arvioitu 14 000 euroa. Ympäristökeskus käytti vieraslajirekisterin täydennysten toteuttamiseen 6300 euroa. Asiantuntijatyöhön on arvioitu kuluneen 15 000 euroa.

Liikuntavirasto ja liikunnan palvelukokonaisuus ovat siis käyttäneet vieraslajien torjuntaan vuonna 2017 noin 17 000 euroa, rakennusvirasto ja kaupunkiympäristön toimialan ylläpito noin 298 150 euroa ja ympäristökeskus ja ympäristöpalvelut 21 300 euroa. Näistä noin 207 000 euroa on kulunut vieraseläinlajien ja yli 25 000 euroa vieraskasvilajien torjuntaan. Lisäksi kasvien suojaukseen on käytetty 15 000 euroa. Yhteenlaskettuna kaupungin panostus on ollut noin 336 500 euroa vuonna 2017. Vuonna 2016 kaupunki käytti vieraslajien torjuntaan yhteensä noin 397 000 euroa.

Esittelijä

vs. yksikön päällikkö
Eeva Pitkänen

Lisätiedot

Kaarina Heikkonen, kaupunkiekologi, puhelin: +358 9 310 31581
kaarina.heikkonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Ympäristölautakunta 07.03.2017 § 75

HEL 2012-017199 T 11 01 04

Päätös



23.03.2018

Ympäristölautakunta päätti merkitä tiedoksi Helsingin vieraslajilinjauksen toteutumistilanteen vuonna 2016.

Helsingin vieraslajilinjauksessa 2015–2019 vuosille 2015 ja 2016 esitetyistä toimenpiteistä suurin osa on toteutunut tai käynnistynyt.

Vieraslajityöryhmän ensimmäisten toimenpiteiden joukossa oli vieraslajirekisterin valmistelu. Se valmistui vuonna 2015 ja vuonna 2016 siihen on suunniteltu muutoksia ja täydennyksiä käyttäjien kokemusten pohjalta. Rekisteriä ei ole vielä käytetty vieraslajien leviämisen analysointiin, koska tietoja on kertynyt vasta lyhyen aikaa. Kohteita rekisteriin on kuitenkin kertynyt yli 1000 ja niistä noin 150:ssä on erittäin haitallisiksi luokiteltuja lajeja.

Vieraslajien torjuntatoimenpiteiden priorisointisuunnitelma tehtiin vuonna 2016. Sen mukaisesti torjunta kohdennetaan arvokkaille luontokohteille ja haitallisimpiin lajeihin. Eensisijaisesti hävitettäviä kasvilajeja on 25 ja eläinlajeja viisi. Lisäksi suunnitelmassa on 13 arvokasta kasvillisuusaluetta, joille vieraslajien torjunta lähivuosina keskitetään. Luonnonsuojelualueilla toimitaan hoito- ja käyttösuunnitelmien ja metsissä luonnonhoitosuunnitelmien mukaisesti.

Lajikohtaisten torjuntatoimenpiteiden edistämiseksi vuonna 2016 järjestettiin espanjansiruetanasta Kerro kartalla –kysely asukkaille. Vastaukseksi saatiin 259 etanahavaintoa.

Erittäin haitallisia vieraslajeja on torjuttu edellisten vuosien tapaan. Erittäin haitallisia torjuttavia kasvilajeja ovat jättiputket ja kurturuusu, eläinlajeja kaniini, minkki ja espanjansiruetana.

Kaupungin edustajat osallistuivat 8.11.2016 Suomen ympäristökeskuksessa järjestettyyn EU:n haitallisten vieraslajien levinneisyys ja hallintatoimenpiteet –hankkeen (HAVI) järjestämään Vieraslajien hallinta -teemapäivään. Siellä esiteltiin HAVI–hankkeen alustavia tuloksia mm. Suomeen mahdollisesti saapuvista uusista vieraslajeista, kerrottiin uudesta vieraslajilainsäädännöstä sekä eri tahojen kokemuksista vieraslajien hallinnassa. Tilaisuudessa esiteltiin myös Helsingin vieraslajilinjaus ja torjuntakäytäntöjä, joita pidettiin hyvinä.

Puistokummitoiminnan yhteydessä asukkaita on kannustettu vieraslajien torjuntatyöhön ja annettu neuvontaa. Rakennusvirasto järjesti kesän aikana neljät torjuntatalkoot, joihin osallistui yhteensä yli 150 henkilöä. Asukkaita kannustettiin vieraslajien torjuntaan myös kahdella mediatiedotteella: 1) Espanjansiruetanan paras torjunta-aika on nyt ja 2) Kotipihan vieraskasvit kuriin kolmella konstilla. Annettiin myös haastat-



23.03.2018

teluja ja laadittiin mielipidekirjoitus vieraslajien torjunnan kustannuksista.

Rakennusvirasto järjesti 17.2.2016 rakennusviraston, Staran ja ympäristökeskuksen työntekijöille koulutus- ja keskustelutilaisuus: "Terve kasvualusta –viherrakentamisen kivijalka. Kaivumaiden hyötykäyttö ja vieraslajien leviämisen ehkäiseminen". Koulutukseen osallistujia oli 75.

Vieraslajien torjuntaan käytettyjä resursseja ei ole kaikilta osin pystytty esittämään yksityiskohtaisesti, koska vieraslajeihin liittyvää virkatyötä ja muiden vihertöiden yhteydessä tehtävää vieraskasvilajien torjuntaa ei ole tilastoitu. Vuoden vaihteessa tehdyn arvion mukaan liikuntavirasto on käyttänyt vieraslajien torjuntaan noin 26000 euroa, rakennusvirasto noin 306 000 euroa ja ympäristökeskus noin 8000 euroa. Näistä hieman yli 200 000 euroa on kulunut vieraseläinlajien ja yli 50000 vieraskasvilajien torjuntaan. Yhteenlaskettuna kaupungin panostus on ollut noin 340 000 euroa vuonna 2016. Vuonna 2015 kaupunki käytti vieraslajeihin 397 000 euroa.

01.03.2016 Ehdotuksen mukaan

14.04.2015 Ehdotuksen mukaan

24.03.2015 Poistettiin

08.01.2013 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Kaarina Heikkonen, kaupunkiekologi, puhelin: +358 9 310 31581
kaarina.heikkonen(a)hel.fi

Helsingin Satama -liikelaitoksen jk 02.04.2013 § 19

HEL 2012-017199 T 11 01 04

Päätös

Esittelijä täydensi asiasta käydyn keskustelun perusteella lausunnon 2. kappaletta seuraavasti:

Alusten ja niiden painolastivesien käsittelyä säätelevät kansainväliset säännökset, joista kansainvälisen merenkulkujärjestön (IMO) painolastivesiyleissopimus ei ole vielä astunut voimaan. Yksittäisen sataman



23.03.2018

kautta tapahtuvat vaikutusmahdollisuudet ovat asiassa ennen sopimuksen voimaantulusta vähäiset.

Johtokunta päätti antaa otsikkoasiasta ympäristölautakunnalle esittelijän muuttetun lausunnon:

"Helsingin Sataman johtokunta näkee vieraslajien torjumiseksi tehtävän työn tärkeänä ja osaltaan tukee ympäristökeskusta erityisesti vesiympäristön selvitystyöissä. Johtokunta kuitenkin painottaa, että sen vaikutusmahdollisuudet Itämerelle leviävien vieraslajien torjunnassa ovat varsin vähäiset mm. seuraavista syistä

- Alusten ja niiden painolastivesien käsittelyä säätelevät kansainväliset säännökset, joista kansainvälisen merenkulkujärjestön (IMO) painolastivesiyleissopimus ei ole vielä astunut voimaan. Yksittäisen sataman kautta tapahtuvat vaikutusmahdollisuudet ovat asiassa ennen sopimuksen voimaantulusta vähäiset.

- Mahdollisesti haitallisia eliöitä sisältävien painolastivesien pumppaus tapahtuu lähinnä irtolasteja noutavien alusten lastauksen yhteydessä. Helsingin satamassa on vain vähän irtolastiliikennettä. Yksikköliikenteen alukset, matkustaja-alukset ja matkustaja-autolautat käyttävät varsin vähän painolastivettä. Osassa aluksia on nykyisin käytössä painolastivesien puhdistusjärjestelmiä

- Helsingin sataman liikenne tulee lähes kokonaan Itä- ja Pohjanmereltä ja vain vähäisessä määrin luonnoksessa mainituista pääasiallisista vieraslajilähteistä Kaspianmereltä, Mustaltamereltä tai Atlantilta."

Esittelijä

talousjohtaja
Tauno Sieranoja

Lisätiedot

Aino Rantanen, Laatu- ja ympäristöpäällikkö, puhelin: +358931033521
aino.rantanen(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 19.03.2013 § 121

HEL 2012-017199 T 11 01 04

Päätös

Yleisten töiden lautakunta päätti antaa ympäristölautakunnalle seuraavan lausunnon:

Helsingin vieraslajien linjausten tavoitteena on rajoittaa haitallisten vieraslajien aiheuttamia haittoja ja riskejä luonnolle, elinkeinoille ja luon-



23.03.2018

nonvarojen kestäväälle hyödyntämiselle Helsingissä. Linjaukset koskevat Helsingin kaupungin omistamia maa- ja vesialueita sekä kaupungin rajojen sisäpuolella että muissa kunnissa. Keskeisimmät ja kiireellimmät toimenpiteet on esitetty vuosille 2012 - 2016, jonka jälkeen ne on tarkoitus päivittää. Linjauksien toteutusta koordinoivaksi ja seurannan vastuutahoksi ehdotetaan Helsingin ympäristökeskusta, joka on vastannut linjausten laatimisesta.

Yleistä vieraslajien linjauksista Helsingissä

Rakennusvirasto tekee jo nyt työtä haitallisten vieraslajien torjumiseksi. Konkreettinen toiminta on keskitetty joidenkin haitallisimmiksi katsottujen lajien, joita ovat erityisesti jättiputket, kurturuusu, villikani, supikoira ja minkki, leviämisen estämiseen. Kaikki edellä mainitut lajit ovat kansallisen strategian mukaan haitallisia tai erittäin haitallisia vieraslajeja. Torjuntatoimet on kohdistettu niille alueille, missä on runsaasti luontoarvoja, kuten luonnonsuojelualueille ja arvokkaihin luontotyyppeihin. Rakennusvirasto pystyy tekemään näitä torjuntatoimia sille annetuin valtuuksin vain vastuullaan olevilla yleisillä alueilla eli kaduilla, puistoissa ja viheralueilla Helsingissä. Tämän hetken käsityksen mukaan vieraslajien torjuntaan käytettäviä resursseja pitää lisätä tuntuvasti, jos torjuntatoimintaa ryhdytään tekemään muissa kunnissa olevilla, Helsingin kaupungin omistamilla maa-alueilla.

Yleisten töiden lautakunta pitää tärkeänä, että vieraslajien linjausten avulla nostetaan esille haitallisten vieraslajien torjuntatyön tärkeys. Samoin kansallisen vieraslajistrategian toimeenpanoa on kiirehdittävä Helsingissä. Linjauksissa korostetaan sekä varhaisen toiminnan tärkeyttä että riskienarviointityön käynnistämistä. Tämä on perusteltua, jotta ongelmaan voidaan tarttua kustannustehokkaasti ja alkuperäiselle luonnolle aiheutuvat haitat minimoida.

Linjauksissa ei ole kuvattu yhteistyötä muiden kuin kaupungin eri virastojen kanssa. Yleisten töiden lautakunta kannattaa ehdotusta eri hallintokunnista muodostuvan ohjausryhmän perustamiseksi. Ohjausryhmässä tulee olla myös edustajia muista hallinnonaloista, kuten maa- ja metsätalousministeriöstä ja ympäristöministeriöstä, sekä muista pääkaupunkiseudun kunnista. Lisäksi yleisten töiden lautakunta kannattaa ehdotettua riskienarviointia varten tarvittavan, erillisen asiantuntijaryhmän perustamista.

Yleisten töiden lautakunnan mielestä Helsingin ensimmäisten vieraslajilinjauksien tulee kattaa viisivuotiskausi 2013 - 2017. Näin toimenpiteitä on mahdollista toteuttaa otsikon määrittelemän ajanjakson puitteissa. Linjauksen päivitys siirtyisi samalla vuoteen 2017.



Linjauksen toimivuus

Yleisten töiden lautakunta toteaa, että linjaustyö on keskeneräinen ja ei anna riittävää evästystä ja työvälineitä käytännön toiminnalle. Linjauksista puuttuu muun muassa perustieto siitä, mitkä ovat Helsingissä paikallisesti haitallisia vieraslajeja ja mistä lajeista tulee laatia riskinarviointeja, toimenpideohjelmia sekä varaus suunnitelmia. Toimenpideohjelmien laatiminen tulee tehdä ensisijaisesti niistä lajeista, joista on eniten todettua haittaa alkuperäiselle luonnolle ja eri ihmistoiminnan osaluueille. Toimenpideohjelmia voidaan tehdä myös arvokkaimmille luontokohteille, kuten linjauksissa on ehdotettu.

Linjauksissa ei ole riittävän selkeästi eritelty vastuutahoja eri toimenpiteille, esimerkiksi mikä taho vastaa yksittäisten lajien levinneisyyden inventoinneista, joiden pohjalta lajikohtaiset torjuntasuunnitelmat laaditaan. Linjauksissa on ehdotettu, että rakennusvirasto vastaisi kaikesta, mikä liittyy maaympäristöissä tavattaviin haitallisiin vieraskasveihin, joita on kansallisen vieraslajistrategian mukaan haitallisten vieraslajien listalla 24 lajia. Samoin rakennusviraston kokonaisvastuulle ehdotetaan 6 maaselkärankaista lajia, joita ovat esimerkiksi villikani ja rotta.

Yleisten töiden lautakunnan mielestä ympäristökeskuksella tulee olla päävastuu kaikkien vieraslajien levinneisyystietojen selvittämisessä sekä keskeinen rooli torjunnan ohjeistuksen laatijana ja tiedon jakajana Helsingin maa- ja vesialueilla sekä Helsingin omistamilla alueilla muissa kunnissa.

Suurin osa Suomessa haitallisiksi tunnistetuista vieraskasvilajeista on jo levinnyt Helsinkiin, mutta tarkkaa tietoa niiden levinneisyyden laajuudesta ja kasvupaikoista ei vielä ole. Levinneisyystiedot muiden kuntien alueilta ovat niin ikään puutteelliset. Kun vastuu on ympäristökeskuksella, muiden virastojen, seurakunnan, valtion ja yksityisten omistamat tai vastuulla olevat alueet voivat sisältyä selvitykseen ja edelleen näille alueille on mahdollista kohdistaa toimenpiteitä, sillä viranomaisena ympäristökeskus pystyy toimimaan myös näillä alueilla. Rakennusviraston toimivalta rajoittuu virastolle kuuluviin yleisiin alueisiin eli sen vastuulla oleviin katu- ja viheralueisiin.

Toimenpiteet ovat riittämättömästi taustoitettu ja ohjeistettu tässä työssä, jotta linjausten perusteella voitaisi ryhtyä konkreettisiin lajikohtaisiin toimiin. Linjausten ja siinä esitetyn vision avulla ei ole mahdollista määrittellä, mikä torjunta- ja toimenpidetaso tai lopputulos on tavoitteena. Esitetyt mittarit eivät mittaa toimenpiteiden onnistumista, vaan ne ovat lähinnä aikataululuonnos eri jatkotoimille.



23.03.2018

Vieraslajit aiheuttavat jo nyt merkittäviä kustannuksia kaupungille. On selvää, että työhön tarvitaan nykyistä enemmän resursseja. Helsingin vieraslajikoordinaattorin toimi on tarpeen. Linjauksissa korostetaan resurssien lisäämisen tarpeellisuutta, mutta niissä ei oteta kantaa, mihin konkreettisiin toimiin ympäristökeskus aikoo ryhtyä ja miten se aikoo jatkossa kohdistaa resurssejaan. Esitettyjen toimenpiteiden aikataulu-
tus asettaa haasteita rakennusvirastolle, koska nykyiset resurssit ovat riittämättömiä linjausten tavoitteiden saavuttamiseksi.

Seuraavissa kolmessa kohdassa on yleisten töiden lautakunnan esittämiä täydennys- ja korjausehdotuksia, jotka on ryhmitelty vieraslajilin-
jausten otsikoiden mukaisesti.

Haitallisten vieraslajien aiheuttamien riskien sekä haittojen arviointi ja
minimointi

- Vieraslajien seuranta tulee olemaan haastavaa, koska olemassa olevaa, ajantasaista tietoa lajien levinneisyydestä ei ole käytettävissä kuin muutamaa poikkeusta lukuun ottamatta. Jatkuvaa, jo käynnissä olevaa ympäristöseurantaa tehdään pääasiassa vesialueilla. Ensin tarvitaan levinneisyystiedot ennen kuin voidaan tehdä riskienarviointia ja lajikohtaisia toimenpideohjelmia. Levinneisyystietojen kerääminen kuuluu Helsingin ympäristökeskukselle.
- Suomen ympäristökeskus kerää parhaillaan vieraslajien esiintymätietoja yhtenäiseen tietokantaan eli vieraslajiportaaliin. Ennen omien järjestelmien kehittämistä ympäristökeskuksen tulee selvittää, voidaanko Helsingin vieraslajitietoja kerätä ja hyödyntää tämän portaalinkin kautta. Näin vältetään päällekkäiseltä työltä ja erillisen tietokannan luomiselta. Kaikenlaista yhteistyötä ja tiedonvaihtoa tulee lisätä muiden viranomaisten, erityisesti kansallista vieraslajistrategian toimeenpanoa koordinoivan maa- ja metsätalousministeriön, kanssa.
- On hyvä, että riskinarvioinnissa keskitytään arvokkaisiin luonnontu-
lueisiin ja torjuntatoimissa painotetaan näitä kohteita. Jotta tässä päästään eteenpäin, tulee Helsingin eri virastojen yhdessä määritellä nämä alueet. Koska linjaukset koskevat kaikkia Helsingin kaupungin maanomistuksessa olevia maa-alueita eli yli 10 000 hehtaaria ja kaupungin vesialueita, edellä mainittu priorisointi on tarpeen.

Helsingin kaupungin luonnossa olevien haitallisten vieraslajien leviämisen estäminen ja jatkuvat toimenpiteet

- Linjauksissa ei ole otettu kantaa siihen, mitkä lajit Helsingin mailla ja vesialueilla ovat torjunnan tai ennaltaehkäisyyn kannalta ensisijaisia. Ennen toimenpideohjelmien laatimista on sovittava Helsingin



23.03.2018

haitallisista vieraslajeista, sillä kansallisessa vieraslajistrategiassa haitallisia vieraslajeja on kaikkiaan 157 lajia ja paikallisesti haitallisia tai tarkkailtavia on 123 lajia. Seurantamenetelmistä ja raportoinnista on sovittava hallintokuntien ja ympäristökeskuksen kanssa.

- Toimenpideohjelmien laatiminen yksittäisille lajeille on välttämätöntä, jotta torjuntatyö onnistuu. Tätä varten tarvitaan riittävästi tietoa lajien levinneisyydestä. Näin ei vielä ole kuin poikkeustapauksissa. Samoin lajien biologiasta tarvitaan lisätietoja; tästä on vielä vähemmän tietoa Suomen oloissa. Lajikohtaisia torjuntasuunnitelmia tulee laatia kiireellisimmin paikallisesti arvokkaille luontokohteille.
- Yleisten töiden lautakunta kannattaa vapaaehtoistyön lisäämistä ja kehittämistä vieraskasvilajien torjuntatyössä.

Uusien haitallisten vieraslajien varhaista havaitsemista ja hävittämistä koskevat toimenpiteet

- Uusien haittalajien varhaisen havaitsemisen ja hävittämisen vastuut ja keinot sekä tiedottaminen tulee selvittää muiden viranomaisten, erityisesti maa- ja metsätalousministeriön ja ympäristöministeriön, kanssa. Nämä ministeriöt vastaavat kansallisen vieraslajistrategian toimeenpanosta. Riskinarviointi ja toimenpiteet tulee tehdä yhteistyössä edellä mainittujen tahojen kanssa. Tällä hetkellä on kehitteillä kansainvälisesti erittäin vaaralliseksi osoittautuneiden vieraslajien Suomeen saapumisen varalta varautumissuunnitelmat, joihin Helsingin on syytä tehdä tarkennuksia paikallisella tasolla. Vastuu tästä kuuluu ympäristökeskukselle.
- Rakennusviraston vastuulle osoitettu toimenpide "kaupungin viheralueilla käyttämien kasvilajien valinta" ei ole konkreettinen toimenpide, joka jättää epäselväksi, mitä tällä tarkoitetaan. Mittareiden osalta ei kerrota, kuka tekee ja vastaa toimenpiteiden toteutuksesta.

Muita huomioita linjauksiin:

- Tekstissä käytetään epäyhtenäisesti termejä vieraslaji ja haitallinen vieraslaji. Kaikki vieraslajit eivät ole haitallisia.
- Linjauksissa esitetty jako maa- ja vesiympäristöihin on toiminnan suunnittelun ja hallinnoinnin helpottamiseksi hyvä ajatus.
- Valkoposkihanhi ei ole vieraslaji, vaan kuuluu Suomen lintulajistoon ja on rauhoitettu. Kanadanhanhi on sen sijaan kansallisen vieraslajistrategian mukaan paikallisesti haitallinen vieraslaji.
- Rakennusvirasto on tilannut jo pitkään pienpetopyyntiä erityisesti luonnon- ja linnustonsuojelualueilla eli työ ei ole uutta, kuten linjaustekstissä annetaan ymmärtää.



23.03.2018

- Linjauksissa on kerrottu lyhyesti Helsingin vieraslajitilanteesta. Vieraskasvilajeja esittelevässä osuudessa mainitaan vain kolme lajia, vaikka Helsingissä esiintyy huomattavasti enemmän haitallisia lajeja. Samoin maaeläinosuudessa on kokonaan jätetty huomioimatta espanjansiruetana (erityisen haitallinen) ja rotta (haitallinen). Taus-toituksesta ei näin synny kokonaiskuvaa Helsingin vieraslajitilan-teesta, sen nykytilasta ja haittojen merkittävydestä.
- Vieraslajien taloudelliset riskit ja torjuntatoimista Helsingin kaupun-gille aiheutuvat kustannukset -otsikon alla ei ole esitetty vieraslajien taloudellisista riskeistä ja torjunnasta aiheutuvia kustannuksia. Tätä kohtaa tulee täydentää.

Yleisten töiden lautakunta esittää, että jatkossakin päävastuu vieraslaji-linjauksista sisältäen lajiston seurannan ja toimenpiteiden ohjeistuksen on Helsingin ympäristökeskuksella.

Yleisten töiden lautakunta puoltaa edellä mainituin huomautuksin vie-raslajien linjauksia Helsingissä 2012 - 2016.

12.03.2013 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Tuuli Ylikotila, luontoasiantuntija, puhelin: 310 38540
tuuli.ylikotila(a)hel.fi

Opetuslautakunta 05.03.2013 § 21

HEL 2012-017199 T 11 01 04

Päätös

Opetuslautakunta päätti antaa ympäristölautakunnalle seuraavan lau-sunnon:

Helsingin vieraslajien linjausten tavoitteena on ennaltaehkäistä haital-listen vieraslajien aiheuttamia haittoja ja riskejä Helsingin luonnolle. Yh-tenä tärkeänä toimenpiteenä nähdään tiedottamisen tehostaminen kun-talaisille, jotta nämä eivät tahattomasti levitä uusia vieraslajeja ympäris-töön ja kannustaa heitä osallistumaan haitallisten vieraslajien torjun-taan. Opetuslautakunta pitää tärkeänä, että kouluissa ja oppilaitoksissa tutustutaan tähän aiheeseen ja osallistutaan mahdollisuuksien mukaan omalla alueella haitallisten vieraslajien torjuntaan.



23.03.2018

Esittelijä

linjanjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Kirsi Verkka, opetuskonsultti, puhelin: 310 84026
kirsi.verkka(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 26.02.2013 § 54

HEL 2012-017199 T 11 01 04

Päätös

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti antaa ympäristökeskukselle seuraavan lausunnon:

Vieraslajien torjunta liittyy ensisijaisesti maiseman ja ympäristön hoitoon. Kaavoituksen yhteydessä mahdollistetaan maankäytön muotoja, joista puisto- ja viheralueet sekä muu kaupunkivihreä kuten katuistutusten tilavaraukset saattavat luoda kasvualustan myös haitallisille vieraslajeille. Kaavamääräyksissä ei pääsääntöisesti puututa kasvilajistoon, vaikkakin yleisten alueiden yleissuunnitelmissa, lähiympäristön suunnitteluohjeissa, rakentamistaohjeissa ja erityisesti pihojen ja puistojen kunnostusohjeissa saatetaan esittää vaihtoehtoja tai ideoita toivotusta lajivalikoimasta. Syynä voi tällöin olla tietyn kaupunkikuvallisen ilmeen aikaansaaminen tai alueen historiallisista arvoista lähtevä tavoite säilyttää tiettyjä ominaispiirteitä.

Suuri osa haitallisista vieraskasvilajeista on alkuperältään koristekasveja, kuten Helsingin rannoille levittäytynyt kurtturehtiruusu, jättipalsami sekä jättiputki. Kurttureusua istutettiin paljon pihuille 1950- ja 60-luvuilla, joten se on myös osa kulttuurihistoriaa ko. aikoina suunnitelluilla alueilla. Alueen ominaispiirteisiin kuuluvan lajiston säilyttämisen ja toisaalta haitallisten vieraslajien torjunnan välillä joudutaankin tällaisilla alueilla tekemään valintoja.

Mitä eläinlajistoon tulee, haitalliset vieraslajit aiheuttavat tuhoa myös maiseman kulttuuriperinnölle (esimerkkinä kaniin aiheuttamat vahingot keskustan historiallisten puistojen kasvillisuudelle), jonka vaaliminen on osa hyvän kaupungin suunnittelua. Näin ollen niiden torjuminen on tärkeä osa toivotun tulevaisuuden aikaansaamista.

Vieraslajistrategian tavoitteena on myös tehostaa kuntalaisille suunnattua tiedottamista, jotta he eivät tahattomasti tai tahallisesti levitä luontoon uusia vieraslajeja. Tässä tiedotuksessa olisi tärkeää tehdä asia maallikolle helpommin lähestyttäväksi valottamalla liitteenä ollutta lin-



23.03.2018

jausta paremmin esim. vieras- ja tulokaslajien välistä eroa ja tarvittavia toimenpiteitä toivotun lopputuloksen aikaansaamiseksi.

Kaupunkisuunnitteluvirastossa laadittava Viheralueiden strateginen kehityskuva on asettanut yhdeksi tavoitteekseen monimuotoisen maiseman vaalimisen. Tämä sisältää maiseman kerroksellisuuden ja erityisesti Helsingille tyypillisten ominaispiirteiden säilyttämisen uusien maisemien syntymisen rinnalla, sekä luonnon monimuotoisuuden huomioon ottaminen ekologisesti kestävä kaupungin nimissä. Lajiston tietoinen ohjaaminen, johon kuuluu ei-toivottujen vieraslajien haitallisten vaikutusten ehkäiseminen, tukee näitä tavoitteita. Vieraslajistrategian käytännön toteuttamisesta tulevat pääosin vastaamaan muut hallintokunnat.

Käsittely

26.02.2013 Ehdotuksen mukaan

Vastaehdotus:

Outi Silfverberg: Lisäys uudeksi viidenneksi kappaleeksi: "Kaavoitustyössä tulee huomioida riskialueet vieraslajien leviämiseksi ja laatia asianmukaiset hoitoehdotukset. Tyypillisiä riskialueita ovat alueet, joilla varastoidaan tai käsitellään maa-aineksia, kuten täyttömaata ja komposteja. Näiden sijaitessa esimerkiksi lähellä Natura-alueita, luonnon-suojelualueita, puistoja ja puutarhoja on riski vieraslajien leviämiseksi ympäristöön erityisen suuri."

Vastaehdotus raukesi kannattamattomana.

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Maria Jaakkola, toimistopäällikkö, puhelin: 310 37244
maria.jaakkola(a)hel.fi

Teknisen palvelun lautakunta 21.02.2013 § 43

HEL 2012-017199 T 11 01 04

Päätös

Teknisen palvelun lautakunta päätti antaa ympäristölautakunnalle "Vieraslajien linjaukset Helsingissä 2012 -2016"-luonnoksesta seuraavan lausunnon:



23.03.2018

Vieraslajilinjauksen kommentoitavana olevassa luonnoksessa tavoitteeksi asetettu, kansallisen vieraslajistrategian mukainen, haitallisten vieraslajien nopea ja ennaltaehkäisevä torjunta mahdollisimman varhaisessa vaiheessa on menestyksekkään toteutuksen ja resurssien käytön kannalta kustannustehokkain toimintatapa. Uudelle alueelle lisääntymiskykyisen kannan muodostaneen vieraslajin viivästynyt poistaminen luonnosta vaatii runsaasti enemmän resursseja kuin riittävän ajoissa aloitetut torjuntatoimet.

Vieraslajeja pidetään maailmanlaajuisesti luonnon monimuotoisuuden toiseksi suurimpana uhkatekijänä. Vieraslajien aiheuttamien taloudellisten menetysten arvioidaan maailmanlaajuisesti olevan yli 1000 miljardia vuodessa ja Suomessa vuosittain kymmeniä, jopa satoja miljoonia euroja. Vieraslajien linjauksen luonnoksessa on tunnistettu ja aiheellisesti korostettu Helsingin keskeinen rooli uusien vieraslajien saapumisen estämisessä ja täällä jo olevien vieraslajien leviämisen rajoittamisessa.

Teknisen palvelun lautakunta esittää lausuntonaan, että mittavien taloudellisten ja ekologisten riskien vuoksi on Helsingin varauduttava vieraslajien aiheuttamaan uhkaan varaamalla riittävät resurssit ”Helsingin vieraslajien linjaukset 2012 - 2016”- luonnoksessa esitettyjen toimenpideohjelmien ja konkreettisten vieraslajien torjuntatoimenpiteiden toteuttamiseksi.

Lisäksi vieraslajien linjaukseen tulee sisällyttää seuraavan sisältöinen toimenpide-ehdotus:

Kouluihin tulee saada biologian tai muun perusopetuksen yhteyteen opetuskokonaisuus tästä aiheesta. Esim. vieraskasvilajien hävittämistä tulisi opettaa ja harjoitella jo kiinteänä osana esim. biologian opetusta. Samalla koulussa tutustutaan käytännössä vieraslajien torjuntaan esim. loukkupyntiin.

Opetuksessa tulee huomioida myös asianmukainen ja vastuuntuntoinen asennoituminen vieraslajien kasvien ja siementen tuontiin ulkomailta.

Käsittely

21.02.2013 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Esittelijä lisäsi ehdotukseensa seuraavan:

Vieraslajien linjaukseen tulee sisällyttää seuraavan sisältöinen toimenpide-ehdotus:



23.03.2018

Kouluihin tulee saada biologian tai muun perusopetuksen yhteyteen opetuskokonaisuus tästä aiheesta. Esim. vieraskasvilajien hävittämistä tulisi opettaa ja harjoitella jo kiinteänä osana esim. biologian opetusta. Samalla koulussa tutustutaan käytännössä vieraslajien torjuntaan esim. loukkupynttiin.

Opetuksessa tulee huomioida myös asianmukainen ja vastuuntuntoinen asennoituminen vieraslajien kasvien ja siementen tuontiin ulkomailta.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Jouko Laakso, yksikönjohtaja, puhelin: 310 39250
jouko.laakso(a)hel.fi

Helsingin Energian johtokunta 12.02.2013 § 4

HEL 2012-017199 T 11 01 04

Päätös

Johtokunta päätti antaa asiasta ympäristölautakunnalle esittelijän ehdotuksen mukaisen lausunnon:

Vieraslajien linjausten tavoitteena on rajoittaa haitallisten vieraslajien riskejä Helsingin luonnolle, luonnonvarojen kestäväälle hyödyntämiselle sekä elinkeinoille. Vieraslajien linjausten toteutuksessa kehitetään riskinarviointimenetelmä arvioimaan niiden haitallisuutta Helsingissä. Helsingin Energia tukee vieraslajien linjausten mukaista ennakoivaa suhtautumista, riskinarvioinnin toteutusta ja aiheen tietokannan kokoamista.

Esittelijä

Toimitusjohtaja
Pekka Manninen

Lisätiedot

Martti Hyvönen, Ympäristöjohtaja, puhelin: +358 9 617 2075
martti.hyvonen(a)helen.fi



23.03.2018

§ 60

Uimahallien ja muiden yleisten allastilojen veden laatu ja tarkastukset Helsingissä vuonna 2017

HEL 2018-002272 T 11 00 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi selvityksen uimahallien ja muiden yleisten allastilojen veden laadusta ja tarkastuksista Helsingissä vuonna 2017 alla esitetyn mukaisesti.

Helsingin kaupungin ympäristöpalvelut valvoo säännöllisesti yleisten uimahallien ja muiden allastilojen veden laatua terveydensuojelulain (763/1994) sekä sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen (315/2002, ns. allasvesiasetus) mukaisesti.

Helsingissä oli vuonna 2017 yhteensä 59 valvonnan piirissä olevaa allastilaa, joista 12 oli uimahalleja, neljä maauimaloita ja 43 muita yleisiä allastiloja kuten kuntoutuslaitosten, hotellien, liikuntakeskusten ja koulujen uima-altaita.

Valvontakohteissa on laadittu säännöllistä veden laadun valvontaa varten valvontatutkimusohjelma, joka sisältää kohteen näytteenottosuunnitelman. Vuonna 2017 allasvesinäytteitä suunniteltiin otettavan 1180. Näytteitä otettiin vuoden aikana yhteensä 1182. Näytteistä 1165 oli suunniteltuja valvontanäytteitä ja 17 uusintänäytteitä veden laadun varmistamiseksi.

Uima-allasveden laatu Helsingissä vuonna 2017 oli erittäin hyvä. Näytteistä 99,6 % oli mikrobiologiselta laadultaan hyviä ja 88 % täytti kaikki fysikaalis-kemialliset laatuvaatimukset. Liitteessä 1 on esitetty uima-allaskohteiden allasveden mikrobiologinen ja fysikaalis-kemiallinen veden laatu vuonna 2017.

Vuonna 2017 uima-allastiloihin suunniteltiin tehtävän 36 tarkastusta. Näistä toteutui 34 tarkastusta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Lotta Kivikoski, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31595
lotta.kivikoski(a)hel.fi



Liitteet

1 Allasvedet yhteenveto 2017

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Mikrobiologinen veden laatu

Allasveden mikrobiologista veden laatua arvioidaan määrittämällä vesinäytteistä heterotrofiset pesäkeluvut kahdessa eri lämpötilassa (22 °C ja 36 °C) ja *Pseudomonas aeruginosa* -bakteerin esiintyminen. Heterotrofisten bakteerien raja-arvo on 100 pmy/ml ja *Pseudomonas aeruginosa* -bakteeria ei saa esiintyä vedessä lainkaan. Heterotrofinen pesäkeluku on uimareista, ympäristöstä ja korvausvetenä käytettävästä verkostovedestä allasveteen tulleiden ja desinfiointin kestäneiden mikrobien kokonaislukumäärä. Se kuvaa allasveden hygieenistä laatua ja desinfiointin tehokkuutta. Heterotrofinen pesäkeluku 22 °C kertoo erityisesti veden yleisestä hygieniatasosta ja ympäristön vaikutuksesta veden laatuun. Pesäkeluku 36 °C kertoo erityisesti uimareista peräisin olevasta likaantumisesta. *Pseudomonas aeruginosa* -bakteeri kuvaa taudinaiheuttajien esiintymistä allasvedessä. Lisäksi sen on todettu olevan eniten allasveden välityksellä sairastumisia aiheuttava bakteeri. Se voi aiheuttaa esimerkiksi ihottuman tai korvatulehduksen.

Allasveden mikrobiologinen veden laatu vuonna 2017 oli erittäin hyvä, kun kaikista otetuista näytteistä 99,6 % oli hyviä. Uimaveden mikrobiologinen laatu on ollut hyvä aiempinakin vuosina. Myös vuosina 2016 ja 2015 hyviä oli yli 99 % näytteistä.

Pseudomonas aeruginosa -bakteeria löytyi vuonna 2017 vain yhdestä näytteestä, liikuntakeskuksen kylmäaltaasta. Allas suljettiin *Pseudomonas aeruginosa* -löydöksen takia ja puhdistettiin perusteellisesti. Puhdistuksen jälkeen otetusta uusintanäytteestä ei enää *Pseudomonas aeruginosa* -bakteeria löytynyt.

Heterotrofisten pesäkelukujen raja-arvojen ylityksiä todettiin yhteensä viidessä näytteessä vuonna 2017. Kaikki ylitykset olivat pienissä kylmä- tai porealtaissa. Altaat puhdistettiin ja tehokloorattiin heti. Puhdistuksen jälkeen otetuista uusintanäytteistä ei enää bakteeriylytyksiä löytynyt.



Fysikaalis-kemiallinen veden laatu

Allasveden fysikaalis-kemiallista laatua arvioidaan määrittämällä vedestä vapaan ja sidotun kloorin määrä, pH-arvo, kaliumpermanganaattiluku (KMnO₄-luku), urea, sameus ja trihalometaanit (THM-yhdisteet). Allasvesien fysikaalinen ja kemiallinen laatu oli hyvä. Kaikki laatuvaatimukset täytti 88 % näytteistä. Vuonna 2016 fysikaalis-kemialliset laatuvaatimukset täytti 86 % näytteistä.

Määrällisesti eniten allasveden laatua heikensivät vapaan kloorin poikkeamat, joita oli yhteensä 5 %:ssa näytteistä. Vapaata klooria oli liian vähän 29 näytteessä (2,5 %) ja liian paljon 29 näytteessä (2,5 %). Vapaan kloorin liian alhainen pitoisuus on osoitus heikentyneestä puhdistustehosta. Liian korkea vapaan kloorin pitoisuus voi aiheuttaa ärsytystä kloorille herkistyneille asiakkaille. Klooripitoisuuksien poikkeamat olivat kuitenkin pääosin pieniä, eikä niiden yhteydessä yleensä havaittu kohonneita bakteeripitoisuuksia.

Sidotun kloorin määrä oli liian korkea kahdeksassa näytteessä (0,7 %). Sidotun kloorin määrä kuvaa puhdistusprosessin haitallisten välituotteiden määrää ja siten puhdistusprosessin tehokkuutta. Kun sidotun kloorin määrä on pieni, on puhdistusprosessi edennyt pitkälle.

Allasvedessä havaittiin korkeita sameuksia yhteensä 52 näytteessä (4,5 %). Sameutta aiheuttavat vedessä olevat liukenemattomat hienojakoiset hiukkaset, jotka voivat heikentää kloorin desinfiointitehoa.

Ureapitoisuuden osalta ylityksiä todettiin viidessä näytteessä (0,4 %), lähes kaikki kylmäaltaissa. Ureaa joutuu veteen uimareiden hien ja virtsan mukana ja sen korkeaa pitoisuutta pidetään merkinä veden huonosta puhdistuksesta tai riittämättömästä korvausveden määrästä. Kylmäaltaat ja muut pienet altaat ovat herkkiä ureapitoisuuden nousulle, koska niissä on vähän vettä.

Allasveden pH-arvo poikkesi sallitusta vaihteluvälistä 35 näytteessä (3 %). Allasveden pH-arvon ylityksiä oli yhteensä 29 näytteessä (2,5 %) ja pH-arvon alituksia kuudessa näytteessä (0,5 %). Allasveden pH-arvo vaikuttaa mm. kloorin desinfiointitehokkuuteen.

Allasveden orgaanisen aineen määrää kuvaavia KMnO₄-luvun ylityksiä oli seitsemässä näytteessä (0,6 %). Orgaaninen aines tulee allasveen pääosin uimareiden mukana ja korkea KMnO₄-luku voi olla osoitus ongelmasta puhdistusprosessissa tai sen hoidossa.

THM-yhdisteiden raja-arvon ylityksiä oli viidessä eri kohteessa yhteensä 14 näytteessä (1,2 %). THM-yhdisteitä syntyy kloorin reagoidessa



23.03.2018

orgaanisen aineksen kanssa. THM-yhdisteiden on todettu olevan suurina pitoisuuksina hengitettynä myrkyllisiä ja pieninäkin pitoisuuksina niiden epäillään olevan karsinogeenisiä. Muutamalla kohteella on ollut jatkuvasti ongelmia korkeiden THM-pitoisuuksien kanssa, eikä veden THM-pitoisuutta ole saatu pysyvästi laskettua toimenpiteistä huolimatta.

Kohdetyypeittäin arvioituna tasalaatuisinta allasvettä oli uimahalleissa, joiden näytteistä 94 % täytti kaikki fysikaalis-kemialliset laatuvaatimukset. Lisäksi huomattava osa uimahallien veden laadun poikkeamista oli pienissä kylmäaltaissa. Myös kuntoutuslaitosten altaissa oli vähän poikkeamia, kun näytteistä 85 % täytti laatuvaatimukset. Eniten poikkeamia oli hotellien ja ravintoloiden uima-altaissa, joiden näytteistä vain noin puolet täytti kaikki fysikaalis-kemialliset laatuvaatimukset.

Vaikka veden laatu oli yleisesti ottaen erittäin hyvä, havaittiin muutamissa kohteissa useaan kertaan ongelmia veden laadussa. Näissä kohteissa on ensisijaisesti lisätty neuvontaa ja opastusta. Heikentyneen veden laadun takia on myös kolmessa kohteessa vuoden aikana otettu käyttöön hallintopakomenettely (kuuleminen uima-allasveden aiheuttamasta terveyshaitasta).

Vauvauinti

Vuonna 2017 vauvauintia järjestettiin yhteensä 12 paikassa; Itäkeskuksen, Jakomäen, Siltamäen ja Vuosaaren uimahalleissa, kuudessa kuntoutuslaitoksessa, yhdessä liikuntakeskuksessa ja yhdessä koulussa. Koulussa aloitettiin vauvauinnit vuoden aikana, muissa kohteissa on vauvauintia järjestetty aiemminkin. Vauvauintialtaista määritetään muiden muuttujien lisäksi nitraatti, koska sen korkea pitoisuus voi olla haitallista vauvoille. Uinnin aikana vauvat saattavat juoda uimavettä ja saada ruuansulatukseensa nitraatteja. Osa nitraatista voi muuttua nitriitiksi, joka sitoutuu lapsen veren hemoglobiiniin estäen hapen kuljetusta. Aikuisille nitraateista ei aiheudu terveydellistä haittaa. Nitraatin raja-arvon ylityksiä ei havaittu vuonna 2017.

Kohteiden valvontatutkimusohjelmat

Allasvesiasetuksen edellyttämässä valvontatutkimusohjelmassa annetaan tietoa mm. kohteen ominaisuuksista ja käyttäjistä, veden käsitteystä, käyttötarkkailusta ja veden laadun tutkimuksista. Ympäristöpalvelut laatii valvontatutkimusohjelman perusteella kohteille näytteenotto-suunnitelmat. Näytteiden määrään vaikuttavat mm. kävijöiden määrä ja allasveden aiempi laatu.



23.03.2018

Valvontatutkimusohjelma voi olla voimassa korkeintaan viisi vuotta. Uusia valvontatutkimusohjelmia hyväksyttiin vuoden 2017 aikana yhteensä kolme. Näille kaikille kohteille laadittiin samalla uusi näytteenotossuunnitelma, jossa tarkastettiin ja tarvittaessa korjattiin näytemäärät vastaamaan nykyistä tilannetta.

Allastilojen tarkastukset ja allastiloihin liittyvät yhteydenotot

Allastiloihin tehtiin vuonna 2017 yhteensä 34 tarkastusta, joista 31 oli valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia sekä kolme uusintatarkastuksia. Tarkastuksia suunniteltiin tehtävän 36.

Tarkastuksissa kiinnitettiin huomiota mm. tilojen käytettävyyteen ja kuntoon, kunnossapitoon, ilmanvaihtoon, puhtaanapitoon, hygieniaan ja allasveden laadusta tiedottamiseen. Lisäksi tarkastettiin valvontatutkimusohjelma, käyttötarkkailukirjaukset ja vesityökortin (allasvesi) voimassaolo.

Allastilojen kuntoon, toimintaan tai veden laatuun liittyviä asiakkaiden yhteydenottoja tulee ympäristöpalveluihin hyvin vähän. Vuonna 2017 kirjattiin kolme allastiloihin liittyvää yhteydenottoa. Kaikki yhteydenotot selvitetään ja raportoidaan kohteelle sekä ilmoituksen tehneelle asiakkaalle. Ympäristöpalveluiden tietoon ei tullut vuonna 2017 yhtään allasveden aiheuttamaa vesiepidemiaepäilyä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pertti Forss

Lisätiedot

Lotta Kivikoski, ympäristötarkastaja, puhelin: 310 31595
lotta.kivikoski(a)hel.fi

Liitteet

1 Allasvedet yhteenveto 2017

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Ympäristöpalvelut



§ 61

Velvoitteen asettaminen asuinrakennuksen julkisivujen kunnostamiseksi 38218/1, Vanha Helsingintie 1

HEL 2018-001785 T 10 04 10

Facta 38-0008-18-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti velvoittaa ***** Helsingin kaupungin 38. kaupunginosan korttelin nro 218 tontin nro 1, osoite Vanha Helsingintie 1, maanvuokraoikeuden haltijana ja sillä olevan rakennuksen omistajana 1.11.2018 mennessä kunnostamaan asemakaavassa suojellun asuinrakennuksen laho- ja maalipinnoitevauriot julkisivuissa, ovissa, ikkunapuitteissa ja ikkunoiden vuorilaudoituksissa.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kolmetuhatta euroa ja lisäksi jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa pääveloitetta ei ole noudatettu, on viisisataa euroa.

Rakennusvalvontataksan 20 §:n mukainen valvontamaksu kaupungille aiheutuneista valvontakuluista on 800 euroa, jonka veloitettu on velvollinen maksamaan Helsingin kaupungille. Valvontamaksuun voidaan hakea oikaisua kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta veloitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi veloitettun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Kun tekoa on olosuhteet huomioon ottaen pidettävä vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista, niin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää, että ilmoitusta asiasta poliisille esitutkintaa varten ei tehdä.

Pöytäkirjanote liitteineen saantitodistuksella veloitettulle.

Pöytäkirjanote maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Taustaa



23.03.2018

Otsikkokohdassa mainitulle tontille rakennetussa asemakaavassa suojellussa asuinrakennuksessa on havaittu julkisivuvaurioita 29.11.2012 suoritetulla paikallakäynnillä. Tontin omistaa Helsingin kaupunki, joka on vuokrannut tontin ***** 1.12.2007 - 30.11.2037 väliseksi ajaksi. Kaupunki on myynyt tontilla olevat rakennukset ***** 5.3.2008 päivätyllä kauppakirjalla.

Kehotus

Rakennusvalvonta on 8.3.2013 päivätyllä kirjeellään kehottanut tontin haltijaa, ***** kunnostamaan asuinrakennuksen maalipinnoite- ja lahovauriot julkisivuissa, ovissa, ikkunapuitteissa ja ikkunoiden vuorilaudoituksissa sekä korroosiovauriot vesikatolla sekä halkeamat rakennuksen sokkelissa.

Kehotuksen määräaika on siirretty pyynnöstä useasti ja valvontakäyntejä on suoritettu 20.8.2012, 19.12.2013, 22.1.2014, 22.8.2014, 4.11.2015, 20.6.2016 ja 19.1.2018, jolloin todettiin, ettei kehotusta ole edelleenkään noudatettu kuin osin.

Tarkastuslausunto

Kun kehotusta ei ole noudatettu kuin osin, niin 22.2.2018 päivätyssä tarkastuslausunnossa esitetään, että tontin haltijalle, ***** asetetaan uhkasakkovelvoite kunnostaa asemakaavassa suojellun asuinrakennuksen maalipinnoite- ja lahovauriot julkisivuissa, ovissa, ikkunapuitteissa ja ikkunoiden vuorilaudoituksissa.

Vastine tarkastuslausuntoon

***** on 7.2.2018 antanut vastineen tarkastuslausuntoon, jossa hän toteaa seuraavaa.

Peruskorjaus ei ole valmistunut aikaisempien suunnitelmien mukaisesti, mutta edistyy koko ajan. Suuren ja huonokuntoisen kiinteistön korjaaminen on osoittautunut haastavaksi ja aikaa vieväksi projektiksi, mutta toivomme lopputuloksen olevan kiitettävä ja kulttuuriperintöä kunnioittava. Kesäksi 2017 aikataulutetut kuistin oikaisu ja kattoremontti peruuntuivat henkilökohtaisten perhesyiden vuoksi; kattoremontti on kuitenkin aloitettu ja toisen sisäänkäynnin katto on korjattu ja maalattu valmiiksi. Uuden suunnitelman mukaan on tarkoitus nyt kevään ja kesän 2018 aikana korjata ulkoeristys ja muutamat ongelmakohdat, oikaista kuisti sekä asentaa sisäänkäyntien kunnostetut ovet ja ikkunat. Kattoremontti on tarkoitus viedä loppuun välittömästi kuistin oikaisun jälkeen. Samoin korjaussuunnitelma aitan katon viimeistelemiseksi on laadittu.



23.03.2018

Ulko-ovet on entisöity ja odottavat asentamista (vaatii kuistin oikaisun ensin) ja perusrungon ikkunat on korjattu ja asennettu paikoilleen. Kuis-
tin puuttuvat ikkunat on entisöity ja kiinnitetään paikoilleen kuistin oikai-
sun jälkeen. Ulkoverhoilu on korjattu ja maalattu pellavaöljymaalilla val-
taosin, ainoastaan muutamien paikoin verhoilu on viimeistelytöitä vailla.
Aitta on kengitetty ja sen lahovauriot on korjattu. Aitan hirsiseinät on
maalattu perinteisellä punamultamaalilla ja ovet mustalla tervamaalilla.
Katto on puhdistettu sammalpeitteestä ja rikkoutuneet tiilet on korjattu.
Katon päädyn kunnostus on kesken ja viedään loppuun tulevana kesä-
nä.

Remontti etenee kyllä, mutta aikataulusta olemme joutuneet valitetta-
vasti tinkimään monien odottamattomien vaikeuksien vuoksi. Pyrimme
korjaamaan kulttuurihistoriallisesti arvokasta rakennusta perinteisin
menetelmin ja huolellisesti museoviraston ohjeiden mukaisesti. Tämä
vaatii tavattomasti sekä aikaa että taloudellisia resursseja, mikä on
myös henkisesti kuormittavaa ja raskasta. Tavoitteenamme on saada
julkisivut kuntoon ja viimeistellyn näköiseksi vuonna 2018 sekä myös
päärakennuksen kattoremontti tehtyä kesällä 2018/2019. Toivoisimme
ettei uhkasakkoa asetettaisi, sillä se vaikeuttaisi taloudellisesti remontin
etenemistä. Toivoisimme myös voivamme neuvotella vielä uudesta ai-
kataulusta peruskorjauksen loppuunsaattamiseksi kiinteistön arvon
edellyttämällä tavalla.

Asemakaava- ja rakennustilanne

Kaupunginvaltuusto on 14.3.2001 hyväksynyt asemakaavan numero
10850, jossa tontti on merkitty asuinrakennusten (A/S) korttelialueeksi,
jolla ympäristö säilytetään. Tontilla oleva asuinrakennus on asemakaa-
vassa suojeltu (sr-1). Samoin on suojeltu tontilla oleva n. 100 metrin
suuruinen talousrakennus.

Suojelumääräyksen mukaan rakennus on rakennustaiteellisesti ja kult-
tuurihistoriallisesti arvokas. Rakennusta tai sen osaa ei saa purkaa, ei-
kä siinä saa suorittaa sellaisia lisärakentamis-, korjaus- tai muutostöitä,
jotka tarvelevät rakennuksen arvoa tai tyyliä. Mikäli rakennuksessa on
aikaisemmin suoritettu tällaisia toimenpiteitä, rakennus on korjattava
rakennuksen tyyliin hyvin soveltuvalla tavalla.

Asuinrakennus on rekisteritietojen mukaan vuodelta 1839. Puusta tehty
rakennus on kaksikerroksinen. Kerrosalaa on n. 222 neliometriä ja ra-
kennuksessa on kaksi asuntoa.

Sovellettavat oikeusohjeet



23.03.2018

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä. Rakennus ja sen energiahuoltoon kuuluvat järjestelmät on pidettävä sellaisessa kunnossa, että ne rakennuksen rakennustapa huomioon ottaen täyttävät energiatehokkuudelle asetetut vaatimukset. (13.4.2007/488)

Kaavassa suojelluksi määrätyn tai rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain nojalla suojellun rakennuksen käytössä ja kunnossapitamisessä on lisäksi otettava huomioon rakennussuojelun tarkoitus. (4.6.2010/499)

Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

UHKASAKKOLAKI 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 §, 22 § ja 23 §

Päätöksen perustelut

Asuinrakennuksen julkisivujen ensimmäinen kunnostuskehotus on annettu jo 8.3.2013 ja kehotuksen määräaika on pyynnöstä jatkettu useasti. Jotta suojelurakennuksen julkisivujen kunnostaminen saataisiin loppuun vastineessa kerrotulla tavalla tämän vuoden aikana, on nyt asetettava velvoite.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta Vanha Helsingintie 1.pdf
- 2 Kantakartta Vanha Helsingintie 1.pdf
- 3 Tarkastuslausunto Vanha Helsingintie 1.pdf
- 4 Vastine Vanha Helsingintie 1 9.2.2018.pdf
- 5 Valokuvat Vanha Helsingintie 1 19.1.2018.pdf
- 6 Asemakakaava numero 10850.pdf
- 7 Tonttiosaston päätös.pdf



Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Velvoitettu

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7

Maanmittauslaitos / Kirjaamisasiat

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta Vanha Helsingintie 1.pdf
- 2 Kantakartta Vanha Helsingintie 1.pdf
- 3 Tarkastuslausunto Vanha Helsingintie 1.pdf
- 4 Vastine Vanha Helsingintie 1 9.2.2018.pdf
- 5 Valokuvat Vanha Helsingintie 1 19.1.2018.pdf
- 6 Asemakakaava numero 10850.pdf
- 7 Tonttiosaston päätös.pdf

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta



23.03.2018

Asia/21

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Otteet

Ote

Velvoitettu

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Maanmittauslaitos / Kir-
jaamisasiat

Tiedoksi

Maaomaisuuden kehittäminen ja tontit-palvelu

Postiosoite

PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite

Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin

09 310 1691

Faksi**Y-tunnus**

0201256-6

Tilinro

FI06 8000 1200 0626 37

Alvno

FI02012566



§ 62

Velvoitteen asettaminen varastotilan luvattoman käytön kieltämissä ja muutosten ennallistamiseksi, Asunto Oy Walhallankatu 13 (Valhallankatu 13, 91-14-503-19)

HEL 2018-000486 T 10 04 10

14-60-17-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti velvoittaa ***** osoitteessa Valhallankatu 13 (91-14-503-19) sijaitsevan Asunto Oy Walhallankatu 13 kellarihuoneiston 29 haltijana purkamaan keittokomeron ja kylpyhuoneen 1.8.2018 mennessä ja kieltää käyttämästä huoneistoa muuhun kuin rakennusluvan sallimaan varastointiin 1.8.2018 jälkeen nyt asetettavan sakon uhalla.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä kummankin velvoitteen osalta erikseen on viisituhatta (5 000) euroa ja lisäerä on tuhat (1 000) euroa jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin velvoitetta ei ole noudatettu.

Kaupunginhallituksen hyväksymän rakennusvalvontataksan 20 §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on tuhatviisisataa (1 500) euroa, jonka velvoitettu on tällä päätöksellä velvollinen maksamaan kaupungille.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut- ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Pöytäkirjanote maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Pöytäkirjanote liitteineen saantitodistuksella velvoitetulle sekä Asunto Oy Walhallankatu 13:lle.

Asian tausta

Asunto Oy Walhallankatu 13 on 24.10.2016 tehnyt rakennusvalvontavirastolle kirjallisen toimenpidepyynnön koskien kellarihuoneistoa, johon



23.03.2018

yhtiö epäili osakkaan tehneen luvattomia muutostöitä. Yhtiö toteaa, että 32 m² suuruisen kellarihuoneiston 29 hallintaan oikeuttavan osakkeen omistaja hallitsee suurempaa, vuokrailmoituksen mukaan 90 m² suurista kellarihuoneistoa, joka käsittää kolme huonetta, keittokomeron ja kylpyhuoneen.

Ilmoituksen johdosta tehdyllä paikallakäynnillä 23.1.2017 havaittiin luvattomasti rakennettuja työtiloja sekä asuinhuoneisto. Työtiloina ja asuinhuoneistoina käytetyt tilat ovat voimassa olevan luvan mukaan varastotiloja.

Tarkastuslausunnot

Asiasta laadittiin tarkastuslausunto 6.10.2017, jonka mukaan kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle tullaan, jollei asiassa muuta ilmene, esittämään, että huoneistojen 25, 27 ja 28 haltijalle Asunto Oy Walhallankatu 13 ja huoneiston 29 haltijalle ***** asetetaan velvoite lopettaa tilojen käyttäminen työtiloina ja asuntona ja että kiellon tehosteeksi asetetaan uhkasakko.

Tarkastuslausunto on lähetetty saantitodistuksella kirjeitse Asunto Oy Walhallankatu 13 sekä ***** Asunto Oy Walhallankatu 13 on vastaanottanut kirjeen 13.10.2017.

Samansisältöinen tarkastuslausunto on tehty 9.11.2017, ja se on annettu haastemiehen välityksellä tiedoksi ***** 13.12.2017.

Asunto Oy Walhallankatu 13 vastine tarkastuslausuntoon

Asunto Oy Walhallankatu 13 on toimittanut rakennusvalvontapalveluihin 19.10.2017 päivätyn vastineen, jossa todetaan kyseessä olevien taloyhtiön hallinnassa olevien kellaritilojen vuokrasopimusten irtisanotun päättymään 31.10.2017. Vuokrasopimusten purkamiselle aikaisemmin ei ole ollut vuokralaisesta johtuvaa perustetta.

Yhtiön hallinnassa olevat kellarihuoneistot 25, 27 ja 28 on eriytetty kahdeksi varastotilaksi sekä toinen eriytetyistä tiloista on kunnostettu. Ennen kunnostusta sisustusarkkitehti ***** kävi rakennusvalvontavirastossa näyttämässä suunnitelman ja siihen ei ollut huomauttamista, koska muutos koski talon omistamaa varastotilaa. Kunnostettu tila oli erittäin huonossa kunnossa ja vaati ehdottomasti remonttia. Kunnostettu tila vuokrattiin varastotilaksi, mutta yllätykseksemme vuokralainen oli ollut tilassa jo taloyhtiön ostaessa tilan sen edelliseltä haltijalta, ***** kuolinpesältä.



23.03.2018

Taloyhtiö vakuuttaa, että tiloja 25, 27 ja 28 tullaan käyttämään vain varastotiloina, joko taloyhtiön omassa käytössä tai osittain vuokrattuna. Tarvittaessa kunnostetussa tilassa tehdyistä muutoksista voidaan toimittaa dokumentit rakennusvalvontavirastolle. Tiloissa ei ole tehty rakennus- tai toimenpidelupaa edellyttäviä muutostöitä.

Taloyhtiö kertoo saattaneensa kellarihuoneistot 25, 27 ja 28 vuodelta 1938 peräisin olevan, voimassa olevan pohjakuvan mukaiseen kuntoon palosuojelun osalta lisäämällä mm. puuttuvat itsesulkeutuvat palo-ovet molempiin rappuihin palokatkosuunnitelman mukaisesti ja samalla sähköremontin yhteydessä parantaneet palokatkoilla paloturvallisuutta.

Taloyhtiö on useasti pyrkinyt hoitamaan ***** omistamaa kellarihuoneistoa numero 29 käyttötarkoituksen mukaiseen tilaan, josta hän on kieltäytynyt. Taloyhtiö on tarjoutunut ostamaan ***** huoneiston taloyhtiön hallintaan. Lisäksi taloyhtiö on huomauttanut osakasta, että tila tulee palauttaa yhtiöjärjestyksen mukaiseen tilaan, sitä tulee lakata käyttämästä asuntoja ja rakennusta vaurioittavat rakenteet on purettava. Tilasta on erilaisten mittausten mukaan ilmanpuhtaus- / homeongelmia. Yhtiökokous on valtuuttanut Asunto Oy Walhallankatu 13 nostamaan kanteen osakas ***** vastaan tilan oikeudenmukaiseen hallintaan liittyen. Kannetta ei ole pantu vireille.

Asunto Oy Walhallankatu 13 ei ilmoituksensa mukaan tule hakemaan käyttötarkoituksen muutosta kellarihuoneistolle.

Osakkeenomistajan vastine tarkastuslausuntoon

***** on todennut 13.12.2017 lähettämässään vastineessa ostaneensa Asunto Oy Walhallankatu 13 osakkeen nro 33, joka oikeuttaa hallitsemaan kellarihuoneistoa nro 29 julkisesta panttihuutokaupasta, joka pidettiin 9.6.1999. Huutokauppailmoituksen mukaan osakkeet oikeuttivat n. 90m² suuruisen varastotilan/kellarihuoneiston hallintaan. Samaisessa panttihuutokauppailmoituksessa on ilmoitettu myös, että yhtiöjärjestyksen mukaan tila on 32 m² suuruinen. Kaupanteon jälkeen asuntoyhtiön isännöitsijä tutustutti minut huoneistoon, siihen kuuluviin tiloihin ja tilojen varusteluun. Sen jälkeen isännöitsijä luovutti minulle huoneiston ja rappukäytävän avaimet. Saatuaan huoneiston omistukseeni ja hallintaani hän kiistää tehneensä tilassa mitään muutoksia tai rakentaneensa väliseiniä, sähköasennuksia, viemäröintejä, wc- ja kylpyhuonetiloja tai muutakaan.

Hän kertoo vuokranneensa tilat kellari- tai varastotilaksi ja kiistää vuokranneensa huoneistoa asunnoksi tai sen, että sitä olisi käytetty asunona. Hän pitää selvänä, että tilaa ei käytetä eikä voi käyttää asuinhuo-



23.03.2018

neistona, koska kysymys olisi niin yhtiöjärjestyksen kuin myös voimassa olevan rakennusluvan vastaisesta käytöstä.

Sovelletut lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 4 momentti

[...] Rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. [...]

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen [...] voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella. [...]

Perustelut

***** hallitsemman kellarihuoneiston nro 29 on 1.2.2018 tehdyllä paikallakäynnillä todettu olevan yhä luvanvastaisessa asuinkäytössä. Tiloissa on keittokomero sekä kylpyhuone ja tiloja käytetään muuhun kuin rakennusluvan sallimaan varastointiin. Tällainen käyttötarkoituksen olennainen muutos varastotilasta asuintilaksi vaatii rakennuslupaa, jota ei ole haettu.

Paikallakäynnillä on todettu taloyhtiön tyhjentäneen tarkastuslausunnossa huoneistoissa 25, 27 ja 28 todetut työtilat. Taloyhtiön hallinnassa olevissa tiloissa on lopetettu käyttötarkoituksesta poikkeava käyttö. Taloyhtiön ei voida katsoa niskoitelleen asiassa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Sara Rintamo, vs. rakennuslakimies, puhelin: +358 9 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Toimenpidepyyntö Valhallankatu 13
- 2 Julkisivukuva Valhallankatu 13
- 3 Kellarikerros, pohjapiirustus, toimenpidepyynnön liite 2



23.03.2018

4	Valokuvat 1. tarkastuskäynti, Valhallankatu 13
5	Kehotuskirje 24.1.2017 Valhallankatu 13 14-4-17-KMK
6	Tarkastuslausunto 6.10.2017 Valhallankatu 13 14-60-17-HAL
7	Vastine tarkastuslausuntoon AsOy Walhallankatu 13 14-60-17-HAL
8	Vastine tarkastuslausunnon 14-0060-17-HAL johdosta
9	Valokuvat 1.2. taloyhtiön tilat
10	Valokuvat 1.2. h29
11	Tarkastuslausunto 9.11.2017

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Velvoitettu

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

As Oy Walhallankatu 13

Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10



23.03.2018

Maanmittauslaitos / Kir-
jaamisasiat

Liite 11
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö-
lautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Sara Rintamo, vs. rakennuslakimies, puhelin: +358 9 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Toimenpidepyyntö Valhallankatu 13
- 2 Julkisivukuva Valhallankatu 13
- 3 Kellarikerros, pohjapiirustus, toimenpidepyynnön liite 2
- 4 Valokuvat 1. tarkastuskäynti, Valhallankatu 13
- 5 Kehotuskirje 24.1.2017 Valhallankatu 13 14-4-17-KMK
- 6 Tarkastuslausunto 6.10.2017 Valhallankatu 13 14-60-17-HAL
- 7 Vastine tarkastuslausuntoon AsOy Walhallankatu 13 14-60-17-HAL
- 8 Vastine tarkastuslausunnon 14-0060-17-HAL johdosta
- 9 Valokuvat 1.2. taloyhtiön tilat
- 10 Valokuvat 1.2. h29
- 11 Tarkastuslausunto 9.11.2017

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Velvoitettu

Otteen liitteet
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6



23.03.2018

Asia/22

	Liite 7
	Liite 8
	Liite 9
	Liite 10
	Liite 11
As Oy Walhallankatu 13	Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö- lautakunta
	Liite 1
	Liite 2
	Liite 3
	Liite 4
	Liite 5
	Liite 6
	Liite 7
	Liite 8
	Liite 9
	Liite 10
	Liite 11
Maanmittauslaitos / Kir- jaamisasiat	Hallintovalitus, tavallinen tiedoksianto Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristö- lautakunta



§ 63

Rakennuslupahakemus asuinkerrostalon rakentamiseksi ja aloittamisoikeushakemus, tontti 49271/2, osoite Saaristolaivastonkatu 2, hakija As Oy Helsingin Harkko

HEL 2018-000428 T 10 04 03

facta 49-365-18-A, lupapiste LP-091-2017-05130

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää As. Oy Helsingin Harkolle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 49-365-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset. Maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n nojalla hyväksytään asetettu vakuus ja annetaan lupa rakennustyön suorittamiseen vakuutta koskevalta osalta.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Salla Mustonen, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 26445
salla.t.mustonen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle. Se on Helsingin kaupungin maankäyttöjohtajan myöntämän lainvoimaisen poikkeamispäätöksen mukainen ja muilta osin vähäisiä poikkeamia lukuunottamatta asemakaavan mukainen.

Sovelletut oikeusohjeet



23.03.2018

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 §, 144 §, 150 b ja c § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Salla Mustonen, tiimipäällikkö, puhelin: 310 26445
salla.t.mustonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



23.03.2018

§ 64

Rakennuslupahakemus, kerrostalon rakentamiseksi, tontti 20828/6, osoite Azorienkuja 4, hakija R-Rakennuttajat Oy

HEL 2018-002755 T 10 04 03

Facta 20-234-18-A, Lupapiste LP-091-2017-07452

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää R-rakennuttajat Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340
pirkka.hellman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa
koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan mukainen. Rakennuslupahakemuksessa esitetyt poikkeamiset rakennuksen kerrosluvusta sekä pihasiiven ja kerhotilan sijainnista ovat vähäisiä eikä naapureilla ole niistä huomautettavaa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-g ja i §, 133 §, 135 §, 171 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340
pirkka.hellman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapiste-hakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



23.03.2018

§ 65

Rakennuslupahakemus pysäköintitalon rakentamiseksi, tontti 20831/12, osoite Länsisatamankatu 35, hakija Jätkäsaaren pysäköin- ti Oy

HEL 2018-002874 T 10 04 03

Facta 20-70-18-A, Lupapiste LP_091-2017-02139

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340
pirkka.hellman(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää myöntää Jätkäsaaren pysäköinti Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Hanke on voimassa olevan asemakaavan ja myönnetyn poikkeamis- päätöksen mukainen. Rakennuslupahakemuksessa esitetty poikkeaminen tontin matalan osan sallitusta kerrosluvusta on vähäinen eikä naapureilla ole siitä huomautettavaa.



23.03.2018

Kaupungin kiinteistötoimen huomautus pyöräpaikkojen sijoittamisesta on huomioitu suunnitelmassa.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 115 §, 117 §, 117 a-g ja i §, 133 §, 135 §, 150 c §, 150 d §, 171 § sekä 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Pirkka Hellman, arkkitehti, puhelin: 310 26340
pirkka.hellman(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Pääpiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapiste-hakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Naapuri

Liite 1
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



§ 66

Rakennuslupahakemus päiväkotirakennuksen rakentaminen, tontti 28320/10, osoite Suursuonlaita 6, Helsingin kaupunki, Kaupunkiympäristön toimiala

HEL 2018-002606 T 10 04 03

Facta 28-493-18-A, Lupapiste LP-091-2017-06500

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää haetun rakennusluvan Helsingin kaupungin Kaupunkiympäristön toimialalle liitteenä olevan Facta-asiakirjan 28-0493-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Hanna-Leena Rissanen, arkkitehti, puhelin: 0931026468
hanna-leena.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Asiamies

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Liite 1

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Päätösehdotus

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alvnro
FI02012566



23.03.2018

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Hanke soveltuu rakennuspaikalle.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät liitteenä olevasta Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-j §, 125 §, 133 §, 135 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Hanna-Leena Rissanen, arkkitehti, puhelin: 0931026468
hanna-leena.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote

Hakija

Asiamies

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Liite 1

Liite 1

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös



23.03.2018

§ 67

Rakennuslupahakemus, kerrostalon ja rivitalon rakentamiseksi, tontti 10/600/5, osoite Capellan puistotie 15, hakija As Oy Verkkosaaren Wanda

HEL 2018-002115 T 10 04 03

Facta 10-335-18-A, Lupapiste LP 091-2018-04511

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Asunto Oy Verkkosaaren Wandalle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 10-335-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Heli Virkamäki, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 26338
heli.virkamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja soveltuu rakennuspaikalle.

Poikkeamiset asemakaavasta ovat vähäiset ja perustellut.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-i §, 125 §, 133 §, 135 §, 150 b §, 150 c § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Heli Virkamäki, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 26338
heli.virkamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Facta-asiakirja
- 2 Paapiirustuskooste

Oheismateriaali

- 1 Lupapistehakemus
- 2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1



23.03.2018

§ 68

Oikaisuvaatimus rakennusvalvontapalvelujen viranhaltijan tekemästä rakennuslupapäätöksestä, 44037/11, Paasitie 20

HEL 2018-001953 T 10 04 01

44-2483-17-A, 44-34-17-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti hylätä As Oy Säästöhartian oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön arkkitehdin rakennuslupapäätöksestä 7.11.2017 § 412.

Tämä päätös annetaan julkisanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkisanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Oikaisunhaun kohteena olevan päätös

Rakennusvalvontapalvelujen lupayksikön arkkitehti on 7.11.2017 § 412 kohdalla tekemällään päätöksellä myöntänyt hakijalle, As Oy Paasitie 20:lle, luvan kolmiasuntoisen kytketyn pientalon rakentamiselle sekä kolmen maalämpökaivon poraamiselle osoitteessa Paasitie 20, lupatunnus 44-2483-17-A.

Rakennuslupapäätös perustuu maankäyttöjohtajan 29.8.2017 tekemään poikkeamispäätökseen, jolla on hyväksytty muun muassa seuraavat poikkeamiset: poikkeaminen käyttötarkoitukseltaan AO siten, että tontille rakennetaan kytkettyjä pientaloja; poikkeaminen asemakaavassa osoitetusta tontin tehokkuusluvusta $e=0,25$ lukuun $e=0,30$.

Poikkeaminen on myönnetty ehdolla, että tontin rakennelmat tulee sijoittaa vähintään 5 metrin päähän naapuritonttien rajasta, aputilojen tulee olla kylmiä tai puolilämpimiä tiloja ja autopaikkojen määrä tontilla on vähintään 1,25 ap/asunto. Poikkeamislupaa rakennuksen etäisyydestä naapuritontin rajasta ja rakennuksen enimmäiskorkeudesta ei ole myönnetty.

Oikaisuvaatimus

Rakennuspaikan viereisen tontin 44037/12, osoite Mäntypaadentie 26, omistaja Asunto Oy Säästöhartia on 22.11.2017 rakennusvalvontaan



23.03.2018

saapuneella kirjelmällään vaatinut oikaisua mainittuun rakennuslupapäätökseen.

Oikaisuvaatimuksen mukaan rakennuslupapäätös ei vastaa poikkeamispäätöstä. Molemmat osapuolet, Paasitie 20 ja Mäntypaudentie 26 ovat olleet tyytyväisiä maankäyttöjohtajan päätökseen, missä on huomioitu molempien osapuolten tuomat asiat rakennushankkeeseen.

Poikkeamispäätöksen jälkeen rakennuttajan pääsuunnittelija on milloin minkäkin verukkeen ja piirustuksen kautta yrittänyt kumota poikkeamispäätöstä asuntojen enimmäiskorkeudesta ja minimietäisyydestä naapurien suhteen.

Poikkeamispäätös on myönnetty selkeillä ehdoilla. Myönnettäessä rakennuslupa vastoin poikkeamispäätöstä saatetaan maankäyttöjohtajan päätäntävalta omituiseen valoon. Rakennusluvalle ei ole oikeudellisia perusteita jos se myönnetään vastoin tehtyjä lainvoimaisia päätöksiä.

Vastine

Luvanhakija on toimittanut vastineensa, jossa todetaan, että rakennuksen rakennuslupapäätöksen mukainen korkeus ja etäisyys rajoista noudattavat poikkeamislupapäätöstä ja muita määräyksiä. Hakija tai pääsuunnittelija eivät missään nimessä halua tai voi tehdä poikkeamislupapäätöksen vastaisia ratkaisuja. Oikaisuvaatimuksen kirjoittaja ei kenties tunne rakennuksen korkeuden määrittelyyn liittyviä käytäntöjä, mutta lupaviranomainen on selittänyt asian hyvin seikkaperäisesti rakennuslupapäätöksessä, samoin kuin rakennusjärjestykseen perustuvan sisäisen rakennusrajan ylityksen.

Naapurin rakennuslupaprosessin aikaisen huomautuksen jälkeen C-asunnon terassia pienennettiin niin että se ylittää 5 metrin vähimmäisetäisyyden rakennusjärjestyksen mukaisesti korkeintaan 1,2 metriä, ja samalla siitä tuli ainoastaan varatieporras asunnon ensimmäisen kerroksen olohuoneesta pihalle. Piha-alueen luonteen ja alueen rakennusten keskinäisen etäisyyden huomioon ottaen tästä portaasta ei katsota olevan naapurille haittaa, kuten lupaviranomainen on päätöksessään perustellut. Lupaviranomainen on päätöksessä myös tuonut esille että naapureilla itsellään on rakenteita lähellä tonttien rajoja.

Rakennuksen korkeudesta naapuri teki huomautuksen myös lupaprosessin aikaisen kuulemisen yhteydessä, ja korkeuteen liittyvät seikat on selitetty hyvin kattavasti rakennuslupapäätöksessä. Hakija vastasi huomautukseen tuolloin seuraavasti:



23.03.2018

"Rakennus on talotyyppiltään, leveydeltään ja pituudeltaan pienempi massa kuin naapureiden rivitalot ja viereinen palvelutalo. Rakennuksen massa on rikottu monimuotoiseksi, porrastuvaksi ja eläväksi, eikä yhtenäistä tai muurimaista vaikutelmaa pääse syntymään mistään katselukulmasta. Rakennuksen kaikkia osia ei näe mistään yksittäisestä katselukulmasta, vaan vaikutelma on hyvin pientalomainen ja polveileva.

Rakennus on sovitettu haastavalle rinnetontille niin, että Paasitien tasolta katsottuna rakennus on käytännössä yksikerroksisen korkuinen. Rakennusta ei siis ole suunniteltu kaksikerroksisen korkuiseksi ylärinteen korkeusaseman vaan alarinteen korkeusaseman mukaan.

Alueen asemakaava on laadittu 1970, jolloin rakennusmääräykset ja käsitykset hyvästä rakentamistavasta ovat olleet hyvin erilaiset kuin tänä päivänä. Nykyisten rakennusmääräysten ja ohjeiden mukaisesti on käytännössä mahdotonta rakentaa edes tasamaalle kaksikerroksista asuinrakennusta, joka olisi kaikilta osin esimerkiksi 6,5 m tai vähemmän korkea maanpinnasta – rinnetontilla ja harjakattoisena täysin mahdotonta. Rakennus on suunniteltu niin matalaksi kuin se rakennusmääräysten ja –ohjeiden sekä vallitsevien maanpinnanmuotojen puolesta on mahdollista.

Rakennuksen korkeus lasketaan rakennusvalvonnan ohjeiden mukaan. Kyseinen rakennus on eri osiltaan vaihtelevasti alaräystäille 4-7 m korkea. Rakennuksen keskikorkeus, mikäli huomioidaan myös harjakaton päätykolmiot, on 6,79 m. Mikäli harjakaton päätykolmioita ei huomioida, on keskikorkeus 6,12m. (keskikorkeus = julkisivun pinta-ala m² jaettu rakennuksen piirillä.)

Vähäisen erilliset osat, jotka ovat korkeammalla kuin 7m nykyisestä maanpinnasta, on suunniteltu nimenomaan tuomaan rakennuksen ilmeeseen pientaloille luonteenomaista pienipiirteisyyttä ja inhimillistä mittakaavaa tylsän laatikkoarkkitehtuurin sijaan.

Piirustuksista aluejulkisivukuva on tässä tapauksessa tietyllä tavalla inhorealistinen, koska se on suora projektio, josta ei näe syvyysvaikutelmaa ja sitä tosiseikkaa, että rinne nousee vahvasti Paasitielle päin.

Rakennus ei erityisesti varjosta minkään naapurin pihaa, koska rakennuksen massa sijoittuu kulmittain tontille, eikä minkään yhden rajanaapurin rajan suuntaisesti.

Liitteenä varjostuskaavio esitettynä normaalin käytännön mukaisesti 45o lounaasta suunnatulla auringolla.

Kaikki korkeusasemat on esitetty pääpiirustuksissa."



23.03.2018

Rakennuksen korkeuden määrittelystä ja suhteutuksesta naapureihin sekä rinnemaastoon on lupaviranomainen kirjoittanut lupapäätökseen hyvin kattavan selvityksen. Rakennusluvan saanut rakennus on poikkeamislupapäätöksen mukainen kaikilta osin.

Päätöksen perustelut

Rakennuksen korkeus

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 58 §:n 2 momentin mukaan rakennuksen korkeus on julkisivupinnan ja vesikaton leikkausviivan korkeus maanpinnasta. Kun rakennus ei ole tasamaalla, rakennuksen korkeutta joudutaan määrittämään muulla tavoin.

Rinnetonteilla rakennuksen korkeuden määrittäminen käyttämällä keskikorkeuslaskelmaa, jossa rakennuksen keskikorkeus määritetään jakamalla julkisivun pinta-ala rakennuksen piirillä, on yleinen rakennusvalvontojen noudattama käytäntö. Keskikorkeuslaskelman käyttäminen rakennuksen korkeuden määrittämisperiaatteena on hyväksytty myös Helsingin hallinto-oikeuden oikeuskäytännössä. Esimerkiksi Helsingin hallinto-oikeuden päätöksessä 17.9.2012 nro 12/0791/5 on todettu, että rinnetontilla sijaitsevan rakennuksen korkeuden vaikutuksia on ollut perusteltua tarkastella keskikorkeuslaskelman avulla.

Nyt myönnetty rakennuslupa koskee harjakattoista, kytkettyä pientaloa. Rakennushanke toteutetaan rinnetontille, jossa on voimakkaat korkeuserot, enimmillään 4 metriä. Tämän johdosta rakennuksen korkeuden laskemisessa on käytetty keskikorkeuslaskelmaa. Hakija on toimittanut hakemuksensa liitteeksi keskikorkeuskaavion, joka hahmottelee rakennuksen korkeutta sekä 7 metrin korkeusasemaa rinteessä. Kaavion mukaan rakennus noudattelee 7 metrin maksimikorkeutta. Lisäksi rakennusluvan käsittelyvaiheessa toimitetussa vastineessa on sanallisesti avattu keskikorkeutta - vastineen mukaan rakennuksen keskikorkeus on harjakaton päätykolmiot huomioiden 6,79 metriä. Mikäli päätykolmioita ei huomioida, keskikorkeudeksi muodostuu 6,12 metriä.

Asiassa ei ole tuotu esiin seikkoja tai selvitystä, joiden nojalla keskikorkeuskaaviota tai keskikorkeuslaskelmaa olisi syytä epäillä. Kun asemakaavan mukaan kaksikerroksisen rakennuksen enimmäiskorkeus on 7,0 metriä, rakennuksen korkeus on siis keskikorkeuslaskelman mukaan asemakaavan mukainen.

Kun rakennuksen korkeus on asemakaavan mukainen, on katsottava, että rakennus korkeutensa puolesta soveltuu paikalle ja ympäristöön, ja että rakennuslupapäätös on asemakaavan ja myös poikkeamispäätöksen mukainen.



23.03.2018

Etäisyys tontin rajasta

Rakennusluvan mukaan rakennus on sijoitettu viiden metrin etäisyyksille tontin rajoista. C-asunnon eteen suunniteltu terassi sijoittuu viittä metriä lähemmäksi naapurin rajaa. Terassin syvyys on noin 1,2 metriä, jolloin se on noin 3,8 metrin etäisyydellä tontin rajasta.

Alueella voimassa olevan asemakaavan mukaan AO-korttelialueella rakennusten vähimmäisetäisyys naapuritontin ja puistoalueen rajasta on 5 metriä. Poikkeamispäätös on myönnetty ehdolla, että tontin rakennelmat tulee sijoittaa vähintään 5 metrin päähän naapuritonttien rajasta. Poikkeamispäätöksen perusteluissa todetaan, että tonttien korkeuserojen ja mahdollisen varjostuksen takia poikkeamisille on tarpeen asettaa ehto mahdollisten rakennelmien osalta, että niiden sijoittaminen tontilla on mahdollista korkeintaan 5 m päähän naapuritontin rajasta, jotta naapureille hankkeesta aiheutuva haitta voidaan minimoida.

Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen 7 §:n mukaan rakennus saa ulottua asemakaavassa tai rakennusjärjestyksessä määrätyn tontin sisäisen rakennusrajan yli mm. seuraavasti: erkkerit, katokset, räystäät, parvekkeet, kuistit portaat ja muut vastaavat rakennuksen osat 1,2 metrillä.

Nyt haetulla rakennusluvalla on siis myönnetty lupa toteuttaa asunnon C eteen terassi, joka ylittää tontin sisäisen rakennusrajan rakennusjärjestyksessä mainitulla 1.2 metrillä. Ylitys on siten rakennusjärjestyksen mukainen. Poikkeamispäätöksellä ei sen perustelut huomioon ottaen voida katsoa rajoitetun luvassa myönnetyn kaltaisen terassin toteuttamista, etenkin kun luvan käsittelyvaiheessa terassia on merkittävästi pienennetty. Terassin ei voida katsoa aiheuttavan naapurille varjostusta tai muuta poikkeamispäätöksessä tarkoitettua haittaa. Pääpiirustuksissa esitettyä ratkaisua voidaan siten pitää sekä rakennusjärjestyksen, asemakaavan että poikkeamispäätöksen mukaisena.

Edellä esitettyjen seikkojen nojalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö ja lupajaosto katsoo, että hanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset ja ettei oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaisia perusteita, joiden johdosta viranhaltijan päätöstä olisi muutettava tai joiden johdosta päätös olisi kumottava.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi



23.03.2018

Liitteet

1	Sijaintikartta
2	Kantakartta
3	Asemakaava 6464
4	Oikaisuvaatimus
5	Vastine
6	Rakennuslupapäätös
7	Asemapiirros
8	Julkisivut, jäteaitaus
9	Keskikorkeuskaavio
10	Leikkaus
11	Pohjapiirustus, 1. krs
12	Poikkeamispäätös

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Luvanhakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Liite 10

Liite 11

Liite 12

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8



23.03.2018

Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kantakartta
- 3 Asemakaava 6464
- 4 Oikaisuvaatimus
- 5 Vastine
- 6 Rakennuslupapäätös
- 7 Asemapiirros
- 8 Julkisivut, jäteaitaus
- 9 Keskikorkeuskaavio
- 10 Leikkaus
- 11 Pohjapiirustus, 1. krs
- 12 Poikkeamispäätös

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Luvanhakija

Otteen liitteet

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8



23.03.2018

Asia/23

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12



23.03.2018

§ 69

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat – palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden kaupunkikuvayksikön arkkitehdin Pääpostitalon ikkunoita koskevasta toimenpidelupapäätöksestä, tontti 2103/2, Postikatu 1

HEL 2018-002496 T 10 04 04

Facta 2-1-18-OIK

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää hylätä Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Ilmarisen tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat – palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden kaupunkikuvayksikön arkkitehdin toimenpidelupapäätöksestä 23.1.2018 (§ 31).

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Oikaisuvaatimuksen alainen toimenpidelupapäätös

Kiinteistö Oy Helsingin Pääpostitalo, c/o Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Ilmarinen, on hakenut lupaa julkisivumuutokseen koskien osaa rakennuksen ikkunoista siten, että muutos koskee toimistotiloja. Lupahakemuksen hankkeen kuvauksen mukaan alkuperäiset, osittain eri aikoina korjatut, kunnostetut ja vaihdetut ikkunat poistetaan karmeineen ja tilalle asennetaan turvallisuus-, olosuhde- ja ylläpitovaatimukset täyt-



tävät eristyslaselementit alumiinikarmeissa ja nämä verhotaan mahdollisimman lähelle alkuperäisiä ikkunoita vastaaviksi tammiprofiilein.

Kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluiden kaupunkikuvayksikön arkkitehti on päättöksellään 23.1.2018 (§ 31) evännyt haetun luvan ja perustellut päätöksensä. Perusteluissa todetaan muun ohella seuraavaa:

Nyt esitetty ikkuna poikkeaa sekä rakenteeltaan että ulkonäöltään alkuperäisistä ikkunoista. Ikkunoiden uusimisen vaikutusta kaupunkikuvassa on yhtä malli-ikkunaa tarkasteltaessa pyrittävä hahmottamaan tilanne, jossa julkisivun kaikki ikkunat on vaihdettu. Kertautuvana muutos on huomattava ja se elää esim. valaistusolosuhteiden mukaan. Vedetyn eläväpintaisen kirkkaan lasin muuttuminen vihertävään, tasaiseen float-lasiin ja puitteiden ja jakokarmien paksuuntuminen, tulee satoja kertoja toistuessaan vaikuttamaan julkisivujen luonteeseen niin valoisana kuin pimeänkin aikaan.

Sisätilan osalta alkuperäisen ikkunan detaljointia markkeerataan verhoilemalla alumiinirakenteiset elementit alkuperäisen ikkunan muotoja jäljittelemään pyrkivillä tammilistoilla. Lopputulos poikkeaa suuresti alkuperäisestä ikkunasta, minkä myötä sisätilat menettävät merkittävän osan identiteettiään ja niiden liittyminen lasiovidetaljien myötä porras ja aulatiloihin ja niiden ikkunoihin katkeaa. Ilme on teollinen ja raskas eikä vastaa alkuperäisten ikkunoiden käsityömaisesti toteutettujen, eri puulajeista valmistettujen ikkunoiden kulttuurihistoriallista tai rakennustaiteellista arvoa.

Selvityksistä ilmenee, että alkuperäisten ikkunoiden korjaaminen nykyiseltä rakentamiselta vaadittuun tasoon on mahdotonta ikkunoita vaihtamalla. Tämä ei kuitenkaan ole kulttuurihistoriallisesti ja rakennustaiteellisesti arvokkaan rakennuksen korjaamisen päätavoite. Rakennustaiteelliset arvot huomioiden riittää, että olosuhteita parannetaan ikkunoita korjaamalla.

Ikkunoiden kunnostaminen, parantaminen ja tarvittaessa korjauskelvottomien ikkunoiden uusiminenkin alkuperäisten materiaalien mukaisina ja yksityiskohtia mahdollisuuksien mukaan noudattaen on kaupunginmuseon näkemyksen mukaan mahdollista arvot säilyttäen. Vastaavan kokoisia ja ikäisiä ikkunoita on korjattu onnistuneesti toisaalla.

Ikkunoiden vaihtaminen suunnitelmassa esitetyllä tavalla turmelisi paitsi julkisivujen, myös sisätilojen rakennustaiteellista ja kulttuurihistoriallista arvoa. Esitetyn suunnitelman mukainen ratkaisu laskisi merkittävästi rakennuksen kulttuurihistoriallista ja rakennustaiteellista arvoa ja on toimenpiteenä asemakaavan vastainen.



Oikaisuvaatimus

Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Ilmarinen on tehnyt toimenpidelupa-päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on toimitettu rakennusvalvontapalveluille muutoksenhakuajan kuluessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii mahdollisuutta uusien ikkunat turvallisiksi ja terveellisiksi noudattaen asemakaavaa (sr-1) toimenpidelupahakemuksen mukaisesti ja uusimisen esteenä olevan rakennusvalvontapalvelujen päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimuksen perusteluissa todetaan muun muassa seuraavaa:

Toimenpidelupahakemus on laadittu, jotta voidaan poistaa työtilojen ikkunoihin liittyvät turvallisuus- ja terveellisyysriskit, haitat sekä toiminnalliset ongelmat toimistotilojen osalla. Ravan epäämässä päätöksessä ei ole otettu huomioon lain ja määräysten vaatimuksia rakennusten turvallisuudelle, työturvallisuudelle eikä terveellisyydelle. Ikkunoiden vaaratekijöitä, terveyshaittoja ja toimimattomuutta ei voida poistaa korjaamalla ja kunnostamalla. 80 vuotta vanhat ikkunat eivät perusrakenteestaan johtuen kestä paikan nykyisiä tuulikuormia, vaan ne alkavat värähdellä. Useita kerrallaan on tempautunut auki tuulen nopeuden ylittäessä n. 10 m/s. Vaikka ikkunat kunnostettaisiin, värähtely jatkuu ja uusittu tai uusi pitkäsalpa ei riitä pitämään kovalla tuulella ikkunapuitteita paikallaan.

Jos ikkunapuitteet lukitaan karmiin useilla ruuveilla tai lukoilla, ei niitä voida käytännössä pestä ja huoltaa turvallisesti. Kiinni ruuvattaessa tai lukittaessa suljetaan suuri määrä savunpoistoikkunoita, mikä on palomääräysten vastaista. Lisäselvityksissä on karmin ja rungon tiivisteinä olevasta lampaanvillasta todettu viitteitä mikrobivaurioista, PAH-yhdisteistä sekä kiellettyä hyönteismyrkkyä.

Pääpostitalon rakennustaiteellisesta arvosta sekä asemakaavan sr-1 merkinnästä johtuen on lupahakemuksen suunnittelussa perehdytty erityisen huolellisesti ikkunoiden merkitykseen rakennuksen arkkitehtuurissa ja kaupunkikuvassa. Uudet ikkunat on suunniteltu mitoiltaan, jaoteltaan, materiaaleiltaan ja profiileiltaan niin lähelle vanhoja ikkunoita kuin mahdollista. Uudet ikkunat on suunniteltu asennettaviksi muuhun julkisivuun juuri samoihin kohtiin kuin alkuperäiset. Vanhat ulkosmyygit laattoineen säilyvät koskemattomina, ikkunoiden kuparipellitykset säilytetään ja sisätilojen smyygit ennallistetaan.

Lujuusvaatimuksista johtuen (ikkunoiden suuri koko, tuulikuormat) joudutaan karmien ja puitteiden runkomateriaalina käyttämään metallia, tässä tapauksessa alumiinisia erikoisprofiileja, joiden mitoitus perustuu virallisesti testattuihin teknisiin laskelmiin ja koestuksiin käytännön oloissa. Nämä verhotaan kauttaaltaan massiivittamalla. Kokopuura-



23.03.2018

kenne johtaisi mittoihin, jotka muuttaisivat julkisivuja liian paljon ja tekisivät ne liian vaikeiksi käyttää ja huoltaa. Ikkunoiden toimintaperiaate ja heloitus joudutaan kestävyysyistä muuttamaan (osittain kiinteäksi), mutta tämä ei oleellisesti vaikuta mittoihin. Laseina on suunniteltu käytettäväksi eristyslaseja float-lasista auringonsuojapinnoitteella (mahdollisimman väritön).

Oleellista on, että ikkunoiden muutos, sen vaikutus sisätilaan ja rakennuksen julkisivujen ilme kaupunkikuvassa on hyvin lähellä alkuperäistä, jolloin asemakaavan suojelumääräys toteutuu. Asemakaava ei kiellä ikkunoiden uusimista, sen mukaan ”ei saa suorittaa muutostöitä, jotka tarvelevät julkisivujen tai sisätilojen rakennustaiteellista tai kulttuurihistoriallista tyyliä tai arvoa”. Ikkunoiden uusiminen on suunniteltu noudattamaan tätä periaatetta.

Sovellettavat oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 g, 118 §, 126 §, 126 a §, 135 §, 138 §, 187 § ja 192 §

Hallintolaki 44 §, 45 § ja 47 §

Päätöksen perustelut

Muutoksenhakija

Toimenpideluvan hakijana on ollut Kiinteistö Oy Helsingin Pääpostitalo. Oikaisuvaatimuksen tekijä on kiinteistöosakeyhtiön omistaja Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Ilmarinen. Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Ilmarinen edustaa rakennushankkeeseen ryhtyvää tahoa, joten oikaisuvaatimus tulee tutkia Keskinäinen Eläkevakuutusyhtiö Ilmarisen tekemänä.

Rakennushanke ja asemakaavan suojelumääräys

Rakennushankkeessa on kysymys Helsingin ydinkeskustassa sijaitsevan, vuonna 1938 valmistuneen, Helsingin Pääpostitalon (alk. Helsingin posti- ja lennätintalo) toimistotilojen ikkunoiden uusimisesta siten, että olemassa olevat puurakenteiset ikkunat korvataan puu-alumiini – rakenteisilla ikkunoilla. Poistettavien ikkunoiden tilalle asennetaan eristyslaseielementit alumiinikarmeissa ja nämä verhotaan mahdollisimman lähelle alkuperäisiä ikkunoita vastaaviksi tammiprofiilein. Uudet ikkunat on suunniteltu mitoiltaan, jaoiltaan, materiaaleiltaan ja profiileiltaan niin lähelle vanhoja ikkunoita kuin mahdollista.

Rakennuspaikka sijaitsee keskeisellä paikalla Helsingin ydinkeskustassa. Alueella on voimassa 18.9.1996 vahvistettu asemakaava, jossa ky-



23.03.2018

symyksessä oleva tontti 91-2-103-2 on osoitettu liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi (K). Pääpostitalon rakennus on suojeltu asemakaavamerkinnällä sr-1: Suojeltava rakennus.

Asemakaavan Pääpostitaloa koskeva suojelumääräys on seuraavan sisältöinen: Rakennustaiteellisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennus, jota ei saa purkaa eikä siinä saa suorittaa sellaisia korjaus-, muutos- ja lisärakentamistöitä, jotka tarvelevät julkisivujen, vesikaton tai sisätilojen rakennustaiteellista tai kulttuurihistoriallista arvoa tai tyyliä. Mikäli rakennuksessa on aikaisemmin suoritettu tällaisia toimenpiteitä, on rakennus korjaus-, muutos- ja lisärakentamistöiden yhteydessä pyrittävä korjaamaan rakennuksen tyyliin soveltuvalla tavalla. Korttelissa 2103 sijaitsevan, suojeltavan postitalon arvokkaat sisätilat, kuten asiakaspalveluhalli, sisääntuloaulat ja porrashuoneet tulee säilyttää siten, että niiden rakennustaiteellista arvoa tai tyyliä ei turmella.

Helsingin kaupunginmuseon lausunto

Helsingin kaupunginmuseo on lupahakemuksen johdosta antamassaan, 18.12.2017 päivätyssä, lausunnossa todennut muun ohella seuraavaa:

Postitalon historiallinen ja kaupunkikuvallinen arvo on hyvin tunnettu. Kohteen rakennus- ja kulttuurihistorialliset arvot on syvennetty korkealuokkaisessa rakennushistoriaselvityksessä (Arkkitehtitoimisto Livady Oy, 2017). Rakennuksen ikkunoiden asema pelkistetyssä julkisivuarkkitehtuurissa on keskeinen. Suurimittakaavaisen rakennuksen rakennustaiteelliset arvot palautuvat kohteen vahvaan massoitteeluun, ikkunaukkojen hallittuun vaihteluun rakennusosittain, ikkunoiden harkittuun materiaaliin ja detaljointiin sekä julkisivumateriaalin elävään ilmeeseen. Ikkunoiden määrä kohteessa on poikkeuksellisen suuri, noin 1200 kappaletta, erilaisia ikkunatyyppejä on toistakymmentä. Toimistotilojen alkuperäiset ikkunat ovat rakenteeltaan pääosin kytkettyjä puitteita, sekä pysty- että vaaka-ikkunoita, pystyikkunat tuuletusikkunoineen kohtaavina puitteina toteutettuja.

Kaupunginmuseon kannan mukaan Postitalon ikkunakorjaus tulee lähtökohtaisesti tehdä säilyttävien periaatteiden mukaisin korjauksin, sekä välttämättömissä tilanteissa alkuperäisen rakenteen mukaisin uudistuksin. Uuden ikkunan verhoiltu alumiinirakenne poikkeaa rakenteeltaan, materiaailtaan ja toiminnaltaan olennaisesti alkuperäisestä puuikkunasta. Malli-ikkunassa katselmoitu sovitus muuttuu siten, että suunnittelun alkuperäinen intentio julkisivunäkymässä katketystä karmista heikkenee. Malli-ikkunan jakopuitteiden rakenne poikkeaa alkuperäisestä ratkaisusta, mikä samalla muuttaa ikkunan ilmettä. Ikkunaraken-



23.03.2018

teiden purkaminen saattaa olla riski Postitalon herkän klinkkerijulkisivun säilymiselle.

Ikkunoiden kokonaisvaltainen uusiminen hakemuksessa esitetyllä tavalla on uhka Postitalon rakennus- ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilymiselle. Kaupunginmuseo pitää toimenpidettä asemakaavan suojelumääräyksen sr-1 vastaisena, eikä puolla toimenpidettä. Postitalo on helsinkiläinen arvokohde, jonka ikkunoiden korjaaminen on ensisijaista rakennuksen arvon ja ominaispiirteiden säilymiseksi.

Postitalon ikkunoiden korjaus on huomattavan vaativa restaurointihanke. Rakenteen tiiveyden parantaminen voidaan suunnitella vanhaan ikkunaan. Ikkunarakenteen käyntiä ja heloitusta on mahdollista parantaa tarkalla suunnittelulla. Kokonaisvaltaisella ikkunatutkimuksella saadaan kartoitettua eri ikkunatyyppeiden ja julkisivujen korjaustarpeita, jotka voidaan toteuttaa kohdekohtaisesti. Myös rakennuksen käytön tulee soveltua rakennuksen ominaispiirteisiin.

Oikeudellinen arviointi

Rakennushanke koskee puuikkunoiden korvaamista puu-alumiini –rakenteisilla ikkunoilla. Rakennus on suojeltu sekä rakennustaiteellisen että kulttuurihistoriallisen arvonsa ja tyyliinsä perusteella niin julkisivujen kuin myös sisätilojen osalta. Suojelumääräys velvoittaa myös korjaus-, muutos- ja lisärakentamistöiden yhteydessä korjaamaan rakennuksen sen tyyliin hyvin soveltuvalla tavalla.

Näin ollen, vaikka suojelumääräyksessä ei nimenomaisesti ole rakennusmateriaalia koskevaa mainintaa, rakennustaiteellisen arvon ja tyylin on katsottava käsittävän myös alkuperäisten rakennusosien vaalimisen ja rakennusajalle tyypillisten materiaalien käytön vaatimuksen. Koska puu-alumiini-ikkunat poikkeavat olennaisesti rakentamisajankohtana käytetystä tyypillisestä materiaalista ja koska rakennuksen ikkunat ovat edelleen alkuperäisiä, kysymyksessä on sellainen muutostyö, joka tarvelee julkisivujen ja sisätilojen rakennustaiteellista ja kulttuurihistoriallista arvoa ja tyyliä ja on siten asemakaavan suojelumääräyksen vastainen.

Pelkästään se seikka, että ikkunoita ei saada korjaamalla, niiden uusimisen sijaan, nykypäivän vaatimuksia vastaaviksi, ei ole peruste, jolla asemakaavan suojelumääräyksestä voitaisiin poiketa. Ottaen lisäksi huomioon muut oikaisuvaatimuksen alaisen päätöksen perustelut, niin rakennusvalvontapalveluiden kaupunkikuvayksikön arkkitehdin päätös on lain mukainen eikä sitä ole syytä muuttaa.

Esittelijä



23.03.2018

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Oikaisuvaatimus liitteineen
- 3 Toimenpidelupapäätös
- 4 Lupahakemus
- 5 Hakemuksen perustelu ja lisäselvitys
- 6 Asemakaava
- 7 Asemakaavan selostus
- 8 Kaupunginmuseon lausunto 18.12.2017
- 9 Kaupunginmuseon arvotus 23.11.2017
- 10 Kaupunginmuseon kaksi muistiota
- 11 Sähköpostikirjelmää
- 12 Ikkunakatselmusmuistio 31.8.2017
- 13 Livady Oy Katsaus 26.5.2017
- 14 Sweco Oy Lausunto 23.10.2017
- 15 Vahanen Oy Lausunto 17.11.2017
- 16 Vahanen Oy Tutkimusselostus 13.9.2017
- 17 Vahanen Oy Raportti 22.3.2017
- 18 Vahanen Oy Korjattavuus selvitys 24.8.2007
- 19 Valokuvia osa 1
- 20 Valokuvia osa 2
- 21 Valokuva vanha ja uusi ikkuna
- 22 Ikkunaluettelo
- 23 Pääpiirustukset
- 24 Detaljit
- 25 Alkuperäisiä detaljeja
- 26 Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisu 30.9.2011

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Hallintovalitus, poikkeaminen, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5



23.03.2018

Asia/24

Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13
Liite 14
Liite 15
Liite 16
Liite 17
Liite 18
Liite 19
Liite 20
Liite 21
Liite 22
Liite 23
Liite 24
Liite 25
Liite 26

Tiedoksi

Helsingin kaupunginmuseo



§ 70

Postilaatikon paikan määrittäminen, 45453/14, Varjakankuja 4a

HEL 2018-002438 T 10 04 10

45-39-17-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti määrätä Varjakankuja 4A:n (tontti 45454/14, osoite Varjakankuja 4A) postilaatikon sijaintipaikaksi Varjakankuja 4:n kulkuliittymässä olevan paikan, jossa postilaatikko on aikaisemminkin jo sijainnut.

Perustelut

Kyseessä on pientalon postilaatikko. Posti Oy on määritellyt postilaatikon sijoitettavaksi Varjakanvalkaman varteen. Matkaa postilaatikon ollessi Varjakankuja 4:n kulkuliittymästä noin 70 metriä. Paikka ei siten täytä Viestintäviraston määräyksen 2 luvun 3 §:n määräystä kohtuullisesta matkasta pientalon postilaatikon sijoittamiseksi.

***** on kirjelmässään ehdottanut postilaatikon paikaksi sen nykyistä paikkaa tontin rajalla.

Postilain 44 §:n 2 momentin mukaan postilaatikon paikkaan tyytymätön asianosainen voi viedä asian kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi. 3 momentin mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee päätöksessään ottaa huomioon kysymykseen tulevan paikan muu käyttö, tarkoituksenmukaisen postitoiminnan vaatimukset sekä 43 ja 45 §:ssä asetetut vaatimukset ja 48 §:n nojalla annetut määräykset. 45 §:n mukaan jakelussa tarvittavista laitteista ja vähäisistä rakennelmista tai niiden käytöstä ei saa aiheutua tarpeetonta vaaraa liikenteelle eikä olennaista haittaa yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidolle tai muulle käytölle.

Viestintäviraston määräyksen 2 luvun 3 §:n mukaan kohtuullinen etäisyys pientalossa asuvan postinsaajan osoitepaikan kulkuliittymästä postilaatikon sijoittamiseen on taajama-alueella enintään 50 metriä. 4 §:n mukaan pientalojen postilaatikon sijoittaminen voidaan sijoittaa yhtenäisiin ryhmiin edellyttäen, että jokaisen postilaatikon sijainti täyttää postilaissa ja määräyksissä säädetty vaatimukset. Mikäli postilaatikon sijoittamista ei sijoiteta ryhmään, se tulee mahdollisuuksien mukaan sijoittaa osoitepaikan ajo- tai kulkuliittymän yhteyteen.



23.03.2018

Varjakankuja on lyhyt, noin 60 metrin mittainen ja voimakkaasti nouseva umpikatu, jonka päässä on kääntöpaikka. Varjakankuja 4A sijaitsee kujan päässä. Jotta Viestintäviraston määräyksen 2 luvun 3 §:n vaatimus kohtuullisesta matkasta pientalon postilaatikon täytyisi, on Varjakankuja 4A:n postilaatikko joka tapauksessa sijoitettava Varjakankujalle. Postilaatikkojen sijoittelu Varjakankujalle on haastavaa pinnanmuotojen sekä ympäristön muun käytön vuoksi, eikä hyviä paikkoja juurikaan ole käytettävissä niin, että Viestintäviraston määräyksessä tai postilaissa määritellyt edellytykset täytyisivät.

Varjakankujaa pitkin ajetaan ainoastaan tonteille 33 ja 14. Merkittävää liikennettä varsinkaan Varjakankujan perällä ei voida tulkita olevan, sillä tontin 33 autopaikat ja ajoliittymät sijoittuvat Varjakankujan alkupäähän.

Postilaatikko sijaitsee nykyisellään osoitepaikan ajoliittymän yhteydessä. Koska postilaatikon paikan määräämisellä johonkin muuhun kohtaan kuin missä se nykytilanteessa sijaitsee ei saavutettaisi sanottavaa hyötyä postitoiminnan kannalta eikä Varjakankujalla ole juurikaan vartenotettavia sijoituspaikkoja postilaatikon sijainti tontin rajalla ajoliittymän yhteydessä perusteltu. Varjakankujalla ei voida katsoa olevan merkittävää liikennettä, jolloin postilaatikon sijoittamista mainitulle paikalle ei aiheudu vaaraa liikenteelle. Lisäksi ottaen huomioon postinsaajan kirjelmässä esiin tuodut seikat sekä postilain säännökset ja viestintäviraston määräyksen edellytykset, päätöslauselmasta ilmenevä postilaatikon paikka on perusteltu ja hyväksyttävä.

Sovelletut oikeusohjeet

Postilaki 43, 44, 45 ja 48 §

Viestintäviraston määräys postilaatikkojen sijoittelusta (61/2011M) 3, 4 ja 7 §

Postilaatikon paikan määräämistä koskeva vaatimus

***** on kirjelmässään ilmaissut tyytymättömyytensä Posti Oy:n määrittelemään postilaatikon paikkaan. Nykyinen postilaatikko on aikanaan sijoitettu Postin ohjeen mukaisesti ryhmiin tontille/tontin rajalle Helsingin kaupungin kaavoittaman ja rakentaman kadun - Varjakankujan - varteen. Postilaatikoiden sijoituksesta on aikanaan kysytty ja sovitettu Postin kanssa. Jakelu on toiminut normaalisti yli 34 vuotta.

Postin osoittama uusi paikka postilaatikoille on mahdollisimman huono. Perustamisolosuhteet ovat huonot. Maaperä alueella on liejusavea. Varjakanvalkaman korkeustaso on noin +1,5 metriä merenpinnasta. Alhaisen korkeusasemansa takia katu on vuosittain /ajoittain meriveden peitossa. Ojassa on vettä vielä useamminkin. Talvella postilaatikat tuli-



23.03.2018

sivat jäämään kinokseen Varjakanvalkamalta sekä Varjakankujalta aurrattavan lumen alle. Lumisina talvina kinosten korkeus on risteyksessä ollut 1.5 - 2 metriä.

Etäisyys nykyiseltä postilaatikolta / tontin rajalta uusille ehdotetuille laatikoille tulisi olemaan 75 metriä ja ovelta 100 metriä. Postinhakumatka olisi siten 200 metriä eli paikalliset olosuhteet sekä ikä ja kunto huomioon ottaen kohtuuton. Varjakankuja on erittäin jyrkkä.

Postin vastine

Posti esittää vastineessaan, että nykyinen paikka on kujan perällä, jyrkän mäen päällä on hankala, ja jakelu sinne vie paljon aikaa. Uusi paikka on tasainen ja optimaalinen paikka jakaa autosta. Myös turvallisuuden vuoksi turhia peruutteluja piholla pyritään välttämään.

Postinsaajan vastalausuma

Postinsaaja on vastalausumassaan tuonut esiin pääosin samoja perusteita kuin alkuperäisessä kirjelmässään. Vastalausumassa on korostettu sitä, että postilaatikat on jo nyt sijoitettu Postin ohjeen mukaisesti ryhmiin tonteille tai tontin rajalle. Postin määrittämä uusi paikka postilaatikoille on mahdollisimman huono.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kantakartta
- 2 Google street view
- 3 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 4 Postin vastine
- 5 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote
Postinsaaja

Otteen liitteet
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto



23.03.2018

Posti Oy
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto
Liite 1
Liite 2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kantakartta
- 2 Google street view
- 3 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 4 Postin vastine
- 5 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Postinsaaja

Posti Oy

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto
Liite 1
Liite 2



§ 71

Postilaatikoiden paikan määrääminen, tontti 34074/8, Alkutie 46

HEL 2018-001822 T 10 04 10

Fakta 34-35-17-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti määrätä tontin 34074/8, Alkutie 46, postilaatikoiden sijaintipaikaksi postin määräämän ja merkitsemän paikan Alkutieltä tontille johtavan ajo- ja kulkuliittymän vasemmalla puolella tontilla 8, johon asunnon D postilaatikko on jo siirretty.

Päätös tiedoksi saantitodistuskirjeellä postinsaajien asiamiehelle ja Posti Oy:lle. Postinsaajien asiamiehen on ilmoitettava päätöksestä ja sen tiedoksisaannista asuntojen B, C ja D postinsaajille.

Päätöksen perustelut

Kyseessä ovat kahden paritalon postilaatikat. Posti on määritellyt postilaatikat sijoitettavaksi Alkutieltä tontille johtavan ajo- ja kulkuliittymän vasemmalle puolelle Alkutien jalkakäytävän viereen tontille 8. Postilaatikat ovat aiemmin sijainneet kahdessa kahden laatikon ryhmässä paritalojen autotallien pohjoisseinillä noin viiden metrin päässä Alkutiestä.

Asuntojen A ja C kaikki asukkaat ovat vähintään 75 vuoden ikäisiä. Heillä on postin saajina pyynnöstään oikeus saada postinsa jaetuksi joko tontin rajalle ajo- ja kulkuliittymään sijoitettuun postilaatikkoon, asunnon ulko-oven välittömään läheisyyteen sijoitettuun postilaatikkoon taikka huoneistokohtaiseen postiluukkuun.

Postilaatikoiden sijaintia koskevan määräyksensä rakennusvalvontaviranomainen perustelee seuraavasti:

Etäisyys asunnoista postilaatikoille muuttuu aiempaan verrattuna vain hyvin vähäisesti. Postilaatikat sijaitsevat kohtuullisen matkan päässä asunnoista tontin kulkuliittymän vieressä. Postilaatikoiden sijoittamisesta tähän paikkaan ei ole katsottava aiheutuvan tarpeetonta vaaraa liikenteelle eikä olennaista haittaa yleisen alueen kunnossa- ja puhtaanapidolle tai muulle käytölle.

Sovelletut säännökset ja määräykset

Postilaki 43 §, 44 §, 45 § ja 48 §.



Hallintolaki 55 §, 56 § ja 60 §.

Viestintäviraston määräys postilaatikkojen sijoittelusta (61/2011 M) 3 §, 4 §, 6 §, 7 § ja 8 §.

Postinsaajien vaatimus rakennusvalvontaviranomaiselle

Helsingin rakennusvalvontaviranomaiselle osoitetun vaatimuksen ovat tehneet Asunto Oy Yhteislähtö ja sen osakkaat ja asukkaat, *****

Huoneiston A asukas on asianajaja ja hän on laatinut ja allekirjoittanut vaatimuskirjelmän omasta puolestaan, asunto-osakeyhtiön hallituksen puheenjohtajana sekä muiden allekirjoittaneiden valtuuttamana asia-miehenä.

Vaatimuskirjelmässä vaaditaan, että postin päätös postilaatikoiden siirtämisestä kadun varteen on oikaistava ja kumottava ja rakennusvalvontaviranomaisen on päätettävä, että yhtiömme postilaatikat pysytetään entisillä paikoillaan yhtiön autotallien seinällä. Lisäksi postia on heti kiellettävä panemasta täytäntöön uhkaustaan postin jakelun keskeyttämisestä, kunnes rakennusvalvontaviranomaisen päätös on annettu.

Vaatimusta perustellaan muun ohella seuraavasti:

Kysymyksessä on postin räikeä harkintavallan väärinkäyttö. Postilaatikat on sijoitettu taloyhtiön arkkitehdin aikanaan määrittelemään kaupunkikuvallisesti oikeaan sopusuhtaiseen paikkaan. Yhtiössä on kaksi paritaloa. Kaksi laatikkoa on sijoitettu yhden autotallin pohjoissivuun ja vastaavasti kaksi toisen autotallin pohjoisseinään, kaikki vajaan viiden metrin päähän kadun jalkakäytävästä. Kulku laatikoille on asfaltoitu autotallien vuoksi. Kulku niille on talvisinkin hyvä, koska yhtiö pitää hyvää huolta lumenluonnista jo autotallien käytön vuoksi. Sen sijaan postin määrittelemä laatikoiden sijainti on lumisena talvena ongelmallinen. Kaupunki näet auraa lumet ajoradan puolivälistä jalkakäytävälle ja edelleen jalkakäytävältä juuri laatikoiden määritellyn paikan eteen ja kohdalle. Postinjakajalle saattaa olla vaikeuksia päästä laatikolle. Aina-kin viivästys voi olla melkoinen.

Postin vaatimus kahden laatikon siirtämisestä jalkakäytävän viereen on järjetön. Kokeellisesti yksi laatikko on väliaikaisesti siirretty postin osoittamaan paikkaan, mikä on oitis havaittu liikenneturvallisuusriskiksi laatikon peittäessä näkyvyyttä pihalta kadulle ajettaessa. Yksi lain määrittämä kriteeri laatikon sijaintiin on nimenomaan liikenteen huomioonottaminen.



23.03.2018

Järjetön postin vaatimus on senkin vuoksi, että asunnoilla A ja C on oikeus asukkaiden iän, yli 75 vuotta, nojalla siirtää laatikkonsa ulko-ovelle. Tällöin postinjakajan kantomatka pitenee 50 metriä (30+20) eikä tavoiteltua ajan säästöä koidu. Voidaan lisäksi mainita, että asunnot A ja C ovat saaneet postin hyväksymisen laatikoittensa pitämiseksi paikoillaan tai siirtämiseksi ulko-ovelle.

Posti Oy:n vastine

Posti toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Osoitepaikka Alkutie 46 muodostaa useamman postinsaajan osoitepaikan, jonka postilaatikoiden ryhmittelyssä tulee noudattaa Viestintäviraston määräyksen 61/2011 6 §:ää. Säännöksen ensimmäisen momentin mukaan: Useamman kuin kahden postinsaajatalouden osoitepaikassa postilaatikot tai -lokerikot on sijoitettava tontille tai tontin kulkuliittymään, asukkaiden luonnollisen kulkureitin yhteyteen esimerkiksi huolto- tai muuhun vastaavan rakennukseen tai katokseen.

Posti on ehdottanut ryhmän paikaksi tontin kulkuliittymää, mitä postinsaajat ovat vastustaneet 21.6.2017 päivätyllä Helsingin rakennusvalvontaviranomaiselle osoittamallaan kirjelmällä. Postilaatikoiden paikan määrittelee ensisijaisesti yleispalveluvollinen postiyritys (Postilaki 44 §). Voimassa olevia lähilaaikkosopimuksia ei tule ottaa huomioon laatikkoryhmän paikkaa määrittäessä, koska sopimukset eivät ole henkilökohtaisen luonteensa vuoksi pysyviä, vaan ne aiheuttavat ainoastaan tilapäisen muutoksen jakelutapaan poiketen ryhmittelyn mukaisesta jakelujärjestyksestä. Postilaatikon paikka määritellään osoitepaikalle, eikä postinsaajakohtaisesti.

Posti on käyttänyt laatikon paikan määritellessään sille kuuluvaa harkintavaltaa lain ja viranomaisten säädösten sallimissa puitteissa, kun se on osoittanut ryhmän paikaksi tontin kulkuliittymän asukkaiden luonnollisen kulkureitin yhteydessä. Tämä on lisäksi ainoa vaihtoehto ryhmittelyn kannalta, jolla postilaatikot voidaan asettaa yhtenäiseen ryhmään kulkureitin varrelle, poiketen nykytilanteesta, jossa laatikot ovat kahdessa erillisessä ryhmässä tontin pihan perällä.

Posti on myös keskustellut Helsingin kaupungin tienhoidosta vastaavien viranomaisten kanssa, ja toimittanut näille ryhmittelysuunnitelman lausuttavakseen. Kaupungin tienhoidosta vastaava viranomainen ei ole esittänyt kyseistä paikkaa koskevia huomautuksia.

Postin osoittama paikka muodostaa sekä postinjakelun järjestelyiden tarkoituksenmukaisen järjestämisen kannalta että liikenne- ja työturvallisuuden kannalta parhaan paikan, kun ylimääräistä liikennettä liittymän



23.03.2018

läpi tontin pihalle voidaan jatkossa välttää. Asettamalla laatikkorivi liittymän yhteyteen ajotien suuntaisesti voidaan posti jakaa kaikilla jakelutavoilla tehokkaasti ja liikenneturvallisesti. Postin näkemyksen mukaan laatikkorivi muodostaa vain vähäisen näköesteen tielle liityttäessä, eikä näin vaaranna liikenneturvallisuutta.

Postinsaajien tekemä oikaisuvaatimus tulee hylätä ja postilaatikkoryhmän paikaksi tulee osoittaa Postin sille määrittelemä paikka.

Postinsaajien vastaselvitys

Vaatimuksen tekijät toteavat vastaselvityksessään muun ohella seuraavaa:

Alkutie 46:n postilaatikat oli sijoitettu Viestintäviraston määräyksen 61/2011 6 §:n ensimmäisen momentin säännöksen mukaisesti tontille asukkaiden luonnollisen kulkureitin yhteyteen autotallisiiven seinään. Niiden kadunpuoleiset seinät ja postilaatikat ovat 4 metrin päässä jalkakäytävän reunasta. Posti on ehdottanut ryhmän paikaksi tontin kulkuliittymää, mitä postinsaajat ovat vastustaneet.

Asunto Oy:ssä on kaksi taloutta, joiden kaikki asukkaat ovat yli 75-vuotiaita. Näillä talouksilla on elinikäinen oikeus saada posti lähimpään laattikkoon eli vähintäänkin jo aiemmin mainituilla seinillä sijaitseviin laattikoihin tai kotioven välittömässä läheisyydessä sijaitseviin laattikoihin. Yksi näistä on tähän ratkaisuun väliaikaisesti päätenytkin ainakin siihen asti, kunnes postin mielivaltainen päätös oikaistaan kaikkien osapuolien sujuvamman arjen mahdollistamiseksi.

Posti on väärinkäyttänyt laatikon paikan määrittellessään sille kuuluvaa harkintavaltaa muka lain ja viranomaisten säädösten sallimissa puitteissa, kun se on osoittanut ryhmän paikaksi tontin kulkuliittymän asukkaiden luonnollisen kulkureitin yhteydessä. Tämä ei suinkaan ole ainoa vaihtoehto ryhmittelyn kannalta, jolla postilaatikat voidaan asettaa yhtenäiseen ryhmään kulkureitin varrelle. Kaikki neljään voisivat olla samalla seinällä, mikä olisi todella postin ratkaisua turvallisempi ja sujuvoittaisi kaikkien arkea. Epäilyksittä nykytilanne, jossa laattikat ovat kahdessa erillisessä ryhmässä, on joka suhteessa paras. Postin peräton väite, tontin pihan perällä, on kuvaavaa vääristelyä. Laattikat ovat lähes jalkakäytävän vieressä neljä metriä siitä. Pihan perälle on yli 30 metriä.

Postin osoittama paikka muodostaa sekä postinjakelun järjestelyiden epätarkoituksenmukaisuuden että liikenne- ja työturvallisuuden kannalta vaarallisimman ratkaisun. Postin virheellisen näkemyksen mukaan



23.03.2018

laatikkorivi muodostaa vain vähäisen näköesteen tielle liityttäessä. Sijainti todella vaarantaa liikenneturvallisuutta.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartat
- 2 Asemapiirros
- 3 Postinsaajien vaatimus ja vastaselvitys
- 4 Postin vastine
- 5 Valokuvia
- 6 Asemakaava
- 7 Viestintäviraston määräys

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Postinsaaja

Posti Oy

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7

Päätösehdotus



23.03.2018

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Juha Vehviläinen, rakennuslakimies, puhelin: 310 26225
juha.vehvilainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartat
- 2 Asemapiirros
- 3 Postinsaajien vaatimus ja vastaselvitys
- 4 Postin vastine
- 5 Valokuvia
- 6 Asemakaava
- 7 Viestintäviraston määräys

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Postinsaaja

Posti Oy

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7



23.03.2018

§ 72

Postilaatikon määräämistä koskeva asia Vartioharjussa

HEL 2018-002527 T 10 04 10

45-29-17-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti määrätä ***** postilaatikkojen sijaintipaikaksi Posti Oy:n osittaman sijoituspaikan Kiviportintie 23 Suomenniementien puoleisen kulkuliittymän vasemmalla tai oikealla puolella.

Perustelut

Kyseessä on pientalossa asuvan postinsaajan postilaatikko.

Viestintäviraston määräyksen postilaatikkojen sijoittelusta (61/2011 M) 3 §:n mukaan kohtuullinen etäisyys pientalossa asuvan postinsaajan osoitepaikan kulkuliittymästä postilaatikolle on taajama-alueella enintään 50 metriä. Määräyksen 5 §:ssä todetaan, että pientalojen postilaatikat voidaan sijoittaa yhtenäisiin ryhmiin edellyttäen, että jokaisen postilaatikon sijainti täyttää postilaissa ja tässä määräyksessä säädetyt vaatimukset.

Kulkuliittymä ***** kiinteistölle on Suomenniementiellä. Posti Oy on määritellyt postilaatikat sijoitettaviksi Suomenniementien varteen, Kiviportintie 23:n (kiinteistötunnus 91-45-268-4) Suomenniementien puoleisen kulkuliittymän yhteyteen. Matkaa Posti Oy:n osoittamalle uudelle postilaatikon sijoituspaikalle kertyy ***** kulkuliittymästä mitaten – suojatien kautta kulkien - kulkuliittymän puolesta riippuen joko noin 43 metriä tai hieman alle 49 metriä.

Posti Oy:n vastineessa sekä postinsaajan vastalausumassa on ilmeisesti virheellisesti viitattu Suomenniementie 3, vaikka valituksen liitteenä olevasta kuvasta näkyy Postin osoittaman postilaatikon paikan sijainti Kiviportintie 23 ja Suomenniementie 3 tonttien rajalla. Postin määräämä postilaatikon uusi sijaintipaikka on alle 50 metrin päässä postinsaajan osoitepaikan kulkuliittymästä ja täyttää postilain sekä Viestintäviraston määräykset.

Sovelletut oikeusohjeet



23.03.2018

Postilaki 44 §
Viestintäviraston määräys postilaatikkojen sijoittelusta (61/2011M) 3 §
ja 4 §

Postilaatikon paikan määrittämisestä koskeva vaatimus 14.6.2017

Postinsaaja ***** valitus Rakennusvalvontavirastolle kiinteistön
***** , 00950 Helsinki postilaatikon siirtämisestä Postin määrittelemään uuteen paikkaan Suomenniementiellä 22.5.2017 päivätyn kirjeen mukaisesti.

Nykyinen laatikko on jakelun kannalta optimaalisessa paikassa, eikä sitä tulisi siirtää. Uusi sijainti olisi yli 50m päässä suojatietä kulkien.

Postilaatikon nykyinen sijainti ei hidasta postinjakelua. Laatikko on jakelureitin varrella sopivalla etäisyydellä ja korkeudella. Postinjakaja hyljennää vauhtia ja pysähtyy laatikon kohdalla joka tapauksessa edessä olevan risteyksen takia. Ryhmittelystä saatavaa hyötyä pysähdysten vähenemisen muodossa ei synny. (kuva1)

Etäisyys laatikon kaavailtuun uuteen sijaintiin on yli 50m, kun katu ylittää lain mukaisesti suojatietä käyttäen. (kuva2). Tieliikennelaki 44§: ”Jalankulkijan on ylitettävä ajorata suojatietä kulkien, jos se on lähellä.”

Nykyinen laatikon sijainti on talvikunnossapidon kannalta parempi. Nykyisen laatikon edusta on helppo pitää puhtaana lumesta. Samalla tulee puhdistettua viereisen sähkökaapin edusta (kuva 1).

Uusi laatikkoryhmä on mäen päällä (jyrkkyys n. 7%). Auraskaluston on vaikea hidastaa ylämäessä. Puista rakennettu teline menisi helposti nurin lumen paineesta.

Postin hinnoittelema vuosimaksu postin jakelusta nykyiseen paikkaan olisi tässä tapauksessa kohtuuton. Viestintäviraston määräyksen 61 perustelut ja soveltaminen postilaatikkojen sijoittelusta, sivu 2: ”Kuten tähänkin saakka, postin saaja voi sopia postiyrityksen kanssa 43§:n säännöksistä poikkeavista järjestelyistä kohtuullista maksua vastaan.”

Kiinteistön osoite on ***** , kun uusi laatikko olisi kauempana Suomenniementiellä. (kuva 3)

Posti päätti ryhmittelystä yksipuolisesti kuuntelematta asukkaita. Postin edustajan olisi pitänyt olla paikalla keskustelemassa asiasta 17.5. klo 16-20, mutta ketään ei ilmaantunut. Edustaja tuli paikalle 22.5. ennalta ilmoittamatta kiinnittämään merkkipöytä. Yksi asukas osui sattumalta paikalle. Seuraavana päivänä Postilta tuli kirje, jossa kehoitettiin siirtämään laatikko, ja että asiasta olisi käyty keskustelu. Edellä mainitun



23.03.2018

asukkaan pyynnöstä sovittiin aika uudelle keskustelulle 29.5. klo 18-20. Ketään ei taaskaan tullut paikalle Postin taholta. Viestintäviraston määräyksen 61 perustelut ja soveltaminen postilaatikkojen sijoittelusta, sivu 5: ”Uuden postilain 44 §:n mukaan postilaatikon sijainnin määrittelee kirjepalvelujen yleispalvelun tarjoaja. Laki ei siten velvoita osapuolia sopimaan laatikon sijoittamisesta, mutta toivottavaa tietenkin olisi, että postiyrittäjä jatkossakin pyrkisi ottamaan postinsaajien mielipiteet huomioon postilaatikkojen sijoittelua määrittellessään”.

Keskustelin Postin edustajan kanssa myöhemmin puhelimitse, kun päätös laatikon paikasta oli jo tehty. Sain käsityksen, että ryhmittelyn periaatteena on ollut se, että kaikki laatikot sijoitetaan kategorisesti ryhmiin, ja että jakelusta yksittäisiin laatikoihin pitää maksaa erikseen. Ryhmittelyssä ei ole siten otettu huomioon laatikon nykyisen sijainnin etuja, ja sitä että se ei nykyisellään aiheuta jakelulle lisäkustannuksia. Postin asiaa koskevassa tiedote: ”Postilaatikoiden sijoittaminen ryhmiin on tarpeen jakelukustannusten nousun hillitsemiseksi ja kohtuuhintaisien postipalvelujen turvaamiseksi.”

Posti Oy:n vastine 21.6.2017

Kun kyseessä on laatikoiden ryhmittely, niin tarkoituksena on saada useampi laatikko samaan paikkaan, jotta postinjakelu on sujuvampaa.

Tässäkin tapauksessa laatikko on jo autojakelua ajatellen väärällä puolella tietä, kun nämä reitit on suunniteltu jaettavaksi autosta missä on oikealla puolella ratti ja postit jaetaan oikealta puolelta auton ikkunasta. Koko katu jaetaan ajettuna kerralla läpi eikä ajeta uudestaan takaisin toista puolta tietä. Tässä tapauksessa, jos matka menee yli 50 metriä niin tämän kepin voi siirtää siihen Suomenniementie 3:n postin toiselle puolelle oikealle puolelle, kun nyt on vasemmalla puolella matka ei silloin ylity, mikäli asiakas haluaa, että postit jaetaan entiseen laatikon paikkaan, niin postilta löytyy maksullinen lähilaatikko palvelu jonka voi tilata netistä, Lähilaatikko asukkaalle.

Postinsaajan vastalausuma 2.8.2017

”Koko katu jaetaan ajettuna kerralla läpi eikä ajeta uudestaan takaisin toista puolta tietä.”

Katua ei voi ajaa kerralla läpi, koska mäen päällä sijaitsevalle umpikujalle (Suomenniemenkujalle) on jaettava posti myös. Käytännössä jaetaan postin umpikujalle jakaja kääntyy takaisin mäkeä alas jatkaakseen jakelua Kiviportintielle. Suomenniemenkujan ja Savitaipaleentien välillä ei ole postilaatikoita, joten jakajan on edullisempaa kiertää kortteli Kiviportintien kautta. (liitteenä kartta)



23.03.2018

”...kun kyseessä on laatikoiden ryhmittely, niin tarkoituksena on saada useampi laatikko samaan paikkaan, jotta postinjakelu on sujuvampaa. Tässäkin tapauksessa laatikko on jo autojakelua ajatellen väärällä puolella tietä, kun nämä reitit on suunniteltu jaettavaksi autosta missä on oikealla puolella ratti ja postit jaetaan oikealta puolelta auton ikkunas-
ta.”

Postilaatikkomme sijaitsee edellä mainitulla jakelureitillä autojakelun kannalta ihanteellisessa paikassa. Sanomalehden aamujakelu on onnistunut vuosia näin, vieläpä Postin jakeluautoa käyttäen.

” Tässä tapauksessa, jos matka menee yli 50 metriä niin tämän kepin voi siirtää siihen Suomenniementie 3:n postin toiselle puolelle oikealle puolelle, kun nyt on vasemmalla puolella matka ei silloin ylity...”

Suomenniementie 3:n portin oikealla puolella on pyöreistä luonnonkiivistä tehty jyrkkä pengeri, johon ei saa kiinnitettyä tolppaa laatikkoa varten. Laatikko olisi jyrkemmässä kohdassa rinnettä, mikä haittaa pysähtymistä talvella. Rinne muodostaa näkemästeen, joka pahenee rinnettä alemmas mentäessä.

” ...mikäli asiakas haluaa, että postit jaetaan entiseen laatikon paikkaan, niin postilta löytyy maksullinen lähilaatikko palvelu jonka voi tilata netistä, Lähilaatikko asukkaalle.”

Ryhmittelyn periaatteena on ollut siirtää kaikki laatikot ryhmiin ja periaate jakelusta yksittäisiin laatikoihin maksu. Viestintäviraston määräyksen* mukaan laatikko voidaan siirtää ryhmään vain jos postilain ja viraston asettamat vaatimukset täyttyvät. Näin ei tässä tapauksessa ole. Matka kiinteistön kulkutieltä laatikolle ylittää 50m suojatietä käyttäen. Jakelun nykyistä sujuvuutta ja todellisia jakelureittejä ei ole huomioitu. Asukkaita ei ole kuultu. Vuosittainen maksu olisi tässä kohtuuton eikä missään suhteessa jakelukustannuksiin.

*Viestintäviraston määräys postilaatikkojen sijoittelusta:

4 § Sijoittaminen taajama-alueella

Pientalojen postilaatikat voidaan sijoittaa yhtenäisiin ryhmiin edellyttäen, että jokaisen postilaatikon sijainti täyttää postilaissa ja tässä määräyksessä säädetyt vaatimukset. Mikäli postilaatikkoa ei sijoiteta ryhmään, se tulee mahdollisuuksien mukaan sijoittaa osoitepaikan ajo- tai kulkuliittymän yhteyteen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Sara Rintamo, vs. rakennuslakimies, puhelin: +358 9 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi



23.03.2018

Liitteet

- 1 Postinsaajan saate valitukselle
- 2 Postinsaajan valitus postilaatikon paikan määräyksestä
- 3 Postin vastaus
- 4 Postinsaajan vastalausuma
- 5 Google Maps kuva nykyisen postilaatikon sijainnista
- 6 Google Maps kuva ehdotetusta postilaatikon sijaintipaikasta
- 7 Matka kulkuliittymästä uudelle postilaatikon suojatien kautta
- 8 Matka kulkuliittymästä uudelle postilaatikon suoraan
- 9 Sijaintikartta

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Asianosainen

Posti Oy

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Liite 7

Liite 8

Liite 9

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö



23.03.2018

Pentti Ruuska

Lisätiedot

Sara Rintamo, vs. rakennuslakimies, puhelin: +358 9 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Postinsaajan saate valitukselle
- 2 Postinsaajan valitus postilaatikon paikan määräyksestä
- 3 Postin vastaus
- 4 Postinsaajan vastalausuma
- 5 Google Maps kuva nykyisen postilaatikon sijainnista
- 6 Google Maps kuva ehdotetusta postilaatikon sijaintipaikasta
- 7 Matka kulkuliittymästä uudelle postilaatikon suojatien kautta
- 8 Matka kulkuliittymästä uudelle postilaatikon suoraan
- 9 Sijaintikartta

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Asianosainen

Posti Oy

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8
- Liite 9

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

- Liite 1
- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8
- Liite 9



23.03.2018

§ 73

Asunto Oy Puotilan Pehtoori, postilaatikon määräämistä koskeva asia (91-45-223-1), Puotilantie 7C

HEL 2018-002530 T 10 04 10

45-30-17-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti määrätä Puotilantie 7C:n (tontti 45223/1, kiinteistötunnus 91-45-223-1) postilaatikkojen sijaintipaikaksi Puotilantie 7C:n tontin pohjoiskulmassa olevan varastorakennuksen seinän, jossa postilaatikat nykyiselläänkin sijaitsevat.

Perustelut

Kyseessä ovat useamman kuin kahden postinsaajatalouden osoitepaikan postilaatikat.

Viestintäviraston määräyksen postilaatikkojen sijoittelusta (61/2011 M) 6 § mukaan useamman kuin kahden postinsaajatalouden osoitepaikassa postilaatikat tai –lokerikot on sijoitettava tontille tai tontin kulkuliittymään, asukkaiden luonnollisen kulkureitin yhteyteen esimerkiksi huolto- tai muuhun vastaavaan rakennukseen tai katokseen.

Posti Oy on määrännyt postilaatikat sijoitettaviksi Puotilantien kadun varteen naapurikiinteistön 91-433-2-1118 alueelle noin kahden metrin päähän Puotilantie 7C:n tontin rajasta.

Postin osoittama paikka ei sijaitse tontilla eikä tontin kulkuliittymässä, eikä Posti Oy:n määräämä paikka näin ollen täytä postilain eikä Viestintäviraston määräyksen vaatimuksia.

Sovelletut oikeusohjeet

Postilaki 48 §

Viestintäviraston määräys postilaatikkojen sijoittelusta (61/2011M) 6 §

Postilaatikon paikan määräämistä koskeva vaatimus 13.6.2017

Asunto Oy Puotilan Pehtoori pyytää kirjelmässään määräämään heidän postilaatikkonsa sijaintipaikan seuraavasti:

Postin edustaja on 1.6. määritellyt postilaatikkomme paikan uudelleen, ja keskustelut postin edustajan kanssa laatikoiden sijainnista eivät ole



23.03.2018

johtaneet yhteisymmärrykseen. Vaihtoehtona Postilla on vain tarjota maksullista lähijakelua, ja laatikoiden jo määrätystä sijainnista ei käydä edes keskustelua.

Lainaus postin viestistä:

”Hei, laatikot pitää siirtää tai ottaa lähilaatikkosopimus, sinne jaetaan lähipäivinä ilmoitus missä kerrotaan postinjakelun lopettamisesta ja postit voi noutaa postista. t, Posti”

Perusteluina postilaatikoiden sijoituspaikan pitämiseksi ennallaan vastoin Postin määräämää paikkaa ovat seuraavat:

Nykyinen sijoituspaikka täyttää määräyksen 4 §. Osoitteen Puotilantie 7C laatikot ovat jo 12 laatikon ryhmässä, johon jakeluauto voi jakaa postin suoraan autosta.

Nykyinen sijoituspaikka täyttää määräyksen 6 §. Useamman kuin kahden postinsaajatalouden osoitepaikassa postilaatikat tai –lokerit on sijoitettava tontille tai tontin kulkuliittymään, asukkaiden luonnollisen kulkureitin yhteyteen esimerkiksi huolto- tai muuhun vastaavan rakennukseen tai katokseen.

Postin esittämä sijoituspaikka sijaitsee jalkakäytävän reunalla juuri ennen suojatietä. Uusi sijoituspaikka rikkoo tieliikennelain 27 §. Tieliikennelain säännökset koskevat myös postinjakeluajoneuvoja.

Pysäyttäminen ja pysäköinti on kielletty:

1) jalkakäytävällä, suojatiellä, pyörätiellä ja pyörätien jatkeella sekä viiden metrin matkalla ennen suojatietä, risteävää pyörätietä tai pyörätien jatketta.

Uuden sijoituspaikan takana sijaitsee kaksi Puotilantiellä olevaa sähkö- tai telekaappia. Postilaatikkoryhmä vaikeuttaisi kaappien mahdollisia korjaustöitä, ja siten vähintään 12 postilaatikon sijoittaminen olisi mahdollisten kaapeleitten takia haastavaa.

Puotilantien talvikunnossapito vaikeutuisi uuden sijaintipaikan vuoksi. Määrättyyn paikkaan on kasattu talven lumia.

Edellä mainituin perustein esitän Puotilantie 7C:n postilaatikoiden pitämistä vanhalla paikallaan. Oheen on liitetty kuvia postilaatikkojen nykyisestä sijaintipaikasta sekä postin osoittamasta uudesta paikasta.

Postin vastine 1.8.2017

Posti on toimittanut seuraavan sisältöisen vastineen Asunto Oy Puotilan Pehtoorin tyytymättömyyden ilmoitukseen:



23.03.2018

Nykyinen paikka sijaitsee varaston seinässä vasemmalla puolella mihin menee alamäki ja autosta ei voi jakaa suoraan laatikoihin kun postiautoissa on ratti oikealla puolella autoa, auto pitää kääntää parkkipaikalla ja siinä pitää varoa asukkaiden autoja että asukkaita, se on aikaa vievää touhua kun Posti pyrkii saamaan laatikot ryhmiteltyä siten että jakaminen hoituu mahdollisimman sujuvasti turhia piholla ajeluita välttämättä.

Uudessa merkityssä laatikoiden paikassa on kyllä siirtovaraa kumpainkin suuntaa niin että ne eivät joudu sähkökaappien eteen ja ovat ihan teellisessä paikassa postinjakoa ajatellen tien reunassa tarvitsematta peruutella pihalla, ja matkaa ei laatikoiden uuteen paikkaan paljoa tule lisää entisestä paikasta.

Asunto Oy Puotilan Pehtoorin vastalausuma 31.8.2017

Nykyinen sijoituspaikka täyttää määräyksen 4 §. Osoitteen Puotilantie 7C laatikot ovat jo 12 laatikon ryhmässä, johon jakeluauto voi jakaa postin suoraan autosta.

Nykyinen sijoituspaikka täyttää määräyksen 6 §. Useamman kuin kahden postinsaajatalouden osoitepaikassa postilaatikat tai –lokerit on sijoitettava tontille tai tontin kulkuliittymään, asukkaiden luonnollisen kulkureitin yhteyteen esimerkiksi huolto- tai muuhun vastaavan rakennukseen tai katokseen.

Postin esittämä sijoituspaikka sijaitsee jalkakäytävän reunalla juuri ennen suojatietä. Uusi sijoituspaikka rikkoo tieliikennelain 27 §. Tieliikennelain säännökset koskevat myös postinjakeluajoneuvoja. Pysäyttäminen ja pysäköinti on kielletty: 1) jalkakäytävällä, suojatiellä, pyörätiellä ja pyörätien jatkeella sekä viiden metrin matkalla ennen suojatietä, risteävää pyörätietä tai pyörätien jatketta.

Uuden sijoituspaikan takana sijaitsee kaksi Puotilantiellä olevaa sähkö- tai telekaappia. Postilaatikkoryhmä vaikeuttaisi kaappien mahdollisia korjaustöitä, ja siten vähintään 12 postilaatikon sijoittaminen olisi mahdollisten kaapeleitten takia haastavaa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Sara Rintamo, vs. rakennuslakimies, puhelin: +358 9 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi

Liitteet



23.03.2018

- 1 Asunto Oy Puotilan Pehtoori, valitus, postilaatikon sijainti
- 2 Postin lausuma asiassa 1.8.2017
- 3 Asunto Oy Puotilan Pehtoori, vastalausuma
- 4 Google Maps, postilaatikoiden nykyinen sijaintipaikka
- 5 Google maps, postilaatikkojen ehdotettu sijainti
- 6 Sijaintikartta

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Asunto Oy Puotilan Pehtoori

Posti Oyj

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Sara Rintamo, vs. rakennuslakimies, puhelin: +358 9 310 26485
sara.rintamo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Asunto Oy Puotilan Pehtoori, valitus, postilaatikon sijainti
- 2 Postin lausuma asiassa 1.8.2017
- 3 Asunto Oy Puotilan Pehtoori, vastalausuma
- 4 Google Maps, postilaatikoiden nykyinen sijaintipaikka
- 5 Google maps, postilaatikkojen ehdotettu sijainti



6 Sijaintikartta

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Asunto Oy Puotilan Pehtoori

Posti Oyj

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Hallintovalitus, todisteellinen tiedok-
sianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6



23.03.2018

Asia/29
Salassa pidettävä
JulkL 24 § 1 mom 6 k.

§ 74

Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 6 k.)



23.03.2018

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60 ja 74 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 61 (Valvontamaksun osalta) ja 62 (Valvontamaksun osalta) §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.



23.03.2018

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 61 (Valvontamaksun osalta), 70, 71, 72 ja 73 §:t.

Postiosoite
PL 58200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alvno
FI02012566



23.03.2018

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Faksinumero: 029 56 42079

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5

Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö



23.03.2018

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783



23.03.2018

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 62 § (Valvontamaksun osalta).

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI



23.03.2018

Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.



23.03.2018

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

5 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 63, 64, 65, 66 ja 67 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.



23.03.2018

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.



23.03.2018

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 260 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

6

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 68 ja 69 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valituksella se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.



23.03.2018

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta valituksella myös

- se, jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa
- kunta ja naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhdistys, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- muu viranomaisen toimivaltaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen ja muun valittamaan oikeutetun katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkisanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI



23.03.2018

Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 97 euron oikeudenkäyntimaksun.

Pöytäkirja



23.03.2018

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä.
Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11 - 13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8.15 - 16.00.



23.03.2018

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Silvia Modig
puheenjohtaja

Leo Stranius
puheenjohtaja

Pirjo Moberg
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Lea Saukkonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 28.03.2018.