



09.02.2018

Kokousaika 09.02.2018 15:05 - 15:30

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Stranius, Leo
Abib, Mukhtar
Järnefelt, Vafa
Saukkonen, Lea

varapuheenjohtaja

saapui 15:28, poissa: 20§, 21§, 22§,
23§, 24§, 25§, 26§, 27§

Tamminen, Lilja
Villo, Pertti
Asikainen, Milka
Vihervaara, Anita

varajäsen
varajäsen

Muut

Henttonen, Pekka
Miller, Kai
Nikunen, Esa
Nurmio, Anne
Ruuska, Pentti
Åberg, Riikka
Miinalainen, Matti
Moberg, Pirjo

asiakkuusjohtaja
rakennusvalvontapäällikkö
ympäristöjohtaja
yksikön päällikkö
yksikön päällikkö
yksikön päällikkö
verkkotiedottaja
hallintosihteri

Puheenjohtaja

Leo Stranius

20-29 §

Esittelijät

Pekka Henttonen

asiakkuusjohtaja
20-21 §

Riikka Åberg

yksikön päällikkö
22-23 §

Anne Nurmio

yksikön päällikkö
24 §

Pentti Ruuska

yksikön päällikkö
25-29 §



09.02.2018

Pöytäkirjanpitäjä

Pirjo Moberg

hallintosihteeri
20-29 §



09.02.2018

§	Asia	
20	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
21	Asia/2	Ilmoitusasiat
22	Asia/3	Myymlöiden salaattibaareissa myytävien elintarvikkeiden mikrobiologinen laatu Helsingissä 2016-2017
23	Asia/4	Eläinperäisten elintarvikkeiden ensisaapumisvalvonta Helsingissä 2017
24	Asia/5	Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalo, 30063/7, Huopalahdentie 19
25	Asia/6	Asunto-osakeyhtiö Metsäpurontie 16, veloitteen asettaminen luvaton ravintolaa koskevassa asiassa, kiinteistö 091-422-2-7, Metsäpurontie 16
26	Asia/7	Veloitteen asettaminen omakotitalon rakennustyön loppuunsaattamiseksi, Kuunaritie 17c, 49157/26
27	Asia/8	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle Kalasataman asukasyhdistys ry:n ja eräiden yhtiöiden valituksesta koskien roskakorien siirtämisveloitetta, tontti 10582/13, Antareksenkatu 6
28	Asia/9	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle Kalasataman Palvelu Oy:n valituksesta roskakorien siirtämisestä koskevassa veloitteasiassa, 10582/13, Antareksenkatu 6
29	Asia/10	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle postilaatikon paikan määrittämisestä koskevasta valituksesta, 45005/32



§ 20

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Lilja Tamminen ja varatarkastajaksi jäsenen Vafa Järnefelt.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Lea Saukkonen ja varatarkastajaksi jäsenen Lilja Tamminen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 21
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Rakennusvalvonnan tilastot 1.1. - 31.12.2017

Kalasadaman keskus 2:n asemakaavan muuttaminen (nro 12438)

Kaupunginkanslia

Voimaan tullut asemakaava

Kaupunginvaltuuston 8.11.2017 hyväksymä asemakaava on tullut voimaan:

Sörnäinen, Kalasatama, kortteli 10593, tontit 10620/6, 10621/6 ja ka-tualueet (piirustus nro 12438, Kalasadaman keskus 2): Alueet sijaitsevat Kalasadaman metroaseman läheisyydessä.

Helsingissä 29.12.2017

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 4.1.2018, diaarinumero 2906/1/16

Rakennusvalvontaviraston arkkitehti myönsi päätöksellään 1.12.2015 (§ 632) Asunto Oy Leipurinlinnalle rakennusluvan kaksikerroksisen paritalon 1. kerroksen varastotilan kantavaan väliseinään jo aikaisemmin tehdyn aukon rakentamiselle. Rakennuslautakunta päätti päätöksellään 2.2.2016 (§ 39) jättää tutkimatta paritalon toisen huoneiston osakkeenomistaja-asukkaan ja saman huoneiston asukkaan yhdessä tekemän oikaisuvaatimuksen, koska muutoksenhakijoilla ei ole valitusoikeutta rakennuslupapäätöksestä. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi päätöksellään 23.12.2016 (numero 16/1082/5) samojen henkilöiden tekemän valituksen. Hallinto-oikeus totesi, että koska valittajilla ei ole ollut oikeutta hakea muutosta rakennuslupapäätökseen, on rakennuslautakunnan tullut jättää valittajien oikaisuvaatimus tutkimatta. Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään myöntänyt valitusluvan ja tutkinut valituksen sekä hylännyt valituksen. Hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei muuteta. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös on julkaistu lyhyenä ratkaisuselosteena 4.1.2018/3.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 4.1.2018, diaarinumerot 392/1/17 ja 465/1/17



Asunto Oy Leipurinlinnan omistaman kaksikerroksisen paritalon toisen huoneiston asukas toimitti Helsingin rakennuslautakunnalle kirjelmän koskien rakennuksen 1. kerroksen varastotilan käyttämistä asemakaavan ja myönnetyn rakennusluvan vastaisesti rakennuksen kolmantena asuntona ja vaati, että rakennuslautakunta velvoittaa tilan haltijan palauttamaan tilan voimassaolevan rakennusluvan mukaiseksi. Rakennuslautakunta päätti päätöksellään 12.4.2016 (§ 106) jättää vaatimukset talon asukkaan tekeminä tutkimatta, koska asukas ei ole asiassa hallintolain 11 §:ssä tarkoitettu asianosainen. Rakennuslautakunta päätti ottaa asian viranomaisaloitteisesti tutkittavakseen ja päätti, että asiassa ei ryhdytä velvoitetoimenpiteisiin. Asukas ja samassa huoneistossa asuva yhtiön osakkeenomistaja valittivat päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen ja vaativat, että rakennuslautakunnan päätös on kumottava. Hallinto-oikeus kumosi rakennuslautakunnan päätöksen ja palautti asian rakennuslautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi katsoen, että valittajilla on asiassa hallintolainkäyttölain 6 §:n 1 momentin nojalla valitusoikeus. Rakennuslautakunta ja yhtiö valittivat kumpikin hallinto-oikeuden päätöksestä korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään hylännyt valitukset. Helsingin hallinto-oikeuden päätöksen lopputulosta ei muuteta. Osakkeenomistaja-asukkaan ja asukkaan vaatimukset oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään. Päätöksensä perusteluissa korkein hallinto-oikeus on todennut seuraavaa: Osakkeenomistaja-asukkaan ja asukkaan hallitsema asuinhuoneisto, jossa nämä asuvat, sijaitsee osin kysymyksessä olevan varastotilan vieressä ja osin sen yläpuolella. Varastotilan käyttötarkoituksen muuttamisella asuinkäyttöön on varastohuoneiston sijainti huomioon ottaen katsottava olevan vaikutusta näiden asuinhuoneiston käyttämiseen. Koska rakennuslautakunnan päätös olla ryhtymättä asiassa velvoitetoimenpiteisiin on vaikuttanut hallintolainkäyttölain 6 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla välittömästi osakkeenomistaja-asukkaan ja asukkaan oikeuteen ja etuun, heillä on asiassa valitusoikeus. Asiassa esitetyn selvityksen perusteella varastohuoneisto on muutettu rakenteiltaan ja varustukseltaan sellaiseksi, että tilaa on mahdollista käyttää asumiseen. Rakennuksen muuttaminen kolmiasuntoiseksi on kiinteistölle myönnettyjen lainvoimaisten rakennuslupien vastaista ja merkitsee lisäksi poikkeamista asuntojen lukumäärää koskevasta asemakaavamääräyksestä. Yleisen edun on katsottava edellyttävän, että kunnan rakennusvalvontaviranomainen ryhtyy toimenpiteisiin luvattoman muutoksen poistamiseksi. Kunnan rakennusvalvontaviranomainen ei siten näissä oloissa ole voinut päättää olla ryhtymättä asiassa enempään toimenpiteisiin yksinomaan sillä perusteella, että varastohuoneistoa ei ole selvitetty tosiasiallisesti käytetyn asumiseen vuoden 2014 jäl-



keen. Hallinto-oikeuden päätöksen lopputuloksen muuttamiseen ei ole perusteita.

Storträskin ja Hältingträskin ekologinen tila. Tilanne ennen Östersundomin yleiskaavaehdotuksen mukaista rakentamista – julkaisu (Kaupunkiympäristön julkaisuja 2018:2) tiedoksi jaostolle

Työn tarkoituksena oli tutkia kahden Östersundomin alueen lammen veden laatua ja ekologista tilaa. Östersundomin alue tulee kaavoituksen valmistuttua rakentamaan ja muuttamaan paljon tulevana vuosina. Tulosten avulla voidaan seurata kaupungistumisen vaikutuksia melko luonnontilaisiin metsälampiin. Lisäksi tutkittiin lampien valuma-alueiden rakennetta ja veden läpäisemättömyyden astetta tällä hetkellä ja yleiskaavaluonnoksen mukaisen rakentamisen toteutuessa.

Storträsk ja Hältingträsk ovat suoreunaisia lampia, joiden valuma-alueet ovat suurelta osin kallioyalanköä ja ojitettuja soita. Kummankin lammen vesi on kirkasta, humuksen tummaksi värjäämää ja hapanta. Hältingträsk on happamoitunut ja sen puskurikyky happamoitumista vastaan on loppunut. Happamuus rajoittaa vesieliöiden elinmahdollisuuksia lammessa. Kummankin lammen hygieeninen tila on erinomainen.

Storträsk oli ekologisessa luokituksessa hyvässä tilassa. Kalaistutukset heikentävät lammen ekologista laatua, muuttavat kasviplanktonin ja eläinplanktonin koostumusta ja vähentävät vesihyönteisten ja pohjaeläinten määrää.

Hältingträsk oli erinomaisessa ekologisessa tilassa. Lammen hyvin yksipuolinen planktonlajisto on kuitenkin herkkä häiriöille, kuten esimerkiksi muutoksille valuma-alueella. Pienen vesimäärän takia lampi on herkkä rehevöitymiselle virkistyskäytön kasvaessa.

Valtaosa Storträskin valuma-alueesta on Sipoonkorven luonnonsuojelualueella, jonne ei tule kohdistamaan rakentamista. Lampi toimii tällä hetkellä vielä virkistyskalastuslampena, joten se ei ole luonnontilainen.

Hältingträskin valuma-alue tulee muuttamaan rakentamisen myötä. 63 % valuma-alueesta mahdollisesti rakennetaan ja valuma-alueen koko samalla hieman pienenee. Metsien hakkuut, rakentamisen aiheuttama kiintoainekuormitus, viheralueiden ravinnepäästöt, vettä läpäisemättömän pinnan (rakennukset ja tiet) lisääntyminen ja valunnan lisääntyminen yhdessä hulevesien sisältämien ravinteiden ja haitta-aineiden kanssa tulee muuttamaan lammen veden laatua. Lammen rantakasvillisuuden suurin uhka tulee olemaan virkistyskäytön lisääntyminen, jolloin herkkä suokasvillisuus todennäköisesti kuluu.



09.02.2018

Asia/2

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Liitteet

1 Rakennusvalvonnan tilastot 1.1. - 31.12.2017

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Liitteet

1 Rakennusvalvonnan tilastot 1.1. - 31.12.2017

Oheismateriaali

1 Storträskin ja Hältingträskin ekologinen tila

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 22

Myymlöiden salaattibaareissa myytävien elintarvikkeiden mikrobiologinen laatu Helsingissä 2016-2017

HEL 2018-000738 T 11 02 00

Päätös

Kaupunkiympäristön ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi yhteenvedon vuonna 2016-17 toteutetusta myymälöiden salaattibaarien näytteenottoprojektista.

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden elintarviketurvallisuusyksikkö valvoo elintarvikemyymälöiden hygieniaa ja elintarvikkeiden turvallisuutta elintarvikelain mukaisesti.

Projektin tavoitteet ja tausta

Projekti oli jatkoa vuonna 2015 pääkaupunkiseudun valvontayksiköissä toteutetulle salaattibaareihin kohdistuvalle valvontaprojektille, jonka näytetulosten perusteella katsottiin tarpeelliseksi selvittää lisää Helsingissä sijaitsevien myymälöiden salaattibaareissa ja muissa vastaavissa itsepalvelukalusteissa myytävien elintarvikkeiden mikrobiologista laatua. Projekti toteutettiin vuosina 2016 ja 2017.

Projektin toteutus

Vuonna 2016 näytteet otettiin yksikön tutkimusavustajien toimesta 1.4.2016 - 30.6.2016. Vuonna 2017 näytteenotto hankittiin ostopalveluna Metropolilab Oy:ltä 1.5.2017 - 30.9.2017. Kaikki näytteet tutki Metropolilab Oy.

Näytteitä otettiin vuonna 2016 kaikista tiedossa olevista myymälöistä, joissa oli salaatti- tai ateriabaari. Vuonna 2017 näytteenottokohteiksi valittiin myymälöitä, joista ei aiemmin ollut otettu näytteitä salaattibaareista tai joiden näytetuloksissa oli ollut aiemmin huomautettavaa. Jokaisesta myymälästä pyrittiin ottamaan kaksi näytettä. Vuonna 2016 näytteitä otettiin 98 ja vuonna 2017 97, yhteensä 195 näytettä. Uusinta-näytteitä otettiin vuonna 2016 seitsemän ja vuonna 2017 kolme, yhteensä 10 näytettä.

Näytetyyppi	Projektinäytteet yhteensä	Uusintänäytteet yhteensä
Lihanäytteet	64	5



09.02.2018

Kalanäytteet	21	2
Äyriäisnäytteet	17	0
Nuudeli-, pasta- ja riisi- pohjaiset näytteet	56	3
Kasvisnäytteet	37	0
Yhteensä	195	10

Kullekin näyteryhmälle tehtiin hygieenistä laatua kuvaavat mikrobiologiset tutkimukset. Liha-, kala- ja äyriäisnäytteistä tutkittiin aerobisten mikrobien kokonaismäärä, enterobakteerit ja *Listeria monocytogenes*. Nuudeli-, pasta- ja riisipohjaisista näytteistä tutkittiin aerobisten mikrobien kokonaismäärä, *Bacillus cereus* ja enterobakteerit. Kasvisnäytteistä tutkittiin *Bacillus cereus*, *Escherichia coli*, hiivat ja homeet. Lisäksi kaikille näytteille tehtiin alustava aistinvarainen arviointi.

Näytteenoton yhteydessä selvitettiin lisäksi salaattibaarissa myytävien elintarvikkeiden mahdollista käsittelyä ja myyntiaikaa sekä tarkastettiin myyntikalusteen ja näytteiksi otettujen elintarvikkeiden lämpötilat.

Mikäli projektinäytteen tulos oli huono, otettiin myymälään yhteyttä ja pyrittiin selvittämään, mistä huono tulos voisi johtua. Mahdollisuuksien mukaan myymälästä otettiin uusintanäyte tai -näytteitä.

Tulokset

Näytteistä 158 (81 %) arvioitiin mikrobiologiselta laadultaan hyväksi, 20 (10 %) välttäväksi ja 17 (9 %) huonoksi. Kohonneita hiivapitoisuuksia todettiin 22 näytteessä, mutta koska näytteiden aistinvaraisessa laadussa ei havaittu huomautettavaa, arvioitiin näytteet kokonaisuudessaan mikrobiologiselta laadultaan hyväksi.

Näytetulokset näytetyypeittäin

Näytetyyppi	Hyvä kpl (%)	Välttävä kpl (%)	Huono kpl (%)	Yhteensä
Lihanäytteet	48 (75)	5 (8)	11 (17)	64
Kalanäytteet	18 (86)	0	3 (14)	21
Äyriäisnäytteet	11 (65)	4 (23)	2 (12)	17
Nuudeli-, pasta- ja riisipohjaiset näytteet	46 (82)	9 (16)	1 (2)	56
Kasvisnäytteet	35 (95)	2 (5)	0	37



Yhteensä	158 (81)	20 (10)	17 (9)	195
----------	----------	---------	--------	-----

Huonoista näytteistä 11 (seitsemän lihanäytettä, kaksi kalanäytettä ja yksi äyriäisnäyte) arvioitiin huonoksi korkean aerobisten mikrobien kokonaismäärän vuoksi. Näistä näytteistä yhdessä todettiin lisäksi listeria (alle 10 pmy/g). Yhdessä huonoksi arvioidussa lihanäytteessä todettiin korkea aerobisten mikrobien ja enterobakteerien määrä (yli 100 000 pmy/g). Näytteestä todettiin lisäksi listeria (alle 10 pmy/g) ja sen aistinvarainen laatu arvioitiin hylätyksi hajun osalta. Kaksi lihanäytettä arvioitiin huonoksi aerobisten mikrobien kokonaismäärän vuoksi ja lisäksi niistä todettiin listeria (alle 10 pmy/g). Näistä näytteistä toisesta todettiin myös korkea enterobakteerien pitoisuus (yli 100 000 pmy/g). Yhden äyriäisnäytteen mikrobiologinen laatu arvioitiin huonoksi enterobakteerien korkean määrän (yli 100 000 pmy/g) vuoksi. Yhdestä kalanäytteestä todettiin listeria (alle 10 pmy/g) sekä kohonnut enterobakteerien (1200 pmy/g) ja aerobisten mikrobien kokonaismäärät. Yksi pastanäyte arvioitiin huonoksi korkean *Bacillus cereus* –pitoisuuden takia.

Uusintanäytteet

Uusintanäytteitä otettiin vuonna 2016 seitsemän ja vuonna 2017 kolme. Myymälät poistivat usein huonon näytetuloksen saaneen tuotteen salaattibaarin valikoimista, eikä uusintanäytteitä tämän vuoksi saatu otettua.

Uusintanäytteiden tulokset näytetyypeittäin

Näytetyyppi	Hyvä kpl (%)	Välttävä kpl (%)	Huono kpl (%)	Yhteensä
Lihanäytteet	3 (60)	0	2 (40)	5
Kalanäytteet	0	1 (50)	1 (50)	2
Nuudeli-, pasta- ja riisipohjaiset näytteet	1 (33)	0	2 (67)	3
Yhteensä	4	1	5	10

Pääosin näytteen mikrobiologinen laatu parani uusintanäytteenotossa, mutta kolmessa tapauksessa myös uusintanäytteiden laatu arvioitiin huonoksi. Näistä kahdessa tapauksessa myymälästä otettiin kaksi uu-



09.02.2018

sintanäytettä samasta tuotteesta. Yhdessä tapauksessa toimija lopulta poisti kyseisen tuotteen valikoimasta, toisessa toimija teki muutoksia salaattibaaritoiminnassa (mm. supisti salaattibaarin kokoa), jonka jälkeen uusintanäytteen laatu arvioitiin hyväksi. Kolmannessa tapauksessa uusintanäytteet otettiin sekä avaamattomasta että avatusta pakkauksesta. Kummankin näytteen laatu arvioitiin huonoksi. Tuloksista ilmoitettiin valmistajaa valvovalle valvontayksikölle ja asiassa päädyttiin lopulta tuotteen takaisinvetoon.

Lämpötilahallinta

Näytteeksi otettujen elintarvikkeiden lämpötila vaihteli -1 ja +9,5 °C välillä. Elintarvikkeen lämpötila ylitti + 6 °C 21 näytteessä. Lisäksi kahden pakasteesta sulatetun katkarapunäytteen lämpötila ylitti +3 °C. Myyntikalusteiden lämpötila vaihteli -0,3 ja +8 °C välillä. Myyntikalusteen lämpötila oli yli +6 °C 22 näytteen kohdalla.

Elintarvikkeiden käsittely myymälässä

Näytteeksi otetuista elintarvikkeista 22 (11 %) oli käsitelty myymälässä. Pääasiassa myymälän suorittama käsittely oli broilerin tai äyriäisten sulatusta, mutta salaattibaareissa oli myynnissä myös myymälässä valmistettuja pastasalaatteja sekä kypsennettyä broileria ja savulohta.

Salaattibaareissa ja muissa vastaavissa itsepalvelukalusteissa elintarvikkeiden myyntiaika vaihteli pääosin yhdestä kahteen päivään.

Syitä huonoihin tuloksiin

Myymälät sulattavat joitakin salaattibaareissa myytäviä elintarvikkeita ja on mahdollista, että elintarvikkeen sulatuksessa on tapahtunut virheitä. Joissakin myymälöissä myös valmistetaan erilaisia salaatteja myytäväksi itsepalvelukalusteisiin ja mikäli tällainen salaatti sisältää myymälässä kypsennettyjä komponentteja, on elintarvikkeen jäähtytyksellä merkitystä lopullisen tuotteen laatuun. Muutama projektissa otettu huonoksi arvioitu elintarvikenäyte oli otettu viimeisenä käyttöajankohtana. Tuotteiden pakkaukset oli avattu samana aamuna ja kalusteen ja elintarvikkeen lämpötilat olivat asianmukaisia. Tällöin on mahdollista, että tuotteen valmistaja on määrittänyt tuotteelle liian pitkän säilyvyysajan. Huonoihin näytetuloksiin osaltaan voivat vaikuttaa myyntikalusteen ja/tai elintarvikkeen liian korkea lämpötila. Huonoksi arvioituissa näytteissä oli joukossa myös näyte, jonka viimeinen käyttöajankohta oli ylittynyt.

Yhdestä tuotteesta otettiin näyte kahdesta eri myymälästä. Kummankin näytteen tulos oli huono ja kumpikin myymälä poisti tuotteen välittömästi.



mästi valikoimasta eikä tuotteista näin ollen saatu uusintanäytteitä. Näytetuloksista ilmoitettiin elintarvikkeen toimittajalle.

Vertailu aiempaan

Vuonna 2015 toteutettuun projektiin verrattuna näytetulokset ovat kokonaisuudessaan parantuneet selkeästi, vaikka 2016-2017 toteutetussa projektissa näytetuloksissa oli edelleen huomautettavaa (huonot ja välttävät näytteet yhteensä) 19 % näytteissä (vastaava luku 2015 33 %). Näytetyypeittäin tarkasteltuna liha- ja kalatuotteiden laatu oli hieman heikentynyt edelliseen projektiin verrattuna, kun taas äyriäisnäytteiden, nuudeli-, pasta- ja riisipohjaisten salaattien ja kasvien laatu on parantunut.

Jatkotoimenpiteet

Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat - palvelukokonaisuuden ympäristöpalveluiden elintarviketurvallisuusyksikkö tulee tarkastuksillaan kiinnittämään erityistä huomiota salaattibaareissa ja muissa vastaavissa itsepalvelumyyntikalusteissa myytävien elintarvikkeiden myynti- ja säilytyslämpötiloihin, elintarvikkeiden käsitteelyyn (sulatus, jäähdytys) ja myyntiaikojen ja viimeisten käyttöajankoh- tien seurantaan.

Elintarviketurvallisuusyksikkö ohjeistaa tarkastuksillaan edelleen myymälöitä seuraamaan myyntikalusteen lämpötilan lisäksi myös myynnissä olevien elintarvikkeiden lämpötiloja osana omavalvontaa. Lisäksi suositellaan, että myymälöissä tutkittaisiin säännöllisesti salaattibaareissa ja muissa vastaavissa itsepalvelukalusteissa myytävien elintarvikkeiden mikrobiologista laatua.

Projektissa havaittuja epäkohtia olisi syytä tarkastella koko toimitusketjun osalta. Tavarantoimittajien tulisi varmistaa, että elintarvikkeiden säilyvyyttä ja myyntiaikoja on tutkittu riittävästi.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Anni Karreinen, elintarviketarkastaja, puhelin: +358 9 310 31523
anni.karreinen(a)hel.fi
Anne Kärnä, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 29705
anne.karna(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



09.02.2018

Otteet

Ote

Elintarviketurvallisuusvirasto

Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to (Helsingin toimipaikka)

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Anni Karreinen, elintarviketarkastaja, puhelin: +358 9 310 31523
anni.karreinen(a)hel.fi
Anne Kärnä, tiimipäällikkö, puhelin: +358 9 310 29705
anne.karna(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Elintarviketurvallisuusvirasto

Etelä-Suomen aluehallintoviras-
to (Helsingin toimipaikka)

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuus



§ 23

Eläinperäisten elintarvikkeiden ensisaapumisvalvonta Helsingissä 2017

HEL 2018-000133 T 11 02 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi eläinperäisten elintarvikkeiden ensisaapumisvalvontaa Helsingissä 2017 koskevan raportin sekä päätti, ettei raportti anna aihetta muihin toimenpiteisiin.

Ensisaapumisvalvonnan tarkoituksena on turvata toisesta Euroopan unionin jäsenvaltiosta Suomeen tuotavien eläinperäisten elintarvikkeiden laatu ja estää eläintautien leviäminen näiden elintarvikkeiden välityksellä. Ensisaapumisvalvonta koskee myös kolmansista maista tuotavia eläinperäisiä elintarvikkeita, mikäli ne on otettu ensin vastaan jossakin toisessa jäsenvaltiossa.

Ensisaapumisvalvontaa koskeva lainsäädäntö ja ohjeistus

Suomen salmonellatilanne on merkittävästi parempi kuin useimmissa muissa EU-maissa, Pohjoismaita lukuun ottamatta. Yksi keinoista, joiden avulla alhainen salmonellan esiintyvyys varmistetaan, on kansallinen salmonellavalvontaohjelma. Valvontaohjelman vuoksi Suomi on saanut salmonellan osalta lisävakuudet EU:ssa.

Ensisaapumisvalvonta perustuu EU-komission Suomelle ja Ruotsille myöntämiin salmonellaa koskeviin erityistakuihin (Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EY) N:o 853/2004 eläinperäisiä elintarvikkeita koskevista erityisistä hygieniasäännöistä). Suomeen muista EU-maista tuotava naudan, sian, kanan, kalkkunan, helmikanan, ankan tai hanhen liha on oltava salmonellasta vapaata. Salmonellavapauden todistamiseksi Suomeen lähetettävät lihaerät on tutkittava salmonellan varalta lähettävässä laitoksessa jo ennen Suomeen toimittamista. Elintarvikelaissa ja maa- ja metsätalousministeriön asetuksessa ensisaapumistoiminnasta täsmennetään ensisaapumistoimintaa koskevia velvoitteita ja käsitteitä.

Ensisaapumistoimintaa koskevat velvoitteet kohdistuvat ensisaapumistoimijoihin. Ensisaapumistoimijalla tarkoitetaan luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka tuo tai välittää eläimistä saatavia elintarvikkeita Euroopan unionin toisesta jäsenvaltiosta Suomeen. Valvontatarkastukset tehdään pääosin ensisaapumispaikoissa kohdistuen vastaanottaviin



ensisaapumistoimijoihin. Lisäksi tehdään välittäviin ensisaapumistoimijoihin kohdistuvia asiakirjatarkastuksia.

Ensisaapumisvalvonta Helsingissä

Helsingissä toimi Eviran ensisaapumisrekisterin mukaan vuonna 2017 noin 130 ensisaapumistoimijaa. Toimijoiden kokonaismäärässä ei ole tapahtunut merkittäviä muutoksia ja toimijoiden lukumäärä on aiempina vuosina vaihdellut 100–130 välillä. Toimijoiden vaihtuvuus on ollut melko suurta.

Maahantuotujen elintarvike-erien säädöstenmukaisuutta valvottiin suunnitelmallisilla tarkastuksilla. Tarkastukset suoritettiin Eviran toimitaman valvontasuunnitelman mukaisesti. Tarkastusten yhteydessä otettiin näytteitä Eviran ohjeistuksen mukaisesti raa'asta salmonellaeriyistakuiden piiriin kuuluvasta lihasta.

Suunnitelmallisia tarkastuksia tehtiin valvontajaksolla yhteensä 59 (vuonna 2016 tarkastuksia tehtiin 44). Lisäksi tehtiin kuusi uusintatarkastusta kohteisiin, joissa oli havaittu epäkohtia aiemmalla tarkastuskäynnillä. Mikrobiologisia näytteitä otettiin valvontajaksolla yhteensä kahdeksasta erästä (vuonna 2016 yhteensä seitsemästä erästä). Helsingin kaupunki on saanut ensisaapumisvalvonnasta Eviralta tuloja vuonna 2017 yhteensä 15 970 € (vuonna 2016 yhteensä 13 050 €).

Evira esitti suunnitelmallisten ensisaapumisvalvontatarkastuksien määräksi Helsingin alueelle vuoden 2017 alussa 63 tarkastusta (vuoden 2016 alussa 44 tarkastusta). Kaikkia tarkastuksia ei tehty vuonna 2017, koska useampi kohteista lopetti toimintansa Helsingin alueella vuoden 2017 aikana ja joitain toimijoita ei tavoitettu tarkastusta varten. Osa tarkastuksista siirtyi muista syistä vuodelle 2018.

Tarkastuksissa havaitut yleisimmät epäkohdat olivat puutteet eriä koskevissa asiakirjoissa, kuukausi-ilmoitusten tekemättä jättäminen ja omavalvontanäytteenoton laiminlyöminen. Tarkastuksilla neuvottiin toimijoita epäkohtien korjaamiseksi, mutta merkittävimpien puutteiden johdosta tehtiin uusintatarkastus. Vuonna 2017 tehtiin seitsemän elintarvikelain 60 §:n mukaista ensisaapumiserän hylkäämispäätöstä kaupallisten asiakirjojen ja salmonellatodistusten puuttumisen vuoksi (vuonna 2016 tehtiin kaksi ensisaapumiserän hylkäämispäätöstä).

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Eva Marami, vs. hygieenikkoeläinlääkäri, puhelin: 310 31598



09.02.2018

Asia/4

eva.marami(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Elintarviketurvallisuusvirasto

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Elintarviketurvallisuusvirasto Evira hankkii ostopalveluna Helsingin ympäristöpalveluilta Helsingin alueella toimivien ensisaapumistoimijoiden tarkastukset. Ensisaapumisvalvonta toteutetaan Eviran ensisaapumisvalvontasuunnitelman ja ohjeiden mukaisesti. Ensisaapumistoimijoiden valvontaa Helsingissä toteuttaa ympäristöpalveluiden elintarviketurvallisuusyksikkö.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Eva Marami, vs. hygieenikkoeläinlääkäri, puhelin: 310 31598
eva.marami(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Elintarviketurvallisuusvirasto

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Elintarviketurvallisuus



09.02.2018

§ 24

Rakennuslupahakemus, asuinkerrostalo, 30063/7, Huopalahdentie 19

HEL 2018-000494 T 10 04 03

Facta 30-85-18-A, Lupapiste LP 091-2017-06957

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti myöntää Skanska Talonrakennus Oy:lle haetun rakennusluvan liitteenä olevan Facta-asiakirjan 30-0085-18-A mukaisesti ja siinä mainituin määräyksin sekä hyväksyy esitetyt pääpiirustukset.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeisenä arkityöpäivänä, jolloin sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon. Julkipanopäivä vastaa pöytäkirjan nähtävilläolopäivää.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Markku Lehtinen, arkkitehti, puhelin: 310 26429
markku.lehtinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Fakta-asiakirja2.pdf
- 2 Paapiirustuskooste1

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.



Esittelijän perustelut

Rakennushanke täyttää luvan myöntämisen edellytykset. Hanke soveltuu rakennuspaikalle ja on vähäisin poikkeamin voimassa olevan asemakaavan mukainen.

Poikkeamat ovat perustellut ja ne on hyväksytty alueryhmässä ja kaupunkikuvaneuvottelukunnassa.

Naapureilla ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tarkemmat hankkeeseen liittyvät seikat ja selvitykset ilmenevät Facta-asiakirjasta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §, 117 a-i §, 125 §, 133 §, 135 § ja 175 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Nurmio

Lisätiedot

Markku Lehtinen, arkkitehti, puhelin: 310 26429
markku.lehtinen(a)hel.fi

Liitteet

1 Fakta-asiakirja2.pdf
2 Paapiirustuskooste1

Oheismateriaali

1 Lupapistehakemus
2 Esittelymateriaali

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen päätös

Otteet

Ote
Hakija

Otteen liitteet

Esitysteksti
Hallintovalitus, rakennus- tai toimenpidelupaa koskeva toimielimen



09.02.2018

Asia/5

päätös
Liite 1



§ 25

Asunto-osakeyhtiö Metsäpurontie 16, velvoitteen asettaminen luvantonta ravintolaa koskevassa asiassa, kiinteistö 091-422-2-7, Metsäpurontie 16

HEL 2017-013361 T 10 04 10

Facta 28-0042-17-HAL

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti velvoittaa Asunto-osakeyhtiö Metsäpurontie 16:n, kiinteistön 091-422-2-7, Metsäpurontie 16, haltijana ja tontilla olevan rakennuksen omistajana ja ***** rakennuksen ensimmäisen kerroksen huoneiston LH 6a hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajana 1.6.2018 mennessä lopettamaan pankkisalin käyttämisen ravintolana sekä korjaamaan väliseinään tehdyn reiän kummallekin nyt erikseen asetettavan juoksevan sakon uhalla.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kaksikymmentätuhatta euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on kolmetuhatta euroa.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto määrää, että tätä päätöstä on noudatettava mahdollisesta valituksesta huolimatta, kun kyseessä on yleisessä käytössä oleva ravintola. Valitusviranomaisen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Rakennusvalvontataksan 20 §:n mukainen valvontamaksu kaupungille aiheutuneista valvontakuluista on 1600 euroa, jonka velvoitetut ovat kumpikin puoliksi velvollisia maksamaan Helsingin kaupungille. Valvontamaksuun voidaan hakea oikaisua kuntalain 134 §:n mukaisesti.

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat –palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalveluille luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Kun tekoa olosuhteet huomioon ottaen ei ole pidettävä vähäisenä ja kun ravintolan käyttäjien turvallisuus vaatii syytteen nostamista, niin kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää tehdä ilmoituksen asiasta poliisille esitutkintaa varten.



09.02.2018

Pöytäkirjanote liitteineen saantitodistuksella Asunto-osakeyhtiö Metsäpurontie 16:lle ja haastetiedoksiantona osakkeiden omistajalle.

Pöytäkirjanote maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tarkastuslausunto

Paikalla käynnillä 26.6.2017 on havaittu, että rakennuksen ensimmäisen kerroksen huoneistoa käytetään ravintolana. Ravintolalle on haettu lupa, tunnus 28-4071-00-C, vuonna 2000. Lupamääräysten mukaista aloitusilmoitusta ei ole tehty eikä katselmuksia ole pidetty, hankkeeseen ei ole nimetty vastaavia työnjohtajia. Lupa on rauennut. Tiloissa kuitenkin toimii ravintola ja uutta lupahakemusta ei ole pantu vireille.

Rakennetun ympäristön valvontayksikön 11.8.2017 päivätyssä tarkastuslausunnossa esitetään, että Asunto-osakeyhtiö Metsäpurontie 16 ja huoneiston hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistaja ***** velvoitettaisiin lopettamaan lupapiirustusten vastainen toiminta.

Asunto-osakeyhtiö Metsäpurontie 16:n vastineet tarkastuslausuntoon

Tarkastuslausunto on annettu tiedoksi saantitodistuksella Asunto-osakeyhtiö Metsäpurontie 16:lle 21.8.2017.

Asunto-osakeyhtiö Metsäpurontie 16 8.9.2017 saapuneessa vastineessaan toteaa, että asiasta on huomautettu osakasta välittömästi sen jälkeen, kun puutteet tulivat taloyhtiön tietoon. Taloyhtiöllä ei ole pakkokeinoja asiassa. Taloyhtiö on kuitenkin yrittänyt edesauttaa, että liiketilan asiat olisi sen omistaja ja omistajan vuokralainen saanut kuntoon. Enempää taloyhtiö ei ole voinut asiassa tehdä.

Asunto-osakeyhtiö Metsäpurontie 16 19.9.2017 saapuneessa kirjelmässään toteaa, että rakennusvalvontavirasto on ehdottanut, että taloyhtiölle tulisi asettaa jokin velvoite. Taloyhtiö ei ole velvollinen toimimaan tässä asiassa muuten kuin se on jo aiemmin tehnyt, eli tehnyt välittömän ilmoituksen yhtiöjärjestyksen ja lupamääräysten vastaisesta toiminnasta heti, kun asiasta saatiin tieto. Taloyhtiö ei ole toiminut lupamääräysten vastaisesti, koska se ei omista kyseistä huoneistoa. Taloyhtiöllä ei ole myöskään mitään mahdollisuuksia puuttua tähän toimintaan. Toimintavelvollisuus on ainoastaan rakennusvalvontaviranomaisella ja ulosottoviranomaisella. Taloyhtiö esittää, että pizzerialle tulee asettaa toimintakielto mahdollisimman nopeasti. Asiasta on tehty ilmoitus jo vuosi sitten ja määrääjäksi toimia asetettiin maaliskuun loppu. On käynyt ilmi, että huoneiston omistaja pyrkii maksattamaan remontin



09.02.2018

vuokralaisilla eli pizzerian omistajilla. Tämä puoltaa käsitystä, että omistajalla ei ole mitään aikomusta suorittaa vaadittuja muutoksia.

Asunto-osakeyhtiö Metsäpurontie 16 3.10.2017 saapuneessa vastineessaan toteaa, että rakennuslupa liiketilan muutokselle on haettu v. 2000 (28-4071-00-C). LVI-muutossuunnitelmat on toimitettu rakennusvalvontaan 17.6.2004. Lupamääräysten mukaista ilmoitusta töiden aloittamisesta ei ole aikoinaan tehty eikä hankkeelle ole nimetty tarvittavia työnjohtajia. Ilmanvaihtواسennukset on pääosin tehty 17.6.2004 toimitettujen IV-suunnitelmien mukaan. Väliseinään on tehty yksi 200 mm pyöreä reikä IV-kanavan läpivientiä varten varastojen väliseinään.

Käyttövesiputket on uusittu viimeksi linjasaneerauksen yhteydessä (2011-2012), lupanumero 23-2345-11-D. Lisäksi liiketilaan laadittu IV-muutossuunnitelma 2012, (28-2380-12-Z), toimitettu rakennusvalvontaan 12.7.2012. (Leimateksti: Toteutettaessa rakennustyö tämän erityispiirustuksen mukaisesti korjaus- ja muutostyöt eivät vaadi maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaista rakennuslupaa.

Isännöintitoimiston vaihtuessa tieto keskeneräisestä hankkeesta ei siirtynyt uudelle isännöintitoimistolle, eikä tästä keskeneräisestä hankkeesta myöskään tullut ilmoitusta isännöitsijälle haettaessa lupia näille uudemmille hankkeille. Asunto-osakeyhtiö Metsäpurontie 16 tulee hakemaan rakennusluvan liiketilan LH 6a:n muuttamiseksi pizza-kebab ravintolaksi.

Asunto-osakeyhtiö Metsäpurontie 16 ilmoittaa 19.10.2017 saapuneessa kirjelmässään, että pääsuunnittelija on luvannut päivitettyt muutossuunnitelmat ja lupahakemuksen vireille marraskuun aikana.

Tarkastuslausunnon tiedoksianto osakkeenomistajalle

Helsingin käräjäoikeuden haastemies on antanut tarkastuslausunnon tiedoksi huoneiston hallintaan oikeuttavien osakkeiden omistajalle ***** 25.9.2017. Hän ei ole antanut vastinetta tarkastuslausuntoon.

Asemakaava- ja rakennustilanne

Tontilla on voimassa kaupunginvaltuuston 23.5.2012 hyväksymä asemakaava nro 12025, jossa tontti on merkitty asuinkerrostalojen korttelialueeksi. Olemassa olevan asuinrakennuksen ensimmäisessä kerroksessa saa olla mm. liike-, toimisto- ja työtiloja. Tontille on vuonna 1956 valmistunut asuinkerrostalo. Rakennuksen ensimmäisessä kerroksessa yhdessä huoneistossa on ollut aikoinaan pankki.

Sovellettavat oikeusohjeet



09.02.2018

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 5 momentin mukaan rakennuksen tai sen osan käyttötarkoituksen olennaista muuttamista varten tarvitaan rakennuslupa. Luvanvaraisuutta harkittaessa otetaan huomioon käyttötarkoituksen muutoksen vaikutus kaavan toteuttamiseen ja muuhun maankäyttöön sekä rakennukselta vaadittaviin ominaisuuksiin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 143 §:n mukaan jollei rakennustyötä ole aloitettu kolmessa vuodessa tai saatettu loppuun viiden vuoden kuluessa, lupa on rauennut. Muuta toimenpidettä koskeva lupa tai viranomais-
hyväksyntä on rauennut, jollei toimenpidettä ole suoritettu kolmen vuoden kuluessa. Määräajat alkavat luvan tai hyväksynnän lainvoimaiseksi tulosta. Purkamisluvan voimassaoloaika laskettaessa ei oteta huomioon sitä aikaa, jolloin alueella on rakennussuojelulain 9 §:n mukainen toimenpidekielto.

Hallintolainkäyttölain 31 §:n 2 momentin mukaan päätös voidaan kuitenkin panna täytäntöön lainvoimaa vaille olevana, jos laissa niin säädetään tai jos päätös on luonteeltaan sellainen, että se on pantava täytäntöön heti, tai jos päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 182 §

Ulkosakkolaki 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 §, 22 § ja 23 §

Perustelut

Rakennusvalvontaviraston lupayksikön päällikkö on 28.11.2000 § 828 myöntänyt Asunto Oy Metsäpurontie 16:lle luvan pankkisalin käyttötarkoituksen muuttamiseksi ravintolaksi. Luvasta ei ole säädetyssä kolmen vuoden ajassa pidetty loppukatselmusta, joten se on rauennut. Pankkisalia käytetään kuitenkin luvattomasti ravintolana, eikä uutta lupahakemusta ole pantu vireille. Ravintolan käytön kieltämiseksi ja väliseinän korjaamiseksi on sen johdosta asetettava velvoite. Velvoitteet on kohdistettava sekä kiinteistön haltijaan, joka vastaa luvan hakemisesta ja luvan toteuttamisesta että osakkeiden omistajaan. Jos ravintolalle sittemmin hakemuksesta myönnetään rakennuslupa ja työt toteutetaan myönnetyn rakennusluvan mukaisesti ja velvoitepäätöksessä asetetussa määräajassa, niin nyt asetettava velvoite raukeaa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi



Liitteet

1	Sijaintikartta Metsäpurontie 16.pdf
2	Kantakartta Metsäpurontie 16.pdf
3	Tarkastuslausunto1.pdf
4	Tarkastuslausunto2.pdf
5	Vastinepyyntö.pdf
6	Vastinepyyntö2pdf.pdf
7	Vastine.pdf
8	Asiakkaan kirjelmä.pdf
9	Asiakkaan kirjelmä.pdf
10	Vastine tarkastuslausuntoon.pdf
11	Rauennut toimenpidelupa.pdf
12	Rauennut toimenpidelupa piirustukset.pdf
13	Rasitustodistus Metsäpurontie 16.pdf

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-
päristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tie-
doksianto

Otteet

Ote

Asunto-osakeyhtiö Metsäpuron-
tie 16

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tie-
doksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-
päristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13
Hallintovalitus, todisteellinen tie-
doksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-
päristölautakunta
Liite 1

Velvoitettu



09.02.2018

- Liite 2
- Liite 3
- Liite 4
- Liite 5
- Liite 6
- Liite 7
- Liite 8
- Liite 9
- Liite 10
- Liite 11
- Liite 12
- Liite 13

Maanmittauslaitos

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta Metsäpurontie 16.pdf
- 2 Kantakartta Metsäpurontie 16.pdf
- 3 Tarkastuslausunto1.pdf
- 4 Tarkastuslausunto2.pdf
- 5 Vastinepyyntö.pdf
- 6 Vastinepyyntö2pdf.pdf
- 7 Vastine.pdf
- 8 Asiakkaan kirjelmä.pdf
- 9 Asiakkaan kirjelmä.pdf
- 10 Vastine tarkastuslausuntoon.pdf
- 11 Rauennut toimenpidelupa.pdf
- 12 Rauennut toimenpidelupa piirustukset.pdf
- 13 Rasiustodistus Metsäpurontie 16.pdf

Oheismateriaali

- 1 Valokuva Metsäpurontie 16.pdf
- 2 Valokuva 2 Metsäpurontie 16.pdf
- 3 Kaupparekisteriote.pdf
- 4 Yhtiöjärjestys Metsäpurontie 16.pdf
- 5 Asemakaava.pdf



09.02.2018

Asia/6

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-
päristölautakunta
Hallintovalitus, todisteellinen tie-
doksianto

Otteet

Ote

Asunto-osakeyhtiö Metsäpuron-
tie 16

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tie-
doksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-
päristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13

Velvoitettu

Hallintovalitus, todisteellinen tie-
doksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiym-
päristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13

Maanmittauslaitos



09.02.2018

§ 26

Velvoitteen asettaminen omakotitalon rakennustyön loppuunsaattamiseksi, Kuunartie 17c, 49157/26

HEL 2018-000440 T 10 04 10

49-8-18-HAL, 49-2844-08-A

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti velvoittaa Kiinteistö Oy Helsingin Kuunartie 17:n nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla saattamaan luvan 49-2844-08-A, rakennusaikaisen suositumuksen 49-3639-09-RAM sekä rakennusaikaisen muutosluban 49-4136-13-AM mukaiset rakennustyöt loppuun siten, että hankkeesta voidaan toimittaa lopullinen loppukatselmus 31.12.2018 mennessä.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on 3000 euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa velvoitetta ei ole noudatettu, on 500 euroa.

Lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää velvoittaa Kiinteistö Oy Helsingin Kuunartie 17:n nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla 31.5.2019 mennessä rakentamaan pihamaan sekä siistimään tontin maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n edellyttämään ympäristöä rumentamattomaan kuntoon poistamalla tontille varastoidut ympäristöä rumentavat tavarat ja rakennustarvikkeet.

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on pihamaan rakentamis- ja siistimisvelvoitteen osalta 1500 euroa ja lisäerä jokaisen yhden kuukauden ajanjaksolta, jona velvoitetta ei ole noudatettu, 200 euroa.

Velvoitteiden kohteena olevan tontin kiinteistötunnus on 91-49-157-26.

Kun laiminlyöntiä voidaan olosuhteet huomioon ottaen pitää vähäisenä ja yleisen edun ei katsota vaativan syytteen nostamista, kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päättää, että poliisille ei tehdä ilmoitusta esitutkintaa varten.

Kaupunginhallituksen hyväksymän rakennusvalvontataksan 20 §:n mukainen valvontamaksu kaupungin suorittamista valvontatoimenpiteistä on 400 euroa, jonka velvoitettu on tällä päätöksellä velvollinen maksamaan kaupungille.

Valvontamaksuun voidaan hakea oikaisua kuntalain 134 §:n mukaisesti.



09.02.2018

Jos kiinteistö tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä asetetusta veloitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai tiedottamisesta on huolehdittava muutoin todisteellisesti. Lisäksi veloitettuna on ilmoitettava kirjallisesti Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön toimialan palvelut ja luvat -palvelukokonaisuuden rakennusvalvontapalvelulle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Tiedoksi maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Päätöksen perustelut

Rakennusteknisen osaston tarkastuslausunto ja rakennushankkeen tilanne

Rakennusvalvontaviraston yliarkkitehti on 14.10.2008 myöntänyt Kiinteistö Oy Helsingin Kuunartie 17:lle rakennusluvan 49-2844-08-A tontille 91-49-157-26 pientalon rakentamiseksi. Hankkeelle on haettu rakennusaikaisen muutoksen suostumus 16.11.2009 tunnuksella 49-3639-09-RAM. Lisäksi tuulikaapin laajennukselle on haettu jälkijättöisesti muutoslupa 49-4136-13-AM (myönnetty 31.12.2013). Jatkolupa 49-3505-13-AJ on myönnetty 22.10.2013, jatkoluvan mukaan työt olisi tullut saattaa valmiiksi 31.10.2016 mennessä.

Rakennushankkeen aloituskokous on pidetty 24.1.2008. Paikallakäynnin yhteydessä 7.8.2009 on todettu rakennesuunnitelmien ja lupakuvien olevan ristiriidassa keskenään, minkä johdosta on edellytetty muutoshyväksynnän saamista rakennusvalvontavirastolta ennen seuraavia katselmuksia. Muutettuina oli mm. korkeusasema, ikkuna- ja oviaukotuksia. 25.3.2010 paikallakäynnin yhteydessä muutoksille on todettu haetun rakennusaikainen suostumus (49-3639-09-RAM). Suostumuksen yhteydessä esitetyissä pääpiirustuksissa ei ole ollut esitettynä sisäänkäyntiseinän jo toteutettua siirtoa ulospäin. Hankkeeseen ryhtyneen kanssa on sovittu, että pääsuunnittelija hakee muutokselle asianmukaiset luvat tai hyväksynät.

21.10.2013 paikallakäynnin yhteydessä paikalla ovat olleet Kiinteistö Oy Helsingin Kuunartie 17:n puheenjohtaja ***** ja rakennusvalvontaviraston tarkastusinsinööri Arto Lind. Rakennusluvan mukaisten töiden tilanne on tuolloin ollut seuraava: Kellarin työt ovat kesken, yläkerta viimeistelyä vaille valmis ja vastaava työnjohtaja on sanoutunut irti. Edellytettiin nimettäväksi uusi vastaava työnjohtaja ennen töiden jatkamista. irtisanoutunut vastaava työnjohtaja on ilmoittanut rakennusvalvontavirastolle, ettei ole käynyt kohteessa edellisen rakennusvalvontaviraston paikallakäynnin (25.3.2010) jälkeen. Töitä on jatkettu ilman vastaavan työnjohtajan valvontaa runkovaiheesta eteenpäin, minkä



09.02.2018

johdosta edellytettiin nimeämään ulkopuolinen tarkastaja tässä välissä tehtyjen töiden osalle. Todettiin, että pääsuunnitelmista poiketen oli toteutettu portaat pääsisäänkäynnin viereen (autotalliosan eteen). Ratkaisu estää suunnitellun autotalliin ajamisen. Autotallia ja varastoa ei ollut toteutettuna. Tässä vaiheessa on edellytetty hoitamaan lupa-asiat loppuun ennen rakennuksen osittaista loppukatselmusta. Tilanteessa on todettu, ettei toteutus ole luvan mukainen.

31.12.2013 § 444 myönnetyllä muutosluvalla 49-4136-13-AM autotalli on muutettu varastoksi.

Osittaisessa loppukatselmuksessa 17.04.2014 on hyväksytty käyttöön 1. kerros sisäpuolisin osin lukuun ottamatta varastoa ja autotalli-/harrastetilaa. Huomautuksina kirjattiin: Työmaaksi jäävän alueen ja käyttönotettujen tilojen välinen palo-osastointi ja erottaminen tulee säilyttää koko rakentamisen ajan. Rakennushankkeeseen ryhtyneen tulee varmistaa varapoistumistien toimivuus koko rakentamisen ajan. Katselmuksessa todettu varapoistumistienä toimivan terrassin oven kahva poistetuksi. Sisäänkäyntitason kaide on asennettava rakentamismääräyskokoelman F2 mukaisesti. Ennen lopullista loppukatselmusta rakennushankkeeseen ryhtyneen tulee huolehtia luvan mukaisten töiden loppuunsaattamisesta. Tarkastusasiakirjojen yhteenvedon jäljennökset tulee luovuttaa viimeistään lopullisessa loppukatselmuksessa rakennusvalvonnalle.

Rakennusvalvonnan tietojärjestelmien mukaan pohjakatselmusta ei ole pyydetty eikä toimitettu. Katselmuksessa ei ole esitetty päivitettyä, pääsuunnittelijan varmentamaa energiaselvitystä. Päivitetty energiaselvitys ja siihen liittyvä pääsuunnittelijan allekirjoituksellaan varmentama energiatodistus on esitettävä rakennusvalvonnalle 16.5.2014 mennessä.

Naapurustosta tulleiden yhteydenottojen perusteella suoritetulla paikallakäynnillä 24.3.2017 on todettu Kuunaritie 17c:n 49-2844-08-A mukaisesti aloitetun työn olevan edelleen kesken. Osittaisessa loppukatselmuksessa sisäänkäyntitasolle asennettavaksi määrättyä kaidetta ei ollut asennettu. Uusia jatkolupahakemuksia ei ollut jätetty.

Rakennustekninen osasto on tarkastuslausunnossaan todennut, että työt ovat edistyneet kevästä 2013 mutta hitaasti. Rakennusteknisen osaston näkemyksen mukaan Kiinteistö Oy Helsingin Kuunaritie 17:llä on ollut riittävästi aikaa rakennustöiden loppuunsaattamiseen, mutta rakennustyöt eivät tule valmistumaan kohtuullisessa ajassa.

Tarkastuslausunto on kokonaisuudessaan liitteenä.



09.02.2018

Paikallakäynnillä 17.1.2018 on todettu, etteivät rakennustyöt ole merkittävästi edistyneet.

Vastine

Kiinteistö Oy Helsingin Kuunaritie 17 on antanut asiassa vastineen sekä erillisen suunnitelman töiden loppuun saattamiseksi. Vastineessa todetaan muun ohella seuraavaa:

Rakennusluvan jatkoajan hakeminen on jäänyt epähuomiossa uusimatta.

Mitään syytä projektin viivästyttämiselle ei ole, myös hankkeeseen ryhtyvä toivoo saavansa julkisivun pikaisesti kuntoon. Julkisivutyö on aloitettu ja sitä tehdään koko ajan oman perheen kesken. Miljö ja tontti tulee siistiytymään huomattavasti kunhan rappaustyö saadaan alta pois. Projektissa on ollut paljon vastoinkäymisiä.

Pihassa ei ole muuta tavaraa kuin talon julkisivussa käytettäviä rappaustelineitä ja hetkellisesti kaatopaikalle menevää rakennusjätettä mustissa jätessäkeissä. Normaalisti nekin on säilytetty autotallissa. Pihassa olevat rappaustelineet viedään pois heti kunhan rappaustyö saadaan päätökseen.

Vastine on kokonaisuudessaan liitteenä.

Oikeudellinen arviointi

Hankkeelle on myönnetty rakennuslupa vuonna 2008. Luvan voimassaoloaika on päättynyt 31.10.2016, eikä luvalla ole haettu jatkoaikaa.

Rakennusteknisen osaston katselmuksissa ja paikallakäynneissä on todettu, että rakennustyöt ovat vielä kesken.

Maankäyttö- ja rakennuslain 170 §:n 1 momentin mukaan, jollei aloitettua rakennustyötä tai muuta toimenpidettä ole saatu valmiiksi ennen luvan tai viranomaishyväksynnän raukeamista, kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee velvoittaa asianomainen määräajassa saattamaan työ loppuun taikka ryhtymään muihin toimenpiteisiin, jotka terveellisyys-, turvallisuuden taikka ympäristölle aiheutuvan haitan tai häiriön vuoksi ovat tarpeen.

Vastineessa ei ole tuotu esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella velvoite ja uhkasakko voitaisiin jättää asettamatta. Uhkasakon suuruutta harkittaessa on kuitenkin otettu huomioon vastineessa mainitut seikat koskien projektin viivästymiseen johtaneita syitä.



09.02.2018

Maankäyttö- ja rakennuslain 166 §:n 1 momentin mukaan rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

Samana pykälän 2 momentin mukaan, jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi.

Paikalta otetuista valokuvista ilmenee, että vaikka tontti ei ole erityisen epäsiisti, tontilla on jonkin verran rakentamiseen liittyvää ympäristöä ruumentavaa tavaraa.

Edellä lausutuun perusteiden veloitteen asettamista sekä rakennustyön loppuunsaattamiseksi että pihan siistimiseksi voidaan pitää perusteltuina. Määräajan on arvioitu olevan riittävä.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 166 §, 170 § ja 182 §

Ulkosäädös 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 18 §, 19 § ja 20 §

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kantakartta
- 3 Asemakaava 7920
- 4 Tarkastuslausunto
- 5 Vastinepyyntö 1
- 6 Vastinepyyntö 2
- 7 Valokuvia
- 8 Kaupparekisteriote
- 9 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)
- 10 Rakennuslupa 49-2844-08-A
- 11 Muutoslupa 49-4136-13-AM
- 12 Jatkolupa 49-3505-13-AJ
- 13 Valokuvat 17.1.2018

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tie-



09.02.2018

Valvontamaksun osalta

doksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote
Velvoitettu

Otteen liitteet
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13

Maanmittauslaitos

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kantakartta
- 3 Asemakaava 7920
- 4 Tarkastuslausunto
- 5 Vastinepyyntö 1
- 6 Vastinepyyntö 2
- 7 Valokuvia
- 8 Kaupparekisteriote
- 9 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 25 k.)



09.02.2018

Asia/7

10	Rakennuslupa 49-2844-08-A
11	Muutoslupa 49-4136-13-AM
12	Jatkolupa 49-3505-13-AJ
13	Valokuvat 17.1.2018

Muutoksenhaku

Valvontamaksun osalta

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksi
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta

Otteet

Ote
Velvoitettu

Otteen liitteet
Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksi
Oikaisuvaatimusohje, kaupunkiympäristölautakunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6
Liite 7
Liite 8
Liite 9
Liite 10
Liite 11
Liite 12
Liite 13

Maanmittauslaitos



§ 27

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle Kalasataman asukasyhdistys ry:n ja eräiden yhtiöiden valituksesta koskien roskakorien siirtämisveloitetta, tontti 10582/13, Antareksenkatu 6

HEL 2018-000461 T 03 01 01

Facta 10-0003-18-SEL

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antoi Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti 24.11.2017 velvoittaa Kalasataman Palvelu Oy:n Helsingin kaupungin 10. kaupunginosan korttelin nro 10582 tontin nro 13 haltijana 1.3.2018 mennessä siirtämään saman korttelin tontin nro 4 rajalle sijoitetut roskakorit vähintään kuuden metrin päähän naapuritontilla olevan rakennuksen avattavista ikkunoista ja ovista yhtiölle nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla.

Kalasataman asukasyhdistys ry, Asunto Oy Helsingin Atsimuutti (rajanaapuritontti 10582/12), Asunto Oy Helsingin Zeniitti (rajanaapuritontti 10582/11) ja Asunto Oy Kalasataman Capella (kadun toisella puolella kulmittain oleva tontti 10585/17) ovat 3.1.2018 yhteisellä valituksella valittaneet jaoston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaaditaan ensisijaisesti päätöksen kumoamista ja toissijaisesti päätöksen muuttamista siten, että asuinalueen roskahuolto ei heikkene.

Hallintolainkäyttölain 6 §:n 1 momentin ja ympäristö- ja lupajaoston valituksenalaiseen päätökseen liitetyn valitusosoituksen mukaan päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asiansainen).

Ympäristö- ja lupajaoston päätöksessä ei ole asetettu velvoitetta valittajille. Sillä seikalla, että roskakorien paikkaa siirretään haittaa kärsivän tontin haltijan vaatimuksesta muutaman metrin, ei ole välittömiä vaikutuksia valittajien oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun. Kun roskakoreja ei ole määrätty poistettavaksi, vaan pelkästään siirrettäväksi, niin asuinalueen roskahuolto ei myöskään heikkene.



09.02.2018

Edellä mainituilla perusteilla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että valitus tulee jättää tutkimatta. Jos hallinto-oikeus päättää tutkia valituksen, niin ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että valituksessa ei ole esitetty mitään uutta asiaan vaikuttavaa, mikä ei kävisi ilmi jaoston tekemästä päätöksestä ja päätöksen liiteasiakirjoista. Näin ollen valitus tulee hylätä. Ympäristö- ja lupajaosto myös viittaa Kalasataman Palvelu Oy:n valituksesta antamaansa lausuntoon.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Kantakartta.pdf
- 2 Asemapiirros.pdf
- 3 Valokuva.pdf
- 4 Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö.pdf
- 5 Valitus.pdf
- 6 Valituksenalainen päätös.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Helsingin hallinto-oikeus

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Helsingin hallinto-oikeus pyytää kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostoa antamaan Kalasataman Palvelu Oy:n valituksesta lausunnon 16.2.2018 mennessä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi



09.02.2018

Asia/8

Liitteet

- | | |
|---|--------------------------------------|
| 1 | Kantakartta.pdf |
| 2 | Asemapiirros.pdf |
| 3 | Valokuva.pdf |
| 4 | Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö.pdf |
| 5 | Valitus.pdf |
| 6 | Valituksenalainen päätös.pdf |

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Helsingin hallinto-oikeus



§ 28

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle Kalasataman Palvelu Oy:n valituksesta roskakorien siirtämistä koskevassa velvoiteasiassa, 10582/13, Antareksenkatu 6

HEL 2018-000460 T 03 01 01

Facta 10-0001-18-SEL

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antoi Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti 24.11.2017 velvoittaa Kalasataman Palvelu Oy:n Helsingin kaupungin 10. kaupunginosan korttelin nro 10582 tontin nro 13 haltijana 1.3.2018 mennessä siirtämään saman korttelin tontin nro 4 rajalle sijoitetut roskakorit vähintään kuuden metrin päähän naapuritontilla olevan rakennuksen avattavista ikkunoista ja ovista yhtiölle nyt asetettavan juoksevan sakon uhalla.

Kalasataman Palvelu Oy on valittanut ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä. Valituksessa vaaditaan ensisijaisesti päätöksen kumoamista ja toissijaisesti päätöksen muuttamista siten, että asuinalueen roskahuolto ei heikkene.

Ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että valituksessa ei ole esitetty mitään uutta asiaan vaikuttavaa, mikä ei kävisi ilmi jaoston tekemästä päätöksestä ja päätöksen liiteasiakirjoista.

Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole veloitettu roskakorien poistamiseen tontilta, vaan siirtämiseen muutamalla metrillä. Kyseessä on yksittäiseen tapaukseen annetusta päätöksestä haittaa kärsivän tontin haltijan oikeutetusta vaatimuksesta. Tällä päätöksellä ei ole ratkaistu koko Kalasataman alueen roskakorien sijoittamisperiaatteita.

Valituksessa todetaan, että kyse on rajanvedosta alueen asukkaiden yleisen ja yksityisen edun välillä. Ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että Kalasataman Palvelu Oy:n valituksen lähtökohtana onkin, että kun roskakorit hyödyttävät yhtiön osakkaina olevia asunto-osakeyhtiöitä, niin yksittäinen pientalo ja sitä käyttävä perhe on velvollinen kärsimään tästä aiheutuvan haitan. Lainsäädäntö turvaa kuitenkin kaikkien oikeudet. Enemmistön etujen vuoksi ei voida mitätöidä yhden perheen oikeuksia.



09.02.2018

Tämä päätös ei estä sijoittamasta roskakoreja esimerkiksi naapuriasuinkerrostalojen tonttien rajoille, jos nämä tontit katsovat roskakoreja tarvitsevansa ja jos he katsovat, että roskakoreista ei aiheudu heille haittaa. Se, että nämä asunto-osakeyhtiöt, jotka myös ovat valittaneet ympäristö- ja lupajaoston päätöksestä ja valittaja, Kalasataman Palvelu Oy, katsovat, että roskakorien ainoa oikea sijaintipaikka on yhden kaupunkipientalon ja perheen haittana, on epäoikeudenmukaista. Asuinkerrostalo, jossa on useita kymmeniä asuntoja, tarvitsee ja käyttää näitä roskakoreja, ei yksittäinen pientalo.

Ympäristö- ja lupajaosto on tehnyt valituksenalaisen päätöksensä voimassa olevan maankäyttö- ja rakennuslainsäädännön nojalla ja päätös on perusteltu asianmukaisesti. Kyse ei ole tarkoituksenmukaisuusharkinnasta, miksi asia valituksessa halutaan pitkälti määritellä, vaan oikeusharkinnasta. Maankäyttö- ja rakennuslainsäädännössä on useassa säännöksessä edellytetty, että jätteiden keräilystä ei saa aiheutua haittaa.

Lähtökohtana oikeudellisessa arvioinnissa on Kalasataman palvelu Oy:n hallitseamalla tontilla voimassa oleva rakennuslupa, jota on noudatettava. Kyseessä olevat roskakorit itsessään eivät ole luvanvaraisia, mutta ei se tarkoita sitä, kuten Kalasataman Palvelu Oy väittää, että niitä saa sijoittaa mihin tahansa. Asiassa esitetyn selvityksen perusteella roskakoreista nykyisellä paikallaan aiheutuu sellaista haittaa pientalotontille, että ympäristö- ja lupajaoston on tullut asettaa asiassa velvoite.

Valituksessa väitetään, että rakennusvalvonta olisi lyönyt laimin neuvontavelvollisuutensa, kun ei ole esittänyt vaihtoehtoja, millä roskakorit voisivat jäädä paikalleen. Hallintolain 8 §:n mukaan viranomaisen tehtävänä on antaa hallintoasian hoitamiseen liittyvää neuvontaa, ei lähteä suunnittelemaan yksityisen rakentamista, tämä vaarantaisi asian asiallisen käsittelyn.

Roskakorien siirtäminen haittaa kärsivän tontin haltijan vaatimuksesta muutaman metrin, ei heikennä alueen jätehuoltoa.

Edellä mainituilla ja valituksenalaisesta päätöksestä ilmenevillä perusteilla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että valitus tulee hylätä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi



Liitteet

1	Sijaintikartta.pdf
2	Kantakartta.pdf
3	Asemapiirros.pdf
4	Pihasuunnitelma.pdf
5	Valokuva.pdf
6	Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 8.1.2018
7	Kalasadaman Palvelu Oy:n valitus Yljan päätöksestä 24.11.2017 § 97
8	Valituksenalainen päätös.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Helsingin hallinto-oikeus

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Helsingin hallinto-oikeus pyytää ympäristö- ja lupajaostoa antamaan Kalasadaman Palvelu Oy:n valituksesta lausunnon 16.2.2018 mennessä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

1	Sijaintikartta.pdf
2	Kantakartta.pdf
3	Asemapiirros.pdf
4	Pihasuunnitelma.pdf
5	Valokuva.pdf
6	Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 8.1.2018
7	Kalasadaman Palvelu Oy:n valitus Yljan päätöksestä 24.11.2017 § 97
8	Valituksenalainen päätös.pdf

Muutoksenhaku



09.02.2018

Asia/9

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Helsingin hallinto-oikeus

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano



§ 29

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle postilaatikon paikan määrittämisestä kos- kevasta valituksesta, 45005/32

HEL 2018-000432 T 03 01 01

45-2-18-SEL

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antoi Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

***** esittää Helsingin hallinto-oikeudelle tekemässään valitukses-
sa samansisältöisiä vaatimuksia ja perusteluja kuin ne, jotka hän on
esittänyt jo kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostolle
tekemässään kirjelmässä. Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö-
ja lupajaosto antoi 24.11.2017 § 96 kohdalla päätöksensä postilaatikon
paikasta ja perusteli päätöksensä. Ympäristö- ja lupajaosto toistaa
tuossa päätöksessään esittämänsä perustelut.

Valitus sisältää runsaasti Posti Oy:n ja Viestintäviraston toimintaan se-
kä voimassaoleviin säännöksiin ja määräyksiin kohdistuvaa arvostelua.
Näiden osalta ympäristö- ja lupajaosto ei toimivaltaansa kuulumattoma-
na anna lausuntoa.

Päätöksen 24.11.2017 § 96 lisäksi kaupunkiympäristölautakunnan ympä-
ristö- ja lupajaosto toteaa seuraavaa.

Ympäristö- ja lupajaosto on postilaatikon määrittämisestä koskevaa asiaa
käsitellessään ottanut huomioon niin postilain säännökset ja Viestintä-
viraston määräykset kuin asiaan tässä yksittäistapauksessa vaikuttavat
olosuhteetkin. Jaosto on harkinnut Posti Oy:n määräämän postilaatikon
paikan sopivaksi ja postilain säännökset ja määräykset täyttäväksi.

Mitä tulee valituksessa mainittuun henkilötietolain 26 §:n mukaiseen
tarkastusoikeuteen, jaosto toteaa että valittaja on tehnyt mainitunlaisen
pyynnön myös rakennusvalvontapalveluille. Valittaja on täsmentänyt
pyyntöään siten, että se koskee nimenomaan hänen postilaatikkonsa
paikan määrittämisestä koskevan asian käsittelyyn liittyviä viranomaisen
asiakirjoja. Jaosto toteaa, että nämä asiakirjat on toimitettu valittajalle.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että
valitus tulee hylätä. Tämän lausunnon mukaan liitetään valituksenalai-
sen päätöksen perusteena olevat asiakirjat.



09.02.2018

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kantakartta
- 3 HAO, lausuntopyyntö 8.1.2018
- 4 Valitus 28.12.2017
- 5 Ympäristö- ja lupajaoston päätös 24.11.2017 § 96

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Helsingin hallinto-oikeus

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Posti Oy on suorittanut Harmaapaadentien varrella postilaatikkojen ryhmittelyä. Tässä yhteydessä myös valittajan postilaatikko on määrätty ryhmiteltäväksi Punapaadentien varteen. Valittaja on ilmoittanut Posti Oy:lle, ettei hän hyväksy postilaatikkonsa uutta ryhmittelypaikkaa ja saattanut asian rakennusvalvontapalveluiden ratkaistavaksi. Asia on käsitelty kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaostossa 24.11.2017 § 96, jossa päätöksessään jaosto on määrännyt postilaatikon paikaksi Punapaadentielle osoitetun paikan.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska



09.02.2018

Lisätiedot

Kaisa Hongisto, rakennuslakimies, puhelin: 09 310 2626404
kaisa.hongisto(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sijaintikartta
- 2 Kantakartta
- 3 HAO, lausuntopyyntö 8.1.2018
- 4 Valitus 28.12.2017
- 5 Ympäristö- ja lupajaoston päätös 24.11.2017 § 96

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Helsingin hallinto-oikeus

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5



09.02.2018

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 20, 21, 22, 23, 27, 28 ja 29 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 24 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa
- viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistaja ja haltija
- sellaisen kiinteistön omistaja ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa
- kunta
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, jos rakennusluvan mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun päätös on julkipanon jälkeen annettu.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



09.02.2018

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoituksen valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.



09.02.2018

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Pöytäkirjan 25 (Valvontamaksun osalta) ja 26 (Valvontamaksun osalta) §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika



09.02.2018

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-
saannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon
määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymis-
tä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saa-
neen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kulut-
tua kirjeen lähettamisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätök-
sestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävä-
nä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen
katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen
päivän kuluttua viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaati-
musajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä,
joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä
ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Helsingin kaupungin
kaupunkiympäristölautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisena. Myös sähköinen asiakirja täyt-
tää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu



09.02.2018

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi
- oikaisuvaatimuksen tekijä
- millä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijä on oikeutettu tekemään vaatimuksen
- oikaisuvaatimuksen tekijän yhteystiedot

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 25 (Valvontamaksun osalta) ja 26 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:



09.02.2018

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu



09.02.2018

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



09.02.2018

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Leo Stranius
puheenjohtaja

Pirjo Moberg
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Lilja Tamminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 13.02.2018.