



MUISTIO MAANKÄYTTÖ- JA RAKENNUSLAIN 66 §:N MUKAISESTA
VIRANOMAISNEUVOTTELUSTA KOSKIEN KIVINOKAN OSAYLEISKAAVAHANKETTA

Kokousaika Keskiviikkona 6.3.2013 kello 13.00–14.15

Kokouspaikka Kaupunkisuunnitteluvirasto, Kansakoulukatu 3, Helsinki
Auditorio

Läsnäolijat: **Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus**
Brita Dahlqvist-Solin
Henrik Wager
Ilpo Huolman

Uudenmaan liitto

Ilona Mansikka

Helsingin kaupunki

Anne Mäkinen Kaupunginmuseo

Raimo Pakarinen Ympäristökeskus

Sami Aiho Helsingin Energia

Sami Haapanen Kiinteistövirasto

Birgitta Rossing Rakennusvirasto

Hannu Litovuo Rakennusvalvontavirasto

Kaisa Nuikkinen Opetusvirasto

Olavi Veltheim Kaupunkisuunnitteluvirasto

Pirkko Vainio Kaupunkisuunnitteluvirasto

Riitta Venesmaa Kaupunkisuunnitteluvirasto

Rikhard Manninen Kaupunkisuunnitteluvirasto

Marja Piimies Kaupunkisuunnitteluvirasto

Annukka Lindroos Kaupunkisuunnitteluvirasto

Maria Jaakkola Kaupunkisuunnitteluvirasto

Katri Erroll Kaupunkisuunnitteluvirasto

Katariina Baarman Kaupunkisuunnitteluvirasto

Seija Narvi Kaupunkisuunnitteluvirasto

Leena Makkonen Kaupunkisuunnitteluvirasto

Tuomas Hakala Kaupunkisuunnitteluvirasto

Tuukka Linnas Kaupunkisuunnitteluvirasto

Jouni Heinänen Kaupunkisuunnitteluvirasto

Juha-Pekka Turunen Kaupunkisuunnitteluvirasto

Pia Kilpinen Kaupunkisuunnitteluvirasto



1. Kokouksen järjestäytyminen ja esittely

Sovittiin että kokouksen puheenjohtajana toimii asemakaavapäällikkö Olavi Veltheim ja sihteerinä arkkitehti Pia Kilpinen Ksv:stä. Läsnäolijat esittäytyivät.

2. Osayleiskaavan lähtökohdat, tavoitteet ja suhde maakuntakaavaan

2.1 Osayleiskaavan lähtökohdat (Tuomas Hakala)

Kivinokan alueen suunnittelu on todettu haastavaksi. Hankalista lähtökohdista johtuen on tutkittu viisi erilaista skenaariota. Neuvottelussa esitellään laadittuja vaihtoehtoja ja niiden suhdetta valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin. KSV esittää näkemyksensä tarvittavista selvityksistä, minkä jälkeen kuullaan viranomaisten puheenvuorot.

2.2 Nykytilanne (Jouni Heinänen)

Jouni Heinänen esitteli alueen nykyistä käyttöä, luontoarvoja, maisemallisia ominaispiirteitä sekä kaavatilannetta. Alueella on merkittäviä luontoarvoja, kulttuuriarvoja sekä pitkään jatkunut virkistyskäyttöperinne (kartanokulttuurista kansanpuistoon, kesämajoihin ja siirtolapuutarhaan).

Suunnittelualue on metsäinen niemi, jolla on eri yhdistysten hallintaan vuokra-
tuilla alueilla yhteensä n. 600 kesämajaa, uimaranta, pieni venesatama ja viljelypalstoja. Lisäksi Kivinokassa sijaitsee Kulosaaren kartano talousrakennuksineen ja sen tuntumassa Herttoniemen siirtolapuutarha-alue, joka on RKY-aluetta. Koillisosa on rakentamatonta metsä- ja kallioaluetta. Alueen pohjoisreuna rajoittuu Natura 2000 verkostoon kuuluvaan Vanhankaupungin selän Natura-alueeseen ja luonnonsuojelualueeseen.

Alue on yleiskaava 2002:ssa selvitysalue, jonka käyttö ratkaistaan osayleiskaavassa tai yleiskaavassa, Helsingipuistona kehitettävää aluetta sekä kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja maisemakulttuurin kannalta merkittävää aluetta. Siirtolapuutarhan alueella on suojelukaava, muuten alue on asemakaavoittamaton.

Uudenmaan maakuntakaavassa alue on merkitty osittain virkistysalueeksi ja osittain taajamatoimintojen alueeksi.

2.2 Tavoitteet (Tuomas Hakala, Tuukka Linnas, Jouni Heinänen)

Suunnittelualueella pyritään täyttämään yleiskaavassa ratkaisematta jäänyt aukko osayleiskaavalla. Herttoniemen alue tulee muuttumaan rajusti Kruunu-
vuorenrannan rakentamisen myötä.

Esiteltiin viisi erilaista skenaariota, hyvin erilaisia maankäytön lähestymistavoiltaan



Tehokkuusjärjestys:

1. virkistyspainotteinen vaihtoehto:

Nykyiset kesämaja-alueet säilyvät pääosin ja niitä voidaan tiivistää, vanhan metsän alue rauhoitetaan virkistys- ja luonnonsuojelukäyttöön. Virkistys- ja mahdollisesti pienimuotoisia majoituspalveluita keskitetään etelärannalle ja kartanon ympäristöön. Tärkeä tekijä on niemeä kiertävä kävely- ja pyöräilyyhteys, johon voisi liittyä silta Kulosaaren metroaseman suuntaan. Kartanopuisto tulee kunnostaa. Rantojen, siirtolapuutarhan ja kesämaja-alueen kehittämisessä korostetaan alueen hahmottumista nykyistä selkeämmin julkisena virkistysalueena.

2. orgaanisesti rakentuva vaihtoehto

Vaihtoehto on vielä jossain määrin teoreettisella tasolla. Se olisi rakentamismääräyksistä vapaa koealue, jossa nykyisillä kesämaja-alueilla voitaisiin korvata majoja pientaloilla hyvinkin vapaasti. Esimerkiksi 4-kerroksinen puutalo, jossa 90 m² olisi mahdollinen. Alueelta osoitetaan periaatteessa vain rakentamispaiikka, ja muodostetaan hallittavissa olevat kokonaisuudet, palvelumaksuilla rakennetaan palvelumaksuilla kadut ja infra. Alue ei luonnollisesti kuitenkaan olisi yhteiskunnan ulkopuolella oleva vapaakaupunki.

3. pientalovaltainen vaihtoehto

Perinteisempää kaupunkirakentamista edustavista vaihtoehtoista kevyin. Rakentaminen painottuu etelään, ei kuitenkaan rakennettua rantaa, vaan pehmeä ote luonnonrantaan. Pohjoisessa laaja rakentamaton alue, jossa säilyisi nykyisistä kesämajoista osa, tiiveimmillään majoilla 200 m² maata. N. 4000 uudelle asukkaalle kodit. Lähimmät asuinkorttelit n. 600 m päässä metroasemasta, joka on saavutettavissa virkistysvaihtoehdon siltayhteydellä, Kulosaaren rantapolku vahvistettaisiin. Nykyiset liikenneyhteydet riittävät, kevyen liikenteen reittejä vahvistettaisiin. Rakentaminen on tehokkainta etelässä, pohjoisessa tehokkuus putoaa pientalomittakaavaan, tosin tehokkaaseen.

4. kerrostalovaltainen vaihtoehto

Rakentamisen painotus on etelärannassa, koillisreunalla on suojavyöhyke kohti Natura-alueita, virkistysreitit kiertävät ympäri. Alue pyritään liittämään luontevasti osaksi Herttoniemeä. Noin 8000 asukkaan Kivinokka kaksinkertaistaisi Herttoniemen nykyisen asukasmäärän.

5. Kivinokka-Herttoniemi -vaihtoehto

Vaihtoehto kasvaa Herttoniemen suunnasta kohti Kivinokkaa, lähtökohtana Itäväylän kattaminen Kulosaarensillalle asti Herttoniemen keskustasta, Itäväylän rinnalle kaksi rinnakkaiskatua. 1,5 km rakennettua kaupunkirantaa,



korttelirakenne jatkuu kohti Kivinokan keskusta. Natura-alueen reunalla virkistysmetsä suojavyöhykkeenä, reitit säilyvät, korttelirakenteen kehystämä historiallinen puisto. Alueelle voisi sijoittua n. 12 000 uutta asukasta kortteliratkaisuista riippuen.

Vaihtoehtojen suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin (Tuomas Hakala)

Vaihtoehtojen suhdetta valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin on havainnollistettu vertailukaavion avulla.

Esillä ovat Helsingin seudun erityiskysymykset, joukkoliikenne ja vihervaluoverkostot. Tehokkaat vaihtoehdot palvelevat erityisesti Helsingin seudun erityiskysymyksiä. Tehokas rakentaminen Itäväylän ja metron tuntumassa tukee eheytyvää yhdyskuntarakennetta. Kulttuuri- ja luonnonperinnön säilymistä taas voidaan toteuttaa sitä paremmin mitä kevyemmin alueelle rakennetaan.

Vertailukaaviossa esitetty vaikutukset: sininen isompi piste toteuttaa parhaiten VATeja. Vaikutusten painoarvo vaihtelee eri vaihtoehdoissa, esim. vaikutukset liikenteeseen voidaan selvittää kevyemmin, mikäli päädytään kehittämään virkistyspainotteista vaihtoehtoa. Yleiskaavan ja nykyisen asemakaavan yhteydessä on tehty jonkin verran aiempia selvityksiä.

Vuorovaikutusprosessi (Juha-Pekka Turunen)

Lähtökohdiltaan haastavalla alueella on lähdetty siitä että yhteisesti hyväksyttävää vaihtoehtoa ei tule löytymään. On perustettu nettisivut sekä keskustelupalsta. Siellä on pitkiä, perusteltuja kannanottoja, yhteensä n. 150 kommenttia tähän mennessä. Voi tilata uutiskirjeen, tilaajia n. 200. Kaksi uutiskirjettä on lähetetty tähän mennessä. Kutsuttu koolle keskusteluryhmä, jossa ovat edustettuina mm. luontojärjestöt, alueella vaikuttavat yhdistykset sekä kaupungin museo. On saavutettu hyvä keskusteluyhteys.

Seuraava vaihe on vaihtoehtojen esittely osallisille. Tarkoitus on ennen kesää 2013 avata vaihtoehtokeskustelu kaupunkisuunnittelulautakunnan päätöksenteon tueksi.

Aikataulu

Maankäyttövaihtoehtojen valmistelua jatketaan ja ne on tarkoitus asettaa mielipiteitä varten nähtäville ennen kesää. Vaihtoehtoiset maankäyttöratkaisut on tarkoitus käsitellä kaupunkisuunnittelulautakunnassa syksyllä 2013 ja osayleiskaavaluonnos v. 2014.

3. Viranomaisten puheenvuorot

Todettiin että hallintokeskuksesta, liikuntavirastosta, sosiaalivirastosta ja nuorisosiainkeskuksesta ei ollut edustajaa paikalla.

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566



Uudenmaan liitto (Mansikka)

Oleellista Uudenmaan liiton näkökulmasta on suhde maakuntakaavoitukseen. Alue on nykyisessä maakuntakaavassa osin virkistys- ja osin taajamatoimintojen aluetta. Valmisteilla olevassa 2. vaihemaakuntakaavassa (joka on ollut uudelleen nähtävillä, tarkoituksena esitellä lähiaikoina maakuntavaltuustolle, ja vahvistuu toivottavasti 2014) Kivinokka on esitetty taajamatoimintojen alueeksi, jonka rantoja kiertää viheryhteystarve. Alueen liittyminen Natura-alueeseen on tärkeää. Kivinokka on maakunnallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä. Tulisi teettää kulttuuriympäristöselvitys, johon koko Kivinokka kuuluu. Se on viherjärjestelmäkokonaisuus, jossa on erityyppisiä osa-alueita. Alue on arvokas myös valtakunnallisesti, ja myös siinä mielessä tulee tarkoin harkita säilytettävät alueet. Viheryhteystarve tulee huomioida. 2. vaihemaakuntakaavassa on myös maininta jonka mukaan rakentamattomat rannat tulee varata virkistykseen. Yhteistyötä toivotaan jatkossa.

Kaupunginmuseo (Mäkinen)

Kaupunginmuseo on antanut lausuntonsa OAS-vaiheessa (marraskuu 2011). Alue on merkittävä myös siksi, että se edustaa helsinkiläistä kesänviettopaikkaa ja puutarhakulttuuria. Alueesta on tehtävä riittävät kulttuuriympäristöä koskevat selvitykset. Puistohistoriallista selvitystä ei ole tehty, mutta ollaan aikeissa tehdä. Saunalahden puolella on Helsingin keskiaikaiset ja uuden ajan alun kyläpaikat -selvityksessä (Museoviraston inventointiraportti 2011, Muinaismuistorekisteri tai Kaupunginmuseon nettisivu, linkki alla) mainittu kohde, Brändön kyläpaikka (kohde nro 7). Se kuuluu muinaismuistolain alaisiin kohteisiin. Mikäli alueelle suunnitellaan rakentamista, tulee siellä suorittaa arkeologiset kaivaukset. Esillä olleiden vaihtoehtojen myötä on saatu uutta tietoa OAS-vaiheeseen nähden. Joissakin esillä olleista ehdotuksista on esitetty rakentamista RKY-rajauksen sisäpuolelle. Kaupunginmuseon arkeologisiin on oltava yhteydessä. Kaupunginmuseon näkökulmasta alue tulisi säilyttää puistomaisena ja sen virkistyskäyttöä kehitettävä.

http://www.hel.fi/hel2/kaumuseo/rakennusinventoinnit/raportit/kyl_paikkainventointi.pdf

Helsingin Energia (Aiho)

Helenin näkökulmasta esitetty orgaaninen malli on arveluttava. Mitä tiiviimpää rakentamista alueelle tulee, sen parempi.

Helsingin ympäristökeskus (Pakarinen)

Ympäristökeskus piti positiivisena sitä, että Natura-arvion tarve on todettu OASissa, että Natura-alueen suuntaan on jätetty puskurivyöhyke kaikissa vaihtoehtoisissa ja että Luonnonsuojeluohjelmassa 2008-2017 esitetty rauhoitusalue-ehdotus on otettu mukaan suunnitteluaineistoon. Alueella on mahdollisesti joitakin luontodirektiivilajeja. Viitasammakoiden mahdolliset olinpaikat



tulee selvittää kuuntelemalla keväällä kutuaikaan. Luontotietojärjestelmässä on laaja, arvokkaimman 1-luokan lepakko-alue, joka sijoittuu Kivinokan vastakkaiselle puolelle Natura-alueeseen nähden. Lepakkoalueen inventointia tulee tarkentaa ja lepakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikat tulee selvittää Vartiosaaren tapaan. (Vartiosaari myös 1-luokan lepakkoalue, Koivusaari vähemmän tärkeä.) Lepakkokysymyksen selvittämiseksi tulee olla yhteydessä myös ELY-keskukseen. Helsingipuiston kehittämistä kansallisena kaupunkipuistona koskeneessa lausunnossaan ympäristölautakunta on ehdottanut Kivinokan liittämistä tyveään myöten Helsingipuistoon, minkä voi tulkita kannanotoksi virkistyskäyttöpainotuksen puolesta.

Kiinteistövirasto (Haapanen)

Kiinteistövirasto piti positiivisena sitä, että on aluetta on lähdetty vihdoin kehittämään. Maankäytönsuunnittelussa tulisi huomioida Helsingin erityiskysymykset, kuten tarve asuntotuotantomäärien lisäämiseen sekä yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen. Rakentaminen on pyrittävä sovittamaan historiallisten ja luontoarvojen kanssa, mutta toivotaan vahvasti, että rakentamiselle löytyy mahdollisuuksia tällä liikenteellisesti ja yhdyskuntarakenteen kannalta keskeisellä alueella. Ilmastonmuutosta ehkäisisi tiivis kaupunkirakentaminen, mutta usein, kun lähdetään toden teolla kaavoittamaan, muut tavoitteet tuntuvat valittavan usein menevän edelle.

Opetusvirasto (Nuikkinen)

Opetusvirasto on odottavalla kannalla. Kaikki esitetyt vaihtoehdot eivät edellytä opetuspalveluja alueella.

Varhaiskasvatusvirasto (ei edustajaa, kommentti lähetetty sähköpostitse)

Varhaiskasvatusvirasto on odottavalla kannalla. Suunnittelun edetessä ratkaistaan palvelujen mitoitus.

Rakennusvirasto (Rossing)

Piti hyvänä, että esillä on monta vaihtoehtoa, joita kehitetään vuorovaikuttaisesti ja avoimesti. Yleisten töiden lautakunnan taholla viheralueiden kehittämistä pidetään tärkeänä. On olemassa paineita saada viljelypalstoja lisää. Uutta ajattelua ja uudenlaista näkökulmaa viheralueen kehittämiseen on havaittavissa osassa vaihtoehtoja. Ympäristötaidetta ja ympäristöön liittyvää kulttuuritoimintaa toivotaan.

Rakennusvalvontavirasto (Litovuori)

Eniten mielenkiintoa herätti rakentamismääräyksistä vapaa vaihtoehto. Lakia ei voi ohittaa, sitä tulee noudattaa myös tällaisella alueella. Ilmastonmuutok-



sen merkitys on huomioitava ja ilmastotietoisuus on yhä näkyvämmiin mukana rakennusvalvontaviraston työssä (vrt. Haapanen).

Kaupunkisuunnitteluvirasto (Manninen)

Alue on yleiskaavan selvitysalueita. On tutkittu riittävästi vaihtoehtoja, oleellista yleiskaavan kannalta yhdyskuntarakenteen kehittäminen ekologisesti kestäviä periaatteita noudattaen (vrt. Sami Haapanen).

ELY-keskus (Wager, Huolman, Dahlqvist-Solin)

Alueella on kulttuurihistoriallisesti merkittäviä arvoja. Kartano, kansanpuisto ja kesämajat muodostavat kolme erityyppistä arvokasta kokonaisuutta eri aikakausilta. Alueen maankäyttö on lähtenyt kehittymään räilssitilasta 1500-luvulta lähtien. 1860-luvulla alkaneen kartanon kesänviettokauden jälkeen alue on 1920-luvulta eteenpäin toiminut työväen virkistysalueena kansanpuistoinen, kesämajoineen ja siirtolapuutarhoineen. Kokonaisuuden ominaispiirteiden säilyminen on merkittävää. Yleiskaava 2002:n liitekartalla alue on huomioitu merkittävänä kulttuuriympäristönä. Oleellista jatkosuunnittelussa on, miten kokonaisilme ja kolmen erityyppisen osa-alueen ominaispiirteet saadaan säilymään.

Suunnitelmien vaikutukset luontoon ja luontoarvoihin, sekä vaikutus Natura-alueeseen tulee selvittää. Natura-arviointi on tarpeen tehdä LsL 65 §:n vaatimusten mukaisesti. Lepakoille tärkeät elinympäristöt tulee säilyttää ja niiden lisääntymis- ja levähdyspaikat tulee jatkossa selvittää riittävällä tarkkuudella, jotta niitä ei hävitetä tai heikennetä. Ekologisten yhteyksien säilyttäminen ja merkitys Natura-alueelle on tärkeää ottaa suunnittelussa huomioon.

Suunnittelualan haasteet on hyvin tunnistettu. Hyvä että ratkaisua on lähdetty etsimään laatimalla vaihtoehtoja. Tulisi tutkia, mikä rooli alueella on osana Helsingin viheralueverkoston kokonaisuutta. OAS on hyvin laadittu, vaikutusten arviointi sekä ekotehokkuus oli otettu hyvin huomioon. OAS:issa ei kuitenkaan ole mainittu maakuntakaavatilannetta. Sen laatimisaikataulu tulee ottaa huomioon alueen suunnitteluajankäytöissä. Alueen suunnittelu on kaiken kaikkiaan haastava tehtävä.

4. Keskustelu

Keskustelu käytiin esittelyn ja viranomaisten puheenvuorojen yhteydessä.

Puheenjohtaja totesi yhteenvetona, että yhteistyötä halutaan Uudenmaanliiton taholta ja kaupungin hallintokunnista. Valmistelun tavoitteena on tehdä tarkastelua kestävästä lopputulosta. Lakia tullaan noudattamaan.

ELY-keskus esitti kysymyksen koskien maakuntakaavan Natura-arviointia. Uudenmaanliitto selvittää tilannetta.



5. Jatkotoimenpiteet

Viranomaisyhteistyö jatkuu kaavan valmistelun yhteydessä. OAS täydennetään maakuntakaavan osalta.

6. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.15.

Muistion liitteeksi:

Liite 1 [Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 1.11.2011](#)

Liite 2 Osayleiskaavan suunnitteluperiaate-vaihtoehdot, 5 kpl

Liite 3 Vaihtoehtojen suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin

Jakelu läsnäolijat, sekä:

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus

Aimo Huhdanmäki
Hannu Airola
Maarit Saari
Anna Yrjölä
Kirjaamo, ELY-keskus Uusimaa

Ympäristöministeriö

Jyrki Hurmeranta

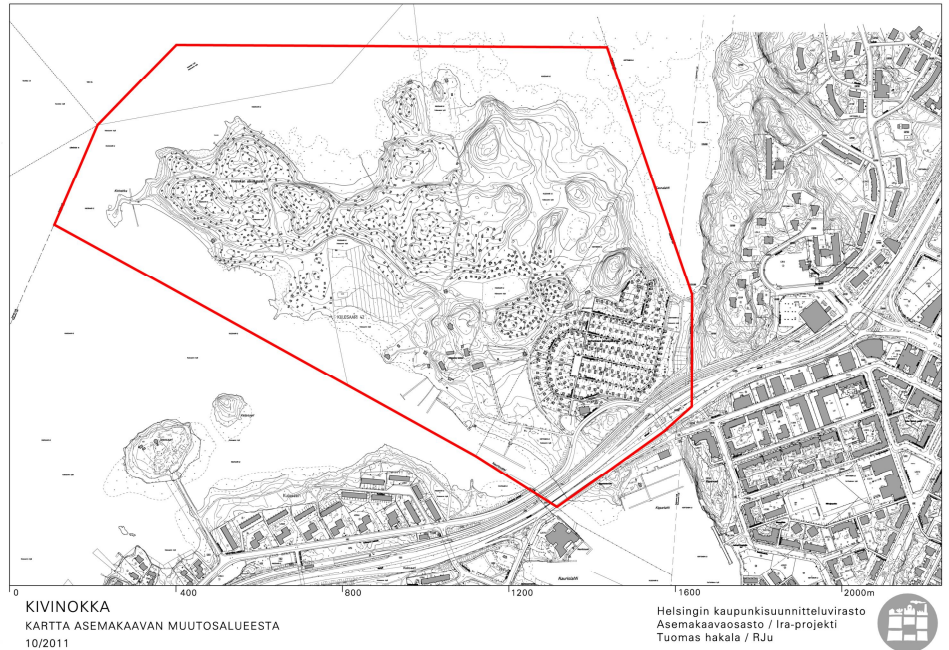
Helsingin kaupunki

Tanja Sippola-Alho	Hallintokeskus
Markku Heikkinen	Kaupunginmuseo
Pirkko Pulkkinen	Ympäristökeskus
Päivi Kippo-Edlund	Ympäristökeskus
Leena Terhemaa	Ympäristökeskus
Pekka Manninen	Helsingin Energia
Risto Seppänen	Helen Sähköverkko
Jouni Kivirinne	Helen Sähköverkko
Juhani Tuuttila	Kiinteistövirasto
Antti Salaterä	Liikuntavirasto
Tommi Laitio	Nuorisoasiainkeskus
Jaana Lunnela	Sosiaalivirasto
Carola Harju	Varhaiskasvatusvirasto
Raimo K. Saarinen	Rakennusvirasto
Lotta Suominen	Rakennusvirasto

KIVINOKKA OSAYLEISKAAVA OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA

Suunnittelualue

Suunnittelualueeseen kuuluu Kivinokan niemi Kulosaaren ja Herttoniemen kaupunginosissa.



Nykytilanne

Kivinokka on Herttoniemen selänteestä Vanhankaupunginselälle työntyvä metsäinen niemi, jolla on eri yhdistysten hallintaan vuokratuilla alueilla yhteensä reilut 600 kesämajaa, uimaranta, venesatama ja viljelypalstoja. Lisäksi Kivinokassa sijaitsee Kulosaaren kartano talousrakennuksineen ja sen tuntumassa Herttoniemen siirtolapuutarha. Koillisosa on rakentamatonta metsä- ja kallioaluetta. Koillisrannat rajautuvat Vanhankaupunginlahden luonnonsuojelualueeseen.

Mitä alueelle suunnitellaan

Kivinokka on määritelty Helsingin Yleiskaava 2002:ssa selvitysalueeksi, jonka maankäyttö ratkaistaan yleiskaavalla tai osayleiskaavalla. Nyt käynnistyvässä kaavaprosessissa tutkitaan ensivaiheessa erilaisia periaatteellisia vaihtoehtoja alueen tulevaisuuden käytöksi. Vaihtoehtoisia suunnitelmia laaditaan vähintään kaksi ja enintään viisi. Tavoitteena on, että kaupunkisuunnittelulautakunta valitsee vaihtoehtojen arvioinnin jälkeen periaatevaihtoehdoista yhden, jonka pohjalta suunnittelua jatketaan osayleiskaavaluonnoksen laatimiseksi.



Aloite

Kaavamuutos on tullut vireille kaupunkisuunnitteluviraston aloitteesta.

Maanomistus

Helsingin kaupunki omistaa suunnittelualueen.

Kaavatilanne

Eteläisimmässä osassa voimassa olevassa asemakaavassa vuodelta 2007 Herttoniemen siirtolapuutarha on merkitty siirtolapuutarha-alueeksi, jolla ympäristö säilytetään. Itäväylän reunalla on pieni suojavieralakeistale ja pieni asuinrakennusten korttelialue. Alueen itärannalla on asemakaavassa lähivirkistysaluetta. Pääosa Kivinokan alueesta on asemakaavoittamatonta.

Yleiskaava 2002:ssa alue on merkitty selvitysalueeksi jonka maankäyttö ratkaistaan yleiskaavalla tai osayleiskaavalla. Kivinokan niemen kärki ja osa sen rannoista kuuluu yleiskaavan Helsingipuistona kehitettävään alueeseen. Herttoniemen siirtolapuutarhan alue on merkitty yleiskaavassa kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja maisemakulttuurin kannalta merkittäväksi alueeksi.

Muut suunnitelmat ja päätökset

Kivinokan vanha metsä ja tervaleppälehto sisältyvät Helsingin luonnonsuojeluohjelmassa 2008–2017 (Ymk, 2008) rauhoitettavaksi esitettäviin kohteisiin. Vanhankaupunginlahdelle on laadittu Vanhankaupunginlahden lintuvesi - Natura 2000-alueen hoito- ja käyttösuunnitelma (Helsingin kaupungin ympäristökeskus, Uudenmaan ympäristökeskus).

Herttoniemen siirtolapuutarha on Museo-
viraston inventoinnissa (RKY 2009) määriteltä valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi.

Tehdyt selvitykset

Suunnittelualueetta koskevia selvityksiä:

- Helsingin kaupungin ympäristökeskus: Luontotietojärjestelmä, toukokuu 2008: Linnustollisesti arvokkaat kohteet: kohteet 141/99, 142/99, Matti Koivula 1999. / Lepakoiden tärkeät esiintymispaikat: kohde 28/03, Yrjö Siivonen 2003 / Arvokkaat kasvisto- ja kasvillisuuskohteet: kohteet 54/90, 55/90 ja 56/90, Arto Kurtto 1990. Päivityskartoitus v. 2004.
- Kiema, S. & Saarenoksa, R. 2008: Kivinokan pohjoisen metsäalueen kääpä- ja orvakkainventointi. Käsikirjoitus.
- Ympäristösuunnittelu Enviro Oy 2006: Vanhankaupunginlahden lintuvesi – Natura 2000 -alueen hoito- ja käyttösuunnitelma. -Helsingin kaupungin ympäristökeskuksen julkaisu

Vaikutusten arviointi

Kaupunkisuunnitteluvirasto ja muut asiantuntijat arvioivat osayleiskaavan toteuttamisen vaikutuksia yhdyskuntarakentamiseen, kulttuuriperintöön, kaupunkikuvaan ja maisemaan, liikenteeseen, yhdyskuntatalouteen, ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön sekä teknisen huollon järjestämiseen.

Arvioidaan rakentamisen ja lisääntyvän virkistyskäytön vaikutukset luonnonympäristöön, luonnonsuojelualueisiin ja luonnon monimuotoisuuteen. Natura 2000 -alueille tehdään luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen luontotyyppi- ja lajikohtainen arviointi, jotta suunnittelun valmistelussa ja päätöksenteossa varmistetaan,





ettei niitä luonnonarvoja, joiden vuoksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon, merkittävästi heikennetä.

Lisäksi selvitetään maankäytön vaikutukset Helsingipuiston virkistysaluekokonaisuuteen.

Melua arvioidaan tietokonemallinnuksen avulla.

Kaavan valmisteluun osallistuminen

Aloitusvaihe

Mielipiteet suunnittelun lähtökohdista ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta tulee esittää **viimeistään 2.12.2011**.

Keskustelutilaisuus on 16.11. klo 17–19 kaupunkisuunnitteluviraston auditoriossa, Kansakoulukatu 3. Kaavan valmistelija on tavattavissa kaupunkisuunnitteluvirastossa sopimuksen mukaan.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on esillä 14.11.–2.12.:

- näyttely- ja infokeskus Laiturilla, Narinkka 2 (suljettu maanantaisin)
- kaupunkisuunnitteluvirastossa, Kansakoulukatu 3, 1 krs
- kaupungin ilmoitustaululla, Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13
- Herttoniemen kirjastossa, Kettutie 8 c
- www.hel.fi/ksv kohdassa Nähtävänä nyt.

Valmisteluvaihe

Suunnittelun alkuvaiheessa laaditaan suunnitteluperiaatteet. Suunnitteluperiaatteiden laadintaa varten tutkitaan erilaisia periaatteellisia vaihtoehtoja, joita laaditaan vähintään kaksi ja enintään viisi. Vaihtoehdot pyritään tekemään toisistaan poikkeaviksi ja erilaiset suunnittelunäkemykset laajasti huomioiviksi. Osallisilla on mahdollisuus arvioida vaihtoehtoja ja esit-

tää niistä mielipiteensä, jonka jälkeen kaupunkisuunnittelulautakunta päättää suunnitteluperiaatteista vuoden 2012 lopussa.

Osayleiskaavaaluonnos laaditaan valittujen periaatteiden pohjalta vuoden 2013 aikana. Luonnoksen nähtävilläolosta ilmoitetaan kirjeillä, (lehti-ilmoituksella) sekä viraston Internet-sivuilla ja siitä on mahdollisuus esittää mielipiteensä. Viranomais- ja muu asiantuntijayhteistyö järjestetään erillisin neuvotteluin.

Ehdotusvaihe

Osayleiskaavaaluonnoksen ja saadun palautteen pohjalta valmistellaan osayleiskaavaehdotus. Tavoitteena on, että ehdotus esitellään kaupunkisuunnittelulautakunnalle vuonna 2014.

Lautakunnan puoltama ehdotus asetetaan julkisesti nähtäville ja siitä pyydetään viranomaisten lausunnot. Osayleiskaavaehdotuksesta voi tehdä muistutuksen nähtävilläoloaikana.

Tavoitteena on, että osayleiskaavaehdotus on kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston käsiteltävänä vuonna 2014.

Ketkä ovat osallisia

Alueen suunnittelussa osallisia ovat:

- alueen ja lähialueiden maanomistajat, asukkaat ja yritykset
- seurat, yhdistykset: Kivinokkalaiset ry, Ponnistus ry, JHL ry, Herttoniemen siirtolapuutarhayhdistys, Herttoniemi -seura ry, Kulosaarelaiset ry - Brändöborna rf, Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry, Helsingin kaupunginosayhdistykset ry, Helsingin lintutieteellinen yhdistys Tringa ry, Suomen luonnonsuojeluliitto ry, BirdLife Suomi ry, Vanhankaupungin kulttuuriekologinen





1.11.2011

- klubi ry, Kartanon venekerho ry, Kipparilahden venekerho ry
- Helsingin Yrittäjät
 - kaupungin asiantuntijaviranomaiset: Helsingin Energia, Helsingin Satama, Helsingin Vesi, Helsingin seudun liikenne, Helsingin seudun ympäristöpalvelut, kaupunginmuseo, kiinteistövirasto, kulttuuriasiainkeskus, nuorisoiasiainkeskus, liikuntavirasto, opeusvirasto, pelastuslaitos, rakennusvalvontavirasto, rakennusvirasto, sosiaalivirasto, terveyskeskus, ympäristökeskus
 - muut asiantuntijaviranomaiset: Uudenmaan ELY-keskus, Uudenmaan liitto

Mistä saa tietoa

Kivinokan suunnittelua ja viestintää tukemaan avataan omat Internet-sivut osoitteeseen www.ksv.hel.fi/kivinokka. Sivuilta löytyy ajankohtaista tietoa suunnittelun etenemisestä, tapahtumista ja suunnitteluun liittyvistä dokumenteista. Sivuilla on mahdollisuus osallistua myös suunnitteluun liittyvään keskusteluun. Suunnitteluun liittyvät viralliset dokumentit ja asiakirjat löytyvät myös kaupunkisuunnitteluviraston internet-palvelusta: www.hel.fi/ksv kohdassa Suunnitelmat kartalla.

Osallisilla on mahdollisuus myös tilata sähköpostiin toimitettava uutiskirje joissa kerrotaan suunnitteluun liittyvistä ajankohtaisista asioista.

Suunnittelun aikaista tiedonkulkua ja vuorovaikutusta tukemaan kaupunkisuunnitteluvirasto kutsuu koolle keskusteluryhmän, johon ovat tervetulleita kaikkien suunnittelualueella toimivien tai siitä kiinnostuneiden yhdistysten ja järjestöjen sekä kaupungin hallintokuntien edustajat.

Lisäksi tarvittaessa voidaan perustaa joi-takin esimerkiksi teemakohtaisia työryhmiä.

Suunnittelun etenemisestä sekä osallistumismahdollisuuksista tiedotetaan lisäksi:

- kirjeillä osallisille (asunto-osaakeyhtiöiden kirjeet lähetetään isännöitsijöille, joiden toivotaan toimit-tavan tiedon osakkaille ja asukkaille)
- Helsingin Sanomat-, Hufvudstadsbla-det- ja Metro-lehdissä
- www.hel.fi/ksv kohdassa Nähtävänä nyt
- Helsingin kaavoituskatsauksessa.

Osayleiskaavaehdotuksen julkisesta nähtävilläolosta tiedotetaan kuulutuksella, joka julkaistaan Helsingin Sanomissa, Hufvudstadsbladetissa ja Metrossa sekä viraston internet-sivuilla (www.hel.fi/ksv).

Mielipiteet

Kirjalliset mielipiteet tulee toimittaa osoit-teeseen:

Helsingin kaupunki, Kirjaamo,
Kaupunkisuunnitteluvirasto, PL 10,
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
(käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoises-planadi 11–13)

tai sähköpostilla [helsinki.kirjaamo\(a\)hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo(a)hel.fi)
tai faksilla (09) 655 783

Mielipiteensä voi esittää myös suullisesti kaavan valmistelijalle.

Osayleiskaavaa valmistelee

projektipäällikkö Tuomas Hakala
puhelin 310 37205
sähköposti [tuomas.hakala\(a\)hel.fi](mailto:tuomas.hakala(a)hel.fi)





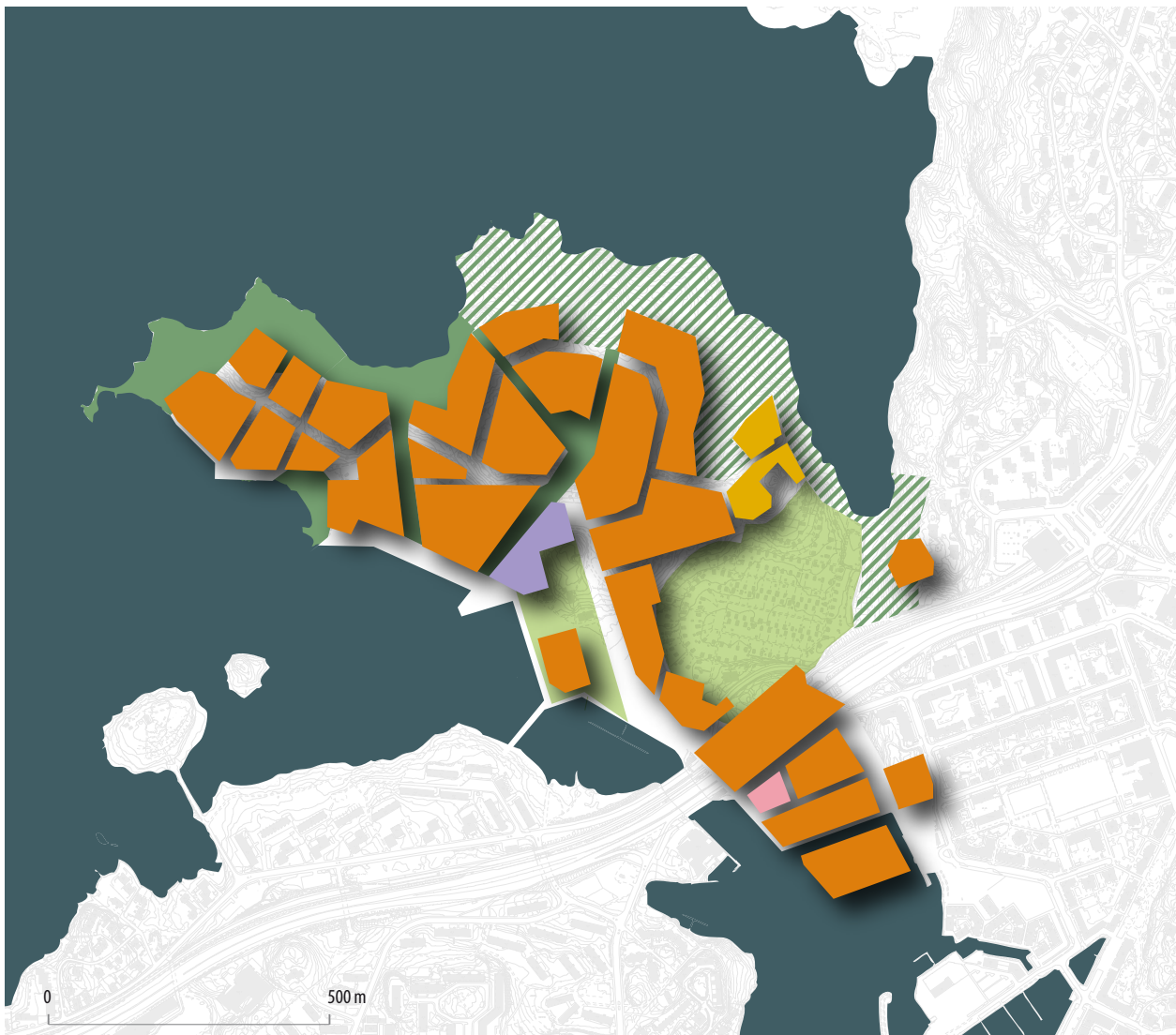
arkkitehti Tuukka Linnas
puhelin 310 37308
sähköposti tuukka.linnas(a)hel.fi

maisema-arkkitehti Jouni Heinänen
puhelin 310 37257
sähköposti jouni.heinanan(a)hel.fi

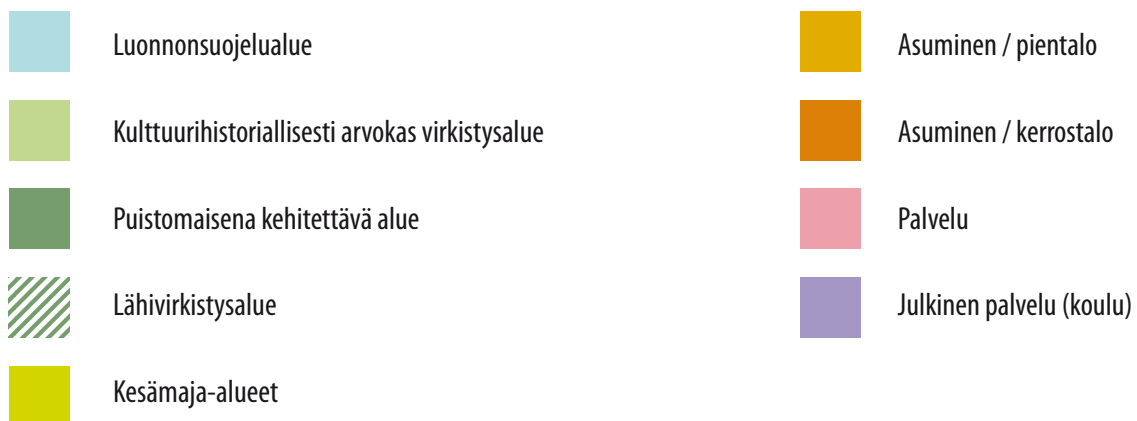
liikennesuunnittelija Juuso Aaltonen
puhelin 310 37076
sähköposti juuso.aaltonen(a)hel.fi

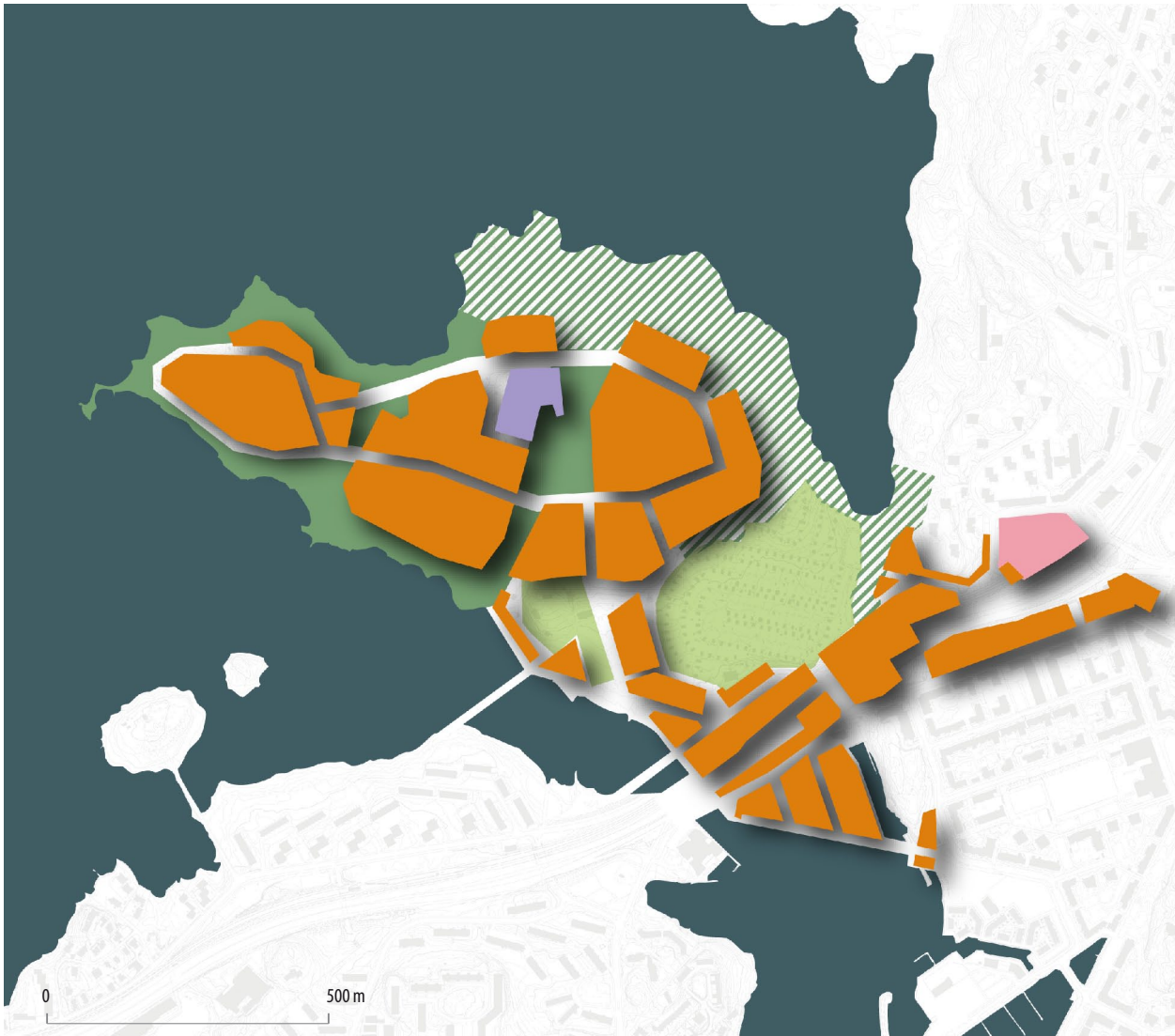
vuorovaikutussuunnittelija Juha-Pekka
Turunen
puhelin 310 37403
sähköposti juha-pekka.turunen(a)hel.fi














KERROSTALOVALTAINEN VAIHTOEHTO

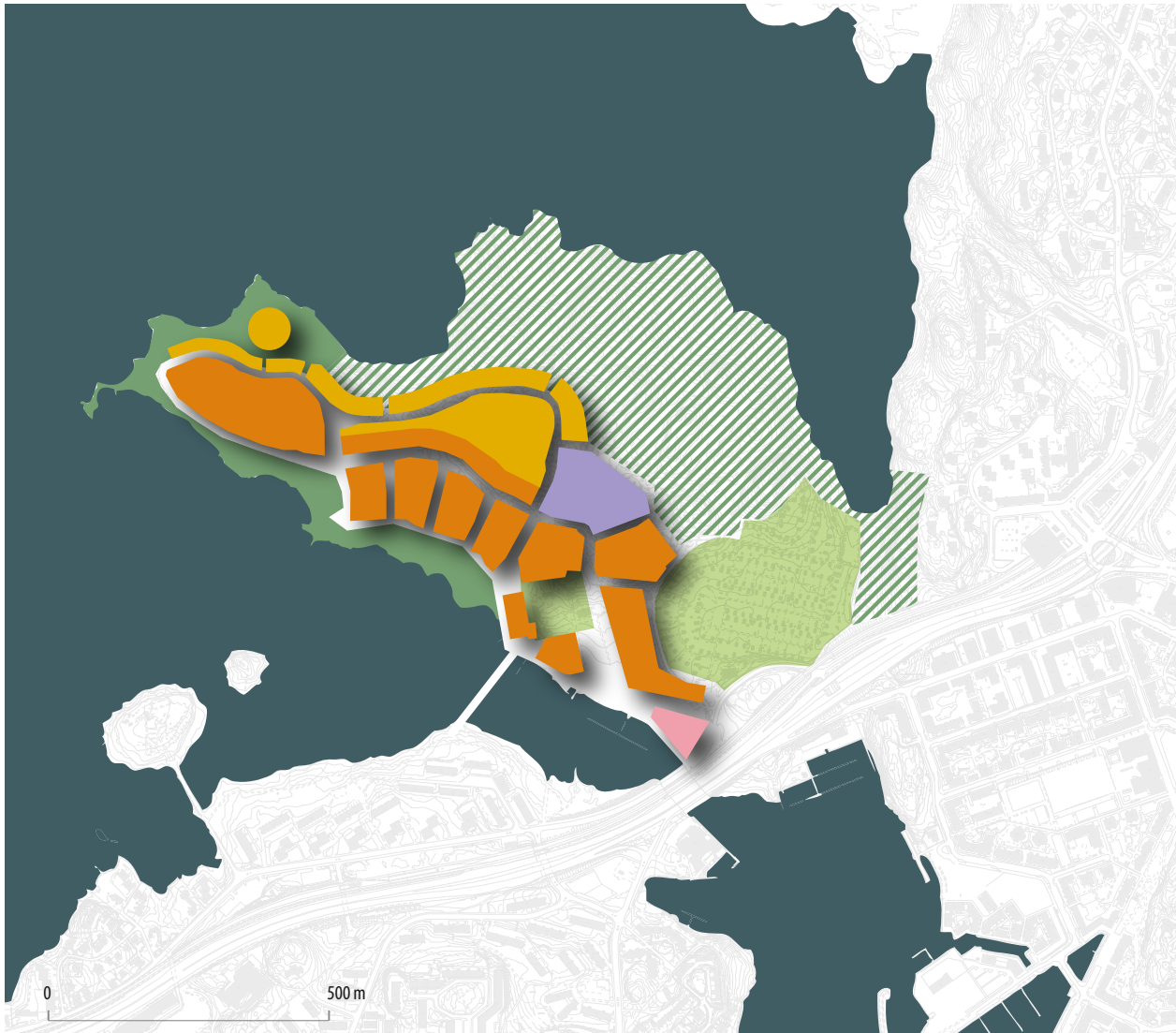




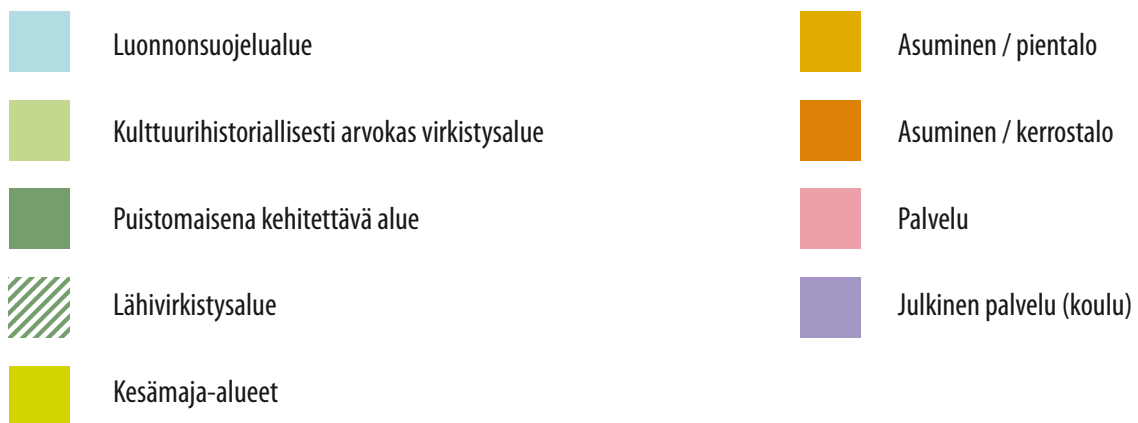
KIVINOKKA-HERTTONIEMI -VAIHTOEHTO

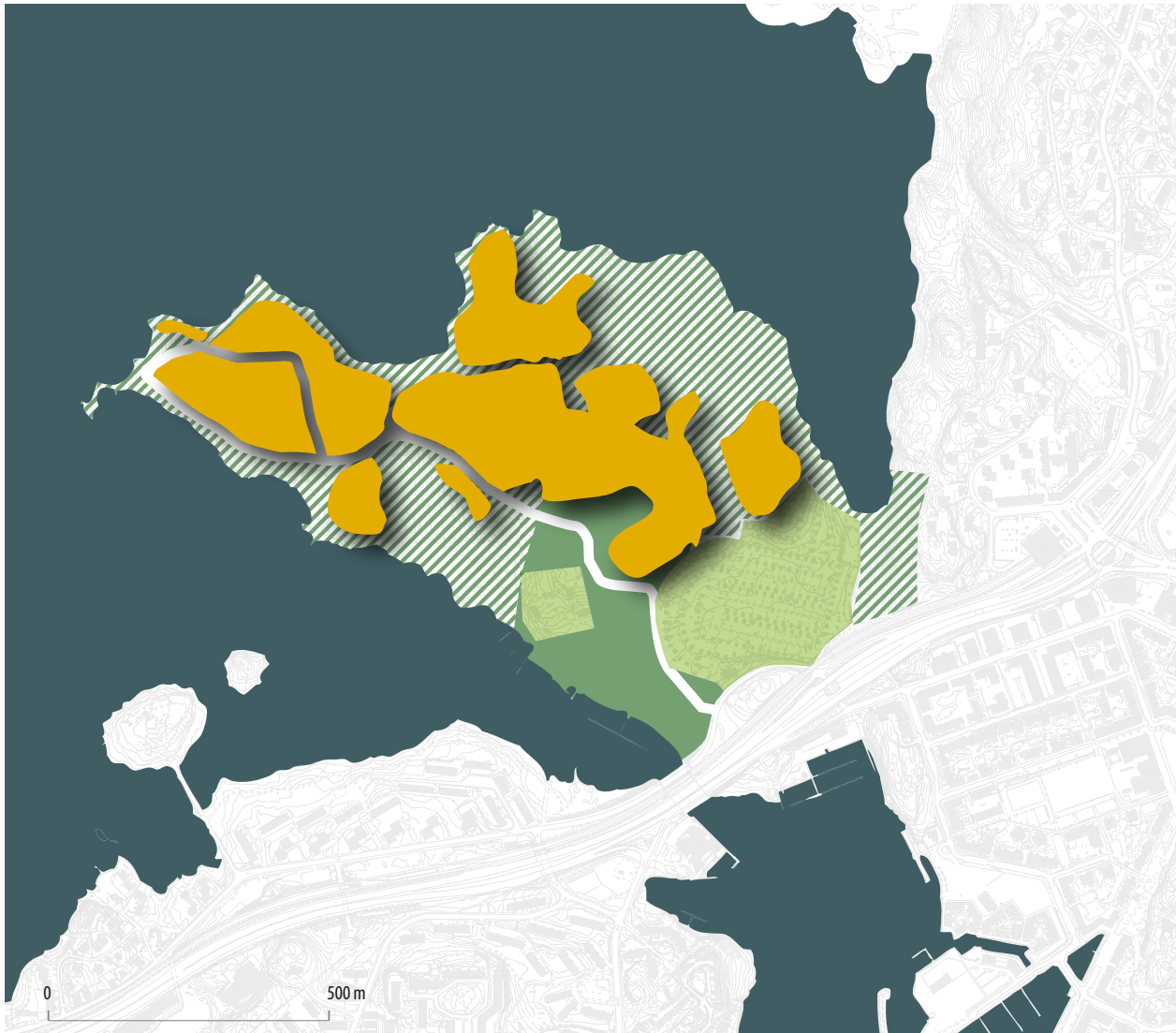
	Luonnonsuojelualue		Asuminen / pientalo
	Kulttuurihistoriallisesti arvokas virkistysalue		Asuminen / kerrostalo
	Puistomaisena kehitettävä alue		Palvelu
	Lähivirkistysalue		Julkinen palvelu (koulu)
	Kesämaja-alueet		



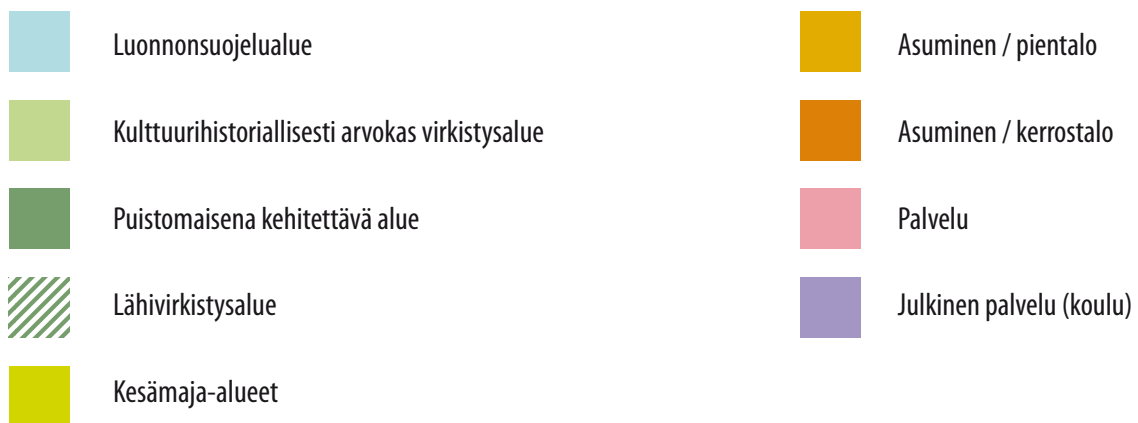


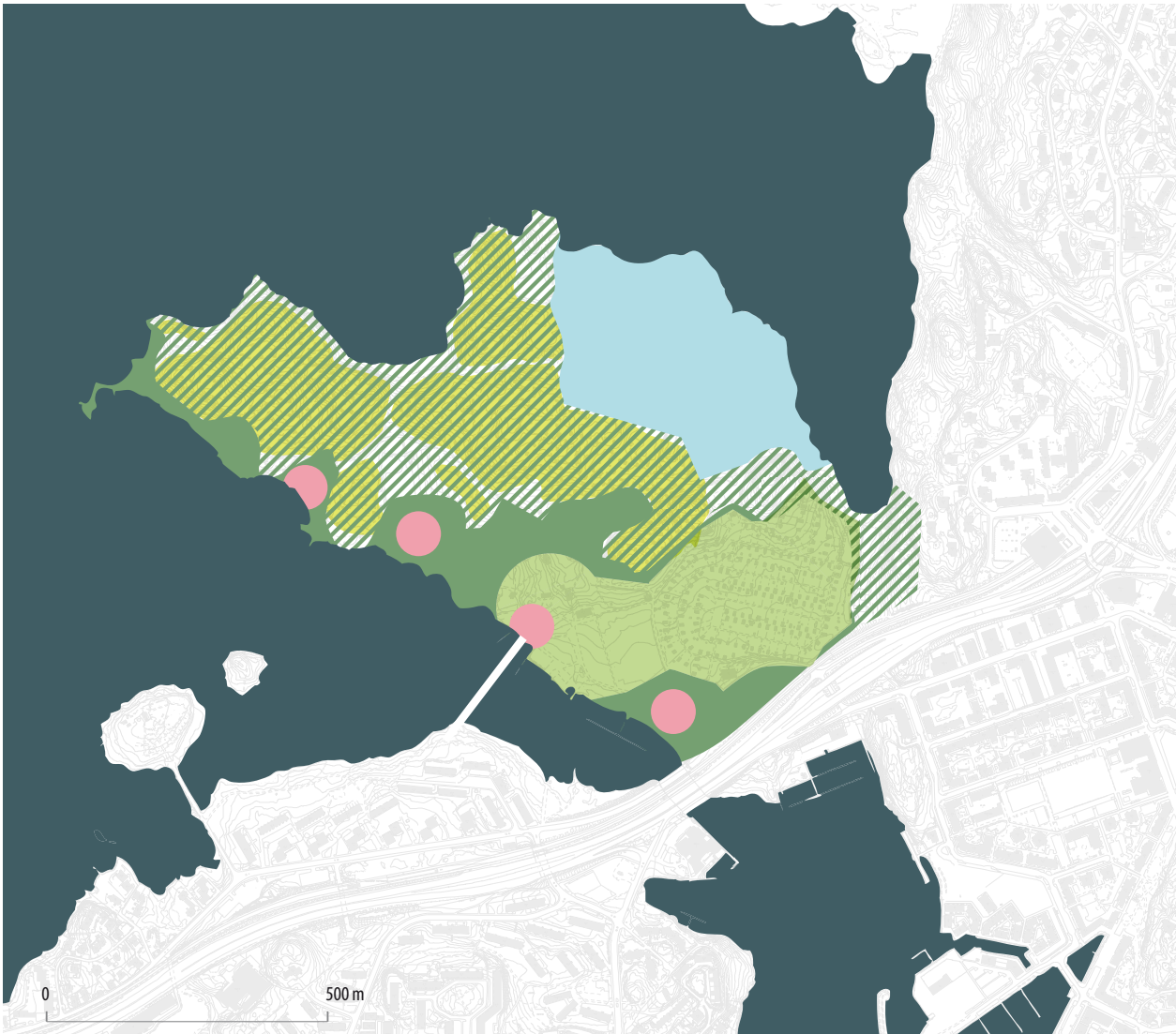
PIENTALOVALTAINEN VAIHTOEHTO



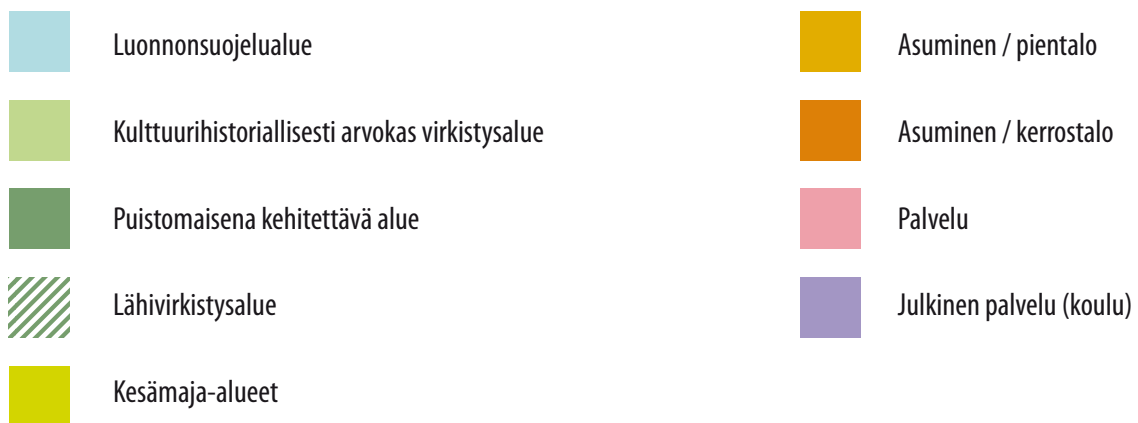


ORGAANISESTI RAKENTUVA VAIHTOEHTO





VIRKISTYSPAINOTTEINEN VAIHTOEHTO



VALTAKUNNALLISET ALUEIDENKÄYTTÖTAVOITTEET

KIVINOKKA-
HERTTONIEMI VE



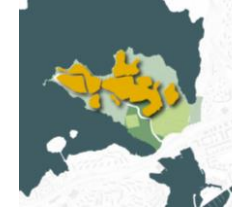
KERROSTALO-
VALTAINEN VE



TIIVIS JA MATALA VE



ORGAANISESTI
RAKENTUVA VE



VIRKISTYSPAINOT-
TEINEN VE



EHEYTYVÄ YHDYSKUNTARAKENNE JA ELINYMP. LAATU

Jalankulku- ja pyöräilyverkot



Maa- ja kallioperä



Maaperän puhdistaminen



Ympäristöhäiriöt



Meluntorjunta



Energiaatkaisut



KULTTUURI- JA LUONNONPERINTÖ, VIRKISTYSKÄYTTÖ

Kulttuuri- ja luonnonperintö



Yhtenäiset luontoalueet



TOIMIVAT YHTEYSVERKOSTOT JA ENERGIAHUOLTO

Väylien jatkuvuus



Voimajohdot



HELSINGIN SEUDUN ERITYISKYSYMYKSET

Tonttimaan riittävyys



Raideliikenteen palvelualue



Joukkoliikenteen toimintaedellytykset



Yhdyskuntarakenteen eheyttäminen



Joukkoliikenteen hyödyntäminen



Viheralueverkot



SUHDE TAVOITTEISIIN / ERITYISKYSYMYKSIIN

POSITIIVINEN VAIKUTUS

NEUTRAALI VAIKUTUS

RISTIRIITA / NEGATIIVINEN VAIKUTUS

PAINOARVO

