




Helsingin kaupunki
Kaupunkisuunnitteluvirasto



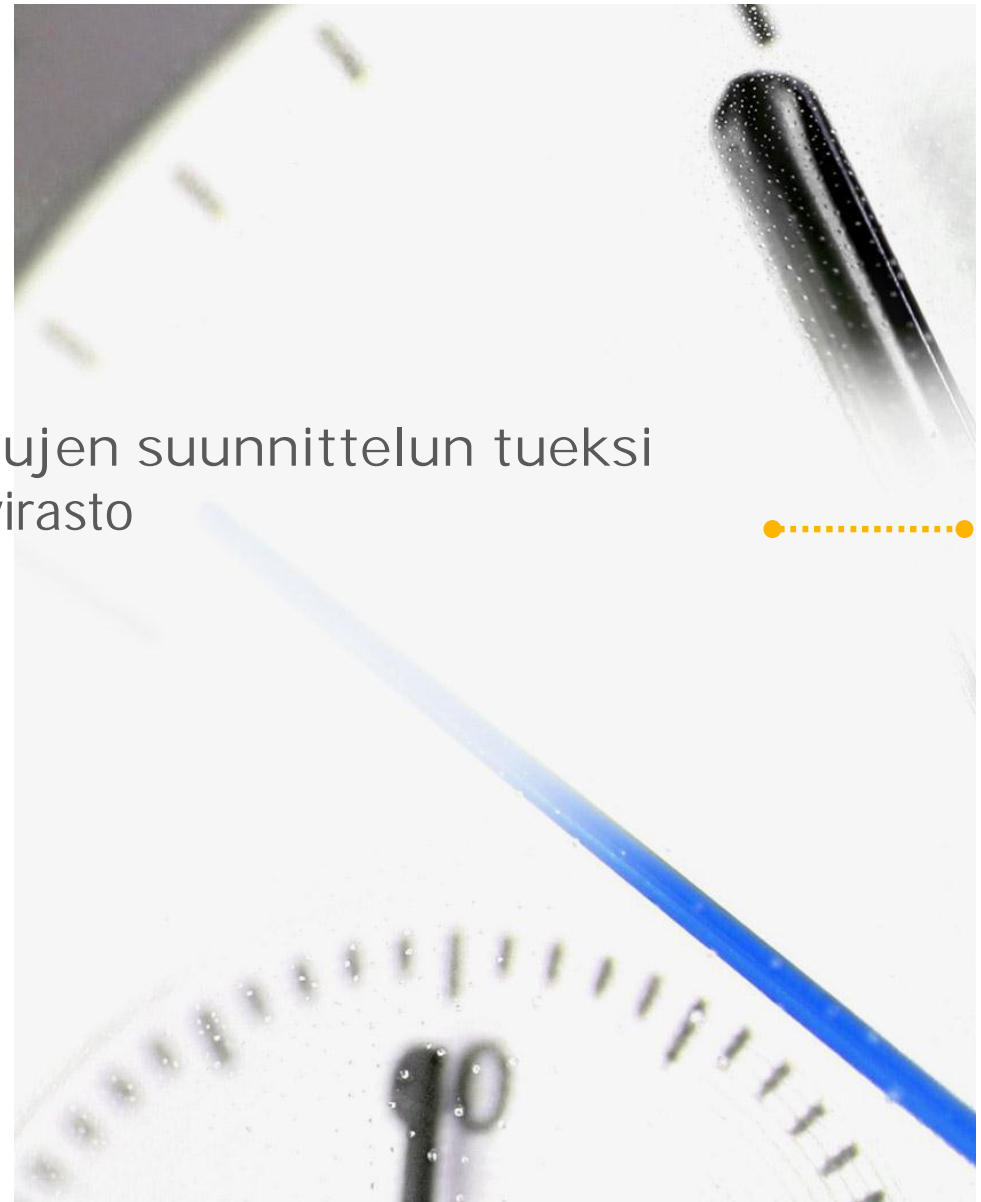
Tutkimus pysäköintiratkaisujen suunnittelun tueksi
Helsingin kaupunkisuunnitteluvirasto
6.6.2013

Mikko Ulander
Janne Juntunen
Katri Antinmaa



INNOLINK
RESEARCH

TIEDOSTA MENESTYS



1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset

A close-up photograph of a pen nib and a ruler, with the word 'Sisälllys' overlaid in the center. The pen nib is black and positioned in the upper right corner. The ruler is blue and positioned diagonally across the lower half of the image. The background is a light, textured surface.

Sisälllys

1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



Yleistä tutkimuksesta

YLEISTÄ TUTKIMUKSESTA 1/2

- Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää asukkaiden mielipiteitä ja tarpeita Helsingin kaupungin tulevaisuuden pysäköintipolitiikkaan.
- Tutkimuksen kokonaisvirhemarginaali on +/- 2,3%.
- Tutkimus toteutettiin paneelitiedonkeruulla touko-kesäkuussa 2013. Lisäksi vastaajilla oli mahdollisuus vastata Internetissä identifioimattoman linkin kautta.
- Kohderyhmän muodostivat Helsingin ja lähialueiden asukkaat
- Tutkimus perustuu 1781 vastaukseen. Helsingissä asuvia vastaajia on yhteensä 1293 kpl ja lähialueilla asuvia (Espoo, Vantaa, Kirkkonummi, Kauniainen) yhteensä 488 kpl.
- Raportissa tuloksia tarkastellaan kokonaistasolla sekä jaoteltuna asuinpaikan ja auton omistamisen mukaan (taloudessa auto). Rajaukset on tarkennettu kullakin dialla erikseen.
- Tässä raportissa esitetään tutkimuksen päätulokset. Kaikki tutkimuksen tulokset esitetään yksityiskohtaisesti InnolinkWeb® -järjestelmässä.

YLEISTÄ TUTKIMUKSESTA 2/2

Kuvaus perusjoukosta suhteessa tutkimusaineistoon

Sukupuoli	Perusjoukko	Aineisto
Miehet	48 %	48 %
Naiset	52 %	52 %
Ikä	Perusjoukko	Aineisto
18-19	3 %	3 %
20-29	19 %	23 %
30-39	20 %	28 %
40-49	17 %	21 %
50-59	15 %	13 %
60 +	25 %	13 %

Iän suhteen aineisto on hieman yliedustunut ikäluokissa 20-49 ja aliedustunut ikäluokassa 60 +. Tutkimuksen aiheesta johtuen iäkkäämmät vastaajat eivät ole tutkimuksen keskeisin kohderyhmä. Perusjoukon määrittelyssä 60 + vuotiaissa ovat mukana kaikki yli 60-vuotiaat. Esimerkiksi rajattaessa perusjoukko 60-70-vuotiaisiin, on perusjoukossa tätä ikäryhmää 16 prosenttia, jolloin päästään lähemmäksi tutkimuksen otosta. Tuloksia ei tästä syystä myöskään painotettu iän mukaan.

KUILUANALYYSIN KUVAUS

- Kuiluanalyysin avulla voidaan tutkia vastaajien tyytyväisyyteen vaikuttavia toiminnan tekijöitä. Kuiluanalyysi kertoo, kuinka hyvin tarkasteltu organisaatio on onnistunut vastaamaan vastaajien odotuksiin.
- Kuiluanalyysissä vihreä pylväs (pitkä, oikealle osoittava pylväs) kuvaa kunkin arvioidun tekijän merkitystä vastaajille. Jos vihreä pylväs on pitkä, kyseinen tekijä on vastaajalle tärkeä ja jos pylväs on lyhyt, ei tekijällä ole paljoakaan merkitystä. Lyhyempi punainen pylväs kuvaa puolestaan annetun onnistumisarvosanan ja merkitysarvosanan erotusta (kuilua).
- Positiiviset (oikealle osoittavat) punaiset pylväät osoittavat tekijät, joissa onnistuminen on arvioitu korkeammaksi kuin merkitys. Nämä saattavat olla ylipanostustekijöitä. Negatiiviset (vasemmalle osoittavat) punaiset pylväät osoittavat tekijät, joissa onnistuminen on arvioitu heikommaksi kuin merkitys. Mitä pidemmälle vasemmalle tekijän punainen pylväs ulottuu, sitä kriittisempi tekijä on kyseessä.
- Tutkimusraportissa toiminnan tekijät luokitellaan kuiluanalyysin perusteella kolmeen luokkaan seuraavasti:
 - Onnistuneet tekijät = kuilu $-0,4$ tai parempi
 - Parantamisen varaa -tekijät = kuilu $-0,5$ - $-0,9$
 - Kriittiset tekijät = kuilu $-1,0$ tai heikempi
- Tärkeää on reagoida tekijöihin, joiden merkitys on korkea ja joissa on suurehko negatiivinen kuilu.



1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



Tutkimuksen keskeisiä tuloksia

TUTKIMUKSEN KESKEISIÄ TULOKSIA 1/2

ASUKASPYSÄKÖINTI (HELSINKILÄISET)

- Kolme neljästä helsinkiläisestä pitää erittäin tai kriittisen tärkeänä parkkipaikan saamista läheltä kotia.
 - Kolme neljästä on tyytyväisiä nykyiseen pysäköintiin omalla asuinalueellaan. Esikaupunkialueella asuvat ovat selkeästi asukaspysäköintialueella asuvia tyytyväisempiä.
 - Yhteensä 61 prosenttia on ainakin jonkin verran kiinnostunut paikasta yksityisessä pysäköintihallissa, jos hinta olisi kohtuullinen.
 - Kohtuullisena hintana pidetään 50 prosentin keskuudessa alle 31 euroa kuukaudessa.
 - Pysäköintipaikka ei saisi olla yli 400 metriä kauempana kodista.
 - Asuin- ja pysäköintipaikkojen hinta pitäisi erottaa toisistaan; tätä mieltä on yhteensä 68 prosenttia vastaajista, joiden taloudessa on auto.

TOIMITILAPYSÄKÖINTI

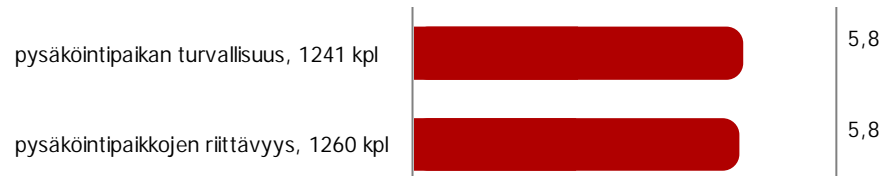
- Noin puolet muualla kuin Helsingissä asuvista kokee, että toimitiloille pitäisi antaa mahdollisuus rakentaa nykyistä enemmän pysäköintipaikkoja, vaikka se aiheuttaisikin ruuhkaa. Sen sijaan helsinkiläisistä tätä mieltä on 32 prosenttia. Noin viidesosa ei osaa ottaa asiaan kantaa.
- Kivijalkaliikkeiden edustoilla pysäköinnin pitäisi olla halvempaa; tästä ollaan melko yksimielisiä.
- Pysäköintipaikan hinnalla/saatavuudella on vaikutusta kaupan valintaan: helsinkiläisten keskuudessa 63 % ja muualla asuvien keskuudessa 82 %.

MUUT AIHEALUEET

- Autoton kortteli kiinnostaa varauksetta vain harvoja.
- Pysäköinninvalvontakäytäntöjen ja virhemaksujen muuttamiseen suhtaudutaan myönteisesti. Eniten kannatetaan sakon porrastusta sekä rengaslukon käyttöönottoa. Pysäköintisakon korotuksesta mielipiteet jakautuvat n. 50% puolesta ja n. 50% vastaan.
- Talvikauden vuoropysäköintiajatus on yli 80% keskuudessa kannatettava. Tulos ei juurikaan muutu eri taustaryhmien mukaan tarkasteltaessa.

TUTKIMUKSEN KESKEISIÄ TULOKSIA 2/2

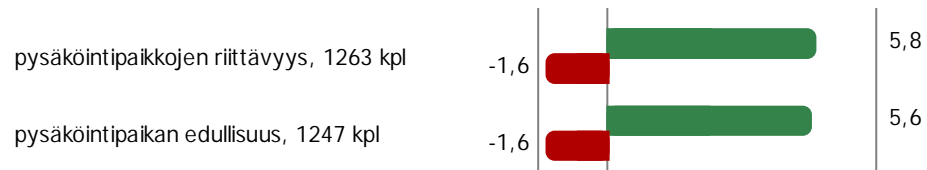
Toiminnan 2 tärkeintä tekijää (vastaajat, joiden taloudessa auto):



Toiminnan 2 onnistuneinta tekijää (vastaajat, joiden taloudessa auto):



Toiminnan 2 heikoiten onnistunutta tekijää (vastaajat, joiden taloudessa auto):



1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset



VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

VASTAUSTAPA	Helsinki	Espoo, Vantaa, Kirkkonummi, Kauniainen
identifioimaton linkki	16,7% (216)	2,9% (14)
paneeli	83,3% (1077)	97,1% (474)
Yhteensä	100,0% (1293)	100,0% (488)

IKÄ	Helsinki	Espoo, Vantaa, Kirkkonummi, Kauniainen
18-19 vuotta	3,0% (39)	2,9% (14)
20-29 vuotta	23,4% (302)	20,5% (100)
30-39 vuotta	28,4% (367)	26,1% (127)
40-49 vuotta	19,8% (256)	25,1% (122)
50-59 vuotta	11,9% (154)	15,0% (73)
60+ vuotta	13,3% (172)	10,5% (51)
Yhteensä	100,0% (1290)	100,0% (487)

SUKUPUOLI	Helsinki	Espoo, Vantaa, Kirkkonummi, Kauniainen
nainen	54,6% (704)	44,7% (217)
mies	45,4% (585)	55,3% (269)
Yhteensä	100,0% (1289)	100,0% (486)

JAKO POSTI NUMEROALUEEN PERUSTEELLA	Helsinki	Espoo, Vantaa, Kirkkonummi, Kauniainen
Helsinki	100,0% (1291)	0,0% (0)
Espoo ja Kauniainen	0,0% (0)	51,5% (245)
Vantaa	0,0% (0)	44,5% (212)
Kirkkonummi	0,0% (0)	4,0% (19)
Yhteensä	100,0% (1291)	100,0% (476)

ONKO TALOUDESSA AUTOA	Helsinki	Espoo, Vantaa, Kirkkonummi, Kauniainen
kyllä	61,6% (797)	96,5% (471)
ei	38,4% (496)	3,5% (17)
Yhteensä	100,0% (1293)	100,0% (488)


VASTAAJIEN TAUSTATIEDOT

TYÖ-/OPIKELUPAIKKA SIJAITSEE...	Helsinki	Espoo, Vantaa, Kirkkonummi, Kauniainen
Helsingissä	75,2% (931)	48,9% (235)
muualla kuin Helsingissä	17,0% (210)	39,7% (191)
en osaa/halua vastata	7,8% (97)	11,4% (55)
Yhteensä	100,0% (1238)	100,0% (481)

KULKUVÄLINE, JOLLA LIIKUTAAN TYÖ-/OPIKELUPAIKKAAN	Helsinki	Espoo, Vantaa, Kirkkonummi, Kauniainen
autolla	26,6% (326)	71,8% (341)
kävellen	7,1% (87)	3,2% (15)
pyörällä	11,1% (136)	3,8% (18)
joukkoliikennevälineillä (metro, raitiovaunu, juna, linja-auto)	52,5% (642)	19,6% (93)
muulla tavoin	2,7% (33)	1,7% (8)
Yhteensä	100,0% (1224)	100,0% (475)

MILLÄ KULKUVÄLINEELLÄ LIIKUT VAPAA-AIKANASI?	Helsinki	Espoo, Vantaa, Kirkkonummi, Kauniainen
autolla	34,9% (450)	80,5% (392)
kävellen	12,9% (166)	6,0% (29)
pyörällä	13,4% (173)	4,5% (22)
joukkoliikennevälineillä (metro, raitiovaunu, juna, linja-auto)	37,0% (478)	8,0% (39)
muulla tavoin	1,9% (24)	1,0% (5)
Yhteensä	100,0% (1291)	100,0% (487)

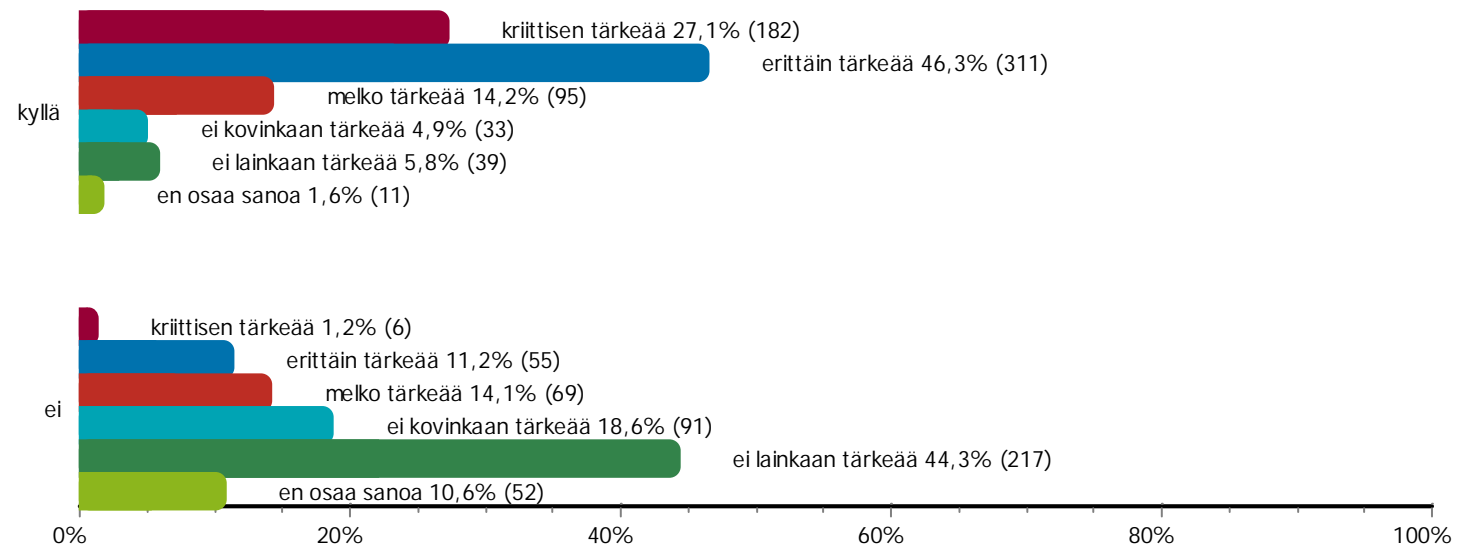
1. Yleistä tutkimuksesta
2. Tutkimuksen keskeisiä tuloksia
3. Vastaajien taustatiedot
4. Tutkimuksen tulokset

A close-up photograph of a pen nib and a ruler, with the text 'Tutkimuksen tulokset' overlaid. The pen nib is black and positioned diagonally across the frame. The ruler is white with black markings and is also positioned diagonally. The background is a light, neutral color.

Tutkimuksen tulokset

KUINKA TÄRKEÄÄ SINULLE ON SAADA PYSÄKÖINTIPAIKKA LÄHELTÄ KOTIA? (HELSINGISSÄ ASUVAT)

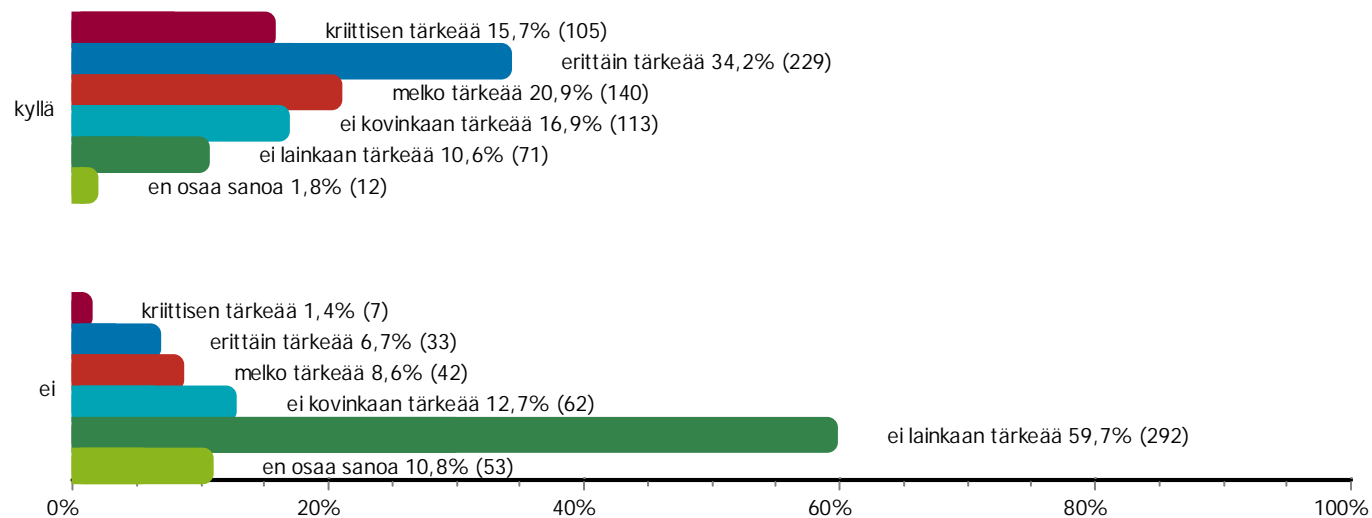
Kyllä: taloudessa on auto
Ei: taloudessa ei ole autoa



KUINKA TÄRKEÄÄ ON SAADA KÄYTTÖÖN VAIN SINULLE VARATTU AUTOPAIKKA? (HELSINGISSÄ ASUVAT)

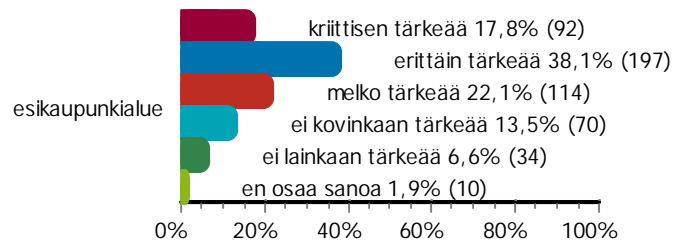
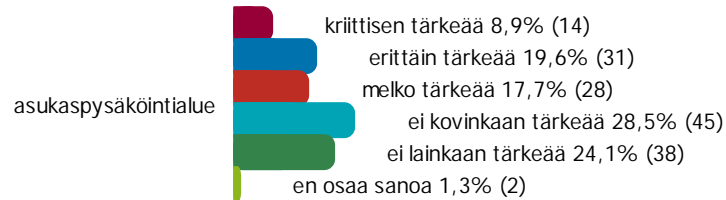
Kyllä: taloudessa on auto

Ei: taloudessa ei ole autoa



KUINKA TÄRKEÄÄ ON SAADA KÄYTTÖÖN VAIN SINULLE VARATTU AUTOPAIKKA? (HELSINGISSÄ ASUVAT)

Taloudessa on auto:



Perustelut, esikaupunkialue:

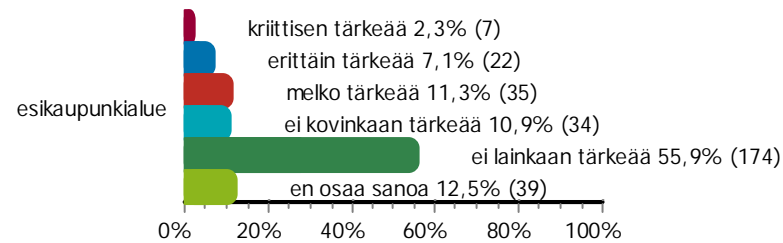
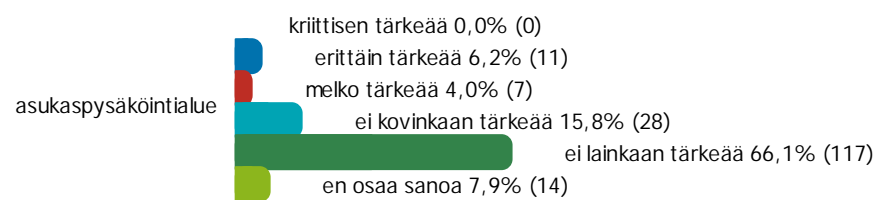
Tärkeää:

- On voitava luottaa siihen, että auton saa aina parkkiin ja että ruudussa on tarvittaessa lämpötolppa
- Ei tarvitse käyttää aikaa vapaan paikan etsimiseen

Ei tärkeää:

- Riittää että paikkoja on riittävästi tarjolla lähistöllä

Taloudessa ei ole autoa:



Perustelut, asukaspsykiäntialue:

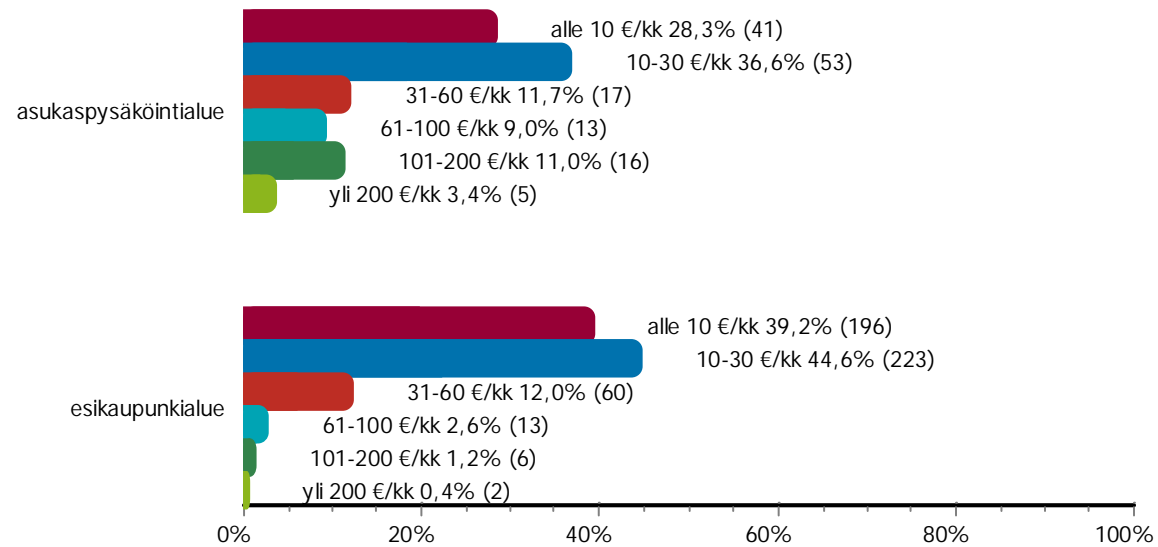
Tärkeää:

- Illalla kaikki asukaspsykiäntipaikat täynnä
- Paikan etsiminen vie aikaa ja aamulla joutuu muistelemaan mihin auton jätti.

Ei tärkeää:

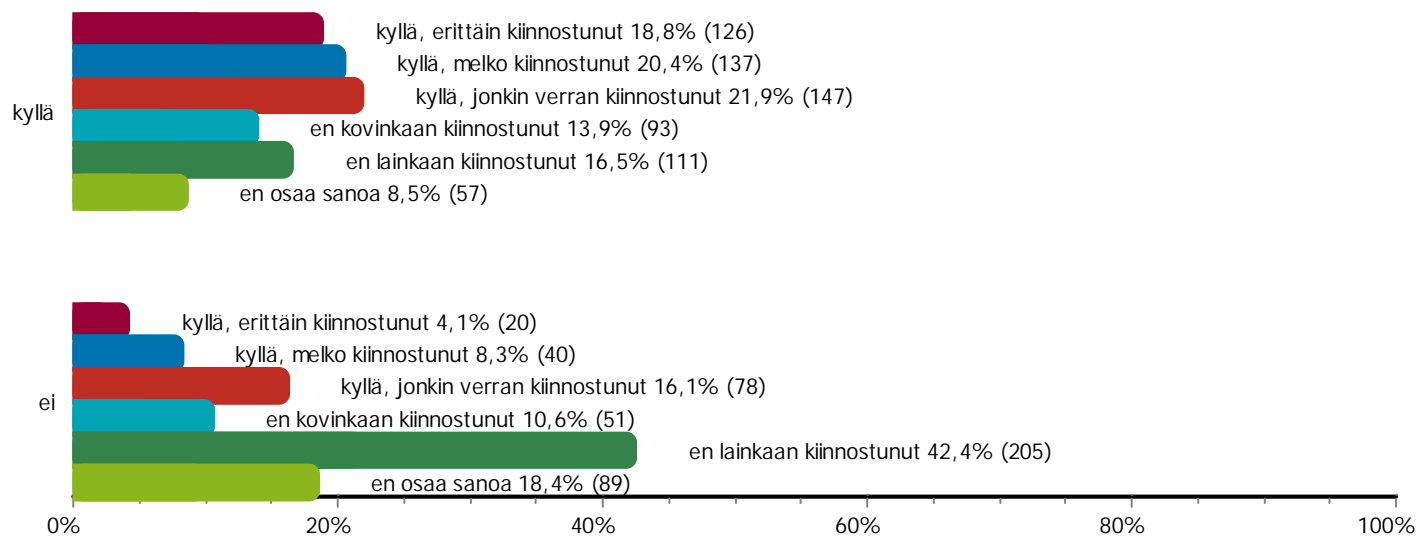
- Kadunvarsipysäköinti asukaspsykiäntitunnuksella toimii hyvin
- Jos autohalli on riittävän suuri ei itse paikalla ole niin suurta merkitystä
- Autopaikan varaaminen keskustassa yhden henkilön käyttöön järjetöntä ¹⁶

PALJONKO MAKSAT PYSÄKÖINTIPAIKASTA ASUINALUEELLASI? (HELSINGISSÄ ASUVAT)

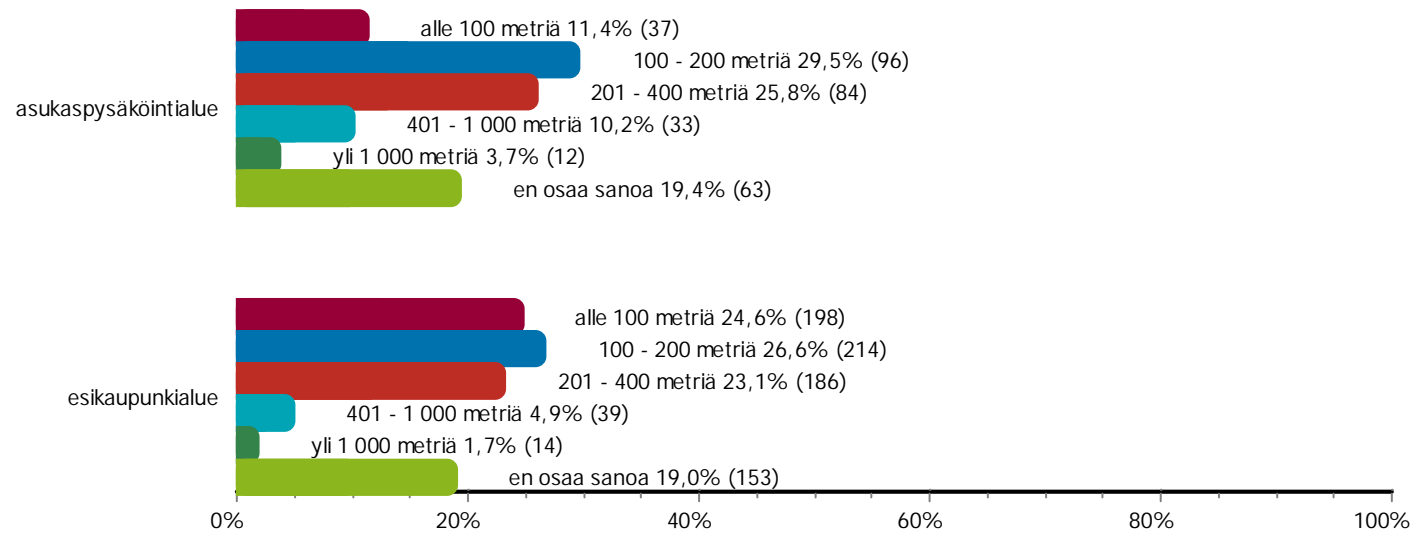


KIINNOSTUS YKSITYISTÄ PYSÄKÖINTIPAIKKAA KOHTAAN HINNAN OLLESSA KOHTUULLINEN (HELSINGISSÄ ASUVAT)

Kyllä: taloudessa on auto
Ei: taloudessa ei ole autoa



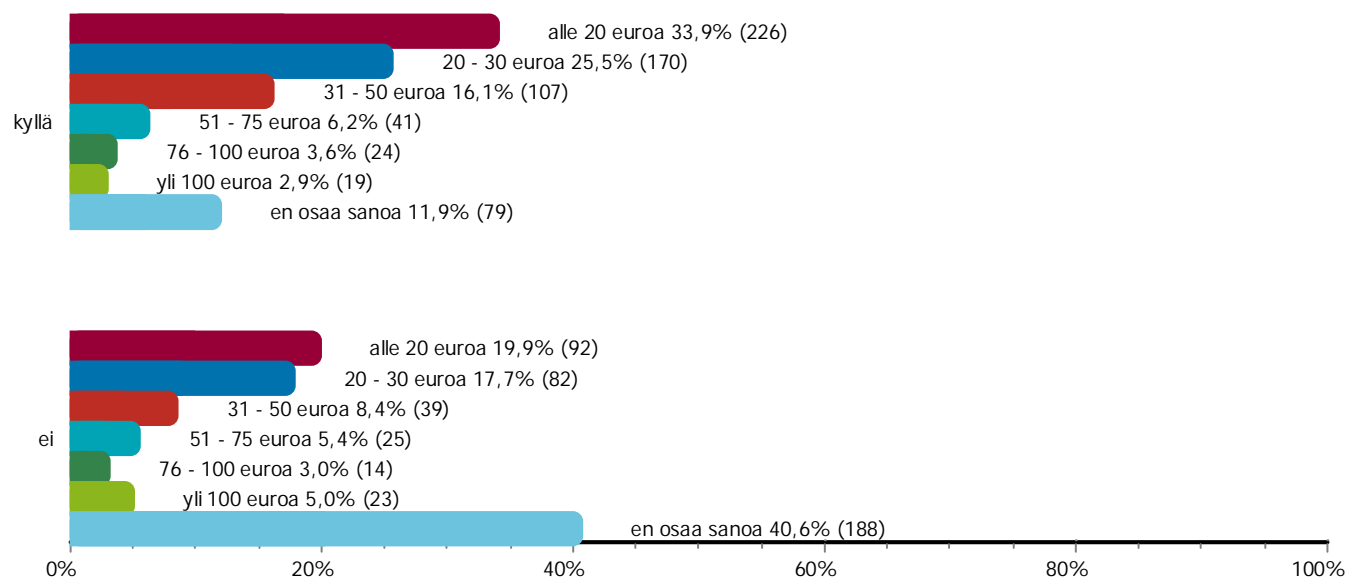
KUINKA KAUKANA PYSÄKÖINTIPAikka SAISI OLLA KOTOASI? (HELSINGISSÄ ASUVAT)



KUINKA PALJON OLISIT KORKEINTAAN VALMIS MAKSAMAAN TUNNUKSESTA KUUKAUDESSA? (HELSINGISSÄ ASUVAT)

Kyllä: taloudessa on auto

Ei: taloudessa ei ole autoa

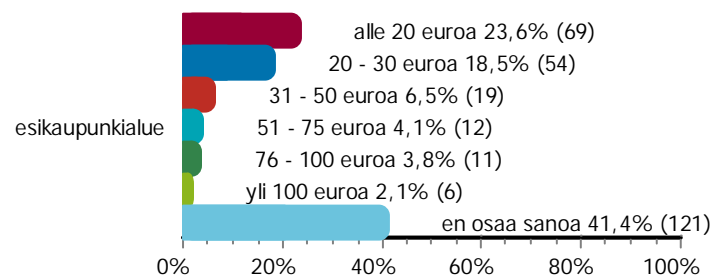
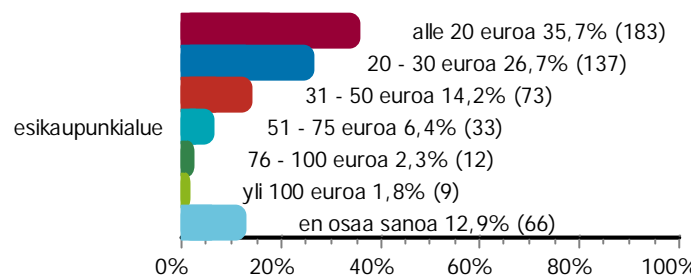


KUINKA PALJON OLISIT KORKEINTAAN VALMIS MAKSAMAAN TUNNUKSESTA KUUKAUDESSA? (HELSINGISSÄ ASUVAT)

Taloudessa on auto:

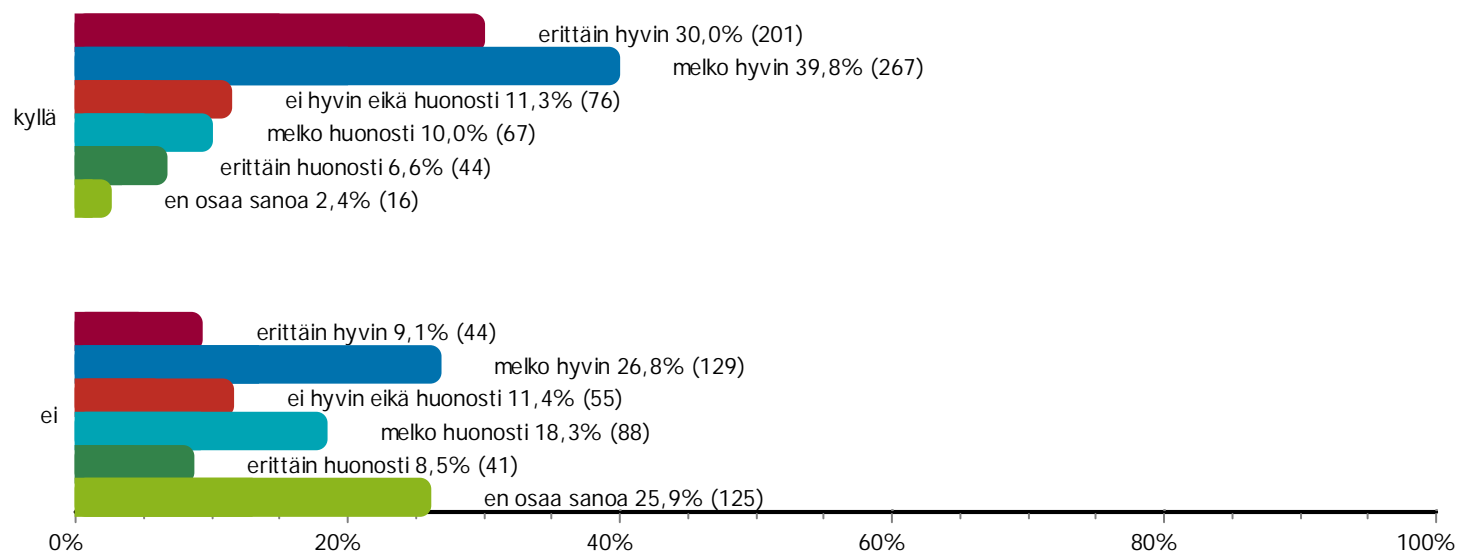


Taloudessa ei ole autoa:



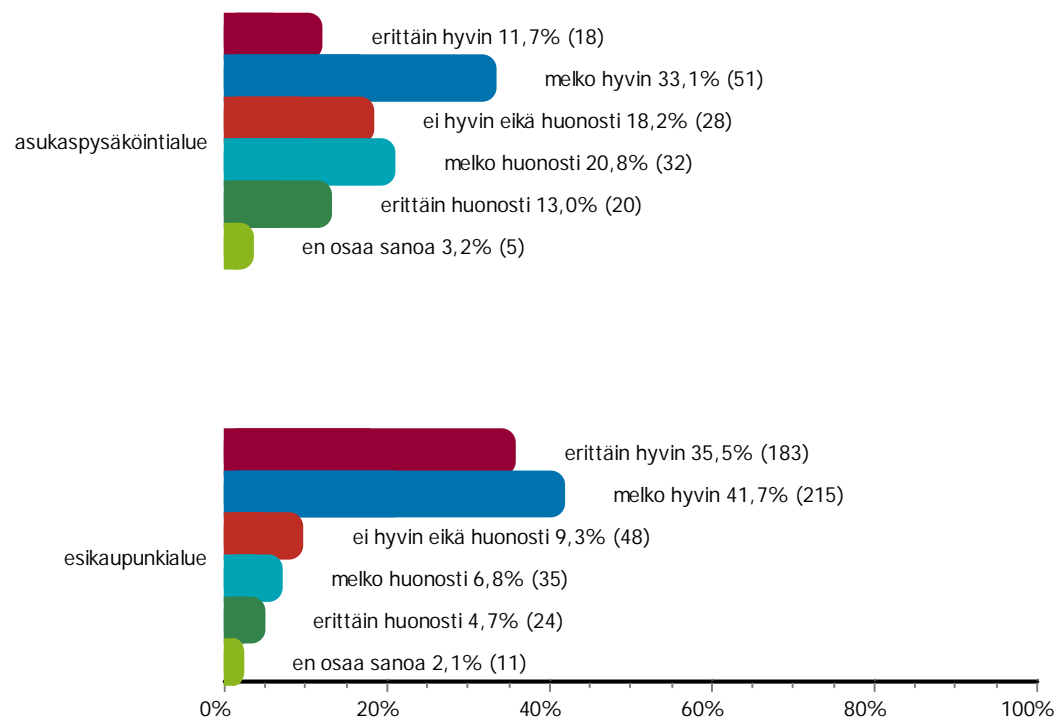
MITEN TÄLLÄ HETKELLÄ PYSÄKÖINTI TOIMII ASUINALUEELLASI? (HELSINGISSÄ ASUVAT)

Kyllä: taloudessa on auto
Ei: taloudessa ei ole autoa



MITEN TÄLLÄ HETKELLÄ PYSÄKÖINTI TOIMII ASUINALUEELLASI? (HELSINGISSÄ ASUVAT)

Kuvassa mukana vain ne vastaajat, joiden taloudessa on auto

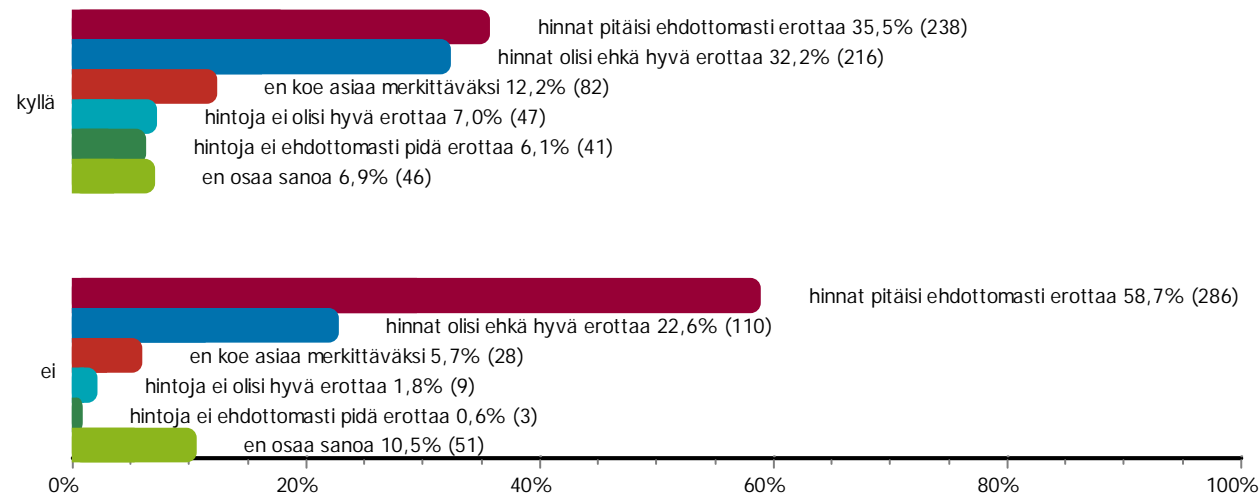


MITEN SUHTAUDUT ASUNNON JA PYSÄKÖINTIPAIKAN HINNAN EROTTAMISEEN? (HELSINGISSÄ ASUVAT)

Miten suhtaudut siihen, että uudisrakentamisessa asunnon ja pysäköintipaikan hinnat erotettaisiin toisistaan, jolloin asunto ilman autopaikkaa maksaisi vähemmän kuin asunto, johon kuuluu autopaikka?

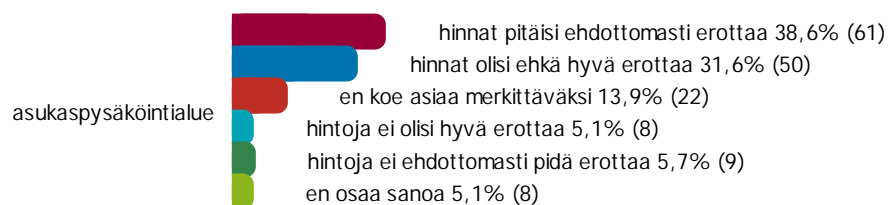
Kyllä: taloudessa on auto

Ei: taloudessa ei ole autoa

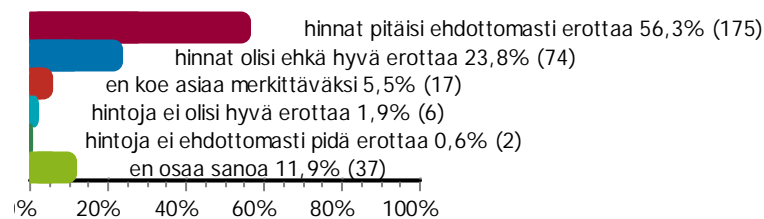
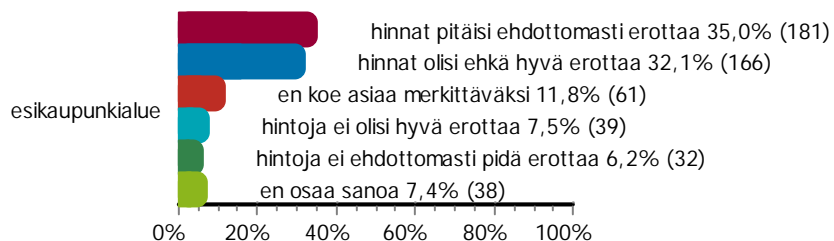
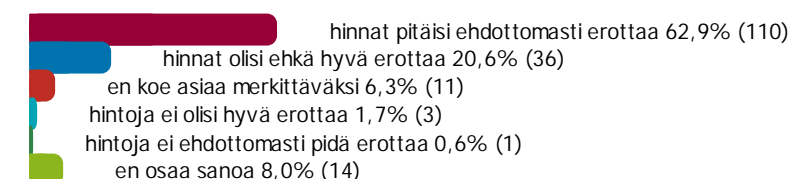


MITEN SUHTAUDUT ASUNNON JA PYSÄKÖINTIPAIKAN HINNAN EROTTAMISEEN? (HELSINGISSÄ ASUVAT)

Taloudessa on auto:



Taloudessa ei ole autoa:



Perustelut, esikaupunkialue:

- Autottomien turhaa maksaa autopaikoista
- Autopaikan pitää joustaa tilanteen mukaan, oltava esim. myytävissä jos luopuu autosta
- Autopaikkaosakkeen jälleenmyyntiarvo hyvä
- Jos ei itsellä ole autoa voin paikan vuokrata eteenpäin
- Asunto ei tule halpenemaan vaikka hinnat erotettaisiin
- Autopaikattomuus vaikeuttaisi asunnon myyntiä

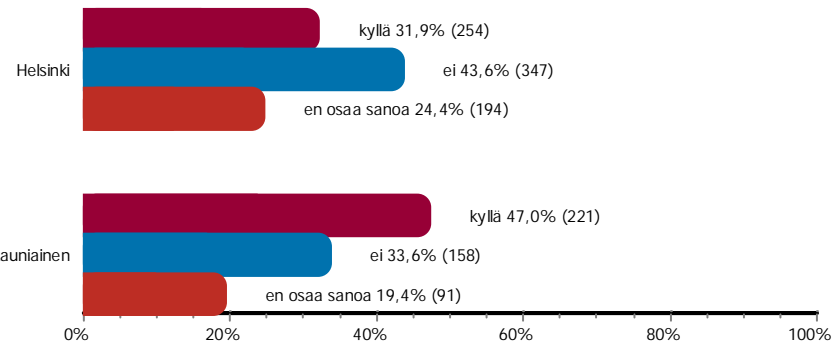
Perustelut, asukaspysäköintialue:

- Parkkitilaa on turhaa varata sellaisille, joilla ei ole tarvetta
- Erottamalla hinnat kulut saadaan kohdistettua niille jotka niitä tarvitsevat
- Autoilu ei ole kestävää keskusta-alueilla
- Autopaikattomat osakkeet eriarvoisia tulevaisuudessa
- Kaikki keinot asumiskustannuksen alentamiseksi ovat tarpeen

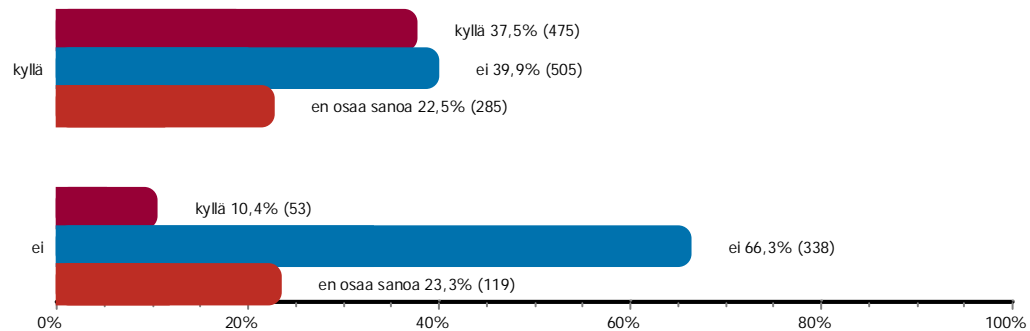
PITÄISIKÖ TOIMITILOILLE ANTAA ENEMMÄN MAHDOLLISUUKSIA RAKENTAA ENEMMÄN PARKKIPAikkoJA?

Pitäisikö mielestäsi Helsingissä sijaitseville toimitiloille antaa mahdollisuus rakentaa nykyistä enemmän pysäköintipaikkoja, vaikka siitä seuraisi liikenteen ruuhkautumista?

Ylempi kuva on rajattu
niihin, joiden
taloudessa on auto



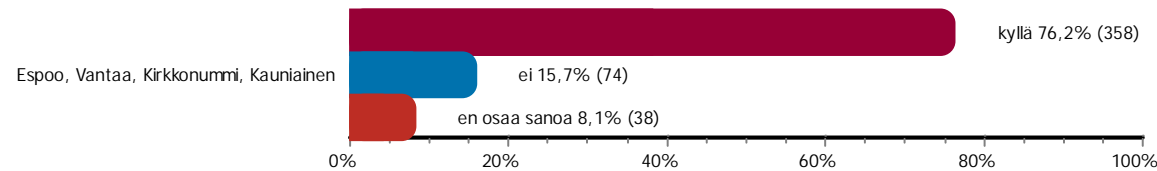
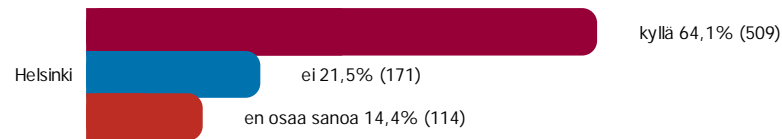
Kyllä: taloudessa on auto
Ei: taloudessa ei ole autoa



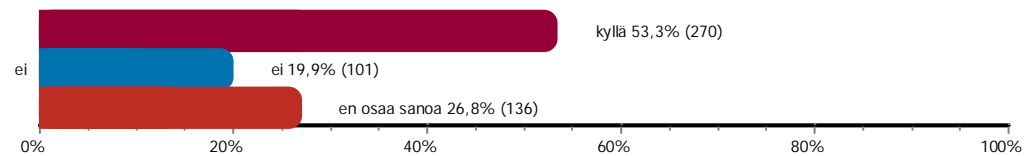
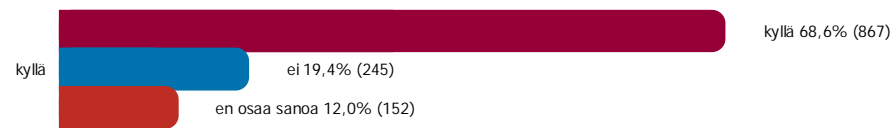
PITÄISIKÖ KIVIJALKALIIKKEIDEN EDUSTOILLA PYSÄKÖINNIN OLLA HALVEMPAA?

Pitäisikö keskustan kivijalkaliikkeiden edustoilla lyhytaikaisen pysäköinnin olla suhteessa halvempaa kuin pitkäaikaisen pysäköinnin, jotta asiointipysäköinnille löytyisi helpommin vapaita paikkoja?

Ylempi kuva on rajattu niihin, joiden taloudessa on auto

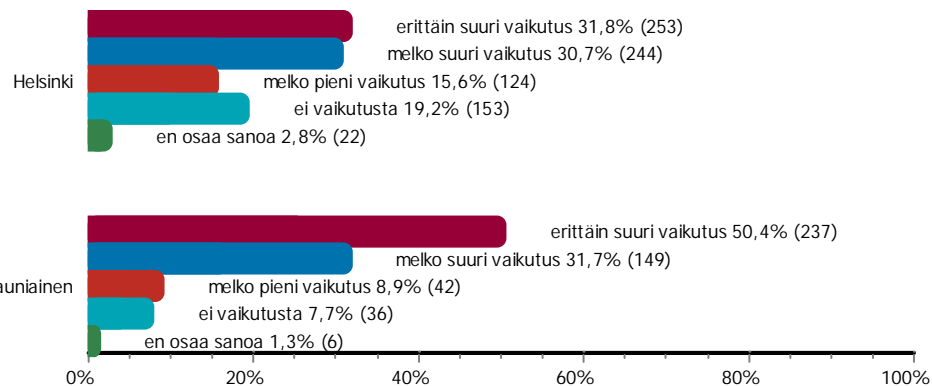


Kyllä: taloudessa on auto
Ei: taloudessa ei ole autoa

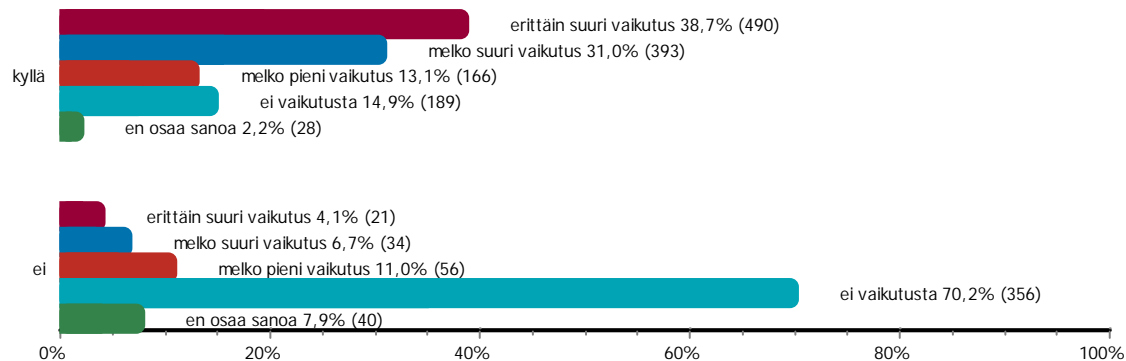


KUINKA SUURI VAIKUTUS PYS.PAIKAN HINNALLA/SAATAVUUDELLA ON SIIHEN, MISSÄ KÄYT KAUPASSA?

Ylempi kuva on rajattu
niihin, joiden
taloudessa on auto

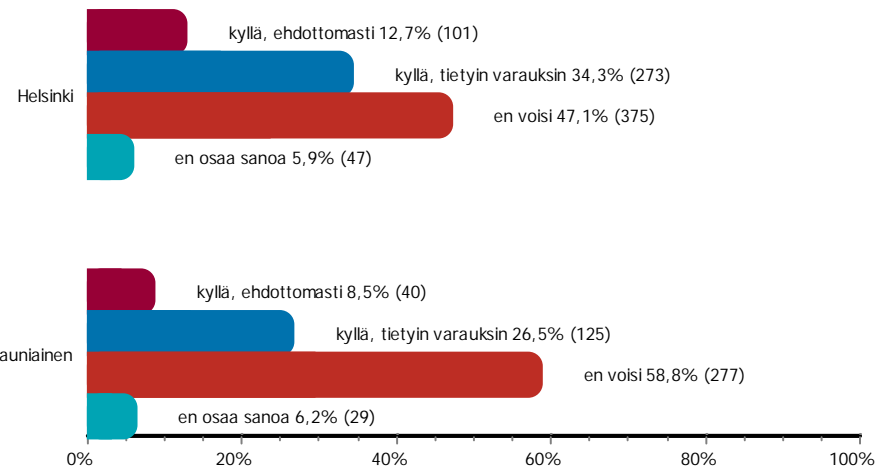


Kyllä: taloudessa on auto
Ei: taloudessa ei ole autoa

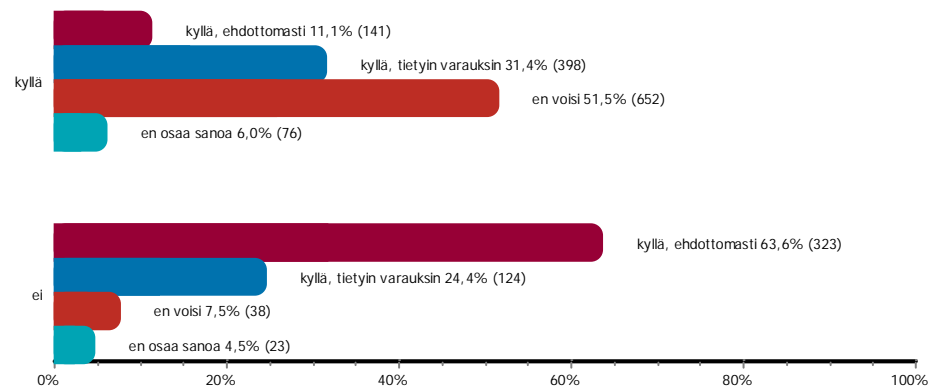


VOISITKO MUUTTA A UTOTTOMAAN KORTTELIIN, JOSSA EI OLE LAINKAAN PYSÄKÖINTIPAikkoJA?

Ylempi kuva on rajattu
niihin, joiden
taloudessa on auto



Kyllä: taloudessa on auto
Ei: taloudessa ei ole autoa



Asteikko:
 1 = ei merkitystä ...
 7 = erittäin tärkeä

TOIMINNAN TEKIJÖIDEN MERKITYS (TALOUDESSA AUTO)



TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=1268	Helsinki N=797	Espoo, Vantaa, Kirkkonummi, Kauniainen N=471
pysäköintipaikkojen riittävyys	5,8	5,6	6,0
pysäköintipaikan läheisyys	5,6	5,5	5,7
pysäköintipaikan edullisuus	5,6	5,5	5,8
pysäköintipaikan turvallisuus	5,8	5,8	5,8
pysäköintipaikan vaivattomuus	5,7	5,7	5,8
Kaikkien kriteerien keskiarvo	5,70	5,63	5,83

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=1781	kyllä N=1268	ei N=513
pysäköintipaikkojen riittävyys	5,1	5,8	3,6
pysäköintipaikan läheisyys	5,1	5,6	3,8
pysäköintipaikan edullisuus	5,1	5,6	3,9
pysäköintipaikan turvallisuus	5,4	5,8	4,5
pysäköintipaikan vaivattomuus	5,3	5,7	4,2
Kaikkien kriteerien keskiarvo	5,22	5,70	4,00

Kyllä: taloudessa on auto
 Ei: taloudessa ei ole autoa

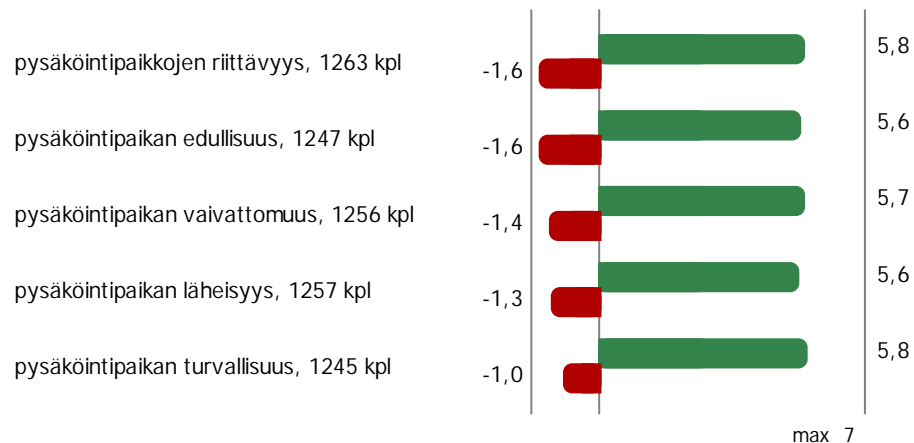
Mitä suurempi tekijän negatiivinen kuilu on, sitä heikommin tekijässä ollaan onnistuttu.

Onnistuneet tekijät: negatiivinen kuilu on alle 0,5 yksikköä tai kuilu on positiivinen.

Parantamisen varaa -tekijät: negatiivinen kuilu on 0,5 - 0,9 yksikköä.

Kriittiset tekijät: negatiivisen kuilun arvo on vähintään 1,0 yksikköä.

KUILUANALYYSI (TALOUDESSA AUTO)



TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N= 1268	Helsinki N= 797	Espoo, Vantaa, Kirkkonummi, Kauniainen N= 471
pysäköintipaikkojen riittävyys	-1,6	-1,4	-2,1
pysäköintipaikan läheisyys	-1,3	-1,0	-1,7
pysäköintipaikan edullisuus	-1,6	-1,3	-2,3
pysäköintipaikan turvallisuus	-1,0	-1,0	-0,9
pysäköintipaikan vaivattomuus	-1,4	-1,2	-1,7
Kaikkien kriteerien keskiarvo	-1,38	-1,17	-1,73

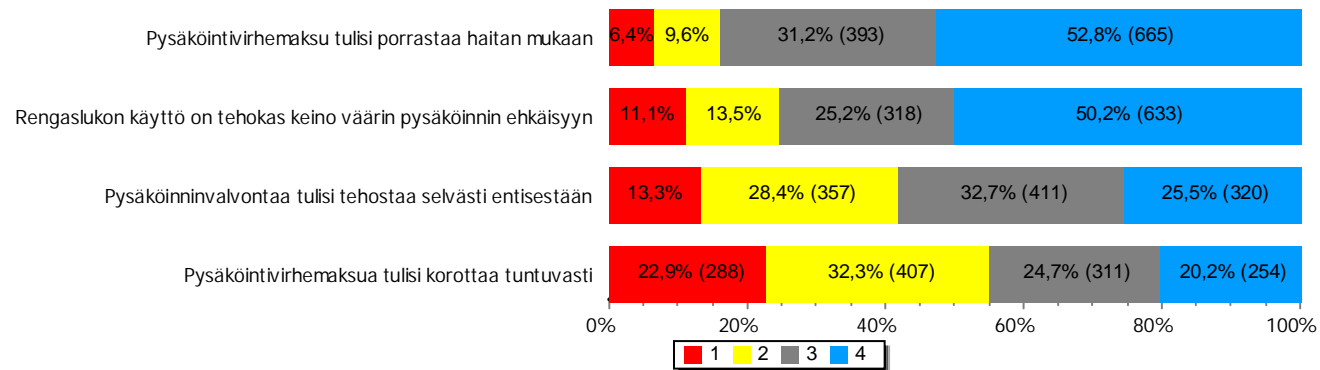
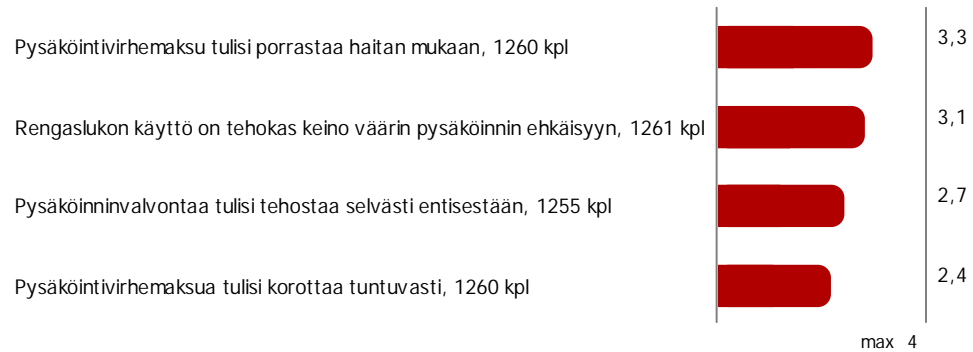
- Mitä vanhempi vastaaja on, sitä kriittisemmät ovat arviot onnistumisesta.
- Esikaupunkialueella asuvat kriittisempiä kuin asukaspaikantialueella asuvat (Helsinki)
- Autolla töihin/opiskelupaikkaan liikkuvat ovat helsinkiläisistä tyytymättömin ryhmä.
- Muualla asuvista hieman yllättäen tyytymättömimmät ryhmät ovat kävelen (n=15), joukkoliikennevälineellä sekä autolla töihin-/opiskelupaikkaan liikkuvat.

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N= 1781	kyllä N= 1268	ei N= 513
pysäköintipaikkojen riittävyys	-1,1	-1,6	0,3
pysäköintipaikan läheisyys	-0,8	-1,3	0,4
pysäköintipaikan edullisuus	-1,2	-1,6	0,0
pysäköintipaikan turvallisuus	-0,7	-1,0	-0,1
pysäköintipaikan vaivattomuus	-1,0	-1,4	-0,1
Kaikkien kriteerien keskiarvo	-0,95	-1,38	0,13

Kyllä: taloudessa on auto
Ei: taloudessa ei ole autoa

PYSÄKÖINNINVALVONTA: ARVIOI SEURAAVIA VÄITTÄMIÄ (TALOUDESSA AUTO)

Arvioi seuraavia pysäköinninvalvontaan liitettyjä väittämiä omasta näkökulmastasi.
 Asteikko: 1 = täysin eri mieltä, 2 = jokseenkin eri mieltä, 3 = jokseenkin samaa mieltä, 4 = täysin samaa mieltä



PYSÄKÖINNINVALVONTA: ARVIOI SEURAAVIA VÄITTÄMIÄ

Vertailut kohderyhmän (taloudessa auto), iän (taloudessa auto) ja auton omistamisen mukaan

Arvioi seuraavia pysäköinninvalvontaan liitettyjä väittämiä omasta näkökulmastasi.
Asteikko: 1 = täysin eri mieltä, 2 = jokseenkin eri mieltä, 3 = jokseenkin samaa mieltä, 4 = täysin samaa mieltä

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=1268	Helsinki N=797	Espoo, Vantaa, Kirkkonummi, Kauniainen N=471
Rengaslukon käyttö on tehokas keino väärin pysäköinnin ehkäisyyn	3,1	3,2	3,1
Pysäköintivirhemaksua tulisi korottaa tuntuvasti	2,4	2,5	2,3
Pysäköintivirhemaksu tulisi porrastaa haitan mukaan	3,3	3,3	3,3
Pysäköinninvalvontaa tulisi tehostaa selvästi entisestään	2,7	2,8	2,6
Kaikkien kriteerien keskiarvo	2,89	2,94	2,81

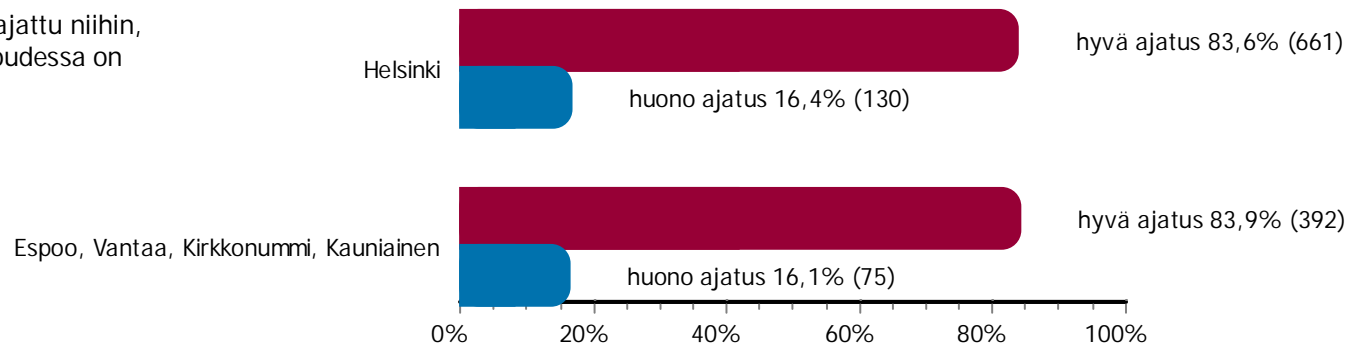
TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=1268	18-19 vuotta N=37	20-29 vuotta N=218	30-39 vuotta N=343	40-49 vuotta N=291	50-59 vuotta N=185	60+ vuotta N=191
Rengaslukon käyttö on tehokas keino väärin pysäköinnin ehkäisyyn	3,1	2,5	2,7	3,1	3,2	3,4	3,3
Pysäköintivirhemaksua tulisi korottaa tuntuvasti	2,4	2,2	2,2	2,6	2,4	2,4	2,5
Pysäköintivirhemaksu tulisi porrastaa haitan mukaan	3,3	3,4	3,4	3,3	3,3	3,3	3,3
Pysäköinninvalvontaa tulisi tehostaa selvästi entisestään	2,7	2,4	2,5	2,7	2,7	2,8	2,8
Kaikkien kriteerien keskiarvo	2,89	2,64	2,71	2,94	2,89	3,00	2,98

TOIMINNAN TEKIJÄT	Keskiarvo N=1781	kyllä N=1268	ei N=513
Rengaslukon käyttö on tehokas keino väärin pysäköinnin ehkäisyyn	3,2	3,1	3,2
Pysäköintivirhemaksua tulisi korottaa tuntuvasti	2,6	2,4	2,9
Pysäköintivirhemaksu tulisi porrastaa haitan mukaan	3,3	3,3	3,2
Pysäköinninvalvontaa tulisi tehostaa selvästi entisestään	2,8	2,7	3,0
Kaikkien kriteerien keskiarvo	2,94	2,89	3,07



MITEN SUHTAUDUT TALVIKAUDEN VUOROPYSÄKÖINTIAJATUKSEEN?

Kuva on rajattu niihin,
joiden taloudessa on
auto



Ajatusta kannattavat erityisesti:

- Pyörällä töihin ja vapaa-aikana liikkuvat
- Autottomat
- Kirkkonummella asuvat (n=19)

Kuitenkin kaikissa ryhmissä on selkeästi havaittavissa, että valtaosa vastaajista on ajatuksen kannalla.

ASUKASPYSÄKÖINTI – PYSÄKÖINTIPAIKAN LÄHEISYYS ERITTÄIN TAI KRIITTISEN TÄRKEÄÄ / PERUSTELUT:



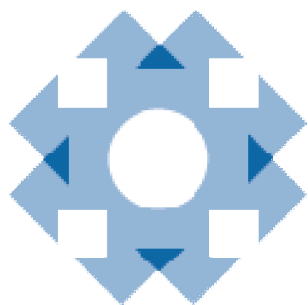
NÄKÖKULMIA

- Merkittävä tekijä pysäköinnin suunnittelun onnistumisessa ovat Helsingin ulkopuolelta tapahtuva työssäkäynti autoilu. Hengissä asuvista vain 27% autoilee töihin / opintoihin, kun ulkopaikkakuntalaisesta näiden osuus oli 72%. Kun huomioidaan, että ulkopaikkakuntalaisista 49% ilmoittaa työ-/opiskelupaikkansa sijaitsevan Helsingissä, on kaupungissa lisääntynyt pysäköintiratkaisujen tarve työssäkäynnin ajalla merkittävä.
- Pysäköintihalli herättää kriittisimpien tarpeen asukkaiden (asukaspysäköinnin piirissä) merkittävää kannatusta, etenkin talvisaikaa. Haasteena ei nähdä juuri muuta kuin merkittävästi liian kallis hinta.
- Asunnon läheistä pysäköintipaikkaa kriittisenä tarpeena pitävät ovat kuitenkin merkittävältä osin suostuvaisia maksamaan pysäköintitunnuksesta alle 20 € kuussa (43%).
- Asukaspysäköintialueella 69,4% vastaajista, joilla on auto käytössä, pitää pysäköintiä erittäin tai melko hyvin toimivana. 16,6% pitää sitä melko tai erittäin huonosti toimivana. Samalta alueelta heistä, joilla ei ole autoa käytössä, 35,9% pitää onnistuneena ja 26,8% epäonnistuneena. 45% vastaa että asunnon ja pysäköintipaikan hinnat pitäisi ehdottomasti erottaa ja lisäksi 28% vastaa, että hinnat olisi ehkä hyvä erottaa (yhteensä miltei kolme neljästä vastaajasta).
- Toimitilojen lisätty pysäköintitilojen rakentaminen ei saa tukea helsinkiläisiltä (32% puolesta, 44% vastaan), mutta hieman enemmän ulkopaikkakuntalaisilta (47%puolesta, 34% vastaan). Niidenkin helsinkiläisten piirissä, jotka käyvät autolla töissä Helsingissä, kannatus on alle puolet (44%) ja vastaan ajatusta on yhä joka kolmas (32%).
- Pysäköinnin hinta vaikuttaa olennaisesti kaupassakäyntipaikan valintaan.

NÄKÖKULMIA

- Autottomaan kortteliin muuttamista vierastetaan vielä merkittävästi, Helsingissä asuvien autoilevien keskuudessa 47% vastaa ettei voisi muuttaa, ulkopaikkakuntalaisista 59% vastaa yhtä kieltävästi. Ehdottomasti innostuneita on 13% Helsingissä asuvista autoilevista ja 9% ulkopaikkakuntalaisista.
- Yleisen pysäköinnin arvioinnin mukaan sekä helsinkiläisillä että ulkopaikkakuntalaisille on merkittävästi nykyistä onnistumista korkeammat odotukset pysäköintipaikkojen riittävyyden, läheisyyden, edullisuuden, vaivattomuuden ja turvallisuuden suhteen. Turvallisuutta ja riittävyyttä pidetään tärkeimpinä kriteereinä.
- Pysäköinnin valvonnan keinoista pysäköintivirhemaksun porrastaminen haitan mukaan saa vahvinta kannatusta.
- Talvikauden vuoropysäköinti saa erittäin merkittävää kannatusta sekä Helsingissä asuvilta että siellä ulkopaikkakunnilta autoilevilta!





INNOLINK

RESEARCH

TIEDOSTA MENESTYS

