



**KESKUSPUISTON KESKIOSAN ASEMAKAAVA- JA
ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS NRO 12185**

Hankenro 0692_1
HEL 2012–005245

SISÄLLYS

**Päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnos
nähtävillä 27.8.–14.9.2012**

Viranomaisyhteistyö
– Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet

Mielipidekirjeet
– Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet

Keskustelutilaisuuden yhteenveto

Kaavaehdotus nähtävillä (MR 65§) 26.4.–27.5.2013

Muistutus
– Tiivistelmä muistutuksesta ja vastine

Kirjeet
– Tiivistelmät kirjeistä ja vastineet

Lausunnot
– Tiivistelmät lausunnoista ja vastineet

LIITTEET

Keskustelutilaisuuden 5.9.2012 muistio



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Mielipiteen esittäjä on ilmaistu koodein, kun kyseessä on yksityishenkilö. Koska henkilötietojen ja henkilörekisterin esittämistä avoimessa verkossa rajoittavat henkilötietolaki ja laki viranomais toiminnan julkisuudesta, ei koodien selitystä yksityishenkilöiden osalta ole julkaistu vuorovaikutusraportin internet-versiossa.

Jäljennökset kaikista kannanotoista ja mielipiteistä sekä koodien selitys ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

Päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnos nähtävillä 27.8.–14.9.2012

Päivitetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä asemakaava- ja asemakaavan muutosluonnos oli nähtävänä kaupunkisuunnitteluvirastossa, Kaupungintalon ilmoitustaululla, Pohjois-Haagan ja Maunulan kirjastossa, Maunulan ulkoilumajalla ja Pirkkolan liikuntapuistossa 27.8.–14.9.2012 ja viraston Internet-sivuilla. Keskustelutilaisuus pidettiin 5.9.2012.

Päivitettyä osallistumis- arviointisuunnitelmaa sekä asemakaavaluonnosta koskevat mielipiteet on tässä käsitelty yhdessä. Niitä koskevat vastineet esitetään mielipidekohtaisesti.

Viranomaisyhteistyö

Kaupunginmuseo ilmoittaa (10.9.2012), että museo ja kaupunkisuunnitteluvirasto ovat tehneet tiivistä yhteistyötä kaavan valmisteluvaiheessa ja ettei museolla ole suunnitelmiin huomauttamista.

Helsingin Energia (14.9.2012) toteaa, että se on huomionnut asian ja että sillä ei ole huomautettavaa.

Sosiaalivirasto (3.10.2012) toteaa, ettei hanke aiheuta toimenpiteitä.

Helsingin kaupungin ympäristökeskus toteaa (4.9.2012), että kaavaluonnokseen merkityn alueen osan (et-4: alueen osa, jolla maaperän kunnostustarve on selvitettävä) merkintää tulee tarkentaa, kun lisäselvitykset Maunulan ampumarata-alueiden maaperätutkimuksista valmistuvat. Tällöin alueelle voidaan osoittaa esimerkiksi ohjeellinen raja alueen osalle, jolla pilaantunut maaperä tulee kunnostaa. Samalla ympäristökeskus toteaa, että kunnostustapa ja vaatimukset tullaan määrittelemään ympäristöluvassa, jonka Helsingin ympäristölautakunta antaa.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Vastine

Ympäristökeskuksen ilmoittamat asiat on otettu huomioon kaavaehdotusta laadittaessa. Kaavaehdotukseen on merkitty ohjeellinen alueen osa, jolla on paikoittaisesta maaperän pilaantuneisuudesta johtuva riskinhallintatarve. Tarkemmin tarvittavat riskinhallintatoimet selviävät jatkosuunnittelussa.

Helsingin kaupungin terveyskeskus (10.9.2012) kannattaa suunnittelun tavoitteita ja periaatteita. Luonnossa liikkuminen on tärkeää kaikikäisille ja -kuntoisille ja siksi terveyskeskus esittää, että kaava-suunnittelun yhteydessä alueen kävely- ja pyöräilyreitistöön kehitetään myös esteettömiä helppokulkuisia reittejä. Samalla tulee varmistaa, että joukkoliikenteen pysäkeiltä ja pysäköintipaikoilta järjestetään esteettömät yhteydet Pirkkolan liikuntapuistoon ja kävelyreiteille.

Vastine

Kävely- ja pyöräilyreitit on merkitty asemakaavaan ohjeellisina. Keskuspuisto on laaja kokonaisuus ja myös alueen esteettömät reitit tulisi suunnitella kokonaisuutena. Kaupunkisuunnitteluviraston tarkoituksena on perustaa Keskuspuiston alueella toimivien kaupungin hallintokuntien yhteinen työryhmä kehittämään asiaa. Kaava ei aseta esteitä esteettömien reittien rakentamiselle.

Raide-Jokerin hankesuunnittelun yhteydessä varmistetaan matkustajien esteetön, sujuva ja turvallinen kulku pysäkeille ja pysäkeiltä urheilupuistoon.

Helsingin kaupungin rakennusvirasto esittää (11.9.2012) kaavaluonnokseen tehtäväksi joitakin tarkennuksia, jotka koskevat luontokohteita, meluntorjuntaa, pysäköinti- ja katualueita.

Rakennusvirasto toivoo, että kaavaan merkittyjä luo-alueita (luo: luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue) koskevia merkintöjä tulisi muuttaa siten, että pienvesillä ja muilla arvokkailla luontokohteilla olisi kummallakin omat merkintänsä.

Rakennusvirasto ei pidä tarpeellisena nykyisen Pirkkolantieltä liikuntapuiston jäähallille tulevan ajoyhteyden muuttamista kaduksi. Virasto otaksuu ajoyhteyksien muuttamisen katualueeksi vaarantavan Keskuspuiston säilymisen virkistyskäytössä nykyisessä laajuudessaan. Kaavaluonnokseen sisältyvä yleinen pysäköintialue (LP) tulee rakennusviraston mukaan muuttaa asemakaavassa joko VU tai LPA-alueeksi. Sa-



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

moin viraston mukaan tulee joukkoliikenteen palvelualue ja alueen asiakaspysäköinti erottaa erillisiksi alueiksi.

Kannanotossa toivotaan Hämeenlinnanväylää sekä Kehä I:tä seuraavien kevyenliikenteen väylien ottamista meluntorjunnan piiriin esittämällä melusteet niiden ja tieväylien väliin.

Rakennusvirasto pitää hyvänä, että kaavaluonnokseen on merkitty uusi koira-aitaus. Rakennusviraston suositus tällaisten aitausten kooksi on noin 3 000 m².

Samoin rakennusvirasto pitää hyvänä, että kaavaluonnokseen on merkitty logistisesti hyvälle paikalle lumenvastaanottoa. Rakennusviraston mukaan ilmaston äärevöitymiseen on varauduttava maankäytön suunnittelussa kaavoittamalla riittävästi lumenvastaanottoa.

Vastine

Kaavaehdotuksessa ei ole eritelty erityyppisiä luo-alueita. Luo-alueeksi on kaavakarttaan merkitty kaikki kaupungin luontotietojärjestelmään merkityt arvokkaat luontokohteet lintukohteet poislukien. Myös Maunulanpuron reunat on merkitty luo-alueeksi. Luo-alueen kaavamääräystä on täsmennetty ja siihen on tehty seuraava lisäys: "Metsiä voidaan hoitaa ulkoilualueina ottamalla huomioon kääpä- ja orvakkalajiston elinolosuhteet jättämällä metsiin lahoppuuta." Tämän lisäksi luonnonsuojelulain nojalla rajatut suojellut luontotyytit (pähkinäpensaslehto) on merkitty omalla suojelualue-merkinnällä (S-1). Kaavatyössä on myös suojelu- ja luo-alueiden merkitsemisen osalta toimittu tiiviissä yhteistyössä kaupungin ympäristökeskuksen kanssa. Kaavaselistusta on täsmennetty luontokohteiden osalta.

Pirkkolantieltä liikuntapuiston jäähallille rakennetun ajoyhteyden muuttamista kaduksi (julkiseksi/yleiseksi alueeksi) puoltaa kaksi seikkaa: bussipysäkin sijainti ja liikuntapuiston alueen esteetön saavutettavuus. Bussin 62 päätepysäkki sijaitsee suunnitellun kadun varrella olevan pysäköintialueen pohjoisreunalla. Päätepysäkin paikka on hyvä, koska pysäkiltä on lyhyt matka alueen liikuntapalveluihin ja ulkoilureiteille. Maaston korkeuseroista johtuen pysäkiltä ja pysäköintialueelta ei kuitenkaan ole esteetöntä yhteyttä liikuntapuiston alueelle. Suunnitellun kadun kääntöpaikalta sen sijaan on esteetön yhteys alueelle. Katu mahdollistaisi lisäksi pysäköinninvalvonnan tällä tärkeällä yhteydellä.

Yleinen pysäköintialue on tarpeellinen siksi, että liikuntapuistossa kävijöiden lisäksi se palvelee Maunulan uurnalehdossa vierailevia silloin, kun hautausmaan yhteydessä oleva, Raide-Jokerin vuoksi nykyistä



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

pienempi pysäköintialue ei riitä. Bussin päätepysäkin sijainti nykyisen pysäköintialueen pohjoisreunassa ei ole aiheuttanut ongelmia, joten pysäköinnin ja joukkoliikenteen pysäkin erottamiselle omille alueilleen ei ole syytä. Liikuntavirasto on teettänyt pysäköintialueesta suunnitelman konsultilla.

Kannanotossa mainitut Hämeenlinnanväylän itäreunan kevyenliikenteen reitit eivät ole kaavan alueella.

Melueste voidaan rakentaa Hämeenlinnanväylän ajoradan ja jalankulku- ja pyöräliikenteen reitin väliin tiealueelle siellä missä se on teknisesti mahdollista. Meluesteen paikka tarkentuu meluesteiden jatko-suunnittelun yhteydessä. Kaavamerkintä tiealueen ja puiston rajalla on meluesteen paikan suhteen ohjeellinen.

Kaavaehdotukseen on merkitty Pirkkolantien pohjoispuolelle noin 3 500 m² laajuinen uusi koira-aitaus, jota paikalliset asukasyhdistykset ovat pitäneet tarpeellisena.

Maunulan ulkoilumajan länsipuolelle merkitty lumenvastaanottoaika on siirretty kaavaehdotuksessa puiston virkistyskäytön kannalta paremmalle paikalle lähemmäksi Metsäläntietä ja Keskuspuiston reunaa. Siirron eräänä perusteena on ollut eri järjestöiltä ja muilta osallisilta saatu kielteinen suullinen ja kirjallinen palaute.

Maunulan ulkoilumajan länsipuolelle talven 2010–2011 lumitilanteen takia avattu lumenvastaanottoaika aiheutti merkittäviä haittoja alueen virkistyskäytölle. Ainoa ajoreitti lumenvastaanottoaikalta kulki vilkkaassa käytössä olevia ulkoilureittejä myöten. Päiväsaikaan sekä myös hämärässä ja pimeässä tapahtunut ajoittain hyvin tiheä raskas ajoneuvoliikenne ja alueen pääkäyttö, retkeily ja ulkoilu, olivat selkeässä ristiriidassa keskenään. Raskas liikenne ulkoilureiteillä aiheuttaa lisäksi vaaratilanteita.

Lumenvastaanottoaikan kohdalla on talvisin toiminut lasten ja nuorten hiihtokoulu, jonka toiminta alueella kävi mahdottomaksi. Ulkoilureittejä seurailevat hyvin käytetyt latu-urat katkesivat raskaan liikenteen ajourien kohdalla. Kunnollista vaihtoehtoista latureittiä pohjoisesta etelään Metsäläntien ali ei ole käytännössä mahdollista järjestää. Sulava lumikasa, maaston roskaantuminen ja maanpinnan epätasaisuus lopettivat alueen kesäaikaisen käytön. Epäsiistin näköinen laaja ja korkea lumikasa aiheutti myös maisemallisen haitan.

Hyvin laajan, Keskuspuiston pääkäyttötarkoituksen kanssa selkeässä ristiriidassa olevan lumenvastaanottoaikan sijoittaminen näin lähelle



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

yhtä alueen keskeisimmistä talviliikuntapaikoista ei ole Keskuspuiston suunnitteluperiaatteiden mukaista. Lisäksi heti kaava-alueen pohjoispuolella Maununnevilla on jo yksi vakituinen lumenvastaanottoaika.

Helsingin alueella on pula kaupunginosakohtaisista lumenvastaanottoaikoista. Siksi kaavaehdotuskarttaan on paikallista lumenvastaanottoaika varten merkitty Maunulanpuiston lounaiskulmaan alueen osa, jolla voidaan tutkia lumenvastaanottoaika sijoittamista. Alue on liikenteellisesti aiempaa paremmin saavutettavissa aivan Metsäläntien varressa. Samoin alueen maaperä soveltuu tarkoitukseen entistä täytöaluetta paremmin. Koska se sijaitsee aivan kaava-alueen reunassa ja rajoittuu tiealueeseen sekä johtokatuun, sen alueen luonnolle ja virkistyskäytölle aikaansaama haitta jää merkittävästi pienemmäksi kuin jos se sijaitisi aiemmalla paikallaan.

Lumenvastaanottoaika alustava kokoarvio on n. 2 000–3 000 m², mutta alueen lopullinen koko selviää paikkaa perustettaessa. Voimajohtolinjan läheisyydestä johtuen sähköturvallisuuteen liittyvät määräykset tulee ottaa huomioon. Tämä paikallinen lumenvastaanottoaika otetaan käyttöön vain pakkotilanteessa. Pääsääntöisesti tämä asia tulee ratkaista muualla kuin Keskuspuiston alueella, joka on kaikkien kaupunkilaisten retkeily- ja ulkoilualue.

Kiinteistövirasto (14.9.2012) kiinnittää kannanotossaan huomiota Maunulanpuistossa sijainneen ampumaradan aiheuttamaan maaperän paikoittaiseen pilaantumiseen. Viraston mukaan pilaantumisen vaikutukset alueen käyttöön tulee selvittää samoin kuin alueen kunnostustarve ja sen kustannusvaikutukset.

Vastine

Kaavaehdotukseen on rajattu alueen osa, jolla on paikoin pilaantuneita maita (et-4: ohjeellinen alueen osa, jolla on paikoin maaperän pilaantuneisuudesta johtuva riskinhallintatarve). Riskinhallintatoimia, jotka voivat olla muitakin kuin varsinaisia kunnostustoimia, koskevat kustannusarviot ovat hyvin alustavia. Tarkemmin tarvittavat toimet selviävät jatkosuunnittelussa.

Liikuntavirasto (20.9.2012, 4.2.2013) toteaa ensimmäisessä kannanotossaan, että se on osallistunut kaavoitukseen ja ettei sillä ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Jälkimmäisessä kannanotossaan virasto toteaa, että kaavaluonnosta on tehty hyvässä yhteistyössä liikuntaviraston eri yksiköiden kanssa. Liikuntavirasto toteaa myös, että kaavaluonnoksessa on otettu hyvin



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

huomioon kaava-alueella olevat kasvillisuus- ja luonnonarvot, luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät kohteet sekä muinaismuistolain suojaamat kiinteät muinaismuistokohteet. Samoin kaavassa on otettu huomioon entisen Maunulan ampumaradan alueella mahdollisesti tarvittavat maaperän kunnostustoimet. Liikuntaviraston mukaan Keskuspuisto on ulkoilutieverkostoineen hyvin tärkeä virkistysalue sekä lähi-alueen että koko Helsingin asukkaiden kannalta ja että asemaakaavan laatiminen alueelle tulee parantamaan alueen kehittämismahdollisuuksia.

Liikuntapuiston alueen (VU) rajauksen väljentämistä pidetään hyvänä asiana toimintojen kehittämisen kannalta. Liikuntavirasto pitää hyvänä alueen pysäköintiin ja liikenteeseen liittyviä ratkaisuja, kuten suljetun pohjoisen pysäköintialueen muuttamista suojaviheralueeksi, uimahallin läheisen pysäköintialueen laajentamista, Pirkkolantien varren pysäköintialueen merkitsemistä yleiseksi pysäköintialueeksi sekä Pirkkolantieltä jäähallille tulevan ajoyhteyden muuttamista kaduksi. Liikuntavirasto toteaa myös, että Raide-Jokerin tulon myötä alueen julkisen liikenteen palvelutaso tulee paranemaan selvästi. Liikuntavirasto esittää yllä olevan lisäksi, että myös liikuntapuistoon pohjoisesta tuleva ajoyhteys muutettaisiin kaduksi ja että Pirkkolantien varressa olevaa pysäköintialuetta laajennettaisiin maakaasuputken venttiiliaseman länsipuolelle 30–40 autopaikan verran.

Liikuntavirasto toteaa, että kaavaluonnokseen on merkitty jo olemassa olevat varasto- ja varikkoalueet tarpeellisen kokoisina. Lisäksi kaavaan on merkitty tarpeellinen määrä kerrosalaa uusia varstorakennuksia varten. Virasto toteaa myös kaavan merkittyjen varausten uimahallin laajennusta ja uutta jäähallia varren olevan asianmukaisia. Uusien rakennusten sijoittelu vanhempien rakennusten yhteyteen säästää Keskuspuiston arvokasta metsäluontoa. Liikuntavirasto esittää tilavarauksen (125 x 80 m, 9 100 k-m²) tekemistä uutta jalkapallo- ja palloiluhallia varten nykyisen uimahallin länsipuolelle. Liikuntavirasto toteaa samalla, ettei sillä ole näköpiirissä muita kaava-alueelle kohdistuvia rakentamishankkeita. Muut tilaa vievät hankkeet tulisi pääsääntöisesti keskittää toisille liikunta-alueille.

Liikuntavirasto esittää uimahallin ja pukuhuonerakennuksen suojelumerkinnän velvoitteiden tarkistamista hieman lievemiksi, samoin kuin asunto- ja lämpökeskusrakennusten suojelumerkinnän lieventämistä sr-3 -merkinnän luonteiseksi. Lisäksi virasto esittää kaikkien olemassa olevien rakennusten rakennusoikeuden pyöristämistä ylöspäin lähimpään kymmeneen tai sataan neliömetriin. Liikuntavirasto pitää hyvänä uuden koirapuiston sijoittamista liikuntapuiston alueelle. Virasto pitää myös hyvänä toimintojen sijoittelua ja Keskuspuiston vehreän metsäi-



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

sen ilmeen säilymistä. Virastolla ei ole enempää huomauttamista Pirkolan liikuntapuiston osalta.

Maunulan majan ja sen pihapiirin sekä välittömän lähialueen osalta liikuntavirastolla ei ole huomautettavaa alueen pysäköintiä ja huoltoajoa lukuun ottamatta. Liikuntavirasto esittää, että asemakaavaluonnoksessa osoitettaisiin Maunulan majalle huoltoajoreitti sekä lisättäisiin pieni asiakkaille osoitettu pysäköintialue kulkuyhteyksineen. Lumenvastaanotto paikasta liikuntavirasto toteaa, että kaupunkialueella on näitäkin paikkoja osoitettava, mutta kaavaluonnokseen merkityllä paikalla se tulee sesonkiaikana aiheuttamaan häiriötä ympäristön alueelle.

Moottoriajoneuvojen kuten mopojen ja skoottereiden läpikulkureittien rakentaminen Keskuspuistoon on ristiriidassa alueen virkistyskäytön kanssa eikä sitä näin ollen voi pitää tarkoituksenmukaisena. Sama koskee reittien leventämistä ja rinnakkaisten reittien lisäämistä Keskuspuiston tähän osaan.

Maastopyöräily reittien ulkopuolella Keskuspuiston alueella alkaa monin paikoin olla ongelma, koska etenkin karujen mäkimaastojen metsänpohjakasvillisuus ei kestä maastopyöräilystä aiheutuvaa kovaa kulutusta ja monin paikoin on havaittavissa maastopaljastumia ja alkavaa pintaerosion alkamista, joka vaarantaa paikoitellen puuston elinolosuhteita. Erillisten kapeiden polkumaisten reittien toteuttamista maastoon maastopyöräilyn harrastajien kanssa maastopyöräilyä varten saataisi ehkä olla jossain kokeilemisen arvoinen asia, mutta tällaisten reittien merkitseminen asemakaavaan on vaikeaa, koska polkumaiset reitit on aina suunniteltava toteutuksen yhteydessä maastossa.

Keskuspuiston keskiosan asemakaava-alueella on nykyisin jo varsin hyvä ja kattava reittiverkosto niin jalankulkua, pyöräilyä kuin muutakin ulkoilua varten. Reitistöä tulee kuitenkin kehittää. Asemakaavaluonnoksessa osoitettu reittiverkosto perustuu suurelta osin nykyiseen olemassa olevaan reittiverkostoon. Esitetyt muutokset ja parannukset ovat perusteltuja ja parantavat Keskuspuiston käytettävyyttä ja saavutettavuutta. Suojelumerkinnot vanhoilla muinaismuistolain alaisilla venäläisillä sotilasteillä ovat perusteltuja.

Opastuksen ja opasteiden parantaminen koko Keskuspuiston alueella sen sijaan on tarpeellista ja tulee tehdä asemakaavan valmistuttua kaikkien alueella toimivien virastojen yhteishankkeena.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Vastine

Pohjoista ajoyhteyttä ei ole tarvetta muuttaa kaduksi. Ajoyhteyden varrella ei ole toimintoja.

Pirkkolantien varressa olevan pysäköintipaikan laajentaminen länsisuuntaan ei ole tässä vaiheessa perusteltua. Pysäköintialuetta on vastikään pienennetty. Myöskään maisemallisista syistä laajentaminen ei ole perusteltua. Pirkkolantien varsi on Keskuspuiston alueella syytä pitää koko pituudeltaan niin vihreänä kuin mahdollista. Asemakaavaehdotukseen on merkitty jalkapallo- ja palloiluhalli liikuntaviraston toivomassa muodossa uimahallin länsipuolelle.

Liikuntavirasto esittää uimahallin ja pukuhuonerakennuksen suojelumerkinnän velvoitteiden tarkistamista hieman lievemmiksi, samoin kuin asunto- ja lämpökeskusrakennusten suojelumerkinnän lieventämistä sr-3 -merkinnän luonteiseksi. Kaikki nämä rakennukset kuuluvat Kaija ja Heikki Sirenin suunnittelemaan kokonaisuuteen, jonka rakennusteollinen arvo on niin suuri, ettei suojelumerkintää ole syytä muuttaa. Asunto- ja lämpökeskusrakennuksen kaavamääräystä on lievennetty joiltain osin.

Kaavaan merkittyjen rakennusten kerrosalamäärää on pyöristetty ylöspäin. Asemakaavaluonnokseen on merkitty huoltoajoyhteys Maunulan ulkoilumajalle. Kaavaehdotuksessa merkintää on selvennetty. Olemassa olevaa, Maunulan ulkoilumajan piha-alueeseen sisältyvää pysäköintitilaa, ei ole tarpeellista erikseen merkitä kaava-karttaan. Lumenvastaanottoa on siirretty pois Maunulan ulkoilumajan välittömästä läheisyydestä Metsäläntien varrelle lähelle Hämeenlinnanväylän rampia.

Kaupunkisuunnitteluviraston tarkoituksena on perustaa hallintokuntien välinen yhteinen työryhmä kehittämään Keskuspuiston reitistöä.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY Vesihuolto toteaa (13.9.2012), että olemassa olevat vesihuoltolinjat tulee ottaa huomioon kaavaa valmisteltaessa.

Vastine

Vesihuoltoverkon osille on asemakaavassa merkitty johtokujat.

Gasum Oy tuo esille kannanotossaan (17.9.2012) maakaasun turvallisuutta koskevaan asetukseen sisältyviä määräyksiä, suojaetäisyyksiä sekä toimintarajoituksia ja -ohjeita. Lisäksi Gasum toteaa, että sillä säi-



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

lyy oikeus maakaasuputken käytön edellyttämien huolto-, kunnossapito- ja korjaustoimenpiteiden tekemiseen sekä myös, että putkilinjalla on säilyttävä näköyhteys merkintäpylväältä toiselle.

Gasum toteaa, että asemakaavan havainnepiirrokseseen on merkitty yhteys uutta mahdollista maakaasuputken linjausta varten.

Gasum esittää, että maakaasuputkistosta aiheutuvat rajoitukset merkittäisiin kaava-asiakirjoihin esimerkiksi seuraavasti: "Rakentaminen ja muu toiminta maakaasuputkiston läheisyydessä on rajoitettua asetuksen 551/2009 tai sitä korvaavan säädöksen mukaisesti."

Vastine

Asemakaavaehdotukseen on merkitty ohjeellinen varaus maakaasun siirtoputkea varten. Keskuspuiston luonto-, virkistys- ja kulttuurihistorialliset arvot on otettava huomioon. Asemakaavan määräysosaan on lisätty seuraava määräys maakaasuputken läheisyydessä tehtävästä rakentamisesta tai toiminnasta:

"Rakentaminen ja muu toiminta maakaasuputkiston läheisyydessä on rajoitettua asetuksen 551/2009 tai sitä korvaavan säädöksen mukaisesti."

Esitetyt mielipiteet ja vastineet

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen valmisteluun liittyen on asemakaavaosastolle saapunut 22 mielipidettä, jotka koskevat osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ja asemakaavan muutosluonnosta. Lisäksi jo aiemmin on saapunut nyt kaavoitettavan alueen maankäyttöä koskeva Suomen Baseball- ja Softball-liitto ry:n kirje. Täten mielipidekirjeitä on yhteensä 23. Osa mielipiteen esittäjistä on lähettänyt useamman kuin yhden kannanoton.

Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty keskustelutilaisuudessa.

Puhelimitse esitetyissä mielipiteissä on vastustettu kaavaluonnokseen merkittyä jo käytössä ollutta lumenvastaanottoa ja tuotu esiin sen virkistyskäytölle aiheuttamia vakavia haittoja ja turvallisuusriskejä. Tämän lisäksi on toivottu Keskuspuiston läpi kulkevan Keskuspuiston-taipaleen nimen muuttamista takaisin Ampumaradantiekseksi.

Suomen Baseball- ja Softball-liitto ry (Mi1) (8.6.2005) esittää baseballkentän rakentamista Maunulan ulkoilumajan länsipuoliselle entiselle täyttöalueelle.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Vastine

Koska Keskuspuiston alueen vielä kaavoittamattomien osien asema-kaavoitus oli vuonna 2005 vasta käynnistymässä ja alustavissa arvioissa todettiin, että mahdollisen kentän sijoittamiseen kyseiselle alueelle liittyi mm. liikenteellisiä ongelmia, sovittiin että asiaan palataan Keskuspuiston tämän osan asemakaavoituksen käynnistyttyä.

Liikuntavirasto on osoittanut Itä-Helsingistä Suomen Baseball- ja Softball-liitolle toisen paikan kenttää varten.

Mielipiteen (Mi2) (26.3.2012, 17.4.2012) esittäjä vastustaa uuden koira-aitauksen perustamista Pirkkolan liikuntapuiston eteläisen pysäköintipaikan ja Pirkkolan maauimalan väliselle rinnealueelle. Alueen viihtyisyys ja rauhallisuus kärsisivät huomattavasti koirien haukunnan vuoksi. Myös aamu-, ilta-, ja yöaikainen häirintä lisääntyisi. Uurnahautausmaan toiminta kärsisi. Koirien jätökset alueella lisääntyisivät huomattavasti ja lapset sairastuisivat helpommin. Irrallaan olevien koirien lukumäärä alueella kasvaisi ja tällöin metsän eläimet tulisivat kärsimään. Ihmismäärän lisääntyessä roskaantuminen ja meteli lisääntyisivät. Luonnon rauha kärsisi merkittävästi.

Alueelle kaukaa autolla tulevat lisääisivät alueen saastumista ja melua. Alueen turvallisuuden voi olettaa vähenevän ja samalla ilkeiden kasvavien ihmismäärien vuoksi. Kaunista koivikkometsäaluetta ei ole järkevää ottaa koirien käyttöön ja siten osittain tuhota sitä. Koira-aitauksen rakentamisesta aiheutuisi kaupungille kustannuksia. Pirkkolan liikuntapuisto on syytä kaavoittaa virkistysalueeksi kaikille ihmisille. Osaakaan siitä ei ole syytä tehdä koirien "liikuntapuistoksi" tai varata muille eläimille.

Mielipiteen esittäjä ja hänen mukaansa moni muu Viidenrajantien alkupäässä asuva henkilö vastustaa jyrkästi aitauksen rakentamista. Mielipiteen esittäjä toteaa, että jos koira-aitauksen on välttämättä sijaittava Keskuspuistossa, sen tulisi sijaita Pirkkolantien eteläpuolella lähellä Hämeenlinnanväylää tai Maunulan ulkoilumajan lähialueilla. Lähimpänä ehdotettua aluetta asuvia asukkaita ei mielipiteen esittäjän mukaan ole asiassa kuultu.

Vastine

Pirkkolan omakotiyhdistys, Maunula-seura ja Pakila-Seura ovat tehneet rakennusvirastolle vuoden 2012 alussa aloitteen koira-aitauksen perustamisesta. Pirkkolan liikuntapuiston alueella toimivat rakennusvirasto ja



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

liikuntavirasto ovat pitäneet aitauksen perustamista tarpeellisena sekä toivoneet sen merkitsemistä asemakaavaan.

Koira-aitauksen tarve alueella on ilmeinen. Kaavaluonnokseen merkitty koira-aitaus oli pienempi ja sijaitti kauempana asutuksesta kuin asukasyhdistysten ehdotuksessa. Kaavaehdotukseen merkittyä aluetta on vielä hiukan pienennetty ja siirretty edelleen pois päin lähimmästä asutuksesta. Etäisyys lähimpään asutukseen on vähintään 100 m. Etäisyys uurnahautausmaalle on noin 150 m ja välissä kulkee lisäksi Pirkkolantie. Kooltaan aitaus on noin 3 500 m², joten se täyttää yleisten töiden lautakunnan hyväksymän koirapalvelulinjauksen suositukset. Aitaus, jossa koirat pääsevät käyttäytymään lajilleen tyypilliseen tapaan, on tarkoitus jakaa kahteen osaan, jotta se soveltuisi sekä pienille että isoille koirille.

Kasvillisuuden peittämä loiva rinnemaasto soveltuu tarkoitukseen hyvin. Aitaus sijaitsee alueella siten, että se on joka puolelta puuston ja muun kasvillisuuden ympäröimä. Koira-aitaus on hyvin saavutettavissa ja palvelee tässä paikassa erityisesti Pirkkolan, Maunulan sekä Länsi-Pakilan asukkaita.

Aluetta tulevat pääsääntöisesti käyttämään lähiseudulla jo asuvat, joten ihmisten määrä alueella tuskin lisääntyy merkittävästi. Sosiaalinen valvonta liikuntapuiston tässä osassa kasvaa erityisesti ilta-aikaan ja kesäkauden ulkopuolella verrattuna nykyiseen. Tämä osaltaan ennaltaehkäisee mahdollista ilkivaltaa alueella.

Koira-aitauksen perustaminen alueelle on hyvä ja edullinen keino nostaa liikuntapuiston palvelutasoa kohtuullisin kustannuksin. Keskuspuiston luonnon, eläimistön sekä kuntoilijoiden kannalta on hyvä, että alueella on käytössä koira-aitaus, jonne kyseinen toiminta paikallisesti keskittyy.

Asemakaavan valmistelusta on tiedotettu laajasti alueen asukkaille, yhdistyksille ja muille toimijoille. Kaavoituksen vireilletulosta on tiedotettu vuoden 2012 kaavoituskatsauksessa ja siitä on ilmoitettu osallisille elokuussa 2012 kaupunkisuunnitteluviraston kirjeellä. Kaupunkisuunnitteluviraston normaalikäytännön mukaan vireilletulosta ja valmisteluaineiston nähtävilläolosta ilmoitetaan kaava-alueeseen rajautuvien tonttien omistajille. Asunto- ja kiinteistöyhtiöiden kyseessä ollessa kaupunkisuunnitteluvirasto tiedottaa asiasta isännöitsijöille, joita pyydetään toimittamaan tieto yhtiön asukkaille ja yrityksille.

Valmisteluaineisto on ollut esillä kaupungintalon ja kaupunkisuunnitteluviraston lisäksi sekä suunnittelualueella Maunulan ulkoilumajalla ja



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Pirkkolan uimahallissa että alueen kirjastoissa Pohjois-Haagassa ja Maunulassa. Valmistelun aikana on järjestetty lisäksi yleisötilaisuus (5.9.2012).

Jotta mahdollisimman suuri osa alueen asukkaista ja muista osallisista olisi tavoitettu, valmisteluaineiston nähtävilläolosta ja yleisötilaisuudesta on ilmoitettu lehti-ilmoituksella, joka on julkaistu Helsingin Sanomissa, Hufvudstadsbladetissa ja Metro-lehdessä.

Mielipiteen (Mi3) (22.5.2012) esittäjä pyytää muuttamaan "Keskuspuistontaival" -nimen takaisin Ampumaradantiekiksi.

Vastine

Kaava-alueella kulkevan Keskuspuistontaipaleen nimen muuttaminen takaisin Ampumaradantiekiksi ei ole enää mahdollista, koska kyseinen nimi on jo otettu käyttöön Itä-Helsingissä.

Mielipiteen (Mi 4) (28.6.2012) laatijat toteavat, että Pirkkolan liikuntapuisto on Uutelan ja Suomenlinnan ohella viimeisiä alueita Helsingissä, jolla ei ole katuosoitteistoa. He ovat joutuneet viime aikoina kärsimään alueen osoitteisiin liittyvien epäselvyyksien vuoksi. Osa postista on jäänyt saapumatta ja osa on saapunut myöhässä.

Mielipiteen esittäjät ehdottavat kirjeen siinä osassa, joka suoranaisesti liittyy asemakaavoitukseen, mm. Pirkkolan liikuntapuistoon tulevien ajo-reittien nimeämistä. Kirjeessä on myös muita alueen nimistöä koskevia, nimistötoimikunnalle osoitettuja nimiehdotuksia.

Vastine

Nimistötoimikunta käsitteli 19.9.2012 kaava-alueen nimiä ja tässä yhteydessä mm. pohjoinen liikuntapuistoon johtava ajoyhteys sai nimen Pirkkolan metsätie (Britas skogsväg) ja eteläsuunnasta liikuntapuistoon johtava katu sai nimen Plotinrinne (Plottbrinken).

Uudenmaan Autokoulu yhdistys ry (Mi 5) (6.7.2012) ehdottaa, että Pirkkolan liikuntapuiston pohjoinen varapysäköintialue voitaisiin muuttaa ajoharjoittelualueeksi vaikka vain väliaikaisesti. Yhdistys toteaa, että Uudenmaan alueella on huutava pula mopojen ja moottoripyörien käsittelyalueista. Mopokoulutus tuli pakolliseksi vuosi sitten ja siksi käsittelyalueiden kapasiteettitarve on moninkertaistunut. Muutostoimenpide edellyttäisi alueen keskellä olevien puiden kaatoa, alueen sivuilla olevien hiekka- ja maasaarekkeiden poistoa ja alueen uudelleen-asvaltointia.



Vastine

Liikuntapuiston pohjoisreunassa Kehä I:n lähellä sijaitseva varapysäköintialue on tarpeettomana suljettu jo joitakin vuosia sitten. Alue on kaavaehdotuksessa merkitty suojaviheralueeksi. Vaikka ajoharjoittelualueista on kova pula, ei kyseessä olevan alueen muuttaminen sellaiseksi ole Keskuspuiston suunnitteluperiaatteiden eikä kaavan tavoitteiden mukaista. Alueen tilapäinenkään muuttaminen ajoharjoittelualueeksi ei ole suotavaa. Kyseessä oleva alue on osa retkeily- ja ulkoilukäyttöön tarkoitettua kokonaisuutta. Alueella on tulevaisuudessa kasvilisuiden peittämänä myös ympäristöhygienistä merkitystä. Se estää osaltaan Kehä I:n näkymisen puistoon, se vaimentaa melua ja sitoo samalla liikenteen epäpuhtauksia. Keskuspuiston kävely- ja pyöräilyreiteillä ajetaan mopoilla luvattomasti päivittäin, mikä on herättänyt alueen käyttäjissä ja lähialueen asukkaissa kielteisiä reaktioita.

Mielipiteen (Mi6)(22.8.2012) esittäjä toivoo, että kaavoituksen yhteydessä kehitetään myös Keskuspuiston läpi kulkevaa pyörätieverkkoa siten, että nykyisen, erityisesti Pirkkolan liikuntapuiston kohdalla hyvin sekavan pyörätieverkon asemesta alueelle tulisi selkeä, turvallinen ja helppokulkuinen väylä etelä-pohjoissuunnassa.

Vastine

Asemakaavaehdotukseen on merkitty ohjeellisena sekä nykyinen ja lankulku- ja pyöräilyreitistö että myös uusia osuuksia. Kaavassa reitit on jaettu pääulkoilu- ja paikallisiin reitteihin. Kaava ei aseta esteitä verkoston kehittämislle.

Keskuspuiston ongelmana on paikoin liiallinen reittien määrä ja samalla myös vaihtelevan tasoinen opastus, joka ei toimi hyvin. Keskuspuiston ulkoilureitistö on hyvin laaja kokonaisuus ja täten sen parantaminen on myös hyvin haasteellinen tehtävä. Kaupunkisuunnitteluviraston tarkoituksena on perustaa Keskuspuiston alueella toimivien kaupungin hallintokuntien yhteinen työryhmä kehittämään asiaa.

Mielipiteessä (Mi 7) (27.8.2012) esitetään alueelle kaavoitettavaksi tilat ratsutallille ja/tai eläinpihalle pienine peltoineen. Kirjeessä toivotaan myös maisemaan istuvia meluvällejä Kehätien, Hämeenlinnanväylän ja Pirkkolantien varteen. Lisäksi mielipiteessä esitetään ulkouima-altaan tekemistä uimahallin yhteyteen sekä kävely- että pyöräilyreittien lisäämistä.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Lisäksi kirje sisältää lukuisia liikuntapuiston hoitoa koskevia ehdotuksia, jotka eivät kuulu kaavoituksen piiriin.

Vastine

Helsingissä ratsastustoiminnat on keskitetty Ruskeasuon ja Tuomarinkylän ratsastuskeskuksiin, joissa tälle harrastukselle on tarjolla asianmukaiset puitteet. Eläntilat on Helsingissä keskitetty pohjoisessa Hattialaan ja idässä Fallkullaan. Molemmat alueet sijaitsevat hyvin kohtuullisen matkan päässä Pirkkolasta.

Kaavaehdotukseen on merkitty ulkouima-allas uimahallin eteläpuolelle.

Kaavaehdotukseen on merkitty melun suojaustarve Kehä I:n ja Hämeenlinnanväylän suuntaan. Pääsääntöisesti melun suojarakenteet pyritään rakentamaan liikennealueelle.

Kävely- ja pyöräilyreittejä on alueella jo nyt niin paljon, että reittiverkoston selkeyttäminen on tarpeen. Reitistön parantamiseksi tulee pääreitit rakentaa muuta reittiverkostoa korkeampitasoisiksi jalankulku- ja pyöräliikenneväyliksi. Kaupunkisuunnitteluviraston tarkoituksena on perustaa Keskuspuiston alueella toimivien kaupungin hallintokuntien yhteinen työryhmä kehittämään reittiverkostoa ja sen opastusta.

Mielipiteessä (Mi 8) (3.9.2012) toivotaan uutta ulkoilutieyhteyttä Pirkkolantien eteläpuolelle välille uurnahautausmaan pääportti - Pirkkolantien ylikulkusilta.

Vastine

Kyseinen uusi reittiyhteys on merkitty asemakaavakarttaan.

Mielipiteen (Mi 9) (9.9.2012) esittäjä pitää Maunulan ulkoilumajan, Koivikkopuiston ja pähkinälehtojen suojelua tärkeänä asiana. Mielipiteessä pidetään tärkeänä alueen historian, luontoarvojen ja nykykäytön muistamista pohdittaessa Maunulan ulkoilumajan ympäristössä olevien pilaantuneiden maiden kunnostustarvetta.

Mielipiteessä toivotaan myös kulttuurihistoriallisista syistä "Keskuspuiston tonttaival"-nimen muuttamista takaisin nimeksi "Ampumaradantie". Lisäksi kirjeessä ehdotetaan oman tieyhteyden rakentamista Metsäläntieltä kaavaluonnokseen merkitylle lumenvastaanottopaikalle. Mielipiteen esittäjä toteaa, että olisi valitettava asia, jos Pirkkolantieltä Hämeenlinnanväylälle johtava ramppi rakennettaisiin. Mielipiteessä todetaan myös, että Raide-Jokerin ja sen linjan eteläpuolella kulkevan



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

suunnitellun ulkoilureitin linjauksissa on syytä ottaa huomioon Maunulanpuron (Mätäpuro) läheisyys.

Mielipiteen esittäjän mielestä mahdollista uutta palloiluhallia, joka oli esillä yleisötilaisuudessa, ei tule sijoittaa uimahallin lounais- tai eteläpuolelle paikalla olevan arvokkaan kallioalueen vuoksi. Parempi paikka sille olisi uimahallin ja lämpökeskuksen välinen alue uimahallin pohjoispuolella.

Vastine

Entinen ampumaradan alue, jolla on paikoin pilaantuneita maita, on merkitty kaavakarttaan alueen osana, joka vaatii riskinhallintaa. Mahdollisten toimenpiteiden luonne ja laajuus selviää jatkosuunnittelun yhteydessä. Alueen luonto- ja kulttuurihistorialliset arvot otetaan joka tapauksessa huomioon.

Nimi "Ampumaradantie" on jo käytössä Itä-Helsingissä.

Lumenvastaanottopaikka on siirretty Keskuspuiston reuna-alueelle ja sille on merkitty uusi pienempi alue Metsäläntien reunasta.

Pirkkolantieltä Hämeenlinnanväylälle johtavan rampin varaus ei sisälly nyt kaavoitettavaan alueeseen, joka koskee vain Helsingin yleiskavaan merkittyä Keskuspuiston aluetta.

Mätäpuro, jonka reuna-alueet on kaavassa merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeäksi alueeksi (luo), on otettu huomioon sekä Raide-Jokerin että uuden ulkoilureitin linjauksissa. Raide-Jokerin aluevaraus on katualueella mahdollisimman lähellä nykyistä Pirkkolantietä.

Uusi palloiluhalli on sijoitettu uimahallin välittömään läheisyyteen sen länsipuolelle useasta eri syystä. Ajatuksena on ollut noudattaa alkupe räisen liikuntahallikompleksin suunnittelun perusideaa, jossa liikuntahallit muodostavat oman tiiviin kokonaisuutensa ja toisaalta henkilökunnan asuintilat sekä lämpökeskus muodostavat oman, metsäkasvillisuuden ympäröivän kokonaisuutensa. Tällä sijoittelulla säästetään myös kasvullista metsäpinta-alaa. Logistisesti tämä sijainti on vähintään yhtä hyvä kuin mielipiteessä esitetty sijainti.

Mielipiteet (Mi 10) (10.9.2012) ja **(Mi 11)** (11.9.2012) ovat sisällöltään identtisiä, joten ne käsitellään tässä yhdessä. Mielipiteiden sisältö koskee suurelta osin muita kuin kaavoituksen piiriin kuuluvia asioita, kuten Keskuspuiston käyttöä ja hoitoa, alueen "hoitamattomuudesta" johtu-



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

vaa turvattomuutta, Maununnevan lumenvastaaottopaikalta (kaava-alueen ulkopuolella) Pirkkolan asuinalueelle valuvia vesiä yms.

Seuraavassa on tiivistelmä kaavoitusta koskevista kohdista:

Mielipiteissä toivotaan ulkoilureittien kehittämistä erityisesti turvallisuuden osalta. Samoin niissä esitetään laillisten mopoilureittien merkitsemistä asemakaavaan Keskuspuiston alueelle. Lisäksi toivotaan Kehä I:n meluaitojen toteuttamista asutuksen osalta (kaava-alueen ulkopuolella) samalla kun Keskuspuistoa suojaavien meluaitojen rakentamista ei nähdä yhtä tärkeänä. Lepolantien päähän Keskuspuiston puolelle nykyisen leikkipaikan kohdalle toivottiin asemakaavaan leikkipuiston merkitsemistä. Lisäksi toivottiin Pirkkolan liikuntapuistoon kaavoitettavan alueita, joissa olisi esim. koripallotelineitä, erityisesti nuorisolle.

Vastine

Asemakaava ei aseta esteitä liikuntapuiston kävely- tai pyöräilyreittien kehittämiseksi. Asemakaavaluonnokseen on ohjeellisena merkitty pääulkoilu- ja tavalliset ulkoilureitit. Keskuspuiston reitistöä ja reitistön turvallisuutta tulee suunnitella ja parantaa yhtenä kokonaisuutena. Tämän vuoden aikana on tarkoitus perustaa Keskuspuiston alueella toimivien kaupungin hallintokuntien yhteinen työryhmä kehittämään asiaa.

Keskuspuiston pääkäyttötarkoitus on retkeily ja ulkoilu. Tällaiselle yleiseen virkistykseen tarkoitettulle alueelle, joka sisältää lisäksi suuren määrän arvokkaita luontokohteita, ei tule kaavoittaa uusia väyliä moottoriajoneuvoille. Luvaton ja alati lisääntyvä mopoilu ja moottoripyöräily puiston alueella tulee saada kuriin muilla keinoilla.

Kaavaehdotukseen on merkitty Keskuspuiston alueelle Hämeenlinnanväylän ja Kehä I:n suunnalle melunsuojaustarve. Ajoväylien liikennealueille rakennettuina nämä melusuojat vähentäisivät melua jonkin verran myös läheisillä asuinalueilla. Suurten väylien varrella melua torjuvien rakenteiden toteuttaminen aloitetaan lähes aina asuinalueiden kohdalta.

Varhaiskasvatusvirastolla ei ole resursseja aloittaa leikkipuistotoimintaa Lepolantien päässä olevalla leikkipaikalla. Siksi kyseistä leikkipaikkaa ei ole erikseen merkitty kaavaehdotukseen. Koko liikuntapuisto on erittäin monipuolisine liikuntamahdollisuuksineen tarkoitettu myös nuorten käyttöön. Jatkosuunnittelussa päätetään tarkemmin heille tarkoitetuista alueista.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Asunto Oy Lastatie 18–20:n (Mi 12)(13.9.2012) mielipiteessä pyydetään kiinnittämään huomiota Keskuspuistoon ulottuvaan liikenteen aiheuttamaan meluun ja torjumaan sitä meluestein.

Vastine

Koska Keskuspuisto on suurelta osin melualueetta, kaavaehdotukseen on merkitty Keskuspuiston reunoille meluntorjuntatarve Kehä I:n ja Hämeenlinnanväylän suunnalla. Pääsääntöisesti meluesteet rakennetaan liikennealueelle.

Mielipiteessä (Mi 13)(13.9.2012) pohditaan Keskuspuiston poikki kulkevan Raide-Jokerilinjan tarpeellisuutta. Mielipiteessä pidetään huonona ideana keskustelutilaisuudessa esille tulleen mopoilijoille tarkoitetun crossiradan rakentamista Keskuspuistoon. Mielipiteessä pohditaan kaavaluonnokseen jäähallien eteläpuolelle merkityn kääntöpaikan (aukion) toimivuutta liikenteen lisääntyessä sekä esitetään uimahallin pysäköintialueen laajentamista länsi-lounaan suuntaan. Lisäksi mielipiteessä kiinnitetään huomiota puistossa tapahtuvaan mopoiluun sekä alueen nimistöasioihin.

Vastine

Helsingin voimassa olevaan yleiskaava 2002:een on merkitty varaus joukkoliikenteen kehämäiselle, Pirkkolantien varteen sijoittuvalle runkolinjalle. Raide-Jokeria pidetään yhtenä Helsingin seudun tärkeimmistä joukkoliikennehankkeista. Kaavaehdotukseen ei sisälly mopoilijoille tarkoitettua crossirataa. Kääntöpaikan toimivuus varmistetaan jatkosuunnittelun aikana. Kaavaehdotukseen on merkitty uimahallin pysäköintipaikan laajennus.

Nimistötoimikunta on käsitellyt alueen nimistöä kokouksessaan 19.9.2012, jolloin tehty esitys on otettu kaavan valmistelussa huomioon.

Mielipiteessä (Mi 14) (14.9.2012) pidetään koira-aitauksen sijaintia epäonnistuneena. Perusteena ovat liian läheinen sijainti lasten (joista jotkut pelkäävät koiria) maauimalan kanssa, alueen luonne puiston "paraatipaikkana" ja keskeisenä sisääntuloalueena, esteettiset, haju- ja muut haitat sekä aitauksesta koituva marginaalinen hyöty valtaosalle asukkaista. Mielipiteessä esitetään kyseisen alueen muuttamista esim. terrassoiduksi auringonottonurmeksi ja samalla myös katsomoalueeksi ja koira-aitauksen siirtämistä lähemmäksi Pirkkolantietä ja Hämeenlinnanväylää.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Vastine

Paikalliset asukasyhdistykset ovat ehdottaneet koira-aitauksen perustamista alueelle ja sen tarve alueella on ilmeinen. Koira-aitaus on hyvin saavutettavissa ja palvelee tässä paikassa erityisesti Pirkkolan, Maunulan sekä Länsi-Pakilan asukkaita. Sankan kasvillisuuden peittämä loiva rinnemaasto soveltuu tarkoitukseen hyvin. Aitaus sijaitsee alueella siten, että se on joka puolelta puuston ja muun kasvillisuuden ympäröimä, eikä kesäaikana suoraa näköyhteyttä kohtuullisen lähellä sijaitsevaan maauimalaan ole. Lisäksi rinne viettää pois päin maauimalasta. Maauimalan ympärillä liikkuu joka tapauksessa kautta vuoden runsaasti koiranulkoiluttajia.

Rinnealuetta peittää tiheä kasvillisuus, jota ei ole järkevää raivata pois auringonottonurmen tieltä. Hyviä auringonottoaikoja löytyy lähistöltä mm. uimalammikon ympäriltä. Koira-aitauksen perustaminen alueelle on hyvä ja edullinen keino nostaa liikuntapuiston palvelutasoa kohtuullisin kustannuksin.

Asunto Oy Koivikkotie 14 (Mi15) (14.9.2011) vastustaa lumenvastaanottoa sijoittamista kaavaluonnoksessa esitetylle paikalle, koska se yhtiön mielestä pilaa täysin ulkoilumajan ympäristön kehittämisen. Raskaiden ajoneuvojen liikenne ulkoilumajan läheisyydessä parhaana hiihtokautena aiheuttaa visuaalisia ja meluhaittoja sekä vakavan turvallisuusriskin ja lumen mukana luontoon tulee myös roskia ja kaikenlaisia haitta-aineita. Kirjeessä toivotaan myös maastopyöräilyn aiheuttaminen haittojen ehkäisemistä ohjaamalla pyöräilijät sallituille reiteille. Mielenpiteessä toivotaan myös Maunulan entisen hyppyrinmäen alastulorinteeseen rakennetun yhteiskäyttötunnelin suuaukon aiheuttamien maisemahaittojen minimoimista ja maisemoinnin saattamista loppuun. Yllä mainitun lisäksi mielenpiteen esittäjät toteavat perehtyneensä Helsingin Latu ry:n mielenpiteeseen (**Mi 20**) (14.9.2012) ja pitävänsä tärkeänä tässä mielenpiteessä esitettyjen asioiden huomioonottamista jatkosuunnittelussa.

Vastine

Talvella 2010–2011 kyseessä olevalla paikalla toimi väliaikainen, pakotilanteessa avattu lumenvastaanottoaika. Kyseinen toiminta aiheutti erityisesti talvi- mutta myös kesäaikaan virkistystoiminnalle niin merkittäviä haittoja, että lumenvastaanottoaika on asemakaavaehdotuksessa siirretty kaava-alueen lounaisnurkkaan Metsäläntien varteen, jossa sen aiheuttamat haitat ovat merkittävästi pienempiä. Vastaanottoaikaan kokoa on myös pienennetty. Lumen mukana tulevat roskat ja jätteet ovat helposti kerättävissä lumenvastaanottoaikoilta. Paikka on



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

tarkoitus ottaa käyttöön vain silloin kun läheiset Maununnevan ja Oulunkylän vastaanottopaikat ovat täyttyneet. Lumenvastaanottopaikka aiheuttaa väliaikaisesti jonkinasteisen maisemallisen haitan, mutta toiminnan aiheuttama kokonaishaitta on merkittävästi pienempi tässä ratkaisussa.

Maastopyöräilyn aiheuttamat haitat ovat tiedossa, mutta haittojen ehkäisy on pääasiassa alueella toimivien hallintokuntien tehtävä. Maastopyöräilijät haluavat sananmukaisesti pyöräillä maastossa eikä ulkoilureiteillä. Tämän vuoden aikana on tarkoitus perustaa Keskuspuiston alueella toimivien kaupungin hallintokuntien yhteinen työryhmä kehittämään Keskuspuiston kävely- ja pyöräilyverkostoa.

Tunnelin ajoluiska on merkitty kaavakarttaan ja kaavamääräyksessä on maininta ajoluiskan rakenteiden maisemoimisesta.

Helsingin seurakuntayhtymän Maunulan uurnalehdon (Mi 16) (14.9.2011) mielipiteessä tuodaan esiin huoli Maunulan uurnalehdon pääsisäänkäynnin liikenneturvallisuudesta Raide-Jokerilinjan vuoksi. Tulevaa Raide-Jokerilinjaa pidetään sinällään hyvänä asiana.

Vastine

Raide-Jokerin liittyisiin suunnitellaan liikennevalot (Jokeri-valot), jotka parantavat liikenneturvallisuutta. Raide-Jokerin jatkosuunnittelussa otetaan huomioon myös Maunulan uurnalehdon kulkuyhteydet ja niiden turvallisuusnäkökohdat.

Helsingin Keskuspuiston puolesta ry (Mi 17) (14.9.2012) vastustaa jyrkästi lumenvastaanottopaikan merkitsemistä asemakaavaan.

Vastine

Asemakaavaluonnokseen merkitty lumenvastaanottopaikka on asemakaavaehdotuksessa siirretty toiminnan aiheuttamien ilmeisten haittojen vuoksi kaava-alueen lounaiskulmaan Metsäläntien varteen. Samalla uuden paikan kokoa on pienennetty. Lumen mukana tulevat roskat ja jätteet ovat helposti kerättävissä. Tässä ratkaisussa virkistystoimintaan ja luontoon kohdistuvat haitat ovat merkittävästi pienempiä.

Pakila-Seura ry:n (Mi 18) (16.9.2012) mielestä kaavaan ei tulisi merkitä varauksia uimahallin tai jäähallin laajentamiselle nykyisten hallien ympäriltä. Seuran mielestä toimintaa voidaan laajentaa nykyisten hallien sisällä. Samoin seuran mielestä Maunulan ulkoilumajan ympäristöaluetta ei tulisi laajentaa nykyisin käytössä olevaa aluetta laajemmalle. Erityisen huolissaan Pakila-Seura on Raide-Jokerin tilavarauksesta



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Pirkkolantien varressa. Seura pitää tärkeänä, ettei Pirkkolantietä levennettäisi Raide-Jokerin vuoksi samalla tavoin kuin Kuusmiehentietä levennettiin Jokeri II:n vuoksi. Raide-Jokeri tulee mahdollistaa nykyiselle Pirkkolantien väylälle.

Vastine

Liikuntavirasto pitää hallien laajentamista tarpeellisena ja näkee tärkeänä alueen liikuntapalvelujen määrällisen ja laadullisen kehittämisen. Maunulan ulkoilumajan piha-alueeksi on kaavaehdotuksessa merkitty suurin piirtein nykyisin käytössä oleva alue.

Raide-Jokerilla on Pirkkolantien katualueella noin kahdeksan metriä leveä aluevaraus, jossa se kulkee omalla ajourallaan erotettuna muusta liikenteestä. Sen sijoittaminen nykyiselle ajoradalle autoliikenteen sekaan aiheuttaisi ongelmia autoliikenteelle ja häittäisi pikaraitiotien toimintaa. Raide-Jokerin alustavassa yleissuunnitelmassa esitetty, Pirkkolantiellä omalla ajourallaan ajoradan eteläpuolella kulkeva pikaraitiotie takaa liikenteen parhaan sujuvuuden ja turvallisuuden. Uudistetun Pirkkolantien poikkileikkauksesta tehdään niin kapea kuin mahdollista tekniset, liikenneturvallisuus- ja maisemanäkökohdat huomioonottaen.

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry (Mi 19) (20.9.2012) toteaa mielipiteessään Keskuspuiston merkityksen helsinkiläisten virkistys- ja liikuntapaikkana olevan kiistattoman tärkeä. Yhdistys painottaa sitä, että Keskuspuiston vahvistettujen suunnitteluperiaatteiden mukaan Keskuspuiston pinta-alaa ei tule pienentää, ja että alueen sisäinen maankäyttö ei saisi pienentää olemassa olevien yhtenäisten metsäalueiden pinta-alaa tai heikentää niiden arvoja. Yhdistyksen mukaan Helsingin kaupungin vuonna 2011 teettämän METSO-elinympäristöjen selvityksen ja Suomen luonnonsuojeluliiton vuonna 2010 tekemän inventoinnin luontokohteet tulisi merkitä kaavakartalle samoin kuin vuonna 2011 tehdyn kääpäselvityksen kohteet.

Uusi palloiluhalli tulee sijoittaa siten, että sen alle jäisi mahdollisimman vähän rakentamatonta viheraluetta tai metsää.

Luonnonsuojeluyhdistys vaatii, että asemakaavaluonnokseen merkitty varaus lumenvastaanottoa varten tulee poistaa ja että Keskuspuiston aluetta ei tule jatkossa käyttää roskaisen ja likaisen lumen vastaanottoa varten.

Yhdistys katsoo, ettei Pohjois-Haagan alueelta siirtyvää maakaasuputkea tule siirtää puiston alueelle, vaan sille on valittava jokin metsäaluetta säästävä linjaus.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Yhdistys toteaa, että pilaantuneeksi epäilty maa-alue sijaitsee samalla alueella, jolla on huomattavia luonto- ja virkistysarvoja. Yhdistyksen mukaan alueella ei ole syytä toimia, jollei maa-alueiden poistamatta jättämisestä aiheudu selkeää ja huomattavaa riskiä ihmisten terveydelle. Erityisesti mahdolliset pähkinälehdon reuna-alueelle ulottuvat työt tulee suunnitella niin, että ne eivät aiheuta edes välillistä haittaa alueen suojeluarvoille.

Yhdistyksen mukaan on kannatettavaa sijoittaa Kehä I:n varrelle melua torjuvia rakenteita. Keskuspuisto tulee yhdistyksen mukaan pitää mahdollisimman hiljaisena alueena.

Vastine

Asemakaavaehdotukseen on merkitty kaupungin ympäristökeskuksen ylläpitämän luontotietojärjestelmän mukaiset arvokkaat luontokohteet (lintukohteita ei ole merkitty). Kaavaehdotukseen on myös lisätty Maunulanpuiston kääpä- ja orvakkakohde luo-alueena siten, että kaavaluonnoksen luo-aluerajausta on laajennettu tältä osin. Kaavamääräystä on täsmennetty kääpä- ja orvaka-alueiden osalta.

Luonnonsuojeluyhdistyksen ehdottamia METSO-kohteita tai muiden inventointien kohteita ei ole merkitty kaavakarttaan. Näiden kohteiden lopulliset rajaukset vaativat vielä kohdekohtaista lisätutkimusta ja niiden status on vielä määrittelemättä. Pirkkolan liikuntapuiston ja Maunulanpuiston asemakaavoittaminen virkistysalueeksi turvaa osaltaan alueen arvokkaan luonnon säilymisen. Helsingin kaupungin seuraava luonnonsuojeluohjelma on tarkoitus laatia vuosiksi 2017–2026.

Kaavaehdotus on valmisteltu tiiviissä yhteistyössä kaupungin ympäristökeskuksen ja rakennusviraston luonnonhoidosta vastaavien asiantuntijoiden kanssa. Tämän työn tavoitteena on ollut edistää alueen metsien elinvoimaisuutta ja ekologista yhtenäisyyttä.

Liikuntaviraston toivoma palloiluhalli on sijoitettu uimahallin välittömään läheisyyteen sen länsipuolelle. Ajatuksena on ollut noudattaa alkupe-
räisen liikuntahallikompleksin perusideaa, jossa liikuntahallit muodostavat oman tiiviin kokonaisuutensa ja toisaalta henkilökunnan asuintilat sekä lämpökeskus muodostavat oman, metsäkasvillisuuden ympäröivän kokonaisuutensa. Tällä sijoittelulla säästetään jonkin verran myös kasvullista metsäpinta-alaa.

Lumenvastaanottopaikka on poistettu kaavaluonnokseen merkityltä paikalta ja siirretty pienialaisempaan aivan kaava-alueen luoteiskul-



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

maan Metsäläntien varteen, jossa siitä on merkittävästi vähemmän haittaa Keskuspuiston luonnolle ja alueen virkistystoiminnoille.

Maakaasuputki siirtyy mahdollisesti Keskuspuiston alueelle Pohjois-Haagan täydennysrakentamisen seurauksena. Kaasuputken linjausvaraus on merkitty kaavaehdotukseen ohjeellisenä. Putkilinjasta on pyritty tekemään Keskuspuiston alueella mahdollisimman lyhyt, kiertämään arvokkaat luontokohteet ja välttämään mahdollisuuksien mukaan puutumista lain nojalla suojeltuihin linnoituskohteisiin.

Kaavakarttaan on merkitty ohjeellinen alueen osa, jolla on paikoin pilaantuneesta maasta johtuva riskinhallintatarve. Mahdollisten toimenpiteiden luonne ja laajuus selviää jatkosuunnittelun yhteydessä. Alueen luonto- ja kulttuurihistorialliset arvot otetaan joka tapauksessa huomioon.

Helsingin Latu ry:n (Mi 20) (14.9.2012, 9.9.2011) ja **Suomen Latu ry:n (Mi 21)** (21.9.2012) sisällöltään hyvin samankaltaiset ja useita eri teemoja sisältävät mielipiteet on käsitelty tässä yhdessä. Vastineessa on keskitytty pääasiassa vain suoraan asemakaavoitukseen liittyviin näkökohtiin.

Mielipiteissä korostetaan Maunulan ulkoilumajan ympäristöineen olevan ympärivuotisesti hyvin vilkkaassa virkistyskäytössä ja siellä on ollut viime vuosina hyvin runsaasti mm. lapsille ja perheille järjestettyä toimintaa. Mielipiteiden esittäjien mukaan useat alueella toimivat tahot mm. päiväkodit, yhdistykset ja yritykset järjestävät ulkoilumajalla ja sen pihapiirissä omia tapahtumiaan. Mielipiteissä tuodaan esiin alueen jatkuvasti lisääntyvä käyttö ja myös se, että Pohjois-Pasilaan on tulossa tuhansia uusia asukkaita ja työpaikkoja lähivuosina. Kaavaluonnoksessa ei ole otettu huomioon jo olemassa olevaa kysyntää eikä kasvavia käyttäjämääriä.

Mielipiteiden esittäjien mukaan kaavan laadinnassa ei ole noudatettu kaupunkisuunnittelulautakunnan vuonna 2006 hyväksymiä Keskuspuiston suunnitteluperiaatteita. Kaavaluonnokseen ulkoilumajan pihapiirin viereen merkitty lumenvastaanottopaikka heikentää huomattavasti alueen virkistyskäyttömahdollisuuksia ja alueen turvallisuutta. Väliaikaisesti lumenvastaanottopaikkana jo lumisena talvena 2010–2011 käytetty, aiemmin tasaisena ja hienona nurmipintana ollut alue, on pilaantunut, epätasainen ja täynnä roskaa ja risukkoa, eikä sitä voi enää käyttää kunnolla virkistykseen. Lumenvastaanottopaikka lisää raskasta liikennettä alueella, tuhoaa luontoa, aiheuttaa melua ja visuaalisia haittoja ja tierikkoja. Kaavaan pyydetään merkitsemään tälle kohdalle paikka mo-



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

nitoimikentälle, jolla voitaisiin pelata esimerkiksi frisbeegolfia, jalkapalloa, koripalloa, sählyä, jalkapalloa ja erilaisia nurmipelejä.

Keskuspuistoa tulisi kehittää siten, että kymmenettuhannet lähellä asuvat ihmiset löytäisivät sen. Tässä auttaisivat eri puolilla puistoa sijaitsevat "portit", joiden kautta puistoon kohdistuva paine jakaantuisi tasaisemmin ja samalla tarpeeton liikkuminen henkilöautolla kauempana sijaitseville virkistyspaikoille vähenisi. Eräs tällainen kehitettävä "portti"-alue olisi Maunulan ulkoilumajan ympäristö. Mielenpitemien esittäjien mukaan alueen liikenneyhteyksiä tulisi kehittää siten, että näille esitetyille portti-alueille suunniteltaisiin aiempaa parempaa julkiset liikenneyhteydet, pysäköintipaikat, ja niihin johtavat kevyenliikenteen väylät ja esteettömät reitit.

Liikennejärjestelyt mm. Raide-Jokeria varten ja Pirkkolantien Hämeenlinnantielle vievän rampin rakentaminen vaikuttavat Keskuspuiston alueen pienenemiseen ja alueen virkistyskäytön vähenemiseen. Koko Keskuspuiston pääreitistö tulisi suunnitella uudestaan ja reittejä tulisi mm. levittää turvallisuuden ja lisääntyneen käyttötarpeen vuoksi. Kapeat reitit eivät mahdollista vapaan hiihtotyylin latujen tekemistä talvella.

Maastopyöräilijöille tulisi kaavoittaa oma virallinen polkuverkosto. Perusteena ovat maastopyöräilyn räjähdysmäinen kasvu alueella ja täten alueen kulumisen sekä yksittäiset vaaratilanteet. Samaa reitistöä voisi käyttää talvisin lumikenkäilyyn. Maunulan ulkoilumajan ympäristön kevyenliikenteen olosuhteita tulisi parantaa.

Kaavaa laadittaessa ei ole tarpeeksi tutkittu alueen virkistyskäyttöä eikä kuultu alueen virkistyskäyttäjiä. Keskuspuistoa käyttäviä urheilu- ja liikuntaseuroja, kuten Helsingin Suunnistajat ry, Helsingin polkupyöräilijät ry, Pakilan Veto ry ja Helsingin Latu ry, tulee ottaa mukaan kaavoitustyöhön.

Mielipiteissä todetaan lisäksi, että kaavaluonnokseen sisältyvät, liikuntatilojen lisäämiseen liittyvät täydennysrakentamisperiaatteet ovat sinänsä hyväksyttäviä.

Vastine

Voimassa olevaan Helsingin yleiskaava 2002:een merkityn Keskuspuiston keskiosan (Pirkkolan liikuntapuisto ja Maunulanpuisto) asema-kaavoittaminen virkistysalueeksi turvaa alueen arvokkaan luonnon ohella myös alueen virkistyskäyttömahdollisuudet ja niiden pitkäjänteiseen kehittämisen mahdollisuudet. Kaupunkisuunnittelulautakunnan



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

hyväksymien suunnitteluperiaatteitten mukaisesti jo olemassa olevien virkistyskeskusten toimintaedellytyksiä vahvistetaan ja ulkoilumajojen virkistyspalveluita kehitetään.

Asemakaava luo puitteet, joissa alueella toimivat hallintokunnat, alueen asukkaat, urheiluseurat sekä alueen muut käyttäjät voivat yhdessä kehittää aluetta haluttuun suuntaan.

Lumenvastaanottopaikka on poistettu kaavaluonnokseen merkityltä paikalta ja siirretty pienialaisempaan aivan kaava-alueen luoteiskulmaan Metsäläntien varteen, jossa siitä on merkittävästi vähemmän haittaa Keskuspuiston luonnolle tai alueen virkistystoiminnoille. Kaavaluonnoksessa lumenvastaanottopaikaksi merkityn alueen tilalle on kaavaehdotukseen merkitty monitoimikenttä, jota voidaan käyttää ja kehittää useille eri liikuntamuodoille soveltuvaksi, suureksi osaksi nurmipintaiseksi alueeksi. Kaavamääräyksessä on maininta alueen kunnostamisesta.

Pirkkolantieltä liikuntapuistoon johtava katu ja siihen liittyvät joukkoliikennejärjestelyt ja pysäköintialueen kehittäminen parantavat Pirkkolan liikuntapuiston alueen saavutettavuutta. Kaarelantieltä liikuntapuistoon johtava ajoyhteys muodostaa jo nykyisinkin toimivan "portin", jonka pysäköintiolosuhteiden parantamiselle asemakaavan muutos antaa mahdollisuuden. Maunulan ulkoilumajan ympäristö ei maasto-olosuhteiden vuoksi sovellu "porttialueeksi", jolla autoliikennettä voisi lisätä. Maunulan ulkoilumajan kohdalla Metsäläntien (ei kaavan alueella), pituuskaltevuus on niin suuri, että se vaikeuttaa sekä pysähtymistä että liikkeelle lähtöä liukkaissa talviolosuhteissa. Metsäläntien jatkosuunnittelussa on otettava huomioon Maunulan ulkoilumajan joukkoliikenneyhteyksien parantamistarve.

Kaava-alue on merkitty suurimmaksi osaksi joko retkeily- ja ulkoilualueeksi (VR) tai urheilu- ja virkistyspalvelujen alueeksi (VU). Nämä merkinnät mahdollistavat haluttaessa erityisten "sisääntuloporttien" kehittämisen sopiviin kohtiin Keskuspuistoa.

Raide-Jokeri tulee parantamaan Keskuspuiston saavutettavuutta merkittävästi. Raide-Jokerin väylä on merkitty niin kapeaksi, kuin se teknisesti ja liikenteellisesti on ollut mahdollista. Raide-Jokerin ja sen rakenteiden maisemointiin tullaan kiinnittämään erityistä huomiota Keskuspuiston alueella.

Pirkkolantieltä Hämeenlinnaväylälle johtava ramppivaraus ei sisälly kaava-alueeseen.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Asemakaavaehdotukseen on merkitty ohjeellisena sekä nykyinen ja-lankulku- ja pyöräilyreitistö että myös uusia osuuksia. Kaavassa reitit on jaettu pääulkoilu- ja paikallisiin reitteihin. Kaavassa ei määritellä reit-tien leveyttä. Kaava ei aseta esteitä reittien kehittämiseksi.

Keskuspuiston ongelmana on paikoin liiallinen reittien määrä ja vaihte-levan tasoinen opastus. Keskuspuiston ulkoilureitistö on hyvin laaja ko-konaisuus, joten sen parantaminen on myös hyvin haasteellinen tehtä-vä. Kaupunkisuunnitteluviraston tarkoituksena on perustaa Keskuspuis-ton alueella toimivien kaupungin hallintokuntien yhteinen työryhmä ke-hittämään Keskuspuiston kävely- ja pyöräilyreitiverkostoa.

Asemakaava ei muodosta estettä, mikäli kaavoitettavalla alueella toi-mivat hallintokunnat haluavat kehittää alueella jo olevista poluista osaa maastopyöräilijöille tarkoitettuna reitistönä. Maastopyöräilyyn aiheutta-mat haitat ovat tiedossa, mutta haittojen ehkäisy on pääasiassa alueel-la toimivien hallintokuntien tehtävä. Maastopyöräilijät haluavat yleensä sananmukaisesti pyöräillä maastossa eikä ulkoilureiteillä.

Asemakaavaluonnos on tehty hyvin tiiviissä yhteistyössä alueella toimi-vienhallintokuntien, kuten liikuntaviraston, rakennusviraston, ympäris-tökeskuksen ja kaupunginmuseon kanssa. Kaikki kaavan teossa tarvit-tava, kyseistä aluetta koskeva tieto ja asiantuntemus, on ollut kaavoi-tustyössä käytettävissä. Alueella toimiville urheilu- ja liikuntaseuroille, jotka ovat osallisia, on lähetetty päivitettyä osallistumis- ja arviointi-suunnitelmaa sekä asemakaavaluonnosta koskeva kirje lukuun otta-matta Helsingin polkupyöräilijät ry:tä, joka on voinut saada tiedon kaa-vahankkeesta lehti-ilmoituksista, lähialueen kirjastoista tai kaupunki-suunnitteluviraston verkkosivuilta. Alueen suunnittelua koskeva kaikille tarkoitettu keskustelutilaisuus pidettiin Pirkkolan liikuntapuistossa 5.9.2012.

Mountain Bike Club Finland ry:n (Mi 22)(15.11.2012) mielipiteessä tuodaan esiin Keskuspuiston luontoarvojen turvaamisen tärkeys, mutta yhtä tärkeänä pidetään harrastus- ja virkistäytymismahdollisuuksien turvaamista alueella. Mielipiteen mukaan meluton ja saasteeton, joka-miehen oikeuksiin kuuluva maastopyöräily ei tutkimusten mukaan kulu-ta maapohjaa enempää kuin kävely.

Mielipiteessä todetaan, että Suomen Ladun mielipiteessä **(Mi 21)** esille tuotu ajatus, että kaavaan merkittäisiin maastopyöräilijöille oma polku-verkosto, on sinänsä hyvä. Mielipiteen esittäjä korostaa kuitenkin, että maastopyöräilyä ei tule kieltää mahdollisten merkattujen reittien ulko-puolella, sillä merkatut reitit palvelevat mielipiteen esittäjän mukaan



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

vain pientä osaa maastopyöräilijöistä. Keskuspuiston virkistys- ja harrastusmahdollisuudet tulee taata jatkossakin.

Vastine

Asemakaavaehdotukseen on merkitty ohjeellisena sekä nykyinen ja lankulku- ja pyöräilyreitistö että myös uusia osuuksia. Kaavassa reitit on jaettu pääulkoilu- ja paikallisiin reitteihin. Asemakaava ei muodosta estettä, mikäli kaavoitettavalla alueella toimivat hallintokunnat katsovat aiheelliseksi kehittää alueella jo olevista lukemattomista poluista osaa maastopyöräilijöille tarkoitettuna reitistönä. Tämän vuoden aikana on tarkoitus perustaa Keskuspuiston alueella toimivien kaupungin hallintokuntien yhteinen työryhmä kehittämään Keskuspuiston kävely- ja pyöräilyreitiverkostoa.

Alati lisääntyvän maastopyöräilyyn aiheuttamat haitat Keskuspuiston alueella ovat tiedossa, mutta haittojen ehkäisy on pääasiassa alueella toimivien hallintokuntien tehtävä. Maastopyöräilijät haluavat yleensä sananmukaisesti pyöräillä maastossa ja poluilla eikä ulkoilureiteillä.

Pirkkolan omakotiyhdistyksen, Maunula-seuran ja Pakila-Seuran kirje (Mi 23) (29.1.2012) koskee koira-aitauksen perustamista Pirkkola-Maunulan alueella. Kirjeessä ehdotetaan alueella vallitsevan puutteellisen tarjonnan vuoksi uuden koira-aitauksen perustamista Pirkkolantien pohjoispuolisen pysäköintialueen läheisyyteen. Kasvillisuuden peittämä rinnealue soveltuu tarkoitukseen hyvin. Alueelle on hyvät yhteydet ja se on riittävän kaukana asutuksesta. Lisäksi kirjeessä korostetaan mm. sosiaalisen kontrollin alueella lisääntyvän.

Vastine

Pirkkolan liikuntapuiston alueella toimivat rakennusvirasto ja liikuntavirasto ovat pitäneet ehdotetun aitauksen perustamista tarpeellisena ja esittäneet sen merkitsemistä asemakaavaan. Koira-aitauksen tarve alueella on ilmeinen. Kaavaluonnokseen merkitty koira-aitaus oli pienempi ja sijaitsi kauempana asutuksesta kuin asukasyhdistysten ehdotuksessa. Kaavaehdotukseen merkittyä aluetta on vielä hiukan pienennetty ja siirretty edelleen pois päin lähimmästä asutuksesta. Etäisyys lähimpään asutukseen on vähintään 100 m. Etäisyys uurnahautausmaalle on noin 150 m ja välissä kulkee lisäksi Pirkkolantie. Kooltaan aitaus on noin 3 500 m², joten se täyttää yleisten töiden lautakunnan hyväksymän koirapalvelulinjauksen suositukset. Aitaus on tarkoitus jakaa kahteen osaan, jotta se soveltuisi sekä pienille että isoille koirille.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Kasvillisuuden peittämä loiva rinnemaasto soveltuu tarkoitukseen hyvin. Aitaus sijaitsee alueella siten, että se on joka puolelta puuston ja muun kasvillisuuden ympäröimä. Koira-aitaus on hyvin saavutettavissa ja palvelee tässä paikassa erityisesti Pirkkolan, Maunulan sekä Länsi-Pakilan asukkaita. Aluetta tulevat pääsääntöisesti käyttämään lähiseudulla jo asuvat, joten ihmisten määrä alueella tuskin lisääntyy merkittävästi. Sosiaalinen valvonta liikuntapuiston tässä osassa kasvaa erityisesti ilta-aikaan ja kesäkauden ulkopuolella verrattuna nykyiseen. Tämä osaltaan ennaltaehkäisee mahdollista ilkivaltaa alueella.

Koira-aitauksen perustaminen alueelle on hyvä ja edullinen keino nostaa liikuntapuiston palvelutasoa kohtuullisin kustannuksin. Keskuspuiston luonnon, eläimistön sekä kuntoilijoiden kannalta on hyvä, että alueella on käytössä koira-aitaus, jonne kyseinen toiminta paikallisesti keskittyy.

Lähetetyissä mielipidekirjeissä esille tulleet muut, kaavoitukseen suoranaisesti liittymättömät, asiat:

Seuraavassa käsitellään mielipiteissä esitettyjä alueen hoitoa koskevia ehdotuksia, jotka kuuluvat alueella toimivien kaupungin hallintokuntien; liikuntaviraston, rakennusviraston ja ympäristökeskuksen, toimialaan. Lisäksi mielipiteissä on esitetty näkökohtia, jotka liittyvät Helsingin seudun ympäristöpalvelut/ Vesihuollon, Helsingin Energian ja Gasum Oy:n toimintaan.

Kaava-alueen kuntoiluvälineiden ja pulkkamäen sijainti

Kuntoiluvälinen kunto ja sijoittelu kuuluvat alueella toimiville hallintokunnille eli liikuntavirastolle ja rakennusvirastolle. Välineiden paikkoja ei määritetä asemakaavassa, kuten ei myöskään pulkkamäkien sijaintia.

Maunulan majan ympäristö ja ulkoilureitit: valaistus, Reitti 2000:n hoito- ja käyttösuunnitelma, reittien opasteiden parantaminen, Maunulan ulkoilumajan pururadan lumettaminen laduksi, kaava-alueen wc-tilat.

Nämä kaikki asiat kuuluvat aluetta hoitaville hallintokunnille eli liikuntavirastolle ja rakennusvirastolle. Asemakaavaehdotus ei millään tavalla estä näiden asioiden kehittämistä. Ulkoilureittien tarkoituksenmukainen kulku kullakin alueella on hyvä ottaa huomioon suunniteltaessa Keskuspuiston reittiverkostoa kokonaisuutena.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Maunulan alueen luontopolku

Kaavaehdotus mahdollistaa luontopolun kehittämisen. Luontopolkua ei ole merkitty kaavaehdotukseen.

Voimajohtojen, muuntajien ja maakaasuputkien maastotyöt, monikäyttötunnelin suuaukko, kaava-alueen ojat

Nämä alueen infrastruktuurin kehittämiseen ja kunnossapitoon liittyvät työt, joita alueella ovat tehneet viime vuosien aikana mm. Helsingin Energia, Gasum Oy ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut/ Vesihuolto ja rakennusvirasto, eivät ole sidoksissa alueen asemakaavan laatimiseen. Voimajohtolinjan siirtäminen lähemmäksi Metsäläntien reunaan liittyi suurelta osin Haagan kaupunginosan asemakaavoituksen etene- miseen. Maunulan asuinalueen eteläreunan lähistöllä sijaitseva monikäyttötunnelin suuaukko jouduttiin tekemään pakkotilanteessa alueella kulkevan ison viemäritunnelin sortuman vuoksi. Kaava-alueella olevia ojia ei ole merkitty omalla kaavamerkinnällä kaavakarttaan, mutta ne näkyvät pohjakartassa.

Keskustelutilaisuuden yhteenveto

Tilaisuudessa keskusteltiin samoista asioista kuin on tuotu esille mieli- pidekirjeissäkin: liikenneasioista: mm. Raide-Jokerista ja liikennemelus- ta, virkistystoimintojen kehittämisestä ja liikuntatilojen rakentamisesta, ulkoilureittien luonteesta ja reittiverkostosta, lumenvastaanotto paikasta, koira-aitauksesta, nimistöasioista, entisen torpan käytöstä, alueen inf- rastruktuurin rakentamiseen liittyvistä kysymyksistä ja alueen luonnon- hoidosta.

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus nähtävillä 26.4.–27.5.2013

Ehdotuksesta on tehty yksi muistutus. Nähtävilläoloajan ulkopuolella on saapunut kaksi kirjettä.

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksesta saatiin kaupun- ginmuseon johtokunnan, pelastuslautakunnan, kiinteistölautakunnan, liikuntalautakunnan, yleisten töiden lautakunnan ja ympäristölautakun- nan lausunnot. Helsingin Energia on ilmoittanut, että sillä ei ole asiassa huomautettavaa. Lisäksi saatiin Helen Sähköverkko Oy:n, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) vesihuollon, Helsingin seurakuntayhtymän, Gasum Oy:n ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) lausunnot.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Muistutuksen tiivistelmä ja vastine

Helsingin Keskuspuiston puolesta ry (**MU 24**) (27.5.2013) esittää muistutuksessaan Metsäläntien ja Hämeenlinnanväylän kulmaukseen merkityn lumenvastaanottopaikan poistamista asemakaavaehdotuksesta.

Yhdistyksen mukaan lumenvastaanottopaikka ja sen aiheuttama ajo-neuvoliikenne on ristiriidassa alueen virkistyskäytön kanssa. Yhdistys toteaa myös, että Keskuspuiston alueella Maununnevilla on jo laaja lumenvastaanottopaikka. Yhdistys toteaa lisäksi, että kaupungin ympäristökeskuksen viime vuonna tekemässä tutkimuksessa, jossa selvitettiin roskaantumista ja haitta-ainepitoisuuksia kaupungin jo käytössä olevien lumenvastaanottopaikkojen (Maununneva, Oulunkylä, Herttoniemi) maaperässä, ojasedimenteissä ja pintavesissä, löytyi kynnysarvojen tai ohjearvojen ylityksiä. Maastokäynnillään Maununnevilla 26.5.2013 yhdistys totesi alueen olevan "törkeässä kunnossa". Muistutukseen liittyvä kirje sisältää valokuvia Maununnevan lumenvastaanottopaikalta.

Vastine

Kyseessä olevaa ohjeellista lumenvastaanottopaikka -merkintää ei ole syytä poistaa kaavakartasta. Alueen rajausta on pienennetty ja sille on merkitty ohjeellinen ajoyhteys Metsäläntieltä johtokadun poikki. Lumenvastaanottopaikka voi aiheuttaa keväisin lyhytaikaisen maisemallisen haitan, mutta alue on siistittävä kesän ajaksi. Lumen mukana tulevat roskat ja jätteet on poistettava lumen sulettua. Alueelle ei saa tuoda varasto- tai muita vastaavia rakennuksia.

Helsingin alueella on pula kaupunginosakohtaisista lumenvastaanottopaikoista. Kyseinen vastaanottopaikka otetaan käyttöön vain pakkotilanteessa. Alue on liikenteellisesti aiempaa paikkaa paremmin saavutettavissa aivan Metsäläntien varressa. Samoin alueen maaperä soveltuu tarkoitukseen entistä täyttöaluetta paremmin. Koska se sijaitsee aivan kaava-alueen reunassa ja rajoittuu tiealueeseen sekä johtokatuun, sen alueen luonnolle ja virkistystoiminnoille aikaansaama haitta jää pieneksi. Aluetta ei ole juurikaan käytetty aktiiviseen virkistystoimintaan.

Kaupungin ympäristökeskuksen vuonna 2012 julkaiseman selvityksen perusteella Helsingin lumenvastaanottopaikat eivät näyttäisi aiheuttavan kovin merkittävää ympäristön pilaantumista. Vedenlaatua koskevien, suuntaa antavien tulosten perusteella veden laatu oli yleisesti ottaen hyvä. Sulamiskauden alussa, maaliskuuhun, sulamisvedet voivat lisätä purovesien kloridi- ja typpikuormitusta. Sen jälkeen niillä ei



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

ole juurikaan vaikutusta puroihin tai ojiin. Lumen mukana tullutta jätettä, kuten käytöstä poistettua hiekoitussepeä ja roskia kulkeutuu vastaanottoalueen ulkopuolelle tuulen ja virtaavan pintaveden mukana. Maunnevan vastaanottoaikan näytteistä on löytynyt öljyä ja bitumia, jonka alkuperä on epäselvä.

Kirjeiden tiivistelmät ja vastineet

Kirjeen **(Ki 25)** (25.4.2013) lähettäjä haluaa Keskuspuiston lähellä asuvana aktiivina muistuttaa tietyistä, alueen käyttöön ja mukavuuteen vaikuttavista asioista.

Kirjeen lähettäjä toivoo mahdollisimman monia ja isoja meluvalleja estämään liikennemelua sekä kaiken kattavaa, nyt alueelta puuttuvaa kierrätyspistettä. Samoin toiveena on kestävään kehitykseen liittyvien, ihmisten terveyttä edistävien pyöräteiden ja pyörätieverkoston kehittäminen. Kirjeen lähittäjän mukaan alueen luontoa tulisi edelleenkin suojella ja tarvittaessa hoitaa. Lähettäjä toteaa metsien ja puistojen olevan kallisarvoisia. Lisäksi hän esittää, että kaikissa uudistuksissa otettaisiin helppokäyttöisyys ja ekologinen näkökulma huomioon, mm. uusissa valaisimissa tulisi olla energiakeräimet. Linnoituslaitteiden kautta kulkeville ulkoilureiteille toivotaan niitä koskevia informaatiokylttejä.

Kirje sisältää myös kaksi alueen elävöittämis ehdotusta. Ensimmäisessä ehdotuksessa toivotaan Paloheinän ulkoilumajan lähellä olevan ison mäen kehittämistä nuorten lasketteluun ja lautailuun sopivaksi. Toinen ehdotus sisältää toiveen uuden ratsastustallin kaavoittamisesta ratsastuspaikkojen vähäisen määrän vuoksi.

Vastine

Kirje on toimitettu tiedoksi liikuntavirastolle ja rakennusvirastolle.

Kaavaan on merkitty meluntorjuntatarve sekä Kehä I:n että Hämeenlinnanväylän suunnalla.

Keskuspuiston kävelyn ja pyöräilyn reitistön kokonaiskehittämistä varten on tarkoitus perustaa hallintokuntien välinen työryhmä.

Tekeillä olevan kaavan tärkeimpänä lähtökohtana on alueen arvokkaan luonnon suojelu ja hoitaminen sekä luontoarvojen ja liikunnan mahdollisimman saumaton yhteensovittaminen.

Linnoitteita koskevat info-taulut eivät liity kaavoituksen piiriin. Niiden lisääminen tarvittaessa alueelle on mahdollista.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Paloheinän alue ei ole kaavan alueella. Kyseistä aluetta pääasiassa hoitava liikuntavirasto kehittää aluetta määrätietoisesti. Tässä yhteydessä kuullaan lähtökohtaisesti myös alueen asukkaita.

Helsingissä ratsastustoiminnat on keskitetty Ruskeasuon ja Tuomarinkylän ratsastuskeskuksiin, joissa tälle harrastukselle on tarjolla asianmukaiset puitteet. Eläntilat on Helsingissä keskitetty pohjoisessa Hattialaan ja idässä Fallkullaan. Molemmat alueet sijaitsevat hyvin kohtuullisen matkan päässä Pirkkolasta.

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry (Ki 26) (29.5.2013) toteaa kirjeessään, että yhdistyksen kaavaluonnosta koskenut mielipide näyttää vaikuttaneen kaavaehdotuksen sisältöön vain vähäisessä määrin.

Tämän vuoksi yhdistys viittaa kirjeessään aiemmin jättämänsä mielipiteeseen (20.9.2012), jossa on analysoitu mm. tarkemmin alueen arvokkaiden luontokohteiden sijoittumista. Yhdistys toistaa valtaosan mielipiteessä olleista kannoista ja kehitysehdotuksista (kts. sivu 21).

29.5.2013 jätetyssä, kaavaehdotusta koskevassa kirjeessä Helsingin luonnonsuojeluyhdistys toteaa, että lumenvastaanottoaikan siirto on hyvin perusteltu. Yhdistys katsoo edelleen, ettei maakaasuputkelle tule tehdä varausta Keskuspuiston alueelle. Yhdistys pitää todennäköisenä, että linjausta lienee mahdotonta toteuttaa ilman puuttumista METSO-kohteisiin ja että se vaatii puuston poistoa laajalta alueelta.

Yhdistys pitää luo-alueita koskevia kaavamääräyksiä valitettavan ylimalkaisina. Helsingin kaupungin tulisi yhdistyksen mukaan kehittää luomerkinnöille yksilöidymmät kaavamääräykset. Yhdistys viittaa tässä yhteydessä Vantaan kaupungin vuoden 2007 yleiskaavaan. Yhdistyksen mukaan kaava-aineistossa kiinnitetään paljon huomiota Maunulan ulkoilumajan ympäristön maa-alueiden pilaantuneisuuteen. Yhdistyksen mukaan pilaantuneisuuden johdosta tarvittavien toimien laajuus tulisi selvittää ennen kaavan hyväksymistä. Yhdistyksen mukaan Pirkkolantien eteläpuolisen uuden ulkoilureitin tarve tulisi arvioida uudelleen. Yhdistys suosittaa uuden palloiluhallin ja pysäköintipaikan laajennuksen sijoittamista uimahallin ja lämpökeskuksen väliseen metsäkaistaleeseen.

Vastine

Yhdistyksen aiemmin lähettämään mielipiteeseen esitetty vastine on sivulla 22–23.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Lumenvastaanottopaikan aluetta on edelleen pienennetty poistamalla se Helen Sähköverkko Oy:n lausunnon perusteella korkeajännitelinjaan liittyvältä johtokadulta.

Maakaasuputki siirtyy mahdollisesti Keskuspuiston alueelle Pohjois-Haagan kaupunkirakenteen tiivistämisen seurauksena. Kaasuputken linjausvaraus on merkitty kaavaehdotukseen ohjeellisena. Putkilinjasta on pyritty tekemään Keskuspuiston alueella mahdollisimman lyhyt, kiertämään arvokkaat luontokohteet ja välttämään mahdollisuuksien mukaan puuttumista lain nojalla suojeltuihin linnoituskohteisiin.

Luo-merkinnällä on haluttu korostaa Maunulanpuron ranta-alueita sekä muita kaava-alueella olevia, kaupungin luontotietojärjestelmään merkittyjä arvokkaita ja luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä luontokohteita. Kaavaehdotukseen lisättiin myös Maunulanpuiston kääpä- ja orvakkakohde luo-alueena siten, että kaavaluonnoksen luo-aluerajaus laajennettiin näiltä osin. Erityismerkinnän käyttö puronvarressa ja arvokkaissa kääpäkohteissa on kaavan ohjausvaikutuksen kannalta perusteltua. Lintukohteita ei ole merkitty kaavakarttaan niiden laajuuden ja muun luonteen vuoksi. Mikäli arvokkaat lintukohteet ja luontotietojärjestelmässä "arvokkaat metsäkohteet" -kohdassa olevat METSO -kohteet olisi merkitty luo- alueeksi, olisi merkintä kokenut inflaation, koska lähes koko kaava-alue olisi tällöin tullut merkityksi luo-alueeksi.

METSO-kohteita tai muiden inventointien kohteita ei ole merkitty kaavakarttaan. Kaupunkialueella tehdyn METSO – inventoinnin kohteet sisältävät ympäristökeskuksen luontotietojärjestelmän (LTJ-virkamiesversio) aineistokuvauksen mukaan epätarkkuuksia ja vaativat jatkosuunnittelun yhteydessä tehtäviä tarkistuksia. Kaavan alueella aineiston korjaaminen tullaan tekemään Keskuspuiston hoito- ja kehittämissuunnitelman laadinnan yhteydessä yhteistyössä rakennusviraston ja ympäristökeskuksen kesken.

Luontotietojärjestelmän virkamiesversiossa kohdassa "Arvokkaat metsäkohteet" näkyvä kaava-alueen METSO-aineisto on lisätty kaavaselostuksen liitteeksi ja mainittu muussa kaavaa koskevassa aineistossa.

Kaavaehdotuksen kaavamääräysosaan sisältyvät myös seuraavat, koko Keskuspuiston aluetta koskevat yleismääräykset:

"Keskuspuiston luonne ulkoilumetsänä säilytetään. Alueella ei saa tehdä ilman lupaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa työtä. Toimenpiteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen virkistyskäytölle, luontoarvoille tai maisemalle."



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

"Luonnonsuojelualueiden ja muiden säilytettävien luontokohteiden sekä luonnon monimuotoisuuden säilymisedellytykset turvataan."

Nämä yleismääräykset, jotka koskevat koko Keskuspuiston aluetta, turvaavat osaltaan linnustollisten arvojen, arvokkaiden metsäalueiden ja lehtokasvillisuuden säilymisen.

Kyseessä on runsaassa käytössä oleva ulkoilualue, jossa on sovitettava yhteen kova kulutusaine, ulkoilijoiden turvallisuustarpeet, virkistystarjonta, sekä erilaiset arvokkaat luontokohteet. Tästä syystä kaavamääräyksillä ei ole syytä liian tarkasti rajoittaa alueen luonnonhoidon menetelmiä.

Kaavakarttaan merkittyjä luo-alerajauksia ei ole yllä mainituista syistä tarvetta muuttaa eikä kaavamääräystä tarkoita esimerkiksi metsähoitoa koskevien määräysten osalta. Pirkkolan liikuntapuiston ja Maunulanpuiston asemakaavoittaminen virkistysalueeksi toimii hyvänä lähtökohtana alueen arvokkaan luonnon säilymiselle.

Kaavakarttaan on merkitty ohjeellinen alueen osa, jolla on paikoin pilaantuneesta maasta johtuva riskinhallintatarve. Mahdollisten toimenpiteiden luonne ja laajuus selviää jatkosuunnittelun yhteydessä. Rakennusvirasto ja ympäristökeskus ovat käynnistäneet pilaantuneen maa-alueen riskinhallintaan liittyvän jatkosuunnittelun. Tarvittavien toimenpiteiden tarkempi luonne, laajuus ja kustannukset selviävät jatkosuunnittelun ja ympäristölupakäsittelyn yhteydessä. Lisäksi rakennusvirasto on tiedottanut kesällä 2013 alueen käyttäjiä siitä, että päivittäin syötyinä sienet voivat aiheuttaa haitallisia terveysvaikutuksia. Alueen virkistys- ja luontoarvot, kuten arvokas puusto tullaan tarkkaan ottamaan huomioon suunnittelussa. Alueen liikunnallisten, luonto- ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyttäminen on alueen jatkosuunnittelun lähtökohtana.

Pirkkolantien eteläpuolinen uusi kävelyn ja pyöräilyn reitti yhteys on tarpeellinen ja se on järkevää rakentaa Raide-Jokeriin liittyvien muutostöiden yhteydessä. Uusi yhteys parantaa uurnahautausmaan saavutettavuutta länsisuunnasta. Samalla tarkoituksenmukaiseen paikkaan rakennettuna se myös vähentää osaltaan epävirallisen polkuverkoston kasvua herkkien luontokohteiden ympäristössä.

Palloiluhalli on sijoitettu uimahallin välittömään läheisyyteen sen länsipuolelle. Ajatuksena on ollut noudattaa alkuperäisen liikuntahallikompleksin perusideaa, jossa liikuntahallit muodostavat oman tiiviin kokonaisuutensa ja toisaalta henkilökunnan asuintilat sekä lämpökeskus muodostavat oman, metsäkasvillisuuden ympäröivän kokonaisuutensa. Täl-



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

lä sijoittelulla säästetään jonkin verran myös kasvullista metsäpinta-alaa. Samoin olemassa olevan pysäköintipaikan laajentaminen länsisuuntaan säästää uimahallin edustan kookasta, tukkipuumittaista haavikkoa.

Lausuntojen tiivistelmät ja vastineet

Helsingin Energia on ilmoittanut, ettei sillä ole asiaan huomautettavaa.

Pelastuslautakunta (18.6.2013) toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa pelastustoimen osalta.

Gasum Oy:llä (14.6.2013) ei ole muuten huomauttamista kaavaehdotuksen suhteen, kuin että se toteaa mahdollisen maakaasuputken siirron aiheuttamien kustannusten jäävän Helsingin kaupungin maksettaviksi.

Helsingin kaupunginmuseon johtokunta (21.5.2013) toteaa, että kaupunkisuunnitteluvirasto ja kaupunginmuseo ovat kaavan valmisteluvaiheessa tehneet tiivistä yhteistyötä Keskuspuiston keskiosassa arkeologista kulttuuriperintöä ja rakennettua kulttuuriympäristöä koskevissa asioissa. Kaavamääräykset ja suojelumerkinnot ovat yksityiskohdaisia ja asianmukaisia. Kaupunginmuseon johtokunnalla ei ole huomautettavaa asemakaavan muutosehdotukseen ja se puoltaa muutosehdotuksen hyväksymistä.

Helsingin seurakuntayhtymällä (4.6.2013) ei ole kaava- ja kaavan muutosehdotusta koskevaa huomautettavaa.

Seurakuntayhtymän kannalta on merkittävää, että nykyinen Maunulan uurnahautausmaa-alue on osoitettu kokonaan hautausmaa-alueeksi ja että sille on osoitettu kerrosalaa 770 k-m², mikä mahdollistaa varastotilojen lisäämisen tarvittaessa. Samoin on merkittävää, että Pirkkolan liikuntapuistoon sijoittuva yleinen pysäköintialue tulee palvelemaan myös Maunulan uurnalehdossa käyviä nykyisen hautausmaan yhteydessä olevan pysäköintialueen pienetessä Raide-Jokerin vuoksi.

Helsingin seurakuntayhtymä pitää myös tärkeänä, että aikanaan Raide-Jokerin jatkosuunnittelun yhteydessä ratkaistaan parhaalla mahdollisella tavalla hautausmaalle suuntautuvan ajoneuvoliikenteen, kevyen liikenteen ja jalankulkijoiden kulkuväylien sekä suojateiden liikenneturvallisuuksinäkökohdat.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Vastine

Pirkkolan liikuntapuiston eteläinen pysäköintialue jää asemakaavaan yleiseksi pysäköintialueeksi, joka palvelee myös hautausmaan pysäköintiä. Maunulan uurnahautausmaan liikenneyhteyksien turvallisuuden tullaan kiinnittämään jatkosuunnittelussa erityistä huomiota.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY)

(18.6.2013) toteaa lausunnossaan, että alueen vesihuoltolinjoille on varattu kaavaan johtokujat. Kaavan muutos ei aiheuta vesihuollon lisärakentamista eikä siirtoja.

HSY pyytää Keskuspuiston keskiosan kaavan alueelle kaavaan varusta isolle kierrätyspisteelle. Kierrätyspisteverkostoa ollaan parhaillaan uusimassa pääkaupunkiseudun kunnissa. Kiinteistökohtaisten keräysten ulkopuolelle jäävien lajittelumahdollisuuksia lisätään hyödynnettävien jätteiden (esim. paperi, kartonki, lasi, metallia) osalta. Tavoitteena on, että keräyspiste olisi käytettävissä yhden kilometrin etäisyydellä sekä kerros- että pientalovaltaisilla alueilla. Kierrätyspisteiden tulee olla ihmisten luontaisten kulkureittien sekä jäteautoliikenteen kannalta helposti saavutettavissa paikoissa. Hyviä sijoituspaikkoja yleisesti ovat mm. kauppa- ja ostoskeskukset ja torit. Keräysverkoston uusimisessa käytetään kahta keräysastiatyyppiä: pinta- ja syväkeräysastiaa. Ne vievät tilaa enimmillään noin 20 x 2 m Molemmilla keräysvälinetyypeillä pitää huomioida mm. seuraavia asioita: jäteauton pitää päästä keräysastioiden viereen, keräyspisteen päällä ei saa olla sähköjohtoja tai muita esteitä sekä paloetäisyys. Syväkeräysastiat soveltuvat monesti kaupunkikuvallisesti paremmin ympäristöön.

Vastine

Ison jätekeräyspisteen sijoittaminen puiston alueelle olisi selkeässä ristiriidassa Keskuspuiston suunnitteluperiaatteiden ja pääkäyttötarkoituksen kanssa. Kaupunkisuunnittelulautakunnan 24.8.2006 hyväksymissä suunnitteluperiaatteissa todetaan mm., että "Keskuspuistoon ei rakenneta tai sijoiteta sellaisia toimintoja, joista syntyy haittaa yleiselle virkistyskäytölle tai Keskuspuiston maisemalle". Iso jätteenkeräilypiste lisäisi raskaan ja muun ajoneuvoliikenteen määrää puiston alueella samoin kuin alueen roskaantumista. On hyvin oletettavaa, että tällöin puiston alueelle tuotaisiin merkittävästi aiempaa enemmän myös muuta, kierrätyspisteeseen kuulumatonta materiaalia.

Keskuspuiston alueelle ei tule sijoittaa isoa kierrätyspistettä, vaan ne tulee sijoittaa sopiviin paikkoihin asuinalueilla, missä on merkittävästi enemmän sosiaalista valvontaa.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Kiinteistölautakunta (13.6.2013) puoltaa asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen hyväksymistä tietyin huomioin. Lautakunnan huomiot koskevat kaava-alueen maanomistusta ja -hallintaa, asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotukseen sisältyviä rakennusoikeuksia ja kaavan toteuttamisen vaikutuksia maanvuokrasopimuksiin. Kiinteistövirasto tulee tarvittaessa tarkistamaan kaupungin hallintokunnille vuokrattujen alueiden tila- ja maanvuokrasopimukset. Taimimymälän alueen vuokralaisen kanssa on neuvoteltu taimimymälän sijoittamisesta asemakaavan muutosehdotuksessa osoitetulle paikalle nykyisen vuokrasopimuksen päätyttyä. Lisäksi lautakunnan huomiot koskevat Kehä I:n ja Kaarelantien välissä olevaa, kaavassa suojaviheralueeksi muutettavaa tarpeetonta pysäköintialuetta (LP). Kiinteistölautakunta esittää kyseisen alueen kaavamerkintää muutettavaksi siten, että aluetta voisi käyttää liikepaikkana, esimerkiksi polttoaineenjakeleupisteinä.

Vastine

Pirkkolan liikuntapuiston pohjoisreunassa Kehä I:n lähellä sijaitseva varapysäköintialue on tarpeettomana suljettu jo joitakin vuosia sitten. Kyseinen alue on kaavaehdotuksessa perustelluista syistä merkitty suojaviheralueeksi. Se on osa retkeily- ja ulkoilukäyttöön tarkoitettua kokonaisuutta. Alueella on tulevaisuudessa kasvillisuuden peittämänä myös ympäristöhygienistä merkitystä. Se estää osaltaan Kehä I:n näkymisen puistoon, se vaimentaa liikennemelua ja sitoo samalla liikenteen epäpuhtauksia. Kyseessä olevan alueen muuttaminen liikepaikaksi ei ole Keskuspuiston suunnitteluperiaatteiden eikä kaavan tavoitteiden mukaista.

Liikuntalautakunta (28.5.2013) toteaa lausunnossaan, että liikuntavirasto on ollut aktiivisesti mukana kaavan valmistelutyössä. Lautakunta toteaa, että tietyillä kommentteilla kaavaehdotus on hyvä ja kannatettava. Liikuntalautakunta toteaa, että kaavassa on otettu huomioon Pirkkolan liikuntapuiston tulevaisuuden tarpeet liikuntaviraston toiveiden mukaisesti. Lisäksi kaava mahdollistaa myös Maunulan ulkoilumajan ympäristön parantamisen sekä ulkoilupalvelujen kehittämisen ja seudullisten virkistysyhteyksien kehittämisen.

Lautakunta toteaa, että alueella olevat I maailmansodan aikaiset, muinaismuistolain nojalla suojellut linnoituslaitteet ja tykkitiet on merkitty kaavakarttaan. Alueen kävelyn ja pyöräilyn reitistö on merkitty kaavaan. Reitistöön on lisätty yksi uusi osuus Pirkkolantien eteläpuolelle. Kaavaan on merkitty myös uutta nimistöä.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Lisäksi lautakunta toteaa, että uimahallin laajennus tai uusi palloilu- tai jäähalli eivät sisälly nykyiseen taloussuunnitelmaesitykseen, mutta ne kuuluvat pitkän aikajänteen toteutusohjelmaan, ja ne on tarpeen tässä vaiheessa esittää varauksena. Tukikohdan katos ja varastorakennus sekä varastoalueen katokset taas ovat mahdollisesti toteutettavissa jo nykyisen taloussuunnitelmakauden aikana.

Lautakunta myös toteaa, että kaavassa on suojeltu alueen kulttuurihistoriallisesti arvokas rakennuskanta. Suojelu koskee liikuntaviraston hallinnassa olevia rakennuksia. Arkkitehtien Kaija ja Heikki Siren suunnittelemat Pirkkolan uimahalli ja siihen liittyvät asuinrakennus ja lämpökeskus on suojeltu sr-1 ja sr-2 -merkinnöin. Lautakunta toteaa, että uimahallirakennuksen kaavamerkintään sisältyy myös suojeltavia sisätiloja.

Liikuntalautakunta katsoo, että uimahallirakennuksen kaavamerkintä on liian yksityiskohtainen. Jos kaava vaatii, että korjaushankkeeseen ryhtyvän tulee teettää asiantuntijalla rakennushistoriaselvitys sekä lähettää korjaussuunnitelma lausunolle museoviranomaiselle, on korjaushankkeen kontrolli tiukin mahdollinen. On kuitenkin annettava mahdollisuus, että pätevä suunnittelija pystyy esittämään kohteeseen uusia materiaali- ja kiintokalusteratkaisuja, jotka toimivat paremmin kun 1960-luvulla kehitetyt. Esitetty kaavamääräys ei anna mahdollisuutta muuttaa esim. alaslaskettuja puukattoja.

Vastine

Lausunnon johdosta "suojeltu rakennus (sr-1)" -kaavamääräystä on muutettu siten, että kaavamääräyksestä on poistettu kappale: "Rakennuksen arvokkaissa sisätiloissa korjaamisen lähtökohtana tulee olla alkuperäisten kantavien rakenteiden, betoniporrassyökyjen, kaiteiden, alaslaskettujen puukattojen, lattia- ja seinäpintojen, ovien ja niiden yksityiskohtien, materiaalien ja värien, sekä kiinteiden kalusteiden säilyttäminen."

Pirkkolan liikuntapuiston suunnittelu alkoi 1959 järjestetyllä avoimella arkkitehtikilpailulla. Voittajaksi valittiin arkkitehti Heikki Sirenin ehdotus "Sammakkomies", jonka pohjalta Arkkitehtitoimisto Kaija ja Heikki Siren laati alueen suunnitelmat. Kilpailuehdotuksen mukaisesti liikuntakeskuksen alue toteutettiin vaiheittain vuosina 1964–1974 ympäristöä mahdollisimman luonnonmukaisena säilyttäen. Liikuntapuiston päärakennus eli uima- ja palloiluhalli valmistui vuonna 1968. Kokonaisuuteen kuuluivat kuuden erityyppisen kentän lisäksi myös pukuhuonetilat urheilukenttien käyttäjille sekä henkilökunnan käyttöön vuosina 1965–1966 rakennettu erillinen kuusi asuntoa käsittänyt rivitalo sekä lämpö-



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

keskus. Jäähalli rakennettiin vuonna 1974 kattamalla paikalla ollut luis-tinrata.

Rakennusten arkkitehtuurin teemoja ovat perusmuodoista lähtevät rakennusvolyymit sekä käytettyjen rakennusmateriaalien aitous ja voimakas materiaalityöntunne. Kaarikattoisia jäähalleja ja tynnyriholvikatolla ka-tettua muita korkeampaa päärakennusta lukuun ottamatta kaikki raken-nukset ovat tasakattoisia, pääosin yksikerroksisia ja osin maastoon upotettuja. Julkisivun sileiden elementtipintojen rinnalla rakennusten si-sätiloihin ilmettä luovat lautamuottikuvioidut betonirakenteet. Puhtaiden betonipintojen rinnalla sisätiloissa tärkeässä osassa ovat puuverhoillut alaslasketut katot ja seinäpinnat, jotka tuovat lämpöä rakennukseen ja muodostavat yhtymäkohdan suurien lasi-ikkunoiden avulla avautuvaan metsäluontoon.

Asemakaavaehdotuksessa Pirkkolan uimahalli on arvioitu rakennustai-teellisesti huomattavan arvokkaaksi rakennukseksi ja suojeltu kaava-merkinnällä sr-1. Suojelu kohdistuu myös rakennuksen hyvin säilynei-siin sisätiloihin. Uimahallirakennuksen julkisivut on korjattu Helsingin kaupunginmuseon ohjauksessa pieteetillä vuosina 2010–11 Siren Ark-kitehdit Oy:n toimesta. Kaavan suojelumääräys ei estä rakennuksen toimintojen muutoksista johtuvia muutoksia sisätiloissa, mutta ne tulee sopeuttaa rakennuksen ominaispiirteisiin. Koska kyseessä on huomattavan arvokas rakennus, on perusteltua, että korjaustöitä ohjaa kau-punginmuseo kuten tähänkin asti. ELY-keskuksen lausunnon perus-teella YU-alueen kaavamääräystä on näiltä osin täydennetty.

Helen Sähköverkko Oy (5.6.2013) toteaa tarkistaneensa asemakaa-van ja asemakaavan muutoksen selostuksen.

Helen Sähköverkko esittää lisättäväksi kaavakarttaan siitä nyt puuttu-van, länsi-itä -suuntaisen 2 m leveän kaapelireitin sähkönjakelukaape-lia varten. Jakelukaapeli tulee kaavan alueelle Pirkkolan liikuntapuiston lounaiskulmasta ja jatkuu puiston läpi kaava-alueen ulkopuolelle Pa-pinmäentielle Pirkkolassa.

Pirkkolantien eteläpuolella, uurnalehdon läheisyydessä sijaitsevalle yleistä sähkönjakelua palvelevalla jakelumuuntamolle Helen Sähkö-verkko esittää kaavakarttaan tehtäväksi noin 40 m² suuruista määrä-alaa.

Kaava-alueen kaakkoisnurkassa Männikkötien eteläpuolella on Metsä-län yhteiskäyttötunnelin pystykuilu. Pystykuilu sijaitsee kaavakartassa et-1 merkinnällä varustetulla alueella. Kaavakartan selostuksessa mer-kinnällä viitataan alueen osaan, joka on varattu maakaasuputken huol-



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

torakennukselle. Alueella on kaukolämmön pumppuaseman huoltorakennus, jossa sijaitsee Helen Sähköverkon jakelumuuntamo sekä yhteiskäyttötunnelin nousukuilu ja ilmakammio. Kaavakartassa pumppuaseman huoltorakennukselle on merkitty ajoyhteys. Ajoyhteyden kohdalla on yleinen jakeluverkon kaapelireitti. Helen Sähköverkko esittää, että ko. kaapelireitille tehdään kaavakarttaan kaksi metriä leveä sähkön jakelukaapelia varten varatun alueen merkintä.

Keskuspuistossa retkeily- ja ulkoilualueella sijaitsee myös Helen Sähköverkko Oy:n Pitäjänmäki - Viikinmäki 2x110 kV avojohto. Edellä mainittua johtoa varten on lunastettu kiinteistöjen käyttöoikeuden supistus, joka koskee 30 m leveää johtoauekaa ja johtoaukion reunoilla olevia 10 m leveitä reunavyöhykkeitä, joissa puiden korkeus on rajoitettu. Helen Sähköverkko esittää, että kyseiselle johtokadulle tehdään kaavakarttaan 30 m leveä vaara-alue merkintä.

Kaavassa on suunniteltu lumenvastaanottopaikkaa Metsäläntien läheisyyteen 2x110 kV ajojohdon alle ja johtokadulle. Lumen kasaus johtoauealle on kuitenkin kielletty, sillä se voi aiheuttaa maa-aineksen liikumista pylväsperustusten alla ja pahimmassa tapauksessa johtaa pylvään kallistumiseen ja kaatumiseen. Lisäksi korkeiden lumikasojen vaikutuksesta turvalliset toimintaetäisyydet jännitteisiin johtimiin saattavat jäädä liian pieniksi. Helen Sähköverkko esittää, että lumenvastaanotto siirretään johtokadun ulkopuolelle.

Helen Sähköverkko Oy:llä ei ole muutosehdotukseen muuta huomautettavaa.

Vastine

Kaavakarttaan on lisätty lausunnon johdosta kaava-alueen lounaisnurkkaan Helen Sähköverkko Oy:n esittämä 30 m leveä varaus sähkölinjalle.

Kaavakarttaan on myös lisätty puuttuvat, sähkönjakelukaapeleille tarkoitetut kaksi metriä leveät varaukset.

Pirkkolantien eteläpuolella olevaa muuntamolle varattua alueen osaa on laajennettu noin 40 m² suuruiseksi.

Kaavamerkintä et-1 on oikaistu. Kaavamääräys "Alueen osa, joka on varattu maakaasuputken huoltorakennukselle" on muutettu muotoon "Alueen osa, joka on varattu teknisen huollon rakenteille."



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Lumenvastaanottopaikan rajausta on tarkennettu kaavakarttaan siten, että paikka ei ulotu enää johtokadun alueelle. Alueelle on ajoyhteys Metsäläntieltä johtokadun kautta.

Yleisten töiden lautakunta (11.6.2013) puoltaa asemakaavan muutosehdotuksen hyväksymistä seuraavin huomautuksin.

Lautakunta toteaa, että rakennusvirasto on tehnyt yhteistyötä kaupunkisuunnitteluviraston kanssa kaavasunnittelun eri vaiheissa ja toimitanut lisätietoja kaavoitukseen.

Esitetty katuyhteys nimeltään Plotinrinne, joka johtaa Pirkkolantieltä Pirkkolan liikuntapuiston jäähallille, ei vaadi nykyisen ajoyhteyden muuttamista katualueeksi, koska ajoyhteys johtaa puistoalueella sijaitsevaan kiinteistöön. Keskuspuiston nykyisten ajoyhteyksien muuttaminen katualueiksi vaarantaa tulevaisuudessa alueen säilymisen virkistysalueena nykyisessä laajuudessaan.

Asemakaavassa oleva yleinen pysäköintialue (LP) Pirkkolan liikuntapuiston eteläosassa tulee merkitä asemakaavassa joko VU- tai LPA-alueeksi, koska pysäköintialue palvelee pääasiassa liikuntapuiston asiakkaita. Katualueeksi tulee osoittaa se alue, joka palvelee joukkoliikennettä nykyisen pysäköintialueen yhteydessä. Toimivuuden vuosi joukkoliikenteen palvelualue ja alueen asiakaspysäköinti tulee erottaa jatkosuunnittelussa selkeästi erillisiksi alueiksi.

Suomen ilmasto äärevöityy nykyisen tietämyksen mukaan, joten on oletettavaa, että myös erittäin runsaslumisiet talvet lisääntyvät. Ilmaston äärevöitymiseen on varauduttava maankäytön suunnittelussa kaavoittamalla riittävästi lumenvastaanottopaikkoja ja huomioimalla tämä tarve myös uuden yleiskaavan laadinnan yhteydessä.

Asemakaavaehdotuksessa on osoitettu uusi alue lumenvastaanottopaikalle. Alue soveltuu logistisesti erittäin hyvin lumenvastaanottopaikaksi. Voimajohtolinjoihin liittyvät sähköturvallisuusmääräykset kuitenkin rajoittavat osoitetun alueen hyödyntämistä kokonaan lumenvastaanottopaikkana. Tämän vuoksi erittäin runsaslumisina talvina voi olla tarve ottaa käyttöön myös Maunulan majan länsipuolella oleva, aikaisemmin alueen väliaikaisena lumenvastaanottopaikkana toiminut alue. Lumenvastaanottopaikka avataan tarvittaessa vain runsaslumisina talvina sitten, kun Maununnevan ja Oulunkylän vastaanottopaikat ovat täynnä.

Asemakaavaehdotuksessa on varaus noin 3 500 neliömetrin koira-aitaukselle. Maunula-Seura ry, Pakila-Seura ry ja Pirkkolan Omako-



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

tiyhdistys ry ovat esittäneet yhdessä koira-aitausta alueelle. Rakennusvirasto vastasi yhdistyksille vuonna 2012, että asemakaavan laadinnan yhteydessä tutkitaan mahdollisuutta sijoittaa uusi koira-aitaus Pirkkolan liikuntapuiston alueelle. Koira-aitausverkosto on alueella jo tällä hetkellä hyvä. Liikuntapuistossa liikutaan runsaasti koirien kanssa, joten uusi aitaus monipuolistaa alueen käyttöä koirienulkoilutukseen tulevaisuudessa. Koira-aitauksen sijoittamisessa alueelle on tehty yhteistyötä liikuntaviraston kanssa.

Maunulan majan ympäristössä sijaitsevan entisen ampumarata-alueen maaperän haitta-aineista on alustavan riskitarkastelun perusteella arvioitu aiheutuvan kulkeutumis- ja terveystarpeita. Terveystarpeiden arvioidaan muodostuvan alueella kasvavien sienten syömisestä, vähäisemmässä määrin myös maaperän mahdollisesta pölyämisestä. Kaavan laadinnan yhteydessä on alustavasti arvioitu erilaisia kunnostustoimia riskien hallitsemiseksi sekä vertailtu eri kunnostusvaihtoehtojen toteutustapoja ja kunnostuskustannuksia. Arviot kunnostuskustannuksista vaihtelevat 0,5–12 miljoonan euron välillä. Rakennusvirasto on käynnistämässä vuoden 2013 kuluessa jatkosuunnittelun. Tarvittavien riskienhallintatoimenpiteiden tarkempi luonne, laajuus ja kustannukset selviävät jatkosuunnittelun ja ympäristölupakäsittelyn yhteydessä. Lisäksi rakennusvirasto tiedottaa kesällä 2013 alueen käyttäjiä siitä, että päivittäin syötyinä sienet voivat aiheuttaa haitallisia terveystarpeita.

Kaavaselostuksen mukaan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen toteuttamisesta aiheutuu kaupungille kustannuksia ilman arvonalisäveroä kaduista ja raiteista 2,70 miljoonaa euroa, suojaviheralueista 0,15 miljoonaa euroa, koira-aitauksesta 0,23 miljoonaa euroa ja pysäköintialueen laajennuksesta 0,33 miljoonaa euroa. Yhteenlasketut kustannukset ovat 3,41 miljoonaa euroa. Kustannuksiin ei sisälly liikuntaa palvelevien rakennusten, varastojen ja varastoalueiden toteuttaminen, Pirkkolantien Raide-Jokerin kustannukset eikä melunsuojarakenteet.

Vastine

Pirkkolantieltä liikuntapuiston jäähallille rakennetun ajoyhteyden muuttamista kaduksi (julkiseksi/yleiseksi alueeksi) puoltaa kaksi seikkaa: bussipysäkin sijainti ja liikuntapuiston alueen esteetön saavutettavuus. Bussin 62 päätepysäkki sijaitsee suunnitellun kadun varrella olevan pysäköintialueen pohjoisreunalla. Päätepysäkin paikka on hyvä, koska pysäkiltä on lyhyt matka alueen liikuntapalveluihin ja ulkoilureiteille. Maaston korkeuseroista johtuen pysäkiltä ja pysäköintialueelta ei kuitenkaan ole esteetöntä yhteyttä liikuntapuiston alueelle. Suunnitellun kadun kääntöpaikalta sen sijaan on esteetön yhteys alueelle. Katu mahdollistaisi lisäksi pysäköinninvalvonnan tällä tärkeällä yhteydellä.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Tarvittavien ajoyhteyksien muuttaminen kaduksi parantaa liikuntapuiston infrastruktuuria ja samalla palvelutarjontaa, mutta tuskin vaarantaa puistoalueen yhtenäisyyttä merkittävässä määrin.

Yleinen pysäköintialue on tarpeellinen siksi, että liikuntapuistossa kävijöiden lisäksi se palvelee Maunulan uurnalehdossa vierailevia ihmisiä silloin, kun hautausmaan yhteydessä oleva, Raide-Jokerin vuoksi nykyistä pienempi pysäköintialue ei riitä. Bussin päätepysäkin sijainti nykyisen pysäköintialueen pohjoisreunassa ei ole aiheuttanut ongelmia, joten pysäköinnin ja joukkoliikenteen pysäkin erottamiselle omille alueille ei ole tarvetta. Liikuntavirasto on teettänyt pysäköintialueesta suunnitelman konsultilla.

Ohjeellisen lumenvastaanottopaikan rajausta on tarkennettu siten, ettei se ulotu enää johtokadulle. Alueelle on ajoyhteys Metsäläntieltä johtokadun kautta.

Ympäristölautakunta (11.6.2013) päätti antaa seuraavan lausunnon.

Kaava-aineistossa on paneuduttu tavallista perusteellisemmin luontoarvoihin, mikä on alueen luonteen vuoksi hyvä lähestymistapa. Luonnonsuojelua koskevat kaavamerkinnot ja -määräykset ovat yksityiskohdaisia ja hyvin muotoiltuja. Erityisesti luo-merkinnän käyttöarvokkaissa kasvillisuuskohteissa ja puronvarsissa korostaa olemassa olevia luontoarvoja ja osoittaa samalla alueita, joiden kunnostamis- ja hoitotarvetta on syytä tutkia. Kaava-alueella on myös metsäluonnon monimuotoisuuskohteiden inventoinnissa esiin tulleita metsän rakenteeseen ja lahoppuustoon liittyviä luontoarvoja, jotka on liitetty luontotietojärjestelmään kaavoitustyön loppuvaiheessa. Ne tullaan ottamaan huomioon luonnonhoidon suunnittelussa kaavamerkinnot riippumatta. Kaavaselostuksesta ilmenee, että Keskuspuiston metsien luontoarvot ovat yleisesti huomattavat. Tästä syystä luo-merkintä olisi mahdollinen myös metsäluonnon monimuotoisimmille osille.

Luonnonsuojelua koskevat kaavamerkinnot ja -määräykset hyötyisivät eräistä täsmennyksistä. Monen luo-alueen merkittävimmät luontoarvot liittyvät puuston luonnontilaisen kaltaiseen rakenteeseen ja pitkään harjoitettuun hallittuun hoitamattomuuteen. Tämä näkyy mm. Metso selvitysten tuloksissa, joissa paikallistetuista arvokkaimmista metsäkohteista osa sijaitsee nyt esitettyjen luo-alueiden ulkopuolella.

Lisäksi alueella on monipuolisia kasvillisuus- ja lintukohteita, joiden arvot niin ikään hyötyisivät siitä, jos kohteiden puuston annettaisiin kehittyä ilman merkittäviä metsänhoitotoimia. Siksi luo-alueiden rajauksia



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

voisi vielä uudelleen tarkistaa ja niiden kaavamääräys voisi kirjoittaa esimerkiksi seuraavaan muotoon: Metsiä voidaan hoitaa ulkoilumetsinä jättämällä kuitenkin puustorakenteen arvokkaimmat, luonnontilaisen kaltaiset tai lahoppuustoiset elinympäristöt (Metso I ja Metso II luokat kohteet, korpialueet sekä kääpä- ja orvakkalajistoltaan edustavimmat kuviot) kehittymään mahdollisimman luonnontilassa. Alueiden ulkoilukäytön turvallisuuden kannalta perustellut yksittäisten puiden kaadot sekä lehtokohteiden perustellut hoitotoimenpiteet ovat sallittuja myös luo-alueilla.

Suojeltu luontotyyppi, pähkinäpensaslehto, on merkitty asianmukaisella suojelumerkinnällä S-1, joka myös mahdollistaa hoitotoimet siinä tapauksessa, että pähkinäpensaat jäisivät liaksi nopeampikasvuisen puuston varjoon.

Entisen Maunulan ampumarata-alueen voimakkaimmin pilaantunut alue on kaavassa osoitettu ohjeelliseksi alueeksi, jolla on maaperänpiilautuneisuudesta johtuva riskinhallintatarve. Aloitettuja riskitarkasteluja on tarpeen jatkotyöstää. **SAMASSA YHTEYDESSÄ ON SYYTÄ HUOMIOIDA ALUEEN LUONTOARVOJA OMAAVAT METSÄT, JOIDEN ARVOJEN SÄILYMINEN SAATTAA VAARANTUA TOIMENPITEIDEN TAKIA.** Tarvittavat kunnostus- ja riskinhallintatoimet tulee priorisoida ja ne tulee suunnitella ja aikatauluttaa alueella lähi-vuosina tehtävien luonnonhoitotöiden kanssa samanaikaisiksi, etenkin kun metsänhoitotoimia voidaan mahdollisesti hyödyntää osana riskinhallintaa.

Kehä I:n ja Hämeenlinnanväylän varsille on osoitettu meluntorjuntatarve. Hämeenlinnanväylän varret Pohjois-Haagan kohdalla ovat mukana meluestekohteena Liikenneviraston meluntorjunnan toimintasuunnitelmaluonnoksessa vuosille 2013–2018. Helsingin kaupungin edustajat toivat suojaustarpeen esiin suunnitelmaa valmisteleavassa työpajassa. Tavoitteena on suojata länsipuolen asuinalueiden lisäksi myös itäpuolella sijaitsevaa vilkkaassa virkistyskäytössä olevaa Keskuspuistoa. Kaavakartassa meluntorjuntatarvetta osoittava merkintä olisi tarpeen tuoda selvemmin näkyviin merkitsemällä se virkistysalueen reunaviivan sisäpuolelle erillisenä kaavamerkintänä. Meluntorjunta on toteutettava olemassa oleva kasvillisuus säilyttäen tavalla, joka ei vaurioita alueen luontoarvoja ja viihtyvyyttä. Melu- ja ympäristöhaittoja voitaisiin vähentää myös autoilua kevyempää ja ympäristöystävällisempää liikennettä suosimalla.



Vastine

Luo- merkinnällä on haluttu korostaa Maunulanpuron ranta-alueita sekä muita kaava-alueella olevia, kaupungin luontotietojärjestelmään merkittyjä arvokkaita ja luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä luontokohteita. Kaavaehdotukseen lisättiin myös Maunulanpuiston kääpä- ja orvakkakohde luo-alueena siten, että kaavaluonnoksen luo-alueerajaus- ta laajennettiin näiltä osin. Erityismerkinnän käyttö puronvarressa ja arvokkaissa kääpäkohteissa on kaavan ohjausvaikutuksen kannalta perusteltua. Lintukohteita ei ole merkitty kaavakarttaan niiden laajuuden ja muun luonteen vuoksi. Mikäli arvokkaat lintukohteet ja luontotietojärjestelmässä "arvokkaat metsäkohteet" -kohdassa olevat METSO-kohteet olisi merkitty luo-alueeksi, olisi merkintä kokenut inflaation, koska lähes koko kaava-alue olisi tällöin tullut merkityksi luo-alueeksi. Luo- aluerajauksia ei ole syytä tämän vuoksi muuttaa.

METSO-kohteita tai muiden inventointien kohteita ei ole merkitty kaavakarttaan. Kaupunkialueella tehdyn METSO – inventoinnin kohteet sisältävät ympäristökeskuksen luontotietojärjestelmän (LTJ-virkamiesversio) aineistokuvauksen mukaan epätarkkuuksia ja vaativat jatko- suunnittelun yhteydessä tehtäviä tarkistuksia. Kaavan alueella aineiston korjaaminen tullaan tekemään Keskuspuiston hoito- ja kehittämissuunnitelman laadinnan yhteydessä yhteistyössä rakennusviraston ja ympäristökeskuksen kesken.

Luontotietojärjestelmän virkamiesversiossa kohdassa "Arvokkaat metsäkohteet" näkyvä kaava-alueen METSO-aineisto on lisätty kaava- selostuksen liitteeksi ja mainittu muussa kaavaa koskevassa aineistossa.

Kaavaehdotuksen kaavamääräyksiin sisältyvät myös seuraavat, koko Keskuspuiston aluetta koskevat yleismääräykset:

"Keskuspuiston luonne ulkoilumetsänä säilytetään. Alueella ei saa tehdä ilman lupaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa työtä. Toimenpiteet eivät saa aiheuttaa haittaa alueen virkistyskäytölle, luontoarvoille tai maisemalle."

"Luonnonsuojelualueiden ja muiden säilytettävien luontokohteiden sekä luonnon monimuotoisuuden säilymisedellytykset turvataan."

Nämä yleismääräykset turvaavat osaltaan myös Keskuspuiston tämän osan linnustollisten arvojen, arvokkaiden metsäalueiden ja lehtokasvilisyyden säilymistä.



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

Pirkkolan liikuntapuiston ja Maunulanpuiston asemakaavoittaminen nimenomaan virkistysalueeksi turvaa myös osaltaan alueen arvokkaan luonnon säilymisen.

Rakennusvirasto on käynnistänyt yhdessä ympäristökeskuksen kanssa pilaantuneen maa-alueen riskinhallintaan liittyvän jatkosuunnittelun. Tarvittavien toimenpiteiden tarkempi luonne, laajuus ja kustannukset selviävät jatkosuunnittelun ja ympäristölupakäsittelyn yhteydessä. Lisäksi rakennusvirasto on tiedottanut kesällä 2013 alueen käyttäjiä siitä, että päivittäin syötyinä sienet voivat aiheuttaa haitallisia terveysvaikutuksia. Alueen virkistys- ja luontoarvot, kuten arvokas puusto tullaan tarkkaan ottamaan huomioon suunnittelussa.

"Meluntorjuntatarve"-merkintää on kaavakartalla siirretty siten, että se näkyy aiempaa paremmin muiden merkintöjen joukosta.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) (18.6.2013) toteaa, että asemakaavaehdotus on hyvin laadittu seuraavin tarkennuksin:

Asemakaava toteuttaa ylemmän asteisten kaavojen suunnitteluperiaatteita.

Asemakaava mahdollistaa Raide-Jokerin rakentamisen Pirkkolantien reunalle. Raideyhteydellä parannetaan kaava-alueen kautta kulkevaa itä-länsi-suuntaista joukkoliikenteen runkoyhteyttä. Kaava-alueeseen on sisällytetty kaistale maantien liikennealuetta Hämeenlinnanväylän ja Kehä I:n eritasoliittymän kaakkoiskulmauksessa. Kaistaleella mahdollistetaan eritasoliittymän parantaminen. Kaava mahdollistaa suuntaisliittymän rakentamisen Hämeenlinnanväylän ja Pirkkolantien eritasoristeyksen kohdalle. Uudenmaan ELY-keskus ei ole hyväksynyt edellä mainittua suuntaisliittymää, sillä liittymällä heikennettäisiin Hämeenlinnanväylän toimivuutta.

Keskuspuistoon on osoitettu ohjeellinen maakaasuputkea varten varattu alueen osa. Maakaasuputki kulkisi kaava-alueen länsipuolella Hämeenlinnanväylän alitse. Maakaasuputken alituksen suunnittelusta tulee olla yhteydessä Uudenmaan ELY-keskuksen liikennevastuualueeseen.

Meluasioita kaavassa on käsitelty hyvin. Kaavaan on merkitty tarve meluntorjunnalle Hämeenlinnaväylän ja Kehä I:n suuntaan. Meluntorjunta ja virkistysalueen melutasojen laskeminen on merkittävä asia koko alueen virkistyskäytön kannalta. Liikennealueen sekä retkeily- ja ulkoilualueen rajakohtaan osoitettuna merkintä on tarkoituksenmukaisessa



26.3.2013, täydennetty 26.11.2013 ja 3.12.2013

kohdassa. Melusteiden sijoittaminen kannattaa suunnitella niin, että niillä voidaan suojata myös kevyenliikenteenväyliä.

Pirkkolan uima- ja palloiluhallin laajennusten rakennusalat ovat väljät. Laajennukset tulee toteuttaa siten, että uima- ja palloiluhalli säilyy ominaispiirteiltään tunnistettavana. YU -määräykseen on syytä lisätä, että museoviranomaiselle varataan mahdollisuus lausunnon antamiseen uudisrakennuksen/laajennuksen suunnitelmista.

Luo -merkinnän määräystä tulisi täydentää siten, että otetaan huomioon myös linnustolliset arvot ja lehtokasvillisuuden säilyminen.

Vastine

Kaava mahdollistaa suuntaisliittymän rakentamisen Hämeenlinnaväylän ja Pirkkolantien eritasoristeyksen kohdalle, mutta kaava ei ota suoraan kantaa suuntaisliittymään ja sen rakentamiseen, koska mahdollisen suuntaisliittymän alue ei sisälly kaava-alueeseen, joka käsittää Helsingin yleiskaava 2002:een merkityn Keskuspuiston alueen.

YU -alueen kaavamääräystä on lausunnon johdosta täydennetty seuraavasti. Kaavamääräys: "Urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue. Museoviranomaisille on varattava mahdollisuus linnoitteiden kartoitukseen ennen uudisrakentamista." on täydennetty muotoon "Urheilutoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue. Museoviranomaisille on varattava mahdollisuus linnoitteiden kartoitukseen ennen uudisrakentamista sekä mahdollisuus lausunnon antamiseen uimahallin uudisrakennuksen tai laajennuksen suunnitelmista."

Luo-määräystä ei ole tarvetta tarkentaa, koska kaavamääräyksiin sisältyvät koko Keskuspuistoa koskevat yleismääräykset jo turvaavat linnustollisten arvojen ja lehtokasvillisuuden säilymisen.

**Keskuspuiston keskiosan asemakaava ja asemakaavan muutos
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, kaavaluonnos****Paikka:** Pirkkolan uimahallin kokoustila, Pirkkolan liikuntapuisto**Aika:** 5.9.2012 klo 18-20**Läsnä kaupunkisuunnitteluvirastosta:**

Juha-Pekka Turunen, vuorovaikutus, puheenjohtaja

Jyri Hirsimäki, maisemasuunnittelu

Kari Tenkanen, liikennesuunnittelu

Sari Ruotsalainen, alue-arkkitehti

Ami Hillberg, tilaisuuden sihteeri

Lisäksi paikalla:

Petri Arponen, Rakennusvirasto

Hannu Airola, Liikuntavirasto

Markus Holstein, Rakennusvirasto

Osallistujia: 24 henkilöä edellisten lisäksi**Tilaisuuden kulku**

Puheenjohtaja J-P Turunen avasi tilaisuuden esittelemällä paikalla olevat virkamiehet sekä kertomalla tilaisuuden sisällöstä. Lisäksi hän selvensi kaavaprosessin etenemistä, mistä saa lisätietoa, sekä miten ja mihin mielipiteitä voi jättää.

Seuraavaksi Jyri Hirsimäki kertoi kaavaalueen suunnitelmista yksityiskohtaisemmin sekä aika-
taulusta.

Kari Tenkanen kertoi alueen liikenneasioista ja -suunnitelmista.

Esitysten jälkeen käytiin yleistä keskustelua. Tilaisuudessa vastattiin esitettyihin kysymyksiin, mutta vastauksia ei ole kirjattu muistioon.

**Tilaisuudessa esitetyjä mielipiteitä ja kysymyksiä:**

- Mikä on kaavoitustilanne Keskuspuiston keskiosan etelä- ja pohjoispuolella?
- Tiedoksenne, että autoliikenne Pirkkolantiellä on merkittävä, varsinkin jäähallille kääntyvän tien kohdalla.
- Tärkein asia tuntuu olevan asfalttipäällysteiset tiet, mutta miten on huomioitu ulkoilreitit? Virkistyskäyttö alueella on tärkeää, paineita on jo nyt olemassa oleville reiteille, varsinkin talvisaikaan, kaikki haluavat samoille reiteille, niin kävelijät, pyöräilijät kuin koirien ulkoiluttajatkin. Pitäisi saada leveämpiä, monikäyttöisempiä reittejä.
- Mikä on liikenteen tilanne tulevaisuudessa Maunulan ulkoilumajan kohdalla, onko sitä ajateltu, tai mitä on suunniteltu vai jääkö ennalleen sellaiseksi kuin tänäkin päivänä? Miten liikenne kaavoitetaan jäähallin ja yleisurheilupukukoppien välisellä alueella? Nyt sitä käytetään parkkeeraamiseen.
- Tulevaisuuden liikennejärjestelyt Metsäläntiellä askarruttavat. Pohjois-Pasilaan suunnitellaan n. 4 000 asuntoa ja n. 7 000 työpaikkaa, miten liikennejärjestelyt on huomioitu, tie on jo nyt vaarallisen vilkas, ei ole suojateitäkään.
- Miksi lumenkaatopaikka on suunniteltu Keskuspuistoon? Maunulan ulkoilumajasta sen verran, kun puhutaan vain talviliikunnasta, mutta siellä on myös ympärivuotista käyttöä.
- Mopoilijoiden määrä Keskuspuiston alueella on lisääntynyt huomattavasti viimeisten vuosien aikana, pääsääntöisesti liikenne on Pirkkolantiellä, mutta 60 % jäähallille tulevista nuorista käyttää mopoja. Asuinalueemme kohdalla liikkuu n. 80–100 mopoilijaa päivittäin. Vaaratilanteita syntyy jatkuvasti, leikkipuiston kohdalla varsinkin. Nuoret mopoilevat Keskuspuistossa ihan valtoimenaan. Pitäisi siirtyä nykypäivään, mikä estää etteikö voisi tehdä laillisia reittejä mopoilijoille? Jos olisi esim. yksi tai kaksi mopoilijoille sallittua reittiä, niin he pysyisivät niillä. Nyt kun ei ole sallittuja reittejä, niin ajellaan ihan missä vaan. Ehdottaisin reittiä esim. Keskuspuiston itäreunaan.
- Miten arvokkaat luontokohteet ja Metso -selvitykseen perustuvat kohteet huomioidaan kaavaluonnoksessa?
- Jos jäähallin ja uimahallin laajennukset sekä mahdollisesti uuden palloiluhallin hankkeet toteutuvat, liikennemäärät tulevat lisääntymään merkittävästi, miten olemassa oleva tieväylä riittää?
- Pirkkolantieltä Hämeenlinnan tielle on suunniteltu liittymävaraus, toteutuessaan tarkoittaa, että liikennemäärät kasvavat huomattavasti, miten ja onko liikennemäärät huomioitu suunnittelussa? Liittymään ei pitäisi varautua kaavassa vaan poistaa varaus.
- Ymmärsin aiemmasta puheenvuorosta, että Justus Lindgrenin torppaa ei voida kaavoittaa asuinkäyttöön, siihen on varmasti olemassa pätevät syyt, mutta mitkä sitten ovat vaihtoehdot, onko kartoitettu esim. aluetta käyttävien järjestöjen kiinnostusta torppaa kohtaan?
- Lumenkaatopaikka tarkoittaa autorallia alueelle, jyrkkä vastustus. Vaihtoehtoja lumenkaatopaikka-alueen sijoittamiselle on paljon.
- Reitistöjä pitäisi kehittää ja opasteita lisätä.
- Kiitos asiallisesta selvityksestä. Voisiko torpasta löytyä lapsille käyttöä, mökki on kauris.



- Voisiko torpalle löytyä käyttötarkoitus hiihtomajana, kuten Maunulan maja?
- Onko puistoaluetta pienennetty? Metsäläntien pohjoispuolella on ilmeisesti siirretty voimalinjoja pohjoiseen päin. Onko voimalinja merkitty asemakaavaan?
- Maunulaan rakennettiin hyppyrämäki, joka poisti lapsilta pulkkamäen.
- Pirkkolantielle on tulossa kaksi kertaa leveämpi tievyöhyke, onko siis menetelty suunnitteluperiaatteiden vastaisesti?
- Hyviä asioita ovat melumuurit
- Keskuspuistoon pitäisi olla selkeitä 'Portteja', niin että ihmiset voivat lähteä virkistytymään lähialueelle eikä tarvitse lähteä kauemmas. Voisiko saada opasteita, missä 'Portit' ovat. Virkistysteistä vielä sen verran, että tullessani tähän tilaisuuteen, talon ulkopuolella oli joukko maastopyöräilijöitä, jotka yleensä ajavat jokamiehen oikeudella maastossa, ristiriitoja syntyy mm. koiranulkoiluttajien kanssa, usein tulee vaaratilanteita, kun ajavat kovaa, voisiko heille osoittaa oman maastopyöräreitit?
- Olin ryhmässä, jossa koira-aitausta mietittiin, onkohan koira-aitaus toteutumassa? Jos tulee, niin milloin, mikä mahtaa olla toteutusaikataulu?
- Pirkkolantielta jäähalliin on katuvaraus, kaavoitetaanko se kaduksi? Onko kaupunkisuunnitteluvirastolla ja kiinteistövirastolla yhteistyötä nimiasioissa? Tunnetaanko käsitettä tie, jos katu ei ole?
- Asun Koivikkotiellä ja ympäristössämme on suuriksi kasvaneita haapoja jotka varjostavat. Voiko asemakaavalla vaikuttaa asiaan? Onko luonnonhoitosuunnitelmalla mitään kontaktia asemakaavan?
- Kiitän maisema-arkkitehtia koira-aitauksesta.
- Palloiluhallille ym. suunniteltu aluevaraus on melkoisen laaja, mikä on täsmällisempi sijoituskohta, toivoisin että se olisi mieluummin pohjoispuolella jolloin kallioalue säilyisi
- Pyöräilen paljon, polkuja puistossa on sinne tänne, opasteet hajan hajan, pyöräilijöille pitäisi olla pääreitti, työmatkapyöräily tulisi ottaa huomioon. Toivoisin hyvin hoidettuja, korkeatasoisia pyöräreittejä, joissa ei liiku muita.
- Puiston "porteille" pitäisi saada pyöräparkkeja. Maunulan maja on merkitty suojelukohteeksi, suojellaanko myös pihapiiri?
- Raide-jokeri aiheuttaa varmaankin lisää melua. Onko sitä selvitetty ja huomioitu?
- Meluaidoista sen verran, että ympäristökeskusta on käytetty alueella ja sitä kautta saadut melunmittaustulokset ovat huomattavasti korkeammat kuin nyt esillä olevassa kuvassa. Vesi virtaa Keskupuiston läpi Maununnevan ja lumenkaatopaikan välillä. Luonnonojat eivät vedä lumenkaatopaikalta sulavaa vettä. Pirkkolasta ei ole paljon kaunista sanottavaa, alue on päästetty hoitamattomaan tilaan, on pusikoitunut. Lepolantiellä ei ole valoa, hoidettu alue olisi turvallisempi kaikille.
- Kaasuputkesta sen verran, että se on havainnekuvassa esitetty avokallioalueelle, ennallistaminen on haastavaa, jos se toteutetaan, kuten kuvassa esitetään.
- Torpan vieressä oleva puiden varasto- ja haketusalue on ikävän näköinen. Lumenkaatopaikkakin näyttää siistimmältä kuin tämä. Pirkkolantiellä ei ole asutusta, miksi ei voisi olla siellä?
- Onko rullaluistelualueelle tulossa muutoksia?