



MAANKÄYTTÖ- JA RAKENNUSLAIN 66 §:N MUKAINEN ALOITUSVAIHEEN
VIRANOMAISNEUVOTTELU KOSKIEN VARTIOSAAREN OSAYLEISKAAVAA

Kokousaika keskiviikko 27.3.2013 kello 13:00–14:30

Kokouspaikka Kaupunkisuunnitteluvirasto, Kansakoulukatu 3, Helsinki
Areenakerros, auditorio

Läsnä: **Uudenmaan ELY-keskus**
Brita Dahlqvist-Solin
Henrik Wager

Uudenmaan liitto
Ilona Mansikka

Museovirasto
Elisa El Harouny

Helsingin kaupunki

Timo Härmälä Hallintokeskus

Raimo Pakarinen Ympäristökeskus
Pirkko Pulkkinen

Sari Saresto Kaupunginmuseo
Markku Heikkinen

Peter Haaparinne Kiinteistövirasto/Tonttiosasto

Erik Nieminen Kiinteistövirasto/Tilakeskus

Antti Sappo Nuorisoasiainkeskus

Juha Rintala Pelastuslaitos

Jussi Luomanen Rakennusvirasto

Risto Seppänen Helen Sähköverkko

Mikko Nikkanen HSY/Seutu- ja Ympäristötieto

Olavi Veltheim, pj. Kaupunkisuunnitteluvirasto
Pirkko Vainio
Riitta Venesmaa



Terhi Kuusisto
Eija Kivilaakso
Maria Jaakkola
Niina Strengell
Riitta Salastie
Maria Karisto
Heikki Palomäki
Sanna Ranki
Tiina Antila-Lehtonen
Ritva Luoto
Anne Kangasniemi, siht.
Maria Isotupa

Asialista

1. Kokouksen järjestäytyminen ja esittely

Olavi Veltheim puheenjohtajana avasi neuvottelun. Sihteerinä toimi Anne Kangasniemi, joka laati tilaisuudesta muistion. Käytiin esittelykiertos.

Neuvottelu perustuu maankäyttö- ja rakennuslain 66§:ään ja sen tarkoituksena on varmistaa, että valtakunnalliset, seudulliset ja muut keskeiset tavoitteet otetaan osayleiskaavassa riittävässä määrin huomioon.

2. Osayleiskaavan lähtökohdat, tavoitteet ja maankäyttövaihtoehdot

Ritva Luoto esitteli Vartiosaaren taustatiedot, suhteen maakuntakaavaan, tehdyt selvitykset, tämänhetkisen suunnittelutilanteen, kolme vaihtoehtoa alueen maankäyttöksi sekä niiden liikennejärjestelyt, ehdotuksen vaikutusten arvioinnista, suunnittelun tavoitteet, aikataulun ja osallistamismenettelyn. Niina Strengell esitteli maisemaan ja viheralueisiin liittyviä lähtökohtia ja tavoitteita.

Vartiosaari sijaitsee itäisessä Helsingissä, Laajasalon ja Vuosaaren välissä. Etäisyys Helsingin keskustasta on linnuntietä noin 7 km, katuverkkoa pitkin noin 10 km ja suunniteltujen Kruunusiltojen kautta noin 8 km.

Saaren pinta-ala on noin 82 ha. Pääosa alueesta on rakentamatonta. Saaren rantavyöhykkeellä sijaitsee noin 50 huvilaa ja loma-asuntoa sekä satakunta muuta rakennusta, joiden kunto vaihtelee. Vakituisesti asuttuja rakennuksia on noin viisi. Helsingin kaupunki omistaa noin 90 prosenttia saaren maa-alueesta ja noin puolet sen rakennuskannasta.



Suunnittelualue on lainvoimaisessa Uudenmaan maakuntakaavassa merkitty valkoiseksi alueeksi. Myös uudessa Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavaehdotuksessa (ehdotus 4.3.2013) Vartiosaari on merkitty valkoiseksi alueeksi. Lisäksi Vartiosaari on merkitty kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeäksi alueeksi. Valkoiset alueet on tarkoitettu ensisijaisesti maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien sivelinkeinojen käyttöön. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa muutakin vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä.

Helsingin kaupunginhallituksen lausunnossa vaihemaakuntakaavaehdotuksesta 13.8.2012 todetaan, että Vartiosaari tulisi, samoin kuin Kivinokka, merkitä taajama-alueeksi, johon kohdistuu virkistystarvetta ja joka on kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue.

Helsingin Yleiskaava 2002:ssa Vartiosaari on merkitty selvitysalueeksi, jonka tuleva maankäyttö ratkaistaan yleiskaavassa tai osayleiskaavassa. Osayleiskaava-alue on kokonaan asemakaavoittamaton.

Lähtötiedot ja selvitykset

Helsingin ympäristökeskuksen luontotietojärjestelmässä Vartiosaaren on merkitty useita luontokohteita. Saaren lounaisrannalla kasvaa Suomen ainoa rantaruttojuuren esiintymä, joka on merkitty luonnonsuojelualueeksi. Lisäksi saarella on kaksi lehtoa, tervalepikko, luhta ja kallioisostuma, jotka ovat II arvoluokan kasvillisuuskohteita. Saarella on kaksi kohtalaisen arvokasta lintualueita (arvoluokka III). Arvokkaita geologisia kohteita ovat Vartiosaaren itäosan maisemallisesti merkittävä kallioalue, hiidenkirnu ja siirtolohkare (arvoluokka 1), muinaisranta-kivikko (arvoluokka 2) ja vanha liuskekivilouhos (arvoluokka 3). Vartiosaaren itä- ja keskiosan metsät ovat arvokas kääpääalue (arvoluokka II). Vartiosaarella on myös inventoitu metsien monimuotoisuuden kannalta arvokkaat metsäalueet.

Vartiosaari on luokiteltu arvokkaaksi lepakko-alueeksi, arvoluokka 1. Vartiosaaresta on tehty tarkentava lepakkoselvitys vuonna 2012. Sen tuloksena on saatu entistä tarkempi kuva saaren lepakkolajeista, niiden runsaudesta ja lepakoiden käyttämistä alueista. Työ antaa myös suosituksia lepakoille haitallisten vaikutusten lieventämiseksi saaren maankäyttöä suunniteltaessa.

Vartiosaari on Museoviraston inventoinnissa (RKY 2009) määritelty valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi. Saari on osa Helsingin höyrylaivareittien varrelle syntyneitä kesähuvila-



asutusta. Kaupunkisuunnitteluvirasto on teettänyt Vartiosaaren kulttuuriympäristöselvityksen, johon liittyy erillinen osa-aluekohtainen inventointikortisto.

Kulttuuriympäristöselvitys käsittää Vartiosaaressa sijaitsevat rakennukset, ympäristörakennelmat sekä saaren huviloihin liittyvän puutarhakulttuurin. Näiden ohella selvityksessä käsitellään saaren omistushistoriaa, historiallisia kulkureittejä, laitureita ja viljelykulttuurin jäänteitä. Huvilarakentamisen ohella selvitys tuo esiin Vartiosaaren sosiaalishistoriaa ja sen osana sekä varhaisemman kalastaja-asutuksen että 1900-luvulla instituutioiden kesälomatoiminnan.

Selvitys nostaa esiin kahdeksan osa-aluetta, joiden merkitys Helsingin huvilakulttuurin kannalta on erittäin merkittävä. Lisäksi koko ranta-alue osana Itä-Helsingin huvilakulttuuria arvioidaan erittäin merkittäväksi. Vartiosaaren neljällä Arts and Crafts-liikkeen kokonaistaideteoksen ihanteen pohjalta toteutetulla hyvin säilyneellä jugend-huvilalla on yhdessä saaren vanhimpien huviloiden kanssa laajempaakin kiinnostavuutta osana suomalaisen 1900-luvun vaihteen arkkitehtuurin kehitystä.

RKY-alueen rajauksen perusteluna mainitaan: "Vartiosaaren huvila-alue koostuu rantoja kiertävästä pääosin 1900-luvun alun kesäkoti- ja huvila-asutuksesta sekä saaren sisäosien vanhasta pienimuotoisesta maatalousalueesta". Kulttuuriympäristöselvityksen mukaan saaren sisäosien kallioselänteiden rajaamat suoalueet muokattiin viljelykäyttöön vasta 1900-luvun alkuvuosikymmeninä aloitteellisten huvilanomistajien toimesta.

Muinaismuistorekisterin mukaan Vartiosaaressa on mahdollisesti kiinteä muinaisjäännös, kalliolla sijaitseva esihistoriallinen hautakumpu. Tehdyn selvityksen perusteella on epätodennäköistä, että kysymys on muinaishaudasta. Hauta ei sijaitse haudoille tyypillisesti kallion laella, vaan notkossa samalla korkeudella kuin lähellä oleva muinaisrantakivikko. Myöskään merkkejä mahdollisista ensimmäisen maailmansodan aikaiseen maalinnoitukseen liittyvistä maastorakenteista ei Vartiosaaressa ole selvityksen yhteydessä havaittu.

Vartiosaaressa on tekeillä liikenneselvitys, jossa selvitetään joukkoliikenneyhteyksiä mm. bussiyhteyttä Herttoniemeeseen ja raitiotieyhteyttä Kruunuvuorenrannan kautta keskustaan. Vartiosaaren kautta selvitetään myös pyöräilyn laatukäytävää Vuosaaresta Laajasalon ja Kruunuvuorenrannan kautta keskustaan. Vartiosaaren siltojen alustava viite-suunnitelma käsittää Reposalmen sillan 3 vaihtoehtoa (raitiovau- nu/bussi/kevyt liikenne) ja Ramsinsalmen kevyen liikenteen sillan.



Maankäyttövaihtoehdot

Johtuen Vartiosaaren kohdistuvista ristiriitaisista tavoitteista ja poliittisesta paineesta alueelle on tutkittu kolmea erilaista maankäyttövaihtoehtoa: virkistysvaihtoehto ja kaksi asuinaluevaihtoehtoa, jotka eroavat rakentamisen tehokkuuden ja joukkoliikennetarkoituksen puolesta. Vaikutusten arvioinnissa käytetään lisäksi 0-vaihtoehtoa. Vaihtoehtojen vaikutusten ja tavoitteiden arvioinnin pohjalta alueelle laaditaan suunnitteluperiaatteet.

Kaikissa maankäyttövaihtoehdoissa tavoitteena on, että suunnittelussa otetaan huomioon saaren luonnonarvot, maisema sekä kulttuurihistoriallisesti arvokas ympäristö ja rakennuskanta.

Virkistysvaihtoehdossa (Ve A) aluetta kehitetään nykytilanteeseen verrattuna aktiivisempaan virkistysalueena. Tavoitteena on virkistyskäytön ja -palvelujen lisääminen sekä niiden saavutettavuuden parantaminen. Saaren läpi kulkee merellinen jalankulku- ja pyöräilyreitti Vuosaaresta Laajasaloon kevyen liikenteen siltoineen. Saaren ei tulla autolla, parkkipaikat ovat Reposalmentien päässä. Alueelle on tutkittu siirtolapuu-tarhaa ym. koko kaupunkia palvelevia virkistyspalveluja. Huvila-alueita kehitetään loma- ja virkistyspalvelujen käyttöön.

Asuinalueiden suunnitteluperiaatteena on korkeatasoinen ja viihtyisä asuinalue, jolla on vahva omakeinainen identiteetti. Pientalovaltaisessa asuinaluevaihtoehdossa (Ve B) joukkoliikenne perustuu bussilinjaan. Asukkaita on noin 3000. Tiiviissä asuinaluevaihtoehdossa (Ve C) on noin 5000 asukasta, joka mahdollistaa raitiotielinjan. Molemmissa asuinaluevaihtoehdoissa lisätään virkistyspalveluja ja saaren läpi kulkee merellinen jalankulku- ja pyöräilyreitti. Huvila-alueita kehitetään virkistys- ja julkisten palvelujen lisäksi asumiseen RKY:n luonne säilyttävien.

Suunnittelun vaiheet

Vartiosaaren osayleiskaavatyö on käynnistetty kaupunkisuunnitteluviraston aloitteesta vuonna 2011. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 16.1.–10.2.2012.

Tutkitut maankäyttövaihtoehdot ja osayleiskaavan suunnitteluperiaatteet on tarkoitus asettaa nähtäville touko-kesäkuussa 2013. Suunnitteluperiaatteet on tarkoitus käsitellä kaupunkisuunnittelulautakunnassa syksyllä 2013.



Osayleiskaavaaluonnos laaditaan hyväksytyjen suunnitteluperiaatteiden pohjalta vuoden 2014 aikana. Tavoitteena on, että osayleiskaavaehdotus esitellään kaupunkisuunnittelulautakunnalle vuonna 2015 ja että kaavaehdotus on kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston käsiteltävänä loppuvuonna 2015.

3. Viranomaisten puheenvuorot

Uudenmaan liitto

Toistaiseksi suunnittelua ohjaa vuonna 2006 vahvistettu Uudenmaan maakuntakaava. Maakuntavaltuusto hyväksyi 20.3.2013 Uudenmaan 2. vaihemaakuntakaavan, ja se on menossa Ympäristöministeriön vahvistettavaksi. Molemmissa maakuntakaavoissa Vartiosaari on valkoista aluetta. Uudessa 2. vaihemaakuntakaavassa Vartiosaarta koskee lisäksi RKY-alue merkintä (Kulttuuriympäristön vaalimisen kannalta tärkeä alue, valtakunnallisesti merkittävä). Valkoista aluetta koskevissa määräyksissä yksityiskohtaisemmassa kaavoituksessa valkoiselle alueelle voidaan osoittaa paikallisesti merkittävää maankäyttöä. Jatko-suunnittelussa tulee huolehtia, että Vartiosaareen esitetyt maankäyttösuunnitelmat ovat Helsingin mittakaavassa paikallisia, ja että alueen kulttuuriarvot huomioidaan suunnittelussa. Tänä vuonna käynnistyvässä 4. vaihemaakuntakaavassa tarkastellaan koko maakunnan viherrakenteen kokonaisuutta. Viheryhteystarpeet kartoitetaan tällöin.

Museovirasto

Selvitykset ovat hyviä. Alue on kulttuurihistoriallisesti, maisemallisesti ja luontoarvoiltaan erityinen kohde, joka tulee ottaa huomioon suunnittelussa. Alueella tulisi säilyttää sama luonne kaupunkielämästä rauhoittumisen paikkana, mistä syystä huvila-alue on alun perin syntynytkin. Tehostaminen tulee tehdä pieteetillä alueen kulttuuriympäristön kannalta. Tulisi tutkia myös 0+ vaihtoehto vesiliikenneyhteyksineen. Myös alueen saavuttamattomuus on arvo; kaupungissa tulisi olla myös alueita, joihin ei kohdistu tehokasta maankäyttöä. RKY-alueen tarkennukseen ei oteta kantaa, se on teemakohde, höyrylaivareitin varrelle syntynyttä huvila-asutusta; luonnonarvojen ja rakennetun ympäristön yhteenkietoutuma, josta on haastavaa erotella mitään pois. RKY-alueen rajauksen tarkennuksesta voidaan keskustella, päätös on valtioneuvoston tekemä; (rajausten huomioon ottamisesta kaavoituksessa ks. ympäristöministeriön, Suomen kuntaliiton ja Museoviraston 23.12.2009 päivätty muistio YM3/533/2009 "Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja rakennettu kulttuuriympäristö")

Liikennevirasto/ Meriväylät -yksikkö (sähköpostilla tullut kommentti)



"Kävin aineistoa hieman läpi, jossa oli maininta mm. Vartiosaaren säävutettavuuden parantamisesta uusilla silloilla. Vartiosaaren ympäröivillä vesialueilla kulkee vesiväyliä, jotka olisi hyvä huomioida mahdollisen sillan/siltojen suunnitteluvaiheessa.

Liikennevirastolla on vesistön ylittävien siltojen julkaisu (Suosituksen vesistösiltojen aukkomitoista), jossa annetaan tarkempia suosituksia mm. siltojen aukkomitoituksista. Julkaisu on luettavissa osoitteessa: http://www2.liikennevirasto.fi/julkaisut/pdf5/mkl_2005-12_suosituksset_vesistosiltojen.pdf"

Helsingin kaupunki

Hallintokeskus

Perusteellisesti tehdyt selvitykset, tästä on hyvä jatkaa.

Ympäristökeskus

Tehdyt selvitykset ovat erinomaisia ja prosessi on esimerkillinen. Alueella ei ole melua, päästöjä tai pilaantuneita maita, mikä erottaa sen muista Helsingissä tarjolla olevista rakentamispaikeista, ja näin toivoisi, että tänne voitaisiin osoittaa myös asuntorakentamista. Lepakoiden lisääntymis- ja talvehtimispaikeiden lisäksi ruokailualueet tulee huomioida. Rakentamisen aiheuttamat haittavaikutukset voidaan ratkaista huolellisella suunnittelulla ja kannattaa myös mainita, miten haittoja voidaan lieventää. Vaikutusten arviointia mm. liikenteen osalta tulisi tehdä myös mantereen puolella.

Kaupunginmuseo

Tehdyt selvitykset ovat hyviä. Ne myös todistavat, että kokonaisuus on herkkä. Maisema, luonto ja kulttuuriympäristö muodostavat kokonaisuuden, rakentamisen tulisi olla pienimuotoista ja tai maankäytöksi tulisi valita virkistysvaihtoehto, jotta saaren arvot kärsisivät mahdollisimman vähän. Linnoituslaitteita tai muinaishautaus ei ole, mutta kummeli, Viikinkikallio ja louhos tulee huomioida suunnittelussa.

Kiinteistövirasto/tonttiosasto

Vartiosaari on hieno paikka, jonne voi rakentaa hyvää kaupunkia, 5000 asukasta ei ole vielä edes kovin tiivistä kaupunkia (vrt. Jätkäsaari / Kruunuvuorenranta, jotka ovat aikalailla samankokoisia alueita). Maankäyttövaihtoehtoista tulisi valita vaihtoehto C eli tiivis asuinalue. Se on yksikkönä riittävän suuri ja toteutuskelpoinen sekä on kestävä kehityksen mukainen. Hyvän kaupungin arvot sisältävät eri kerrostumia. Siellä on riittävä asiakaspohja peruspalveluille ja mahdollista rakentaa raitiotiehen perustuva joukkoliikenneyhteys.



Vaihtoehto B ei ole vastuullista ekotehokasta maankäyttöä. Se tarkoittaa aluetta, jolla ei ole riittävää asiakaspohjaa palveluille ja liikennöinti perustuu käytännössä pääasiassa henkilöautoiluun - alueesta tulee sekasikiö, joka pääasiassa aiheuttaa vain kustannuksia.

Helsingin AM-ohjelman strategiassa meille on myös nyt nostettu vuosittaista asuntotuotantoa 5500 asuntoon/vuosi. Se, joka tätäkin hanketta vastustaa, niin kertokoon, minne ne tarvittavat asunnot sitten rakennetaan.

Huvila-alueita voi myös tiivistää. Huviloiden säilyminen on mahdollista, jos niille löytyy käyttöä ja korjaajia ja rahoitusta muualta kuin kaupungilta, vaihtoehto C mahdollistaa parhaiten tämän. Kaupunki kasvaa ja vapaa-ajan alueet ovat muutoksessa. Huvilat tulevat tuhoutumaan, jos alueen suunnittelu venyy mm. valitusten johdosta. Mitä kauemmin maankäytön ratkaiseminen kestää, sitä varmemmin huvilat tuhoutuvat.

Kiinteistövirasto/tilakeskus

Kaupunki omistaa huviloista 23 kpl ja ne ovat siirtyneet kaupungille maanhankinnan mukana 70-luvulla ja siitä saakka tätä kehitystä on odotettu. 6 kohdetta palvelee kaupunkia, 17 on vuokrattuna yhteisöille. Noin 25 huvilaa on yksityisomistuksessa. Rakennuksiin on mahdotonta investoida pitkäaikaiseen tarpeeseen, korjaaminen vesiteitse saarella on erittäin kallista. Kaavan tulisi antaa mahdollisuus luopua niistä rakennuksista, joita ei tarvita kaupungin omaan käyttöön. Toivon mukaan ne pysyvät korjauskelpoisina vielä 4-5 vuotta.

Nuorisoasiankeskus

Saarella on nuorisotalo, jossa käy 4000 nuorta joka kesä. Saari tarjoaa lähellä olevan luontoelämyksen ja on tärkeää, että kaupungissa on luonto- ja virkistyskohteita. Siksi virkistysvaihtoehto on paras. Saarelle on vaikea nyt päästä, joten sillat helpottaisivat kulkemista.

Pelastuslaitos

Ei tässä vaiheessa kommentoitavaa. Asiaan palataan, kun tiedetään, millaista maankäyttöä on tulossa.

Rakennusvirasto

Saavutettavuuden ja kulkuyhteyksien parantaminen on tärkeää. Kunnallistekniikan puute on uhka, ja mikä tahansa vaihtoehto päätetäänkin, tulee kunnallistekniikka ja saavutettavuuden parantaminen ottaa huomioon. Kulttuurimaiseman, huvilakerrostumien ja luontoarvojen kirjaaminen osayleiskaavaan on tärkeää. Puutarhoille ei osoiteta rahaa, eli niiden kunnostaminen ei onnistu, jollei niillä ole julkista käyttöä ja jos ne ovat vaikeasti saavutettavissa. Helsingin strategiassa korostetaan myös merellisyyden ja saariston kehittämistä 10-15 vuoden aikavälillä ja se tarkoittaa myös saavutettavuuden parantamista.



Helen sähköverkko

Mikään vaihtoehto ei tule edellyttämään omaa sähköasemaa, maakaapelina Yliskylästä tai vaihtoehtoisesti Ramsinniemestä. Sillat ovat tästä näkökulmasta hyvä ratkaisu.

HSY/vesihuolto

Kaupunkirakenteen tiivistäminen on positiivista ja tätä idän suuntaa tukee myös Kruunuvuorenrannan silta. Kevyttiikenteen reitteihin suhtaudutaan myönteisesti ja yhteys Vuosaareen katsotaan tärkeäksi. Sosiaalisesta rakenteesta tulee yksipuolinen, jos valitaan vaihtoehto B, pientaloalue. Alue vaatii tarkkaa suunnittelua. Tiivis vaihtoehto on myös ilmastomuutoksen kannalta positiivinen asia. Suunnittelussa tulee huomioida meriveden korkeuden muutokset, myrskyt ja muut ilmaston äärevöityvät muutokset. Hulevesien käsittely on haaste, koska maaperä on kovin kallioista.

ELY-keskus

Selvitykset ovat loistavia, ja suunnittelutehtävää on hyvin lähestytty vaihtoehtotarkasteluin. Aluerakenteen, luonnon ja erikoislaatuisen maisemarakenteen sekä kulttuuriympäristön arvojen yhteensovittaminen on tehtävä siten, että alueen ominaispiirteet säilyvät. Vaihtoehtojen vertailu sekä vaikutusten arviointi on tehtävä huolellisesti ja otettava osallistuminen mukaan vaihtoehtojen arviointiin. Asiat tulee kirjoittaa auki siten, että osalliset ymmärtävät, mitä eri vaihtoehdot ja niiden vaikutukset tarkoittavat. OAS:ista saa käsityksen, että lautakunta valitsee vaihtoehdon, mutta osallisille tulee kertoa selvästi, että nähtävilläolon aikana vaihtoehdoista saa kertoa mielipiteensä. Vanhat selvitykset 1970- ja 1980-luvuilta on syytä poistaa luetteloista. Lepakoiden elinpiiri niiden asumusten-lisäksi tulee huomioida. Tarkasteltaessa maakuntakaavan ohjausvaikutusta hankkeen osoittaminen paikallisesti merkittäväksi on olennaista.

4. Keskustelu Ei ollut kysymyksiä. Puheenjohtaja totesi suunnittelutyön tarkoituksen olevan vastakkaisten näkökulmien yhteensovittaminen.
5. Jatkoimenpiteet ELY-keskuksen kuukausipalavereissa esitellään ajankohtaiskatsauksia työn edetessä. Seuraava viranomaisneuvottelu järjestetään tarvittaessa ehdotusvaiheessa.
6. Kokouksen päättäminen Puheenjohtaja päätti kokouksen 14.30



AKK

3.6.2013

Jakelu

Kokoukseen kutsutut/sijainen

Postiosoite

PL 2100
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkisuunnittelu@hel.fi

Käyntiosoite

Kansakoulukatu 3
HELSINKI 10
<http://www.hel.fi/ksv>

Puhelin

+358 9 310 1673

Faksi

+358 9 310 37409

Tilinumero

800012-62637

Y-tunnus

0201256-6
Alv. nro
FI02012566