

## Vuorovaikutusraportti

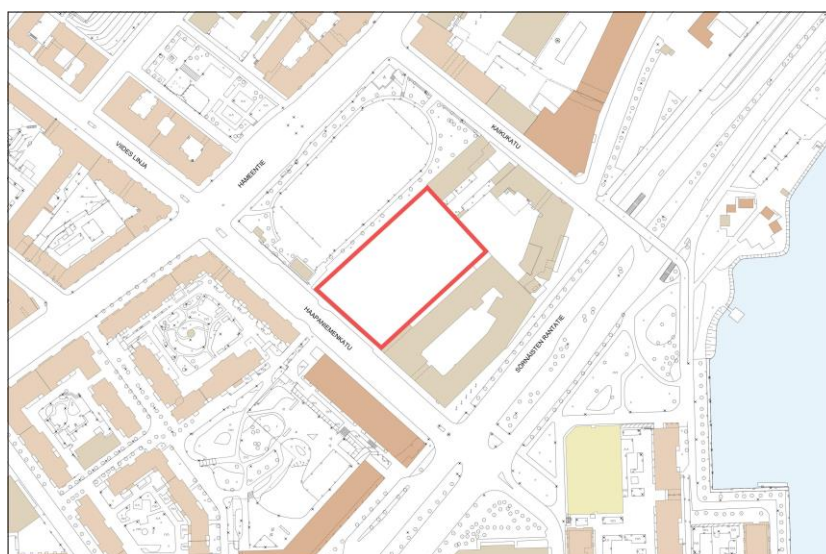
### Haapaniemenkatu 4, asemakaavan muutos

Päiväty 8.12.2021, täydennetty 1.3.2022

Diaarinumero HEL 2019-007116

Hankenumero 2483\_4

Asemakaavakartta nro 12715



Kuva 1. Suunnittelualueen rajaus.

### Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin. Vuorovaikutusraporttia täydennetään kaavaprosessin edetessä.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelin 09 310 13700 ja sähköposti [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi).

## Kaavoituksen eteneminen

### Vireilletulo

- kaavoitus on tullut vireille vuonna 2019 tontin omistajan hakemuksesta
- suunnittelusta on tiedotettu vuoden 2019 kaavoituskatsauksessa



### OAS

- OAS ja muuta aineistoa nähtävillä 7.1.–3.2.2020
- nähtävilläolosta ilmoitetaan kirjeillä, verkkosivuilla <https://www.hel.fi/suunnitelmat> ja Kallio-lehdessä
- mahdollisuus esittää mielipiteitä
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille mielipiteen jättäneille, jotka ovat mielipiteen yhteydessä erikseen ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa



### Ehdotus

- kaavaehdotus laitetaan julkisesti nähtäville
- julkisesta nähtävilläolosta ilmoitetaan verkkosivuilla <https://www.hel.fi/kaavakuulutukset>
- mahdollisuus tehdä muistutus, viranomaisilta pyydetään lausunnot
- kaavaehdotus, jota on tarvittaessa tarkistettu julkisen nähtävilläolon jälkeen, esitellään lautakunnalle arviolta alkuvuodesta 2022
- kaavan valmistelun aikana saatuihin huomautuksiin vastataan vuorovaikutusraportissa, joka löytyy karttapalvelusta <https://kartta.hel.fi/suunnitelmat>
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille muistutuksen jättäneille, joiden sähköposti- tai postiosoite ilmenee muistutuksesta



### Hyväksyminen

- kaupunginhallitus käsittelee kaavaehdotuksen
- kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavan
- tieto kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet kaavaehdotuksen julkisen nähtävilläolon aikana
- hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen
- hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan
- kaava tulee voimaan, jos hyväksymispäätöksestä ei ole valitettu tai valitukset on hylätty.

## **Yhteenvedot esitetyistä huomautuksista ja vastineet niihin**

### **Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo 7.1.–3.2.2020**

#### **Yhteenveto viranomaisten kannanotoista**

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat suunnitelman muotoon ja ryhmitte-lyyn tontilla sekä julkisivujen ja katonlapeiden käsittelyyn. Lisäksi kannanotoissa tuotiin esiin kunnallistekniikan huomioiminen tontin rakentamisen aikana. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että kaavamääräyksiin on asetettu tavoitteita ympäristön huomioimisesta julkisivujen suunnittelussa sekä olemassa olevan kunnallistekniikan huomioimisesta rakentamisen aikana.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Museovirasto
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala (kaupunginmuseo)

#### **Vastineet viranomaisten kannanottoihin**

HSY on kannanotossaan nostanut esiin tontin länsikulman läheisyydessä Väinö Tannerin kentän sekä katualueen alla tunnelissa kulkevan DN 800 päävesijohdon, joka on huomioitu asemakaavamääräyksissä siten, että Maanalaiset tilat on sijoitettava, louhittava ja lujitettava siten, ettei niistä tai niiden rakentamisesta aiheudu vahinkoa rakennuksille tai muille maanalaisille tiloille tai rakenteille eikä kaduille eikä haittaa tai vahinkoa kunnallistekniikan verkostoille. Asemakaavassa on myös merkintä yhdyskuntateknisen huollon tunnelista, jonka läheisyydessä ei saa suorittaa kaivua tai louhintaa siten, että siitä aiheutuu tunnelille haittaa.

Kaupunginmuseo on kannanotossaan tuonut esiin, että Haapaniemenkadun varteen sijoittuva korkeampi osa on vieras ympäristöön. Lisäksi aukotus katonlapeessa on ympäristöön vieras elementti. Tontin suunnitelman tavoitteena on ollut, että tontin rakentaminen liittyy alueen arvokkaaseen olemassa olevaan rakennuskantaan. Suunnitelma jatkaa räystääslinjoiltaan, kattomuodoltaan, julkisivujen sommittelultaan sekä materiaaleiltaan Elannon vanhan pääkonttorin arkkitehtuuria luoden näin yhtenäistä kaupunkitilaa Väinö Tannerin kentän ympäristöön. Haapaniemenkadun puolella suunnitelma kytkeytyy korttelin monimuotoisempaan sommitelmaan, jossa osat rakennuksista nousevat selkeästi räystääslinjaa korkeammalle. Aukotuksen sommittelu ja jatkaminen räystääslinjan yli katon lappeelle liittävät suunnitelman nykyaikaan.

## **Yhteenveto mielipiteistä**

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat kohtuuttomaan lasin määrään julkisivuissa sekä Väinö Tannerin kentän huomioimiseen suunnitelmassa.

Kirjallisia mielipiteitä saapui kaksi kappaletta.

## **Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin**

### **Liiallinen lasin käyttö ja lintujen huomioiminen julkisivujen sommittelussa**

#### **Vastine**

Suunnitelman sommittelu ei ole erityisen lasinen. Tavoitteena on, että rakennus hahmottuu tiilisenä, kuten ympäristön arvokas rakennuskanta.

### **Väinö Tannerin kentän huomioiminen kaavassa**

Mielipiteessä on nostettu esiin kentän ja tontin rajapinnan yhteyden suunnittelun tarve, erityisesti alueen käyttäjien näkökulma huomioiden.

Lisäksi on nostettu esiin tontin arkkitehtuurikilpailuvaiheessa suunnitelmassa esitetty tavoite kentän huoltorakennuksen purkamisesta.

#### **Vastine**

Väinö Tannerin kenttä sijoittuu julkiselle puistoalueelle ja muutoksista tullaan valmistelevaan erillinen suunnitelma, jossa mielipiteessä esille tuodut asiat huomioidaan.

Kilpailuehdotuksessa esitettyä huoltorakennuksen purkamista ei ole tutkittu kaavamuutoksen yhteydessä, eikä sille ole perusteita. Kaavatyön aikana keskusteltiin lisäksi kentän nykyisten vuokralaisten kanssa. Heidän tarpeensa huomioidaan valmistelussa.

## **Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 8.12.2021–17.1.2022**

### **Muistutukset**

Kaavaehdotuksesta tehtiin kaksi muistutusta.

Muistutuksissa esitetyt huomautukset kohdistuivat lintujen huomioimiseen rakennuksen julkisivujen käsittelyssä, toiminnan aiheuttamaan meluun lähialueen asuinkortteleissa sekä kadunvarsipaikoituksen riittävyyteen alueella.

---

## Vastineet aihepiireittäin

### Lintujen huomioiminen rakennuksen julkisivujen suunnittelussa

Määräyksillä huolehditaan, että valtakunnallisten alueiden käyttötavoitteet ja yleiskaavan tavoitteet täyttyvät. Kaavaratkaisun keskeinen tavoite on turvata rakennuksen sopiminen alueen ympäröivään arvokkaaseen rakennuskantaan sekä ensimmäisten kerrosten katutason avoimuuteen ja elävyyteen. Tavoitteet eikä asemakaava ohjaa rakennuksesta erityisen lasista.

### Toiminnan aiheuttama melu ympäristössä

Kaavaratkaisussa mahdollistettava toiminta ei aiheuta ympäristöön tavallisesta kaupunkiympäristöstä poikkeavaa melua. Lisäksi rakennuksen huolto liikenne on ohjattu maanalaiselle huoltopihalle. Tarkemmin kaavan vaikutuksista ympäristöön on kuvattu selostuksen Vaikutukset-osassa.

### Kadunvarsipaikoituksen riittävyys lähialueella

Kaavassa on osoitettu tontin käyttötarkoituksille voimassa olevan pysäköintipaikka ohjeistuksen mukaiset pysäköintipaikkavelvoitteet. Vaikutukset alueen kadunvarsipysäköintiin eivät siis ole merkittäviä.

## Viranomaisten lausunnot

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat läheisen päävesijohdon sekä sähkökaapelin huomioimiseen rakentamisessa, jätehuollon riittävyyteen sekä rakennuksen sommitteluun tontilla ja julkisivujen ja katon lappeen jäsentelyyn.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala (kaupunginmuseo)

Lisäksi seuraavat tahot ilmoittivat, ettei ole lausuttavaa: Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL).

## Vastineet lausuntoihin

### Kunnallisteknisten verkostojen huomioiminen rakentamisen aikana

Tiedot kunnallisteknisten verkostojen sijainnista toimitetaan hankkeelle, jotta ne voidaan huomioida rakentamisen yhteydessä.

---

## **Rakennuksen sommittelu tontilla sekä julkisivujen ja katon lappeen jäsentely**

Kaupunginmuseo toteaa lausunnossaan, että jo OAS-vaiheessa esille tuodut asiat: rakennuksen korkea osa Haapaniemenkadun varressa sekä julkisivujen aukotuksen jatkaminen katon lappeessa näyttävät vieraana ympäristössään. Kaavaratkaisu pohjautuu tontin myynnistä järjestettyyn arkkitehtuurikilpailuun, jonka voittaneen ehdotuksen vahvuuksia olivat paikan erityispiirteiden huomioiminen suunnitelmassa. Erityisesti korostui suunnitelman sovittaminen alueen kaupunkikuvallisesti merkittävään Elannon vanhaan pääkonttoriin. Keskeisimmät kaupunkikuvalliset elementit kuten materiaalisuus, julkisivujen sommittelu sekä volyymin yhtenäisyys Väinö Tannerin kentän puolella luovat alueen arvoon sopivaa ympäristöä. Haapaniemenkadun puolen korkeampi osa kytkeytyy Merihaan sekä vanhan myllyn sillojen korkeampiin osiin. Rakennuksen lappeen julkisivujäsentely kytkee rakennuksen nykyarkkitehtuuriin.

---