

Vuorovaikutusraportti

Tukholmankatu 10 (Meilahti) asemakaavan muutos

Päiväty 20.9.2021, täydennetty 10.5.2022

Diaarinumero HEL 2018-010678

Hankenumero 6064_2

Asemakaavakartta nro 12745



Kuva 1. Suunnittelualueen rajaus.

Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin. Vuorovaikutusraporttia täydennetään kaavaprosessin edetessä.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelimitse 09 310 13700 ja sähköpostilla helsinki.kirjaamo@hel.fi.

Kaavoituksen eteneminen

Vireilletulo

- Kaavoitus on tullut vireille vuonna 2018 tontin omistajan hakemuksesta.



OAS

- OAS ja muuta aineistoa oli nähtävillä 18.11.–9.12.2019. Kaavoittaja oli tavattavissa 19.11.2019 klo 15–19 keskustakirjasto Oodin 1. kerroksessa, osoitteessa Töölönlahdenkatu 4.
- Nähtävilläolosta ilmoitettiin kirjeillä, verkkosivuilla www.hel.fi/suunnitelmat sekä Helsingin Uutisissa ja Helsingin Sanomissa.
- Suunnitelmasta oli mahdollisuus esittää mielipiteitä
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille mielipiteen jättäneille, jotka ovat mielipiteen yhteydessä erikseen ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa



Ehdotus

- kaavaehdotus laitettiin julkisesti nähtäville
- julkisesta nähtävilläolosta ilmoitettiin verkkosivuilla <https://www.hel.fi/kaavakuulutukset>
- mahdollisuus tehdä muistutus, viranomaisilta pyydettiin lausunnot
- kaavaehdotus, jota on tarkistettu julkisen nähtävilläolon jälkeen, esitellään kaupunkiympäristölautakunnalle keväällä 2022.
- kaavan valmistelun aikana saatuihin huomautuksiin on vastattu vuorovaikutusraportissa, joka löytyy karttapalvelusta <https://kartta.hel.fi/suunnitelmat>
- kaupunkiympäristölautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille muistutuksen jättäneille, joiden sähköposti- tai postiosoite ilmenee muistutuksesta



Hyväksyminen

- kaupunginhallitus käsittelee kaavaehdotuksen
- kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavan
- tieto kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet kaavaehdotuksen julkisen nähtävilläolon aikana
- hyväksymistä koskevaan päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan
- kaava tulee voimaan, jos hyväksymispäätöksestä ei ole valitettu tai valitukset on hylätty.

Yhteenvetot esitetystä huomautuksista ja vastineet niihin

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo 18.11.–9.12.2019

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisten kannantotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat kaava-alueen käyttötarkoituksen muutokseen, suojeluarvoihin ja täydennysrakentamisen suunnitelmiin. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että kaupunginmuseo on ollut mukana kaavoituksessa sairaanhoitopilaitoksen käyttötarkoituksen muutoksen osalta sekä suojelumääräysten laadinnassa.

Kannantotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala, kaupunginmuseo

Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto sekä Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala ilmoittivat, ettei heillä ole lausuttavaa.

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Käyttötarkoituksen muutos

Kaupunginmuseo katsoo lausunnossaan, että käyttötarkoituksen muutos asuinkäyttöön saattaa aiheuttaa rakennuksessa sellaisia välttämättömiä muutoksia, jotka eivät ole rakennuksen arvon ja alkuperäisen käyttötarkoituksen takia suotavia. Rakennus on säilyttänyt hyvin julkisivujensa alkuperäiset piirteensä ja tulee siten edelleen suojella asemakaavan muutoksessa sr-1-merkinnällä. Asemakaavassa tulee antaa tarkempia määräyksiä suojelusta. Uusi käyttötarkoitus tulee sovittaa rakennuksen ominaispiirteisiin ja säilyneisiin rakennusosiin. Säilyneet sisätilat ja tilasarjat tulee edelleen säilyttää ja ne tulee tulevaisuudessa korjauksissa kunnostaa restauroiden.

Vastine

Kojamo Oyj on ostanut kaupungilta entisen Metropolian tontin ja kiinteistön. Opetustoiminnan muutettua rakennuksesta Myllypuroon uudelle Metropolian kampusalueelle, Kojamo on hakenut kaavamuutosta ja tontin käyttötarkoitusta ollaan muuttamassa asuin-, liike- ja toimitilakäyttöön, joka mahdollistaa rakennuksille muutakin käyttöä kuin asuimista. Kaavassa osoitetaan sairaanhoitopilaitoksen Tukholmankadun suuntaiselle rakennusosalle liike- ja toimitilaa sekä asuntojen yhteistiloja. Asuntolasiipiin sekä vanhaan kirjastosiipeen sallitaan asuntoja. Kojamo Oyj:n ydinliiketoimintaa on vuokra-asuntojen tuottaminen.

Rakennuksen käyttötarkoituksen muutos edellyttää huolellista ja ennakkoivaa suunnittelua, jotta uudet toiminnot voidaan sovittaa rakennuksen arvokkaisiin ominaispiirteisiin sisätilojen ja ulkoarkkitehtuurin kannalta soveltuen.

Asemakaavan muutoksessa Tukholmankatu 10 sairaanhoito-oppilaitoksen nykyinen suojelumerkintä sr-1 suojeluluokka pysyy ennallaan. Suojelumääräys tarkistetaan vastaamaan nykyisiä rakennussuojelun tavoitteita ja samalla huomioidaan myös sisätilojen suojelu erityisesti sisäänkäyntiaula, luento- ja voimistelusalit ensimmäisessä kerroksessa ja nk. Mannerheim-sali C-siiven kolmannessa kerroksessa sekä kolme pääportaikkoa. Portaikkojen lasiseinät sekä alkuperäiset kaiteet ja mosaiikkibetoniset askelmat tulee kaavamääräysten mukaan myös säilyttää. Tulevat korjaukset ja muutokset rakennuksessa eivät saa heikentää sen ominaispiirteitä.

Täydennysrakentaminen sovitetaan olemassa olevaan rakennukseen sopeutuen niin, että nykyinen rakennus säilyy tontilla dominanttina. Ainoastaan Paciuksenkatua lähestyttäessä uudisrakennus muuttaa rakennettua maisemaa.

Sairaanhoito-oppilaitoksen ja ulkoalueiden suojelumääräyksiä on laadittu yhteistyössä kaupunginmuseon kanssa.

Lisärakentaminen

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetyn lisärakentamisen mahdollisuuksien tutkimiseen kaupunginmuseo suhtautuu varauksin. Museo toteaa, että sairaanhoitajaopiston olemassa oleva massoittelu tulee säilyttää, samoin puistomainen osa Tukholmankadun ja Paciuksenkadun kulmassa kiviaitoineen.

Vastine

Asemakaavamuutoksen pohjana on täydennysrakentamisen osalta ollut viitesuunnitelma, jota on ohjattu asemakaavoituspalvelun toimesta. Kaavoituksessa, jatkosuunnittelussa ja rakennuttamisessa tullaan edelleen tekemään yhteistyötä kaavoituksen, mutta myös rakennusvalvonnan sekä kaupunginmuseon kanssa, jotta täydennysrakennettava uudisosa sopeutuu vanhan rakennuksen yhteyteen. Täydennysrakentaminen on osoitettu Tukholmankadun ja Paciuksenkadun kulmaan. Uudisrakennus on suunniteltu erillisenä rakennuksena niin että sairaanhoito-oppilaitos säilyy itsenäisenä rakennuksena tontilla. Täydennysrakentaminen on korkeudeltaan vanhan rakennuksen asuntolasiipien mukainen.

Nykyisessä lainvoimaisessa asemakaavassa nro 11405 tontille on osoitettu lisärakennusoikeutta sairaanhoito-oppilaitoksen piha-alueelle maan alle kolmeen kerrokseen. Kaava sallii portaiden ja kattolyhtyjen rakentamisen pihalle. Asemakaavamuutoksessa pihalle osoitetaan maanalainen pysäköinti kahteen kerrokseen.

Olemassa olevan kaupunkirakenteen tiivistäminen ja täydentäminen on Helsingin yleiskaavan tavoitteiden mukaista. Kaupungin strategiassa kaupunginvaltuusto on asettanut tavoitteeksi kaavoittaa 7 000 uutta asuntoa vuodessa ja 40% uudesta kaavoitettavasta asumisesta tulee olla täydennysrakentamista. Täydennysrakentamista kaavoitetaan laajasti koko kaupungin alueella.

Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat Tukholmankadun joukkoliikenteen pysäkin tarpeeseen ja paikalta poistetun pysäkin palauttamiseen. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että tietoa on viety eteenpäin joukkoliikenteestä vastaavalle organisaatiolle (Helsingin seudun liikenne-kuntayhtymä HSL).

Kirjallisia mielipiteitä saapui 6 kpl.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Tukholmankadun joukkoliikenteen pysäkin palauttaminen

Tukholmankatu 10:n kohdalla on poistettu pysäkkipari, joka perusteltiin väylän kunnostuksella, liikenteen sujuvoittamisella sekä käyttäjämäärän vähenemisellä sairaanhoitajaopiston lähdettyä Tukholmankadun varrelta.

Koska oletettu joukkoliikenteen käyttäjämäärä tuossa kohtaa jälleen lisääntyy, lisärakentamisen myötä mielipiteissä toivotaan, että pysäkin perustaminen otetaan huomioon kyseistä tonttia muutettaessa asunto- ja toimitilakäyttöön. Pysäkin potentiaalisia käyttäjiä ovat myös alueen (pohjoispuoli) nykyiset asukkaat ja alueella asioivat. Paciuksenkadun ja Haartmaninkadun pysäkinväli on nyt n. 900 metriä, mikä on kantakaupungin alueella pitkä etäisyys ottaen huomioon alueen korkeuseron, mikä tekee pohjoisimman Meilahdentien pysäkin esteelliseksi käyttää portaiden vuoksi. Alueen läheisyyteen valmistuu mm. uusi Siltasairaala sekä Silmäsaairaala. Nykyään asiointipaikkoja pysäkin välittömässä läheisyydessä ovat mm. Katolinen kirkko, Meilahden urheilukeskus.

Mielipiteissä toivotaan asian etenevän suunnitellun tontinkäytön mukana. Tiedon toivotaan tavoittavan mahdolliset muut osalliset ja toimijat, jotka voivat vaikuttaa liikenteen suunnitteluun.

Vastine

Mäntytien pysäkin palauttaminen ei ole mahdollista, koska kadulla ei ole tilaa toimivalle pysäkillä. Tukholmankadun 10 kohdalla katualue on kapeimmillaan ja liikennejärjestelyt ovat nyt jo alimittaiset.

Alueen joukkoliikenteen saavutettavuuden parantamiseksi tutkitaan mahdollisuutta rakentaa uusi pysäkkipari Paciuksenkadulle, Tukholmankadun liittymän läheisyyteen. Pysäkkiä käyttäisi linja 25, joka liikenei Pajamäen ja Kampin välillä 20 minuutin vuorovälillä.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 19.11.2019

Tukholmankatu 10 osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaikainaisuutta oli esillä asukastilaisuudessa keskustakirjasto Oodin 1. kerroksessa, osoitteessa Töölönlahdenkatu 4.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 20.9.–19.10.2021

Muistutukset

Kaavaehdotuksesta tehtiin 4 muistutusta.

Muistutuksissa esitetyt huomautukset kohdistuivat Tukholmankadulta poistettuihin bussipysäkkeihin, uusiin mahdollisiin bussipysäkin sijaintipaikkoihin, asemakaavaehdotuksessa esitettyihin kaavakartan merkintöihin ja –määräyksiin, rakennusoikeus ja tilojen käyttö -määräyksiin, kaupunkikuva, rakennussuojelu ja rakentaminen -määräyksiin, ilmastomuutos ja siihen sopeutuminen -määräyksiin, liikenne ja pysäköinti –määräyksiin, asemakaavaselvityksen tarkentamiseen kerrosalan osalta sekä lintujen turvallisuuteen kaava-alueella.

Vastineet aihepiireittäin

Tukholmankadulta poistetut bussipysäkit sekä ehdotukset uusien bussipysäkkiparien sijoitukseen ja toteutukseen

Muistutuksissa todettiin, että Tukholmankadun bussipysäkin poisto on vaikeuttanut seudun asukkaiden ja seudulla asioivien liikkumista. Kaupunkia vaaditaan huomioimaan lähiseudun asukkaiden joukkoliikenteen tarpeet paremmin kuin 28.9.2021 julkistetussa asemakaavaehdotuksessa (2018-010678) on tehty ja rakentamaan Meilahden kaupunginosan korttelin 15526 tontille 3 ja sen välittömään läheisyyteen kaksi pysäkkiparia kaupunkiliikenteen busseja varten sekä järjestämään näille pysäkeille riittävä määrä bussivuoroja. Nykyinen noin 800 metrin bussipysäkkien välimatka on muistutuksen mukaan kohtuuton. Kaupungin ehdottamaa mahdollisuutta järjestää uudet pysäkit Paciuksenkadulle ei pidetty riittävänä toimenpiteenä.

Muistutuksessa esitetään, että bussipysäkkiparit on mahdollista esittää alueelle seuraaviin sijanteihin: Mäntytien alkupään uudelle kallioleikkauksen mukaisesti oikaistavalle tieosuudelle ja Tukholmankadun eteläpuolelle sairaanhoito-oppilaitoksen viheralueelle sekä ajoratapysäkeinä Tukholmankadun ja Mäntytien liittymäalueelle välittömästi Mäntytien itäpuolelle ja poistetun pysäkin paikalle Tukholmankadun eteläpuolella. Mahdollisina pysäkkisyvennyksen sijainteina pidetään myös Pa-

ciuksenkadun ja Tukholmankadun liittymäalueen sekä AsOy Pronssikallion pohjoisimman rakennuksen välissä olevaa aluetta ja toisella puolen Paciuksenkatua sairaanhoito-oppilaitoksen tontille noin 30-50 metriä Tukholmankadusta. Vaihtoehtoisesti Paciuksenkadun pysäkit voidaan toteuttaa vastaavilla paikoilla myös ajoratapysäkkeinä.

Vastine

Pysäkkisyvennysten rakentaminen syvennyksiin Mäntytien liittymän kohdalle ei ole mahdollista tilanpuutteen takia. Muistutuksessa ehdotettu pysäkkisijainti ei ole toteutuskelpoinen vaihtoehto. Sivukadun liittymiskulma muodostuisi liian tiukaksi kääntyville ajoneuvoille ja bussipysäkin mitat eivät täyttäisi toimivan ja turvallisen pysäkin mitoituskriteerejä. Bussipysäkin mitat muodostuvat palvelualueen ja tulo- ja lähtöviisteiden lisäksi turvallisista etäisyyksistä suojatiehen ja pyöräliikenteen sivuttaissiirtymäjärjestelyistä. Kadun eteläpuolella syvennys veisi suuren osan tontin rakentamiskelpoisesta alueesta.

Ajoratapysäkit Tukholmankadulla taas heikentäisi pääkadun liikenteen ja erityisesti kadulla kulkevan joukkoliikenteen sujuvuutta. Koska tavoitellut kävelyetäisyydet täyttyvät alueella jo nykyisellään, ei ole syytä toteuttaa pysäkkijärjestelyä joka heikentäisi muun liikenteen sujuvuutta.

Helsingin seudun liikenteen kanssa käydyissä keskusteluissa on todettu, että Mäntytien liittymään ei ole tarvetta järjestää uutta pysäkkiparia kävelyetäisyyksien takia. Runko- ja raideliikenteen osalta tavoiteetäisyys linnunteitse on alle 400 m, maksimiarvon ollessa 600 m. Muille bussipysäkeille vastaavat linnuntie-kävelyetäisyydet ovat 300 m (tavoite) ja 400 m (maksimi). Kokonaisuuden kannalta on parempaa, ettei pysäkkejä järjestetä edes harvalle liikenteelle tähän kohtaan.

Meilahdentien raitiopysäkki poistetaan käytöstä, kun Vihdintien pikaraitiotie rakennetaan. Syynä on pysäkkivälien kasvattaminen pikaraitiotien suunnitteluperiaatteita vastaavaksi, mikä luo edellytyksiä korkeammalle keskinopeudelle. Joukkoliikennepalvelun nopeus vaikuttaa matkustajakysyntään sekä liikennöinnin kustannustehokkuuteen. Paciuksenkatu on pikaraitiolinjan puolivälissä ja liikenne-ennusteen mukaan suurin matkustajakuormitus sijoittuu sen kohdalle, jolloin lyhyestä pysäkkivälistä syntyvä aikatappio läpikulkeville matkustajille on suurimmillaan. Meilahdentien ja Paciuksenkaaren pysäkit muodostavat pikaraitiolinjan reitin lyhyimmän pysäkkivälin ja niillä on sen pienimmät käyttäjämäärät. Pysäkkien välimatka on vain noin 200 metriä. Meilahdentien pysäkin käyttäjämäärä on nykytilanteessa noin 500 nousua ja Paciuksenkaaren pysäkin noin 700 nousua vuorokaudessa.

Paciuksenkadun ympäristö on kaupunkirakenteeltaan väljää ja Meilahdentien pysäkki on maastonmuotojen kannalta epäedullisessa kohdassa. Viereinen Paciuksenkaaren pysäkki toimii Pikku-Huopalahden eteläosan ensisijaisena pysäkinä. Kävelymatkat kasvavat eniten Kuisitien ja Mäntytien kulmassa Meilahden asuinalueen länsireunassa.

Kuusitien ja Meilahden sairaalan raitiopysäkit ovat saavutettavissa alueelta ilman suuria tasoeroja ja porrasyhteyksiä, vaikka linnuntie-etäisyydet näille ovat jonkin verran suuremmat. Meilahdentien kohdalla säilyy bussipysäkit ja bussiliikennettä eri suuntiin myös pikaraitiotien toteutuessa, mikä täydentää lähialueen joukkoliikenteen saavutettavuutta.

Paciuksenkadulle, Tukholmankadun eteläpuolelle olemme esittämässä uutta pysäkkiparia linjalle 25. Pysäkki parantaa varsinkin Meilahden länsiosan joukkoliikenteen saavutettavuutta.

Kaavakartan merkinnät ja –määräykset

Muistutuksen mukaan viitesuunnitelmassa esitetty tarkistuslaskettu sairaanhoito-oppilaitoksen kerrosala on 15 300 k-m² ja se pitäisi merkitä myös kaavakartalle. Muistutuksessa todetaan myös, että kaavakarttaa pitää korjata suojellun tai istutettavan puun osalta, koska ajoluiskalla ei voida suojella tai istuttaa puuta. Tu-merkinnän selitys puuttuu.

Vastine

Kaavakartan kerrosala on tarkistettu uuden viitesuunnitelman mukaan. Sairaanhoito-oppilaitoksen rakennusosalalle on osoitettu kerrosalaa 13380 + 1860. Lukusarja yhteenlaskettuna osoittaa rakennusoikeuden määrän kerrosalaneliömetreinä. Ensimmäinen luku ilmoittaa korttelialueelle osoitetun käyttötarkoituksen mukaisen kerrosalan enimmäismäärän, toinen luku liiketilaksi rakennettavan kerrosalan vähimmäismäärän. Kaavakartalle on lisätty Tu –merkinnän selitys : ”Alueen osa, jolle huolto- ja pysäköintiliikennetunneli ja sen suoja-alue saa ulottua AL-korttelialueella.” Ajoluiskan osalta kaavakartasta on poistettu suojellut tai istutettavat puut.

Kaavamääräykset koskien rakennusoikeutta ja tilojen käyttöä

Muistutuksessa esitetään, että liike-, toimi- ja yhteistilojen pinta-alat esitetään noin pinta-alamääränä, koska tarkka pinta-alamäärä selviää vasta jatkosuunnittelussa. Lisäksi muistutuksessa todetaan, että viherhuoneita ei kaavamääräyksen mukaan tule vaan saa olla asunnoissa ja niitä ei tule varustaa lattiakaivolla, koska se lisää kosteusvaurioriskejä. Muistutuksessa todetaan, että kaavamääräystä jätteiden sijoituksesta tulee muuttaa siten, että ne voidaan osoittaa myös syväkeräysastioihin.

Vastine

Nyt kaavassa on esitetty liike-, toimi- ja yhteistilojen pinta-alat vähimmäismääränä. Näitä tiloja voi jatkosuunnittelussa osoittaa myös enemmän. Viherhuonetta koskeva kaavamääräys on muutettu muotoon: ”Oleskeluparvekkeita saa rakentaa ainoastaan merkinnällä osoitetun melusuojan taakse, sen takana oleviin uudisrakennuksen asuntoihin. Muissa uudisrakennuksen asunnoissa tulee olla viherhuone. Viherhuone tulee varustaa lattiakaivolla. Viherhuoneiden ala ei mitoiteta pysäköintipaikkoja.”. Viherhuoneen varustaminen lattiakaivolla vähentää

kosteusvaurioriskejä. Jätteiden sijoitusta koskevaa määräystä on muutettu: ”Jätetila tulee sijoittaa rakennusrungon sisään, maanalaisen pysäköintitilan yhteyteen tai suojata pihamuurein yhteneväisesti rakennusten kanssa.

Kaavamääräykset koskien kaupunkikuvaa, suojelua ja rakentamista

Muistutuksessa esitetään lisättäväksi määräys ”Osa suojellun rakennuksen sisäpihan puoleisista ikkunoista voidaan muuttaa ranskalaisiksi parvekkeiksi julkisivun tyyliin sopivalla tavalla.” Lisäksi muistutuksessa esitetään, että kaavamääräystä koskien väliovia ja lasiseiniä ovineen tulee tarkentaa, mitä ovia tarkoitetaan säilytettäväksi. Lisäksi toivotaan korjausta koskien purettavia rakennusosia: ”Vanhan sairaanhoito-oppilaitoksen kirjastosiipeen 1990-luvulla tehdyn hissiporrastornin ja siihen liittyvät julkisivumuutokset sekä itäsiiven uudet hissi- ja porrashuonelaajennukset saa purkaa”. Lisäksi muistutuksessa esitetään uudisrakennusten materiaalmääräystä korjattavaksi: ”Uudisrakennuksen julkisivujen on oltava puhtaaksi muurattuja tai rapattuja tai vaaleaa graafista betonia...”. Muistutuksen mukaan määräys ”Oleskeluparvekkeita ei saa rakentaa” tulisi poistaa.

Vastine

Vanha sairaanhoito-oppilaitos on suojeltu sr-1 –merkinnällä. Lisäksi julkisivuista on kaavamääräys: ”Vanhan sairaanhoito-oppilaitoksen ulkoarkkitehtuuri on säilytettävä. Säilytettäviä kohteita ovat julkisivujen rakennusosat, yksityiskohdat, materiaalit ja värytys sekä alkuperäiset portait, ikkunat ja ovet. Julkisivuihin ei saa sijoittaa parvekkeita.”, joka on laadittu kaupunginmuseon kanssa yhteistyössä. Ranskalaiset parvekkeet eivät ole mahdolliset suojelun näkökulmasta.

Sairaanhoito-oppilaitoksen sisätilojen suojelumääräystä on muutettu muistutuksen ja kaupunginmuseon lausunnon mukaan: ”Vanhan sairaanhoito-oppilaitoksen keskeisiä arvokkaita säilytettäviä sisätiloja ovat sisäänkäyntiaula tuulikaappeineen, B-siiven keskikäytävä, porrashuoneet, luento- ja voimistelusalit ensimmäisessä kerroksessa ja nk. Mannerheim-sali C-siiven kolmannessa kerroksessa, joiden osalta sallitaan vain entistävät toimenpiteet. Säilytettävää kiinteää sisustusta ovat näiden tilojen alkuperäiset seinien, kattojen ja lattioiden pintamateriaalit ja -käsittelyt sekä koristemaalaukset, pilasterit, profiloinnit, reliefit, paneeloinnit, väliovet, lasiseinät ovineen, väliseinäikkunat, portaat rakennusosineen ja yksityiskohtineen, puu- ja rappauslistat sekä kiinteät valaisimet ja kaapistot.”.

Purettavia rakennusosia koskeva kaavamääräys on muutettu muotoon: ”Vanhan sairaanhoito-oppilaitoksen kirjastosiipeen 1990-luvulla tehdyn hissiporrastornin ja siihen liittyvät julkisivumuutokset sekä itäsiiven uudet hissi- ja porrashuonelaajennukset saa purkaa”.

Uudisrakennuksen julkisivumääräys on muutettu muotoon: ”Uudisrakennuksen julkisivut on oltava paikalla muurattuja ja rapattuja ja ne tulee rakentaa laadukkaasti viereisen sairaanhoito-oppilaitoksen rakennustaiteellisen arvon edellyttämällä tavalla...”.

Kaavaehdotuksessa ollut määräys, joka ei sallinut oleskeluparvekkeita on laadittu alueen melu ja ilmanlaatuhaittojen vuoksi. Kaavamääräystä on muutettu muotoon: ”Oleskeluparvekkeita saa rakentaa ainoastaan merkinnällä osoitetun melusuojan taakse, sen takana oleviin uudisrakennuksen asuntoihin.”.

Liikennettä ja pysäköintiä koskeva kaavamääräys

Pihan pysäköintipaikan määräystä esitetään muutettavaksi. ”Liikkumisesteisten pysäköintipaikat saa sijoittaa pihalle”.

Vastine

Kaavamääräys koskien liikuntaesteisten pysäköintipaikkoja on muutettu muotoon: ”Liikkumisesteisten pysäköintipaikat saa sijoittaa pihalle”.

Asemakaavaselostuksen kerrosalaa koskevat tiedot

Kaavaselostuksen kerrosaloja koskevat tiedot tulee tarkentaa samoin kuin kaavakartalla.

Vastine

Kaavaselostusta on tarkennettu muuttuneiden kerrosalojen osalta.

Lintujen turvallisuus

Muistuksessa todetaan, että vanhan sairaanhoito-oppilaitoksen lasirakenteissa sekä mahdollisen lisärakentamisen ikkunoinnissa tulee huomioida lintujen turvalliset elinolosuhteet.

Vastine

Suunnittelualue on rakennettua ympäristöä. Varsinaista luonnonympäristöä ei suunnittelualueella ole. Vanhan sairaanhoito-oppilaitoksen osalta lintujen elinolosuhteet eivät tule muuttumaan asemakaavan muutoksessa. Suunniteltu täydennysrakentaminen on tavanomaista rakentamista kantakaupunkialueella eikä aiheuta erityistä vaaraa linnuille.

Viranomaisten lausunnot

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat oleviin vesihuoltolinjoihin, rakennettuun kulttuuriympäristöön ja täydennysrakentamiseen, sairaanhoito-oppilaitoksen suojelumääräyksiin, meluntorjuntaan, tärinäan ja runkomeluun.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
- kaupunginmuseo, kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala

Lisäksi seuraavat tahot ilmoittivat, ettei ole lausuttavaa: Helsingin seudun liikenne –kuntayhtymä (HSL) ja Helen sähköverkko Oy.

Vastineet lausuntoihin

Vesihuoltolinjat

Helsingin seudun ympäristöpalvelut lausuu, että aluetta palvelevat yleiset vesihuoltolinjat on rakennettu valmiiksi. Asemakaavan muutos ei edellytä vesihuollon lisärakentamista eikä johtosiirtoja.

Vastine

Asia huomioidaan jatkosuunnittelussa.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja täydennysrakentaminen

Uudenmaan ELY-keskus toteaa lausunnossaan, että asemakaavaehdotus huomioi rakennussuojelun tavoitteet asianmukaisin suojelumääräyksin. Uudisrakentamista ja piha- sekä ulkoalueiden rakentamista ohjataan tarkoin määräyksin, millä tavoitellaan laadukasta ympäristöä. Paciuksen- ja Tukholmankadun kulmaan sijoittuva uudisrakennus muuttaa kaupunkikuvaa ja entisen sairaanhoito-oppilaitoksen dominanttiasemaa osittain, kadunvarsijulkisivu säilyy kuitenkin itsenäisenä kaupunkikuvallisena elementtinä Tukholmankadun varrella. Tästä johtuen ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

Kaupungimuseon lausunnossa todetaan, että Täydennysrakentaminen on sijoitettu tontilla alueelle, joka on voimassa olevassa asemakaavassa merkitty tontin osaksi, joka on varattu istutettavaksi tai luonnonmukaisena säilytettäväksi alueeksi, jossa on oltava myös puita ja pensaita. Kaupunkikuvallisesti arvokas puusto ja avokalliot on säilytettävä. Tontin osalle on lisäksi merkitty alue, jonne saa rakentaa maanalle kolmeen kerrokseen opetustiloja aputiloineen. Paciuksenkadun varrelle on aiemmin jätetty selkeä viheralue rakennusten eteen, mutta periaate on väistynyt uuden traumasairaalan rakentamisen tieltä. Viheralueiden osuus Meilahden sairaala-alueella on muutenkin jatkuvasti vähentynyt, mitä museo pitää valitettavana. Kaupunginmuseo katsoo, että tontin kulma ei ole korkean rakennuksen paikka, eikä Meilahden sairaala-alue varsinaisesti asuinrakentamisen paikka RKY-alueen kontekstissa. Kaupunkikuvallisesti uudisrakennus asettuu hallitsevaan rooliin etenkin luoteesta lähestyessä ja peittää dominanttina entisen sairaanhoitajaopiston. Korkea asuintorni RKY-alueella muodostuu irralliseksi osaksi alueen rakentamisen ja sairaalatoiminnan historiaa.

Vastine

Kaupunginmuseo toteaa lausunnossaan, että tontin kulma ei ole korkean rakennuksen paikka, eikä Meilahden sairaala-alue varsinaisesti asuinrakentamisen paikka RKY-alueen kontekstissa kun taas ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

Asemakaavan muutoksessa on osoitettu uusi rakennusala uudisrakennukselle. Rakennuksen osalta on laadittu kaavamääräykset, jotka ohjaavat rakennuksen korkoa, kokoa ja materiaaleja. Uudisrakennuksen ylin korkeusasema on sairaanhoito-oppilaitoksen asuntolasiipien kanssa samassa korossa. Rakennuksen soveltumisesta kulttuuriympäristöönsä on laadittu kaavamääräys.” Uudisrakennuksen julkisivut on oltava paikalla muurattuja ja rapattuja ja ne tulee rakentaa laadukkaasti viereisen sairaanhoito-oppilaitoksen rakennustaiteellisen arvon edellyttämällä tavalla. Väriytyksen on sovelluttava yhteen sairaanhoito-oppilaitoksen kanssa. Julkisivupintojen aukotuksen tulee olla tasajakoinen ja yhtenäinen. Uudisrakennus tulee sovittaa hienovaraisesti yhteen vanhan sairaanhoito-opistoon ja Meilahden sairaala-alueen RKY-alueen muodostamaan kokonaisuuteen. Uudisrakennus on rakennettava tasakattoisena”.

Meilahden sairaala-alue on rakennuskannaltaan muuttunut ja täydentynyt ajan saatossa. Sekä Tukholmankadun että Paciuksenkadun varteen on rakennettu uusia sairaala-aluetta palvelevia rakennuksia. Asemakaavoituspalvelu on tutkinut lisärakentamisen mahdollisuuksia vaihtoehtoisten suunnitelmien kautta ja punninnut kaupungin täydennysrakentamisen tavoitteiden ja alueen arvojen yhteensovittamista ja päätyneet kaavaratkaisussa esitettyyn täydennysrakentamiseen. Sairaahoito-oppilaitoksen siipirakennukset ovat toimineet asuntolana, joten on luontevaa, että niiden käyttötarkoitus mahdollistetaan myös jatkossa asumiseen. Uudisrakennukseen osoitettu asuminen vastaa myös sairaala-alueen asuntotarpeeseen. Korttelin puustoa on muilta osin kaavassa määrätty säilytettäväksi ja tarvittaessa uusittavaksi.

Sairaahoito-oppilaitoksen suojelumääräykset

Kaupunginmuseo katsoo, että käyttötarkoituksen muutos asuinkäyttöön aiheuttaa väistämättä muutoksia, jotka muuttavat rakennuksen ominaispiirteitä, etenkin talon sisätiloissa. Asemakaavamääräykset pyrkivät kuitenkin huomioimaan rakennuksen arvon. Asemakaavamuutoksessa rakennuksen arvot huomioidaan edelleen suojelemalla se sr-1-suojelumerkinnällä. Kaupunginmuseo katsoo, että sisätilojen osalta suojelumääräys on asianmukainen. Suojelumääräystä tulee kuitenkin vielä täydentää sisätilojen osalta niin, että vähintään parhaiten säilynyt keskikäytäväratkaisu alkuperäisinä ovineen suojellaan 1. kerroksen B-siivessä. Tämä ns. museosiipi on koko talon kattavasta keskeisestä, tilallisesta periaatteesta hyvin säilynyt esimerkki. Lisäksi se muodostaa tilallisen kokonaisuuden ensimmäisen kerroksen säilytettävien tilojen –

sisäänkäyntiaula, luento- ja voimistelusalit sekä porrashuoneet sisään-tulokerroksessa kadun puolelta. Viitesuunnitelmassa 1. kerroksen B-siipi on suunniteltu asuinkäyttöön, mutta tästä huolimatta käytävä ovi- neen on mahdollista säilyttää. Samoin kaupunginmuseo pitää toivotta- vana, että säilytettäväksi merkitään säilynyt kiinteä sisustus kuten hu- oneiden vaatekaapit.

Vastine

Sisätilojen suojelumääräystä on täydennetty sisätilojen osalta täten: ”Vanhan sairaanhoito-oppilaitoksen keskeisiä arvokkaita säilytettäviä sisätiloja ovat sisäänkäyntiaula tuulikaappeineen, porrashuoneet, lu- ento-, voimistelusalit ja B-siiven käytävä ensimmäisessä kerroksessa ja nk. Mannerheim-sali C-siiven kolmannessa kerroksessa, joiden osalta sallitaan vain entistävät toimenpiteet. Säilytettävää kiinteää sisustusta ovat edellä mainittujen tilojen alkuperäiset seinien, kattojen ja lattioiden pintamateriaalit ja -käsittelyt sekä koristemaalaukset, pilasterit, profi- loinnit, reliefit, paneloinnit, väliovet, lasiseinät ovineen, väliseinäikkunat, portaat rakennusosineen ja yksityiskohtineen, puu- ja rappauslistat sekä kiinteät kaapit ja valaisimet.”.

Meluntorjunta

Uudenmaan ELY-keskus toteaa lausunnossaan, että kaava-aineistoon liitettyssä meluselvityksessä ei ole esitetty käytettyä katu- ja raitotielii- kenteen ennustevuotta. ELY-keskus katsoo, että kaavoihin liittyvien meluselvitysten tulee perustua ennustetilanteeseen, joka on vähintään 20 vuotta eteenpäin. Liikenteen ennustevuosi tulee esittää meluselvi- tyksessä. ELY-keskus huomauttaa myös, että meluselvityksessä ei ole otettu huomioon risteysalueella tehtävistä kiihdytyksistä aiheutuvaa li- sämelua eikä selvitetty katuliikenteen julkisivuille aiheuttamia enim- mäisäänitasoja. Meluselvityksen mukaan oleskelualueen suojaksi tulee rakentaa meluste, jotta ohjearvot saavutetaan. ELY-keskus katsoo, että meluntorjuntarakenteen sijainti ja korkeus tulee merkitä kaavakart- taan. Huolimatta tehdyistä meluntorjuntatoimenpiteistä kaava-alueelle osoitettu uusi asuinrakennus on melun ja ilmanlaadun kannalta ongel- mallinen. ELY-keskus katsoo, että esitetty kaavaratkaisu ei tältä osin luo edellytyksiä terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle.

Vastine

Meluselvityksessä käytetty ennusteliikennemäärä ei kuvaa mitään yk- sittäistä ennustevuotta, vaan on eri ennustetilanteista ja -vuosista laa- dittu asiantuntija-arvio ns. pahimmasta tilanteesta, johon meluntorjunta- tarpeen kannalta on selvityksessä syytä varautua. Ennusteliikennetilanteen muodostamisessa käytettävissä olevat tiedot vaihtelevat suunnit- telualueittain ja -kohteittain. Tässä kohteessa ennusteliikennemäärien pohjana on ollut käytettävissä liikenne-ennustemallilla tehty sekä vuo- den 2030 että vuoden 2040 ennustetilanne.

Kohteen ohi kulkee nykytilanteessa raitiolinja 4. Nykytilanteen raitioliikennemäärät ja -ajat on saatu Helsingin seudun liikenteen (HSL) aikatauluista. Vuoromäärien on ennustetilanteessa arvioitu pysyvän nykyisellään. Ennustetilanteessa on lisäksi huomioitu Vihdintien pikaraitiotie, joka toteutuessaan kulkee kohteen viereisellä Paciuksenkadulla ja Tukholmankadulla. Vihdintien pikaraitiotien liikennöintitiedot pohjautuvat nykyiseen linjan 4 vuoroväliin ja liikennöintiin. Vihdintien pikaraitiotien liikennöintitiedot tarkentunevat vasta tarkemman suunnittelun yhteydessä. Raitiovaunujen pituutena on käytetty 45 m, vaikka ne todennäköisesti ovat lyhyempiä, 35 m. Raitioliikenteen ennustetilanne on muodostettu parhaan käytettävissä olevan tiedon pohjalta.

Katu- ja raitioliikenteen ennustetilanteen kuvausta on täydennetty meluselvitykseen.

Lausunnon johdosta hanke on päivittänyt liikennemeluselvitystä siten, että liikennevaloristeysten risteysaluetta alle 10 metrin etäisyydellä sijaitsevien asuinrakennusten suositeltavassa äänitasoerovaatimuksessa on 3 dB lisäturvamarginaali, jolla huomioidaan risteysalueesta johtuvaa kiihdytysmelua.

Suomessa ei ole voimassa olevia ohje- tai raja-arvoja liikenteen aiheuttamalle enimmäisäänitasolle. Tavanomaisen tieliikenteen osalta asemakaavoituspalvelu ei näe tarpeelliseksi erikseen esittää tai arvioida melua enimmäisäänitasojen kautta, vaan arviointi voidaan parhaiten tehdä keskiäänitasoihin perustuen ja melutason ohjearvoihin verraten. Hanke on kuitenkin lausunnon johdosta päivittänyt liikennemeluselvitystä siten, että siinä on selvitetty myös ajoneuvoliikenteestä julkisivuille aiheutuvat enimmäisäänitasot.

Hankkeen liikennemeluselvityksessä on esitetty piha-alueiden suojaamiseksi tarvittavat meluesteet. Lausunnon johdosta kaavaan on lisätty meluesteiden ohjeellinen sijainti ja yläreunan likimääräinen korkeusasema.

Lausunnon johdosta kaavaratkaisua on kehitetty uudisrakennuksen osalta siten, että liikenteen aiheuttamat melu- ja ilmanlaatuhaitat otetaan entistä paremmin huomioon. Nähtävillä olon jälkeen uudisrakennuksen viitesuunnitelmaa on tarkistettu siten, että Paciuksenkadun puolelle rakennusta on esitetty atrium-piha, joka on suojattu melumuurina toimivalla koko julkisivun korkuisella aukotetulla seinällä. Näin muodostuvan melusuojan taakse avautuvat asunnot aukeavat melutason ohjearvon 55 dB alittavaan suuntaan. Kaavaan on Paciuksenkadun suuntaan lisätty:

- *merkintä, jonka osoittamalla välillä tulee rakennusten ja rakenteiden muodostaa yhtenäinen ja umpinainen kokonaisuus, joka toimii Paciuksenkadun suuntaan avautuvien asuntojen, oleskeluparvekkeiden sekä atriumpihan melusuojana. Rakenteen yläreunan korkeuden tulee olla sama kuin rakennuksen Paciuksenkadun puoleisen julkisivun korkeus.*

Sairaanhoito-oppilaitoksen puoleisen uudisrakennuksen rakennusmassan sisäänvedolla saadaan myös asunnot aukeamaan liikenteen haittojen kannalta parempaan suuntaan. Julkisivuun kohdistuva melutaso ylittää ohjearvon, mutta on korkeimmillaankin 59 dB. Jotta kaavan sisältämä meluntorjuntatavoite asuntojen avautumisesta tulee huomioituksi jatkosuunnittelussa, on liikenteen voimakkaimmin kuormittamille julkisivuille lisätty merkintä ja siihen liittyen määräys:

- *Asunnot eivät saa avautua ainoastaan merkinnän osoittamaan suuntaan liikenteen haittojen vuoksi.*

Myös piha-alueiden meluntorjuntaa on tutkittu pidemmälle. Kaavassakin nyt osoitetut meluesteet mahdollistavat huomattavasti laajemmat ohjearvotason alittavat piha-alueet ja kaavassa on osoitettu ohjeellinen le-alue myös Paciuksenkadun varrelle.

Atriumpiha ja siihen liittyvä melusuoja mahdollistavat nyt sen taakse sijoittuvat melulta suojatut oleskeluparvekkeet. Kaavaan on lisätty määräys:

- *Oleskeluparvekkeita saa rakentaa ainoastaan merkinnällä osoitetun melusuojan taakse, sen takana oleviin uudisrakennuksen asuntoihin. Muissa uudisrakennuksen asunnoissa tulee olla viherhuone. Viherhuone tulee varustaa lattiakaivolla. Viherhuoneiden ala ei mitoiteta pysäköintipaikkoja.*

Selostuksen liitteenä olevaa liikennemeluselvitystä on päivitetty ja kaavaselostusta on täydennetty edellä kuvattujen ratkaisujen ja uusien sekä muokattujen kaavamääräysten osalta.

Hanke on teettänyt ilmanlaatuselvityksen, joka on lisätty kaavaselostuksen liitteeksi. Työssä tehtyjen mallinnusten mukaan ilmanlaadun kansalliset raja- tai ohjearvot eivät suunnittelukohteessa ylity, jolloin se täyttää ilmanlaadulle asetetut vaatimukset. Selvityksessä annetut suositukset rakennuksen tuloilman otosta, suodatuksesta ja viilennyksestä sisältyvät kaavamääräyksiin.

Tärinä ja runkomelu

Uudenmaan ELY-keskus toteaa, että kaava-aineistoon liitetyn tärinä- ja runkomeluselvityksen mittaustulosten perusteella, runkomelun suositeltu raja-arvo ylittyy kaava-alueella. ELY-keskus katsoo, että runkomelun osalta tulee ottaa huomioon VTT:n laatiman esiselvityksen Maaliikenteen aiheuttaman runkomelun arviointi (VTT tiedotteita 2468) suositus runkomelutason raja-arvosta (Lprm) 30/35 dB. Tärinän osalta kaavoituksessa tulee ottaa huomioon VTT:n selvitys Suositus liikennetärinän mittaamisesta ja luokituksesta (VTT tiedotteita 2278). Suosituksen mukaan asuinrakennuksen tärinä ei saa ylittää uusilla asuinalueilla värähtelyluokan C arvoa $V_{w,95} \leq 0,30$ mm/s ja vanhoilla asuinalueilla värähtelyluokan D arvoa $V_{w,95} \leq 0,60$ mm/s. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kaavassa tulee antaa määräykset tärinän ja runkomelun

vähimmäistavoitetasoista. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kaavavaiheessa on varmistettava, että riittävä runkomeluntorjunta on kohteessa käytännössä mahdollista toteuttaa rakennuksen suojeleuvaatimukset huomioon ottaen.

Vastine

Suunnittelukohteeseen tehdyssä mittauksiin perustuvassa runkomelun ja tärinäselvityksessä todettiin kohteen täyttävän uudisrakentamiselle sovellettavan tärinän ohjearvotason 0,3 mm/s, joten tärinää ei ole tarpeen ottaa huomioon kohteen jatkosuunnittelussa tai kaavamääräyksissä.

Suomessa ei ole virallisia raja- tai ohjearvoja runkomelulle, eikä kaavamääräyksissä nähdä tarkoituksenmukaiseksi sitoa suunnitteluarvoja kaavan laatimisajankohtaan. Tästä syystä raitoliikenteen aiheuttaman runkomelun enimmäisarvoja ei ole määritelty asemakaavassa. Annettu kaavamääräys ohjaa riittävästi huomioimaan runkomelun jatkosuunnitteluissa ja estämään siitä aiheutuvat haitat. Jatkosuunnittelussa tulee soveltaa alueen rakentamisajankohtana voimassa olevia määräyksiä ja ohjeita.

Uudisrakennuksen osalta haitan arvioinnin lähtökohtana voidaan käyttää ääniympäristöasetuksen ohjeessa (Ääniympäristö, Ympäristöministeriön ohje rakennuksen ääniympäristöstä, 2018) esitettyä runkomelun ohjearvoa. Avoradalta kantautuvan raideliikenteen runkomelun hetkelisten enimmäistasojen L_{prm} ei tule säännöllisesti ylittää 35 dB. Uudisrakennuksen osalta tulee jatkosuunnittelussa tarvittaessa tavanomaisin suunnitteluratkaisuin varmistaa, ettei sovellettava runkomelun ohjearvotaso ylitä.

VTT:n esittämissä runkomelun suositusarvoissa oleva viittaus kaavamääräyksessä annettuun julkisivun ilmastuun eristävyysvaikutukseen, on heikko peruste tiukemmalla suositusarvolle. Avoradan runkomeluun liittyy lähes aina myös julkisivurakenteiden kautta kantautuvaa ilmastuun eristävyyttä, jolloin runkomelun osuutta ohiajoista aiheutuviin kokonaisäänitasoihin ei voi välttämättä edes havaita erikseen. Tiukempaa suositusarvoa olisi tarkoituksenmukaisempaa soveltaa niihin asuintiloihin, jotka ovat raitiotieltä ilmastuun eristävyyttä kantautuvalta melulta suojassa.

Olemassa olevien suojeltujen rakennusten, joissa käyttötarkoitusta muutetaan, melun- ja tärinätorjunta on ääniympäristöasetuksen mukaisesti suunniteltava ja toteutettava siten, että ääniympäristöstä ei aiheudu asukkaille haittaa. Tällöin haitan arvioinnin lähtökohtana voidaan edellä mainitun ohjearvon lisäksi mahdollisesti ottaa huomioon runkomelun erottuvuus ilmastuun eristävyydestä ja muusta taustamelusta. Asiaa on avattu tarkemmin kaavaselostuksessa. Rakennusvalvonta on neuvotte- lussa todennut parhaaksi lähestymistavaksi ääniympäristöasetuksen sanamuodon mukaisen määrityksen.

Olemassa olevan rakennuksen osalta käyttötarkoituksen muutos asuinrakennukseksi on laaditussa tärinä- ja runkomeluserelvityksessä arvioitu mahdolliseksi.

Julkisen nähtävilläolon jälkeinen vuorovaikutus

Julkisen nähtävilläolon jälkeen tehdyistä muutoksista on neuvoteltu viranomaisten ja asianomaisten tahojen kanssa. Niitä, joiden etua muutokset koskevat, on kuultu erikseen neuvottelussa ja sähköpostilla. ELY-keskuksen kanssa on neuvoteltu kaava-alueen melu- ja ilmanlaatuksymyksistä työkokouksessa 24.1.2022.
