

## **VUOROVAIKUTUSRAPORTTI**

Pakila, Väliatalontie 71:n asemakaavan muutos (nro 12675)

### Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelimitse 09 310 13700 ja sähköpostilla [helsinki.kirjaamo@hel.fi](mailto:helsinki.kirjaamo@hel.fi).

LIITE

Asukastilaisuuden 21.11.2019 muistio

## Kaavoituksen eteneminen

### Vireilletulo

- kaavoitus on tullut vireille vuonna 2019 tontin omistajan hakemuksesta



### OAS

- OAS ja muuta aineistoa oli nähtävillä 18.11.– 9.12.2019, asukastilaisuus pidettiin 21.11.2019 Maunula-talossa, Metsäpurontie 4
- nähtävilläolosta ilmoitettiin kirjeillä, verkkosivuilla [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat) ja Helsingin Uutiset lehdessä
- oli mahdollisuus esittää mielipiteitä



### Ehdotus

- kaavaehdotus esitellään lautakunnalle tammikuussa 2021
- kaavan valmistelun aikana saatuihin huomautuksiin vastataan vuorovaikutusraportissa, joka löytyy karttapalvelusta [kartta.hel.fi/suunnitelmat](http://kartta.hel.fi/suunnitelmat)
- lautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille, jotka ovat mielipiteen tai muistutuksen yhteydessä ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa
- kaavaehdotuksen julkisesta nähtävilläolosta (26.10. – 24.11.2020) ilmoitettiin verkkosivuilla [www.hel.fi/kaavakuulutukset](http://www.hel.fi/kaavakuulutukset)
- oli mahdollisuus tehdä muistutus, viranomaisilta pyydettiin lausunnot
- muistutukset ja lausunnot käsitellään lautakunnassa



### Hyväksyminen

- kaupunginhallitus käsittelee kaavaehdotuksen
- kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavan
- tieto kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet kaavaehdotuksen julkisen nähtävilläolon aikana
- hyväksymispäätöksestä voi valittaa Helsingin hallinto-oikeuteen ja edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen
- kaava tulee voimaan, jos hyväksymispäätöksestä ei ole valitettu tai valitukset on hylätty.

## **YHTEENVEDOT ESITETYISTÄ HUOMAUTUKSISTA JA VASTINEET NIIHIN**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo  
18.11.– 9.12.2019

### **Yhteenveto viranomaisten kannanotoista**

Viranomaisten kannantotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat siihen, että kaavamuutos ei edellytä vesihuoltolinjojen lisärakentamista.

Kannantotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto

### **Yhteenveto mielipiteistä**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta ei saatu kirjallisia mielipiteitä. Asukastilaisuudessa saadut kommentit on huomioitu kaavatyössä siten, että rivitalojen rakentamisaloja ei osoiteta lähelle tontin itärajaa ja lisäksi kaavaratkaisu mahdollistaa kasvillisuusvyöhykkeen osoittamisen itärajalta.

### **Yhteenveto asukastilaisuudesta 21.11.2019**

Esittely- ja keskustelutilaisuus 21.11. klo 16–19 pidettiin Maunula-talossa. Tilaisuudessa oli esillä useita hankkeita ja kiinnostuneita asukkaita oli n. 250. Hankkeita esitteli ja päivysti hankeistundeilla n. 20 kaupungin edustajaa ja hankkeisiin liittyviä konsultteja.

Välitalontie 71:n asemakaavamuutoksesta keskusteltiin muutaman kiinnostuneen alueen asukkaan kanssa. Hankkeesta esitettiin mm. seuraavia kysymyksiä ja kommentteja: Rakentaminen muuttaa ympäristöä, mutta asuinrakentaminen on luontevaa tontille. Rakennukset eivät saa tulla liian lähelle itärajaa, voisiko kaavassa määrätä mm. että rivitalojen sisäänkäynnit olisivat rakennusten länsipuolella. Kolmikerroksista kerrostaloratkaisua tontin länsireunalla pidettiin hyvänä ja muuttuvalle ympäristölle luontevana ratkaisuna, mutta toisaalta sitä myös pidettiin liian korkeana.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 26.10.– 24.11.2020

### **Muistutus**

Kaavaehdotuksesta tehtiin 1 muistutus.

Muistutuksissa esitetyt huomautukset kohdistuivat lintujen elinolosuhteiden huomioon ottamiseen.

### **Vastineet aihepiireittäin**

#### **Lintujen elinolosuhteiden muuttuminen kaavamuutoksen myötä**

Luontotietojärjestelmän mukaan alueella ei ole erityisiä huomioitavia luontoarvoja. Voimassa oleva asemakaava on mahdollistanut rakennusten rakentamisen tontille jo ennen kaavamuutosta. Kaavamuutoksessa ei määritellä ikkunoiden, parvekkeiden tai parvekelasitusten kokoa eikä sijaintia. Rakennusvalvonta ottaa kantaa julkisivuihin rakennuslupavaiheessa.

### **Viranomaisten lausunnot**

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat sähköverkkoon siten, että tontille suunniteltu uudisrakentaminen ei vaadi uutta muuntamotilaa. Sähköliittymän haltijan on irtisanottava liittymäso-  
pimus kirjallisesti ennen purkutöiden aloittamista.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)

### **Vastineet lausuntoihin**

Sähköverkkoon kohdistunut lausunto ei edellytä kaavakartan tai kaavaselostuksen muuttamista. Lausunto on toimitettu kaavamuutoksen hakijalle tiedonantona.

---

11.12.2019

Kaupunkiympäristön toimiala

### Uutta Pohjois-Helsinkiä -asukastilaisuus

Esittely- ja keskustelutilaisuus 21.11. klo 16-19 Maunula-talossa, Metsäpurontie 4. Tilaisuudessa oli esillä useita hankkeita ja kiinnostuneita asukkaita oli n. 250. Hankkeita esitteli ja päivysti hankeiständeillä n. 20 kaupungin edustajaa ja hankkeisiin liittyviä konsultteja.

### Tilaisuuden kulku

Tilaisuus koostui tiivistä, noin 15 minuutin mittaisista tietoiskuista liittyen mm. ajankohtaisiin kaavoitus- ja liikennehankkeisiin. Lisäksi talon aulatilassa oli mahdollisuus vieraila omatoimisesti hankeiständeillä kuulemassa lisää hankkeista ja keskustelemassa suunnittelijoiden kanssa. Pakilaa koskevia ajankohtaisia suunnitelmia tilaisuudessa olivat Länsi-Pakilan täydennysrakentamisen suunnitteluperiaatteet, Väliatalontie 71:n asemakaavamuutos, Pakilanpuiston allianssi-hanke ja Tuusulan bulevardi.

Kaiken kaikkiaan tilaisuus sai positiivista palautetta, tunnelma oli kokonaisuutena arvioiden myönteinen ja tämän tilaisuuden kaltaiset laajemmat alueellat koettiin hyödyllisiksi.

### Tilaisuus oli alla olevien vireilläolevien hankkeiden aloitusvaiheen asukastilaisuus

- Väliatalontie 71:n asemakaavamuutos
- Pakilan täydennysrakentamisen suunnitteluperiaatteet

Helsingin kaupungilta em. hankkeiden suunnittelijoista paikalla olivat:

Ann Charlotte Roberts, arkkitehti  
Antti Varkemaa, arkkitehti, yksikönpäällikkö  
Kari Tenkanen, liikennesuunnittelija  
Milja Halmkrona, maisema-arkkitehti  
Jaana Collanus, suunnitteluavustaja

### Yleistä keskustelua liittyen Pakilaan

Keskusteltiin Pakilantien varren täydentymisestä. Koettiin, että hissillisiä kerrostaloja tarvitaan, koska niitä alueella on vähän. Kyseltiin palveluiden keskittämisestä Pakilantien varteen ja alueen sisällä olevien liiketilatonttien muuttamisesta asuinkäyttöön. Keskusteltiin alueen liikenteen toimivuudesta ja mahdollisista katuverkon muutoksista. Toivottiin enemmän puita Pakilantielle, sen keskelle ja sivuille. Keskusteltiin Pakilan, Paloheinän ja Torpparinmäen vireillä olevien asemakaavojen aikatauluista ja ratkaisuista.

11.12.2019

Kaupunkiympäristön toimiala

### Välitalontie 71:n asemakaavamuutos

Hankkeesta keskusteltiin muutaman kiinnostuneen alueen asukkaan kanssa. Hankkeesta esitettiin mm. seuraavia kysymyksiä ja kommentteja

- Rakentaminen muuttaa ympäristöä, mutta asuinrakentaminen on luontevaa tontille.
- rakennukset eivät saa tulla liian lähelle itärajaa, voisiko kaavassa määrätä mm. että rivitalojen sisäänkäynnit olisivat rakennusten länsipuolella.
- Kolmikerroksista kerrostaloratkaisua tontin länsireunalla pidettiin hyvänä ja muuttuvalle ympäristölle luontevana ratkaisuna, mutta toisaalta sitä myös pidettiin liian korkeana.

### Pakilan täydennysrakentamisensuunnitteluperiaatteet

Hankkeesta oli 20 minuutin esitys salissa n. klo 17.10-17.30. Suunnitteluperiaatteet herättivät suurta kiinnostusta tilaisuudessa. Aiheesta keskusteltiin hankeäidillä arviolta 80 asukkaan kanssa.

- Yleisesti koettiin pientaloalueilla yksityistonttien tehostamisen mahdollisuus tervetulleena.
- Keskusteltiin tonttien käyttötarkoituksen muuttamisesta sellaiseksi, että tontille voisi rakentaa asuintaloja, joissa asunnot olisivat päällekkäin. Osan mielestä sellainen voisi olla perusteltua, koska alueen mittakaava kuitenkin säilyisi matalahkona.
- Pohdittiin olisiko alueella mahdollista myös kolmikerroksinen rakentaminen.
- Keskusteltiin paljon pysäköintipaikoista ja niiden tarpeellisuudesta
- Keskusteltiin tonttikatujen turvallisuudesta, aurauksesta ja jalkakäytävien puuttumisesta. Jotkut pohtivat läpiajomahdollisuuksien avaamista Pirkkolan suuntaan, jotkut taas pohtivat uusien läpiajokieltojen asettamista asuntokaduille Pakilantien ruuhkaisuuden takia. Pohdittiin tulisiko Pakilantien liikennettä ohjata liikennevaloin. Mietittiin pitäisikö kapeilla kaduilla olla pysäköintikielto.
- Tiedusteltiin alueen vanhojen rakennusten säilymisestä mm. Lepolantien vanha Elanto ja Nuorisotalo.
- Kysyttiin voisiko pientalotontteja laajentaa puistoalueelle
- Keskusteltiin tontin ja katualan rajaamisesta aidoin tai kasvillisuuden avulla. Yleisesti mietittiin, miten alueen vehreys olisi säilytettävissä. Pohdittiin myös millaista asuinympäristöä syntyisi, jos uutta rakentamista tulisi aivan kadun varteen.
- Oltiin huolissaan tehokkuuden muuttamisen vaikutuksista. Huoli koski lisääntyvää liikennettä, yli yksikerroksista rakentamista, liian tehokkaasti rakennettuja tontteja, pihajonkin alueiden puutarhojen pienenemistä