

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

Lämpökuja 6, asemakaavan muutos (nro 12584)

Vuorovaikutusraportin sisältö

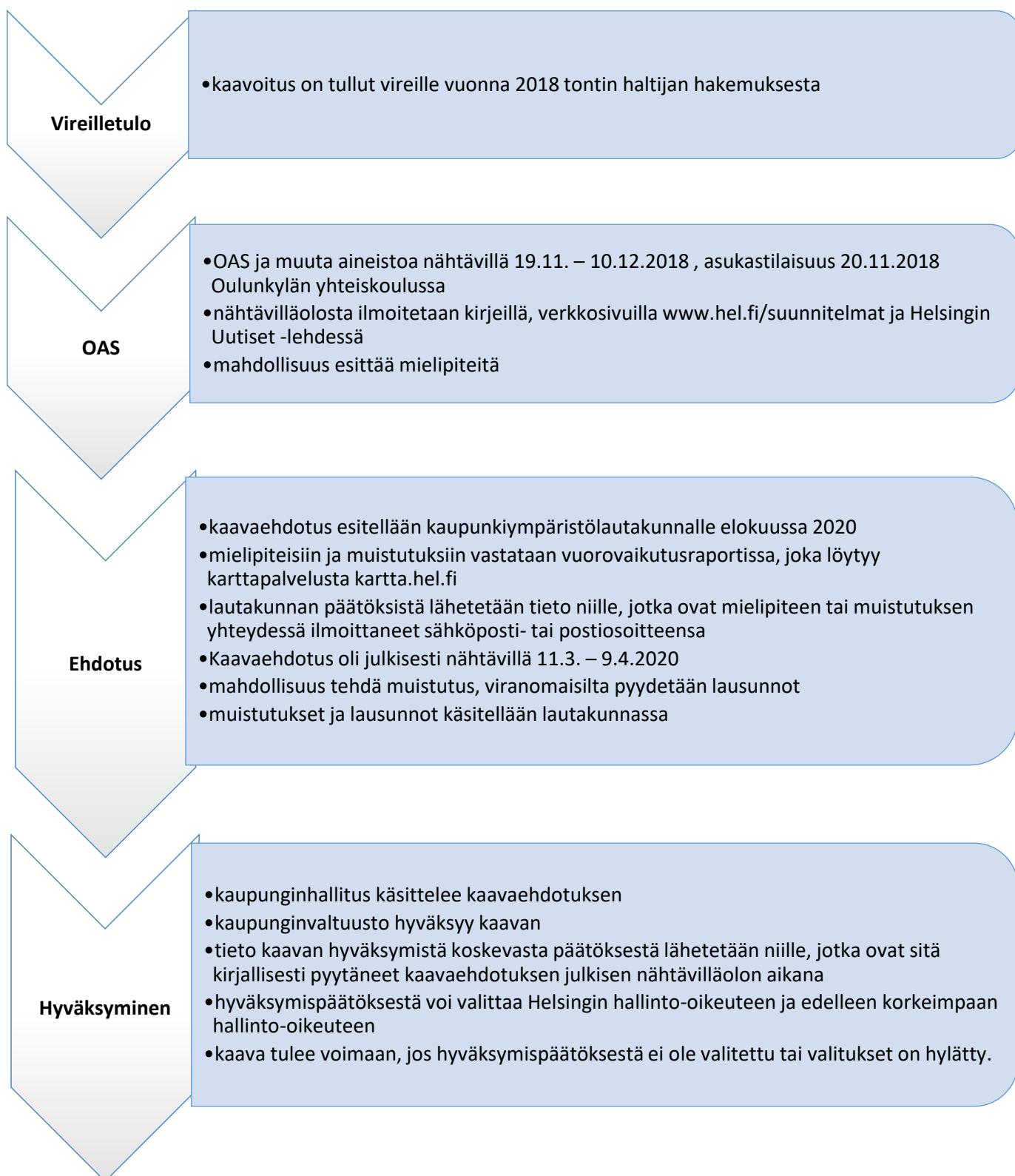
Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

LIITE

Asukastilaisuuden 20.11.2018 muistio

Kaavoituksen eteneminen



YHTEENVEDOT ESITETYISTÄ HUOMAUTUKSISTA JA VASTINEET NIIHIN

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo
19.11.– 10.12.2018

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisten kannantotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat tontin ulkopuolella olevan kaasuputken huomioimiseen.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- Gasum Oy

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Kaasuputki otetaan huomioon tontin suunnittelussa.

Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat mm. liikenteen sujuvuuteen sekä hankkeen vaikutuksesta alueen luontoarvoihin ja näkymiin. Mielipiteet on otettu huomioon siten, että tontin ja Vantaanjoen välinen metsäalue on tarkoitus säilyttää ja kehittää sitä edelleen puustoisena. Mielipiteitä saatiin kaksi.

Vastine mielipiteisiin

Liikenne

Käskynhaltijantiellä liikenne on vilkasta aamulla klo 8–9 ja iltapäivällä klo 16–17. Muina aikoina liikennettä on vähemmän, jolloin Käskynhaltijantien ja Liukumäentien sekä Kehä 1:n liittymissä olevat liikennevalot katkovat liikennevirtaa niin, että Lämpökujan Käskynhaltijantien ja Lämpökujan risteyksestä pääsee ajamaan suurellakin ajoneuvolla suhteellisen sujuvasti ja muuta liikennettä häiritsemättä. Vaikutukset liikenteeseen jäävät vähäisiksi, koska lämpölaitoksen pellettikuljetusten määrän arvioidaan olevan vain 7–13 kuljetusta vuorokaudessa. Kehä 1:n meluntorjunnan parantaminen mielipiteessä mainitulla välillä ei ole mukana liikenneviraston meluntorjunnan toimintasuunnitelmassa 2018–2023.

Maisema

Uuden lämpölaitoksen rakentamisen vaikutusta ja näkymistä maisemassa on tutkittu eri ilmansuunnista ja eri vuodenaikoina esitetyin havainnekuvin.

Uusi rakennus on tontilla olemassa olevaa rakennusta kookkaampi, mutta sen piippu jää yli 50 metriä nykyisen alapuolelle. tontin ja Vantaanjoen välinen Oulunkylän rantapuisto on uuden lämpölaitoksen ja joen välissä tiheäpuustoista, minkä vuoksi etenkin kesällä lehvästö piilottaa hyvin uuden lämpölaitoksen Vantaanjokilaaksossa ja sen ympäristössä. Puusto on sekametsää, jonka yhtenä pääpuulajina ikivihreä kuusi osaltaan edesauttaa sen näköestevaikutusta myös talviaikaan.

Lämpökeskuksen näkymistä maisemassa pyritään minimoimaan säilyttämällä Lämpökuja 6:n ja Vantaanjokilaakson välinen metsäalue ja kehittämällä sitä edelleen puustoisena. Tavoite on tarkoitus sisällyttää nyt käynnissä olevaan Oulunkylän ja Maunulan aluesuunnitelman luonnon- ja maisemanhoitosuunnitelmaan.

Rakennusvalvonta ohjaa hanketta rakennuslupavaiheessa niin, että uusi rakentaminen soveltuu mahdollisimman hyvin ympäristöön (Maankäyttö- ja rakennuslaki 117 §).

Ympäristöhäiriöt

Patolan lämpökeskuksen pellettikattilan ja siihen kuuluvien laitteiden esisuunnittelussa Helen Oy on tutkinut niiden meluvaikutuksia varmistaa, että laitteet on mahdollista sijoittaa alueelle myös meluvaikutusten hyväksyttävyyden kannalta. Laitoksen muutoksille myönnetyssä ympäristöluvassa (ESAVI, päätös 242/2018/1 21.11.2018) melua koskevat päästörajat on pidetty samana, kuin nykyisellä toiminnalla on ollut.

Lupaan on lisätty määräykset, joissa edellytetään pellettikattilalaitoksen toiminnan ja siihen liittyvän liikenteen suunnittelemista ja toteuttamista siten, että meluhaitat ympäristössä ovat mahdollisimman vähäiset. Laitteista ja meluntorjuntaratkaisusta on laadittava selonteko valtion ja kunnan ympäristönvalvontaviranomaisille ennen pellettikattilalaitoksen käyttöönottoa. Luvassa on määräys myös tarkastuksista, huolloista ja tekniikan uusimisesta, joilla huolehditaan, ettei toiminta ylitä ympäristöluvan määräyksen raja-arvoja. Luvassa on annettu myös toiminnan aiheuttaman melun mittaamisesta, seurannasta ja valvonnasta.

Rakentamisaikaiset häiriöt

Helen Oy vastaa rakentamisen aikaisista häiriöistä.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 20.11.2018

Asukastilaisuudessa keskusteltiin mm. lämpölaitoksen ympäristöhäiriöistä ja liikenteestä.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 11.3.– 9.4.2020

Muistutus

Kaavaehdotuksesta tehtiin yksi muistutus. Muistutuksessa toivotaan, että korkealle nouseva piippu otetaan huomioon suunnittelussa ja ehdotetaan sitä kohteeksi taideteokselle, joka loisi yhteyden läheiseen Itsenäisyydenpuistoon tai Vantaanjokeen.

Vastine

Kaavaan on lisätty määräys, jonka mukaan savupiipun ulkonäköön tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Viranomaisten lausunnot

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnot kohdistuivat johtoihin, ympäristöhäiriöihin ja maaperään.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)
- Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)

Vastineet lausuntoihin

Jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa otetaan huomioon yhdyskuntateknisiä verkkoja koskevat Helen sähköverkko OY:n ja HSY:n kannanotot. Tulevien energiaratkaisujen suunnittelussa, toteutuksessa ja lupaprosesseissa tullaan ottamaan huomioon ympäristövaikutuksiin esitetyt näkökohdat.

Julkisen nähtävilläolon jälkeinen vuorovaikutus

Julkisen nähtävilläolon jälkeen tehdyistä muutoksista on neuvoteltu hakijan kanssa.

21.11.2018

Kaupunkiympäristön toimiala

Esittely- ja keskustelutilaisuus

Patolan lämpölaitoksen kaavamuutos

Aika 20.11.2018 klo 17.30 – 20.00

Paikka Oulunkylän yhteiskoulu

Tilaisuudessa oli esillä lämpölaitoshankkeen lisäksi Oulunkylän-Maunulan aluesuunnitelma ja katu- ja puistosuunnitelmia Käskynhaltijantien ympäristössä.

Osallistujat

Noin n. 115 kiinnostunutta asukasta

Helsingin kaupungilta:
Tiina Antila-Lehtonen, vuorovaikutussuunnittelija
Sari Ruotsalainen, arkkitehti
Kari Tenkanen, liikennesuunnittelija
Melina Laine, Helen Oy
Kyösti Oasmaa, Helen Oy

Mukana oli myös muiden hankkeiden asiantuntijoita.

Tilaisuuden kulku

Tilaisuus alkoi hankkeiden esittelyillä. Muutaman kysymyksen ja kommenttien jälkeen alkoi keskustelu karttojen äärellä. Jokaisesta kolmesta hankkeesta oli oma pöytänsä, joissa olivat paikalla kunkin hankkeen suunnittelijat.

Seuraavia lämpölaitoshankkeeseen liittyviä asioita nousi esille:

- **Piipun korkeus**

Piipun korkeuden riittävyys kyseenalaistettiin. Osa taas oli tyytyväisiä siihen, että uusi piippu olisi huomattavasti matalampi kuin nykyinen.

Vastaus: Piipun korkeus on määritetty Ilmatieteen laitoksella teetettyjen leviämismallilaskelmien avulla.

- **Melu**

Asukkaiden kanssa tarkasteltiin yhdessä melumallinnuksia.

21.11.2018

Kaupunkiympäristön toimiala

- **Pienhiukkaset?**

Vastaus: Päästörajat ovat tiukat uusille lämpölaitoksille. Ilmatieteen laitoksella teetettyjen leviämismallilaskelmien mukaan pienhiukkaspitoisuus on pahimmassakin ilmanlaatutilanteessa vain 2,2 % raja- ja ohjearvojen sallimasta pitoisuudesta. Laitoksen pienhiukkaspäästöt eivät aiheuta terveyshaittaa ympäristössä.

- **Onnettomuusriski?**

Vastaus: Teetettyjen onnettomuusmallinnusten perusteella voidaan todeta, että mahdollisessa onnettomuustilanteessa ei aiheudu vaaraa lämpölaitosalueen ulkopuolelle.

- **Sopivuus maisemaan, arkkitehtuuri**

Lämpölaitosrakennuksesta toivottiin arkkitehtuuriltaan näyttävää. Lämpölaitoksen maisemahaitta on vähäinen läheiseen K-rautaan verrattuna.

- **Kaukolämmön hinnan kehitys, kun tuotanto hajautetaan**

Vastaus: Kaukolämmön hintaan vaikuttavat monet asiat, ja uusien laitosten käyttöönotto on vain yksi näistä. Vielä ei pystytä arvioimaan, kuinka kaukolämmön hinta mahdollisesti muuttuu, kun Patolan uusi lämpölaitos otetaan käyttöön.

- **Puu poltto**

Kivihiilen korvaaminen puun poltolla kyseenalaistettiin, ja erityisesti geotermisen lämmön käytöstä sekä pienistä ydinreaktoreista kyseltiin.

Vastaus: Kun korvataan suuria määriä fossiilisten polttoaineiden käyttöä nopealla aikataululla, on biomassa ainoa vaihtoehto tällä hetkellä. Helen kuitenkin seuraa uusien tekniikoiden kehittymistä, ja selvittää niiden soveltumista kaukolämmön tuotantoon Helsingissä.

- **Miten tuhkakuljetukset hoidetaan ja minne?**

Vastaus: Tuhkakuljetukset hoidetaan rekkakuljetuksina. Muodostuvan tuhkan hyötykäyttö- ja kaatopaikkakelpoisuudet selvitetään. Tuhka toimitetaan ensisijaisesti hyötykäyttöön. Mikäli se ei ole tuhkan ominaisuuksien takia mahdollista, tuhka loppusijoitetaan kaatopaikalle.

21.11.2018

Kaupunkiympäristön toimiala

- **Pellettien alkuperä**

Vastaus: Tässä vaiheessa ei tietoa, koska laitokselle ei ole tehty polttoainetoimitussopimuksia. Helen pyrkii saamaan polttoainetta mahdollisimman läheltä.

- **Liikenne**

- Vaikutukset liikenteen sujuvuuteen?
- Tarvitaan liikennevalot Lämpökujan risteykseen
- Tarvitaan ryhmittymiskaista

Vastaus: Suuria kuljetusajoneuvoja tulee vain 7 - 13 vuorokaudessa. Niiden aiheuttamat häiriöt liikenteen sujuvuuteen ovat hetkellisiä ja kuljetusten pienestä määrästä johtuen kokonaisuudessaan vähäisiä. Sen vuoksi Käskynhaltijantien ja Lämpökujan risteykseen ei tarvita ryhmittymiskaistaa eikä liikennevaloja.

- **Lähiympäristö**

Puiden kaataminen huolestutti.

Vastaus: Tontin nykyinen raja ei muutu, eikä Helen kaada puita tontin ulkopuolella.