

## VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

### Tunnelitie 8:n asemakaavan muutos (nro 12639)



### Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13, puhelimitse 09 310 13700 ja sähköpostilla: helsinki.kirjaamo@hel.fi.

### LIITE

Kaavapäivityksen 11.11.2019 muistio

## Kaavoituksen eteneminen

### Vireilletulo

- kaavoitus on tullut vireille vuonna 2019 tontin omistajan hakemuksesta



### OAS

- OAS ja muuta aineistoa nähtävillä 4.11.– 15.12.2019, kaavapäivystys 11.11.2019 Etelä-Haagan kirjastossa
- nähtävilläolosta ilmoitetaan kirjeillä, verkkosivuilla [www.hel.fi/suunnitelmat](http://www.hel.fi/suunnitelmat) ja Haagalainen - sekä Helsingin Uutiset -lehdissä
- mahdollisuus esittää mielipiteitä



### Ehdotus

- kaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä 4.5.– 2.6.2020
- julkisesta nähtävilläolosta ilmoitettiin verkkosivuilla [www.hel.fi/kaavakuulutukset](http://www.hel.fi/kaavakuulutukset)
- mahdollisuus tehdä muistutus, viranomaisilta pyydettiin lausunnot
- kaavaehdotus, jota on tarvittaessa tarkistettu julkisen nähtävilläolon jälkeen, esitellään lautakunnalle elokuussa 2020
- kaavan valmistelun aikana saatuihin huomautuksiin vastataan vuorovaikutusraportissa, joka löytyy karttapalvelusta [kartta.hel.fi/suunnitelmat](http://kartta.hel.fi/suunnitelmat)
- lautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille, jotka ovat mielipiteen tai muistutuksen yhteydessä ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa



### Hyväksyminen

- kaupunginhallitus käsittelee kaavaehdotuksen
- kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavan
- tieto kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet kaavaehdotuksen julkisen nähtävilläolon aikana
- hyväksymispäätöksestä voi valittaa Helsingin hallinto-oikeuteen ja edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen
- kaava tulee voimaan, jos hyväksymispäätöksestä ei ole valitettu tai valitukset on hylätty.

## YHTEENVEDOT ESITETYISTÄ HUOMAUTUKSISTA JA VASTINEET NIIHIN

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo  
4.11.– 15.12.2019

### Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisten kannantotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat rakennetun ympäristön arvojen säilyttämiseen ja uudisrakennuksen sovittamiseen Etelä-Haagan rakennettuun ympäristöön. Kaupunginmuseo esitti lausunnossaan, että uudisrakennuksen mittakaava, ominaisluonne ja sijoittuminen ympäristöön määritellään riittävin asemakaavamerkinnöin ja -määräyksin. Lisäksi kaupunginmuseo ehdotti tontilla sijaitsevalle nykyisin asuinrakennukselle suojelumerkintää, jolla varmistettaisiin sen arvojen ja kaupunkikuvallisen aseman säilyminen osana Etelä-Haagan 1950-luvun rakennettua kokonaisuutta.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut –kuntayhtymä totesi kannanotossaan, ettei asemakaavamuutos edellytä vesihuollon lisärakentamista.

Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että sekä olemassa olevalle, että uudisrakennukselle on määritetty kaavassa tiukka rakennusala, rakennusoikeus ja kerrosluku. Lisäksi uudisrakennuksen ulkonäköä säädelään useilla kaavamääräyksillä. Kaavassa on myös useita ulkoalueiden käsittelyä koskevia määräyksiä.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala (kaupunginmuseo)

### Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Uudisrakennuksen mittakaavaa ja ominaisluonnetta sekä rakennusalan rajaa sekä istutuskaistaleita on säännelty kaavassa kaupunginmuseon kannanotossa esitetyin tavoin. Uudisrakennuksen edustalle jää haagalaiseen tapaan reilun kahden metrin levyinen istutusvyöhyke. Uudisrakennuksen suurin sallittu kerrosluku on neljä ja rakennusoikeus uudiskohteeksi varsin maltillinen. Kaavamääräyksissä on määräyksiä uudisrakennuksen sovittamisesta olemassa olevaan rakennuskantaan, julkisivumateriaaleista, kattomuodosta, parvekkeista, ilmanvaihtokonehuoneista sekä tontin istutuksista ja liittymisestä ympäristöön.

Kaavassa ei ole esitetty vanhalle, säilyvälle rakennukselle suojelumääräystä. Rakennus on arvotettu rakennussuojelukohteeksi Haagan rakennukset ja arvotus –selvityksessä (Ksv 1998:4) ympäristöllisin arvoin luokkaan 3. Etelä-Haagassa ei ole suojeltu rakennuksia sr-3 -merkin-

nöillä. Tämän yleisen periaatteen mukaisesti katsottiin tässäkin tapauksessa, että nykyisen rakennuksen mukaiset rakennusala, kerrosluku sekä rakennusoikeus riittävät turvaamaan rakennuksen arvot ja kaupunkikuvallisen aseman sr-3-merkintää vastaavalla tavalla. Suojelumerkintä sr-2 on tähän tapaukseen turhan järeä keino.

### **Yhteenveto mielipiteistä**

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat uudisrakennuksen ulkonäköön ja kokoon sekä parvekkeiden sijoitteluun, tontin luontoarvoihin, puustoon ja avokallioon, pysäköintiin, pelastautumiseen, liikenteen sujuvuuteen ja pysäköintiin sekä rakennusaikaiseen meluun ja muuhun mahdolliseen työmaan aiheuttamaan haittaan. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitus-työssä siten, että kaavassa on rakennuksen ulkonäköön, viherympäristöön, säilytettävään kallioon sekä pelastautumiseen vaikuttavia kaavamääräyksiä.

Kirjallisia mielipiteitä saapui 5 kpl.

### **Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin**

#### **Täydennysrakentaminen ja uudisrakennuksen ulkomuoto**

Suurimmassa osassa mielipiteistä suhtauduttiin täydennysrakentamiseen yleisesti positiivisesti. Viitesuunnitelmassa esitettyä uudisrakennusta pidettiin alueen ilmeeseen jopa erinomaisesti sopivana. Parvekkeiden sijoittamista pihan puolelle pidettiin hyvänä asiana. Parissa mielipiteessä pohdittiin, että rakennus olisi voinut istua tontille vielä paremmin kolmikerroksisena. Yhdessä mielipiteessä huomautettiin, että olemassa olevan rakennuksen kerrosluku on kolme, eikä neljä, kuten osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa virheellisesti kerrottiin.

#### **Vastine**

Etelä-Haagan rakennuskanta on pääosin 3-5-kerroksista. Artturi Känniston tiellä on useita nelikerroksisia rakennuksia, joissa on osin maanpäällinen kellari. Tontilla sijaitsevan 1950-luvun asuinrakennuksen kerrosluvuksi oli osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ilmoitettu erehdyksessä neljä, vaikka kaavan mukainen virallinen kerrosluku on kolme. Kyseinen asuinrakennus kuitenkin hahmottuu etenkin alikulun suunnasta osittain nelikerroksisena, sillä rakennuksessa on kolmen asuinkerroksen lisäksi osittain maanpäällinen kellari.

Viitesuunnitelman mukainen nelikerroksinen uudisrakennus on noin puoli kerrosta tontilla nykyään sijaitsevaa kolmikerroksista asuinrakennusta korkeampi. Uudisrakennuksen voidaan katsoa sopeutuvan nelikerroksisena mittakaavaltaan hyvin alueen rakennettuun ympäristöön.

## **Pysäköinti, liikenneturvallisuus ja katujen kunnossapito**

Tunnelitien katualueelle toivottiin parannuksia. Huolta aiheuttavat mm. puutteelliset kävelyn ja pyöräilyn järjestelyt sekä radan alittavan tunnelin äänimaailman epämiellyttävyys. Lisäksi epäiltiin, että tontille osoitettavat uudet autopaikat eivät riitä uudisrakennuksen asukkaille, pelastusajo tontille ei onnistu ja että Artturi Kanniston tieltä häviäisi kadunvarsipaikkoja. Toivottiin, ettei työmaa-aika aiheuttaisi haittaa lasten koulureittiin ja ympäröivien taloyhtiöiden pysäköinnille.

### **Vastine**

Kaavaratkaisun mahdollistaman uuden rakentamisen arvioidaan synnyttävän henkilöautoliikennettä alueen katuverkkoon vain vähäisesti: Tunnelitien ja Artturi Kanniston liikennemäärän arvioidaan lisääntyvän noin 20 ajoneuvolla vuorokaudessa. Uudisrakennuksen asukkaiden pysäköintipaikat sijoitetaan nykyiselle tontille, vieraat sen sijaan käyttävät kadunvarsipysäköintiä. Uudisrakennuksen asukkaita varten tonteille rakennettava autopaikkamäärä perustuu kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksymään laskentaohjeeseen samoin kuin kadunvarsipaikkojen käyttäminen vieraspysäköintiin. Laskentaohjeen pysäköintipaikkamääriin ovat vaikuttaneet autotiheyden ja asumisväljyyden kehittyminen sekä julkisen liikenteen yhteydet (vastinetta tarkennettu 18.8.2020).

Pelastautumisen osalta kaavamuutoksen tueksi laaditussa viitesuunnitelmassa on esitetty rakennuksen sprinklausta, sillä hakijan ajatuksena on ollut toteuttaa rakennus massiivipuukurakenteisena. Pelastautuminen on kuitenkin mahdollista hoitaa myös muilla tavoin, esimerkiksi omaehtoisesti tai pelastusauton nostokorin avulla (edellyttää pelastusautolle nostopaikkaa). Mikäli päädytään esimerkiksi nostopaikkaratkaisuun, on mahdollista, että Artturi Kanniston tien ja Tunnelitien risteuksen läheltä poistuu muutama kadunvarren pysäköintipaikka. Tässä tapauksessa poistuvien paikkojen määrä kuitenkin pyritään pitämään mahdollisimman vähäisenä. Asiaa tarkastellaan tarkemmin rakennuslupavaiheessa.

Jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikkumisen sujuvuutta ja turvallisuutta ei tämän kaavan yhteydessä ole mahdollista edistää. Pyöräiliikenteen verkon kehittämisessä rajalliset määrärahat ja resurssit käytetään tällä hetkellä pääasiassa esikaupunkialueen tavoiteverkon baanojen sekä kantakaupungin pääreittien ja baanojen kehittämiseen. Tunnelitien järjestelyiden kehittäminen ajoittuu pidemmälle.

### **Alueen puuston ja kallioalueiden muuttuminen**

Puuston häviäminen kaavamuutostontilta huoletti ja osa koki uudisrakentamisen turmelevan Etelä-Haagan puistomaista ilmettä. Mahdollisesti säilyvien puiden juurien arveltiin kärsivän rakentamisesta. Lisäksi epäiltiin, että tontilla oleva avokallio aiotaan räjäyttää rakentamisen takia.

---

## Vastine

Tontilla olevaa puustoa joudutaan osittain kaatamaan rakentamisen myötä. Uusi rakentaminen pyritään sovittamaan osaksi vehreää ja puistomaista ympäristöä osoittamalla tontille istutettavia alueenosia sekä kadun varteen, että puiston puolelle. Tontin länsi- ja luoteispuolelle sijoittuva metsäinen puistoalue säilyy puustoisena jatkossakin.

Viitesuunnitelmassa on osoitettu, että tontti voidaan täydennysrakentaa ilman, että avokallioon joudutaan merkittävästi kajoamaan. Avokallion säilyminen on turvattu omalla kaavamääräyksellään.

## Yhteenveto asukastilaisuudesta 11.11.2019

Kaavoittaja, maisema-arkkitehti ja liikennesuunnittelija olivat Etelä-Haagan kirjastossa kertomassa Tunnelitie 8:n ja Kauppalantie 9:n osallistumis- ja arviointisuunnitelmista sekä niihin liittyvistä alustavista viitesuunnitelmista karttojen ja suunnitelmien äärellä. Paikalla kävi noin 40 henkilöä. Tilaisuus sujui hyvässä hengessä ja keskustelu oli vilkasta. Osalla paikalle tulleista ei ollut erityisiä kysymyksiä, vaan he halusivat vain kuulla, mitä on tekeillä. Suurin osa suhtautui esiteltävinä olleisiin hankkeisiin positiivisesti. Monet kysyjistä halusivat tietoja muista Haagan aluetta koskevista kysymyksistä.

Tunnelitien hankkeen osalta haluttiin tietoja uudisrakennuksen hallintamuodosta, autopaikoista sekä tontilla sijaitsevan hienon avokallion säilymisestä.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 4.5.– 2.6.2020

## Muistutukset

Kaavaehdotuksesta tehtiin 2 muistutusta.

Muistutuksissa esitetyt huomautukset kohdistuivat rakennusten lasipintoihin, joihin kaupunkilinnut saattavat törmätä, sekä tontin järjestelyihin kuten pysäköintipaikkojen riittävyyteen, liikenneturvallisuuteen sekä uudisrakennuksen ja jätekatoksen laajuuteen ja sijoitteluun.

## Vastineet aihepiireittäin

### Kaupunkilinnut

Muistutuksessa ilmaistiin yleinen huoli kaupunkilinnuista, jotka saattavat törmätä tavanomaistenkin rakennusten lasipintoihin ja ikkunoihin. Huoli on ymmärrettävä, mutta asuinrakennuksissa tulee lainsäädännönkin mukaan olla ikkunoita yleisen asumisviihtyvyyden takia. Tunnelitie 8:n tontin täydennysrakentamisen mahdollistavan kaavamuutoksen

---

pohjaksi laaditussa viitesuunnitelmassa ei ole esitetty tavanomaisesta poikkeavan suurta ikkunapintojen määrää, eikä kaavoituksella ole useimmiten tarkoituksenmukaista ohjalla ikkunoiden sijoittelua, määrää tai käsittelytapaa. Tarkemmat rakennussuunnitelmat laaditaan rakennuslupavaiheessa.

### **Tontin järjestelyt**

Tontin pysäköintipaikat on mitoitettu voimassa olevan laskentaohjeen mukaisesti eli 1 autopaikka / 140 k-m<sup>2</sup>. Laskelmat on tehty koko tontin osalta. Tontin uusi yhteenlaskettu rakennusoikeus on 1 910 k-m<sup>2</sup>, eli autopaikkoja tarvitaan yhteensä 14 kpl. Tällä hetkellä tontilla on 6 autotallipaikkaa ja 3 pihapaikkaa. Näiden lisäksi uusia autopaikkoja on esitetty 5 kpl. Kadunvarren autopaikat ovat yleisessä käytössä, eivätkä ne ole korvamerkittyjä millekään taloyhtiölle. On arvioitu, että mahdollisten pelastusjärjestelyiden takia mahdollisesti poistuvat max. 2 kadunvarsi- paikkaa eivät huononna alueen pysäköintitilannetta merkittävästi. Kaava kuitenkin mahdollistaa myös sellaisen pelastautumisratkaisun, jossa pelastuspaikkaa ei tarvitse järjestää kadulle. Pelastautuminen ratkaistaan tarkemmin rakennuslupavaiheessa.

Artturi Kanniston tien yli ei ole tulossa uutta suojatietä, joka johtaisi uuden rakennuksen edustalle. Helsingin liikennesuunnittelun periaatteena on, että suojatiet merkitään yleensä katuliittymiin ja tärkeisiin jalankulun ylityskohtiin. Välisuojatietä käytetään vain silloin, kun yleisellä jalankululla on kadun poikkisuunnassa jatkuvat yhteydet kadun molemmilla puolilla. Toisin sanoen välisuojatien kohdalla tulisi olla yleisessä käytössä oleva julkinen jalankulkuyhteys. Välisuojateiden käyttöä muutenkin vältetään, sillä niitä pidetään huonona ratkaisuna liikenneturvallisuuden kannalta.

Uudisrakennuksen rakennusalan rajoja on tutkittu kaavamuutoksen yhteydessä hyvin tarkkaan. Tavoitteena on ollut optimoida rakennuksen sijainti tontilla siten, että istutuksille saadaan riittävästi tilaa sekä Artturi Kanniston tien puolelle, että pihan puolelle. Pihan puolella rakennusalan rajoilla on varauduttu parvekevyöhykkeeseen. Mahdollisen parvekevyöhykkeen alusta tulee käsitellä osana pihaa.

Kaavaehdotukseen on piirretty jätekatoksen ala kaavaehdotuksen liitteenä olevan viitesuunnitelman mukaisesti. Rakennusala on nykyistä jätekatosta laajempi. Viitesuunnitelman mukaan uusi jätekatos palvelee molempia tontin rakennuksia.

### **Viranomaisten lausunnot**

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY), kaupunginmuseo sekä Helen Sähköverkko ilmoittivat, ettei kaavamuutoksesta ole

---

huomautettavaa. Kaupunginmuseo totesi erikseen, että OAS-vaiheessa esitetyt huomautukset on otettu riittäväällä tavalla huomioon kaavaehdotuksessa.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
  - Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
  - kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala (kaupunginmuseo)
-



11.11.2019

Kaupunkiympäristön toimiala  
Maankäyttö ja kaupunkirakenne  
Asemakaavoitus, kaupunkitila- ja  
maisemasuunnittelu, liikennesuunnittelu  
Läntinen täydennysrakentaminen

## Tunnelitie 8 ja Kauppalantie 9-11

### OAS / Kaavapäivystys

<b>Aika</b>	11.11.2019	n. klo 17.15 – 19.45
<b>Paikka</b>	Etelä-Haagan kirjasto, Isonvankatu 16B	
<b>Osallistujat</b>	n. 40 henkilöä	
<b>Kaupungin edustajat</b>	Leena Paavilainen	arkkitehti
	Tiina Uusitalo	maisema-arkkitehti
	Taina Toivanen	liikenneinsinööri

### Tilaisuuden kulku

Kaavoittaja, maisema-arkkitehti ja liikennesuunnittelija olivat Etelä-Haagan kirjastossa kertomassa Tunnelitie 8:n ja Kauppalantie 9:n osallistumis- ja arviointisuunnitelmista (OAS) sekä niihin liittyvistä alustavista viitesuunnitelmista karttojen ja suunnitelmien äärellä. Paikalla kävi yhteensä noin 40 henkilöä.

Kaavamuutokset viedään läpi omina kaavahankkeinaan, mutta niille järjestettiin yhteinen OAS-tilaisuus. Tilaisuus sujui hyvässä hengessä ja keskustelu oli vilkasta. Osalla paikalle tulleista ei ollut erityisiä kysymyksiä, vaan he halusivat vain kuulla, mitä on tekeillä. Monet halusivat myös tietää muista Haagan alueen asioista. Suurin osa suhtautui esiteltävänä olleisiin hankkeisiin positiivisesti.

### Tunnelitie 8

- Asumismuodot: Toivottiin, ettei uudesta talosta tule ”ankeaa vuokrakasarmia”
- Autopaikat: Mahtuuko tontille todella riittävästi autopaikkoja
- Tontin länsireunalla sijaitsevan kallion säilyttäminen nähtiin tärkeänä

11.11.2019

Kaupunkiympäristön toimiala  
Maankäyttö ja kaupunkirakenne  
Asemakaavoitus, kaupunkitila- ja  
maisemasuunnittelu, liikennesuunnittelu  
Läntinen täydennysrakentaminen

## Kauppalantie 9-11

- Uudisrakennus
  - o Miksi uudisrakennus on niin korkea muuhun rakentamiseen nähden? Tuleeko alueen seuraavasta hankkeesta vielä korkeampi?
  - o Uudisrakennuksen parvekkeet näyttävät liian moderneilta. Voisivatko parvekkeet sopia paremmin haagalaiseen ympäristöön?
- Tällä hetkellä Kauppalantie 9:n puolella sijaitsevista puista tulee paljon roskaa naapurin puolelle. Voiko asialle tehdä jotain uuden suunnitelman myötä?
- Kauppalantie 7:n puolella ulkopuoliset ihmiset kävelevät tontin läpi Kauppalanpuistoon. Onko tälle jotain tehtävissä?
- Miksi kaavarajaus tulee niin pitkälle Kauppalantie 7:n kohdalla?

11.11.2019

Kaupunkiympäristön toimiala  
Maankäyttö ja kaupunkirakenne  
Asemakaavoitus, kaupunkitila- ja  
maisemasuunnittelu, liikennesuunnittelu  
Läntinen täydennysrakentaminen

### Muuta Haagan aluetta koskevat kysymykset

- Minne muualla Haagassa ollaan rakentamassa? Tuleeko johonkin lisää perheasuntoja, sillä tarvetta on?
- Onko Steniuksenkentälle tulossa rakentamista ja milloin?
- Onko Haaganpuiston urheilukentälle tulossa parannuksia, kun se oli OmaStadin äänestyskohteena?
- Koulujen liikuntatilatarpeet (ulkokentät) tulee huomioida alueen suunnittelussa
- Milloin Huopalahden aseman reitti avataan jalankulkijoille? Tarve olisi suuri.
- Kuka omistaa tilat Huopalahden radan alla? Esimerkiksi kahvilalle olisi siinä kohtaa tilausta.
- Onko lähipuistoihin tulossa parannuksia? Osa leikkivälineistä on hyvin iäkkäitä ja huonokuntoisia. Osa puistoista on kovassa käytössä.
- Kuka huoltaa Steniuksentiellä sijaitsevaa entistä pelastuskoulun kiinteistöä? Se näyttää menevän vandaalien ym. toimesta koko ajan huonompaan kuntoon.
- Kuka kaupungilla päättää, mikä operaattori saa vetää maahan omat kaapelinsa? Taloyhtiöt haluaisivat kilpailuttaa operaattoreita, mutta yleensä ensimmäisenä kaapelit maahan saanut perii muilta operaattoreilta isoa vuokraa, jolloin kilpailuttaminen ei ole oikein mahdollista. Voisiko olla yhteiskaapeli, johon kilpailutetut operaattorit voisivat liittyä tarpeen mukaan? Voisiko liittymisiä saada hoidettua silloin, kun kaduilla on jo valmiina muita kaivantoja?
- Onko Korppaantunneli tulossa joskus?
- Vihdintien bulevardin tilanne?
- Tunnelitien tunnelin kohdalla pyöräteiden merkit ovat epäjohdonmukaisesti
- Tunnelitielle toivottiin pyöräkaistoja
- Suunnitelmavahti ei ole ilmoittanut hankkeista! Miksi?