



## VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

Aromikujan alueen (Vuosaaren keskusta) asemakaavan muutos (nro 12458)

Vuorovaikutusraportin sisältö ja siinä käytetyt koodit

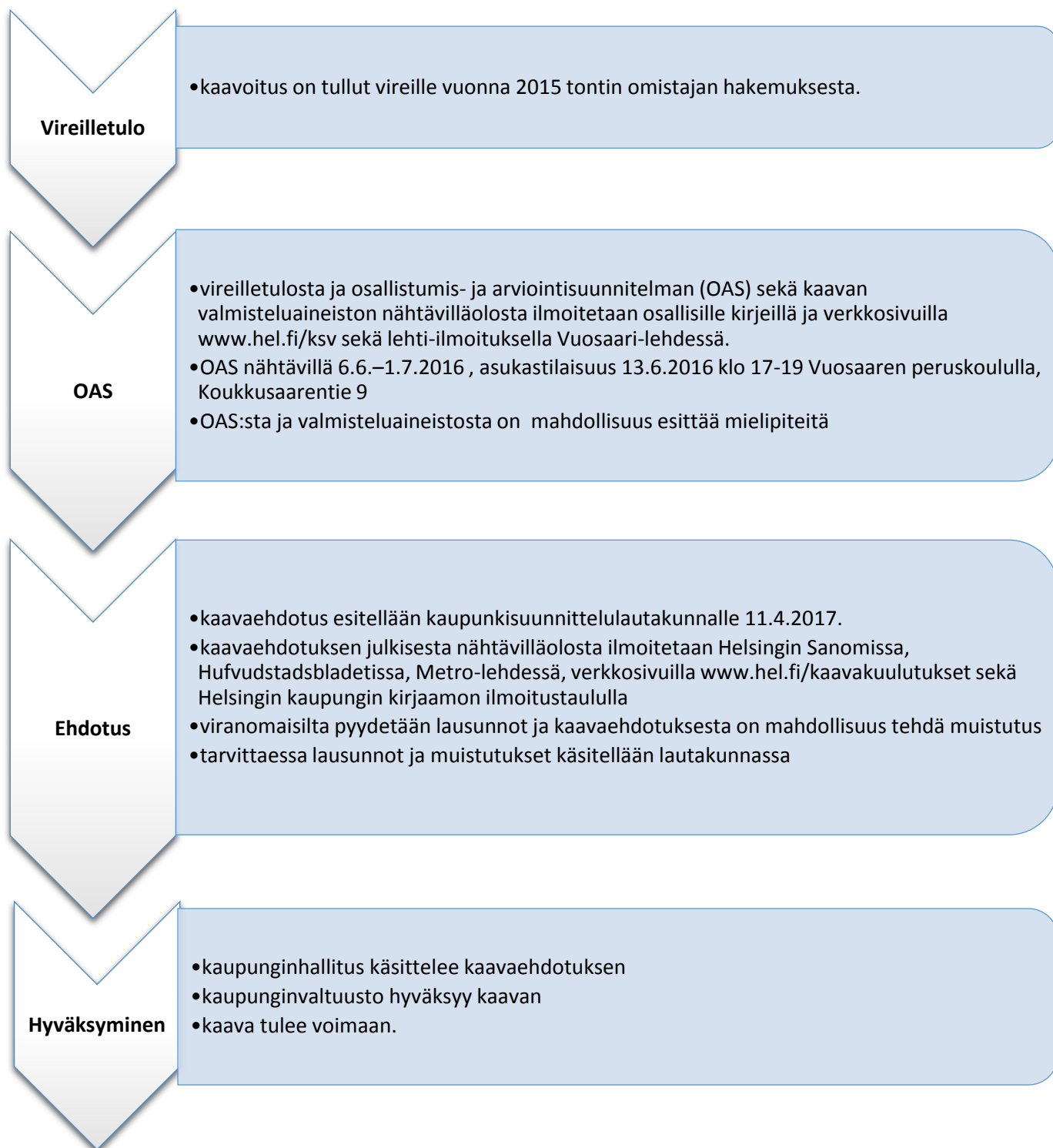
Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluaikana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista sekä ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

LIITE

Asukastilaisuuden 13.6.2016 muistio  
Asukastilaisuuden 7.2.2017 muistio

## Kaavoituksen eteneminen



## YHTEENVEDOT ESITETYISTÄ HUOMAUTUKSISTA JA VASTINEET NIIHIN

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo 6.6.–1.7.2016

### Viranomaisten kannanotot

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin kannanotot seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin kaupungin liikennelaitos -liikelaitos (HKL)
- kiinteistöviraston geotekninen osasto
- kiinteistöviraston tilakeskus
- kiinteistöviraston tonttiosasto
- pelastuslaitos
- rakennusvalvontavirasto
- rakennusvirasto
- sosiaali- ja terveysvirasto
- ympäristökeskus

### Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Helsingin seudun liikenne-kuntayhtymän HSL:n kannanotto toteaa täydennysrakentamista rakentamista hyvien yhteyksien ja runkolinja 560 varrelle tukevan heidän tavoitteitaan ja yhdyskuntarakenteen tiivistämistä. Kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiin metroaseman ja Aurinkolahden suuntaan tulee kiinnittää huomiota. Yhteyksien tulee toimia myös kaupakeskuksen aukioloaikojen ulkopuolella. HSL pitää tärkeänä, että joukkoliikennettä koskevat suunnitteluratkaisut laaditaan tiiviissä yhteistyössä heidän kanssaan ja haluaa lausua kaavaehdotuksesta sen tullessa nähtäville.

Kiinteistöviraston geoteknisen osaston kannanotto kohdistuu siihen, että kohde sijaitsee tärkeällä pohjavesialueella, mikä edellyttää rakennusvalvontaviraston julkaisemien rakentamistapaohjeiden noudattamista.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut-kuntayhtymä HSY:n kannanotto koskee uuden vesihuollon tarpeen selvittämistä sekä nykyisten vesihuoltolinjojen huomioimista alueella. Tilavaraukset vesihuollon putkille, laitteille tulee huomioida ja mahdolliset johtokujat merkitä asemakaavan yleisille alueille. Alustavan vesihuollon yleissuunnitelma kustannusarvioineen tulee liittää kaavaselostukseen. Vesijohtopaineen korotus hoidetaan kiinteistökohtaisesti kiinteistön kustannuksella.

Pelastuslaitoksen kannanotossa todetaan, että pelastustoiminnan järjestelyt tulee suunnitella yhdessä pelastuslaitoksen kanssa tavanomaista laajempien vaatimusten asettavien ylikorkeiden rakennusten

---

vuoksi. Riittävästä sammutusveden saannista on huolehdittava. Maanpäälliset sammutusasemat tai vaihtoehtoisesti sammutusvesiasemien tarvittavat tilat rakennusten sisällä tulee osoittaa kaavassa. Ylikorkeiden rakennusten automaattisten sammutusjärjestelmien, rakennusten sisäiseen sammutukseen käytettävien märkänousuputkien ja maanpäällisten sammutusvesipostien vesimäärät tulee huomioida suunnittelussa.

Sosiaali- ja terveysviraston kannanotossa tarkennetaan asemakaavan yhteydessä esitettyä monipalvelukeskus-hanketta, joka muodostaa toiminnallisen kokonaisuuden palvelukeskus Albatrossin kanssa rakennusten välisiä esteettömiä yhteyksiä korostaen. Esitetty 18 000 k-m<sup>2</sup>:n mitoitus riittää toiminnalle. 3900 brm<sup>2</sup> käsittävät palvelukeskus ja päivätoimintayksikön tilat sijoitetaan siten, että ne ovat kadulta ja yhteisistä sisätiloista helposti saavutettavissa. Kokonaisuuden tulee olla yhteisöllinen ja liittyä keskeiseen sisätilojen jalankulkureittiin. Henkilökunta- ja tukipalveluja tulee noin 1000 brm<sup>2</sup>. Monipuolisen palvelukeskuksen ryhmäkoteja tulee viiteen kerrokseen yhteensä 9700 brm<sup>2</sup>, joista yhden kerroksen bruttoala on 1950 brm<sup>2</sup>. Kerroksissa on oleskeluparvekkeet. Ryhmäkoteista on esteetön yhteys muistisairaille turvalliselle oleskelupihalle. Kivijalkaliiketilojen laajuus tarkentuu suunnittelun edetessä. Suunnittelun avulla tulee helpottaa pääsyä olemassa oleviin palveluihin ja kauppakeskukseen muistisairaiden turvallisuutta vaarantamatta.

Ympäristökeskuksen kannanotossa kannatetaan rakennettua ympäristöä hyödyntävää täydennysrakentamista merkittäviä luonto- ja viheralueita säästäen. Myös kestävä liikumisen painottaminen edesauttaa ekologisen kaupunkirakenteen muodostumista. Kaavassa tulisi luoda parhaat edellytykset tulevien vaatimusten mukaiselle lähes nollaenergiarakentamiselle. Suunnittelun kantavaksi teemaksi esitetään ilmastomuutoksen hillintää ja sopeutumista muun muassa viherkertoimen keinoin. Huomioitavien hulevesiratkaisujen tulisi pohjautua kaupungin hulevesistrategiaan. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida tärkeän pohjavesialueen suojeleminen, jolle ei saa aiheutua haitallista pohjavedenpinnan alenemista tai laadun heikkenemistä. Luontotietojärjestelmän mukaan suunnittelualueella ei ole arvokkaita luontokohteita.

Muilla viranomaisilla ei ollut huomautettavaa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä valmisteluaineistoa koskevissa viranomaisten kannanotoissa esitetyt asiat otetaan huomioon kaavatyössä seuraavasti:

Joukkoliikennettä koskeva suunnittelu tullaan tekemään yhteistyössä HSL:n kanssa. Toistaiseksi se on käsittänyt lähinnä arvioita asukasmäärän lisäyksestä, sillä Aromikujan alueelle on toistaiseksi suunniteltu vain kevyen liikenteen reittejä.

Pohjavesi huomioidaan rakentamisessa muun muassa tarkentamalla pohjaveden mittauksia alueella. Itse rakentaminen ohjataan tapahtumaan rakennusvalvontaviraston ohjeiden mukaisesti.

Vesihuollon tarpeet tullaan huomioimaan suunnittelussa ja alustava vesihuoltosuunnitelma kustannusarvioineen liittämään osaksi kaavaselostusta.

Pelastussuunnitelmat, tarvittavat vesimäärät ja sammuksivarusteet tullaan huomioimaan suunnittelussa yhteistyössä pelastuslaitoksen kanssa.

Palvelukeskus Albatrossin yhteyteen rakennettavan monipalvelukeskuksen suunnittelua jatketaan yhteistyössä sosiaali- ja terveysviraston kanssa.

Kaavassa huomioidaan tiedossa olevat tulevat säädökset ilmastonmuutoksen hillitsemiselle ja siihen sopeutumiselle. Tärkeän pohjavesialueen huomiointi esitetään kaavamääräyksenä.

### **Vastineet viranomaisten kannanottoihin**

Kävelyn ja pyöräilyn yhteydet Aurinkolahden ja metroaseman välillä huomioidaan avaamalla esteettömät kulkuyhteydet ulkotilaan Bertha Pauligin kadulta Sokeritorille.

### **Yhteenveto mielipiteistä**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä valmisteluaineistoa koskevia mielipidekirjeitä saapui 36 kpl. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty asukastilaisuudessa ja puhelimitse.

Mielipiteet kohdistuivat etupäässä ehdotettujen uusien rakennusten korkeuteen, sijaintiin, lukumäärään, niiden aiheuttamaan varjoisuuden ja tuulisuuden lisääntymiseen, sijaintiin sekä huoliin suurten rakennusten aiheuttamista sosiaalisista ja viihtyvyyttä heikentävistä ongelmista. Työpaikkarakentamisen merkitystä Vuosaaren korostettiin niin liiketilojen elinvoimaisuuden kuin työpaikkaliikenteenkin onnistumiseksi. Vuosaaren vetovoimatekijäksi nähtyä kaikkien nautittavissa olevaa viihteyttä toivottiin alueelle lisää. Kävely-yhteyden toteuttaminen Uutelan kanavalta metroasemalle nähtiin tärkeäksi ja alueen viihtyisyyteen tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavatyössä siten, että varjoisuutta, tuulisuutta ja kaupunkikuvaa koskien laaditaan selvitykset. Valmisteluaineistossa esitettyä suunnitelmaa on jalostettu mielipiteiden ja selvitysten perusteella siten, että tornirakennusten lukumäärää vähennetty ja

---

korkeutta on madallettu. Näin on päädytty kaupunkikuvallisesti eheämpään lopputulokseen, jonka varjostusvaikutus on aiempaa suunnitelmaa vähäisempi. Tuulisuus on huomioitu muotoilemalla korkeimpia rakennuksia muun muassa torneista alas suuntautuvaa tuulta heikentävästi.

Sosiaalisia ja viihtyvyyttä koskevat ongelmat on huomioitu noudattamalla kaupungin periaatteita asuntojakauman toteuttamiseksi kaavatyössä sekä antamalla laatua määrittäviä määräyksiä asemakaavassa. Katukuvan vihreyttä on alueella vahvistettu viherkatto- ja kansipihaa koskevien määräysten muodossa. Alueen kävely-ympäristön ja -yhteyksien toimivuuteen on kiinnitetty erityistä huomiota. Rakennusten korkeuksia ja tornien lukumäärää on tarkistettu.

## **Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin**

### **Vuosaaren keskusta Helsingin esikaupunkina, hallintamuodot, joukkoliikenne ja metron viereen rakentaminen**

Mielipiteissä ilmeni vastakkaisia näkemyksiä Vuosaaren roolista tulevaisuuden Helsingissä. Osa mielipiteistä ei nähnyt tarvetta keskustan kehittämiseksi mm. siksi, että Vuosaari on jo tiivis esikaupungiksi, sinne ei tarvita kantakaupunkimaista rakentamista ja se on asutus- eikä liikokeskus. Tämän näkemyksen mukaan asukkaat eivät halunneet alueelle muuttaessaan sen kehittyvän enempää vaan säilyvän lähionä keskustamaisen ympäristön sijaan.

Vastaavasti osa mielipiteistä halusi kehittää keskustaa siten, että sillä olisi oma, vahva identiteettinsä ja olisi elävä yhdyskunta nukkumälähion sijaan. Mielipiteissä nähtiin myös tarve sijoittaa asumista joukkoliikenteen läheisyyteen ja pidettiin nykyisen asemakaavan mukaisen toimistorakentamisen korvaamista asuinrakentamisella perusteltuna.

Myös Vuosaaren koko esiintyi useissa mielipiteissä. Osa näki tarpeelliseksi kasvaa muun Helsingin mukana. Osa osoitti huoltaan Vuosaaren viime vuosien nopeasta kasvusta ja sen vaikutuksista mm. palveluiden riittävyyteen. Kasvavan Vuosaaren aiemmat vaiheet heijastuivat huolina myös uusien asuntojen hallintamuo-doista. Asumisoikeus- ja vuokratulojen asukkaat eivät pysty hallitsemaan yhtiöidensä huoltoa ja ylläpitoa, mikä johtaa siisteyden ja viihtyvyyden heikentyessä sosiaali-siin ongelmiin.

Mielipiteissä osaltaan vastustettiin, osaltaan puollettiin metroaseman lähetyville tapahtuvaa rakentamista. Toisaalta tehokas rakentaminen haluttiin osoittaa muiden metroasemien yhteyteen, toisaalta nähtiin tärkeänä rakentaa Vuosaaren keskustan rakentamattomat tontit tehokkaasti joukkoliikenteen läheisyydessä. Tehostamisen vaihtoehdoksi

nähtiin mm. olemassa olevien rakennusten korottaminen. Rakentamisen tehokkuuden ei haluttu kuitenkaan heikentävän viihtyvyyden edellytyksiä. Tontit nähtiin myös liian ahtaiksi rakentamiselle.

Mielipiteissä myös kyseenalaistettiin metron kyky kuljettaa kasvavaa asukasmäärää ja työmatkaliikennettä. Tulevien pikaraitiotiesuunnitelmat nähtiin pahentavan ongelmaa metron kannalta. Alueen nykyinen asemakaava mahdollistaisi työpaikkojen sijoittamisen alueelle, mikä vähentäisi metron käyttöpainetta kantakaupungin suuntaan.

### **Vastine**

Vahvistetussa ja valmisteilla olevassa yleiskaavassa metroaseman ympäristö tulee rakentaa keskustamaisella monipuolisuudella ja tehokkuudella, mitä Helsingin kaupunginvaltuusto strategioidensa kautta tukee. Vuosaaressa alueen maanomistaja haluaa hakemuksessaan toteuttaa tätä yleiskaavan ajatusta, mistä syystä tämä asemakaavamuutos koskee nimenomaan Vuosaaren keskustan Aromikujan aluetta. Asemakaavan laadinta ja asukkaiden kuuleminen tähtää laadukkaaseen ratkaisuun, mikä on myös alueella toimivan alueen maanomistajan tavoite.

Yleisinä tavoitteina on osoittaa toimiva sijainti kaivattujen terveystaloiden laajentamiselle sekä edistää liiketoiminnan olosuhteita parantavan kävely-ystävällisen keskustaympäristön toteuttamista.

Asemakaava mahdollistaa rakentamisen jossa asuntorakentamisen hallintomuodot pysyvät tasapainossa Helsingin kaupungin asunto- ja maapoliittista ohjelmaa mukaillen. Korkeassa rakentamisessa eri vaihtoehdot voivat sijaita samoissa rakennuksissa, jolloin mm. yhtiöiden huoltoa ja ylläpitoa hallinnoi useampi asuntoyhtiö. Monipuolisen asukaskunnan nähdään ehkäisevän myös pelättyä slummiutumista, sillä esimerkiksi tuloerot eivät muodostu alueellisiksi.

Asemakaavan muutosta laaditaan yhteistyössä kaupungin eri hallintokuntien kanssa. Pyydetyissä lausunnoissa joukkoliikenteen asiantuntijana toimiva Helsingin seudun liikenne (HSL) tukee rakentamista raide liikenteen solmukohtiin, eikä näe sen johtavan ongelmiin Vuosaaren kohdalla.

Työpaikkojen sijoittamista alueelle tuetaan kaavassa tähdäten kuitenkin monipuoliseen ja sekoittuneeseen keskustamaiseen rakentamiseen esimerkiksi erillisten toimistorakennuskokonaisuuksien sijaan. Esimerkkinä tässä asemakaavaehdotuksessa toimii palvelukeskus Albatrossin mittava laajennus, jossa sekoittuvat palvelut, liiketilat ja palveluasuminen.

## Korkea rakentaminen ja mittakaava

Mielipiteissä selkeimmin esiin tuli huoli esitetystä korkeasta rakentamisesta ja sen vaikutuksista ympäristön varjoisuuteen, tuulisuuteen, viihtyvyyteen, näkymiin, maisemaan ja sosiaalisiin oloihin. Mielipiteet sisältsivät myös sopivia ja sopimattomia sijainteja ja kerrosmääriä korkealle rakentamiselle suhteessa ympäristöönsä ja muun muassa maamerkkirakennus Cirrukseen. Myös tornien lukumäärää arvosteltiin. Viihtyvyyden perusteltiin myös ehkäisevän sosiaalisia ongelmia, mikä toivottiin huomioitavan taloudellisten intressien ohella. Mielipiteissä myös kyseenalaistettiin kaupunkisuunnittelun pyrkimisen inhimilliseen mittakaavaan korkean rakentamisen avulla. Vaihtoehtoisesti ehdotettiin viereisten Kahvikortteleiden kaltaista rakentamista ja toisaalta vastutettiin sen kaltaisia umpikortteleita. Alueen ei myöskään koettu edustavan alueen suunnitteluperiaatteiden mukaista ihmisen mittakaavaa. Korkealle rakentamiselle haluttiin myös eheään kokonaisuuden tähtäävää kokonaisuunnitelmaa koko Vuosaaren keskustan alueelle.

Myönteisinä puolina korkeassa rakentamisessa nähtiin metron läheisyydessä olevien tyhjien tonttien tehokkaan hyödyntämisen, rakentamispaineen helpottamisen kantakaupungissa ja virkistysalueilla sekä ehdotettua sijaintia.

## Vastine

Vuosaaren keskustan maamerkinä toimiva tornitalo Cirrus nähdään selkeänä mittapuuna tulevalle korkealle rakentamiselle alueella. Kaupunkikuvallisissa selvityksissä sen sijoittuminen alueen reunalle on vaikeuttanut uuden korkean rakentamisen sovittamista maisemaan ilman, että uudet rakennukset voivat kohota sen yli. Jatkosuunnittelussa tarkentuva ehdotus tulee ottamaan huomioon kaupunkikuvan niin katunäkymissä, näkymissä ympäristöstä kuin kauempaa merimaisemastakin.

Korkean rakentamisen vaikutuksia tullaan tutkimaan niin varjo- kuin tuulisuusselvitystenkin kautta eri vuodenaikoina. Kävelyä ja pyöräilyä suosiva katutila pyritään suunnittelemaan pienilmastoltaan siten, että tornien vaikutus tuulisuuden lisäämiseen minimoidaan katutilassa ja sisäpihoilla.

Korkean rakentamisen korkeutta tutkitaan varjoisuuden, tuulisuuden ja maisemavaikutusten pohjalta. Metroaseman läheinen sijainti johtaa voimassa olevan ja valmisteilla olevan yleiskaavan kautta tehokkaaseen rakentamiseen. Tornirakentaminen mahdollistaa suuren tehokkuuden, sillä se ei aiheuta ympäristöönsä jatkuvaa ja pysyvää varjostusta vastaavalla tehokkuudella rakennettujen umpikortteleiden tapaan. Katutilan viihtyvyyden kiinnitetään huomiota ja etenkin jalankulkualueilla korke-



ampien rakennusten mittakaavaa pienennetään sijoittamalla niiden reunoille matalampia rakennuksia sekä suunnittelemalla alueelle mahdollisuuksia monipuoliseen kävelyverkostoon. Korkean rakentamisen kokonaisuunnitelmaan on otettu kantaa Vuosaaren keskustan suunnitteluperiaatteissa, joissa ympäristöä korkeammat rakentamisen alueet on määriteltävä keskustan alueen suunnitteluvaiheeseen nähden tarkoituksenmukaisella tarkkuudella.

Lisäksi selvitetään korkean rakentamisen toteutuskelpoisuus ja ennakoidaan huoneistojakaumaa eri hallintamuotojen osilta.

Valmisteluaineistossa esitettyä suunnitelmaa on jalostettu mielipiteiden ja selvitysten perusteella siten, että tornirakennusten lukumäärää vähennetty ja korkeutta on madallettu. Näin on päädytty kaupunkikuvallisesti eheämpään lopputulokseen, jonka varjostusvaikutus on aiempaa suunnitelmaa vähäisempi. Tuulisuus on huomioitu muotoilemalla korkeimpia rakennuksia muun muassa torneista alas suuntautuvaa tuulta heikentävästi.

### **Kivijalkaliikkeet, työpaikat, palvelut ja kokoontumistilat**

Ehdotetun suunnitelman katutasoon sijoitettavat liiketilat saivat mielipiteissä pääasiassa hyvää palautetta. Kasvavan asukasmäärän nähtiin lisäävän tarvetta monipuolisten palveluiden tarjonnalle myös iltaisin ja niiden nähtiin vähentävän tarvetta asiointiin kantakaupungissa. Liiketilojen sijoittamista ehdotetun kävelykadun varrelle haluttiin asemakaavassa velvoittavaksi toteutuksen varmistamiseksi. Liiketilojen sijainti ja niiden sisäänkäynnit tulisi suunnitella huolellisesti viihtyvyys huomioiden. Mielipiteissä ehdotettiin myös yhteyksien kattamista kävelykadun reunoilla metrolle kuljettaessa.

Liiketiloihin ja työpaikoihin koskevat kriittiset mielipiteet epäilivät pienten liikkeiden menestymisen ja työllistämisen mahdollisuuksia. Työpaikkojen lisääminen Vuosaaren koettiin tarpeellisimpana muutoksena nukkulalähiöstä ja eläväksi keskustan alueeksi. Mielipiteissä ehdotettiin muun muassa sosiaali- ja terveydenhuollon opiskelija-asuntojen sijoittamista alueelle lisäämään tulevaisuudessa kasvavien hoivapalvelujen yrittäjyyttä sekä julkisten toimijoiden sijoittamista alueelle. Osassa mielipiteissä vastustettiin asemakaavamuutosta nimenomaan siksi, että voimassa olevan kaavan työpaikka-alueet säästisivät tulevaisuuden tarpeisiin.

Palveluiden puute tai riittämättömyys nousivat esiin mielipiteissä monin tavoin. Etenkin terveyspalveluiden koettiin jääneen alueen nopean kehittymisen jalkoihin. Palvelurakentamista ehdotettiin myös ehdotettuihin tornirakennuksiin. Myös suosittu Aurinkolahden uimarannan koettiin jo

saavuttaneen kävijämäärien ylärajansa ja uusien asukkaiden tuoma lisäys heikentäisi sen viihtyvyyttä. Mielipiteissä haluttiin myös tarkempaa palvelutarpeen kartoittamista alueella.

Vuosaaren kokoontumistilojen puute tuli mielipiteissä esiin. Erityisesti nuorison harrastusmahdollisuudet huolestuttivat. Myös taiteen perusopetus- sekä musiikki-, ja taideharrastusten tilojen puute nähtiin epätasa-arvoiseksi muihin kaupunginosiin nähden. Harrastusolosuhteiden parantaminen tukisi osaltaan myös monikulttuurisen kaupunginosan yhteisöllisyyttä ja antaisi itä-helsinkiläisille nuorille yhtenäiset mahdollisuudet kehittää itseään harrastuksissaan.

### **Vastine**

Liiketiloihin tullessa sijoittamaan kävely-yhteyksien varsille velvoittavina siten, että ne kohentavat osaltaan parhaiten elävää kaupunkikuvaa ja saavat osaltaan näkyvyyttä. Kävelyalueen osittaista kattamista tutkitaan jatkosuunnittelussa.

Vuosia toteutumattomana ollut voimassa oleva kaava on osoittanut valitettavan vähäistä kiinnostusta toimistorakentamista kohtaan Vuosaaren keskustassa julkiset toimijat mukaan lukien. Esitetyssä suunnitelmassa aiempi, yhtenäinen toimistoalue korvattaisiin sekoituneemmalla kaupunkirakenteella, jossa näkyvin työllistäjä on Palvelukeskus Albatrossin laajennus. Liiketiloihin on oma työllistävä vaikutuksensa, minkä lisäksi mahdollisuuksia toimistojen rakentamiseen asuinkortteleihin tutkitaan.

Edellä mainittu Albatrossin laajennus korjaa palautteissa kaivattua terveyspalveluiden vajetta. Palvelurakentaminen tornien yhteyteen tutkitaan jatkosuunnittelussa. Lähialueiden palveluiden, kuten Aurinkolahden uimarannan ylikuormittuminen ehdotetun asuinrakentamisen seurauksena tulee ymmärtää lähinnä siten, että suosittuja palveluita tullessa käyttämään myös Vuosaaren ulkopuolelta vaikka ensisijaisesti palveluiden voidaan nähdä olevan nykyisten ja tulevien vuosaarelaisten käytävissä. Ratkaisuna voidaan pitää vain vastaavan laatuisten palveluiden järjestämisen myös muilla alueilla. Palvelutarpeiden kartoituksen tarpeellisuutta selvitetään.

Vuosaaren kokoontumistilojen tarve on tiedostettu suunnittelussa. Katutason liiketilojen toteuttamisen varmistamiseksi on harkittu muun muassa rinnakkaista käyttöä myös kokoontumistiloina pienemmille ryhmille. Varsinaista monikäyttöä palvelevaa tilaa ollaan ehdottamassa lähemmäs Vuotien pohjoispuolen koulu- ja kulttuurirakennuksia.

## **Luonto, vehreys, viihtyisyys, kulkuyhteydet, pysäköinti ja arkkitehtuuri**

Mielipiteissä toistuvaksi uhaksi koettiin monipuolisen luonnon katoaminen esitetyn asemakaavahankkeen myötä. Kasvava asukasmäärä ja korkea rakentaminen koettiin uhkana esimerkiksi linnustolle ja pohjavedelle. Toisaalta mielipiteissä esiintyi näkemys siitä, että tehokkaan rakentamisen sijoittaminen keskustan tyhjille tonteille säästää arvokasta luontoa toisaalla.

Meri ja luonto nähtiin mielipiteissä Vuosaaren voimavarana, joita tulisi jatkossakin vahvistaa jopa kansainväliseksi esimerkiksi viherrakentamisesta kaupungissa. Monipuolisen kaupunkiluonnon säilyttämisen mahdollisuuksia pohdittiin myös tämän asemakaavan muutoksen yhteydessä. Vihreyden todettiin olevan erityisen tärkeää viihtyvyydelle etenkin esitetystä tehokkaasta rakentamisesta. Viihtyvyyden koettiin vastaavasti vähentävän muita ongelmia. Alueelle ehdotettiin rakennettavaksi myös puistoa. Nyt esitetty vehreys on lähinnä suunniteltujen kortteleiden sisäpihoilla, eikä sen koettu sellaisenaan näkyvän katukuvassa. Sisäpihojen avaamiseen läpikulkijoille ei uskottu, sillä yhteydet on helppo teljetä portein. Pieniksi koettujen sisäpihojen ei uskottu myöskään riittävän kortteleiden lapsiperheille.

Viihtyvyys alueella nousi esiin monessa eri yhteydessä. Esitettyjen kävelyalueiden ja aukioiden viihtyvyyttä ja hyvää suunnittelua korostettiin myös miellyttävän oleskelun ja läheisten palvelujen tarjoajien toiminnan kannalta. Mielipiteissä koettiin, että alueen viihtyvyydessä on selvää kehittämisen tarvetta. Toisaalta alueen nopea kasvu koettiin viihtyvyyttä uhkaavana muun muassa jatkuvien rakennustöiden muodossa. Julkista taidetta kehoitettiin lisääväksi ja kestopäälysteitä vähennettäväksi katutilassa. Esimerkiksi pelkkien varjoanalyysien tekemisen ei nähty mittaavan viihtyvyyttä, vaan haluttiin kiinnittää huomiota varsinaiseen oleskeluun katutilassa.

Katutilan viihtyvyyden lisäksi yhteyksien toimivuudesta esitettiin mielipiteitä. Jalankulun yhteyksien kehittämistä pidettiin tärkeänä ja esteetöntä yhteyttä Uutelan kanavan suunnalta metroasemalle pidettiin konkreettisen ehdottomana edellytyksenä. Poikkeavassa mielipiteessä oltiin huolestuneita kävelykadun aiheuttavan rauhattomuutta ympäristöön ja esitettiin yhden pääväylän sijasta useita vaihtoehtoisia väyliä. Nykyistä yhteyttä metrolle Vuotietä pitkin kauppakeskuksen alitse pidettiin huonona. Kriittisissä mielipiteissä kyseenalaistettiin yhteystarpeen perustuminen varsinaisiin selvityksiin. Esitettiin myös mielipide siitä, että jalankulkuyhteys kauppakeskukseen saattaa kaavan toteutumisen yhteydessä jopa pidentyä.

Mielipiteissä esiintyi huolta pysäköintipaikkojen vähentyminen nykyiseen nähden ehdotetun asemakaavamuutoksen seurauksena. Vieraspysäköintipaikkojen ja kohtuuhintaisten pysäköintipaikkojen riittävyys koetaan ongelmana.

Huoli arkkitehtuurin laadusta alueella esiintyi monissa mielipiteissä. Yleinen huoli oli epäviihtyisän ja ruman ympäristön rakentumisesta. Toisaalta toivottiin, että syntyvä ympäristö olisi ympäröivän Aurinkolahden kaltaista ja tyylien sekoittaminen on epäkäytännöllistä. Toisaalta nähtiin, että hyvä korkea rakentaminen häiritsee vähemmän kuin huono ja laaja kokonaisuus vaatii vaihtelevuutta muutenkin kuin värien osalta. Tummiä värien sijaan toivottiin valoisia ja lämpimiä sävyjä. Mielipiteissä nähtiin myös tarvetta ehkäistä korkeiden rakennusten ongelmia pienilmasto laadukkaasti arkkitehtuurin keinoin. Kokonaisuuden arkkitehtuuria tulisi arvioida niin katutasolla kuin myös suurmaisemassa.

### **Vastine**

Asemakaavan muutosehdotuksessa rakennettavaksi on osoitettu yli vuosikymmenen tyhjillään olleita entisiä teollisuustontteja, jotka on purkutöiden jälkeen saatettu helposti rakennettavaan kuntoon. Mielipiteistä saa mielikuvan, että nämä tyhjat rakennusalueet on ymmärretty puistoiksi. Muun muassa voimassa olevasta asemakaavasta voi nähdä alueen osoitetun rakentamiselle, joten esitetty hanke ei ole uhka puistoalueille.

Vuosaari on hyvin vihreä kaupunginosa suhteutettuna muihin Helsingin kaupunginosaan. Toiveet, että juuri metroaseman läheisille tonteille rakennettaisiin lisää puistoalaa, tuntuu unohtavan Aurinkolahden muut virkistysalueet. Näistä suurimpana esimerkkinä voidaan mainita verrattain tuore, puolen kilometrin päässä sijaitseva Mustakiven puisto. Tästäkään syystä puiston sijoittaminen alueelle ei ole järkevää.

Vehreys osana viihtyisyyttä huomioidaan alueen suunnittelussa ja sen näkyminen kaupunkikuvassa tullaan huomioimaan jatkosuunnittelussa. Muualla Aurinkolahden alueella katukuvan vihreyttä on luotu muun muassa katuja rajaavien puurivistöin. Kaavahankkeen ulkopuolelle rajautuvassa Bertha Pauligin kadun toteutussuunnitelmissa jatkavat Maustehtaankadun puurivistöjä kohti Palvelukeskus Albatrossia. Erilaiset viherrakenteet kaupunkikuvassa nähdään luontevana osana Vuosaaren ja koko Helsingin ulkoasua ja niiden rakentamiseen ohjataan kaikin tavoin. Ehdotettujen kortteleiden sisäpihat nähdään kooltaan riittäviksi esimerkiksi asukkaiden leikkialueiden järjestämiseksi. Sisäpihojen avaamista yleiselle jalankululle voidaan ohjata kaavamääräyksin, mitä tutkitaan jatkosuunnittelussa.

Alueen viihtyvyys etenkin kävelyalueilla on esitetyn suunnitelman tärkeimpiä päämääriä. Aukion ja kaakosta keskustaan saapuvan kävely-

yhteyden reunoille osoitetut liike- ja palvelutilojen onnistunut toteutus on pitkälti riippuvainen siitä, miten miellyttävänä niiden ympäristöä pidetään. Rakennusten aiheuttaman varjoisuuden, tuulisuuden ja näistä syntyvän pienilmaston, kadulla koettu ympäristön mittakaava ja katutilan eloisuus ovat kaikki huomioitavia osia kaavahankkeesta.

Hankkeessa pyritään vahvistamaan ja turvaamaan alueen yhteyksiä Maustetehtaankadun länsipäästä metroasemalle ja valmistuvien Kahvikortteleiden alueelta Porslahdentielle. Maustetehtaankadun yhteyden tarpeesta Columbukselle ja metroasemalle on vahvaa näyttöä ja sen huomioimista on mielipiteissä kiitetty. Esitetty mielipide kauppamatkan pitenemisestä saattaa olla totta yksittäistapauksissa, mutta yleisesti ottaen jo nyt alueella nähtävissä olevan oikopolun virallistaminen helpottaa alueen asukkaiden elämää jatkossakin. Voimassa olevaan asemakaavaan nähden esteetön kulkureitti katutilassa lyhenee 80 metrillä. Ehdotettu kävelykatu seurailee nykyisin epävirallisesti käytössä olevia kulkureittejä ja lisää liikkumisen mahdollisuuksia alueella. Se kokoaa muiden kulkuyhteyksien jalankulkijoita muun muassa Pomeranssikuja ja rakenteilla olevan Kahvikorttelin kulkuyhteyksien suunnilta. Lisääntävää jalankulkua ja pyöräilyä ei nähdä rauhattomuutta lisäävänä verrattuna vastaavaan liikenteen lisääntymiseen esimerkiksi yksityisautoilun muodossa.

Aromikujan alueella sijaitsevat, voimassa olevan asemakaavan mukaiset pysäköintitilat korvataan nykyisten normien mukaisilla pysäköintimäärillä. Lähtökohtaisesti kadunvarren pysäköintipaikat on osoitettu käynti- ja asiointipaikoiksi, joiden vuorottelu esimerkiksi vieraspaikkoina nähdään mahdollisena.

Alueen arkkitehtuurin merkitys onnistuneelle kokonaisuudelle on keskeinen osa jatkosuunnittelua ja siitä syntyviä kaavamääräyksiä. Muun muassa katutilaa rajaavien, mittakaavallisesti matalampien osien ja korkeampien tornien hahmottaminen erillisiksi osiksi nähdään jäsentävän kokonaisuutta kadulta käsin. Pyrkimys on siis enemmän monipuolisen kuin kauttaaltaan samankaltaisen kokonaisuuden aikaansaamiseen. Katutilassa tavoitteena on monipuolinen pintojen käsittely osana liiketilojen toimivaa sijoittelua. Suurmaisemassa korkeiden rakennusten ylemmät osat ovat merkittäviä, joten niiden arkkitehtuurin toteutumiseen tullaan kiinnittämään huomiota jatkosuunnittelussa ja niitä seuraavissa kaavamääräyksissä. Värivalinnoissa tullaan huomioimaan läheisten Kahvikortteleiden ja Vuosaaren keskusta-alueen värimaailma. Katunäkymiä ja laajempaa maisemaa esitteleviä kuvia tullaan liittämään viitesuunnitelman materiaaliin.

## **Varjostus, näkymät ja tuulisuus**

Huoli uusien rakennusten aiheuttamista varjoista lähialueilla esiintyi valtaosassa mielipiteistä. Tulevan varjostuksen laajuutta haluttiin selvittää eri vuodenaikoina, jotta myös pimeämmän vuodenajan aiheuttamat pisimpien varjojen vaikutukset tulevat esitettyä. Rakennusten sijoittelua esitettiin vaihtelevasti siten, että niiden tulisi varjostaa pohjoisosan julkisia rakennuksia tai nimenomaan välttää sitä tai Columbuksen kauppakeskusta.

Uusien korkeiden rakennusten rivi nähtiin näkymiä estävänä muurina Keski-Vuosaaresta merelle päin. Muuttuvat näkymät olemassa olevista rakennuksista olivat myös huolen aiheena muun muassa asuntojen arvon laskuna. Näkymiä pyydettiin tutkimaan myös hankkeen itä- ja eteläpuolelta. Toisaalta myös uusista tornitaloista avautuvia näkymiä arvostettiin ja toivottiin otettavan huomioon rakennusten keskinäisessä sijoittelussa. Toisissa mielipiteissä painotettiin, että katutilan viihtyvyys olisi jatkossa näkymiä tärkeämpää.

Korkeiden rakennusten aiheuttama tuulisuuden lisääntyminen katutasolla nähtiin uhkana muun muassa ehdotettujen aukoiden viihtyvyydelle, liiketiloille ja palveluille. Ratkaisuksi ehdotettiin harkittuja sisäänvetoja julkisivuissa rakennusten pintaa alas suuntautuvien puuskien siivuun ohjaamiseksi.

Maustetehtaankadun kortteli haluttaisiin järjestää siten, että sen sisäpiha suuntautuu Maustetehtaankadulle ja Vuotie 55:ä kohdin viherkäytävän muodostamiseksi.

## **Vastine**

Varjoisuustarkastelut tullaan huomioimaan jatkosuunnittelussa. Hankkeen korkeiden rakennusten sijoittaminen Vuotien varteen on jo itsessään pyrkinyt minimoimaan varjoisuuden vaikutuksen lähialueilla. Auringon kierrosta johtuen varjoisuus kuitenkin vaihtelee alueella vuorokauden mittaan eikä ole perusteltua olettaa, ettei tiivistyvässä esikaupunkikeskustassa varjoa lankeaisi mihinkään päivän kuluessa.

On tärkeää huomioida myös toisaalla mielipiteissä esitetty ajatus, että varjotarkastelut eivät osoita suoraan alueen viihtyisyyttä. Olennaista on myös se, ettei varjossa ole pimeää, vaan taivaalta ja ympäristöstä heijastuva valo valaisee valtaosan asutusta ympäristöstänne tätäkin tekstiä lukiessanne.

Valmisteluaineistossa esitettyä suunnitelmaa on jalostettu mielipiteiden ja selvitysten perusteella siten, että tornirakennusten lukumäärää vähennetty ja korkeutta on madallettu. Näin on päädytty kaupunkikuvallisesti eheämpään lopputulokseen, jonka varjostusvaikutus on aiempaa suunnitelmaa vähäisempi.

Muutokset näkymissä ovat väistämättömiä kaupunkitilaa rakennettaessa. Näkymät muuttuvat, mutta eivät kuitenkaan katoa tyystin etenkään ylös taivaalle. Asuntojen arvon muutos on näin ollen vahvasti spekulatiota, sillä arvoon vaikuttaa aina vahvimmin asuntojen keskeinen sijainti lähellä palveluita ja liikenneyhteyksiä. Mielipiteissä pyydettyjä kuvaistutuksia keskeisiltä alueilta eri ilmansuunnista selvitetään jatkosuunnittelussa. Rakennusten keskinäistä sijoittumista näkymien parantamiseksi alueen läpi ja alueen rakennuksista ympäristöön on parannettu jatkosuunnittelussa rakennusten sijainteja, lukumäärää ja korkeuksia tarkentamalla.

Tuulisuuden tarkastelu muuttuvassa ympäristössä meren rannalla on yksi olennaisimmista asioista viihtyvyyden tavoittelussa. Tuulisuuden muuttumista ja sitä ehkäiseviä toimia tullaan selvittämään jatkosuunnittelussa alan asiantuntijoiden kautta.

Tuulisuus on huomioitu muotoilemalla korkeimpia rakennuksia muun muassa torneista alas suuntautuvaa tuulta heikentävästi muun muassa lisäämällä korkeampien tornien juurelle kävelyalueita suojaavan kattovyöhykkeen ja rakennusten juurelle säältä suojaavan arkadikäytävän. Kaavamääräykset ohjaavat tuulen vaikutusten heikentämiseen kaikessa suunnittelussa etenkin oleskelualueilla.

Maustetehtaankadun korttelin suunnittelu etenee tavoitteenaan sekä tehokasta asumista sekä lähialuetta palveleva katutaso toiminta. Tämä rajoittaa suurten sisäpihojen suunnittelua mielipiteessä esitettyyn tapaan.

### **Yhteenveto asukastilaisuudesta 13.6.2016**

Ennen varsinaisen keskustelutilaisuuden alkua suunnittelijat päivystivät karttojen ja pienoismallien äärellä ja esittelivät suunnitelmia sekä vastasivat kysymyksiin. Puheenjohtaja avasi tilaisuuden klo 17.00. Leppälä esitteli Vuosaaren keskustaan laaditut suunnitteluperiaatteet, Seppänen esitteli Aromikujan asemakaavan viitesuunnitelmat ja Väistö esitteli Vuotien suunnitteluperiaatteet. Esitysten jälkeen käytiin yleistä keskustelua ja vastattiin kysymyksiin. Tilaisuuden loputtua keskustelua jatkettiin vielä vapaamuotoisemmin pienoismallin ja suunnitelmakuvien äärellä. Tilaisuus myös videoitiin kokonaisuudessaan ja video on julkaistummm Vuosaaren FB -sivulla.

Yhteenveto tilaisuudessa esitettyistä kysymyksistä ja näkemyksistä on esitetty liitteenä olevassa tilaisuuden muistiossa."

Julkisen nähtävilläolon jälkeinen vuorovaikutus

Aromikujan alueen asemakaavamuutosehdotus oli esillä osana Kaupunkisuunnitteluviraston Itä-Helsingin kaavapäivää Kulttuurikeskus

Stoassa 7.2.2017. Tapahtumaan osallistui noin 300 asukasta Itä-Helsingin alueelta.

### **Yhteenveto asukastilaisuudesta 7.2.2017**

Kaupunkisuunnitteluviraston Itä-toimisto järjesti alueella vireillä olevien ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan liittyvän asemakaavahankkeiden asukastilaisuuden. Tapahtumaan osallistui noin 300 asukasta Itä-Helsingin alueelta. Itä-toimiston päällikkö Anri Linden avasi tilaisuuden esittelemällä taustatietoja ja hankkeita, minkä jälkeen tilaisuuteen osallistujat saivat esittää kysymyksiä ja keskustella valmistelijoiden kanssa. Lukuisat hankkeet oli järjestetty esille suureen auditoriosaliin planssein ja tarvittavin oheismateriaalein. Taustatietojen esitys toistettiin kello 17, minkä jälkeen keskustelu jatkui tilaisuuden loppuun saakka.

Aromikujan alueen asemakaavamuutoksen osalta esillä oli 7.12.2016 päivätty luonnos, jossa esiteltiin konsultin toimittamat alueen asemapiirros, perspektiivinäkymiä ja varjoisuustutkimuksia. Lisäksi esillä oli pienoismalli Aromikujan alueesta nykytilassaan 1:1000-mittakaavassa.

Yhteenveto tilaisuudessa esitettyistä kysymyksistä ja näkemyksistä on esitetty liitteenä olevassa tilaisuuden muistiossa.

---





## **VUOSAAREN SUUNNITTELUPERIAATTEET, AROMIKUJAN ASEMAKAAVA JA VUOTIEN SUUNNITTELUPERIAATTEET; ASUKASTILAISUUDEN MUISTIO**

**Paikka:** Vuosaaren yläaste, Koukkusaarentie 9

**Aika:** 13.6. klo 17 - 19.00

### **Läsnä:**

Petri Leppälä, arkkitehti, ksv  
Eeva Väistö, liikenneinsinööri, ksv  
Juha-Pekka Turunen, puheenjohtaja, ksv  
Tuomas Seppänen, B&M arkkitehdit  
Riitta Helaniemi, Paulig Oy

**Osallistujia:** n. 70 henkilöä

### **Tilaisuuden kulku**

Ennen varsinaisen keskustelutilaisuuden alkua suunnittelijat päivystivät karttojen ja pienoismallien äärellä ja esittelivät suunnitelmia sekä vastasivat kysymyksiin. Puheenjohtaja avasi tilaisuuden klo 17.00. Leppälä esitteli Vuosaaren keskustaan laaditut suunnitteluperiaatteet, Seppänen esitteli Aromikujan asemakaavan viitesuunnitelmat ja Väistö esitteli Vuotien suunnitteluperiaatteet. Esitysten jälkeen käytiin yleistä keskustelua ja vastattiin kysymyksiin. Tilaisuuden loputtua keskustelua jatkettiin vielä vapaamuotoisemmin pienoismallin ja suunnitelmakuvien äärellä. Tilaisuus myös videoitiin kokonaisuudessaan ja video on julkaistu mm Vuosaaren FB -sivulla.

### **Yhteenveto tilaisuudessa esitetyistä kysymyksistä ja näkemyksistä:**

- suunnitelmien nähtävilläolon ajankohtaa ja nähtävilläoloaikaa moitittiin siitä, että ne menevät päällekkäin lomakauden kanssa ja että aika on kovin lyhyt. Nähtävilläoloa ja mahdollisuutta mielipiteiden jättöön sovitiin tilaisuudessa pidennettävän heinäkuun loppuun saakka
- Korkea rakentaminen herätti kaikkein eniten keskustelua ja kritiikkiä. Aromikujan alueesta tehtyjä varjostustutkielmia pidettiin harhaanjohtavina koska ne esittivät tilanteen vain kesäkuukausina. Korkeiden tornien koettiin varjostuksen lisäksi muutenkin vähentävän viihtyisyyttä ja aiheuttavan esimerkiksi tuulisuutta maan tasossa. Tornien nähtiin olevan myös ristiriidassa suunnitteluperiaatteissa mainitun "ihmisen mittakaavan" kanssa. Useissa puheenvuoroissa korkeita rakennuksia pidettiin Vuosaaren sopimattomina ja tavoitetta urbaanista tai kaupunkimaisesta ympäristöstä ei pidetty toivottavana tai Vuosaaren sopivina. Esitettiin myös, että kun puhutaan korkeasta rakentamisesta niin pitäisi määritellä kuinka suurista korkeuksista silloin puhutaan sillä monille jo 8 - 9 krs on korkea rakentamista. Vuosaarentie 9 - 11 edustajat toivoivat havainnekuvia Aromikujan suunnitelmista myös heidän asuntojensa suunnasta jotta saataisiin parempi kuva suunnitelmista



telmien maisemavaikutuksista ja varjostuksesta. Toisaalta esitettiin että Vuosaaren keskustaan Cirruksen läheisyyteen sopisi muutama uusi torni olemassa olevan seuraksi ja koettiin että niiden varjostus osuisi suurimmaksi osaksi metroradalle ja Vuotielle. Pidettiin myös parempana että rakentaminen kohdistuu nimenomaan keskusta-alueelle eikä luontoalueille, esimerkiksi Mustavuoreen. Nostettiin esiin myös ulkomaisia esimerkkejä joissa tornin matalammalla jalustalla on saatu aikaan viihtyisää ja inhimillistä mittakaavaa ja hyvää kaupunkiympäristöä.

- Suunnitteluperiaatteissa esitettyä tavoitetta saada kivijalkaliikkeitä alueelle pidettiin osin epärealistisena sillä koettiin ettei niille ole kysyntää ja että suuret ostoskeskukset vetävät kaikki asiakkaat. Toisaalta esitettiin myös päinvastaisia kommentteja joiden mukaan alueen kivijalkaliiketilat ovat pitkälti vuokrattuja ja kiinteistövälittäjän mukaan tiloille on kysyntää. Huomautettiin myös että Vuosaarissa on paljon ostovoimaa joka suuntautuu nyt muualle koska tarjonta alueella on rajallista. Painotettiin myös tarvetta houkutella alueelle uusia yrityksiä ja työpaikkoja ja tässä houkutteleva keskusta-alue ja toimitilatarjonta ovat tärkeitä.
- esitettiin useampia puheenvuoroja joissa suunnitelmia pidettiin hyvinä ja erittäin onnistuneina. Keskusta-alueen tyhjästä tonteista haluttiin päästä eroon, yhteystarpeet koettiin huomioidun hyvin. Huolta herätti kuitenkin suunnitelmien toteutusajataulu ja pelättiin ettei vain kävisi niin kuin edellisellä kierroksella jolloin kaavat jäivät toteutumatta.
- palvelukeskuksen ja lukion toteutumisesta odotettiin ja haluttiin kiirehtiä. Palvelukeskuksen osalta pidettiin tärkeänä että sillä olisi oma oleskelupiha ja että esteettömyys olisi kunnon huomioitu.
- Aromikujan alueelle suunniteltujen rakennusten värytystä arvosteltiin muutamassa puheenvuorossa ja kaivattiin vaaleita, selkeitä ja yhtenäisiä värejä. Tummia värejä pidettiin rumina.
- Aromikujan kortteileiden sisäpihoista toivottiin mahdollisimman avoimia jotta viheralueet olisivat kaikkien käytössä. Toivottiin myös että rakennusten julkisivuissa olisi avoimia kohtia mistä vihreys näkyisi myös vastapäisten rakennusten ikkunoista - eikä vain pelkkä rakennuksen seinä.
- Vuotien kaistojen vähentämistä 2+2:sta 1+1:een pidettiin hyvänä ja erityisesti Gustav Pauligin kadun ja Bertha Pauligin kadun risteyksen kohdalla onnistuneeksi ratkaisuksi koska kadun ylitys lyhenee ja turvallisuus näin paranee. Kysyttiin myös mahdollisuudesta saada kiertoliittymä tavallisen risteyksen sijaan. Maustetehtaan kadun ja Gustav Pauligin kadun risteys koettiin vaaralliseksi suurien nopeuksien takia ja kaistojen kaventamisen lisäksi siihen ehdotettiin myös kiertoliittymää tai ainakin korokkeita. Porslahdentien kaventumisesta oltiin huolissaan sillä epäiltiin että liikenne tulee hidastumaan koska bussien pysähtyessä autojen täytyy odottaa koska eivät pääse bussien ohi



## ITÄ-HELSINGIN KAAVAPÄIVÄ; ASUKASTILAISUUDEN MUISTIO

**Paikka:** Kulttuurikeskus Stoa, Turunlinnantie 1

**Aika:** 7.2. klo 15 - 19.00

### Läsnä:

Petri Leppälä, arkkitehti, ksv  
Tuomas Seppänen, B&M arkkitehdit

**Osallistujia:** n. 300 henkilöä

### Tilaisuuden kulku

Kaupunkisuunnitteluviraston Itä-toimisto järjesti alueella vireillä olevien ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan liittyvän asemakaavahankkeiden asukastilaisuuden. Itä-toimiston päällikkö Anri Linden avasi tilaisuuden esittelemällä taustatietoja ja hankkeita, minkä jälkeen tilaisuuteen osallistujat saivat esittää kysymyksiä ja keskustella valmistelijoiden kanssa. Lukuisat hankkeet oli järjestetty esille suureen auditoriosaliin planssein ja tarvittavin oheismateriaalein. Taustatietojen esitys toistettiin kello 17, minkä jälkeen keskustelu jatkui tilaisuuden loppuun saakka.

Aromikujan alueen asemakaavamuutoksen osalta esillä oli 7.12. 2016 päivätty luonnos, jossa esiteltiin konsultin toimittamat alueen asemapiirros, perspektiivinäkymiä ja varjoisuustutkimuksia. Lisäksi esillä oli pienoismalli Aromikujan alueesta nykytilassaan 1:1000-mittakaavassa.

### Yhteenveto tilaisuudessa esitettyistä kysymyksistä ja näkemyksistä:

- Yleisesti tornitalojen korkeutta pidettiin liian korkeana. Muuta alueen suunnittelua pidettiin onnistuneena. Täsmällisin mielipide koski tornien leikkaamista ainakin neljällä kerroksella.
- Keskustelussa tiedusteltiin syitä, miksei kahvikujan umpikortteleiden kaltaista kaupunkirakennetta jatkettu Aromikujan alueella.
- Esteetöntä kulkuyhteyttä Sokeritorin ja Aromikujan alueen välillä pidettiin oikein tervetulleena parannuksena alueen kulkuyhteyksiin.
- Jalankulkuverkoston syntyminen kiinnosti periaatteena. Lisäksi keskustelua käytiin, miten pohjois-etelä-suuntaiset jalankulku yhteydet Vuotien yli saataisiin toimimaan mm. Porslahdentien ja Aromikujan välillä.
- Jalankulkuverkostoihin liittyen kysyttiin, tulisivatko korotetut sisäpihat tornitalojen välissä olemaan avoimia yleiselle jalankululle?
- Uusien rakennusten korkeus suhteessa Cirrukseen tuli esiin useissa keskusteluissa. Tulleeko uusien rakennusten olla korkeampia vai matalampia ja millainen kokonaisuus torneista näin syntyy.
- Esitettiin kysymys, miten voimassa olevan asemakaavan toimitilatonttien työpaikat tullaan korvaamaan tulevassa suunnitelmassa.



- Kaupunkisuunnittelulautakunta lisäsi Vuosaaren keskustan suunnitteluperiaatteisiin kohdan, jossa kehoitettiin välttämään muurimaista rakentamista. Tämän periaatteen toteuttamista tiedusteltiin alueen etenkin Vuotien puoleisella reunalla.
- Esitettiin kysymyksiä alueen tulevasta hallintomuotojakaumasta ja sen vaikutuksista alueen sosiaaliseen elämään.