



30.11.2016

Kokousaika 30.11.2016 18:00 - 1.12.2016 00:06

Kokouspaikka Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Läsnä

Jäsenet

Puoskari, Mari	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Bogomoloff, Harry	kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Paavolainen, Sara	kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Abdulla, Zahra	saapui 18:05, poissa: 299§, 300§
Alanko-Kahiluoto, Outi	
Andersson, Hennariikka	
Anttila, Maija	
Arajärvi, Pentti	
Arhinmäki, Paavo	
Brettschneider, Gunvor	
Ebeling, Mika	
Enroth, Matti	
Finne-Elonen, Laura	
Hakanen, Yrjö	
Hakola, Juha	
Hamid, Jasmin	saapui 23:08, poissa: 299§ - 305§
Heinäluoma, Eero	poistui 18:31, poissa: 306§ - 335§
Hetemaj, Fatbardhe	
Holopainen, Mari	
Honkasalo, Veronika	
Hursti, Rene	
Ikävalko, Suzan	
Ingervo, Sirkku	
Jalovaara, Ville	
Järvinen, Jukka	
Kanerva, Seppo	poistui 23:05, poissa: 307§ - 335§
Kantola, Helena	
Karhuvaara, Arja	
Kari, Emma	
Kivekäs, Otso	
Koivulaakso, Dan	saapui 18:23, poissa: 299§ - 304§
Kolbe, Laura	
Koskinen, Kauko	
Koulumies, Terhi	



30.11.2016

Kousa, Tuuli
Krohn, Minerva
Laaninen, Timo
Lindell, Harri
Loukoila, Eija
Lovén, Jape
Majuri, Pekka
Modig, Silvia
Muttillainen, Sami
Måansson, Björn
Mäki, Terhi
Mäkimattila, Sari
Männistö, Lasse
Nieminen, Jarmo
Niiranen, Matti
Oker-Blom, Jan D
Oskala, Hannu
Packalén, Tom
Pajamäki, Osku
Pakarinen, Pia
Pelkonen, Jaana
Peltokorpi, Terhi
Perälä, Erkki
Puhakka, Sirpa
Raatikainen, Mika
Raittinen, Timo
Rantala, Marcus
Rantanen, Tuomas
Rauhämäki, Tatu
Rautava, Risto
Razmyar, Nasima
Relander, Jukka
Rissanen, Laura
Rydman, Wille
Saarnio, Pekka
Sevander, Tomi
Soininvaara, Osmo
Stranius, Leo
Sydänmaa, Johanna
Taipale, Ilkka
Urho, Ulla-Marja
Wallgren, Thomas
Valokainen, Tuomo
Vesikansa, Sanna
Vuorjoki, Anna

saapui 18:18, poissa: 299§ - 302§

saapui 22:31, poissa: 299§ - 305§

poistui 23:08, poissa: 307§ - 335§



30.11.2016

Hyttinen, Nuutti	varajäsen
Laaksonen, Heimo	varajäsen
Landén, Maria	varajäsen
Lehtipuu, Otto	varajäsen
Luukkainen, Hannele	varajäsen
Malin, Petra	varajäsen
	poistui 18:23, poissa: 306§ - 335§
Mithiku, Hanna	varajäsen
	poistui 18:18, poissa: 304§ - 335§
Rantanen, Mari	varajäsen
	saapui 18:31, poissa: 299§ - 305§
Taipale, Kaarin	varajäsen
Villo, Pertti	varajäsen
Ylikahri, Ville	varajäsen
	poistui 23:08, poissa: 307§ - 335§

Muut

Pajunen, Jussi	kaupunginjohtaja
	poissa: 302§
Sauri, Pekka	apulaiskaupunginjohtaja
Viljanen, Ritva	apulaiskaupunginjohtaja
Sinnemäki, Anni	apulaiskaupunginjohtaja
Panhelainen, Pia	va. apulaiskaupunginjohtaja
Sarvilinna, Sami	kansliapäällikkö
Malinen, Matti	talousarviopäällikkö
Saxholm, Tuula	rahoitusjohtaja
Summanen, Juha	hallintojohtaja
Andersson, Victor	kaupunginsihteeri
Hyttinen, Hannu	kaupunginsihteeri
Härmälä, Timo	kaupunginsihteeri
Matikainen, Kristiina	kaupunginsihteeri
Tapiolinna, Hilikka	vs. kaupunginsihteeri
Thoden, Annikki	vs. kaupunginsihteeri
Vallittu, Anja	kaupunginsihteeri
Mickwitz, Leena	kaupunginsihteeri
Linden, Timo	vs. apulaiskaupunginsihteeri
Villeneuve, Anna	hallintoasiantuntija
Kari, Tapio	viestintäpäällikkö
Snellman, Johanna	tiedottaja
Kasurinen, Marja-Liisa	viestintäpäällikkö
Djupsjö, Stefan	ylikielenkääntäjä
Teppo, Tiina	johtava asiantuntija

Asiantuntijat

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

	Tanninen, Maija Pennanen, Sari-Anna Skult, Eeva Kähönen, Henri Lehmuskoski, Ville Lähdetie, Artturi	museonjohtaja johtava kaupunginasiamies kaupunginasiamies elinkeinosuunnittelija toimitusjohtaja yksikön johtaja
Puheenjohtaja		
	Mari Puoskari	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja 299-305§, osa 306§, 307-335 §
	Harry Bogomoloff	kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja osa 306§
	Sara Paavolainen	kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja osa 306§
Pöytäkirjanpitäjä		
	Tiina Teppo	johtava asiantuntija 299-305§, osa 306§, 307-335 §
	Anna Villeneuve	hallintoasiantuntija osa 306§



30.11.2016

Tid 30.11.2016 18:00 - 1.12.2016 00:06

Plats Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

Närvarande

Ledamöter

Puoskari, Mari	stadsfullmäktiges ordförande
Bogomoloff, Harry	stadsfullmäktiges I vice ordförande
Paavolainen, Sara	stadsfullmäktiges II vice ordförande
Abdulla, Zahra	anlände 18:05, frånvarande: 299§, 300§
Alanko-Kahiluoto, Outi	
Andersson, Hennariikka	
Anttila, Maija	
Arajärvi, Pentti	
Arhinmäki, Paavo	
Brettschneider, Gunvor	
Ebeling, Mika	
Enroth, Matti	
Finne-Elonen, Laura	
Hakanen, Yrjö	
Hakola, Juha	
Hamid, Jasmin	anlände 23:08, frånvarande: 299§ - 305§
Heinäluoma, Eero	avlägsnade sig 18:31, frånvarande: 306§ - 335§
Hetemaj, Fatbardhe	
Holopainen, Mari	
Honkasalo, Veronika	
Hursti, Rene	
Ikävalko, Suzan	
Ingervo, Sirkku	
Jalovaara, Ville	
Järvinen, Jukka	
Kanerva, Seppo	avlägsnade sig 23:05, frånvarande: 307§ - 335§
Kantola, Helena	
Karhuvaara, Arja	
Kari, Emma	
Kivekäs, Otso	
Koivulaakso, Dan	anlände 18:23, frånvarande: 299§ - 304§



30.11.2016

Kolbe, Laura
Koskinen, Kauko
Koulumies, Terhi
Kousa, Tuuli
Krohn, Minerva
Laaninen, Timo
Lindell, Harri
Loukoila, Eija
Lovén, Jape
Majuri, Pekka
Modig, Silvia
Mutilainen, Sami

anlände 18:18, frånvarande: 299§ -
302§

Månsson, Björn
Mäki, Terhi
Mäkimattila, Sari
Männistö, Lasse
Nieminen, Jarmo
Niiranen, Matti
Oker-Blom, Jan D
Oskala, Hannu
Packalén, Tom

anlände 22:31, frånvarande: 299§ -
305§

Pajamäki, Osku
Pakarinen, Pia
Pelkonen, Jaana
Peltokorpi, Terhi
Perälä, Erkki

avlägsnade sig 23:08, frånvarande:
307§ - 335§

Puhakka, Sirpa
Raatikainen, Mika
Raittinen, Timo
Rantala, Marcus
Rantanen, Tuomas
Rauhamäki, Tatu
Rautava, Risto
Razmyar, Nasima
Relander, Jukka
Rissanen, Laura
Rydman, Wille
Saarnio, Pekka
Sevander, Tomi
Soininvaara, Osmo
Stranius, Leo
Sydänmaa, Johanna



30.11.2016

Taipale, Ilkka Urho, Ulla-Marja Wallgren, Thomas Valokainen, Tuomo Vesikansa, Sanna Vuorjoki, Anna Hyttinen, Nuutti Laaksonen, Heimo Landén, Maria Lehtipuu, Otto Luukkainen, Hannele Malin, Petra	ersättare ersättare ersättare ersättare ersättare ersättare ersättare ersättare ersättare avlägsnade sig 18:23, frånvarande: 306§ - 335§
Mithiku, Hanna	ersättare avlägsnade sig 18:18, frånvarande: 304§ - 335§
Rantanen, Mari	ersättare anlände 18:31, frånvarande: 299§ - 305§
Taipale, Kaarin Villo, Pertti Ylikahri, Ville	ersättare ersättare ersättare avlägsnade sig 23:08, frånvarande: 307§ - 335§
Övriga	
Pajunen, Jussi	stadsdirektör frånvarande: 302§
Sauri, Pekka	biträdande stadsdirektör
Viljanen, Ritva	biträdande stadsdirektör
Sinnemäki, Anni	biträdande stadsdirektör
Panhelainen, Pia	temp. biträdande stadsdirektör
Sarvilinna, Sami	kanslichef
Malinen, Matti	budgetchef
Saxholm, Tuula	finansdirektör
Summanen, Juha	förvaltningsdirektör
Andersson, Victor	stadssekreterare
Hyttinen, Hannu	stadssekreterare
Härmälä, Timo	stadssekreterare
Matikainen, Kristiina	stadssekreterare
Tapiolinna, Hilikka	stf. stadssekreterare
Thoden, Annikki	stf. stadssekreterare
Vallittu, Anja	stadssekreterare
Mickwitz, Leena	stadssekreterare



30.11.2016

	Linden, Timo Villeneuve, Anna Kari, Tapio Snellman, Johanna Kasurinen, Marja-Liisa Djupsjö, Stefan Teppo, Tiina	stf. biträdande stadssekreterare förvaltningsexpert kommunikationschef informatör kommunikationschef övertranslator ledande sakkunnig
Sakkunniga	Tanninen, Maija Pennanen, Sari-Anna Skult, Eeva Kähönen, Henri Lehmuskoski, Ville Lähdetie, Artturi	museidirektör ledande stadsombudsman stadsombudsman näringslivsplanerare verkställande direktör direktör
Ordförande	Mari Puoskari Harry Bogomoloff Sara Paavolainen	stadsfullmäktiges ordförande 299-305§, delvis 306§, 307-335 § stadsfullmäktiges I vice ordförande delvis 306§ stadsfullmäktiges II vice ordförande delvis 306§
Protokollförare	Tiina Teppo Anna Villeneuve	ledande sakkunnig 299-305§, delvis 306§, 307-335 § förvaltningsexpert delvis 306§



30.11.2016

§	Asia	
299	Pj/1	Nimenhuuto, laillisuus ja päätösvaltaisuus Namnupprop, laglighet och beslutsförhet
300	Pj/2	Pöytäkirjan tarkastajien valinta Val av protokolljusterare
301	Kj/3	Helsingin kaupungin talousarvio vuodeksi 2017 ja taloussuunnitelma vuosiksi 2017 - 2019 Helsingfors stads budget för år 2017 och ekonomiplan för åren 2017 - 2019
302	Kj/4	Kaupunginmuseon johtokunnan varajäsenen valinta Val av ersättare i direktionen för stadsmuseet
303	Kj/5	Opetuslautakunnan ruotsinkielisen jaoston varajäsenen valinta Val av ersättare i utbildningsnämndens svenska sektion
304	Kj/6	Erään vuoden 2016 talousarvioon merkityn määrärahan ylittäminen Överskridning av ett anslag i 2016 års budget
305	Ryj/7	Nykyiset matalalattiaraitiovaunut korvaavien raitiovaunujen hankkimista koskevan hankesuunnitelman hyväksyminen Projektplan för upphandling av spårvagnar som ersätter de nuvarande läggolvsspårvagnarna
306	Sj/8	Guggenheim Helsinki -taidemuseohankkeen toteuttamista koskevan sopimuksen hyväksyminen Avtal om genomförande av konstmuseiprojektet Guggenheim Helsingfors
307	Kj/9	Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ryhmäaloite asumisen kustannusten nousun pysäyttämisestä Den av Vänsterförbundets fullmäktigegrupp väckta gruppmotionen om hejdande av ökningen i boendekostnaderna
308	Kj/10	Valtuutettu Thomas Wallgrenin aloite kaupungin liittymisestä Mayors for Peace -verkostoon Den av ledamoten Thomas Wallgren väckta motionen om anslutning av staden till nätverket Mayors for Peace
309	Kj/11	Valtuutettu Silvia Modigin aloite kilpailukiellon asettamisesta johtaville viranhaltijoille ja työntekijöille Den av ledamoten Silvia Modig väckta motionen om konkurrensförbud för ledande tjänsteinnehavare och befattningshavare
310	Kj/12	Valtuutettu Sami Muttilaisen aloite terassien aukioloaikojen pidentämi-



30.11.2016

- sestä
Den av ledamoten Sami Muttilainen väckta motionen om förlängning av uteserveringarnas öppettider
- 311 Kj/13 Valtuutettu René Hurstin aloite yli 100-vuotiaiden helsinkiläisten huomioimisesta Suomi 100-juhlavuotena
Den av ledamoten René Hursti väckta motionen om uppmärksammande av helsingforsare som fyller hundra under jubileumsåret Finland 100 år
- 312 Kj/14 Valtuutettu Tuomo Valokaisen aloite työpaikkakiusaamiseen puuttumisesta
Den av ledamoten Tuomo Valokainen väckta motionen om ingripande i arbetsplatsmobbing
- 313 Kj/15 Valtuutettu Pertti Villon aloite Tapulikaupungin asukastilojen puuttumisesta
Den av ledamoten Pertti Villo väckta motionen om avsaknaden av invånarlokalerna i Stapelstaden
- 314 Ryj/16 Valtuutettu Sami Muttilainen aloite meluluvan jatkamisesta musiikki- ja kulttuuritapahtumissa
Den av ledamoten Sami Muttilainen väckta motionen om förlängd tid i bullertillstånden för musik- och kulturevenemang
- 315 Ryj/17 Valtuutettu Seppo Kanervan aloite tavarapäivän luomisesta Helsinkiin
Den av ledamoten Seppo Kanerva väckta motionen om en dag för försäljning av överlops saker i Helsingfors
- 316 Ryj/18 Valtuutettu Thomas Wallgrenin aloite Haaganpuron ja sen taimenkannan elvyttämisestä
Den av ledamoten Thomas Wallgren väckta motionen om Hagabäcken och återupplivande av öringsbeståndet
- 317 Ryj/19 Valtuutettu Kauko Koskisen aloite maanrakennustöiden ylijäämämassoista
Den av ledamoten Kauko Koskinen väckta motionen om överskottsmassor vid jordbyggnadsarbeten
- 318 Ryj/20 Valtuutettu Tomi Sevanderin aloite Hietalahdenrannan alueen katuturvallisuuden parantamisesta
Den av ledamoten Tomi Sevander väckta motionen om förbättring av gatusäkerheten på Sandvikskajen
- 319 Ryj/21 Valtuutettu Heimo Laaksosen aloite Ylä-Malmin torin vesialtaan saattamiseksi virkistyskeitaaksi
Den av ledamoten Heimo Laaksonen väckta motionen om iståndsätt-



30.11.2016

- ning av vattenbassängen på Övre Malms torg till en rekreationsoas
- 320 Sj/22 Valtuutettu Ilkka Taipaleen aloite työllisyyden tukemisesta Kuusamon mallin mukaisesti
Den av ledamoten Ilkka Taipale väckta motionen om ett sysselsättningsstöd baserat på Kuusamomodellen
- 321 Sj/23 Valtuutettu Jape Lovénin aloite Vuosaarenlahden venesataman kehittämisestä junioritoiminta huomioiden
Den av ledamoten Jape Lovén väckta motionen om utveckling av Nordsjövikens småbåtshamn med beaktande av juniorverksamheten
- 322 Sj/24 Valtuutettu Yrjö Hakasen aloite peruskoulun toisen luokan oppilaiden iltapäiväkerhopaikoista
Den av ledamoten Yrjö Hakanen väckta motionen om platser i eftermiddagsklubbar för elever i grundskolans andra årskurs
- 323 Sj/25 Valtuutettu René Hurstin aloite ilmaisista hygieniapassikoulutuksista ja tenttitilaisuuksista
Den av ledamoten René Hursti väckta motionen om gratis kurser och examina för att få hygienpass
- 324 Kaj/26 Valtuutettu Leo Straniuksen aloite pyöräväylästä Pasilan ja Vallilanlaakson väliseen hylättyyn junatunneliin
Den av ledamoten Leo Stranius väckta motionen om ett cykelstråk i den övergivna tågtunneln mellan Böle och Vallgårdsdalen
- 325 Kaj/27 Valtuutettu Seppo Kanervan aloite pyöräturvallisuuden kehittämisestä eräissä Helsingin kohteissa
Den av ledamoten Seppo Kanerva väckta motionen om utveckling av cykelsäkerheten på vissa ställen i Helsingfors
- 326 Kaj/28 Valtuutettu Seppo Kanervan aloite Lauttasaaren Heikkaantorin alueen (Heikkilänaukio) muodostamisesta monitoimialueeksi
Den av ledamoten Seppo Kanerva väckta motionen om Heikasplatsen på Drumsö som allaktivitetsområde
- 327 Kaj/29 Valtuutettu Jarmo Niemisen aloite kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin
Den av ledamoten Jarmo Nieminen väckta motionen om en nationalstadspark i Helsingfors
- 328 Kaj/30 Valtuutettu Vesa Korkkulan aloite keskustatunnelivarauksesta luopumisesta
Den av ledamoten Vesa Korkkula väckta motionen om slopande av området reserverat för centrumtunneln



30.11.2016

-
- | | | |
|-----|--------|---|
| 329 | Kaj/31 | Valtuutettu Leo Straniuksen aloite rakkauden metsän perustamisesta
Den av ledamoten Leo Stranius väckta motionen om anläggning av en kärleksskog |
| 330 | Kaj/32 | Valtuutettu Mika Ebelingin aloite natsi-Saksalle luovutettujen kahdeksan juutalaisen muistamisesta
Den av ledamoten Mika Ebeling väckta motionen om hedrande av minnet av åtta judar utlämnade till Nazityskland |
| 331 | Kaj/33 | Valtuutettu Helena Kantolan aloite Malmin lentokenttäalueen kehittämisestä Helsinki Air Business Parkiksi
Den av ledamoten Helena Kantola väckta motionen om utveckling av Malms flygplatsområde till Helsinki Air Business Park |
| 332 | Stj/34 | Valtuutettu Yrjö Hakasen aloite työehtosopimusten noudattamisesta avustajia välittävissä ostopalveluissa
Den av ledamoten Yrjö Hakanen väckta motionen om efterlevnad av kollektivavtalen vid köp av tjänster som förmedlar assistenter |
| 333 | Stj/35 | Valtuutettu Tomi Sevanderin aloite psykiatristen sairaanhoitajien toiminnasta Helsingin poliisilaitoksen moniammatillisessa työryhmässä
Den av ledamoten Tomi Sevander väckta motionen om verksamheten med psykiatriska sjukskötare i polisinsrätningens multiprofessionella arbetsgrupp |
| 334 | Stj/36 | Valtuutettu Helena Kantolan aloite vanhusasiamiehen vakanssin perustamisesta
Den av ledamoten Helena Kantola väckta motionen om en anställning som äldreombudsman anknuten till äldrerådet |
| 335 | -/37 | Kokouksessa jätetyt aloitteet
Motioner inlämnade vid sammanträdet |



30.11.2016

Pj/1

§ 299

Nimihuuto, laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Nimihuuto ja estyneet

Puheenjohtaja totesi, että esteilmoituksen tämän kokouksen osalta ovat jättäneet läsnäololistassa mainitut valtuutetut ja heidän tilalleen on kutsuttu listasta ilmenevät varavaltuutetut.

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuuston kokous on kutsuttu koolle kuntalain ja kaupunginvaltuuston työjärjestyksen edellyttämässä järjestyksessä. Toimitetun nimihuudon mukaan vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Edellä olevan perusteella puheenjohtaja totesi, että kokous on laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Liitteet

1 Läsnäololista

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää todeta esteen ilmoittaneet valtuutetut ja heidän tilalleen tulevat varavaltuutetut, toimittaa nimihuudon sekä todeta kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



30.11.2016

Pj/2

§ 300

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta valittiin pöytäkirjantarkastajiksi valtuutetut Jape Lovén ja Sari Mäkimattila sekä varalle valtuutetut Terhi Pelto-korpi ja Matti Niiranen.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi kaksi valtuutettua ja varatarkastajiksi kaksi valtuutettua.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



30.11.2016

Kj/3

§ 301

Helsingin kaupungin talousarvio vuodeksi 2017 ja taloussuunnitelma vuosiksi 2017 - 2019

HEL 2016-010740 T 02 02 00

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti hyväksyä ehdotuksen talousarvioksi vuodeksi 2017 ja taloussuunnitelmaehdotuksen ohjeellisena vuosille 2017 - 2019.

Käsittely

Puheenjohtaja totesi, että 16.11.2016 hyväksytyn käsittelyjärjestyksen mukaisesti jatketaan talousarvio- ja taloussuunnitelmaehdotuksen käsittelyä ja että keskustelu puheena olevan käsittelyjärjestyksen mukaisesti on julistettu päättyneeksi.

Tehdyistä ehdotuksista on jaettu yhdistelmä valtuutetuille. Ehdotukset ovat salijärjestelmän paneelissa suomen- ja ruotsinkielisinä.

Puheenjohtaja esitti, että ehdotukset niitä lukematta merkitään selontekona pöytäkirjaan seuraavasti:

Kaupunginvaltuustossa 16.11.2016 tehdyt vastaehdotukset

Vastaehdotus 1:

Mika Ebeling: Talousarvion kohtaan 80202:

Tilakeskuksen korjaushankkeet, kiinteistölautakunnan käytettäväksi lisätään 30 miljoonaa euroa. Uusi luku 160,34 miljoonaa

Samalla muutetaan seuraavat ala-kohdat:

Opetustoimen korjaushankkeet – lisätään 27 miljoonaa euroa. Uusi luku 91,03 miljoonaa.

Sosiaali- ja terveystieteiden korjausrakennushankkeet – lisätään 2 miljoonaa euroa. Uusi luku 13,72 miljoonaa.

Varhaiskasvatusviraston korjausrakennushankkeet – lisätään miljoonaa euroa. Uusi luku 2,47 miljoonaa.

Samalla ehdotan, että lisätään kohtaan 9 01 03 Tulot 30 miljoonaa euroa, uusi luku 60 miljoonaa.

Kannattaja: Rene Hursti



Vastaehdotus 2:

Yrjö Hakanen: Nuorten työllistämiseen, mm. Ohjaamoon ja oppisopimustoimintaan lisätään 5 miljoonaa euroa. Pitkään työttömänä olleiden työllistämiseen mm. palkkatuella, oppisopimustoiminnalla ja kaupungin omiin hankkeisiin lisätään 5 miljoonaa euroa. Näin voidaan vähentää maksettavaksi tulevia työmarkkinatuen kuntaosuuksia.

1 10 04 Työllisyyspolitiikka

Menot 34,535 miljoonaa

Lisätään 10 miljoonaa

Yhteensä 44,535 miljoonaa

Kannattaja: Rene Hursti

Vastaehdotus 3:

Yrjö Hakanen: Stadin ikäohjelman toteuttamiseen, mm. kotihoidon ja muiden palvelujen parantamiseen, palveluasumiseen, kotihoidon ja ympärivuorokautisen hoidon henkilöstön lisäämiseen sekä palvelujen turvaamiseen sekä suomen että ruotsin kielellä lisätään 7 miljoonaa euroa sosiaali- ja terveystalouteen kullekin vuodelle 2017-2019.

Terveystalouden järjestämiseksi määrääjässä ja sujuvien hoitoketjujen turvaamiseksi, terveyden eriarvoistumisen ehkäisemiseksi, lähipalveluperiaatteen toteuttamiseksi kaupungin omana toimintana perusterveydenhuollossa sekä päihde- ja mielenterveyspalveluihin pääsyn parantamiseksi lisätään 8 miljoonaa euroa kullekin vuodelle 2017-2019.

Palvelusetelien käyttöä ei laajenneta. Vanhusten pitkäaikaishoidon ja päihdehuollon laitospaikkoja ei vähennetä.

3 10 01 Sosiaali- ja terveystaloudet

Menot 2 025, 287 miljoonaa

Lisätään 15 miljoonaa

Yhteensä 2 040, 287 miljoonaa

Kannattaja: Rene Hursti

Vastaehdotus 4:

Yrjö Hakanen: Lisätään harkinnanvaraiseen toimeentulotukeen, alueelliseen sosiaalityöhön ja ehkäisevään toimintaan, mm. lapsiperheiden kotipalveluun, varhaiseen tukeen ja lastensuojelun sosiaalityöhön, työttömien ja päihdekuntoutujien harkinnanvaraiseen tukeen 5 miljoonaa euroa kullekin vuodelle 2017-2019.

3 10 04 Toimeentulotuki

Menot 26, 6 miljoonaa



30.11.2016

Kj/3

Lisätään 5 miljoonaa
Yhteensä 31,6 miljoonaa

Kannattaja: Rene Hursti

Vastaehdotus 5:

Yrjö Hakanen: Kaupungin päiväkotipaikkojen lisäämiseen ja lastentarhanopettajien palkkaamiseen, päiväkotien käyttöasteen ja tilanormien lieventämiseen lisätään 5 miljoonaa euroa kullekin vuodelle 2017-2019.

3 20 Varhaiskasvatusvirasto
Menot 384, 155 miljoonaa
Lisätään 5 miljoonaa
Yhteensä 389,155 miljoonaa

Kannattaja: Rene Hursti

Vastaehdotus 6:

Yrjö Hakanen: Perusopetuksen oppilasmäärän kasvun, uuden opetussuunnitelman käyttöönoton, digitaalisten oppimisympäristöjen kehittämisen, erityisopetuksen, koulupsykologien ja kouluavustajien sekä pakolaisten ja maahanmuuttajien opetuksen edellyttämään resurssien lisäämiseen 5 miljoonaa kullekin vuodelle 2017-2019. Luovutaan ruokapalvelujen, siivous- ja käyttäjäpalvelujen kilpailuttamisen laajentamisesta. Ammatillisen koulutuksen reformin toteuttamiseen ja koulutuksen kehittämiseen 3 miljoonaa euroa kullekin vuodelle 2017-2019.

4 02 Opetusvirasto
Menot 697, 111 miljoonaa
Lisätään 8 miljoonaa
yhteensä 705, 111 miljoonaa

Kannattaja: Rene Hursti

Vastaehdotus 7:

Yrjö Hakanen: Kaupunginkirjaston henkilöstön lisäämiseen, tilamäärän kasvua vastaavasti vuokrakuluihin, lähikirjastojen resurssien turvaamiseen ja kirjastotilojen käytön kehittämiseen lisätään 1 miljoona kullekin vuodelle 2017-2019. Maunula-talon osallistuvan demokratian toimintamallia laajennetaan muihin kirjastoihin.

4 15 Kaupunginkirjasto
Menot 36, 135 miljoonaa
Lisätään 1 miljoona
Yhteensä 37, 135 miljoonaa

Kannattaja: Rene Hursti



Vastaehdotus 8:

Yrjö Hakanen: Kulttuuritoimeen, mm. Kulttuurikeskukseen, asukasläh-
töiseen ja alueelliseen kulttuurityöhön, kaupunkikulttuuriin, Savoy-yk-
sikköön, avustuksiin ja taiteilija-apurahoihin lisätään 1 miljoona kullekin
vuodelle 2017-2019. Myös Suomen itsenäisyyden juhluvuoden yhteis-
hankkeisiin mm. taidemuseon, koulujen ja kaupunginmuseon kanssa.

4 17 Kulttuuritoimi

Menot yhteensä 49, 042 miljoonaa

Lisätään 1 miljoona

Yhteensä 50, 042 miljoonaa

Kannattaja: Rene Hursti

Vastaehdotus 9:

Yrjö Hakanen: Nuorisotoimeen osallistuvan budjetoinnin, nuorisotyön,
kattavan nuorisotaloverkoston ja nuorten harrastusmahdollisuuksien
kehittämiseen sekä nuorten omaehtoisen toiminnan tukemiseen 1 mil-
joona.

4 31 Nuorisotoimi

Menot 30, 611 miljoonaa

Lisätään 1 miljoona

Yhteensä 31, 611 miljoonaa

Kannattaja: Rene Hursti

Vastaehdotus 10:

Yrjö Hakanen: Työväenopiston opetustuntien lisäämiseen ja tilavuokriin
mm. Maunula-talon valmistumisen tuomien vuokratulujen kattamiseksi
lisätään 400 000 euroa kullekin vuodelle 2017-2019.

4 11 Suomenkielinen työväenopisto

Menot 14, 995 miljoonaa

Lisätään 0,4 miljoonaa

Yhteensä 15, 395 miljoonaa

Kannattaja: Rene Hursti

Vastaehdotus 11:

Yrjö Hakanen: Kaupungin työntekijöiden vakanssien lisäämiseen ja si-
ten myös työllisyyden edistämiseen, työntekijöiden palkkauksen paran-
tamiseen sekä henkilöstön sairauspoissaolojen vähentämiseen edistä-
mällä työssä jaksamista ja hyvinvointia lisätään 10 miljoonaa euroa kul-
lekin vuodelle 2017-2019.

1 14 Keskitetysti maksettavat menot

Menot 10, 71 miljoonaa



30.11.2016

Kj/3

Lisätään 10 miljoonaa
Yhteensä 20, 71 miljoonaa

Kannattaja: Rene Hursti

Vastaehdotus 12:
René Hursti: Kohtaan 310 Sosiaali-ja terveysvirasto

Lisätään 21 miljoonaa euroa

Lisätään harkinnanvaraiseen toimeentulotukeen 8 miljoonaa euroa

1. Vaikeasti ylivelkaantuneita ulosottoviraston asiakkaita on tänä vuonna 164 000 edellistä vuotta enemmän kuin viime vuonna. Heitä on nyt 540 000 joista opiskelijoitakin 33 000 opiskelutuen kelan takaisinmaksun perinnän vuoksi. Ulosottoviranomaiset eivät suostu sopimuksiin vaikka ne ovat mahdollisia OM Hallintoneuvos Kari Liete mukaan., vaan ohjaavat asiakkaat harkinnanvaraisen toimeentulotuen asiakkaaksi.

Alueelliseen sosiaalityöhön ja ehkäisevään toimintaan, mm. lapsiperheiden kotipalveluun, varhaiseen tukeen ja lastensuojelun sosiaalityöhön, päihde- ja mielenterveyskuntoutujien sekä laitoksista vapautuneiden ja pitkäaikaistyöttömien harkinnanvaraiseen tukeen 8 miljoonaa euroa vuosittain kullekin vuodelle 2017-2019.

2. lisätään 10 miljoonaa euroa

Terveyspalvelujen järjestämiseksi määräajassa ja sujuvien hoitoketjujen turvaamiseksi, terveyden eriarvoistumisen ehkäisemiseksi, lähipalveluperiaatteen toteuttamiseksi kaupungin omana toimintana perusterveydenhuollossa, sekä päihde- ja mielenterveyspalvelujen-, lastensuojeluasiakkaiden ja vanhusten ympärivuorokautisten laitospaikkojen turvaamiseksi olemassa olevien paikkalukujen mukaan 10 miljoonaa euroa vuosittain kullekin vuodelle 2017-2019.

3. Lisätään 1,4 miljoonaa euroa

Järjestöavustuksiin Lastensuojelu-,seniori-, päihde-,mielenterveys-, vammais- sekä ruokajako- ja asukastalotoimintaan 1,4 miljoonaa euroa vuosittain kullekin vuodelle 2017-2019

4. Lisätään 1,6 miljoonaa euroa

Hätämajoituksen määrärahan lisääminen, kuntoutuksesta tai siviiliin palautuville 1,6 miljoonaa euroa vuosittain kullekin vuodelle 2017-2019

Kaupunginvaltuustossa 16.11.2016 tehdyt ponsiehdotukset

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Kj/3

Yrjö Hakanen:

Hyväksyessään talousarvion vuodelle 2017 valtuusto edellyttää, että kaupunginhallitus selvittää, miten sen puitteissa osoitetaan Vammaisneuvoston tekemän ehdotuksen pohjalta määräraha, jolla edistetään etenkin lasten ja nuorten, mutta myös muiden vammaisryhmien mahdollisuuksia harrastustoimintaan.

Kannattaja: Rene Hursti

Yrjö Hakanen:

Valtuusto edellyttää, että kaupunginhallitus selvittää vammaisten ja somaattisesti sairaiden lasten oikeuksien turvaamisen ja positiivisen erityiskohtelun koulukuljetuksissa myös tilanteissa, joissa sairauden tai perheen tilanteen takia voi olla tarvetta vaihtaa koulua.

Kannattaja: Rene Hursti

Yrjö Hakanen:

Valtuusto edellyttää, että kaupunginhallitus selvittää vähävaraisten aktiivipassin, kulttuuripassin ja eläkeläisten sporttikortin käyttöönottamista Helsingissä.

Kannattaja: Rene Hursti

Yrjö Hakanen:

Hyväksyessään talousarvion valtuusto edellyttää, että kaupunginhallitus selvittää toimet, joilla voidaan turvata Mellunmäen asukas-tila Mellarin toiminnan jatkuminen.

Kannattaja: Rene Hursti

Nina Huru:

Hyväksyessään talousarvion 2017 kaupunginvaltuusto edellyttää, että Helsingin kaupunki kehittäessään vastaanotto toiminnan rinnalle kevyempiä palveluja seuraa vuosittain vanhusväestön hoitoon pääsyä terveyskeskuksiin.



30.11.2016

Kj/3

Kannattaja: Mari Rantanen

Nina Huru:

Hyväksyessään talousarvion 2017 kaupunginvaltuusto edellyttää, että Helsingin kaupunki vähentäessään ympärivuorokautisten hoitopaikkojen määrää sosiaali- ja terveysvirasto seuraa kotona asuvien vanhusten selviytymistä päivittäisessä elämässä niin, ettei heille jätetä ketään.

Kannattaja: Mari Rantanen

Mari Rantanen:

Hyväksyessään budjetin kaupunginvaltuusto edellyttää, että Helsingin kaupunki ei tarkista omaishoidon myöntämisen kriteerejä pyrkiäkseen välttämään kustannusten nousua vaan noudattaa valtion omaishoitolain muutoksella haettua parannusta omaishoitajien asemaan koskien vapaapäiväoikeuksia.

Kannattaja: Mika Raatikainen

Mari Rantanen:

Hyväksyessään budjetin kaupunginvaltuusto edellyttää, että kehitysvammaisten kotona asumisen tukemisen lisäksi tuetaan vammaisten kotona asumista.

Kannattaja: Mika Raatikainen

Helena Kantola:

Hyväksyessään budjetin kaupunginvaltuusto edellyttää, että selvitetään mahdollisuudet luopua tuottamattomasta ja valvomattomasta koiraverosta.

Kannattaja: Nina Huru

Valtuutettu René Hurstin vastaehdotusta ei ollut kannatettu, joten se raukesi.

Äänestysjärjestys

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Kj/3

Vastaehdotuksista ja toivomusponseista äänestetään kaikista erikseen.

1 äänestys

Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, vastaehdotus EI

JAA-ehdotus: Khs

EI-ehdotus: valtuutettu Mika Ebelingin vastaehdotus

Jaa-äännet: 77

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Ei-äännet: 4

Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Sari Mäkimattila

Poissa: 4

Mari Holopainen, Matti Niiranen, Erkki Perälä, Ulla-Marja Urho

Kaupunginvaltuusto ei ollut hyväksynyt valtuutettu Mika Ebelingin vastaehdotusta.

2 äänestys

Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, vastaehdotus EI

JAA-ehdotus: Khs

EI-ehdotus: valtuutettu Yrjö Hakasen 1. vastaehdotus

Jaa-äännet: 79

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija



Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevan-der, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Ei-äännet: 4

Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Sari Mäkimattila

Poissa: 2

Mari Holopainen, Erkki Perälä

Kaupunginvaltuusto ei ollut hyväksynyt valtuutettu Yrjö Hakasen vastaehdotusta.

3 äänestys

Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, vastaehdotus EI

JAA-ehdotus: Khs

EI-ehdotus: valtuutettu Yrjö Hakasen 2. vastaehdotus

Jaa-äännet: 80

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen,



Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Ei-äännet: 3

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Helena Kantola

Poissa: 2

Mari Holopainen, Erkki Perälä

Kaupunginvaltuusto ei ollut hyväksynyt valtuutettu Yrjö Hakasen vastaehdotusta.

4 äänestys

Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, vastaehdotus EI

JAA-ehdotus: Khs

EI-ehdotus: valtuutettu Yrjö Hakasen 3. vastaehdotus

Jaa-äännet: 80

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri



Ei-äännet: 3

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Helena Kantola

Poissa: 2

Mari Holopainen, Erkki Perälä

Kaupunginvaltuusto ei ollut hyväksynyt valtuutettu Yrjö Hakasen vastaehdotusta.

5 äänestys

Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, vastaehdotus EI

JAA-ehdotus: Khs

EI-ehdotus: valtuutettu Yrjö Hakasen 4. vastaehdotus

Jaa-äännet: 81

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paa-volainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Pelto-korpi, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Ei-äännet: 3

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Helena Kantola

Poissa: 1

Erkki Perälä

Kaupunginvaltuusto ei ollut hyväksynyt valtuutettu Yrjö Hakasen vastaehdotusta.

6 äänestys

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Kj/3

Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, vastaehdotus EI

JAA-ehdotus: Khs

EI-ehdotus: valtuutettu Yrjö Hakasen 5. vastaehdotus

Jaa-äännet: 82

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhämäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Ei-äännet: 2

Yrjö Hakanen, Rene Hursti

Poissa: 1

Erkki Perälä

Kaupunginvaltuusto ei ollut hyväksynyt valtuutettu Yrjö Hakasen vastaehdotusta.

7 äänestys

Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, vastaehdotus EI

JAA-ehdotus: Khs

EI-ehdotus: valtuutettu Yrjö Hakasen 6. vastaehdotus

Jaa-äännet: 82

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha



Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Ei-äännet: 2

Yrjö Hakanen, Rene Hursti

Poissa: 1

Tuomas Rantanen

Kaupunginvaltuusto ei ollut hyväksynyt valtuutettu Yrjö Hakasen vastaehdotusta.

8 äänestys

Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, vastaehdotus EI

JAA-ehdotus: Khs

EI-ehdotus: valtuutettu Yrjö Hakasen 7. vastaehdotus

Jaa-äännet: 81

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Sara



30.11.2016

Kj/3

Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Ei-äännet: 4

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Hannu Oskala, Tuomo Valokainen

Kaupunginvaltuusto ei ollut hyväksynyt valtuutettu Yrjö Hakasen vastaehdotusta.

9 äänestys

Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, vastaehdotus EI

JAA-ehdotus: Khs

EI-ehdotus: valtuutettu Yrjö Hakasen 8. vastaehdotus

Jaa-äännet: 82

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Ei-äännet: 3

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Helena Kantola



30.11.2016

Kj/3

Kaupunginvaltuusto ei ollut hyväksynyt valtuutettu Yrjö Hakasen vastaehdotusta.

10 äänestys

Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, vastaehdotus EI

JAA-ehdotus: Khs

EI-ehdotus: valtuutettu Yrjö Hakasen 9. vastaehdotus

Jaa-äännet: 81

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Hannu Oskala, Sara Paavola, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Ei-äännet: 3

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Tuomo Valokainen

Poissa: 1

Jan D Oker-Blom

Kaupunginvaltuusto ei ollut hyväksynyt valtuutettu Yrjö Hakasen vastaehdotusta.

11 äänestys

Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, vastaehdotus EI

JAA-ehdotus: Khs

EI-ehdotus: valtuutettu Yrjö Hakasen 10. vastaehdotus



Jaa-äännet: 80

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Ei-äännet: 3

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Tuomo Valokainen

Poissa: 2

Fatbardhe Hetemaj, Jape Lovén

Kaupunginvaltuusto ei ollut hyväksynyt valtuutettu Yrjö Hakasen vastaehtotusta.

Kaupunginvaltuusto päätti siten hyväksyä kaupunginhallituksen ehdotuksen.

12 äänestys

Valtuutettu Yrjö Hakasen ehdottama 1. toivomusponsi JAA, vastustus EI

JAA-ehdotus: Valtuutettu Yrjö Hakasen ehdottama 1. toivomusponsi
EI-ehdotus: Vastustaa

Jaa-äännet: 18

Zahra Abdulla, Paavo Arhinmäki, Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Sirkku Ingervo, Helena Kantola, Eija Loukoila, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Sari Mäkimattila, Sirpa



30.11.2016

Kj/3

Puhakka, Pekka Saarnio, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Anna Vuorjoki

Ei-äännet: 30

Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Matti Enroth, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Kauko Koskinen, Heimo Laaksonen, Otto Lehtipuu, Pekka Majuri, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Timo Raittinen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Wille Rydman, Tomi Sevander, Osmo Soini-vaara, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Pertti Villo

Tyhjä: 37

Outi Alanko-Kahiluoto, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Laura Finne-Elonen, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Timo Laaninen, Maria Landén, Harri Lindell, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Björn Månsson, Jarmo Nieminen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Jukka Relander, Laura Rissanen, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Thomas Wallgren, Ville Ylikahri

Kaupunginvaltuusto ei hyväksynyt valtuutettu Yrjö Hakasen ehdottamaa toivomuspontta.

13 äänestys

Valtuutettu Yrjö Hakasen ehdottama 2. toivomusponssi JAA, vastustus EI

JAA-ehdotus: Valtuutettu Yrjö Hakasen ehdottama 2. toivomusponssi EI-ehdotus: Vastustaa

Jaa-äännet: 31

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Helena Kantola, Emma Kari, Otso Kivekäs, Eija Loukoila, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Sari Mäkimattila, Jarmo Nieminen, Hannu Oskala, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Tuomas Rantanen, Jukka Relander, Pekka Saarnio, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Anna Vuorjoki

Ei-äännet: 16

Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Matti Enroth, Juha Hakola, Fatbardhe He-



30.11.2016

Kj/3

temaj, Mari Holopainen, Kauko Koskinen, Heimo Laaksonen, Pekka Majuri, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Sara Paavolainen, Jaana Pelkonen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Ulla-Marja Urho

Tyhjä: 38

Hennariikka Andersson, Harry Bogomoloff, Laura Finne-Elonen, Eero Heinäluoma, Nuutti Hyttinen, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Jan D Oker-Blom, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Nasima Razmyar, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Thomas Wallgren, Pertti Villo, Ville Ylikahri

Kaupunginvaltuusto ei hyväksynyt valtuutettu Yrjö Hakasen ehdottamaa toivomuspontta.

14 äänestys

Valtuutettu Yrjö Hakasen ehdottama 3. toivomusponsi JAA, vastustus EI

JAA-ehdotus: Valtuutettu Yrjö Hakasen ehdottama 3. toivomusponsi EI-ehdotus: Vastustaa

Jaa-äännet: 18

Zahra Abdulla, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Sirkku Ingervo, Helena Kantola, Eija Loukoila, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Sari Mäkimattila, Sirpa Puhakka, Pekka Saarnio, Tuomo Valokainen, Anna Vuorjoki

Ei-äännet: 12

Hennariikka Andersson, Matti Enroth, Juha Hakola, Kauko Koskinen, Pekka Majuri, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Jaana Pelkonen, Tatu Rauhamäki, Wille Rydman, Ulla-Marja Urho, Pertti Villo

Tyhjä: 55

Outi Alanko-Kahiluoto, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Harry Bogomoloff, Laura Finne-Elonen, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Jarmo Nieminen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku



Pajamäki, Pia Pakarinen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Thomas Wallgren, Sanna Vesikansa, Ville Ylikahri

Kaupunginvaltuusto ei hyväksynyt valtuutettu Yrjö Hakasen ehdottamaa toivomuspontta.

15 äänestys

Valtuutettu Yrjö Hakasen ehdottama 4. toivomusponssi JAA, vastustus EI

JAA-ehdotus: Valtuutettu Yrjö Hakasen ehdottama 4. toivomusponssi
EI-ehdotus: Vastustaa

Jaa-äännet: 33

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Paavo Arhinmäki, Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Eero Heinäluoma, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Sirkku Ingervo, Helena Kantola, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Timo Laaninen, Eija Loukoila, Jape Lovén, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Sari Mäkimattila, Jarmo Nieminen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Pekka Saarnio, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Anna Vuorjoki

Ei-äännet: 9

Matti Enroth, Kauko Koskinen, Pekka Majuri, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Tatu Rauhamäki, Wille Rydman, Ulla-Marja Urho, Pertti Villo

Tyhjä: 43

Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Hannele Luukkainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ville Ylikahri

Kaupunginvaltuusto ei hyväksynyt valtuutettu Yrjö Hakasen ehdottamaa toivomuspontta.



16 äänestys

Valtuutettu Nina Hurun ehdottama 1. toivomusponsi JAA, vastustus EI

JAA-ehdotus: Valtuutettu Nina Hurun ehdottama 1. toivomusponsi
EI-ehdotus: Vastustaa

Jaa-äännet: 12

Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Rene Hursti,
Nuutti Hyttinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Maria Landén, Harri
Lindell, Sari Mäkimattila, Mika Raatikainen, Pertti Villo

Tyhjä: 73

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija
Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Matti En-
roth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe
Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Suzan Ikävalko, Sirk-
ku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Arja Karhuvaara, Emma
Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies,
Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Otto
Lehtipuu, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Maju-
ri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mä-
ki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom,
Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaa-
na Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puos-
kari, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauha-
mäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissa-
nen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininva-
ara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ul-
la-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikan-
sa, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Kaupunginvaltuusto ei hyväksynyt valtuutettu Nina Hurun ehdottamaa
toivomuspontta.

17 äänestys

Valtuutettu Nina Hurun ehdottama 2. toivomusponsi JAA, vastustus EI

JAA-ehdotus: Valtuutettu Nina Hurun ehdottama 2. toivomusponsi
EI-ehdotus: Vastustaa

Jaa-äännet: 30

Zahra Abdulla, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling,
Laura Finne-Elonen, Yrjö Hakanen, Mari Holopainen, Veronika Honka-
salo, Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo,
Seppo Kanerva, Helena Kantola, Maria Landén, Harri Lindell, Eija Lou-



30.11.2016

Kj/3

koila, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Sari Mäkimattila, Sara Paavolainen, Sirpa Puhakka, Mika Raatikainen, Pekka Saarnio, Leo Stranius, Tuomo Valokainen, Pertti Villo, Anna Vuorjoki

Ei-äännet: 1
Ilkka Taipale

Tyhjä: 54
Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Harry Bogomoloff, Matti Enroth, Juha Hakola, Eero Heinälouma, Fatbardhe Hetemaj, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Arja Karhivaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Otto Lehtipuu, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Mari Puoskari, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Johanna Sydänmaa, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Sanna Vesikansa, Ville Ylikahri

Kaupunginvaltuusto ei hyväksynyt valtuutettu Nina Hurun ehdottamaa toivomuspontta.

18 äänestys

Valtuutettu Mari Rantasen ehdottama 1. toivomusponsi JAA, vastustus EI

JAA-ehdotus: Valtuutettu Mari Rantasen ehdottama 1. toivomusponsi
EI-ehdotus: Vastustaa

Jaa-äännet: 26
Zahra Abdulla, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Laura Finne-Elonen, Yrjö Hakanen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Sirkku Ingervo, Helena Kantola, Maria Landén, Eija Loukoila, Jape Lovén, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Sari Mäkimattila, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Sirpa Puhakka, Mika Raatikainen, Pekka Saarnio, Kaarin Taipale, Anna Vuorjoki

Ei-äännet: 1
Maija Anttila



Tyhjä: 57

Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Pentti Arajärvi, Harry Bogomoloff, Matti Enroth, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Suzan Ikävalko, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Hannu Oskala, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Mari Puoskari, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Ville Ylikahri

Poissa: 1

Jan D Oker-Blom

Kaupunginvaltuusto ei hyväksynyt valtuutettu Mari Rantasen ehdottamaa toivomuspontta.

19 äänestys

Valtuutettu Mari Rantasen ehdottama 2. toivomusponsi JAA, vastustus EI

JAA-ehdotus: Valtuutettu Mari Rantasen ehdottama 2. toivomusponsi EI-ehdotus: Vastustaa

Jaa-äännet: 29

Zahra Abdulla, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Laura Finne-Elonen, Yrjö Hakanen, Eero Heinäluoma, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Sirkku Ingervo, Helena Kantola, Maria Landén, Eija Loukoila, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Sari Mäkimattila, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Sirpa Puhakka, Mika Raatikainen, Pekka Saarnio, Leo Stranius, Kaarin Taipale, Tuomo Valokainen, Pertti Villo, Anna Vuorjoki

Tyhjä: 56

Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Harry Bogomoloff, Matti Enroth, Juha Hakola, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Suzan Ikävalko, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Björn Månsson, Terhi Mäki, Lasse Männis-



tö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Mari Puoskari, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Sanna Vesikansa, Ville Ylikahri

Kaupunginvaltuusto ei hyväksynyt valtuutettu Mari Rantasen ehdottamaa toivomuspontta.

20 äänestys

Valtuutettu Helena Kantolan ehdottama 2. toivomusponsi JAA, vastustus EI

JAA-ehdotus: Valtuutettu Helena Kantolan ehdottama 2. toivomusponsi
EI-ehdotus: Vastustaa

Jaa-äännet: 13

Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Sirkku Ingervo, Jukka Järvinen, Helena Kantola, Timo Laaninen, Maria Landén, Harri Lindell, Jape Lovén, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Tomi Sevander, Pertti Villo

Ei-äännet: 19

Zahra Abdulla, Paavo Arhinmäki, Mika Ebeling, Laura Finne-Elonen, Veronika Honkasalo, Emma Kari, Otto Lehtipuu, Eija Loukoila, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Sari Mäkimattila, Jan D Oker-Blom, Sara Paavolainen, Pia Pakarinen, Sirpa Puhakka, Pekka Saarnio, Anna Vuorjoki

Tyhjä: 52

Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Matti Enroth, Yrjö Hakanen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Suzan Ikävalko, Ville Jalovaara, Arja Karhuvaara, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Hannu Oskala, Osku Pajamäki, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Ville Ylikahri



30.11.2016

Kj/3

Poissa: 1
Seppo Kanerva

Kaupunginvaltuusto ei hyväksynyt valtuutettu Helena Kantolan ehdottamaa toivomuspontta.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Mari Rajantie, erityissuunnittelija, puhelin: 310 73043
mari.rajantie(a)hel.fi
Ari Hietämäki, johtava suunnittelija, puhelin: 310 36567
ari.hietamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Talousarvio 2017 ja taloussuunnitelma 2017 - 2019 - Budget 2017 och ekonomiplan 2017 - 2019
- 2 Kaupunginhallituksen vastaukset valtuutettujen tekemiin talousarvioaloitteisiin
- 3 Henkilöstötoimikunnan lausunto
- 4 Kaupunginvaltuustossa 16.11.2016 tehdyt ehdotukset - I stadsfullmäktige 16.11.2016 framställda förslag

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus toteaa, että talousarvio vuodeksi 2017 ja taloussuunnitelma vuosiksi 2017 - 2019 on liitteessä 1. Vastaukset talousarvion yhteydessä käsiteltäviin valtuutettujen tekemiin talousarvioaloitteisiin on liitteessä 2.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Mari Rajantie, erityissuunnittelija, puhelin: 310 73043
mari.rajantie(a)hel.fi
Ari Hietämäki, johtava suunnittelija, puhelin: 310 36567
ari.hietamaki(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Talousarvio 2017 ja taloussuunnitelma 2017 - 2019 - Budget 2017 och ekonomiplan 2017 - 2019



30.11.2016

Kj/3

- 2 Kaupunginhallituksen vastaukset valtuutettujen tekemiin talousarvio-aloitteisiin
3 Henkilöstötoimikunnan lausunto
4 Kaupunginvaltuustossa 16.11.2016 tehdyt ehdotukset - I stadsfullmäktige 16.11.2016 framställda förslag

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätöshistoria

Kaupunginvaltuusto 16.11.2016 § 295

HEL 2016-010740 T 02 02 00

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

16.11.2016 Pöydälle

Puheenjohtajan ehdotuksesta kaupunginvaltuusto päätti käsitellä tämän sekä kaksi seuraavaa asiaa esityslistan asian nro 10 jälkeen.

Puheenjohtaja esitti hyväksyttäväksi seuraavan käsittelyjärjestyksen:

Asiassa käydään ensin keskustelu. Keskustelun kuluessa on tehtävä talousarviota ja taloussuunnitelmaa koskevat muutosehdotukset sekä talousarvioaloitteita koskevat palautusehdotukset. Lisäksi on esitettävä asiaan liittyvät mahdolliset toivomusponnet. Kun keskustelu on julistettu päättyneeksi, pannaan asia pöydälle kaupunginvaltuuston seuraavaan kokoukseen äänestysten toimittamista varten.

Määrärahoja ja sitovia toiminnallisia tavoitteita koskevista esityksistä tulee selvittää luvun ja/tai kohdan numero ja nimike sekä ehdotettu muutos.

Mikäli talousarvio- ja/tai taloussuunnitelmaehdotukseen halutaan esittää kokonaan uusia tulo- ja menokohtia, on ne ehdotettava sijoitettavaksi asianomaisen luvun loppuun. Muutosehdotukset on jätettävä kokousovelluksessa.

Käsittelyjärjestys hyväksyttiin.

Asian käsittelyä jatketaan käsittelyjärjestyksen mukaisesti 30.11.2016. Tällöin toimitetaan tarvittavat äänestykset talousarvioehdotuksesta, ta-



30.11.2016

Kj/3

loussuunnitelmaehdotuksesta, talousarvioaloitteista ja toivomuspon-
sista.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Mari Rajantie, erityissuunnittelija, puhelin: 310 73043
mari.rajantie(a)hel.fi

Ari Hietamäki, johtava suunnittelija, puhelin: 310 36567
ari.hietamaki(a)hel.fi

Kaupunginhallitus 07.11.2016 § 962

HEL 2016-010740 T 02 02 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä ehdotuksen talousarvioksi vuo-
deksi 2017 ja taloussuunnitelmaehdotuksen ohjeellisena vuosille 2017
- 2019.

Käsittely

07.11.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Asian aikana kuultavana oli Matti Malinen. Asiantuntija poistui kuulemi-
sensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä muutti esitystään siten, että talousarviota (liite 1) muutetaan
liitteen 4 mukaisesti.

Vastaehdotus:

Lasse Männistö:

Muutokset esitykseen seuraavasti:

TOIMINTAMENOT:

Opetus: +10M€, sisältää mm. ruotsinkielinen varhaiskasvatus lapsi-
määrän kasvun suhteessa (0,6M€), iltapäivätoiminnan turvaaminen
kaikille 1.-2. luokkalaisille ja erityisoppilaille, aamupäivätoiminnan kehit-
täminen, avoimen ammattiopiston toiminnan jatkaminen, tarvittava



30.11.2016

Kj/3

määräraha Lauttasaaren uuden koulun vuokraan, koulunkäyntiavustajien määrän turvaaminen.

Vaka: +4M€, sisältää mm. lapsimäärän kasvuun varautumisen, kielten oppimisen päiväkodeissa, pd-toiminnan vahvistamisen.

Sote: +11,5M€, sisältää mm. painotuksen vanhusten kotihoidon palveluiden vahvistamiseen, terveysasemien kiireettömän hoidon saatavuuden parantaminen, omaishoidon tukeminen, Haartmanin sairaalan päivystyselvytys yhteistyössä HUSn kanssa päivystysasetuksen mukaisesti, kouluterveydenhuollon pd-näkökulman vahvistamisen.

KHn varaus +5M€ kohdennetaan mm. lasten ja nuorten eriarvoisuuden torjuntaan ja kotouttamiseen esimerkiksi tekeillä olevan selvityksen pohjalta.

KSV +0,65M€, asuntotuotantotavoitteen nostaminen

Kiinteistö +0,24M€, asuntotuotantotavoitteen nostamiseen

Ympäristö +0,2M€

Nuorisoasiainkeskus +0,25M€

Kirjasto +0,32M€

Kulke +0,4M€ jakautuen

- 0,2M€ lähiöiden musiikkiopistotoimintaan
- 0,2M€ avustustoiminta, sisältäen 20 000€ barokkiorkesterille

Liikunta +0,4M€ liikuntaseurojen avustusrahoihin, epäsuora apu varattomille perheille ja ulkoilusaarten kunnostukseen

Kaupunginorkesteri +65 000€

Työvis +0,2M€

Arbis +0,14M€

Pelastus +0,6M€

INVESTOINNIT:

Kohdentamattomiin korjaushankkeisiin, erityisesti koulujen ja päiväkotien korjaushankkeet +4M€

Leikkipuistojen korjaukset +2M€ sisältäen leikkipuisto Kotinummi.

Lauttasaaren yhteiskoulun liikuntatilojen laajennus +3M€



30.11.2016

Kj/3

TEKSTIKIRJAUKSET:

Tuodaan selvitys valtuustostrategian valmistelun yhteydessä mahdollisuudesta siirtää maksuttomaan varhaiskasvatukseen, sen eri vaihtoehdoista ja mahdollisista aikatauluista.

Selvitetään mahdollisuudet palvelusetelin käyttöönottoon varhaiskasvatuspalveluissa.

Selvitetään valtuustokauden strategian valmistelun yhteydessä perusteet seurata jatkossa mahdollisen maanmyyntitavoitteen toteutumia esimerkiksi kolmen vuoden liukuvana keskiarvona huomioiden selvityksessä kuluneen valtuustokauden toteumat.

Laaditaan selvitys toimenpiteistä, joilla lisätään kaupungin henkilöstön työhyvinvointia ja tavoitteena vähentää sairauspoissaoloja.

Selvitetään mahdollisuus Ohjaamon toiminnan laajentamiseen Itä-Helsinkiin.

Turvataan vuonna 2017 Respan toimintamallin mukainen toiminta ja resurssit.

Selvitetään kaupungin kiinteistökannan korjausvelan mittaluokka ja kertyminen, sekä laaditaan valtuustostrategian valmisteluun yhteydessä toimenpide-ehdotukset korjausvelan hallitsemiseksi tulevilla valtuustokaudella.

Kaupunginhallitus päättää 2018 budjettiraamista vasta kevään 2017 kuntavaalien jälkeen.

Kannattaja: Otso Kivekäs

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti Lasse Männistön vastaehdotuksen mukaisesti muutetun esittelijän muutetun ehdotuksen.

31.10.2016 Pöydälle

10.10.2016 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Mari Rajantie, erityissuunnittelija, puhelin: 310 73043
mari.rajantie(a)hel.fi

Ari Hietämäki, vs. talousarviopäällikkö, puhelin: 310 36567



30.11.2016

Kj/3

ari.hietamaki(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Kj/4

§ 302

Kaupunginmuseon johtokunnan varajäsenen valinta

HEL 2016-012125 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti

1. myöntää vuoden 2016 lopussa Riitta Snällille eron kaupunginmuseon johtokunnan varajäsenen luottamustoimesta ja
2. valita vuoden 2017 alusta Jenni Pajusen Raine Luomasen henkilökohtaiseksi varajäseneksi kaupunginmuseon johtokuntaan vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Käsittely

Valtuutettu Laura Rissanen ehdotti Jenni Pajusta uudeksi varajäseneksi kaupunginmuseon johtokuntaan.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Riitta Snällin eronpyyntö

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote

Päätöksessä mainitut

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää vuoden 2016 lopussa Riitta Snällille eron kaupunginmuseon johtokunnan varajäsenen luottamustoimesta ja

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Kj/4

2. valita vuoden 2017 alusta _____ Raine Luomasen henkilökohtaiseksi varajäseneksi kaupunginmuseon johtokuntaan vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Esittelijän perustelut

Kaupunginvaltuusto valitsi 16.1.2013 (§ 5) Riitta Snällin (Kok.) kaupunginmuseon johtokunnan varajäseneksi vuoden 2016 lopussa päättyväksi toimikaudeksi. Riitta Snäll pyytää 1.11.2016 eroa kaupunginmuseon johtokunnan varajäsenen luottamustoimesta.

Kuntalain (410/2015) siirtymäsäännösten mukaan kunnan luottamushenkilö voi halutessaan erota luottamustoimestaan vuoden 2016 lopussa valtuuston toimikauden jatkumisen perusteella. Toimikauden jäljellä olevaksi ajaksi valitaan uusi luottamushenkilö. Eron myöntämisestä päättää se toimielin, jonka valittavana luottamushenkilö on.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen valitaan toimikauden jäljellä olevaksi ajaksi uusi luottamushenkilö. Valittavan henkilön tulee olla vaalikelpoinen johtokuntaan kuntalain 33 ja 36 §:n (365/1995) mukaisesti.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Riitta Snällin eronpyyntö

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote

Päätöksessä mainitut

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, valtuusto

Tiedoksi

Kaupunginmuseon johtokunta
Taloushallintopalvelut -liikelaitos

Päätöshistoria

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Kj/4

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1009

HEL 2016-012125 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää vuoden 2016 lopussa Riitta Snällille eron kaupunginmuseon johtokunnan varajäsenen luottamustoimesta ja
2. valita vuoden 2017 alusta _____ Raine Luomasen henkilökohtaiseksi varajäseneksi kaupunginmuseon johtokuntaan vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi



30.11.2016

Kj/5

§ 303

Opetuslautakunnan ruotsinkielisen jaoston varajäsenen valinta

HEL 2016-012008 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti

1. myöntää vuoden 2016 lopussa Sylvi Soramäki-Karlssonille eron opetuslautakunnan ruotsinkielisen jaoston varajäsenen luottamustoimesta ja
2. valita vuoden 2017 alusta Nora Lindströmin Lena Sjöbergin henkilökohtaiseksi varajäseneksi opetuslautakunnan ruotsinkieliseen jaostoon vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Käsittely

Valtuutettu Otso Kivekäs ehdotti Nora Lindströmiä uudeksi varajäseneksi opetuslautakunnan ruotsinkieliseen jaostoon.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Liitteet

1 Avskedsansökan från Sylvi Soramäki-Karlsson

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote
Päätöksessä mainitut

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää



30.11.2016

Kj/5

1. myöntää vuoden 2016 lopussa Sylvi Soramäki-Karlssonille eron opetuslautakunnan ruotsinkielisen jaoston varajäsenen luottamustoimesta ja
2. valita vuoden 2017 alusta _____ Lena Sjöbergin henkilökohtaiseksi varajäseneksi opetuslautakunnan ruotsinkieliseen jaostoon vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Esittelijän perustelut

Kaupunginvaltuusto valitsi 30.1.2013 (15 §) Sylvi Soramäki-Karlssonin (Vihr.) varajäseneksi opetuslautakunnan ruotsinkieliseen jaostoon vuoden 2016 lopussa päättyväksi toimikaudeksi. Sylvi Soramäki-Karlsson pyytää 2.11.2016 eroa opetuslautakunnan ruotsinkielisen jaoston varajäsenen luottamustoimesta.

Kuntalain (410/2015) siirtymäsäännösten mukaan kunnan luottamushenkilö voi halutessaan erota luottamustoimestaan vuoden 2016 lopussa valtuuston toimikauden jatkumisen perusteella. Toimikauden jäljellä olevaksi ajaksi valitaan uusi luottamushenkilö. Eron myöntämisestä päättää se toimielin, jonka valittavana luottamushenkilö on.

Opetustoimen johtosäännön (27.8.2014, 2 §) mukaan opetuslautakunnan ruotsinkieliseen jaostoon kuuluvat lautakunnan ruotsinkieliset jäsenet, joiden lisäksi jaostoon valitaan seitsemän lisäjäsentä ja jokaiselle lisäjäsenelle henkilökohtainen varajäsen. Lisäjäsenet ovat ruotsinkielisestä kieliryhmästä. Valittavan henkilön tulee olla vaalikelpoinen lautakuntaan kuntalain 33 ja 36 §:n (365/1995) mukaisesti.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Avskedsansökan från Sylvi Soramäki-Karlsson

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote

Päätöksessä mainitut

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, valtuusto



30.11.2016

Kj/5

Tiedoksi

Opetuslautakunnan ruotsinkielinen jaosto
Taloushallintopalvelut -liikelaitos

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1008

HEL 2016-012008 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää vuoden 2016 lopussa Sylvi Soramäki-Karlssonille eron opetuslautakunnan ruotsinkielisen jaoston varajäsenen luottamustoimesta ja
2. valita vuoden 2017 alusta _____ Lena Sjöbergin henkilökohtaiseksi varajäseneksi opetuslautakunnan ruotsinkieliseen jaostoon vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi



30.11.2016

Kj/6

§ 304

Erään vuoden 2016 talousarvioon merkityn määrärahan ylittäminen

HEL 2016-009457 T 02 02 00

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti oikeuttaa tilakeskuksen ylittämään vuoden 2016 talousarvion määrärahoja seuraavasti:

TA-kohta		Euroa
8 02 01	Tilakeskuksen uudis- ja lisärakennushankkeet, Klkn käytettäväksi	+ 3 500 000

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Kiinteistölautakunnan esitys, 20.10.2016

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Talousarviossa talonrakentamisen kohdalle 8 02 01, tilakeskuksen uudis ja lisärakennushankkeet, on varattu vuonna 2016 uudis- ja lisärakentamishankkeisiin kiinteistölautakunnan käytettäväksi 43,5 milj. euron määräraha. Määräraha on jaettu viiteen alakohtaan. Talousarvion alakohdalle 8 02 01 04, Muut tilakeskuksen uudisrakennushankkeet, on osoitettu 24,3 milj. euroa. Tästä alakohdasta rahoitetaan mm. Keskustakirjaston uudisrakennushanke.

Kiinteistölautakunta esitti 20.10.2016 kaupunginhallitukselle, että kiinteistölautakunta oikeutetaan ylittämään talousarvion alakohdassa 8 02 01 04 muihin kiinteistöviraston tilakeskuksen uudisrakentamis-



hankkeisiin käytettäväksi vuodelle 2016 osoitettu määräraha 3 500 000 eurolla.

Keskustakirjaston rakentamisesta tehtiin päätös Helsingin kaupunginvaltuustossa 28.1.2015 ja hanke sisältyy kaupunginvaltuuston 2.12.2015 hyväksymään talonrakennushankkeiden rakentamishjelmaan vuosiksi 2016 - 2025. Hankkeen kokonaiskustannus on 98 miljoonaa euroa. Hankkeen suunnittelulle ja toteutukselle on varattu talonrakennushankkeiden rakentamishjelmassa vuosiksi 2016-2025 yhteensä 66 milj. euroa vuosille 2015-2019. Hankkeen toteuttaminen edellyttää voimassa olevan asemakaavan mukaiseen keskustatunnelin rakentamiseen varautumista 2 milj. eurolla vuonna 2016.

Kaupunginhallitus päätti 23.5.2016 myöntää keskustakirjastohankkeen asemakaavan edellyttämään keskustatunneliin varautumiseen 2 milj. euroa ja varautuminen rahoitetaan talousarvion alakohdasta 8 01 02 08, Töölönlahden esirakentaminen, kaupunginhallituksen käytettäväksi.

Keskustakirjasto on Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlavuoden merkkihanke ja opetus- ja kulttuuriministeriön myöntämä valtion rahoitusosuus vuosina 2014- 2018 on 30 milj. euroa.

Keskustakirjastohankkeelle on varattu valtion avustusmäärärahaa yhteensä enintään 30 milj. euroa seuraavasti:

- vuodelle 2014, 1 milj. euroa
- vuodelle 2015, 5 milj. euroa
- vuosina 2016-2018 vuosittain 8 milj. euroa

Vuosina 2016-2018 avustukset maksetaan vuosittain kahdessa erässä keväällä 4 milj. euroa ja syksyllä 4 milj. euroa eli yht. 8 milj. euroa.

Voimassa olevassa talonrakennushankkeiden rakentamishjelmassa vuosiksi 2016 - 2025 keskustakirjastohankkeelle on kaupungin investointimäärärahoissa varattu pelkästään kaupungin rahoitusosuus eli kaupungin netto-osuus 66 milj. euroa. Valtionavustus 30 milj. euroa kirjataan TA-kohdalle 8 29 51, Valtionosuudet ja -avustukset, valtionavustustuloiksi.

Hankkeen bruttomääräiset rakentamiskustannukset kirjataan toteutessaan TA-alakohdalle 8 02 01 04, Muut tilakeskuksen uudisrakennushankkeet, menoiksi. Hankkeen toteuttamiseen on vuosina 2014–2015 käytetty yhteensä 6,5 milj. euroa, johon ei ole käytetty valtion avustusmäärärahoja.

Vuoden 2016 määrärahatarve on 13 milj. euroa, josta 2 milj. euroa on em. Keskustatunneliin varautumiseen myönnettyä esirakentamisen



30.11.2016

Kj/6

määrärahaa, 7,5 milj. euroa talousarviossa hankkeelle varattua määrärahaa sekä 3,5 milj. euron tarve valtion avustuspäärahasta käytölle.

Vuosina 2017–2019 hankkeen rahoitustarve on yhteensä 77,5 milj. euroa, josta katetaan valtion avustuksilla yhteensä 26,5 milj. euroa.

Hankkeen vuoden 2016 kustannuksien kattamiseksi tilakeskus esittää, että kaupunginhallitus oikeuttaisi kiinteistöviraston ylittämään TA-alkodassa 8 02 01 04, Muut tilakeskuksen uudisrakennushankkeet, vuodelle 2016 osoitetun määrärahan 3,5 milj. eurolla.

Keskustakirjaston hankkeelle myönnettyä valtionavustusta on tarpeen käyttää vuonna 2016 yhteensä 3,5 milj. euroa. Koska talousarviossa on varauduttu Keskustakirjasto-hankkeen määrärahoissa ainoastaan kaupungin omaan rahoitusosuuteen, edellyttää valtion avustuspäärahajen käyttäminen ylitysoikeuden myöntämistä talousarvion kohtaan 8 02 01 Tilakeskuksen uudis- ja lisärakennushankkeet, kiinteistölautakunnan käytettäväksi.

Strategiaohjelman mukaisen investointiraamin ylittämistä voidaan tässä tapauksessa pitää perusteltuna.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Juha Viljakainen, hankepääällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Kiinteistölautakunnan esitys, 20.10.2016

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Tiedoksi

Kiinteistövirasto
Talouhallintopalvelu -liikelaitos

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1010

HEL 2016-009457 T 02 02 00

Päätös

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Kj/6

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää oikeuttaa tilakeskuksen ylittämään vuoden 2016 talousarvion määrärahoja seuraavasti:

TA-kohta		Euroa
8 02 01	Tilakeskuksen uudis- ja lisärakennus- hankkeet, Klkn käytettäväksi	+ 3 500 000

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi



30.11.2016

Ryj/7

§ 305

Nykyiset matalalattiaraitiovaunut korvaavien raitiovaunujen hankkimista koskevan hankesuunnitelman hyväksyminen

HEL 2016-009808 T 08 00 02

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti hyväksyä hankesuunnitelman nykyiset matalalattiaraitiovaunut korvaavista raitiovaunuista liikennelaitos –liikelaitoksen johtokunnan esityksen 15.9.2016 mukaisesti siten, että hanke käsittää enintään 20 kappaletta matalalattiaisia 27,4 metriä pitkiä raitiovaunuja ja hankkeen kokonaiskustannus, jossa on otettu huomioon varaosat ja varaukset, on yhteensä enintään 61,3 miljoonaa euroa (ilman alv) kustannustasossa 9/2016.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Liikennelaitos -liikelaitoksen johtokunnan esitys 15.9.2016
- 2 Vaunukaluston kokonaistarve

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Nykyisin käytössä oleva kalusto

Liikennelaitos –liikelaitoksen (HKL) tällä hetkellä käytössä oleva raitiovaunukalusto (122 kpl) muodostuu kolmesta eri raitiovaunutyyppistä. Käytössä on korkealattiaisia nivelraitiovaunuja, peruskorjattuja osamatalalattiaisia nivelraitiovaunuja ja täysin matalalattiaisia raitiovaunuja. Raitiovaunun laskennallinen käyttöikä on noin 40 vuotta.

Korkealattiaisista nivelraitiovaunuista (NRV I), jotka on valmistettu vuosina 1973 – 1975 on käytössä 20 peruskorjattua nivelraitiovaunua. Niiden käyttö voi HKL:n arvion mukaan jatkua vielä noin 10 vuotta. Perus-



korjaamattomat 10 kpl on varastoitu odottamaan jatkokäyttöä tai romutusta. Nämä vaativat suhteellisen laajan peruskorjauksen, mikäli niitä aiotaan vielä käyttää matkustajaliikenteessä. Esteettömyyden kannalta 1970-luvulla hankitut korkealattiaiset raitiovaunut eivät enää täytä kaikilta osin nykyistä vaatimustasoa.

Peruskorjattuja osamatalalattiaisia nivelraitiovaunuja (MLNRV I/II), jotka on valmistettu vuosina 1973 – 1987, on käytössä kaikkiaan 52 kpl. Vuosina 2007 – 2012 raitiovaunuihin rakennetun matalalattiaisen välions ansiosta vaunut täyttävät esteettömän kaluston vaatimukset. Näiden nivelraitiovaunujen käyttö voi HKL:n arvion mukaan jatkua vielä 10 vuotta.

Kokonaan matalalattiaisia raitiovaunuja on käytössä kahta tyyppiä. Variotram-raitiovaunuja (MLRV), jotka Bombardier Transportation Finland Oy on toimittanut vuosina 1998 – 2004, on käytössä 40 kpl. Näihin raitiovaunuihin liittyy ongelmia, joita selostetaan myöhemmin.

Kokonaan matalalattiaisia uusia Transtech Oy:n toimittamia Artic-raitiovaunuja (MLRV III) on käytössä 13 kpl. Ns. esisarjan kaksi vaunua toimitettiin vuonna 2013 ja 38 kpl toimitetaan vuosina 2016 – 2018. Kokeemukset Artic -raitiovaunuista ovat olleet hyviä. Käyttökustannukset ovat alhaiset ja luotettavuus on kiitettävää.

Hankesuunnitelmalla korvattava kalusto

Bombardierin 1998–2004 toimittamien matalalattiaisten Variotram-vaunujen koriin kestävyys on heikko ja vaunujen käyttöikä on HKL:n mukaan osoittautunut sovittua alhaisemmaksi. Korirakenteen murtumien ja kestävyysongelmien johdosta HKL ja Bombardier päätyivät vuonna 2007 sopimusjärjestelyyn korjaavista toimenpiteistä ja vastuista.

HKL:n ja Bombardierin sopimusjärjestelyjen ehtojen mukaan HKL:llä on mahdollisuus purkaa sopimusjärjestely, mikäli Variotram-vaunun käytettävyyttä ei vastaa sovittua taikka mikäli voidaan todeta, että vaunun korirakenne ei tule kestävänsä sovittua 40 vuoden käyttöikä.

Sopimusjärjestelyyn kuului yhtenä osana kymmenvuotinen huolto- ja kunnossapitosopimus HKL:n ja Bombardierin välillä. Variotram-raitiovaunujen huolto- ja kunnossapitosopimuksen mukainen Bombardierin velvollisuus tehdä huolto- ja korjaustöitä päättyy 30.4.2018.

HKL on vuodesta 2015 alkaen neuvotellut Bombardierin kanssa Variotram-raitiovaunujen koriin kestävyysongelmasta ja sen ratkaisuvaihtoehtoista. Osapuolet ovat olleet erimielisiä mm. HKL:n korin kestävydestä teettämien ulkopuolisten selvitysten johtopäätöksistä sekä vaunujen jäljellä olevasta käyttöiästä.



Etenemisvaihtoehtoina HKL:n kannalta ovat Variotram –raitiovaunuja koskevien sopimusjärjestelyjen mukainen purkuprosessi tai neuvotteluratkaisu, jolla HKL saa Bombardierilta korvauksen vaunujen sovittua oleellisesti lyhyemmästä käyttöiästä.

HKL:n huhti-lokakuussa 2016 Bombardierin kanssa käymien neuvottelujen jälkeen on päädytty kahteen vaihtoehtoon, joissa kummassakin Variotram-vaunujen liikennöinti Helsingissä päättyy viimeistään 2020-luvun alkupuolella. HKL ei tule jatkamaan kunnossapitosopimusta Variotram-vaunujen käyttämisestä. HKL:llä ei myöskään ole edellytyksiä jatkaa Variotram-vaunuilla liikennöintiä siten, että HKL itse vastaisi niiden kunnossapidosta.

HKL pyrkii Bombardierin kanssa sellaiseen neuvotteluratkaisuun, jossa Bombardier korvaa Variotram-vaunujen merkittävästi lyhentyneen käyttöiän. Jos neuvotteluratkaisuun ei päästä marraskuun aikana, HKL tulee käynnistämään sopimuksen purkuprosessin ja vaatimaan Variotram-vaunuille asetettuja vakuuksia.

Liikennelaitos –liikelaitoksen esitys

Liikennelaitos -liikelaitoksen johtokunta esittää 15.9.2016 hyväksyttäväksi hankesuunnitelman nykyiset Variotram -matalalattiaraitiovaunut korvaavien raitiovaunujen hankkimisesta. Liikennelaitos –liikelaitoksen esityslistateksti asiasta on liitteenä 1 ja vaunukaluston kokonaistarvetta koskeva muistio liitteenä 2.

Nyt tehtävällä hankepäätöksellä varaudutaan vaihtoehtoon, että Variotram-vaunut joudutaan poistamaan liikenteestä.

HKL:llä on Helsingin raitioliikenteen operoinnista HSL:n kanssa voimassa operointisopimus, joka päättyy vuonna 2024. HKL on neuvotellut HSL:n kanssa hankittavien raitiovaunujen elinkaarenaikaisesta käytöstä HSL:n tilaamassa liikenteessä. HSL käsittelee raitiovaunuhankinnan täsmällisen sisällön ennen kuin liikennelaitos –liikelaitoksen johtokunta tekee päätöksen vaunuhankinnasta.

Kaluston uusimis- ja lisäystarpeet

HKL varautuu siihen, että Variotram-vaunujen käyttö loppuu kokonaan vuoden 2018 alkupuolella kunnossapitosopimuksen päättyessä. On myös mahdollista, että päädytään ratkaisuun, jossa vaunujen käyttö loppuu vaiheittain.

Varakalustona on siirtymävaiheessa mahdollista käyttää vanhaa nivelraitiovaunukalustoa niin, että 20 peruskorjatun korkealattiaisen vaunun romutusta lykätään 2020-luvun puoliväliin. Ratkaisulla voidaan kattaa



Helsingin raitioliikenteen kalustotarve 2020-luvun alkuvuosiin saakka. Helsingin raitioliikenteen kalustotarve on vuonna 2020 yhteensä 112 vaunua.

Variotram-raitiovaunujen käytöstä poistumisen aiheuttama kalustotarve täytetään hankkimalla uusia raitiovaunuja sekä käyttämällä varakalustona vanhaa nivelraitiovaunukalustoa. Liikennelaitos –liikelaitoksen johdosta esittää enintään kahdenkymmenen matalalattiaisen 27,4 metriä pitkän raitiovaunun hankkimista. Korvaavassa hankinnassa on mahdollisuus käyttää Transtech Oy:n kanssa voimassaolevan hankintasopimuksen optiohankintoja koskevia ehtoja.

Hankesuunnitelmalla pyritään siihen, että Helsingin raitioliikenteessä käytettävän kaluston kokonaismäärä sekä varakaluston määrä pienenevät nykyisestä ja kaluston käyttöaste paranee. Pienempi ylläpidettävän kaluston määrä vähentää kunnossapitokustannuksia ja varikkojen kehittämistarpeita.

HKL:n esteetön kalusto riittää siirtymävaiheen ajan normaalitilanteessa kaikkien vuorojen operointiin. Variotram –raitiovaunut korvaavien vaunujen toimituksen jälkeen koko kalusto on esteetöntä. Esteettömiä korkealattiaisia vaunuja käytettäisiin jatkossa ainoastaan varakalustona poikkeustilanteita varten.

Kalustotoimituksen kannalta optimaalinen uusien vaunujen toimitustahti on 15 vaunua/vuosi. Ensimmäisen vaunun toimitus on suunniteltu vuodelle 2018 ja koko 20 vaunun sarjan olisi liikenteessä vuoden 2019 lopussa.

Hankesuunnitelman enimmäishinta ja hankkeen rahoitus

HKL on arvioinut markkinatietämyksen ja nykyisten sopimusten hintojen ja ehtojen perusteella vaunujen yksikköhinnaksi 2,5 milj. euroa/vaunu. Lisäksi tarpeellisesta varaosapakeista aiheutuu kustannuksia noin 3,0 milj. euroa. Hankesuunnitelman lisätyövaraus on 5 %.

Vaunuhankinnan kokonaiskustannus on 61,3 milj. euroa, joka muodostuu seuraavasti:

- Perushinta (20 vaunua) 54,3 milj. euroa
- Varaus lisä- ja muutostöihin 2,7 milj. euroa
- Varaosat 3,0 milj. euroa
- Omat projektikustannukset 0,2 milj. euroa
- Rakennusaikainen korko 1,1 milj. euroa



30.11.2016

Ryj/7

Yhteensä 61,3 milj. euroa

Kaupunginhallituksen vuoden 2017 talousarvioehdotukseen sisältyvässä HKL-liikelaitoksen investointiohjelmassa vuosille 2017 – 2026 on varauduttu Variotram-raitiovaunut korvaavien uusien raitiovaunujen hankintaan vuosina 2017 – 2019 yhteensä 61,3 milj. euroa. Hanke on mahdollista rahoittaa vuosille 2017 – 2019 merkittyjen määrärahojen puitteissa kohdilta ”Kruunusillat, raitiovaunut” (yhteensä 21,5 milj. euroa) ja ”Kantakaupunkivaunut, raitiovaunut” (yhteensä 39,9 milj. euroa).

Investointi rahoitetaan lainarahoituksella ja maksetaan HSL:n kanssa voimassa olevan liikennöintisopimuksen perusteella saatavilla liikennöintikorvauksilla. Helsingin kaupunki osallistuu investoinnin HSL:lle aiheuttamien operointikulujen kattamiseen vuosittain käytön mukaisesti HSL:n maksuosuuden kautta.

Kaupunginhallituksen kannanotot

Kaupunginhallitus toteaa, että neuvotteluissa Bombardier Transportation Finland Oy:n pyritään pääsemään kaupungin kannalta tarkoituksenmukaiseen ja taloudellisesti järkevään ratkaisuun.

Kaupunginhallitus pitää uusien raitiovaunujen hankkimista perusteltuna, jotta liikennöintiin on käytettävissä riittävä määrä kalustoa Variotram –vaunujen poistuessa liikenteestä lähivuosina. Kaupunginhallitus pitää tarkoituksenmukaisena sitä, että HKL selvittää huolella mahdollisuudet Transtech Oy:n kanssa tehdyn matalalattiavaunujen hankintaa koskevan sopimuksen sisältämien optioiden käyttämiseen tässä kalustohankinnassa.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Liikennelaitos -liikelaitoksen johtokunnan esitys 15.9.2016
- 2 Vaunukaluston kokonaistarve

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Tiedoksi

HKL



30.11.2016

Ryj/7

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1015

HEL 2016-009808 T 08 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä hankesuunnitelman nykyiset matalalattiaraitiovaunut korvaavista raitiovaunuista liikennelaitos –liikelaituksen johtokunnan esityksen 15.9.2016 mukaisesti siten, että hanke käsittää enintään 20 kappaletta matalalattiaisia 27,4 metriä pitkiä raitiovaunuja ja hankkeen kokonaiskustannus, jossa on otettu huomioon varaosat ja varaukset, on yhteensä enintään 61,3 miljoonaa euroa (ilman alv) kustannustasossa 9/2016.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liikennelaitos -liikelaituksen johtokunta (HKL) 15.09.2016 § 153

HEL 2016-009808 T 08 00 02

Päätös

Liikennelaitos -liikelaituksen johtokunta esitti kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi hankesuunnitelman uusien raitiovaunujen nykyiset matalalattiaraitiovaunut korvaavien raitiovaunujen hankkimiseksi seuraavasti:

- Hankitaan enintään 20 kappaletta matalalattiaisia 27,4 metriä pitkiä raitiovaunuja
- Hankkeen kokonaiskustannus, jossa on otettu huomioon varaosat ja varaukset, on yhteensä enintään 61,3 miljoonaa euroa (ilman alv) kustannustasossa 9/2016.
- Hanke toteutetaan niin, että raitiovaunut tulevat liikenteeseen 2018 alkaen ja kaikki vaunut vuoteen 2019 mennessä.

Esittelijä

yksikön johtaja
Artturi Lähdetie

Lisätiedot

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



30.11.2016

Ryj/7

Ollipekka Heikkilä, kehittämisspäälikkö, puhelin: 310 35499
ollipekka.heikkila(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



§ 306

Guggenheim Helsinki -taidemuseohankkeen toteuttamista koskevan sopimuksen hyväksyminen

HEL 2016-011677 T 12 02 01

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti hylätä ehdotuksen.

Käsittely

Valtuutettu Eero Heinäluoma ei esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn.

Valtuutettu Lasse Männistö ehdotti valtuutettu Hennariikka Anderssonin kannattamana, että kaupunginvaltuusto päättää osaltaan hyväksyä, jäljempänä olevin muutoksin, liitteenä 1. olevan Helsingin kaupungin ja Guggenheim Helsingin Tukisäätiö sr:n välisen sopimuksen, joka koskee Guggenheim Helsinki -taidemuseohankkeen toteuttamista.

Hanke toteutetaan siten, että

- kaupungin osuus museorakennuksen rakentamiskustannuksista on rakentamisvaiheessa korkeintaan 73 miljoonaa euroa (muutos sopimuksen kohtaan 5.2 (a))
- kaupunki ei anna takausta hankkeen lainarahoitusosuudelle (poistetaan sopimuksen kohta 5.3 (f))
- Guggenheim Helsingin Tukisäätiö vastaa siitä, että perustettavan kiinteistöosakeyhtiön rakennushanketta varten otettaville enintään 35 miljoonan euron suuruisille rahalaitoslainoille saadaan kolmannen osapuolen antama omavelkainen takaus (lisätään sopimukseen uudet kohdat 4 (d) ja 5.4 (d), uudelleennumeroidaan sopimuksen kohdan 4 alakohtat)
- Guggenheim Helsingin Tukisäätiön osuus museorakennuksen rakentamiskustannuksista on rakentamisvaiheessa 22 miljoonaa euroa (muutos sopimuksen kohtiin 4 (i), 5.2 (a) ja 5.2 (b))
- Guggenheim Helsingin Tukisäätiö vastaa Solomon R. Guggenheim -säätiön kanssa tehtävään sopimukseen perustuvan 18,4 miljoonan euron lisenssimaksun maksamisesta
- edellä todetun mukaisesti hankkeen rakentamiskustannusten ja taidemuseon lisenssikustannusten yhteismäärästä noin 49 % maksetaan Helsingin kaupungin varoilla ja noin 51 % maksetaan Guggenheim Helsingin Tukisäätiön hankkimilla yksityisillä varoilla
- kaupungilla ei ole tuottovaatimuksia sijoittamansa pääomasijoituksen osalta eikä kaupunki edellytä perustettavan kiinteistöosakeyhtiön perivän vuokraa, joka kattaisi investointikustannukset



- kaupunki ei peri vuokraa perustettavan kiinteistöosakeyhtiön käyttöön luovutettavasta tontista
- kaupungin enimmäisvastuu museorakennuksen vuotuisista tilakustannuksista museotoiminnan käynnistymisen jälkeen on toteutuneiden normaalitasoisten huolto- ja ylläpitokustannusten suuruinen.

Samalla kaupunginvaltuusto päättää, että tämän päätöksen täytäntöönpanon edellytyksenä on, että

- valtio on antanut ilmoituksen, jonka mukaan se tukee museon toimintaa samojen periaatteiden mukaisesti kuin muita valtion tuen piirissä olevia museoita
- museon rakentamiskustannusten arvonnisäverot eivät jää kaupungin, erillisyhtiön eikä kiinteistöosakeyhtiön kustannuksiksi
- edellä mainittu kolmannen osapuolen takaus enintään 35 miljoonan euron lainalle on varmistettu viimeistään 30.5.2017
- Guggenheim Helsingin Tukisäätiö sr sitoutuu hankkeeseen ja allekirjoittaa yhdessä kaupungin kanssa liitteenä 1. olevan sopimuksen
- hanke toteutetaan Moreau Kusunoki Architectes -arkkitehtitoimiston Art in the City -ehdotuksen pohjalta. Lopullinen rakennuksen muoto ja väri päätetään asemakaavoituksen pohjalta.

Lisäksi hyväksyessään Guggenheim Helsinki taidemuseohankkeen toteuttamisen kaupunginvaltuusto päättää käynnistää myös "Helsinki kuvataidekaupunkina" -esityksen valmistelun. Esityksessä Helsinki selvittää keinoja edistää kaupunkimme kuvataidekentän kehittämistä kokonaisuutena muiltakin osin kuin Guggenheim-hankkeen kautta. Näitä keinoja voivat olla mm. galleriakenttää, työtiloja, taideapurahoja, taidekasvatusta ja kokoelmapolitiikkaa koskevat toimenpiteet kuten aikalais-taiteen hankintoja museoiden kokoelmiin. Mittaluokaltaan noin 2-4 miljoonan esitys keinoista tuodaan kaupunginhallituksen päätettäväksi helmikuussa 2017.

Valtuutettu Wille Rydman ehdotti valtuutettu Paavo Arhinmäen edottamana, että kaupunginvaltuusto päättäisi hylätä päätösehdotuksen.

Valtuutettu Arja Karhuvaara ehdotti valtuutettu Pia Pakarisen kannattamana hyväksyttäväksi seuraavan toivomusponnen:

Kaupunginvaltuusto edellyttää, että tarkennettaessa Guggenheimmuseon rakentamisehtoja asemakaavassa tutkitaan mahdollisuus kytkeä rakennus osaksi koko Eteläsataman ja Kaupatorin kokonaisuudistusta.

Äänestysjärjestys

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Ensin asetetaan valtuutettu Lasse Männistön ehdotus kaupunginhallituksen ehdotuksen vastaehdotukseksi, minkä jälkeen tässä äänestyksessä voittanut ehdotus asetetaan valtuutettu Wille Rydmanin hylkäsehdotuksen vastaehdotukseksi. Mikäli valtuutettu Wille Rydmanin hylkäsehdotus hyväksytään, raukeaa ehdotettu toivomusponsi. Jos kaupunginhallituksen ehdotus hyväksytään, äänestetään ehdotetun toivomusponnin hyväksymisestä.

21 äänestys

Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, vastaehdotus EI

JAA-ehdotus: Khs

EI-ehdotus: valtuutettu Lasse Männistön vastaehdotus

Jaa-äännet: 46

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Fatbardhe Hetemaj, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Helena Kantola, Emma Kari, Otso Kivekäs, Dan Koivulaakso, Terhi Koulumies, Heimo Laaksonen, Maria Landén, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Jarmo Nieminen, Osku Pajamäki, Sirpa Puhakka, Mika Raatikainen, Mari Rantanen, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevanter, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Kaarin Taipale, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Pertti Villo, Anna Vuorjoki

Ei-äännet: 39

Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Jasmin Hamid, Mari Holopainen, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Timo Laaninen, Otto Lehtipuu, Pekka Majuri, Björn Månsson, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Tom Packalén, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Mari Puoskari, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Jukka Relander, Laura Rissanen, Osmo Soininvaara, Ilkka Taipale, Ulla-Marja Urho, Sanna Vesikansa, Ville Ylikahri

Kaupunginvaltuusto oli tässä äänestyksessä hyväksynyt kaupunginhallituksen ehdotuksen.

22 äänestys

Kaupunginhallituksen ehdotus JAA, hylkäys EI



JAA-ehdotus: Khs

Ei-ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää hylätä esityksen.

Jaa-äännet: 32

Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Juha Hakola, Jasmin Hamid, Mari Holopainen, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Timo Laaninen, Otto Lehtipuu, Pekka Majuri, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Tom Packalén, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Mari Puoskari, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Jukka Relander, Laura Rissanen, Osmo Soininvaara, Ilkka Taipale, Sanna Vesikansa, Ville Ylikahri

Ei-äännet: 53

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Yrjö Hakanen, Fatbardhe Hetemaj, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Helena Kantola, Emma Kari, Otso Kivekäs, Dan Koivulaakso, Terhi Koulumies, Heimo Laaksonen, Maria Landén, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Jarmo Nieminen, Osku Pajamäki, Sirpa Puhakka, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Mari Rantanen, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Pertti Villo, Anna Vuorjoki

Kaupunginvaltuusto päätti hylätä asian.

Samalla valtuutettu Arja Karhuvaaran ehdottama toivomusponsi raukesi.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Atte Malmström, konserniohjauksen päällikkö, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

Sari-Anna Pennanen, johtava kaupunginasiamies, puhelin: 310 36179
sari-anna.pennanen(a)hel.fi

Henri Kähönen, elinkeinosuunnittelija, puhelin: 310 25020
henri.kahonen(a)hel.fi

Liitteet

1 Guggenheim Tukisäätiön ja kaupungin välinen sopimus



- 2 GuggenheimHelsinki_MoreauKusunoki_Concept_Narrative
- 3 Guggenheim-museon talousarvio
- 4 Guggenheim-museon hallinnointimalli
- 5 Guggenheim-museohanketta koskeva työryhmämuistio
- 6 Guggenheim-museon aikataulu
- 7 Guggenheim-museon yksityiset_rahoittajat
- 8 Guggenheim Helsinki – Arvio hankkeen taloudellisista vaikutuksista
- 9 Opetus- ja kulttuuriministeriön ennakkollinen näkemys museoiden valtiopäätöksen valmistelusta

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote
Säätiö

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää osaltaan hyväksyä liitteenä 1. olevan Helsingin kaupungin ja Guggenheim Helsingin Tukisäätiö sr:n välisen sopimuksen, joka koskee Guggenheim Helsinki -taidemuseohankkeen toteuttamista.

Hanke toteutetaan siten, että

- kaupungin osuus museorakennuksen rakentamiskustannuksista on rakentamisvaiheessa korkeintaan 80 miljoonaa euroa
- kaupungilla ei ole tuottovaatimuksia sijoittamansa pääomasijoituksensa osalta eikä kaupunki edellytä perustettavan kiinteistöosakeyhtiön perivän vuokraa, joka kattaisi investointikustannukset
- kaupunki ei peri vuokraa perustettavan kiinteistöosakeyhtiön käyttöön luovutettavasta tontista
- kaupungin enimmäisvastuu museorakennuksen vuotuisista tilakustannuksista museotoiminnan käynnistymisen jälkeen on toteutuneiden normaalitasoisten huolto- ja ylläpitokustannusten suuruinen.

Samalla kaupunginvaltuusto päättää myöntää perustettavan kiinteistöosakeyhtiön rakennushanketta varten ottamille enintään 35 miljoonan euron suuruisille rahalaitoslainoille omavelkaisen takauksen seuraavin ehdoin:

- takaus myönnetään kiinteistöosakeyhtiön Guggenheim-museon rakennuttamista varten nostaman lainan/lainojen ja niiden korkojen,



viivästyskorkojen sekä mahdollisten perimiskulujen kattamiseksi,

- kaupungin takausvastuun enimmäismäärä on 35,5 miljoonaa euroa
- kiinteistöosakeyhtiön Guggenheim-museon rakennuttamista varten nostaman lainan/lainojen tulee olla tasalyhenteisiä ja laina-aikojen tulee olla enintään 30 vuotta (ensimmäisen lainan) ensimmäisestä nostosta lukien
- kiinteistöosakeyhtiö antaa takauksen vastavakuudeksi vähintään 1,2 kertaa lainan/lainojen arvosta museorakennukseen kohdistuvia parhaalla etusijalla olevia laitoskiinnityksiä
- hankkeen kokonaisrahoituksen toteutumisesta on riittävät ja todennetut tiedot
- takauksesta voidaan periä vuosittain vähintään 0,5 %:n suuruinen takausprovisio tilanteessa, jossa kiinteistöosakeyhtiö ei enää kuulu kaupunkikonserniin. Provisio lasketaan takausvastuun kohteena olevan lainan jäljellä olevasta pääomasta per 31.12. ja maksetaan määräytymisajankohtaa seuraavan tammikuun loppuun mennessä.

Päätöksen täytäntöönpanon edellytyksenä on, että

- valtio on antanut ilmoituksen, jonka mukaan se tukee museon toimintaa samojen periaatteiden mukaisesti kuin muita valtion tuen piirissä olevia museoita
- museon rakentamiskustannusten arvonnäisäverot eivät jää kaupungin, erillisyhtiön eikä kiinteistöosakeyhtiön kustannuksiksi
- Guggenheim Helsingin Tukisäätiö sr sitoutuu hankkeeseen ja allekirjoittaa yhdessä kaupungin kanssa liitteenä 1. olevan sopimuksen
- hanke toteutetaan Moreau Kusunoki Architectes -arkkitehtitoimiston Art in the City -ehdotuksen pohjalta.

Lisäksi hyväksyessään Guggenheim Helsinki taidemuseohankkeen toteuttamisen kaupunginvaltuusto päättää käynnistää myös "Helsinki kuvataidekaupunkina" -esityksen valmistelun. Esityksessä Helsinki selvittää keinoja edistää kaupunkimme kuvataidekentän kehittämistä kokonaisuutena muillakin osin kuin Guggenheim-hankkeen kautta. Näitä keinoja voivat olla mm. galleriakenttää, työtiloja, taideapurahoja, taidekasvatusta ja kokoelmapolitiikkaa koskevat toimenpiteet kuten aikalaistaideteen hankintoja museoiden kokoelmiin. Mittaluokaltaan noin 2-4 mil-



joonan esitys keinoista tuodaan kaupunginhallituksen päätettäväksi helmikuussa 2017.

Esittelijän perustelut

Hankkeen tausta

Guggenheim on kansainvälinen taidemuseoverkosto, jota ylläpitää voittoa tavoittelematon Solomon R. Guggenheim -säätö, jäljempänä Guggenheim-säätö. Verkostoon kuuluvien museoiden tehtävänä on lisätä taiteen, arkkitehtuurin ja visuaalisen kulttuurin tuntemusta ja arvostusta maailmanlaajuisesti sekä luoda tavallisille ihmisille mahdollisuus kokea modernia ja nykytaidetta merkityksellisellä tavalla. Säätöillä on museot Bilbaossa, New Yorkissa ja Venetsiassa. Lisäksi museo Abu Dhabissa on etenemässä rakennusvaiheeseen.

Helsingin kaupunginhallitus hyväksyi 17.1.2011 Helsingin kaupungin ja Guggenheim-säätön välisen sopimuksen konsepti- ja kehitysselvityksen laatimisesta, jossa selvitettiin Guggenheim-museon perustamista Helsinkiin. Kaupunginhallitus päätti 2.5.2012 hylätä hankkeen äänin 8–7.

Guggenheim-säätö julkisti uuden ehdotuksen syyskuussa 2013. Uudessa ehdotuksessa esitettiin, alkuperäistä ehdotusta vastaten, että Guggenheim Helsinki painottuu esittelemään pohjoismaista ja kansainvälistä designia ja arkkitehtuuria sekä näiden yhtymäkohtia muuhun moderniin taiteeseen ja nykytaiteeseen.

Kaupunginhallitus päätti 13.1.2014 varata Eteläsataman makasiiniterminaalin alueen museorakennuksen arkkitehtuurikilpailua varten. Guggenheim-säätö järjesti tämän jälkeen kansainvälisen arkkitehtuurikilpailun yhteistyössä Suomen Arkkitehtiliiton, Helsingin kaupungin ja Suomen valtion kanssa. Tähän kansainväliseen kilpailuun jätettiin yhteensä 1 715 ehdotusta ja se on näin ollen yksi maailman suurimmista arkkitehtuurikilpailuista. Edellä mainitut tahot olivat edustettuna kilpailun 11-henkisessä tuomaristossa, joka valitsi kilpailun voittajaksi pariisilaistoimisto Moreau Kusunoki Architectesin työn ”Art in the City”.

Keväällä 2014 Guggenheim-säätö, Matkailu- ja Ravintolapalvelut MaRa ry ja Rakennusteollisuus RT ry perustivat Guggenheim Helsingin Tukisäätö sr:n (jäljempänä Tukisäätö).

Arkkitehtuurikilpailun voittajan julkistuksen jälkeen Tukisäätö käynnisti hankkeen jatkovalmistelun yhteistyössä Helsingin kaupungin kanssa. Valmisteluryhmään kutsuttiin myös valtion edustajat. Valmisteluryhmä keskittyi hankkeen toteuttamiskelpoisuuden arviointiin ja toteuttamismallin luomiseen. Ryhmän työ pohjautui Tukisäätön ja Helsingin kau-



pungin laatimiin kustannusarvioihin ja vaikuttavuusarviointeihin. Valmisteluryhmässä olivat mukana kaupungin edustajat, Tukisäätiön edustajat, sekä edustajat Opetus- ja kulttuuriministeriöstä ja Työ- ja elinkeinoministeriöstä. Valmisteluryhmän kokoonpano ilmenee työryhmän muistiotista, joka on liitteenä 2.

Valmistelutyöryhmän työssä oli esillä malli, jossa museon rakentamista ja toimintaa rahoittavat yhdessä Suomen valtio, Helsingin kaupunki, Tukisäätiö ja yksityiset tahot. Kun maan hallitus ei budjettineuvottelujen yhteydessä elokuussa 2016 tehnyt päätöstä osallistua Guggenheim Helsinki -museon rakennusinvestointiin, hankkeen valmistelua jatkettiin Helsingin kaupungin ja Tukisäätiön edustajien kesken. Tämän työn tavoitteena oli löytää malli, joka voitaisiin esittää Helsingin kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle syksyn 2016 aikana. Kaupungin ja Tukisäätiön edustajat ovat nyt valmisteelleet ehdotuksen hankkeen toteuttamiseksi. Samalla ne ovat neuvotelleet sopimuksen Guggenheim Helsinki -taidemuseon perustamista ja toimintaa koskevasta yhteistyöstä, joka on liitteenä 1.

Nyt esitetyssä toteuttamistavassa yksityisen rahoituksen osuus kasvaa merkittävästi, ja se korvaa työryhmässä esillä olleen mallin, jossa valtio olisi tehnyt pääomasijoituksen hankkeeseen.

Art in the City -taidemuseorakennus

Guggenheim Helsingin taidemuseokäyttöön suunniteltu rakennus, arkkitehtuurikilpailun voittanut Art in the City, on monipuolinen taiteen, designin ja arkkitehtuurin museo. Helsingin kaupungin rakennukselle varaa tontti on keskeinen ja symboloi merellistä sisääntuloa kaupunkiin. Osana Eteläsataman aluetta kokonaisuuden kehittäminen on tärkeä osa Helsingin keskustan kehittämistä.

Museorakennuksessa näyttelytiloina toimivat katumaisen tilan ympärille ryhmitellyt, toisiinsa yhteydessä olevat paviljongit ja aukiot. Sen julkisivussa hyödynnetään hiilikäsiteltyä puuta ja lasia. Itse museo rakentuu kaikkiaan yhdeksästä matalasta paviljongista ja yhdestä majakkamaisesta tornista. Museo on yhteydessä ympäröivään kaupunkitilaan eri tavoilla. Vieraat pääsevät kulkemaan Tähtitorninvuoren puistoon kävelysiltä pitkin, kun taas meren puolella rantapromenadi yhdistää rakennuksen Eteläsatamaan. Museon kaikki tilat on suunniteltu niin, että ne tukevat ihmisten kohtaamista ja taiteen kokemista.

Museotontti on noin 18 520 neliometriä. Museokokonaisuus on noin 12 100 neliometriä, josta noin 4 000 neliometriä on näyttelytilaa. Museotilaan kuuluu galleriatilaa, monikäyttöinen esitystila, koulutuksellisia tiloja, suuri kahvila, pienempi ravintola, hallinnollisia tiloja, tuotantotiloja, varastotilaa, museokauppa ja muita tiloja. Museon ulkotilat on suunnit-



teltu niin, että taidetta ja taideprojekteja voidaan esittää myös siellä. Lisäksi rakennuksen suunnittelussa ja toteutuksessa otetaan huomioon digitaalisen teknologian viimeisimmät innovaatiot.

Museon rakentamisen arvonlisäveroton kustannusarvio on 130 miljoonaa euroa.

Arkkitehdit Nicolas Moreau ja Hiroko Kusunoki perustivat Moreau Kusunoki Architectesin Pariisissa vuonna 2011. Tokiolaisesta Shibaura teknillisestä korkeakoulusta valmistunut Kusunoki aloitti uransa Shigeru Banin arkkitehtuuristudiossa. École Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-Belleville -koulusta valmistunut Moreau on hakenut oppinsa SANAA:n ja Kengo Kuman arkkitehtuuritoimistoissa. Moreau Kusunoki Architectesin tunnetuimpia töitä ovat Beauvais'n uusi teatteri, Maison des Cultures et des Mémoires museo Cayenessa Ranskan Guyanassa, Savoien yliopiston teknillinen korkeakoulu Bourget du Lacissa sekä Renzo Pianon suunnitteleman uuden Palais de Justicen edustalla sijaitseva aukio Pariisin Porte de Clichyssä.

Arvioita hankkeen taloudellisista ja muista vaikutuksista

Guggenheim Helsinki on sekä kulttuurinen, koulutuksellinen, taloudellinen että matkailullinen hanke. Museon taloudellisista ja muista vaikutuksista on laadittu seuraavat arviot:

- Solomon R. Guggenheim -säätiön vuonna 2012 julkistama Guggenheim Helsinki Konsepti- ja kehitysselvitys.
- Guggenheim Helsinki. Uudistettu ehdotus vuodelta 2013.
- Taloustutkimus Oy:n tammikuussa 2016 julkaisema Guggenheim Helsinki museo – tulovirta ulkomaanmatkailusta pääkaupunkiseudulle -tutkimus.
- Helsingin kaupunginkanslian vuonna 2016 laatima arvio Guggenheim Helsinki -hankkeen taloudellisista vaikutuksista.

Taloudellisista vaikutuksista

Solomon R. Guggenheim -säätiön vuonna 2013 julkistaman uudistetun ehdotuksen laskemissa, jotka on tehnyt Boston Consulting Group, museon vaikutuksia on arvioitu seuraavasti:

- Museotoiminnan kokonaistaloudelliset vaikutukset vuosittain (suora, epäsuora ja välillinen vaikutus) noin 41 miljoonaa euroa.



30.11.2016

Sj/8

- Kokonaisverotulot vuosittain noin 8 miljoonaa euroa:
- 103 – 111 museon suoraan luomaa työpaikkaa.
- 340 – 380 epäsuorasti museon luomaa työpaikkaa Suomessa.

Helsingin kaupunginkanslian selvityksessä vuodelta 2016 on hankkeen taloudellisia vaikutuksia arvioitu seuraavasti:

Rakentamisvaiheen taloudelliset vaikutukset

- 100 miljoonan euron vaikutus tuotantoon (arvonlisäykseen)
- 1 220 henkilötyövuoden vaikutus työllisyyteen
- 24 miljoonan euron vaikutus verotuloihin.

Vuosittaiset vaikutukset museon toimintavaiheessa

- 24 miljoonan euron vaikutus tuotantoon (arvonlisäykseen)
- 400 henkilötyövuoden vaikutus työllisyyteen
- 7 miljoonan euron vaikutus verotuloihin.

Valtion osuus verotulovaikutuksista yhteensä

- 14,7 miljoonan euron verotulovaikutus yhteensä rakentamisvaiheessa
- 4,9 miljoonan euron verotulovaikutus vuodessa museotoiminnasta ja matkailusta.

Helsingin osuus verotulovaikutuksista yhteensä

- 3,7 miljoonan euron verotulovaikutus yhteensä rakentamisvaiheessa
- 1,3 miljoonan euron verotulovaikutus vuodessa museotoiminnasta ja matkailusta.

Vaikutuksista matkailumääriin

Kaupunginkanslian selvityksessä vuodelta 2016 on esitetty seuraavat arviot hankkeen vaikutuksista matkailijamääriin:

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



- 25 000 uutta yöpyvää ulkomaista matkailijaa vuodessa
- 20 000 uutta ulkomaista päiväkävijää vuodessa
- 20 000 vierailuaan pidentävää ulkomaista matkailijaa vuodessa
- 30 000 uutta kotimaista matkailijaa.

Tehtyjen selvitysten mukaan hanke vahvistaisi Suomen ja Helsingin kansainvälistä tunnettua ja asemaa kulttuuri- ja matkailukohteena. Sillä olisi merkittävä vaikutus matkustajamääriin, ja se kasvattaisi mm. Helsinki-Vantaan lentoaseman kautta kulkevien kansainvälisten vaihtomatkustajien vierailuja Helsinkiin. Matkailijamäärien kasvulla olisi positiivinen vaikutus alan toimijoihin, yrityksiin ja matkailuinvestointeihin.

Kaupungin selvitystyössä on pidetty realistisena, että hankkeen vaikutus matkailijoiden kulutukseen Suomessa olisi 16 miljoonaa euroa vuodessa. Lisäksi museo lisäisi olemassa olevien taidemuseoiden kävijämääräpotentiaalia. Monet yksityiset tahot ja etujärjestöt ovatkin osoittaneet hankkeelle tukeaan.

Kulttuurisista vaikutuksista

Guggenheim Helsinki -taidemuseohanke tukee taiteen ja kulttuurin saatavuutta. Se tarjoaa mahdollisuuden kokea modernin ja nykytaiteen kansainvälistä parhaimmista. Lisäksi museon tekemä yhteistyö muiden Guggenheim-museoiden sekä muun kansainvälisen museokentän kanssa luo suomalaisille taiteilijoille lisää mahdollisuuksia menestyä kansainvälisillä areenoilla. Tämä tukee puolestaan taiteilijoiden työllistymistä ja suomalaisen nykytaiteen, designin ja arkkitehtuurin imagon rakentamista maailmalla.

Guggenheim Helsinki tuottaa kansainvälisen tason näyttelyjä, jotka kiertävät maailmalla muun muassa muissa Guggenheim-museoissa. Museo tavoittaa siten laajan yleisön myös Suomen ulkopuolella.

Tiivistelmä ehdotuksesta hankkeen toteuttamistavasta ja Helsinki Guggenheimin toiminnan järjestämisestä

Hanke esitetään toteutettavaksi niin, että Helsingin kaupunki ja Tukisäätiö perustavat erillisyhtiön, jonka osakkeista kaupunki omistaa 84 prosenttia ja Tukisäätiö 16 prosenttia. Omistusosuudet vastaavat osapuolten pääomasijoituksia yhtiöön, 80 miljoonaa ja 15 miljoonaa euroa. Erillisyhtiö perustaa kiinteistösaakeyhtiön, joka rakennuttaa museorakennuksen. Rakennus jää kiinteistösaakeyhtiön omistukseen. Museo- ja rakennuksen rakentamisen arvioitu arvonlisäveroton kustannus on 130 miljoonaa euroa.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Kiinteistöosakeyhtiö vuokraa rakennuksen Tukisäätiölle Guggenheim Helsinki -taidemuseon käyttöön 20 vuoden ajaksi. Kaupunki vastaa museorakennuksen ja kiinteistön vuosittaisesta normaalitasoisista huolto- ja ylläpitokustannuksista eikä peri vastiketta tontin käyttöoikeuden luovuttamisesta.

Kaupunki ottaa huomioon näin syntyvän kustannusvastuun vuotuisissa talousarvioissaan.

Erillisyhtiön kautta kaupunki sijoittaa museorakennuksen rakentamiseen 80 miljoonaa euroa ja Tukisäätiö 15 miljoonaa euroa. Tämän lisäksi kiinteistöosakeyhtiö ottaa 35 miljoonan euron suuruisen rahalaitoslainan. Jos museon rakennuskustannukset alittavat arvioidun, pienee lainan pääoma vastaavasti. Osapuolet neuvottelevat tällöin Tukisäätiön kiinteistöyhtiölle maksaman vuokran alentamisesta.

Kaupunki myöntää em. lainalle omavelkaisen takauksen. Omavelkaisen takauksen avulla kiinteistöosakeyhtiö saa lainaa edullisemmin ehdoin kuin ilman takausta. Kuntalain nojalla kaupunginvaltuusto voi myöntää takauksen kaupunkikonserniin kuuluvalle yhtiölle. Hanketta varten perustettava kiinteistöosakeyhtiö tulee kuulumaan kaupunkikonserniin.

Kaupungin myönnettäväksi esitettävä omavelkainen takaus ei vaarana kaupungin kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Takaukseen ei myöskään sisälly kuntalaissa tarkoitettua merkittävää taloudellista riskiä. Kaupungin edut turvataan seuraavilla ehdoilla:

- takaus myönnetään kiinteistöosakeyhtiön Guggenheim-museon rakennuttamista varten nostaman lainan/lainojen ja niiden korkojen, viivästyskorkojen sekä mahdollisten perimiskulujen kattamiseksi
- nostettavien lainojen pääomien määrä on enintään 35 miljoonaa euroa
- kiinteistöosakeyhtiön Guggenheim-museon rakennuttamista varten nostaman lainan/lainojen tulee olla tasalyhenteisiä ja laina-aikojen tulee olla enintään 30 vuotta [ensimmäisen lainan] ensimmäisestä nostosta lukien
- kiinteistöosakeyhtiö antaa takauksen vastavakuudeksi vähintään 1,2 kertaa lainan/lainojen arvosta museorakennukseen kohdistuvia parhaalla etusijalla olevia laitoskiinnityksiä



- hankkeen kokonaisrahoituksen toteutumisesta on riittävät ja todennetut tiedot
- takauksesta voidaan periä vuosittain vähintään 0,5 %:n suuruinen takausprovisio tilanteessa, jossa kiinteistöosakeyhtiö ei enää kuulu kaupunkikonserniin. Provisio lasketaan takausvastuun kohteena olevan lainan jäljellä olevasta pääomasta per 31.12. ja maksetaan määräytymisajankohtaa seuraavan tammikuun loppuun mennessä.

Jos kaupunginvaltuusto päättää sitoutua Tukisäätiön kanssa neuvoteltuun sopimukseen, sitoutuu se samalla takauksen antamiseen. Selkeyden vuoksi takauksen antaminen on kuitenkin otettu myös päätösesitykseen erillisenä asiana päätettäväksi.

Tukisäätiö suorittaa kiinteistöosakeyhtiölle vuokrana 1,65 miljoonaa euroa vuodessa. Tämä summa vastaa laskennallisesti em. rahalaitoslainasta koituvia kuluja. Sopimuskauden kuluessa Tukisäätiö maksaa kiinteistöosakeyhtiölle yhteensä 33 miljoonaa euroa. Jos sopimusta jatketaan, jatkuu myös em. vuosittainen suoritus, kunnes laina on kokonaan maksettu. Vuokran määrä vastaa lainanlyhennyksiä ja hoitokuluja. Tukisäätiö rahoittaa tämän summan lahjoituksin ja varaamalla pääsylimputuloista kolme euroa pääsylimputuloa kohden.

Rakennushankkeen toteuttaminen edellyttää, että arvonlisävero ei jää kaupungin, erillisyyhtiön eikä kiinteistöosakeyhtiön kustannukseksi. Tämä voi toteutua joko niin, että hankkeelle myönnetään valtion toimesta vapautus arvonlisäverovelvollisuudesta, tai niin että kiinteistöosakeyhtiö ja Tukisäätiö hakeutuvat molemmat toiminnastaan arvonlisäverovelvollisiksi. Tässä suhteessa tehtävät ratkaisut saattavat merkitä, että kaupungin myöntämän rahoituksen ja valtiontueksi katsottavan tuen myöntämisen tapaa saattaa olla tarpeen muuttaa. Kaupungin rahoitusvastuun enimmäismäärää ei tällaisilla muutoksilla voida kuitenkaan lisätä.

Guggenheim Helsinki -taidemuseon käyttömenoiksi on arvioitu 11,6 miljoonaa euroa. Museon omatoimisten tuottojen suuruus on arvioitu 9,9 miljoonaksi. Pääsymaksut ovat suurin tuloerä, ja myös yritysryhtyöstä odotetaan merkittäviä tuloja. Laskelmassa on tämän lisäksi lähdetty siitä, että museo tulee saamaan valtiolta tukea toimintaansa vastaavasti kuin muutkin Suomessa toimivat museot. Valtiontuki, ns. vos, olisi nykytasolla 1,3 miljoonaa euroa vuodessa. Opetus- ja kulttuuriministeriö on antanut asiasta ennakoilmoituksen 2.11.2016. Ennakoilmoitus on liitteenä 9.



Tukisäätiö vastaa lisenssimaksun maksamisesta Guggenheim-säätiölle. Lisenssimaksu, 20 miljoonaa dollaria, nykyarvossa noin 18,4 miljoonaa euroa, katetaan yksityisellä rahoituksella.

Yksityisen rahoituksen osuus koostuu näin ollen 15 miljoonan euron pääomasijoituksesta, sopimuskauden aikana maksettavasta vuokrasta yhteensä 33 miljoonaa euroa, sekä lisenssimaksusta noin 18,4 miljoonaa euroa eli hankkeen toteuttamiseen on tulossa yksityistä rahaa vähintään 66,4 miljoonan euron edestä. Lisäksi Tukisäätiö maksaa Guggenheim-säätiölle korvauksena palveluista yhden miljoonan euron suuruisen vuotuisen hallintomaksun, joka katetaan museon toimintatuotoilla.

Tukisäätiön sääntöjä tullaan muuttamaan niin, että se voi toimia taidemuseon ylläpitäjänä. Tukisäätiö tulee vastaamaan museon toiminnasta. Kaupunki saa nimetä yhden edustajan Tukisäätiön hallitukseen ja yhden edustajan Tukisäätiön tulevaan valtuuskuntaan.

Museon toiminnalle on asetettu toiminnallisia vaatimuksia koskien mm. tilojen avoimuutta ja toiminnan sisältöjä. Museorakennuksen tulee olla osa avointa kaupunkitilaa ja museon edustalla tulee olla avoin julkinen ranta. Tarkoituksena on, että museotoiminta ei tule estämään vapaata kulkua tontin läpi rannalle. Museon sisäpihalle jäävä ns. Bulevardi-tila on avointa, julkista tilaa, jonne ei peritä pääsymaksua. Lisäksi museon osaksi suunnitellaan ns. vapaan taiteen tila, jossa on mahdollista esittää taidetta yhteistyössä eri taideorganisaatioiden, vapaiden ryhmien ja muiden taidetta tekevien tahojen kanssa erillisen suunnitelman ja budjetin mukaan.

Tukisäätiön hallitus päättää museon pääsylippumaksuista. Kohdan mukaan hintakategorioihin kuuluvat normaalin pääsymaksun lisäksi alennushintaiset liput esim. lapsille, nuorille, opiskelijoille ja eläkeläisille. Lisäksi museo varaa oikeuden veloittaa korotettua sisäänpääsymaksua erikoisnäyttelyiden kohdalla.

Guggenheim Helsinki -taidemuseo on veloitettu toimimaan yhteistyössä Helsingin muiden museoiden kanssa osana ns. nykytaiteen museoiden klusteria sekä yhteistyössä muiden taide- ja kulttuuriorganisaatioiden kanssa Suomessa ja ulkomailla.

Museon hallinnon tueksi on tarkoitus perustaa matkailutoimijoista ja -yrityksistä koostuva matkailuun ja kansainväliseen markkinointiin ja viestintään keskittyvä ohjausryhmä, joka pyrkii varmistamaan sen, että museota pystytään hyödyntämään sekä matkailussa että kansainvälisessä viestinnässä parhaalla mahdollisella tavalla.

Helsingin kaupungin ja Tukisäätiön välinen sopimus

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Helsingin kaupungin ja Helsinki Guggenheim Tukisäätiön neuvottelema sopimus koskee Guggenheim Helsinki -taidemuseon perustamista ja toimintaa. Sopimus on rakennettu niin, että siinä on esitetty hankkeen keskeiset edellytykset (kohta 4), ja kuvattu kaupungin ja Tukisäätiön vastuut erikseen, erillisyhtiön ja kiinteistöosakeyhtiön roolit huomioiden sekä museon suunnittelu-, perustamis- ja rakentamisvaiheessa (kohta 5) että museon toiminnan aikana (kohta 6). Lisäksi siinä on säännökset koskien sitä, miten toiminnan mahdollisesta jatkamisesta päätetään sopimuskauden umpeuduttua (kohta 7).

Seuraavassa on käyty läpi sopimuksen keskeiset ehdot.

Sopimuksen 1. kohdassa on täsmennetty sopimuksen osapuolet, joita ovat Tukisäätiö ja Helsingin kaupunki. Sopimuksen 3 kohdassa on täsmennetty sopimuksessa käytetty sanasto.

Sopimuksen 2 kohdassa, Sopimuksen tausta ja tarkoitus sekä budjettivastuu, on kuvattu hankkeen keskeiset elementit, joita koskevat nimenomaiset sopimusehdot on kirjattu sopimuksen ao. kohtiin, osana kokonaisuutta ja osapuolten velvoitteita.

Sopimuksen 4 kohdassa, Hankkeen toteutumisen edellytykset, on todettu hankkeen toteutumisen edellytyksenä olevan, että kummankin osapuolten päättävät elimet ovat hyväksyneet hankkeen. Kaupungin osalta on lisäksi edellytyksenä, että rakentamiskustannusten arvonlisäverot eivät jää kaupungin, erillisyhtiön tai kiinteistöosakeyhtiön kustannukseksi. Vastaava edellytys on kirjattu Tukisäätiön osalta.

Sekä Tukisäätiön että kaupungin osalta on edellytyksenä edelleen, että valtio on ilmoittanut tukevansa Guggenheim-museon toimintaa samoilla periaatteilla kuin se tukee muita valtiosuusjärjestelmän piirissä olevia museoita. Kohdassa todetaan, että tuen suuruus nykytiedolla on n.1,3 miljoonaa euroa vuodessa.

Lisäksi Tukisäätiön säännöt on muutettava niin, että se voi toimia museotoimintaa operoivana tahona.

Vielä alakohdassa h on todettu edellytyksenä, että Tukisäätiön hallitus on varmistanut 15 miljoonan euron pääomasijoituksen rahoituksen.

Sopimuksen 5 kohdan, Taidemuseon suunnittelu, perustaminen ja rakentaminen, johdannossa todetaan mm., että hanke toteutetaan hyvässä yhteisymmärryksessä sekä huomioiden Tukisäätiön ja Solomon R. Guggenheim -säätiön väliset sopimukset. Kohdassa todetaan, että museorakennuksen kustannusarvio on 130 miljoonaa euroa (ALV 0).



Kohdassa 5.2 on säännökset osapuolten omistaman erillisyhtiön perustamisesta, josta kaupungin omistusosuus on 84 prosenttia, ja Tukisäätiön 16 prosenttia ja johon osapuolet sijoittavat 80 miljoonaa (kaupunki) ja 15 miljoonaa (Tukisäätiö).

Kohdassa 5.2 todetaan edelleen, että kaupungilla on oikeus lunastaa Tukisäätiön omistamat erillisyhtiön osakkeet niiden hankintahintaan koska tahansa 20 vuoden kuluessa museotoiminnan aloittamisesta. Kohdassa säädellään myös Tukisäätiön oikeudesta pantata tai luovuttaa omistamiaan erillisyhtiön osakkeita.

Kohdan 5.2 d-alakohdassa todetaan, että erillisyhtiö perustaa ja omistaa kiinteistöosakeyhtiön. Lisäksi alakohdassa f todetaan, että erillisyhtiö sijoittaa 95 miljoonaa kiinteistöosakeyhtiöön, joka hakee rahalaitoslainan 35 miljoonan rahoitusosuudelle. Kohdassa todetaan edelleen, että mikäli museon rakentamiskustannukset alittavat arvioidun, pienee lainan pääoma vastaavasti, minkä jälkeen osapuolet neuvottelevat Tukisäätiön maksaman vuokran alentamisesta.

Kaupungin velvoitteita ja oikeuksia koskevassa osiossa 5.3 todetaan, että kaupunki jatkaa aluevarauspääöstä ja huolehtii toteuttamisen asemakaavallisesta mahdollistamisesta ja satamatoiminnan uudelleenjärjestämisestä koskevista sopimuksista.

Kohdassa on säännökset siitä, että kaupunki luovuttaa tontin kiinteistöosakeyhtiölle ja rakennuttaa erillisyhtiön ja kiinteistöosakeyhtiön kautta museorakennuksen, jonka alustavat piirustukset ja kuvaus ovat sopimuksen liitteenä. Sopimuskohdan nojalla tontti jää kaupungin omistukseen, ja rakennus kiinteistöosakeyhtiön omistukseen.

Lisäksi kohdassa 5.3 e todetaan, että kaupunki antaa omavelkaisen takauksen kiinteistöosakeyhtiön hakemalle, kohdassa 5.2 f mainitulle rahalaitoslainalle.

Kohtaan on kirjattu Tukisäätiön velvollisuus ylläpitää ja kehittää museoorganisaatiota, sekä osallistuminen rakennuksen suunnitteluun ja toteuttamiseen ja erillisyhtiön ja kiinteistöosakeyhtiön kautta rakennuttamiseen.

Sopimuksen 6 kohdassa, Tulevan taidemuseon toiminta, on kirjattu osapuolten oikeudet ja velvollisuudet, museotoiminnalle asetettavat vaatimukset ja säännös mahdollisen rahoitusvajeen kattamisesta.

Kohdan 6.1, Säätiön oikeudet ja velvollisuudet, mukaan Tukisäätiö, jonka sääntöjä on muutettu niin, että se voi toimia museotoimintaa operoivana tahona, huolehtii museon toiminnasta, ja solmii Solomon R. Guggenheim -säätiön kanssa sopimukset museon toiminnasta, joiden nojal-



la museo kuuluu Guggenheim-verkostoon ja saa oikeudet Guggenheim-nimen ja tunnusten käyttöön. Tukisäätiö vastaa Guggenheim-säätiölle maksettavasta lisenssi- ja hallintomaksusta.

Sopimuksen 6.1 -kohdassa todetaan edelleen, että Tukisäätiöllä on oikeus valita museorakennuksen muut toimijat ja että säätiö vastaa museon toimintakustannuksista ja rakentamisen rahoitukseen otetun lainan takaisinmaksuista.

Sopimuksen 6.1 f -alakohdan mukaan Tukisäätiö suorittaa kiinteistöosakeyhtiölle vuosittain vuokrana 1,65 miljoonaa euroa, sopimuskauden aikana yhteensä 33 miljoonaa euroa. Maksettavan vuokran määrä ei riipu kävijöiltä perityn lisämaksun kokonaismäärästä. Tukisäätiö rahoittaa oman osuutensa lahjoituksin sekä varaamalla museolipun hinnasta kolme euroa kävijää kohden.

Kiinteistöosakeyhtiö vastaa kohdassa 5.2. f mainitun rahalaitoslainan takaisinmaksusta, ja käyttää Tukisäätiöltä saamansa korvauksen kokonaisuudessaan lainan lyhennysten ja hoito- ja korkokulujen kattamiseen.

Tukisäätiö saa nimetä yhden edustajan erillisyhtiön hallitukseen ja kiinteistöosakeyhtiön hallitukseen kumpaankin.

Kohdassa 6.2 käsitellään kaupungin oikeuksia ja velvollisuuksia taidemuseon toiminnan aikana. Kohdan 6.2. a -alakohdan mukaan kaupunki saa nimetä yhden edustajan Tukisäätiön hallitukseen ja yhden edustajan Tukisäätiön tulevaan valtuuskuntaan.

Kohdan 6.2 b ja d -alakohtien mukaan kiinteistöosakeyhtiö vuokraa museotoimintaa ja sitä tukevia toimintoja varten museorakennuksen Tukisäätiölle. Tontti luovutetaan vastikkeetta.

Helsingin kaupunki vastaa kiinteistön huolto- ja ylläpitokustannuksista. Kiinteistöosakeyhtiö ei peri säätiöltä sitoutuneen pääoman korkoa, poistoja museorakennuksesta ja tontinvuokraa koskevia tilakustannuksia.

Kohdan 6.3 asetetaan toiminnallisia vaatimuksia museotoiminnalle. Alakohtien a - c nojalla museorakennuksen tulee olla osa avointa kaupunkitilaa ja museon edustalla tulee olla avoin julkinen ranta. Tarkoituksena on, että museotoiminta ei tule estämään vapaata kulkua tontin läpi rannalle. Museon sisäpihalle jäävä ns. Bulevardi-tila on avointa, julkista tilaa, jonne ei peritä pääsymaksua. Lisäksi museon osaksi suunnitellaan ns. vapaan taiteen tila, jossa on mahdollista esittää taidetta yhteistyössä eri taideorganisaatioiden, vapaiden ryhmien ja muiden tai-



detta tekevien tahojen kanssa erillisen suunnitelman ja budjetin mukaan.

Alakohtaan d nojalla Tukisäätiön hallitus päättää museon pääsylippumaksuista. Kohdan mukaan hintakategorioihin kuuluvat normaalin pääsymaksun lisäksi alennushintaiset liput esim. lapsille, nuorille, opiskelijoille ja eläkeläisille. Lisäksi museo varaa oikeuden veloittaa korotettua sisäänpääsymaksua erikoisnäyttelyiden kohdalla.

Alakohta e velvoittaa Guggenheim-museon toimimaan yhteistyössä Helsingin muiden museoiden kanssa osana ns. nykyaikaisen museoiden klusteria sekä yhteistyössä muiden taide- ja kulttuuriorganisaatioiden kanssa Suomessa ja ulkomailla.

Kohta 6.4, Mahdollisen rahoitusvajeen kattaminen, todetaan, että jos museon liiketoiminnassa syntyy merkittävä rahoitusvaje, jota ei pystytä kattamaan museon omalla rahoituksella, osapuolet neuvottelevat tapauskohtaisesti vajeen kattamisesta ja museon toimintaan mahdollisesti tehtävistä muutoksista ottaen huomioon Tukisäätiön solmimat sopimukset ja velvoitteet.

Sopimuksen kohdassa 7 on säännös neuvotteluista, jotka osapuolet käynnistävät kohtuullisessa ajassa ennen sopimuskauden päättymistä. Neuvottelujen kohteena ovat mahdollinen lunastusoikeuden käyttäminen, museorakennuksen mahdollisesti tarvitsemat korjausinvestoinnit sekä Tukisäätiön ja Guggenheim-säätiön välisten sopimusten jatkaminen. Kohdassa todetaan, että Tukisäätiön tarkoitus on jatkaa museotoimintaa ensimmäisen 20 vuoden sopimuskauden jälkeen. Jos museotoiminta jatkuu, tulee Tukisäätiö jatkamaan museon rakentamisen rahoittamiseksi otetun lainan maksamiseksi tarkoitettujen korvausten maksamista.

Kohdassa 8 on säännös osapuolten myötävaikuttamisesta hankkeen toteutumiseen ja kohta 9 sisältää säännökset ilmoitusten toimittamisesta, sopimuksen muuttamisesta, siirtämiskiellosta, sopimuksen voima- saolosta ja päättämisestä, lainvalinnasta ja riidanratkaisusta.

Sopimuksen voimassaoloa ja päättämistä koskevassa kohdassa on todettu, että sopimus tulee voimaan, kun molemmat osapuolet ovat sen allekirjoittaneet. Lisäksi siinä todetaan, että sopimus päättyy ilman eri toimenpiteitä, jos kohdassa 4. määritellyt sopimuksen toteuttamisen ehdot eivät ole täyttyneet 30.6.2017 mennessä, elleivät osapuolet ole muuta kirjallisesti sopineet.

Museorakennuksen rakentamisen rahoitus ja valtiontukea koskevien säännösten soveltaminen



Art in the City -ehdotuksen rakentamisen arvonlisäverottomat kustannukset ovat Helsingin kaupungin laatimien laskelmien mukaan 130 miljoonaa euroa. Hanketta on suunniteltu sillä oletuksella, että rakentamiskustannusten arvonlisäverot eivät jää hankkeen kustannuksiksi.

Kaupungin pääomasijoitus erillisyhtiön kautta kiinteistöosakeyhtiöön on 80 miljoonaa euroa, jonka lisäksi kaupunki antaa kiinteistöosakeyhtiön ottamalle lainalle omavelkaisen takauksen. Näitä kaupungin panostuksia on tarkasteltava myös valtiontukea koskevien säännösten nojalla. Valtiontukisäännöksiä soveltamisalaan kuuluu julkisyhteisön varoista myönnetty tuki, joka vääristää tai uhkaa vääristää kilpailua suosimalla jotakin yritystä tai tuotannonalaa siltä osin kuin tuki vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Yrityksellä tarkoitetaan taloudellista toimintaa harjoittavia yksiköitä niiden oikeudellisesta muodosta ja rahoitustavasta riippumatta. Kiinteistöosakeyhtiön toimintaa on pidettävä pääosiltaan taloudellisena toimintana valtionapusäännösten tarkoittamassa mielessä, koska se vuokraa tiloja pääosin taloudellista toimintaa harjoittavalle Tukisäätiölle.

Taloudellisen toiminnan ohella Helsinki Guggenheim museon toimintaa harjoittavalla Tukisäätiöllä on merkittävässä määrin tiloja ja toimintaa, jotka eivät ole luonteeltaan taloudellisia. Sopimuksen 6.3 alakohdissa a - c on kirjattu Tukisäätiölle veloitteeksi tarjota ilmaisia toimintoja ja tiloja. Ne muodostavat merkittävän osan museon tiloista ja niissä tapahtuva toiminta on luonteeltaan ei-taloudellista toimintaa. Ei-taloudellisen toiminnan piiriin kuuluvat myös museon kokoelmille varattavat tilat, ja osa konservoinnin tiloista. Ei-taloudellista toimintaa on edelleen mm. museon tuottama museopedagoginen ohjelma, kun sitä tarjotaan kävijöille vähäistä maksua vastaan tai ilmaiseksi. Ei-taloudellisen toiminnan osuuden voidaan arvioida edustavan infrastruktuurista ja toiminnasta vähintään kahtakymmentä prosenttia. Jatkossa on selkeyden vuoksi käytetty kahtakymmentä prosenttia.

Kiinteistöosakeyhtiön toiminta on taloudellista toimintaa vain siltä osin kuin tiloja vuokrataan Tukisäätiölle käytettäväksi taloudelliseen toimintaan. Kaupungin myöntämä tuki hankkeelle kuuluu valtiontukisääntöjen soveltamisalaan vastaavasti vain siinä määrin kuin se kattaa taloudelliseen toimintaan liittyvät kustannukset, jotka ovat tässä tapauksessa neljä viidesosaa kokonaiskustannuksista. Pääomasijoituksen osalta tuen määrä on siten enintään 64 miljoonaa euroa.

Takauksen sisältämä tuen määrä lasketaan siten, että kokonaisrahoituskustannusta, johon sisältyy lainan korko ja mahdollinen takausmaksu, verrataan vastaavan takaamattoman lainan markkinahintaisiin rahoituskustannuksiin. Erotus on tuen määrä. Tulevien vuosien rahoituskustannukset on diskontattava nykyarvoon. Takauksen sisältämä val-



tiontuen määrä voidaan laskea vasta, kun lainan ehdot ovat tiedossa. Tuen laskennallinen määrä olisi nykytilanteen perusteella arvioituna 30 vuoden ajalta suuruusluokaltaan kaksi miljoonaa euroa. Takauksen sisältämän valtioneuvoston määrää koskeva laskelma samoin kuin hankkeeseen myönnettävän valtioneuvoston kokonaismäärä koskeva laskelma tul- laan sisällyttämään kaupunginhallituksen tätä kaupunginvaltuuston päätöstä koskevaan täytäntöönpanopäätökseen.

Tuki myönnetään komission asetuksen (EU) N:o 651/2014 (yleinen ryhmäpoikkeusasetus myöh. RPA) 55 artiklan mukaisena investointituke- na kulttuurin ja kulttuuriperinnön edistämiseen. Tukikelpoisia kustan- nuksia ovat aineelliseen ja aineettomaan omaisuuteen tehtäviin inves- tointeihin liittyvät kustannukset. Tuen määrä ei saa ylittää tukikelpoisten kustannusten ja investoinnin liikevoiton erotusta. Tuen ylittäessä tuki- kelpoisten kustannusten ja investointien liikevoiton erotuksen, on tuki perittävä tältä osin takaisin.

RPA 4 artiklan 1 z -kohdan perusteella investointitukea saa myöntää enintään 100 miljoonaan euroa hanketta kohden. Pääomasijoituksena ja omavelkaisena takauksena annettavan tuen kokonaismäärä jää 100 miljoonan euron. Raja ei ylity siinä tilanteessa, että valtio myöntää rakennushankkeelle vapautuksen arvonlisäverosta.

Tuen saajana on sekä pääomasijoituksen että takauksen osalta perus- tettava kiinteistöosakeyhtiö. Kyseinen kiinteistöosakeyhtiö tulee kuulu- maan Helsingin kaupunkikonserniin. Tuensaajaa kohtaan ei ole annettu sellaista komission aikaisempaan päätökseen perustuvaa maksama- tonta perintäpäätöstä, jossa tuki olisi julistettu sääntöjen vastaiseksi ja sisämarkkinoille soveltumattomaksi eikä tuensaaja ole ryhmäpoikkeus- asetuksen mukaisesti vaikeuksissa oleva yritys. Tuki täyttää myös muut ryhmäpoikkeusasetuksen 1 luvun mukaiset yhteisten sääntöjen edellytykset.

Tuen myöntämisestä tehdään komissiolle yleisen ryhmäpoikkeusase- tuksen liitteen II mukainen jälki-ilmoitus työ- ja elinkeinoministeriön väli- tyksellä sähköisesti. Ilmoitus tehdään, kun kiinteistöosakeyhtiö on pe- rustettu ja perustaminen on todettu kaupunginhallituksen päätöksellä.

Museotoiminnan rahoitus ja valtioneuvostoa koskevien säännösten soveltaminen

Taidemuseon arvioidut vuosittaiset tulot koostuvat pääsymaksuista, yri- tisyhteistyön tuloista ym. museotoimintaan liittyvistä tuloista. Arvioitu omatoiminen tulohankinta on 9,9 miljoonaa vuodessa. Laskelmat pe- rustuvat oletukseen 550 000 vuosittaisesta kävijästä.

Vuotuisiksi käyttömenoiksi on arvioitu 11,6 miljoonaa euroa. Suurimmat menoerät kertyvät näyttelytoiminnan kustannuksista (arviolta 3,2 mil-



joonaa euroa) ja henkilöstökustannuksista (arviolta 3,9 miljoonaa euroa). Lisäksi kokoelmahankintoihin on tehty 0.5 miljoonan varaus, joka ei sisälly toimintamenoihin.

Kaupungin osuus kiinteistön vuotuisista laskennallisista tilakustannuksista on työryhmän muistiossa arvioitu noin 6,5 miljoonaksi euroksi. Laskelma perustuu arvioituihin rakentamisen kustannuksiin. Kustannuksina on otettu huomioon 3 % korko, 3,3 % poistot, 0,5 miljoonan tontin vuokra kaupungille ja 0,9 miljoonan ylläpitokustannus. Tästä summasta katetaan myös yhtiöiden hallinnon kustannukset. Kiinteistöosakeyhtiön tavoitteena ei tuottaa voittoa.

Valtiontukinäkökulmasta tällainen vastikkeettoman luovuttamisen kautta myönnettävä tuki kuuluu ns. yleisen ryhmäpoikkeusasetuksen soveltamisalaan. Kyseessä on komission asetuksen N:o 651/2014 53 artiklan mukainen toimintatuki museon vuokrauskustannuksiin kulttuurin ja kulttuuriperinnön edistämiseksi.

Kaupungin kiinteistöosakeyhtiölle myöntämän tuen määrä sekä kiinteistöosakeyhtiön Tukisäätiölle myöntämän tuen määrä, yhteensä 6,5 miljoonaa euroa vuodessa ei ylitä 4 artiklan kynnysarvoa (50 miljoonaa euroa). Kaupungin myöntämästä toimintatuesta tehdään päätös siinä yhteydessä, kun kaupunki tekee sopimuksen tontin käyttöoikeuden luovuttamisesta kiinteistöosakeyhtiön kanssa. Tuen myöntämisestä tehdään jälki-ilmoitus komissiolle.

Kiinteistöosakeyhtiö tekee päätöksen valtiontuen myöntämisestä Tukisäätiölle siinä yhteydessä, kun se tekee vuokrasopimuksen Tukisäätiön kanssa. Kiinteistöosakeyhtiön tulee tehdä tuen myöntämisestä jälki-ilmoitus komissiolle. Tässä vaiheessa kiinteistöosakeyhtiön tulee hankkia vuokran määrästä riippumattoman asiantuntijan lausunto.

Jatkovalmistelu

Hankkeen toteuttaminen ehdotetulla tavalla tuo mukanaan merkittävän määrän yksityistä rahoitusta. Mallissa katetaan yksityisellä rahoituksella sekä museon omilla tuloilla yli puolet museon vuotuisista toimintamenoista. Jos laskelmassa eriytetään tilakustannukset, niin toimintamenoista katetaan yksityisellä rahoituksella ja museon omilla tuloilla yli kahdeksankymmentä prosenttia. Guggenheim Helsinki -museo toisi toteutuessaan kaupungille merkittäviä tuottoja. Hankkeesta tehtyjen selvitysten perusteella sen positiiviset vaikutukset matkailulle ovat huomattavat ja kestävä. Lisäksi hanke elävöittää kaupunkia ja hyödyttää myös olemassa olevia kulttuuritoimijoita.

Museon toiminnan valmistelun on tarkoitus alkaa heti, kun edellytykset sopimuksen allekirjoittamiselle ovat täyttyneet. Rakennusaikana mu-



seon toiminta keskittyisi tulevan ohjelmiston suunnitteluun ja toteutukseen sekä yleisösuuntaisten ohjelmien toteuttamiseen sekä Suomessa että ulkomailla. Kokonaisuus toteutettaisiin rakennusaikana yhteistyössä Solomon R. Guggenheim -säätiön kanssa.

Kuten edellä todettiin, hankkeen toteuttamisen edellytyksenä on, että museon rakentamiseen liittyvät arvonlisäverot eivät jää hankkeen kustannukseksi. Tarkoituksena on saada ratkaisu tässä asiassa vuodenvaihteeseen mennessä.

Jos kaupunginvaltuusto päättää osaltaan sitoutua Guggenheim Helsinki -taidemuseohankkeeseen, ja päättää omavelkaisen takauksen antamisesta, jatkuu hankkeen valmistelu kaupungin eri virastoissa yhteistyössä Tukisäätiön kanssa. Kokonaisuuden kannalta keskeisiä valmisteltavia asioita ovat säätiön ja kaupungin yhdessä omistaman erillisyhtiön perustaminen siihen liittyvine asiakirjoineen. Yhtiöjärjestyksen ja osakassopimuksen valmistelussa tullaan nojautumaan yleisiin yhtiöoikeudellisiin periaatteisiin. Yhtiöjärjestys ja osakassopimus tullaan tuomaan myöhemmin erikseen kaupunginhallituksen päätettäväksi.

Kaupungin rahoitus rakennushankkeelle ja vuotuisille tilakustannuksille tullaan osoittamaan vuosittaisissa tulo- ja menoarvioissa.

Kaupunginhallitus ilmoittaa, että jos kaupunginvaltuusto päättää osaltaan hyväksyä kaupungin ja Tukisäätiön välisen sopimuksen ja kaupungin osallistumisen edellytykset täyttyvät, niin kaupunginhallitus tulee kehottamaan

- kaupunginkansliaa vastaamaan kaupungin puolesta erillisyhtiön perustamista koskevasta valmistelusta ja tarvittaessa erillisyhtiön osakassopimuksen valmistelusta sekä tuomaan yhtiön perustamiseen liittyvät asiakirjat kaupunginhallituksen päätettäväksi
- kaupunginkansliaa ottamaan talousarviota valmistellessaan huomioon hankkeen tarvitsemat määrärahat
- kaupunkisuunnitteluvirastoa vastaamaan tarvittavan kaavamuutoksen valmistelusta ja
- kaupunginkansliaa huolehtimaan takaussitoumuksen valmistelusta, sen sisältämän tuen laskemisesta ja tukea koskevan ilmoituksen tekemisestä ja takaussitoumuksen allekirjoittamisesta

sekä oikeuttamaan kaupunginjohtajaa tekemään osapuolten väliseen sopimukseen vähäisiä muutoksia ja allekirjoittamaan sopimuksen, kun sopimuksen kohdan 4. mukaiset edellytykset ovat täyttyneet.



30.11.2016

Sj/8

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054

leena.mickwitz(a)hel.fi

Atte Malmström, konserniohjauksen päällikkö, puhelin: 310 25472

atte.malmstrom(a)hel.fi

Sari-Anna Pennanen, johtava kaupunginasiamies, puhelin: 310 36179

sari-anna.pennanen(a)hel.fi

Henri Kähönen, elinkeinosuunnittelija, puhelin: 310 25020

henri.kahonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Guggenheim Tukisäätiön ja kaupungin välinen sopimus
- 2 GuggenheimHelsinki_MoreauKusunoki_Concept_Narrative
- 3 Guggenheim-museon talousarvio
- 4 Guggenheim-museon hallinnointimalli
- 5 Guggenheim-museohanketta koskeva työryhmämuistio
- 6 Guggenheim-museon aikataulu
- 7 Guggenheim-museon yksityiset_rahoittajat
- 8 Guggenheim Helsinki – Arvio hankkeen taloudellisista vaikutuksista
- 9 Opetus- ja kulttuuriministeriön ennakkollinen näkemys museoiden valtiotodentusjärjestelmästä

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote
Säätiö

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 21.11.2016 § 1039

HEL 2016-011677 T 12 02 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää osaltaan hyväksyä liitteenä 1. olevan Helsingin kaupungin ja Guggenheim Helsingin Tukisäätiö sr:n välisen sopimuksen, joka koskee Guggenheim Helsinki -taidemuseohankkeen toteuttamista.

Hanke toteutetaan siten, että



- kaupungin osuus museorakennuksen rakentamiskustannuksista on rakentamisvaiheessa korkeintaan 80 miljoonaa euroa
- kaupungilla ei ole tuottovaatimuksia sijoittamansa pääomasijoituksensa osalta eikä kaupunki edellytä perustettavan kiinteistöosaakeyhtiön perivän vuokraa, joka kattaisi investointikustannukset
- kaupunki ei peri vuokraa perustettavan kiinteistöosaakeyhtiön käyttöön luovutettavasta tontista
- kaupungin enimmäisvastuu museorakennuksen vuotuisista tilakustannuksista museotoiminnan käynnistymisen jälkeen on toteutuneiden normaalitasoisten huolto- ja ylläpitokustannusten suuruinen.

Samalla kaupunginvaltuusto päättää myöntää perustettavan kiinteistöosaakeyhtiön rakennushanketta varten ottamille enintään 35 miljoonan euron suuruisille rahalaitoslainoille omavelkaisen takauksen seuraavien ehtojen: takaus myönnetään kiinteistöosaakeyhtiön Guggenheim-museon rakennuttamista varten nostaman lainan/lainojen ja niiden korkojen, viivästyskorkojen sekä mahdollisten perimiskulujen kattamiseksi,

- kaupungin takausvastuun enimmäismäärä on 35,5 miljoonaa euroa
- kiinteistöosaakeyhtiön Guggenheim-museon rakennuttamista varten nostaman lainan/lainojen tulee olla tasalyhenteisiä ja laina-aikojen tulee olla enintään 30 vuotta (ensimmäisen lainan) ensimmäisestä nostosta lukien
- kiinteistöosaakeyhtiö antaa takauksen vastavakuudeksi vähintään 1,2 kertaa lainan/lainojen arvosta museorakennukseen kohdistuvia parhaalla etusijalla olevia laitoskiinnityksiä
- hankkeen kokonaisrahoituksen toteutumisesta on riittävät ja todennetut tiedot
- takauksesta voidaan periä vuosittain vähintään 0,5 %:n suuruinen takausprovisio tilanteessa, jossa kiinteistöosaakeyhtiö ei enää kuulu kaupunkikonserniin. Provisio lasketaan takausvastuun kohteena olevan lainan jäljellä olevasta pääomasta per 31.12. ja maksetaan määräytymisajankohtaa seuraavan tammikuun loppuun mennessä.

Päätöksen täytäntöönpanon edellytyksenä on, että

- valtio on antanut ilmoituksen, jonka mukaan se tukee museon toimintaa samojen periaatteiden mukaisesti kuin muita valtion tuen pii-



rissä olevia museoita

- museon rakentamiskustannusten arvonnisäverot eivät jää kaupungin, erillisyhtiön eikä kiinteistöosakeyhtiön kustannuksiksi
- Guggenheim Helsingin Tukisäätiö sr sitoutuu hankkeeseen ja allekirjoittaa yhdessä kaupungin kanssa liitteenä 1. olevan sopimuksen
- hanke toteutetaan Moreau Kusunoki Architectes -arkkitehtitoimiston Art in the City -ehdotuksen pohjalta.

Lisäksi hyväksyessään Guggenheim Helsinki taidemuseohankkeen toteuttamisen kaupunginvaltuusto päättää käynnistää myös "Helsinki kuvataidekaupunkina" -esityksen valmistelun. Esityksessä Helsinki selvittää keinoja edistää kaupunkimme kuvataidekentän kehittämistä kokonaisuutena muiltakin osin kuin Guggenheim-hankkeen kautta. Näitä keinoja voivat olla mm. galleriakenttää, työtiloja, taideapurahoja, taidekasvatusta ja kokoelmapolitiikkaa koskevat toimenpiteet kuten aika-laistaiteen hankintoja museoiden kokoelmiin. Mittaluokaltaan noin 2-4 miljoonan esitys keinoista tuodaan kaupunginhallituksen päätettäväksi helmikuussa 2017.

Käsittely

21.11.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Asian aikana kuultavina olivat Eeva Skult, Maija Tanninen-Mattila ja Henri Kähönen. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:

Hannu Oskala:

Lisäys päätökseen:

"Lisäksi hyväksyessään Guggenheim Helsinki taidemuseohankkeen toteuttamisen kaupunginvaltuusto päättää käynnistää myös "Helsinki kuvataidekaupunkina" -esityksen valmistelun. Esityksessä Helsinki selvittää keinoja edistää kaupunkimme kuvataidekentän kehittämistä kokonaisuutena muiltakin osin kuin Guggenheim-hankkeen kautta. Näitä keinoja voivat olla mm. galleriakenttää, työtiloja, taideapurahoja, taidekasvatusta ja kokoelmapolitiikkaa koskevat toimenpiteet kuten aika-laistaiteen hankintoja museoiden kokoelmiin. Mittaluokaltaan noin 2-4 miljoonan esitys keinoista tuodaan kaupunginhallituksen päätettäväksi helmikuussa 2017."



30.11.2016

Sj/8

Kannattaja: Lasse Männistö

Hylkäysehdotus:
Silvia Modig:

Kaupunginhallitus päättää hylätä Helsingin kaupungin ja Guggenheim Helsingin Tukisäätiön sr:n välisen sopimuksen taidemuseohankkeen toteuttamiseksi.

Kannattaja: Osku Pajamäki

1. äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Hannu Oskalan vastaehdotuksen mukaan

Jaa-äännet: 0

Ei-äännet: 9

Arja Karhuvaara, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Lasse Männistö, Hannu Oskala, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen, Sanna Vesikansa

Tyhjä: 6

Jorma Bergholm, Veronika Honkasalo, Silvia Modig, Osku Pajamäki, Mika Raatikainen, Mirka Vainikka

Poissa: 0

Kaupunginhallitus hyväksyy Hannu Oskalan vastaehdotuksen äänin 0 - 9 (6 tyhjä).

2. äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Silvia Modigin hylkäysehdotuksen mukaan

Jaa-äännet: 8

Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Lasse Männistö, Hannu Oskala, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen, Sanna Vesikansa

Ei-äännet: 7

Jorma Bergholm, Veronika Honkasalo, Otso Kivekäs, Silvia Modig, Osku Pajamäki, Mika Raatikainen, Mirka Vainikka



30.11.2016

Sj/8

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 8 - 7.

Kaupunginhallitus hyväksyi Hannu Oskalan vastaehdotuksen mukaisesti muutetun ehdotuksen.

Osku Pajamäki, Jorma Bergholm, Mirka Vainikka, Mika Raatikainen, Silvia Modig ja Veronika Honkasalo jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen.

Osku Pajamäki jätti erivään mielipiteeseen liitteestä 10 ilmenevät perustelut.

07.11.2016 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Atte Malmström, konserniohjauksen päällikkö, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

Sari-Anna Pennanen, Johtava kaupunginasiamies, puhelin: 310 36179
sari-anna.pennanen(a)hel.fi

Henri Kähönen, Elinkeinoasiamies, puhelin: 310 25020
henri.kahonen(a)hel.fi



30.11.2016

Kj/9

§ 307

Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ryhmäaloite asumisen kustannusten nousun pysäyttämisestä

HEL 2016-007251 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Mari Randell, asunto-ohjelmapäällikkö, puhelin: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi
Riikka Karjalainen, suunnittelija, puhelin: 310 36242
riikka.karjalainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ryhmäaloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä esittää ryhmäaloitteessaan, että Helsinki selvittää mahdollisuuden ottaa käyttöön vuokrajarrun hillitsemään asumismenojen kasvua ylisuuriksi. Tällaisia malleja on viime vuosina otettu käyttöön esimerkiksi Saksassa ja Irlannissa. Vuokrajarru voisi esimerkiksi rajoittaa vuokrankorotuksia joka toiseen vuoteen tai rajata maksimikorotuksen tiettyyn indeksiin sidottuun prosenttilukuun. Aloitteen mukaan vuokrien rajaaminen vähentää pitkällä tähtäyksellä asunnottomuusriskiä ja toimii Helsingin talouskasvua kiihdyttävästi, sillä monilla aloilla Helsingissä on jo työvoiman saatavuusongelmia korkeiden asumiskustannusten takia.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 a §:n mukaan työjärjestyksen 2 §:ssä tarkoitettu valtuustoryhmä voi tehdä ryhmäaloitteen. Ryhmäaloite on aloite, jonka on allekirjoittanut enemmän kuin puolet valtuustoryhmän jäsenistä, ja joka otsikoidaan ryhmäaloitteeksi. Ryhmäaloitteen jättää puheenjohtajalle valtuustoryhmän puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja. Valtuustoryhmä voi tehdä neljä ryhmäaloitetta valtuustokauden aikana. Kaupunginhallituksen on esitettävä ryhmäaloite valtuuston käsi-



teltäväksi siten kuin 22 §:ssä määrätään sellaisen aloitteen käsittelemisestä, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua. Muuten ryhmäaloitteeseen sovelletaan, mitä 22 §:ssä on määrätty valtuutetun aloitteesta.

Kaupunginhallitus toteaa, että Helsingin noin 350 000 asunnon kannasta noin 50 prosenttia on vuokra-asuntoja. Tästä vajaa puolet on ARA-rahoitteista ja vuokriltaan säänneltyä (omakustanteista) asuntokantaa ja hieman yli puolet vapaarahoitteista ja sääntelemätöntä vuokra-asuntokantaa. ARA-rahoitteista kantaa omistaa Helsingin kaupungin lisäksi yleishyödylliset vuokranantajat kuten Y-säätiö, Settlementiasunnot ja HOAS, vapaarahoitteista kantaa puolestaan asuntosijoittamiseen erikoistuneet toimijat kuten SATO, VVO ja erilaiset eläkeyhtiöt ja rahastot. Viime aikoina asuntomarkkinoilla ovat lisääntyneet etenkin rahastot, joiden hallussa on arviolta muutama tuhat vuokra-asuntokäytössä olevaa asuntoa Helsingissä. Lisäksi omistusasuntokannassa on yksityisten asunnonomistajien asuntoja, jotka ovat vuokra-asuntokäytössä, ja joiden vuokrat määräytyvät markkinaehtoisesti.

Edelliseen viitaten vasemmistoliiton ryhmäaloite koskee arviolta noin 95 000 asuntoa, mikä on noin 27 prosenttia Helsingin asuntokannasta. Vastaavasti säänneltyä vuokra-asuntokantaa on jo nyt noin 80 000 asunnon verran, mikä on noin 23 prosenttia asuntokannasta. Pitkällä aikavälillä vuokra-asuntokannassa tapahtuu muutoksia, sillä sääntelyä vapautuu asuntokantaa, ja sääntelemättömästä vuokra-asuntokäytöstä saattaa poistua asuntokantaa omistusasumisen suuntaan. Toisaalta asuntoja rakennetaan koko ajan lisää ja uudistuotanto vaikuttaa asuntokantaan pitkällä aikavälillä.

Kaupunginhallitus viittaa saatuihin lausuntoihin ja toteaa, että asumiskustannukset ovat nousseet viime vuosina kotitalouksien tuloja nopeammin varsinkin pääkaupunkiseudulla. ARA:n asuntomarkkinakatsauksen 1/2016 mukaan vuonna 2015 pääkaupunkiseudun vuokrat nousivat 4 prosenttia ja keskimäärin vapaarahoitteinen vuokra-asunto pääkaupunkiseudulla maksoi 17,5 euroa neliöltä. Kalleimmissa uusien yksiöiden vuokrasopimuksissa Helsingin alueella keskivuokra oli lähes 25 euroa neliöltä. Pääkaupunkiseudulla ARA-vuokrat olivat vuonna 2015 keskimäärin 12,0 euroa neliöltä, mikä on 2,9 prosenttia edellisvuotta enemmän. Helsingissä vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen hintaero ARA-vuokriin ylitti ensimmäistä kertaa 50 prosenttia. Muissa suurissa kaupungeissa erot olivat maltillisempia ollen noin 10–20 prosenttia.

Suomessa vuokrat ovat ajoittain olleet säänneltyjä. Vapaarahoitteisten asuntojen vuokrasääntely purettiin vaiheittain vuosina 1992 ja 1995. Säännöstely perustui vuonna 1987 säädetyin huoneenvuokralain

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



(653/1987) 26 pykälään, jonka mukaan Valtioneuvosto saattoi antaa yleisohjeen kohtuullisina pidettävistä asuinhuoneistojen vuokrasta eri paikkakunnilla ja huoneiston vuokra-arvoa korottavista tai alentavista perusteista. Tämän tasoyleisohjeen lisäksi Valtioneuvoston tuli ainakin kerran kalenterivuodessa arvioida, oliko aihetta asuinhuoneistojen vuokrien korottamiseen, sekä antaa ns. korotusyleisohje korotusten enimmäismääristä ja ajankohdasta.

ARA-rahoitteiset vuokra-asunnot ovat edelleen vuokrasääntelyn piirissä. ARA-vuokra-asunnoissa noudatetaan omakustannuseriaatteelle rakentuvaa enimmäisvuokranormiin perustuvaa sääntelyä, jonka mukaan vuokrien tulee määräytyä asunnoista ja asumisesta aiheutuvien kustannusten mukaan. ARA-vuokranmääritys on velvoittava määräajan, minkä jälkeen myös nämä sopimussuhteet ovat sääntelystä vapaita.

Vaparahoitteisissa vuokra-asunnoissa vuokra määräytyy sen mukaan, mitä siitä on vuokranantajan ja vuokralaisen välillä sovittu. Vuokran määräytymisen perusteista on säädetty sekä laissa asuinhuoneistojen vuokrauksesta että Hyvän Vuokratavan ohjeistuksessa. Lain mukaan vuokraa voidaan korottaa sopimuksen perusteella vain, mikäli tästä on maininta vuokrasopimuksessa. Lisäksi edellytetään, että sopimukseen on kirjattu vuokran korottamisen peruste ja korottamisen voimaantulopäivä. Indeksiin tai muuhun vastaavanlaiseen sidonnaisuuteen perustuva korotusehto ei voida sisällyttää alle kolmen vuoden määräaikaiseen vuokrasopimukseen. Myöskään kiinteitä prosentti- tai euromääräisiä korotusperusteita ei suositella alle kolmen vuoden määräaikaisiin vuokrasopimuksiin. Toistaiseksi voimassa oleviin sekä vähintään kolmen vuoden määräaikaisiin sopimuksiin korotusehto voidaan sisällyttää. Vuokrankorotusten tulee olla kohtuullisia ja korotetun vuokran tulee vastata huoneiston vuokra-arvoa. Hyvän vuokratavan mukaan korotukset eivät saa vuosittain ylittää 15 prosenttia muutoin kuin tilanteissa, joissa kiinteistössä tehdään merkittäviä kiinteistön ja huoneiston vuokra-arvoa kohottavia korjauksia. Edellä mainittu lain mukainen kohtuullisen vuokran vaatimus koskee myös ARA-vuokra-asuntoja ARA-vuokran määrittämisen aikana.

Aloitteessa viitataan Saksassa ja Irlannissa lähiaikoina toteutettuun vuokrasääntelyyn. Saksassa tuli kesäkuussa 2015 voimaan laki, jonka perusteella voidaan määrätä kymmenen prosentin katto vuokrien korotuksiin asuntomarkkina-alueilla, joilla kysyntä on voimakasta. Irlannissa puolestaan tuli joulukuussa 2015 voimaan lakimuutos, jonka avulla jarrutetaan vuokratason sallimalla korotukset vain joka toinen vuosi.

Kaupunginhallitus viittaa saatuihin lausuntoihin ja toteaa, että selvitettyä esitetty vuokrasääntely on yksi keino hillitä vuokratason nousua,



mutta se ei ole ainoa vuokratason vaikuttava tekijä. Vuokrasääntelyllä olisi toteutuessaan todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia asuntomarkkinoiden toimintaan. Sääntelyn käyttöönottoa ja sisältöä tuleekin harkita tarkoin ja järjestelmää tulisi kehittää yhdessä muiden, esimerkiksi verotuksellisten keinojen kanssa. Mikäli esitetty vuokrasääntely otettaisiin käyttöön, se voisi pitkään jatkuessaan vähentää rakentajien ja sijoittajien halukkuutta investoida asuntojen rakentamiseen ja hidastaa siten uusien asuntojen tuotantoa. Vuokra-asuntojen omistajat voisivat myös pyrkiä siirtämään asumiskäytössä olevia vuokrakohteita kaupalliseen käyttöön tai myymään nämä, jolloin vuokra-asuntojen tarjonta pienenis. Vuokratason pysyessä matalana myös vuokranantajien halukkuus vuokra-asuntojen kunnossapitoon saattaa vähentyä. Edelleen vuokrasääntelyllä voisi olla vuokra-asuntomarkkinoita vääristävä vaikutus, joka voisi luoda esim. ns. pimeitä markkinoita tai nostaa vuokria alueilla, joilla sääntelyä ei mahdollisesti olisi. Vuokralaiselle voisi aiheutua haittaa sääntelyn aiheuttamasta kulutusrakenteen vinoumasta. Vuokrasääntelyn myötä vuokra-asuntojen kysyntä kasvaisi entisestään ja kilpailu vuokra-asunnoista kovenisi. Liikakysynnän vallitessa vuokralaisen olisi mahdollisesti tyydyttävä asuntoon, jonka hän onnistuu saamaan, esimerkiksi tuloihin ja perhekokoon nähden liian pieneen tai suureen asuntoon. Lisäksi entistä suurempi määrä kotitalouksia voisi liiakysynnän vuoksi jäädä kokonaan vuokra-asuntomarkkinoiden ulkopuolelle.

Myös taloustieteellinen tutkimuskirjallisuus on pääasiassa yksimielinen siitä, että vuokrien sääntely on tehoton tapa puuttua vuokramarkkinoiden ongelmiin. Yleensä vuokrasääntelyllä tähdätään vuokrien nousupaineiden hillitsemiseen ja alempaan vuokratason ja vuokrien nousu saattaakin hidastua sääntelyn vaikutuksesta lyhyellä aikavälillä. Vuokrasääntely vaikuttaa itse vuokratason lisäksi myös vahvasti vuokranantajien kannustimiin pitkällä aikavälillä. Pitkän aikavälin vaikutusten takia vuokrasääntely voikin aiheuttaa useita ongelmia vuokramarkkinoille ja vuokralaisille, vaikka kyseisellä instrumentilla pyritään parantamaan vuokralaisten asemaa.

Kokemukset Suomen puretusta vapaarahoitteisten asuntojen vuokrasääntelystä ja aloitteessa viitatus Saksan ja Irlannin mallit eivät nekään kannusta vuokraajarrun käyttöönottoon. Suomessa sääntelyn purkamisen jälkeen vuokrat nousivat voimakkaasti. Vuokrien nousu sääntelyn päätyttyä ei kuitenkaan riitä todistamaan, että sääntely olisi ollut tehokasta. Suomessakin on näyttöä siitä, että vuokrasääntelyllä oli todennäköisesti negatiivinen vaikutus vuokra-asuntojen tarjontaan. Yksityisten vuokra-asuntojen määrä väheni lähes 50 prosentilla vuosien 1970 ja 1990 välillä kun vuokrasääntely oli voimassa. Vastaavasti vuokra-asuntojen määrät kasvoivat huomattavasti sääntelyn päätyttyä ja ovat pysyneet kasvu-uralla tämän jälkeenkin. Näin ollen onkin todennäköis-



tä, että suuri osa vuokrien noususta johtuikin sääntelyn aiheuttamasta kroonisesta tarjontapulasta ja vain osittain itse sääntelyn purkautumisesta.

Saksassa ja Irlannissa vuokrajarrut ovat olleet voimassa vasta vähän aikaa, eikä sääntelyn aiheuttamia pitkän aikavälin vaikutuksia voi vielä arvioida. Toisaalta arviot vuokrajarrun lyhyen aikavälin hyödyistä eli hintojen nousua hidastavasta vaikutuksesta eivät nekään ole itsestään selviä. Vuonna 2016 valmistuneen tutkimuksen mukaan Saksassa heinäkuussa 2015 käyttönotetulla vuokrajarrulla ei ole ollut vaikutusta nousevaan vuokratrendiin vaan kyseinen sääntely on jopa kiihdyttänyt vuokrien nousua joillakin alueilla.

Kaupunginhallitus toteaa, että saatujen lausuntojen perusteella on perusteltua, että vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen vuokrien kehitykseen pyritään ensisijaisesti vaikuttamaan kysyntään nähden riittävällä vuokra-asuntotuotannolla ja tätä kautta riittävällä asuntotarjonnalla. Helsingissä viime vuosina toteutetuista sääntelemättömistä asunnoista iso osa on ollut juuri vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja. Vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen toteuttamisesta kiinnostuneiden toimijoiden määrä ja toimijoiden investointihalukkuus ovat korkealla tasolla, joten edellytykset korkeille tuotantomäärille ovat olemassa. Riittävän vuokra-asuntotuotannon edellytyksiä ovat lisäksi riittävä ja vahvasti kerrostalopainotteinen kaavoitus, kohtuulliset tontinluovutusehdot sekä tonttien saattaminen rakentamiskelpoiseksi asuntohankkeiden edellyttämässä aikataulussa.

Vielä kaupunginhallitus toteaa kiinteistölautakunnan lausuntoon viittaen, että mahdollinen vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen hintasääntelymalli on Helsingissä toteutettavien uudiskohteiden osalta ainakin teoriassa mahdollista toteuttaa Hitas-sääntelyn tavoin kaupungin luovuttamilla tonteilla tontinluovutusehdoin. Tällaisen uuden rahoitus- ja hallintamuodon luominen nykyisten toimintamallien rinnalle yksin Helsinkiin ei kuitenkaan liene perusteltua, koska se kohdistuisi vain uudiskohteisiin, jolloin asuntomäärät olisivat pitkään hyvin vähäisiä. Järjestelmän toteuttaminen edellyttäisi lisäksi oman valvontaorganisaation luomista ja lisäksi näin hallinnon kustannuksia ja byrokratiaa. Mikäli valtion tueman vuokra-asuntotuotannon edellytykset esim. valtion toimesta kuitenkin heikkenevät olennaisesti, voitaisiin tällaisen oman mallin luomista kuitenkin tutkia.

Kaupunginhallitus viittaa edellä esitettyyn ja toteaa, että tarkoituksenmukaisinta olisi pyrkiä vaikuttamaan asumisen kustannusten nousuun ensisijaisesti asuntotuotannon keinoin. Asuntomarkkinoiden rakennetta ja toimivuutta sekä vuokra-asuntojen hintakehitystä voidaan seurata vuosittain maankäytön ja asumisen toteutusohjelman (AM-ohjelman)

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Kj/9

seurantareportin yhteydessä. Mikäli kehitys vaikuttaa huolestuttavalta, voidaan ryhtyä selvittämään myös muiden asumisen kustannusten nousua hillitsevien keinojen käyttöönottoa.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Mari Randell, asunto-ohjelmapäällikkö, puhelin: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi
Riikka Karjalainen, suunnittelija, puhelin: 310 36242
riikka.karjalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ryhmäaloite Kvsto 15.6.2016 asia 14
- 2 Tietokeskuksen lausunto vuokrasääntelyn vaikutukset 251016

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 21.11.2016 § 1036

HEL 2016-007251 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ryhmäaloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

21.11.2016 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Esittelijä muutti esitystään siten, että esityksen perusteluissa täsmennetään viittauksia työjärjestykseen (kohta 4) ja lakiin asuinhuoneiston vuokrauksesta (kohta 10).

14.11.2016 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Mari Randell, asunto-ohjelmapäällikkö, puhelin: 310 25823

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



30.11.2016

Kj/9

mari.randell(a)hel.fi
Riikka Karjalainen, suunnittelija, puhelin: 310 36242
riikka.karjalainen(a)hel.fi

Asuntolautakunta 27.10.2016 § 86

HEL 2016-007251 T 00 00 03

Lausunto

Asuntolautakunta antoi seuraavan lausunnon kaupunginhallitukselle:

Asumiskustannukset ovat nousseet viime vuosina kotitalouksien tuloja nopeammin varsinkin pääkaupunkiseudulla.

ARA:n asuntomarkkinakatsauksen 1/2016 mukaan vuonna 2015 pääkaupunkiseudun vuokrat nousivat 4 % ja keskimäärin vapaarahoitteinen vuokra-asunto pääkaupunkiseudulla maksoi 17,5 euroa neliöltä. Kalleimmissa uusien yksiöiden vuokrasopimuksissa Helsingin alueella keskivuokra oli lähes 25 euroa neliöltä.

Pääkaupunkiseudulla ARA-vuokrat olivat vuonna 2015 keskimäärin 12,0 euroa neliöltä, mikä on 2,9 % edellisvuotta enemmän. Helsingissä vapaarahoitteisten hintaero ARA-vuokriin ylitti ensimmäistä kertaa 50 %, Espoossa eroa oli 25 %. Muissa suurissa kaupungeissa (yli 100 000 asukasta) vapaarahoitteiset olivat 10–20 % kalliimpia kuin ARA-vuokrat. Pääkaupunkiseudun ulkopuolella kalleinta oli Tampereella, jossa ARA-vuokrat oli 11,9 euroa neliöltä ja vapaarahoitteiset 13,6 euroa neliöltä.

Vuokrasääntely Suomessa

Suomessa vuokrat ovat ajoittain olleet säänneltyjä. Vapaarahoitteisten asuntojen vuokrasääntely purettiin kokonaan vaiheittain vuosina 1992 ja 1995.

Säännöstely perustui vuonna 1987 säädetyin Huoneenvuokralain (653/1987) 26 pykälään, jonka mukaan Valtioneuvosto saattoi antaa yleisohjeen kohtuullisina pidettävistä asuinhuoneistojen vuokrista eri paikkakunnilla ja huoneiston vuokra-arvoa korottavista tai alentavista perusteista.

Tämän tasoyleisohjeen lisäksi Valtioneuvoston tuli ainakin kerran kalenterivuodessa arvioida, oliko aihetta asuinhuoneistojen vuokrien korottamiseen, sekä antaa ns. korotusyleisohje korotusten enimmäismääristä ja ajankohdasta.



30.11.2016

Kj/9

Aravarahoitteiset vuokra-asunnot ovat edelleen vuokrasääntelyn piirissä. Aravavuokra-asunnoissa noudatetaan omakustannusperiaatteelle rakentuvaa enimmäisvuokranormiin perustuvaa sääntelyä, jonka mukaan vuokrien tulee määräytyä asunnoista ja asumisesta aiheutuvien kustannusten mukaan. Aravavuokranmääritys on velvoittava määräajan, minkä jälkeen myös nämä sopimussuhteet ovat sääntelystä vapaita.

Saksan ja Irlannin malli

Aloitteessa viitataan Saksassa ja Irlannissa lähiaikoina toteutettuun vuokrasääntelyyn. Saksassa tuli kesäkuussa 2015 voimaan laki, jonka perusteella voidaan määrätä kymmenen prosentin katto vuokrien korotuksiin asuntomarkkina-alueilla, joilla kysyntä on voimakasta. Irlannissa puolestaan tuli joulukuussa 2015 voimaan lakimuutos, jonka avulla jarrutetaan vuokratasoa sallimalla korotukset vain joka toinen vuosi.

Huoneenvuokralain säännökset vuokran määräytymisestä

Vapaarahoitteisissa vuokra-asunnoissa vuokra määräytyy sen mukaan, mitä siitä on vuokranantajan ja vuokralaisen välillä sovittu.

Vuokran määräytymisen perusteista on säädetty sekä laissa asuinhuoneistojen vuokrauksesta että Hyvän Vuokratavan ohjeistuksessa.

Huoneenvuokralain mukaan vuokraa voidaan korottaa sopimuksen perusteella vain, mikäli tästä on maininta vuokrasopimuksessa. Lisäksi edellytetään, että sopimukseen on kirjattu vuokran korottamisen peruste ja korottamisen voimaantulopäivä. Indeksiiin tai muuhun vastaavaan sidonnaisuuteen perustuvaa korotusehtoa ei voida sisällyttää alle kolmen vuoden määräaikaiseen vuokrasopimukseen. Myöskään kiinteitä prosentti- tai euromääräisiä korotusperusteita ei suositella alle kolmen vuoden määräaikaisiin vuokrasopimuksiin. Toistaiseksi voimassa oleviin sekä vähintään kolmen vuoden määräaikaisiin sopimuksiin korotusehto voidaan sisällyttää.

Vuokrankorotusten tulee olla kohtuullisia ja korotetun vuokran tulee vastata huoneiston vuokra-arvoa. Hyvän vuokratavan mukaan korotukset eivät saa vuosittain ylittää 15 prosenttia muutoin kuin tilanteissa, joissa kiinteistössä tehdään merkittäviä kiinteistön ja huoneiston vuokra-arvoa kohottavia korjauksia.

Edellä mainittu huoneenvuokralain mukainen kohtuullisen vuokran vaatimus koskee myös aravavuokra-asuntoja aravavuokran määrittämisen aikana.



Vuokranantaja tai vuokralainen voi saattaa vuokran tai sen määräytymistä koskevan ehdon kohtuullisuuden tuomioistuimen tutkittavaksi. Vuokran korotusta koskevia kanteita nostetaan kuitenkin vähän, sillä kynnyks kanteen nostamiseen on suuri. Koska hävinnyt osapuoli maksaa myös voittaneen osapuolen oikeudenkäyntikulut, ei riskiä häviämisestä useinkaan haluta ottaa. Kannemahdollisuus ei siten ole tarpeeksi tehokas keino pitämään yllä kohtuullista vuokratasoa.

Vuokrasääntelyn vaikutuksista

Onnistuneen vuokrasääntelyn avulla vuokrien jatkuvaa kasvua pystytään hillitsemään.

Pitkään jatkuessaan vuokrasääntely vähentää rakentajien ja sijoittajien halukkuutta investoida asuntojen rakentamiseen ja hidastaa siten uusien asuntojen tuotantoa. Vuokratason pysyessä matalana myös vuokranantajien halukkuus vuokra-asuntojen kunnossapitoon vähenee, mikä puolestaan johtaa tarjolla olevan vuokra-asuntokannan kunnan heikkenemiseen, kun omistajilla ei ole riittävää taloudellista kannustinta pitää huolta vuokra-asunnoistaan.

Alueilla ja asunnoissa, joilla vuokrasääntely ei ole käytössä vuokrat saattavat jopa nousta. Lisäksi keinotekoisien alhaiset vuokrat voivat, vaikuttaessaan vääristävästi kysyntään ja tarjontaan, pahimmassa tapauksessa synnyttää ns. pimeät asuntomarkkinat, joilla ihmiset maksavat sääntelystä huolimatta asumisestaan laillisia vuokria kovempia hintoja.

Vuokralaiselle saattaa aiheutua haittaa sääntelyn aiheuttamasta kulusrakenteen vinoumasta. Vuokrasääntelyn myötä vuokra-asuntojen kysyntä kasvaa entisestään ja kilpailu vuokra-asunnoista kovenee. Liikakysynnän vallitessa vuokralaisen on usein tyydyttävä asuntoon, jonka hän onnistuu saamaan, esimerkiksi tuloihin ja perhekokoon nähden liian pieneen tai suureen asuntoon. Lisäksi entistä suurempi määrä kotitalouksia tulee liikakysynnän vuoksi jäämään kokonaan vuokramarkkinoiden ulkopuolelle.

Yhteenveto

Vuokrat ovat kasvaneet viime vuosina 3–4 prosentin vuosivauhtia, mikä on huomattavasti inflaatiota ja palkkakehitystä enemmän. Vuokrankorotuksia tulisikin pystyä hillitsemään ainakin korkeimpien vuokrien kasvukeskuksissa.

Pidemmällä aikavälillä asuntojen reaalisen hinta- ja vuokratason määrää tarjonta. Mikäli uusia asuntoja saadaan markkinoille aiempaa edullisemmin, koko asuntokannan, myös vanhojen asuntojen, reaalinen hin-



30.11.2016

Kj/9

ta- ja vuokrataso alentuu. Paras tapa vaikuttaa asumisen hintaan ja vuokratasoon onkin riittävän asuntotuotannon varmistaminen. Lisäämällä kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen tarjontaa siellä, missä asunnoille on eniten kysyntää, saadaan myös vuokrien nousuvauhtia hillittyä.

Vuokrasäätely on yksi keino hillitä vuokratason nousua, mutta se ei ole ainoa vuokratasoon vaikuttava tekijä. Vuokrasäätelyllä olisi toteutuessaan merkittäviä vaikutuksia asuntomarkkinoiden toimintaan. Säätelyn käyttöönottoa ja sisältöä tuleekin harkita tarkoin ja järjestelmää tulisi kehittää yhdessä muiden, esimerkiksi verotuksellisten keinojen kanssa.

29.09.2016 Pöydälle

Esittelijä

osastopäällikkö
Markku Leijo

Lisätiedot

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108
marjaana.santala(a)hel.fi
Markku Leijo, osastopäällikkö, puhelin: 310 34159
markku.leijo(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 20.10.2016 § 426

HEL 2016-007251 T 00 00 03

Lausunto

Kiinteistölautakunta antoi kaupunginhallitukselle vasemmistoliiton valtuustoryhmän aloitteesta seuraavan lausunnon:

Yleistä

Asumiskustannukset ovat nousseet viime vuosina kotitalouksien tuloja nopeammin varsinkin pääkaupunkiseudulla. ARA:n asuntomarkkinakatsauksen 1/2016 mukaan vuonna 2015 pääkaupunkiseudun vuokrat nousivat 4 % ja keskimäärin vapaarahoitteinen vuokra-asunto pääkaupunkiseudulla maksoi 17,5 euroa neliöltä. Kalleimmissa uusien yksiöiden vuokrasopimuksissa Helsingin alueella keskivuokra oli lähes 25 euroa neliöltä.

Pääkaupunkiseudulla ARA-vuokrat olivat vuonna 2015 keskimäärin 12,0 euroa neliöltä, mikä on 2,9 % edellisvuotta enemmän. Helsingissä vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen hintaero ARA-vuokriin ylitti ensimmäistä kertaa 50 %. Muissa suurissa kaupungeissa erot ovat maltillisempia ollen tasolla noin 10 - 25 %.



Asuntojen vuokransäätely Suomessa

Suomessa vuokrat ovat ajoittain olleet säänneltyjä. Vapaarahoitteisten asuntojen vuokrasäätely purettiin kokonaan vaiheittain vuosina 1992 ja 1995. Säännöstely perustui vuonna 1987 säädetyin huoneenvuokralain (653/1987) 26 pykälään, jonka mukaan Valtioneuvosto saattoi antaa yleisohjeen kohtuullisina pidettävistä asuinhuoneistojen vuokrista eri paikkakunnilla ja huoneiston vuokra-arvoa korottavista tai alentavista perusteista. Tämän tasoyleisohjeen lisäksi Valtioneuvoston tuli ainakin kerran kalenterivuodessa arvioida, oliko aihetta asuinhuoneistojen vuokrien korottamiseen, sekä antaa ns. korotusyleisohje korotusten enimmäismääristä ja ajankohdasta.

Aravarahoitteiset vuokra-asunnot ovat edelleen vuokrasäätelyn piirissä. Aravavuokra-asunnoissa noudatetaan omakustannusperiaatteelle rakentuvaa enimmäisvuokranormiin perustuvaa sääntelyä, jonka mukaan vuokrien tulee määräytyä asunnoista ja asumisesta aiheutuvien kustannusten mukaan. Aravavuokranmääritys on velvoittava määräajan, minkä jälkeen myös nämä sopimussuhteet ovat sääntelystä vapaita.

Huoneenvuokralain säännökset vuokran määräytymisestä

Vapaarahoitteisissa vuokra-asunnoissa vuokra määräytyy sen mukaan, mitä siitä on vuokranantajan ja vuokralaisen välillä sovittu. Vuokran määräytymisen perusteista on säädetty sekä laissa asuinhuoneistojen vuokrauksesta että Hyvän Vuokratavan ohjeistuksessa.

Huoneenvuokralain mukaan vuokraa voidaan korottaa sopimuksen perusteella vain, mikäli tästä on maininta vuokrasopimuksessa. Lisäksi edellytetään, että sopimukseen on kirjattu vuokran korottamisen peruste ja korottamisen voimaantulopäivä. Indeksiin tai muuhun vastaavaan sidonnaisuuteen perustuvaa korotusehtoa ei voida sisällyttää alle kolmen vuoden määräaikaiseen vuokrasopimukseen. Myöskään kiinteitä prosentti- tai euromääräisiä korotusperusteita ei suositella alle kolmen vuoden määräaikaisiin vuokrasopimuksiin. Toistaiseksi voimassa oleviin sekä vähintään kolmen vuoden määräaikaisiin sopimuksiin korotusehto voidaan sisällyttää.

Vuokrankorotusten tulee olla kohtuullisia ja korotetun vuokran tulee vastata huoneiston vuokra-arvoa. Hyvän vuokratavan mukaan korotukset eivät saa vuosittain ylittää 15 prosenttia muutoin kuin tilanteissa, joissa kiinteistössä tehdään merkittäviä kiinteistön ja huoneiston vuokra-arvoa kohottavia korjauksia.



30.11.2016

Kj/9

Edellä mainittu huoneenvuokralain mukainen kohtuullisen vuokran vaatimus koskee myös aravavuokra-asuntoja aravavuokran määrityksen aikana.

Saksan ja Irlannin malli

Aloitteessa viitataan Saksassa ja Irlannissa lähiaikoina toteutettuun vuokrasääntelyyn. Saksassa tuli kesäkuussa 2015 voimaan laki, jonka perusteella voidaan määrätä kymmenen prosentin katto vuokrien korotuksiin -alueilla, joilla kysyntä on voimakasta. Irlannissa puolestaan tuli joulukuussa 2015 voimaan lakimuutos, jonka avulla jarrutetaan vuokratasoa sallimalla korotukset vain joka toinen vuosi.

Kiinteistölautakunnan kannanotto

Selvitettäväksi esitetty vuokrasääntely on yksi keino hillitä vuokratason nousua, mutta se ei ole ainoa vuokratason vaikuttava tekijä. Vuokrasääntelyllä olisi toteutuessaan todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia asuntomarkkinoiden toimintaan. Sääntelyn käyttöönottoa ja sisältöä tulee harkita tarkoin ja järjestelmää tulisi kehittää yhdessä muiden, esimerkiksi verotuksellisten keinojen kanssa. Mikäli esitetty vuokrasääntely otettaisiin käyttöön, se voisi pitkään jatkuessaan vähentää rakentajien ja sijoittajien halukkuutta investoida asuntojen rakentamiseen ja hidastaa siten uusien asuntojen tuotantoa. Vuokratason pysyessä matalana myös vuokranantajien halukkuus vuokra-asuntojen kunnossapitoon saattaa vähentyä. Edelleen vuokrasääntelyllä voisi olla vuokra-asuntomarkkinoita vääristävä vaikutus, joka voisi luoda esim. ns. pimeitä markkinoita tai nostaa vuokria alueilla, joilla sääntelyä ei mahdollisesti olisi.

Kiinteistölautakunta pitääkin perusteltuna, että vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen vuokrien kehitykseen pyritään ensisijaisesti vaikuttamaan kysyntään nähden riittävällä vuokra-asuntotuotannolla ja tätä kautta riittävällä asuntotarjonnalla. Helsingissä viime vuosina toteutetuista sääntelemättömistä asunnoista iso osa onkin ollut juuri vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja.

Vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen toteuttamisesta kiinnostuneiden toimijoiden määrä ja toimijoiden investointihalukkuus ovat nykyisellään korkealla tasolla, joten edellytykset korkeille tuotantomäärille ovat olemassa. Riittävän vuokra-asuntotuotannon edellytyksiä ovat kuitenkin mainitun lisäksi riittävä ja vahvasti kerrostalopainotteinen kaavoitus, kohtuulliset tontinluovutusehdot sekä tonttien saattaminen rakentamiskelpoiseksi asuntohankkeiden edellyttämässä aikataulussa.

Kiinteistölautakunta toteaa lopuksi, että mahdollinen vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen hintasääntelymalli on Helsingissä toteutettavien uu-



30.11.2016

Kj/9

diskohteiden osalta ainakin teoriassa mahdollista toteuttaa Hitas-sääntelyn tavoin kaupungin luovuttamilla tonteilla tontinluovutusehdoin. Tällaisen uuden rahoitus- ja hallintamuodon luominen nykyisten toimintamallien rinnalle yksin Helsinkiin ei kuitenkaan liene perusteltua, koska se kohdistuisi vain uudiskohteisiin, jolloin asuntomäärät olisivat pitkään hyvin vähäisiä. Järjestelmän toteuttaminen edellyttäisi lisäksi oman valvontaorganisaation luomista ja lisäisi näin hallinnon kustannuksia ja byrokratiaa. Mikäli valtion tukeman vuokra-asuntotuotannon edellytykset esim. valtion toimesta kuitenkin heikkenevät olennaisesti, voitaisiin tällaisen oman mallin luomista kuitenkin tutkia.

Esittelijä

osastopäällikkö
Sami Haapanen

Lisätiedot

Miia Pasuri, johtava tonttiasiamies, puhelin: 09 310 34439
mii.pasuri(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Kj/10

§ 308

Valtuutettu Thomas Wallgrenin aloite kaupungin liittymisestä Mayors for Peace -verkostoon

HEL 2015-012404 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Victor Andersson, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36027
victor.andersson(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Thomas Wallgrenin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Thomas Wallgren ja 39 muuta valtuutettua esittävät, että Helsinki liittyisi Mayors for Peace -verkostoon.

Kaupunginvaltuusto palautti 25.5.2016, 142 § aloitteen uudelleen valmisteltavaksi siten, että Helsinki voi päättää liittyä ao. verkostoon.

Kaupunginhallitus päätti 12.9.2016, 790 § liittyä Mayors for Peace -verkostoon.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Victor Andersson, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36027
victor.andersson(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Kj/10

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 980

HEL 2015-012404 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti katsoa valtuutettu Thomas Wallgrenin aloitteen loppuun käsitellyksi.

09.05.2016 Ehdotuksen mukaan

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Victor Andersson, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36027
victor.andersson(a)hel.fi

Kaupunginvaltuusto 25.05.2016 § 142

HEL 2015-012404 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Käsittely

25.05.2016 Palautettiin

Kun asiassa oli käyty keskustelua, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu ehdotus, jonka hyväksyminen olisi merkinnyt asian käsittelyn keskeyttämistä, minkä vuoksi puheenjohtaja kehotti seuraavia puhujia rajoittamaan puheenvuoronsa kysymykseen asian palauttamisesta kaupunginhallitukselle.

Julistettuaan keskustelun asian palauttamisesta päättyneeksi puheenjohtaja esitti selontekona, että keskustelun kuluessa oli valtuutettu Thomas Wallgren valtuutettu Ilkka Taipaleen kannattamana ehdottanut, että kaupunginvaltuusto päättäisi palauttaa asian kaupunginhallitukselle uudelleen valmisteltavaksi, jotta Helsinki voi päättää liittyä Mayors for Peace -verkostoon.

Selonteko myönnettiin oikeaksi.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



6 äänestys

Puheenjohtajan tekemä ja valtuuston hyväksymä äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken haluaa jatkaa asian käsittelyä, äänestää jaa; jos ei voittaa, on valtuutettu Thomas Wallgrenin palautusehdotus hyväksytty.

JAA-ehdotus: Jatko

Ei-ehdotus: Valtuusto palauttaa asian uuteen valmisteluun jotta Helsinki voi päättää liittyä Mayors for Peace -verkostoon.

Jaa-äännet: 32

Hennariikka Andersson, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Mika Ebeling, Matti Enroth, Jasmin Hamid, Fatbardhe Hetemaj, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Pekka Majuri, Seija Muurinen, Matti Niiranen, Hannu Oskala, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Wille Rydman, Ulla-Marja Urho, Sanna Vesikansa, Tuulikki Vuorinen

Ei-äännet: 36

Zahra Abdulla, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Laura Finne-Elonen, Yrjö Hakanen, Veronica Hertzberg, Mari Holopainen, Rene Hursti, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Katriina Juva, Jessica Karhu, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Eija Loukoila, Jape Lovén, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Jarmo Nieminen, Henrik Nyholm, Sara Paavolainen, Sirpa Puhakka, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Ilkka Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen

Tyhjä: 4

Outi Alanko-Kahiluoto, Antti Möller, Johanna Sydänmaa, Pertti Villo

Poissa: 13

Eero Heinäluoma, Veronika Honkasalo, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Emma Kari, Otso Kivekäs, Harri Lindell, Lasse Männistö, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Marcus Rantala, Kaarin Taipale

Kaupunginvaltuusto päätti palauttaa asian kaupunginhallitukselle uudelleen valmisteltavaksi.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Victor Andersson, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36027
victor.andersson(a)hel.fi



30.11.2016

Kj/11

§ 309

Valtuutettu Silvia Modigin aloite kilpailukiellon asettamisesta johtaville viranhaltijoille ja työntekijöille

HEL 2016-006227 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Päivi Rissanen, johtava työmarkkina-asiantuntija, puhelin: 310 29202
paivi.rissanen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Silvia Modigin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Silvia Modig ja 47 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan 25.5.2016, että Helsingin kaupunki selvittää, onko kaupungin johtaville viranhaltijoille ja työntekijöille tarpeellista ja kaupungin etujen mukaista asettaa määräaikainen kilpailukielto koskemaan tilanteita, joissa he siirtyvät johtavaan asemaan kilpailevaa toimintaa harjoittavaan yksityiseen yritykseen. Lisäksi valtuuston kokouksessa 25.5.2016 asetetussa Yrjö Hakasen ponnassa kehoitetaan kaupunkia selvittämään, onko tältä osin tarpeen tehdä lainsäädännön kehittämistä koskeva aloite.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunkikonsernin palveluksessa työskentelevä henkilöstö on työ- tai virkasuhteessa kaupunkiin, työsuhteessa kaupunkikonserniin kuuluvaan säätiöön/osakeyhtiöön tai toimitusjohtajasuhteessa kaupunkikonserniin kuuluvaan osakeyhtiöön. Kilpailukielto- ja karenssisopimuksia tarkastellaan virka- ja työsuhteen sekä toimitusjohtajasuhteen näkökulmista. Vertailun vuoksi selvitetään lisäksi valtion virkasuhteita koskevaa sääntelyä.



Viranhaltijoita koskeva sääntely

Viranhaltijoiden vaitiolovelvollisuus ja tietojen hyväksikäyttökielto sitovat viranhaltijaa julkisuuslain 23 §:n ja rikoslain 40 luvun 5 §:n perusteella osin myös virkasuhteen päättymisen jälkeen. Julkisuuslain sääntely koskee tältä osin koko julkisyhteisön palveluksessa olevaa henkilöstöä palvelussuhteen laadusta riippumatta. Velvollisuus lakkaa kunkin tiedon osalta silloin, kun vastaavan asiakirjan salassapito päättyy.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetussa laissa (jäljempänä viranhaltijalaki) ei ole säädetty mahdollisuudesta tehdä palvelussuhteen jälkeiseen aikaan kohdistuvaa kilpailukiello- tai karenssisopimusta. Lainsäädäntöperustan puuttuessa kunnallisten viranhaltijoiden kanssa ei ole mahdollista tehdä palvelussuhteen jälkeiseen aikaan kohdistuvaa karenssisopimusta. Oikeustila on kuitenkin tältä osin hieman epäselvä.

Jotta viranhaltijan kanssa voitaisiin sopia palvelussuhteen jälkeiseen aikaan kohdistuvista rajoituksista, asiasta tulisi säätää lain tasolla perustuslain 80 §:n ja 18 §:n säännöksistä johtuen. Perustuslain 80 §:n mukaan lailla on säädettävä yksilön oikeuksien ja velvollisuuksien perusteista ja 18 §:n mukaan jokaisella on oikeus hankkia toimeentulonsa valitsemallaan työllä, ammatilla tai elinkeinolla.

Viranhaltijalakiä suunnitellaan muutettavan sote- ja maakuntauudistuksen yhteydessä. Sote- ja maakuntauudistuksen hallituksen esitysluonnoksessa (jäljempänä hallituksen esitysluonnos) ehdotetaan, että viranhaltijalakiin lisätään uusi 5 a §, jonka perusteella karenssisopimuksen tekeminen on mahdollista.

Hallituksen esitysluonnoksen mukaan lakiin lisättävässä uudessa 5 a §:ssä säädettäisiin mahdollisuudesta sopia sopimuksella (karenssisopimus) määräajasta, jonka aikana ehdollisesti rajoitetaan viranhaltijan oikeutta siirtyä toisiin tehtäviin. Karenssisopimus tehtäisiin viranomaisen todettua säännöksessä asetettujen kriteerien täytyvän.

Sopimuksen tekeminen edellyttäisi uuden lainkohdan 2 momentin mukaan, että viranhaltijalla olisi virkasuhteessaan pääsy salassa pidettaviin tai julkisuutta muuten rajoittavien säännösten suojaamaan tietoon, jota voitaisiin olennaisella tavalla käyttää omaksi tai toisen hyödyksi toisen työnantajan palveluksessa taikka elinkeinon- tai ammatinharjoittamisessa tai muussa vastaavassa toiminnassa. Harkinnassa siitä, voidaanko tietoa käyttää olennaisella tavalla hyödyksi, tulee ottaa huomioon, voisiko viranhaltija käyttää hyödyksi esimerkiksi tietoja kilpailevista yrityksistä tai kyseisen toimialan olosuhteista tai markkinoista. Harkinnassa olisi myös otettava huomioon, onko viranhaltijalla sellaista tietoa, jota alalla toimivilla yrityksillä ei ole yleisesti käytössä. Harkinnassa on olennaista sen tiedon laatu, johon viranhaltijalle on pääsy.



Karensisopimuksen piiriin kuuluisivat ne viranhaltijat, joilla on pääsy muun muassa arkaluontoiseen tai merkittävää taloudellista arvoa omaaviin tietoihin.

Rajoitusajan kesto voisi uuden lainkohdan 3 momentin mukaan olla enintään 12 kuukautta virkasuhteen päättymisestä. Rajoitusajalta viranhaltijalle maksettaisiin palvelussuhteen päättyessä maksettavaa säännöllisen työntekijän palkkausta vastaava korvaus kuukausierissä.

Uuden lainkohdan mukaan sopimukseen voitaisiin myös ottaa määräys sopimussakosta, jonka enimmäismäärä on viranhaltijalle rajoitusajalta maksettu korvaus kaksinkertaisena. Jos sopimussakosta ei sovita, sopimuksen rikkomisesta seuraava vahingonkorvausvelvollisuus määräytyy vahingonkorvauslain mukaisesti.

Uuden lainkohdan 4 momentin mukaan viranhaltijalla olisi virkasuhteen aikana ja virkasuhteen päättymisen jälkeen karensisopimuksessa sovitun rajoitusaikaa vastaavana määräaikana ilmoittamisvelvollisuus viranomaiselle siirtymisestä toiseen palvelussuhteeseen tai tehtävään taikka elinkeinon-, ammatinharjoittamisen tai muun toiminnan aloittamisesta. Ilmoituksen saatuaan viranomaisen tulisi harkita suhteessa ilmoituksessa kuvattuihin tehtäviin, onko kyse sellaisista tehtävistä, joissa rajoitusaika tulee voimaan. Viranomaisen käy viranhaltijan kanssa rajoitusajan tarpeellisuuden selvittämiseksi keskustelun, jossa arvioidaan tarve karensisopimuksen mukaiselle rajoitusajalle. Jos tehtävät ovat sellaisia, ettei viranhaltija niissä voi hyödyntää saamia tietoja tai rajoitusaikaan ei viranomaisen toiminnan kannalta muutoinkaan ole tarvetta, viranomaisen voi päättää, että karensisopimuksen ehto karensisajasta ei toteudu, eikä viranomaisella ole velvoitetta maksaa viranhaltijalle virkasuhteen päättymisen jälkeisen rajoitusajan korvausta. Tällöin viranhaltija ei myöskään ole estynyt työskentelemästä uuden työnantajan palveluksessa tai muussa tehtävässä tai toiminnassa.

Karensisopimus ei sitoisi viranhaltijaa, jos palvelussuhde päättyisi työnantajasta johtuvasta syystä.

Työntekijöitä koskeva sääntely

Työntekijällä ei lähtökohtaisesti ole työsuhteen päättymisen jälkeen työsuhteesta johtuvia velvoitteita entiseen työnantajaansa nähden, ellei asiasta ole toisin sovittu. Työsopimuslain (jäljempänä TSL) 3 luvun 4 §:ssä säädetty liike- ja ammattisalaisuuksien ilmaisemisen kieltä lakkaa lähtökohtaisesti työsuhteen päättyessä.

Kaupungin työntekijöitä koskee kuitenkin palvelussuhteen päättymisen jälkeen viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (jäljempänä julkisuuslaki) 21 §:n 2 momentin mukaan lain 23 §:n mukainen vaitiolo-



velvollisuus. Vaitiolovelvollisuus pitää sisällään salassa pidettävien tietojen ilmaisemisen kiellon: viranomaisen palveluksessa oleva ei saa paljastaa asiakirjan salassa pidettävää sisältöä tai tietoa, joka asiakirjaan merkittynä olisi salassa pidettävä, eikä muutakaan viranomaisessa toimiessaan tietoonsa saamaansa seikkaa, josta lailla on säädetty vaitiolovelvollisuus. Julkisuuslain 23 §:n 3 momentissa on lisäksi erikseen säädetty tietojen hyväksikäyttökiellosta, joka ulottuu myös kaupungin työntekijän työsuhteen päättymisen jälkeiseen aikaan. Lainkohdan mukaan vaitiolovelvollinen henkilö ei saa käyttää salassa pidettäviä tietoja omaksi tai toisen hyödyksi tai toisen vahingoksi. Rangaistussäännökset vaitiolovelvollisuuden rikkomisesta on rikoslain 40 luvun 5 §:ssä.

Kilpailukieltosopimuksella tarkoitetaan TSL 3 luvun 5 §:n 1 momentin mukaan sopimusta, jolla rajoitetaan työntekijän oikeutta tehdä työsopimus työsuhteen päättymisen jälkeen alkavasta työstä sellaisen työnantajan kanssa, joka harjoittaa ensiksi mainitun työnantajan kanssa kilpaillevaa toimintaa samoin kuin työntekijän oikeutta harjoittaa omaan lukuunsa tällaista toimintaa.

TSL 3 luvun 5 §:n 2 momentin mukaan kilpailukieltosopimus voidaan tehdä vain työnantajan toimintaan tai työsuhteeseen liittyvästä erityisen painavasta syystä. Kilpailukieltosopimuksen perusteen erityistä painavuutta arvioitaessa otetaan muun ohella huomioon työnantajan toiminnan laatu ja sellainen suojan tarve, joka johtuu liike- tai ammattisalaisuuden säilyttämisestä tai työnantajan työntekijälle järjestämästä erityiskoulutuksesta, samoin kuin työntekijän asema ja tehtävät. Ilman erityisen painavaa syytä tehty kilpailukieltosopimus on pätemätön kokonaisuudessaan. Erityisen painavan syyn tulee olla voimassa sekä sopimusta tehtäessä että myös silloin, kun sopimukseen vedotaan.

TSL 3 luvun 5 §:n 3 momentin mukaan kilpailukieltosopimuksella saadaan rajoittaa työntekijän oikeutta tehdä uusi työsopimus tai harjoittaa ammattia enintään kuuden kuukauden ajan. Jos työntekijän voidaan katsoa saavan kohtuullisen korvauksen hänelle kilpailukieltosopimuksesta aiheutuvasta sidonnaisuudesta, rajoitusaika voidaan sopia enintään vuoden pituiseksi. Kilpailukieltosopimukseen voidaan ottaa määräys vahingonkorvauksen sijasta tuomittavasta sopimussakosta, joka saa enimmäismäärältään vastata työntekijän työsuhteen päättymistä edeltäneen kuuden kuukauden palkkaa.

TSL 3 luvun 5 §:n 5 momentin mukaan kilpailukieltosopimus on mitätön siltä osin kuin se on tehty vastoin edellä selvitettyjä kilpailukieltosopimuksen enimmäiskestoja tai sopimussakon enimmäismäärää koskevia säännöksiä. Kilpailukieltosopimuksen enimmäiskestoja ja sopimussakon enimmäismäärää koskevia säännöksiä ei kuitenkaan sovelleta johtavassa asemassa oleviin työntekijöihin. Johtavassa asemassa on



työntekijä, jonka ”tehtäviensä ja asemansa perusteella katsotaan tekevän yrityksen, yhteisön tai säätiön tai sen itsenäisen osan johtamistyötä tai olevan tällaiseen johtamistehtävään välittömästi rinnastettavassa itsenäisessä asemassa”.

TSL 3 luvun 5 §:n 4 momentin mukaan kilpailukieltosopimus ei sido työntekijää, jos työsuhde on päättynyt työnantajasta johtuvasta syystä.

Osakeyhtiöiden toimitusjohtajia koskeva sääntely

Toimitusjohtaja saa toimessaan tietoonsa kaikki yhtiön liikesalaisuudet ja yleensä toimitusjohtajien kanssa voidaan sopia kilpailukielloista.

Osakeyhtiön toimitusjohtajat eivät ole työsuhteessa osakeyhtiöön. Koska työsopimuslakia ei siten sovelleta, myöskään työsopimuslain kilpailukieltota koskevia säännöksiä tai rajoituksia ei sovelleta. Kuitenkin myös toimitusjohtajasopimusten kilpailukielloehtoja rajoittaa yleinen kohtuullisuuden vaatimus. Kilpailukiello ei siten voi olla määräämättömän pitkä eikä soveltamisalueeltaan kohtuuttoman laaja. Kilpailukiello ei saa myöskään olla kilpailunrajoituslain vastainen.

Vertailu valtion virkamiehiä koskevaan sääntelyyn

Kunnallisia viranhaltijoita vastaavalla tavalla myös valtion virkamiesten vaitiolovelvollisuus ja tietojen hyväksikäyttökielto ulottuvat osin virkasuhteen päättymisen jälkeiseen aikaan julkisuuslain 23 §:n ja rikoslain 40 luvun 5 §:n perusteella.

Viranhaltijalakia vastaavasti myöskään valtion virkamieslaissa ei ole säädetty mahdollisuudesta tehdä palvelussuhteen jälkeiseen aikaan kohdistuvaa karenssisopimusta viranhaltijan kanssa.

Valtion virkamieslaissa 44 §:ssä kuitenkin säädetään, että virasto voi tehdä virkamiehen kanssa kirjallisen sopimuksen palvelussuhteessa noudatettavista ehdoista. Lisäksi valtiovarainministeriö on antanut virkamiehen siirtymisestä pois valtion palveluksesta ohjeen, jonka mukaan virastojen tulee arvioida tarve tehdä virkamieslain mukainen virkasopimus myös virkasuhteen päättymisen jälkeen erikseen sovittavan karenssiajan keston aikana maksettavasta palkkauksesta.

Valtiovarainministeriön ohjeen mukaan virastojen tulee arvioida tarve tehdä sopimus palvelussuhteen ehdoista niiden virkamiesten kanssa, jotka ovat tekemisissä valtion intressien tai yritystoiminnan kannalta erityisten arkaluonteisten tietojen kanssa. Kysymys on tilanteista, joissa virkamiehelle hänen siirtyessään valtionhallinnosta muuhun tehtävän avautuu tilaisuus käyttää hyödyksi virka-asemassaan saamia tietoja esimerkiksi kilpailevista yrityksistä tai kyseisen toimialan olosuhteista



tai markkinoista. Ohjeen mukaan virkasopimuksen solmiminen on poikkeuksellista ja tulee kyseeseen ainoastaan harvojen virkamiesten kohdalla.

Sopimuksessa tulisi sopia virkamiehen palkkauksesta rajoitusajan keston aikana, minkä vastineeksi virkamies sitoutuu karenssiaikaan, jonka aikana hän ei voi työskennellä uuden työnantajan palveluksessa. Karenssiajan enimmäisaika on yksi vuosi, ja virasto maksaa virkamiehelle palkan karenssiajan keston ajalta.

Valtion virkamieslakiin on ehdotettu lisättävän karenssisopimuksia koskeva säännös. Lain valtion virkamieslain muuttamiseksi on sitä koskevan hallituksen esityksen mukaan tarkoitus tulla voimaan 1.1.2017. Valtion virkamieslakiin ehdotettu uusi lainkohta sekä sen hallituksen esityksen mukaiset perustelut vastaavat käytännössä yllä selostettua kunnallisen viranhaltijalain hallituksen esitysluonnokseen kirjattua.

Kilpailukiello- ja karenssisopimusten käyttäminen Helsingin kaupunkikonsernissa

Kilpailukieltosopimus on mahdollista tehdä työsuhteessa olevien henkilöiden kanssa työsopimuslaissa säädetyin edellytyksin. Kaupungilla kilpailukieltosopimuksia ei kuitenkaan ole tehty johtavien työsuhteisten henkilöiden kanssa, koska on katsottu, että muun muassa julkisuuslain mukainen vaitiolovelvollisuus on riittävä turvamaan kaupungin edun. Lisäksi kilpailukieltosopimukset aiheuttavat kustannusvaikutuksia kaupungille, koska työntekijän on saatava kohtuullinen korvaus kilpailukieltosopimuksen aiheuttamasta sidonnaisuudesta.

Kaupunkikonserniin kuuluvien tytäryhteisöjen johtajasopimusmalliin on sisällytetty kilpailukielloa koskeva ehto. Kilpailukiellon kesto on ollut yleensä 6-12 kuukautta johtajasopimuksen päättymisestä. Kaupunginkansliassa on valmistelussa uusi osakeyhtiön toimitusjohtajaa koskeva johtajasopimusmalli sekä säätiöiden toiminnanjohtajaa koskeva työsopimusmalli, joihin on sisällytetty myös kilpailukielloa koskevat ehdot.

Karenssisopimusten tekeminen kaupungin viranhaltijoiden kanssa ei voimassa olevan viranhaltijalain perusteella ole mahdollista. Virastojen ja liikelaitosten ylin johto eli virastopäälliköt ja liikelaitosten johtajat sekä osastopäälliköt ovat viranhaltijoita. Myös 1.6.2017 alkavassa uudessa organisaatiossa johtajat ovat viranhaltijoita.

Viranhaltijalain muuttamista koskien on kuitenkin vireillä lainmuutoshanke, jonka johdosta viranhaltijalakiin todennäköisesti lisätään uusi karenssisopimusta koskeva säännös. Muutoksen on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2019. Kun uusi säännös tulee voimaan, myös kaupungin vi-



30.11.2016

Kj/11

ranhaltijoiden kanssa voidaan tehdä karenssisopimus. Kaupunginkansliassa ryhdytään tällöin asian vaatimiin valmistelutoimenpiteisiin.

Uuden säännöksen mukainen karenssisopimus ei tarkoita sovitun karenssiajan automaattista voimaantuloa virkasuhteen päättymisen jälkeen. Rajoitusaika tulisi voimaan vain siinä tapauksessa, että kaupunki arvioisi, että viranhaltijan uusi tehtävä edellyttää karenssiajan voimaantuloa. Vain siinä tapauksessa, että rajoitusaika tulee voimaan, viranhaltijalle on maksettava korvausta rajoitusajalta.

Kaupungilla ei ole tarvetta tehdä lainsäädännön kehittämistä koskevaa aloitetta siitä, että kunnalliseen viranhaltijalakiin lisättäisiin karenssisopimusta koskeva säännös, koska lainmuutoshanke on jo vireillä.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Päivi Rissanen, johtava työmarkkina-asiantuntija, puhelin: 310 29202
paivi.rissanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Modig Silvia, valtuustoaloite Kvsto 25.5.2016 asia 23

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 981

HEL 2016-006227 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Silvia Modigin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Päivi Rissanen, johtava työmarkkina-asiantuntija, puhelin: 310 29202
paivi.rissanen(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Kj/12

§ 310

Valtuutettu Sami Muttilaisen aloite terassien aukioloaikojen pidentämisestä

HEL 2016-006919 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Päivi Munther, asiantuntija, puhelin: 310 64800
paivi.munther(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Sami Muttilaisen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Muttilainen ja 34 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan kaupungin johdon käynnistävän selvityksen terassien aukiolopolitiikan lieventämiseksi tai siirtymiseksi Espoon ja Vantaan tavoin järjestelmään, jossa kaupunki ei erikseen määrittele terasseille sallittavia aukioloaikoja. Selvitys tulisi aloitteen mukaan tehdä yhteistyössä poliisin, aluehallintoviraston, Valviran ja kaupunkilaisten kanssa. Nykyinen kaupungin määrittelemä aukioloaika terasseille on 07-22.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22§:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään viisitoista valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa elinkeino-osaston selvityksiin ja toteaa, että kaupunki käynnistää laajan keskustelun ja selvitystyön eri viranomaisien kanssa siitä, miten terassien aukiolopolitiikka voitaisiin lieventää Helsingissä.

Taustaa

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Tästä asiasta on valtuutettu Kimmo Helistö tehnyt 17 muun valtuutetun kanssa aloitteen valtuustolle 8/2009, asia 44, jossa toivotaan terrassien pidennettyjä aukioloaikoja. Valtuutettu Helistön aloite liittyi yleisesti kaupunkielämän elävöittämiseen eikä se pohjautunut elinkeinopoliittiseen näkökulmaan, kuten valtuutettu Muttilaisen aloite.

Valtuutettu Helistön aloitetta käsiteltiin kaupunginvaltuustossa 25.11.2009, josta se palautettiin uudelleen valmisteluun. Valtuustolle esitetty kanta oli se, että terrassien anniskeluluvan myöntää hakemuksesta sosiaali- ja terveydenhuollon tuotevalvontakeskus tai Etelä-Suomen lääninhallitus. Kaupunki ulkoterassien vuokranantajana ei yksin voi vaikuttaa terrassien aukioloaikoihin.

Kiinteistövirasto oli 2006 selvittänyt Etelä-Suomen lääninhallitukselta, poliisilaitokselta, ympäristökeskukselta ja tuotevalvontakeskukselta mitä edellytyksiä Helsingissä on terrassien anniskeluaikojen jatkoajalle klo 23 asti niissä paikoissa, joissa se on rajoitettu päättyväksi klo 22. Kaikkien tahojen suhtautuminen pidennettyihin aukioloaikoihin olivat tuolloin kielteisiä. Kaupunginhallitus katsoi tuolloin selvityksen olevan riittävä asian suhteen.

Kiinteistölautakunnan lausunnon jälkeen kaupunginhallitus käsitteli asiaa 15.11.2010 ja palautti aloitevastauksen jälleen uudelleenvalmisteluun todeten, että se yhtyy kiinteistölautakunnan lausuntoon eikä vuonna 2004 tehtyjen ohjeiden muuttaminen ole tarpeellista.

Kaupunginhallitus totesi myös, että terrassien luvat siirtyvät 1.1.2011 kiinteistövirastolta rakennusvirastoon. Kaupunginhallitus edellytti rakennusviraston selvittävän vuoden 2011 aikana terrassien aukioloaikoja yhteistyössä aluehallintoviraston, ympäristökeskuksen ja Helsingin poliisilaitoksen kanssa.

'Kaupunginvaltuusto edellyttää, että rakennusvirasto raportoi kaupunginhallitukselle vuoden 2011 aikana selvityksistä ja neuvotteluista aluehallintoviraston, ympäristökeskuksen ja Helsingin poliisilaitoksen kanssa terrassiaikojen jatkamisesta.' (Kimmo Helistö, äänin 44-6)

Yleisten töiden lautakunta antoi 10.5.2011 lausunnon aloitteen asiasta, jossa se totesi, ettei se voi vuokraajana sitovasti määrätä terrasseilla tapahtuvaan anniskeluun liittyviä ehtoja, kuten tarjoilun lopettamisajankohtaa. Tästä vastaa osaltaan kunnan terveydensuojeluviranomainen, aluehallintavirasto ja poliisi. Yleisten töiden lautakunta piti sinänsä hyvänä, että soveliaissa kohteissa aukioloaikoja jatketaan. Lausunnon saan se totesi myös, että se on käynnistänyt viranomaisneuvottelut ko. tahojen kanssa yhteisen toimintatavan luomiseksi kevään 2011 aikana ja tulee raportoidaan neuvottelujen etenemisestä kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston edellyttämällä tavalla.



Muttilaisen aloite

Nyt käsittelyssä oleva valtuutettu Muttilaisen aloite terassien aukioloaikojen pidentämiseksi koskee samaa asiaa, jota rakennusvirasto on luvanut selvittää kaikkien asiaan vaikuttavien tahojen kanssa ja raportoida selvityksen tuloksista kaupunginhallitukselle vuonna 2011.

Elinkeino-osaston mielestä selvitys on edelleen ajankohtainen, ehkä jopa enemmän kuin silloin ja se tulisi tehdä nyt rakennusviraston johdolla yhteistyössä elinkeino-osaston kanssa siten, että asia käydään läpi kaikkien asiaan vaikuttavien tahojen kanssa, kuten kaupungin hallintokunnat, joilla voi olla asiassa päätösvaltaa, Etelä-Suomen aluehallintovirasto sekä poliisi. Lisäksi selvityksen teon yhteydessä tulisi kuulla kattavasti elinkeinon ja järjestöjen kannat asiaan.

Rakennusviraston 2013 antamissa kaupungin terassiohjeissa siirretään vastuu aukioloajoista aluehallintoviranomaisille ja ympäristöviranomaisille, mutta muilta osin asetetaan tiukat vaatimukset terasseille. Vaikka vastuu siirretäänkin muille tahoille, nykyisistä aukioloajoista ei kuitenkaan ole mahdollista poiketa.

Valtuutettu Muttilaisen aloitteessa esitetyt perustelut väljemmälle terassien aukioloaikoja koskevalle ohjeistukselle tai kokonaan naapurikaupunkien malliin siirtymiselle ovat nykyisen valtuustostrategian mukaisia ja elinkeinopoliittisesti laajalti alan hyväksymiä.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Päivi Munther, asiantuntija, puhelin: 310 64800
paivi.munther(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Sami Muttilaisen valtuustoaloite

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia, elinkeino-osasto

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 21.11.2016 § 1037

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Kj/12

HEL 2016-006919 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Sami Muttilaisen aloitteen loppuun käsitellyksi.

14.11.2016 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Päivi Munther, asiantuntija, puhelin: 310 64800
paivi.munther(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



§ 311

Valtuutettu René Hurstin aloite yli 100-vuotiaiden helsinkiläisten huomioimisesta Suomi 100-juhlavuotena

HEL 2016-006871 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Saila Machere, yksikön päällikkö, puhelin: 310 25903
saila.machere(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu René Hurstin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu René Hursti ja 31 muuta valtuutettua esittävät aloitteensa, että Helsingin kaupunki huomioisi Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlataipantumissa Helsingissä asuvat sata vuotta täyttäneet.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa elinkeino-osaston selvityksiin ja toteaa, että aloitteessa esitettyä huomioimista voidaan harkita osana juhlatapahtumia, mutta sen toteuttaminen vaatii resursointia.

Kaupunki järjestää vuosittaisen Helsinki-päivän 12. kesäkuuta, Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlien kunniaksi kaksipäiväisenä, johon yhteyteen aloitteessa mainittu muistaminen olisi luontevaa sijoittaa. Tämä kaksipäiväinen tapahtuma tarvitsee kuitenkin lisärahoituksen. Helsinki-päivän sisältöä koordinoi Helsingin Markkinointi Oy.

Lisäksi Helsingin kaupungin tietokeskuksen antaman selvityksen mukaan Helsingin kaupungin kuntarekisterin väestötietojärjestelmän väes-



tötiedot on hankittu Väestörekisterikeskuksesta ja ne on saatu kaupungin tehtävien hoitamiseen. Väestörekisterikeskus voi lisäksi luovuttaa osoitetietoja vain sellaisista henkilöistä, jotka eivät ole kieltäneet niiden luovuttamista edelleen.

Helsingin sosiaali- ja terveystieteiden virastolla on mahdollisuus saada käyttöönsä listan 100-vuotiaista helsinkiläisistä. Tämän listan käytössä on kuitenkin rajoitteita.

Sosiaali- ja terveystieteiden viraston listaa satavuotiaista helsinkiläisistä ei kuitenkaan voida luovuttaa kaupungin hallinnon ulkopuolisille tahoille, kuten esimerkiksi Helsingin Markkinointi Oy. Tämän vuoksi aloitteessa mainittu huomioiminen tulisi järjestää yhteistyössä sosiaali- ja terveystieteiden viraston eri palvelukokonaisuuksien ja -piirien sekä hoivayksiköiden ja kotihoidon kanssa esimerkiksi siten, että laitoksissa ja sairaaloissa olevia muistettaisiin kukkasin, musiikkiesityksillä ja yhteisillä kahvihetkillä ja kotona asuvia kotihoidon piirissä olevia kotihoidon käynnin yhteydessä.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Saila Machere, yksikön päällikkö, puhelin: 310 25903
saila.machere(a)hel.fi

Liitteet

1 Hursti René ym. valtuustoaloite Kvsto 8.6.2016 asia 19

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 983

HEL 2016-006871 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:



Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu René Hurstin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Saila Machere, yksikön päällikkö, puhelin: 310 25903
saila.machere(a)hel.fi



§ 312

Valtuutettu Tuomo Valokaisen aloite työpaikkakiusaamiseen puuttomisesta

HEL 2016-007250 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Asta Enroos, yksikön päällikkö, työnantajapolitiikka, puhelin: 310 36420
asta.enroos(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Tuomo Valokaisen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Tuomo Valokainen ja 19 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että kaupunginvaltuusto edellyttäisi Helsingin kaupunkia tutkimaan mahdollisuuksia puuttua kaupungin henkilökunnan kiusaamistapahtumiin rakentavasti, niin että kenenkään ei tarvitsisi kärsiä työpaikkakiusaamisesta.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa saatuihin lausuntoihin ja toteaa, että Helsingin kaupungilla on nollatoleranssi kiusaamisen suhteen. Helsingin kaupunki on tehnyt työtä kaupunkitasolla jo pitkään ehkäistäkseen epäasiallista kohtelua sekä tukeakseen kaupungin työpaikkoja kiusaamistapausten selvittämisessä ja sovittelussa. Näin tullaan tekemään jatkossakin ja tämä asia paranee kaikkien yhteisten ponnistusten avulla.

Kaupungin työntekijöille halutaan taata turvallinen ja terveellinen työympäristö. Jokaisen työntekijän ja esimiehen tulee tietää, miten menetellä kohdatessaan epäasiallista kohtelua tai häirintää. Virastossa ja



liikelaitoksessa tapauksen selvittely ja ratkaisu on virastopäällikön vastuulla.

Vuoteen 2013 asti tehdyn Työhyvinvointikyselyn perusteella Helsingin kaupungin työyhteisöt ovat olleet hyvin toimivia unohtamatta tosiasiaa, että kaikilla työpaikoilla esiintyy näkemyseroja ja ristiriitoja.

Helsingin kaupunki työnantajana oli ensimmäisten kuntien joukossa laatimassa toimintaohjetta henkisen väkivallan, kiusaamisen ja syrjinnän ehkäisemiseksi vuonna 1999. Vuonna 2012 ohje uusittiin ja kaupungille laadittiin Helsingin hengessä – sopua ja sovittelua työyhteisön arkeen -opas. Opas on laajalle levinnyt ja sitä on painettu vuosien 2012 -2016 aikana 13 000 kappaletta. Voidaan siis olettaa, että jokaisessa kaupungin työyhteisössä on päivitetty opas. Sopua ja sovittelua -opas on luettavissa myös kaupungin intranet-sivuilla.

Kaupungin Työhyvinvoinnin toimintaohjelmassa 2014 -17 on asetettu tavoitteeksi, että johto huolehtii siitä, että esimiehet tuntevat epäasiallisen kohtelun Sopua ja sovittelua -toimintamallin ja toimivat sen mukaan. Lisäksi tavoitteeksi asetettiin, että työyhteisöt käsittelevät esimiehen johdolla oppaan vuosittain.

Sopua ja sovittelua -oppaassa sekä Epäasiallisen kohtelun ja häirinnän -intranetsivuilla kerrotaan laajasti, miten tulee menetellä kun työntekijä kokee joutuneensa kiusatuksi, havaitsee kiusaamista tai joutuu syytetyksi kiusaamisesta. Oppaassa ja ohjeissa kerrotaan myös, mistä on mahdollista saada tukea asian selvittelyyn työpaikalla. Tukea tarjoavat työsuojeluvaltuutetut ja -päälliköt, luottamusmiehet, työterveyshuolto, virastojen ja liikelaitosten henkilöstöpäälliköt ja -asiantuntijat sekä aluehallintoviraston työsuojeluviranomaiset.

Viime vuosina kaupunkitasolla ja virastoissa on tehty paljon työtä epäasiallisen käyttäytymisen ja kiusaamisen vähentämiseksi. Koettua työpaikkakiusaamista ja häirintää on selvitetty Kunta10-kyselyn avulla vuonna 2014. Helsingissä 16 prosenttia vastaajista oli kokenut olleensa työpaikkakiusaamisen kohteena ja muissa kunnissa (mm. Espoo, Vantaa, Turku, Tampere) vastaava luku oli 15 %. Toisaalta Helsingissä kysyttiin asiasta ensimmäistä kertaa ja vastauksissa saattoi olla ns. pautunut vastaamista. Kyselyssä ei selkeästi rajattu kiusaamisen ajankohtaa vuoteen 2014. Kunta10-kyselyn jälkeen useimmat virastot ja liikelaitokset ovat reagoineet kyselyn tuloksiin erilaisilla kehittämistoimenpiteillä. Näiden toimenpiteiden tulokset nähdään syksyllä 2016 toteutettavassa Kunta10-kyselyssä. Kahden vuoden välein toistuvan Kunta10-kyselyn avulla virastot ja liikelaitokset pystyvät seuraamaan säännöllisesti asian kehittymistä – toivon mukaan parempaan suuntaan.



30.11.2016

Kj/14

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Asta Enroos, yksikön päällikkö, työnantajapolitiikka, puhelin: 310 36420
asta.enroos(a)hel.fi

Liitteet

1 Valokainen Tuomo ym. valtuustoaloite Kvsto 15.6.2016 asia 13

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 984

HEL 2016-007250 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Tuomo Valokaisen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Asta Enroos, yksikön päällikkö, työnantajapolitiikka, puhelin: 310 36420
asta.enroos(a)hel.fi



§ 313

Valtuutettu Pertti Villon aloite Tapulikaupungin asukastilojen puuttumisesta

HEL 2016-007579 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Janne Typpi, vuorovaikutussuunnittelija, puhelin: 310 73372
janne.typpi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Pertti Villon aloitteen loppuun käsitellyksi.

Tiivistelmä

Valtuutettu Pertti Villo ja 16 muuta valtuutettua toteavat aloitteessaan, että sosioekonomiselta asemaltaan Helsingin heikoimpiin alueeseen kuuluvasta, 10 000 asukkaan Tapulikaupungista puuttuu asukastilat. Aloitteen mukaan monissa samankokoisissa kaupunginosissa on useitakin asukastiloja.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 § 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus viittaa kaupunkisuunnittelulautakunnan, kulttuuri- ja kirjastolautakunnan, kiinteistölautakunnan, nuorisolautakunnan sekä sosiaali- ja terveyslautakunnan lausuntoihin lokakuulta 2016.

Kaupunginhallitus pitää tärkeänä, että Helsingissä on tarjolla eri toimijoiden vastuulla olevia matalan kynnyksen asukastiloja ja kokoontumismahdollisuuksia tasapuolisesti. Kaupungin hallinnassa olevien tilojen osalta tavoitteena on saada olemassa olevat tilat mahdollisimman te-



hokkaaseen käyttöön. Periaatteellisena lähtökohtana on avata yhä enemmän julkisia omistamia tiloja asukkaiden käyttöön aina kun se on mahdollista.

Nykyisten tilojen monipuolisempaa ja tehokkaampaa käyttöä on mahdollista lisätä esim. kehittämällä niiden vuoro-, yhteis- ja kansalaiskäytön järjestelyjä. Tätä varten on muun muassa selvitetty hallintokuntien ulosvuokrauksen nykykäytäntöjä, joita osana tulevaa Helsingin kaupungin organisaatiouudistusta tullaan yhtenäistämään.

Tapulikaupungin alueen julkisissa ja yksityisissä kiinteistöissä on jo järjestettävissä aloitteessa mainittuihin toimintoihin soveltuvia tiloja. Tällaisia tiloja on esimerkiksi kouluissa, päiväkodeissa, kirjastossa ja nuorisotilassa.

Helsingissä on n. 30 yhdistysten ylläpitämää asukastilaa. Yleinen toimintamalli on, että paikalliset yhdistykset ovat vuokranneet alueella tyhjiksi jääneitä tiloja asukastoimintaan. Kaupunki avustaa yhdistysten toimintaa myöntämällä avustusta asukastalojen ylläpitämiseen ja toiminnan koordinointiin. Tämä asukasosallisuuden avustuskokonaisuus on tulossa vuoden 2017 osalta kaupunginhallituksen päätettäväksi. Seuraavien, eli vuoden 2018 avustusten hakuaika ajoittuu huhtikuulle 2017.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Janne Typpi, vuorovaikutussuunnittelija, puhelin: 310 73372
janne.typpi(a)hel.fi

Liitteet

1 Villo Pertti valtuustoaloite, asia 14_ilman allekirjoituksia

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 985

HEL 2016-007579 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Pertti Villon aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Janne Typpi, vuorovaikutussuunnittelija, puhelin: 310 73372
janne.typpi(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 20.10.2016 § 420

HEL 2016-007579 T 00 00 03

Lausunto

Kiinteistölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon Pertti Villon ym. valtuustoaloitteeseen Tapulikaupungin asukastilasta:

Helsingin kaupunki edistää osallisuutta ja asukkaiden omaehtoista toimintaa. Virastot vuokraavat tilojaan asukaskäyttöön. Tällaisia tiloja on erityisesti opetusvirastolla, sosiaali- ja terveystieteiden virastolla, varhaiskasvatustieteiden virastolla, nuorisosiainkeskuksella ja kirjastolla.

Uusilla alueilla kuten Viikissä ja Arabianrannassa on kaavoituksen ja tontinluovutuksen yhteydessä perustettu alueelle yhteiskerhotiloja, joiden kustannukset alueen taloyhtiöt kattavat vastikkeissaan. Yhteiskerhotiloja hallinnoi taloyhtiöiden omistama palveluyhtiö tai pysäköintiyhtiö. Usein näiden operointivastuu on paikallisella asukasjärjestyksellä.

Vanhoissa kaupunginosissa asukasjärjestöt ovat vuokranneet tyhjiksi jääneitä liiketiloja asukastoimintaan. Tällaisia ovat esimerkiksi Kumpulan kylätila, Käpylän yhteiskuntaklubi ja Pohjois-Haagassa Ilkan kulma.

Kaupunki tukee omaehtoista asukastalotoimintaa avustuksilla. Helsingissä toimii noin 30 asukkaiden hallinnoimaa asukastilaa, jotka ovat hakenneet vuosittain kaupungilta avustusta asukastalotoimintaan.

Esittelijä

tilakeskuksen päällikkö
Arto Hiltunen

Lisätiedot

Hannu Kurki, kehittämisspäällikkö, puhelin: 310 36285
hannu.kurki(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 18.10.2016 § 339

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



HEL 2016-007579 T 00 00 03

Ksv 5264_63

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Valtuustoaloitteen mukaisten asukastilojen järjestämiselle Tapulikaupunkiin ei ole asemakaavallisia esteitä.

Alueen julkisissa ja yksityisissä kiinteistöissä on jo järjestettävissä aloitteessa mainittuihin toimintoihin soveltuvia tiloja. Asukastoimintaa on mahdollista järjestää ainakin julkisten palvelutilojen yhteydessä. Tällaisia tiloja ovat esim. lähialueiden koulut, päiväkodit, kirjastot ja nuorisotilat. Lisäksi Tapulikaupungin voimassa olevissa asemakaavoissa on keskusta-alueen katujen ja aukoiden varsille varattu ja toteutettu useita liike- ja palvelutiloja, joissa on mahdollista järjestää myös valtuustoaloitteessa mainittua kokoontumis- ja harrastustoimintaa. Nykyisellä väestöpohjalla ei alueella ole välitöntä tarvetta palvelu- ja kokoontumistilojen määrän lisäämiseen. Nykyisten tilojen monipuolisempaa ja tehokkaampaa käyttöä on mahdollista lisätä esim. kehittämällä niiden vuoro-, yhteis- ja kansalaiskäytön järjestelyjä.

Aloitteessa viitataan Viikin asukastaloihin. Viikin asukastalojen rakentaminen on rahoitettu alueen asukkaiden toimesta varaamalla alueen rakentamisvaiheessa resursseja koko alueen asukkaiden yhteisten asukastalojen rakentamiseen. Asukastaloja hallinnoi ja ylläpitää alueen asuinkiinteistöjen yhdessä omistama alueellinen pysäköintiyhtiö.

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Elias Rainio, arkkitehti, puhelin: 310 37275
elias.rainio(a)hel.fi

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta 11.10.2016 § 100

HEL 2016-007579 T 00 00 03

Lausunto

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta antoi asiasta kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Kansalaisyhteiskunnan toiminta ja vireys ovat paljolti riippuvaisia käytävissä olevista kokoontumis- ja harrastuspaikoista kuten aloitteessa tuodaan esille. Kaupungin periaatteellisenä lähtökohtana on ollut avata yhä enemmän sen omistamia tiloja asukkaiden käyttöön aina kun se on mahdollista. Tätä varten on muun muassa selvitetty hallintokuntien ulosvuokrauksen nykykäytäntöjä, joita osana tulevaa organisaatiouudistusta tullaan yhtenäistämään.

Kaupunkilaisten itse ylläpitämiä asukastaloja on syntynyt Helsinkiin pääsääntöisesti kahdella tavalla. Tyypillisimmät asukastilat ovat niin sanottuja yhteiskerhotiloja. Niitä on kaavoitettu ja suunniteltu lähinnä uusille alueille viime vuosikymmeninä. Yleensä tilojen hallinnosta vastaa paikallinen pysäköinti- tai kehitysyhtiö, joka kerää tilojen ylläpitoon tarvittavat resurssit asukkailta vastikkeissa. Toiminnan sisällöstä vastaa yleensä joku asukas-yhteisö. Aloitteessa esiin nostetut Viikin asukastilat kuuluvat tähän kategoriaan. Asukas-yhteisöt ovat myös vuokranneet alueellaan vapaina olevia tiloja ja tehneet niistä asukastaloja. Näin ovat syntyneet muun muassa Käpylän yhdyskuntaklubi ja Maunulan mediapaja. Asukas-yhteisöjen ylläpitämät asukastalot voivat saada kaupunginkansliasta tukea vuokriin ja erilaisiin muihin kuluihin. Kulttuurikeskukselta voi hakea tukea paikallisiin kulttuurihankkeisiin.

Tapulikaupungin kirjasto sijaitsee Puistolantien aseman välittömässä läheisyydessä (Ajurinaukio 5).

Kaupunginkirjaston tiloja ja toimintaa kehitetään asukkaiden tarpeista käsin. Kirjastojen asukastilamaista käyttöä tuetaan tarjoamalla alueella toimiville piireille, seuroille ja yhdistyksille mahdollisuus käyttää tilaa joko aukioloaikojen puitteissa tai niiden ulkopuolella. Tavoitteena on saada olemassa olevat kaupungin tilat mahdollisimman tehokkaaseen käyttöön. Työ- ja neuvottelutilojen lisäksi on tarjolla palveluneuvontaa ja tiedotusväylä joka tavoittaa laajasti alueen muita toimijoita ja asukkaita. Kirjastotilan pohjaratkaisu ja sijainti raamittavat omalta osaltaan tilankäyttöä.

Lautakunta esittää, että kaupunginhallitus painottaisi asukastoiminnan tukipäätöksiä tehdessään niitä hakijoita, jotka mahdollistavat kaikille avointen kokoontumistilojen syntymistä alueille, joilla niitä ei vielä ole.

Tapulikaupunkiseura ja alueen aktiivit ovat hakeneet itselleen sopivia tiloja pitkän aikaa. Ottaen myös huomioon alueen puutteelliset kulttuuripalvelut ja alueen eriarvoisuuden moneen muuhun Helsingin kaupunginosaan verrattuna, lautakunta pitää tilojen löytymistä erittäin tärkeänä ja tarpeellisenä alueen viihtyvyyden kannalta.

Käsittely

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



11.10.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:

Sami Muttilainen (lisätään lausuntoon):

Lautakunta esittää, että kaupunginhallitus painottaisi asukastoiminnan tukipäätöksiä tehdessään niitä hakijoita, jotka mahdollistavat kaikille avointen kokoontumistilojen syntyä alueille, jossa niitä ei vielä ole. Tapulikaupunkiseura ja alueen aktiivit ovat hakeneet itselleen sopivia tiloja pitkän aikaa. Ottaen myös huomioon alueen puutteelliset kulttuuripalvelut ja alueen eriarvoisuuden moneen muuhun Helsingin kaupunginosaan verrattuna, lautakunta pitää tilojen löytymistä erittäin tärkeänä ja tarpeellisena alueen viihtyvyyden kannalta.

Kannattaja: Risto Kolanen

Lautakunta hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Esittelijä

kulttuurijohtaja
Stuba Nikula

Lisätiedot

Ari Tolvanen, suunnittelija, puhelin: 310 37008
ari.tolvanen(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta 11.10.2016 § 245

HEL 2016-007579 T 00 00 03

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon valtuutettu Pertti Villon ym. tekemästä Tapulikaupungin asukastiloja koskevasta valtuustoaloitteesta:

”Asukastalot- ja tilat sekä asukkaiden erilainen yhteistyö edesauttavat omaehtoista kansalaistoimintaa ja niiden avulla voidaan tukea alueen asukkaita ja yhteisöjä. Sosiaali- ja terveyslautakunta pitää tärkeänä, että Helsingissä on tarjolla eri toimijoiden vastuulla olevia matalan kynnyksen asukastiloja ja kokoontumismahdollisuuksia tasapuolisesti. Toiminnassa tulee olla halukkuutta ja osaamista kohdata eri väestö- ja kulttuuriryhmiin kuuluvia kaupunkilaisia.

Helsingissä on useita kymmeniä kaikille avoimia asukastiloja- ja taloja. Osaa näistä hallinnoivat asukasyhdistykset ja kaupunginosaseurat ja osaa kaupungin eri hallintokunnat. Myös pääasiassa muussa käytössä olevia kaupungin ja järjestöjen tiloja on sovittuina aikoina tarjolla asuk-



kaiden, ryhmien ja yhdistysten toimintaan. Tapulikaupungissa tällainen tila on Tapulin nuorisotalo, jonka käyttö on runsasta.

Sosiaali- ja terveystieteiden aluetyössä toimitaan yhdessä asukkaiden kanssa alueiden kehittämiseksi ja viihtyvyyden lisäämiseksi. Erityispainotuksena on heikommassa asemassa ja syrjäytymisvaarassa olevien kuntalaisten auttaminen ja tukeminen. Toiminta on kaikille avointa, pääsääntöisesti maksutonta ja sitä toteutetaan viraston ylläpitämässä asukastiloissa ja lähiöasemilla sekä muissa tiloissa eri puolilla kaupunkia. Lisäksi lähityöntekijät jalkautuvat asukkaiden pariin kaduille ja ostoskeskuksiin. Toimintaa kehitettäessä otetaan huomioon kaupungin eri alueiden ja niiden asukkaiden tilanne ja tarpeet.

Sosiaali- ja terveystieteiden tekee yhdyskuntatyötä Pohjois-Helsingin asuinalueilla. Tapulikaupungissa ei ole viraston hallinnoimaa asukastaloa, mutta ensi vuoden alusta alkaen Tapulikaupunkiin kohdennetaan yhdyskuntatyöntekijän työpanosta. Näin pyritään edistämään sosiaali- ja terveystoimen strategian mukaisesti kaupunkilaisten hyvinvointia ja sosiaalista turvallisuutta.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Eri kaupunginosissa sijaitsevat matalan kynnyksen periaatteella toimivat asukastalot, -tilat ja -ryhmät voivat osaltaan edistää ihmisen hyvinvointia ja terveyttä mahdollistamalla vaihtelun, virkistyksen, sosiaalisen tuen, ohjauksen ja neuvonnan saamisen ilman kustannuksia ja lähellä omaa kotia. Toiminnalla voidaan vähentää yksinäisyyttä ja syrjäytymisriskiä sekä lisätä yhteisöllisyyttä ja yhteenkuuluvuuden tunnetta.”

Esittelijä

va. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Hanna-Leena Nuutinen, erityissuunnittelija, puhelin: 310 42662
hanna-leena.nuutinen(a)hel.fi

Nuorisolautakunta 29.09.2016 § 107

HEL 2016-007579 T 00 00 03

Lausunto

Nuorisolautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon.

Nuorisoasiainkeskus pitää tärkeänä, että Tapulikaupungin alueella kuntalaisten käyttöön on riittävästi tiloja.



Erilaiset yhdistykset käyttävät Tapulin nuorisotalon tiloja laajasti ja vilkkaasti. Näissä yhdistyksissä ja järjestöissä toimii eri ikäisiä ihmisiä. Käyttäjiä olisi Tapulin alueella usein enemmän kuin tiloja on tarjota.

Nuorisotilojen maksut vahvistetaan vuosittain. Vuoden 2017 alusta alkaen maksuttomasti tiloja annetaan toimipaikan oman toiminnan käyttöön, helsinkiläisten nuorten toimintaryhmien ja nuorisojärjestöjen ja yhdistysten käyttöön, kotipaikkanaan Helsinkiä pitävien yhdistysten käyttöön sekä Helsingin kaupungin toimialojen käyttöön. Myös lakisääteisen iltapäivätoiminnan ja taiteen perusopetuksen ryhmätoiminta lasten ja nuorten osalta sekä kotouttamista edistävän ryhmätoiminnan järjestäminen nuorisotiloissa on maksutonta.

Nuorisotilojen vakituiset käyttövuorot toimintakaudelle syksy-kevät haetaan huhtikuun viimeiseen arkipäivään mennessä. Tilapäisvuoroja voi tiedustella läpi vuoden suoraan nuorisotiloista.

Esittelijä

osastopäällikkö
Heidi Hällman

Lisätiedot

Heidi Hällman, osastopäällikkö, puhelin: 310 71608
heidi.hallman(a)hel.fi



§ 314

Valtuutettu Sami Muttilainen aloite meluluvan jatkamisesta musiikki- ja kulttuuritapahtumissa

HEL 2015-000526 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Linden, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Sami Muttilaisen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Sami Muttilainen ja 23 muuta valtuutettua esittävät aloitteessa, että Helsingissä järjestettävien musiikki- ja kulttuuritapahtumien ulkoilmakonserttien päättymisaikaa pidennetään siten, että soittoaika olisi sunnuntaista torstaihin kello 23 ja perjantaisin ja lauantaisin kello 24.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Meluilmoitusmenettely

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukaan tapahtumajärjestäjien tulee tehdä kirjallinen ilmoitus eli meluilmoitus ympäristönsuojeluviranomaiselle erityisen häiritsevää melua aiheuttavista tilaisuuksista kuten konserteista ja muista ulkoilmatapahtumista, joissa esitetään äänentoistoa edellyttävää musiikkia. Ympäristönsuojelulain 122 §:n mukaan ympäristönsuojeluviranomaisen on tehtävä ilmoituksen johdosta päätös, jossa tarvittaessa annetaan meluhaittojen torjuntaa koskevia määräyksiä. Määräykset voivat koskea esimerkiksi päättymisaikoja,



sallittuja melutasoja ja melumittausten järjestämistä. Tapahtumien meluvalvonta perustuu ympäristönsuojelulakiin ja kaupunginvaltuuston hyväksymiin, ympäristönsuojelulain nojalla annettuihin ympäristönsuojelumääräyksiin.

Helsingin ympäristökeskus noudattaa erityisen häiritsevää melua aiheuttavien tilapäisten tapahtumien melun aikarajoituksissa pääsääntöä, jonka mukaan useampipäiväisten ulkoilmatapahtumien on päätyttävä viimeistään kello 22.00. Tämä yöajan alkamisen raja pohjautuu valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista (993/1992) ja sosiaali- ja terveysministeriön asetukseen (545/2015) ja aiemmin ennen asetuksen antamista sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysoppaassa (2003:1) käytettyyn yöajan määrittelyyn. Perusteena mm. unen ja levon tarpeen huomiointi. Yksipäiväinen tapahtuma voi kestää kello 23.00 asti. Kokonaisharkinnan perusteella on sallittu myöhempiä aikoja tapahtumapaikoittain huomioiden melun tilapäisyys. Olennaista asiassa on kohtuuttoman haitan syntymisen estäminen.

Tästä pääsäännöstä on toisinaan poikettu tapahtumapaikkakohtaisen harkinnan perusteella. Poikkeuksia on sallittu pääsääntöisesti yksi tapahtumapaikkaa kohden, Näin on voitu pitää naapurustolle aiheutuvat meluhaitat kohtuullisina. Muissa Pohjoismaissa ja Euroopan maissa konserttien päättymisajat vastaavat varsin hyvin Helsingin päättymisaikoja. Ympäristökeskuksen saaman asiakaspalautteen mukaan musiikkimelun aiheuttama häiriö kasvaa merkittävästi klo 22 jälkeen.

Ympäristökeskus on todennut, että Helsingissä tehdään vuosittain noin 200 ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaista meluilmoitusta erityisen häiritsevää melua aiheuttavasta toiminnasta. Näistä noin kolmasosa koskee tapahtumia ja kaksikolmasosaa rakennustöitä. Ympäristönsuojelulain mukaisen ilmoitusmenettelyn tavoitteena on estää kohtuuttoman haitan aiheutuminen asukkaille. Ilmoituksen perusteella tehtävän päätöksen määräykset voivat koskea päättymisaikoja, sallittuja melutasoja, asukkaille tiedottamista ja melumittausten asettamista. Häiritsevyyden kokemisen kannalta päättymisaika on merkittävin tekijä. Kaikille tapahtumille on valmisteltu myönteinen päätös. Päättymisaikaa on rajoitettu vain hyvin harvoin. Tällöin perusteena on ollut myöhään yöhön jatkuvaksi suunniteltu monipäiväinen ulkoilmakonsertti

Melutyöryhmän mietintö ja tapahtumapaikkojen konseptoinnin käynnistäminen

Kaupunginjohtajan 28.11.2012 asettama melutyöryhmä selvitti Helsingissä pidettävien ulkoilmakonserttien melurajoja, ympäristömääräysten melurajat ylittäneiden konserttien määrää ja ylitysten kestoja. Lisäksi työryhmä selvitti kilpailevien kaupunkien toimintatapoja tapahtumien meluasioissa. Työryhmän mietintö valmistui 27.5.2013



Työryhmän mietinnön mukaan Helsingin ympäristökeskuksen asettamia melutason rajoja ei koeta toiminnalle haitalliseksi. Ongelmaksi muodostuvat aikarajat ja niiden harkinnanvarainen ja toimijoiden kannalta ennakoimaton ja usein liian myöhään tapahtuva päätöksenteko.

Mietinnössä todetaan, että kesän 2012 melua aiheuttavat tapahtumat sijoituivat tasaisesti ympäri kaupunkia ja melupäätöksen määräyksiä rikkoneita konsertteja oli vuosina 2011–2012 neljä (missään konsertissa ei ylitetty melutasoa vaan konsertit venyivät järjestäjästä riippumattomista syistä puolesta tunnista tuntiin). Kuutoskaupungit (Helsinki, Espoo, Vantaa, Turku, Tampere ja Oulu) ovat yrittäneet löytää hyviä yhteisiä toimintamalleja tapahtumien meluasioiden yhtenäistämässä, mutta toistaiseksi niitä ei ole löydetty.

Melutyöryhmän mietinnön pohjalta kaupunginjohtaja päätti 16.4.2014 kehottaa elinkeino-osastoa valmistelemaan kaupungin strategiaohjelmassa 2013-2016 mainittua tapahtumapaikkojen konseptointia, mukaan lukien suositeltavia melutaso- ja aikarajoja. Lisäksi kehoitettiin valmistelemaan yhdessä ympäristökeskuksen kanssa esityksen suositeltavista aikarajojen joustovaihtoehdoista osana tapahtumapaikkakohtaista konseptointia siten, että ulkoilmakonserttien päättymisaika olisi lähtökohtaisesti arkisin klo 23.00 ja viikonloppuisin klo 24.00, yksipäiväisen tapahtuman oletusaikarajan ollessa klo 24.00. Tämä konseptointityö on vireillä.

Asian valmistelu aloitteen johdosta

Kaupunginhallitus palautti asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että kaupunki aloittaa dialogin valtion kanssa, jossa se suosittaa Helsinkiä koskevan yöajan määritelmän olevan jatkossa arkisin klo 23-7 sekä perjantaina ja lauantaina klo 24-7. Asiassa järjestettiin tapaaminen, jossa oli edustus valtion taholta ympäristöministeriöstä ja sosiaali- ja terveysministeriöstä ja kaupungin osalta kaupunginkanslian elinkeino- ja hallinto-osastolta sekä ympäristökeskuksesta ja kulttuurikeskuksesta. Ympäristöministeriön edustajan mukaan asiassa on lähinnä kyse ympäristönsuojelulain 118 §:n kohtuuttoman haitan (erityisen häiritsevän melun) tulkinnasta. Taustalla on naapuruussuhdelaki (26/1920), erityisesti sen 17 §, jonka mukaan arvioitaessa haitan kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, haitan muu tavanomaisuus, haitan voimakkuus ja kesto, haitan syntymisen ajankohta sekä muut vastaavat seikat. Viime kädessä haitan kohtuuttomuus jää tuomioistuimen harkittavaksi. Oikeuskäytännössä valitusten määrä korreloi kohtuuttoman haitan kanssa. Konserttien osalta perusongelma on pienitaajuiset äänet. Teknisiä keinoja haitan eliminoimiseksi on käytetty mm. satama-alueilla ikkunarakenteissa mutta tämä koskee pysyvämää haittaa, ei yksittäisiä kertaluonteisia tapahtumia. Lisäksi koettu



haitta korreloi ajan kanssa, mitä myöhempään melua aiheuttava tapahtuma jatkuu, sitä haitallisempaa se koetaan.

Sosiaali- ja terveystoimen osalta asiaa tarkastellaan lähinnä terveys- ja terveydensuojeluasiana. Ratkaisut on kunnan terveydensuojeluviranomaisen tehtävänä. Taustalla on STM:n asumisterveysasetus (545/2015). Asetuksen 3 §:n mukaan terveyshaittaa on arvioitava kokonaisuutena, jolloin huomioon otetaan altistumisen todennäköisyys, toistuvuus, kesto, mahdollisuudet välttyä altistumiselta tai poistaa haitta sekä poistamisesta aiheutuvat olosuhteet ja muut vastaavat tekijät. Asetuksen 12 §:ssä säädetään asunnon ja muun oleskelutilan sisämelun päivä- ja yöajan keskiäänitasoista siten, että momentissa viitataan liitteen 2 (melun toimenpiderajat) taulukossa 1 oleviin toimenpiderajoihin. Pykälän 3 momentissa säädetään yöaikaisesta musiikkimelusta tai muusta vastaavasta, mahdollisesti unihäiriöitä aiheuttavasta melusta, joka erottuu selvästi taustamelusta. Tällaiseen meluun sovelletaan yhden tunnin keskiäänitasoa LAeq, 1h (klo 22-7), joka ei saisi ylittää 25 dB niissä tiloissa, joissa nukutaan. Muulla vastaavalla, mahdollisesti unihäiriöitä aiheuttavalla, melulla tarkoitetaan sellaista normaalista poikkeavaa meluhaittaa, joka vaikeuttaa nukahtamista. Tällaisia meluhaittoja voi syntyä esim. elokuvateatterin äänistä, joka sisältää informatiivisiä elementtejä tai esim. tuulivoimalan aiheuttamasta melusta, joka ei ole kapeakaistaista tai impulssimaista, mutta melun kokemisen ja haittavaikutuksen kannalta arvioitavissa yhtä haitalliseksi. Toimenpiderajan käytön keskeisenä kriteerinä on se, että meluhaitta olisi taustamelusta selvästi erottuvaa, eli jatkuva hyväksyttävissä oleva taustamelu ei peittäisi sitä kuulumattomiin. Asetuksen yöajanmääritelmä (klo 22-7) koskee kaikkea melua niin em. musiikki- tai muuta vastaavaa melua kuin teknisten laitteiden aiheuttamaa melua.

Ympäristönsuojelulainsäädännössä yöajanmääritelmä ei sinänsä ole merkityksellinen, olennaista on haitan kohtuullisuus, jota arvioidaan haitan kärsijän näkökulmasta. Asumisterveysasetuksen mukaan terveyshaitta on arvioitava kokonaisuutena siten, että altisteen toimenpiderajaa sovellettaessa on otettava huomioon altistumisen todennäköisyys, toistuvuus ja kesto, mahdollisuudet välttyä altistumiselta tai poistaa haitta sekä poistamisesta aiheutuvat olosuhteet ja muut vastaavat tekijät. Asetuksen yöajan (klo 22-7) rajoitukset koskevat sekä musiikkimelua ja muuta vastaavaa mahdollisesti unihäiriöitä aiheuttavaa melua että teknisten laitteiden aiheuttamaa melua.

Tässä vaiheessa asian valmistelun tilanne tuotiin kaupunginhallituksen tietoon.

Toimenpiteenä ongelman ratkaisemiseksi kaupungin eri toimijoiden kesken pyritään löytämään tapahtumien järjestelyille ratkaisut ja peli-



säännöt, jotka tyydyttävät sekä tapahtumajärjestäjiä että asukkaita. Tähän tapahtumapaikkakonseptointiin pyritään tapahtumapaikkojen tarvekartoituksella, jossa on mukana nykyiset, ns. vajaakäyttöiset, poistuvat ja uudet tarvittavat paikat. Tapahtumapaikkojen vuokrauskäytäntöjä pyritään yhdenmukaistamaan ja yhteen sovittamaan (ajat/paikat). Ympäristökeskus valmistelee etukäteisohjeistuksen tapahtumajärjestäjille ja tapahtuma-alueiden vuokraajille. Toimenpiteet tehdään hyvissä ajoin ennen kesää 2016. Konseptointi käynnistetään tekemällä asukaskysely konserttien vaikutuksista tapahtuma-alueiden lähiasutukselle.

Asukaskysely

Syksyllä 2015 suoritettiin asukaskysely, jolla selvitettiin helsinkiläisten kokemuksia asuinalueen läheisyydessä järjestetyistä ulkoilmakonserteista sekä yleisiä asenteita ulkoilmakonserttien järjestämistä kohtaan. Lisäksi kysyttiin asukkaiden mielipidettä siitä, milloin ja kuinka usein konsertteja voitaisiin järjestää ja milloin niiden pitäisi loppua. Kysely kohdistettiin seuraaville viidelle alueelle, joissa ulkoilmakonsertteja oli järjestetty kesällä 2015: Olympiastadion, Kaisaniemi, Suvilahti, Tukku-tori Teurastamo ja Kyläsaari. Kyselyalueet kattoivat kunkin tapahtuma-alueen lähiympäristön asunnot kaikissa niissä ilmansuunnissa, joissa asuntoja on ja joihin melu pääsee leviämään esteettä. Vastaajat edustivat helsinkiläisiä, joille ulkoilmakonserteista arveltiin olevan enemmän haittaa kuin kaupunkilaisille keskimäärin. Otoksen koko oli yhteensä 4 921 henkilöä. Vastauksia saatiin kaikkiaan 1 837. Vastausaktiivisuus oli 37,3 %.

Suurin osa kyselyyn vastanneista suhtautui myönteisesti ulkoilmakonserttien järjestämiseen lähialueillaan, ja että konserteilla nähtiin olevan myönteisiä vaikutuksia sekä Helsingin kaupungille että asuinympäristölle. Vastaajista peräti 85 % oli täysin tai osittain samaa mieltä siitä, että ulkoilmakonsertit elävöittävät heidän kaupunginsaansa. Konserttien katsottiin myös parantavan kaupungin mainetta (80 % täysin tai osittain samaa mieltä) ja kaupunginosan mainetta (71 %). Konserttien järjestämisen katsottiin myös olevan hyvä asia kaupungin, kaupan ja palvelujen talouden kannalta.

Melun suuresti kiusalliseksi kokevia oli 17 % vastaajista. Kyläsaaren ympäristössä osuus oli 25 % ja seuraavaksi suurin Kaisaniemen ympäristössä 20 %. Pienin melun suuresti kiusalliseksi kokevien osuus oli Tukku-torin- Teurastamon ympäristössä, 7 % vastaajista.

Konserteille soveltuvat päättymisaajat

Vastaajia pyydettiin ottamaan kantaa ulkoilmakonserttien sopivaan päättymisaikaan, erikseen viikonloppuisin perjantaisin ja lauantaisin sekä viikon muina iltoina. Viikonloppuisin noin 85 % hyväksyisi klo 23 asti



kestävät konsertit ja noin 66 % klo 24 asti kestävät konsertit. Muina iltoina (su-to) vastaavasti 89 % vastaajista hyväksyisi klo 22 asti kestävät konsertit ja 64 % klo 23 jatkuvat. Henkilöt, joiden asuntoon sisään konserttiäännet kuuluvat ikkunoiden ja parvekeoven ollessa kiinni haluavat aikaisempaa päättymisaikaa kuin ne, joiden asuntoon äännet eivät kuulu lainkaan tai kuuluvat vain ikkunoiden tai parvekeoven ollessa auki.

Ehdotetut päättymisajat eroavat myös tapahtumapaikoittain. Kaisaniemen ympäristössä konserttien halutaan päättyvän aikaisemmin kuin keskimäärin ja toisaalta Tukutorin- Teurastamon ja Suvilahden ympäristössä hyväksytään hiukan myöhäisemmät päättymisajat. Myös vastaajien ikä vaikuttaa sopivaksi katsottuun päättymisaikaan. Nuoret sallivat pitempään kestäviä konsertteja kuin keski-ikäiset ja iäkkäämmät. Eri elämäntilanteissa olevat asukkaat suosivat erilaisia päättymisaikoja. Eläkkeellä tai perhevapaalla olevat suosivat aikaisempia päättymisaikoja kuin muut ryhmät.

Sopiva konserttimäärä

Vastaajia pyydettiin kertomaan, kuinka usein konsertteja voitaisiin järjestää, jos ne päättyvät edellisessä kysymyksessä valittuun kellonaikaan. Vastanneista enemmistö, 62 %, olisi valmis lisäämään konsertteja kesäsesongin aikana touko- syyskuussa. Myönteisimmin lisäykseen suhtauduttiin Olympiastadionin ja kielteisimmin Kyläsaaren ympäristössä. Kaikkein kielteisimmin konserttien lisäämiseen suhtautuivat ne, joiden asuntoon konserttiäännet kuuluivat ikkunoiden ja parvekeoven ollessa kiinni ja suuresti meluherkiksi itsensä kokevat. Useampien mielestä konsertteja voitaisiin järjestää joka toinen viikonloppu tai kerran kuukaudessa. Myös joka viikonloppu sai melko suuren kannattajia. Vastaajista 30 % esitti konserttia yhteensä viikonloppuna kuukausittain, 33 % olisi valmis kahteen konserttiviikonloppuun kuukausittain ja 18 % esitti konserttia joka viikonloppu. Tämän perusteella kerran kuukaudessa järjestettävät konsertit hyväksyisi 81 % vastaajista. Noin puolet hyväksyisi joka toinen viikonloppu järjestettävät konsertit.

Kesän 2016 tapahtumat ja melu

Kesällä 2016 järjestettiin 11 suurta ulkoilmakonserttitapahtumaa, jotka päättyivät klo 22 jälkeen, tapahtumapäiviä oli yhteensä 17. Isojen ulkoilmatapahtumien lisäksi Helsingissä järjestetään vuosittain noin 60 meluilmoitusvelvollista pienempää tapahtumaa, jotka päättyvät viimeistään klo 22. Eniten konsertteja oli Suvilahdessa ja Kaisaniemessä. Kaisaniemeen sijoittui myös tapahtumia, jotka todennäköisesti olisi järjestetty Olympiastadionilla, jos se ei olisi ollut remontissa. Myös Kyläsa-



ressa ja Tukkutorilla järjestettiin konsertteja, jotka päättyivät myöhään. Hietaniemessä ja Kaivopuistossa ei konsertteja järjestetty.

Uudet käyttöön otetut päättymisaikalinjaukset

Keväällä 2016 otettiin käyttöön uudet tapahtumapaikkojen konserttien päättymislinjaukset, jotka tuotiin kaupunginhallitukselle tiedoksi. Ne perustuvat syksyllä 2015 tehtyyn asukaskyselyyn, joka oli kohdistettu tapahtumapaikkojen lähiasutukselle eli eniten musiikkimelulle altistuville asukkaille. Kyselyn mukaan suurin osa asukkaista piti sopivana ulkoilmakonserttien päättymisaikana arkisin klo 23 tai viikonloppuisin klo 24, jos tällaisia tapahtumia on korkeintaan noin kerran kuukaudessa.

Ympäristökeskuksen tammikuussa 2016 julkaisemissa linjauksissa käytetyimmille tapahtumapaikoille on määritelty klo 23 tai 24 päättyvien tapahtumapäivien enimmäismäärä ottaen huomioon kyselyn tulokset sekä kohteen sijaintitekijät.

22.1.2016

Ulkoilmakonserttien päättymisaikalinjaukset (Tapahtumapäivät kello 22 jälkeen/vuosi)

	Suvilahti	Tukkutori/ Teurastamo	Kyläsaari	Kaisaniemi	Hietaniemi	Kaivopuisto
Klo 01 kestävien tapahtumapäivien määrä pe-la	2	0	0	0	0	0
Klo 24 kestävien tapahtumapäivien määrä	3	2	2	3	2	3
Klo 23 kestävien tapahtumapäivien määrä	4	2	2	4	2	4

Kaikista tapahtumista tehdään edelleen meluilmoitus.

Muilla kuin taulukossa mainituilla tapahtumapaikoilla järjestettävien tapahtumien meluilmoitukset käsitellään tapauskohtaisesti.

Myöhäisempiä tapahtumien päättymisaikoja voidaan tapauskohtaisesti myöntää kaikilla tapahtumapaikoilla myös uudenvuodenaattona, vappuaattona, Helsinki-päivänä, juhannusaattona ja Taiteiden yönä.

Päättymisaikalinjaukset ovat voimassa toistaiseksi ja niitä päivitetään tarvittaessa.

Tapahtumapaikkojen vuokraajia on yhteistyössä kaupunginkanslian kanssa ohjeistettu priorisoimaan vuokrauspäätöksissään ne tapahtumat, jotka nämä myöhäisemmät päättymisaajat saavat. Ympäristökeskus valmistelee meluilmoituksista tehtävät päätökset näiden priorisointien mukaan. Muussa tapauksessa toimitaan ilmoitusten saapumisjärjestyksen mukaan. Konsertit pyritään suunnittelemaan siten, että häiriö kohdistuu eri konserteissa eri alueille.



Palautteet klo 22 jälkeen päättyneistä konserteista

Melupalautteita myöhäisistä konserteista tuli kesällä 2016 yhteensä 291 kpl, kun edellisenä vuotena palautemäärä oli 436 kpl.

Taphtumapaikka	Taphtuma	2013	2014	2015	2016
Kyläsaari	Weekend	157	46	345	223
Suvilahti	Flow	7	12	90	43
	We love 90's		0	0	0
	Tuska		1	0	0
	Iskelmä Helsinki			0	0
Kaisaniemi	5 eri konserttia (2013-2015)	2	0	1	
	Queen + Adam Lambert				8
	Rockin' Hellsinki				1
	Monsters of Rock				8
Tukkutori - Teurastamo	Visio				6
	Sideways				2
Olympiastadion	5 eri konserttia	0	0	0	-
	Yhteensä	166	66	436	291

Suurimmassa osassa palautteita kiinnitettiin huomiota äänen voimakkuuteen, bassoääniin, myöhäiseen päättymisaikaan, tiedotuksen puutteeseen ja äänen kulkeutumiseen kauas. Weekendistä tuli palautetta laajalta alueelta Itä-Helsingistä (Herttoniemi, Herttoniemenranta, Kuloosaari, Roihuvuori, Itäkeskus, Marjaniemi, Laajasalo, Vuosaari, Kontula, Myllypuro). Eniten valitettiin bassoäänien kantautumisesta sisätiloihin asti. Palautteissa kiinnitettiin huomiota myös meluisten konserttien keskittymisestä lähemmä tapahtumapaikoille ja painottumisesta ajallisesti elokuulle.

Kokemukset päättymisaikalinjauksista

Meluilmoituspäätökset voitiin keväällä 2016 tehdä aiempaa aikaisemmin, kun päättymisaikalinjaus oli tiedossa. Päättymisajoista saatiin sovitua hyvin vuokraajien priorisoitua myöhemmät tapahtumat. Myös tiedotus tehdyistä päätöksistä voitiin hoitaa aikaisemmin ja kootummin kuin edellisvuosina.

Melupalautteiden määrä tapahtumissa, joista viime vuonna tuli eniten palautteita (Weekend, Flow) laski, vaikkakin se näissä kahdessa oli selvästi muita tapahtumia suurempi. Weekendin palautemäärä oli edelleen selvästi korkein: viime vuonna 345 palautetta, tänä vuonna 223.



Muilla tapahtumapaikoilla palautteita tuli alle 10 kpl tapahtumaa kohti. Viimeistään klo 22 päättyneistä tapahtumista tuli vain muutamia melu-palautteita.

Kaikki konsertit päättyivät meluilmoituspäätösten mukaisesti. Yhdessä konsertissa tapahtumajärjestäjä ei hoitanut tiedotusta määräysten mukaisesti ja kolmessa konsertissa ylitettiin melutasoraja.

Hernesaarenrannan uudella ravintola-alueella järjestettiin kesällä 2016 neljä isompaa ja myöhäisempää konserttia ja noin parikymmentä live-esitystä taustamusiikin ohella. Ravintolamelulle on tehty terveydensuojelulain mukainen päätös ja live-esityksille sekä isoille konserteille ympäristönsuojelulain mukainen meluilmoituspäätös. Palautteita musiikkimelusta on tullut pitkin kesää yhteensä noin 60 kpl.

Tukkutorilla on ravintolatoimintaa, viikkotapahtumia ja isoja ulkoilma-konsertteja. Palautteita on tullut yhteensä 9 kpl. Niissä on kiinnitetty huomiota sekä konserttien että alueen muun toiminnan aiheuttamiin meluhäiriöihin.

Kallio Block Partysta on tullut sekä melu- että roskaantumispalautteita ja Huvilateltan konserteista kaksi melupalautetta.

Joitakin palautteita on tullut myös tapahtumista, joista ei ole tehty meluilmoitusta: Kansalaispuisto, Rantakesä.

Ympäristökeskuksen ja kaupunginkanslian elinkeino-osaston mukaan päättymisaikalinjaukset ovat toimineet varsin hyvin. Päättymisaajoista saatiin sovittua hyvin, vuokranantajat priorisoivat tapahtumia. Elinkeino-osaston mukaan tapahtumajärjestäjiltä on tullut erittäin myönteistä palautetta pidennetyistä ajoista, varsin taloudellisesti niillä on ollut suuri merkitys.

Päätelmiä kesää 2017 ajatellen

Talvella 2016 käyttöön otetuilla päättymisaikalinjauksilla on tarkoitus jatkaa myös vuonna 2017 ja tilannetta tarkastellaan uudelleen kesän 2017 jälkeen.

Meluilmoituspäätöksissä tapahtumajärjestäjiä on veloitettu tiedottamaan konserteista aiempaa laajemmalle alueelle, jotta ympäristön asukkaat osaisivat varautua paremmin tapahtuman tuottamiin mahdollisiin häiriöihin. Tapahtumajärjestäjien toimesta tapahtuvaa tiedottamista laajennettiin kesällä 2016 myös asukasyhdistyksille. Lisäksi ympäristökeskus lisäsi omaa tiedottamistaan ulkoilmakonserttien meluilmoituspäätöksistä ja päättymisaikalinjauksista omilla verkkosivuillaan.



Tiedottamista on tarpeen edelleen kehittää ja laajentaa, koska melupalautteita tulee eniten varsinaisten tapahtumien tiedotusalueiden ulkopuolelta. Tässä tulisi nostaa myös kaupungin omaa roolia. Kaupungin hallintokuntien sisäisessä yhteistyössä tulisi sopia tarvittavat viestinnän kehittämistoimet.

Tapahtumaprosessin sujuvuuden ja konserttien päättymisaikalinjausten toimivuuden kannalta on edelleen tärkeää, että vuokraajatahot huolehtivat myöhäisemmät päättymisajat saavien alueiden vuokrauksista kaupungin priorisointien mukaan yhteistyössä kaupunginkanslian kanssa.

Tapahtumapaikkakonseptointi

Meneillään olevalla tapahtumapaikkakonseptoinnilla pyritään parantamaan tapahtumajärjestäjien palvelemista. Pyrkimyksenä on luoda yhteiset pelisäännöt, tapahtumapaikkakortit, joihin on koottu eri tahojen ohjeistus. Tapahtumien järjestämistä ja sijoittumista pyritään koordinoimaan aiempaa paremmin tapahtumien mahdollistamiseksi ja tapahtumista aiheutuvan häiriytymisen ehkäisemiseksi. Tiedottamista pyritään tehostamaan ja parantamaan, sillä häiriön kokemisen kannalta ennakolta tapahtuvalla tiedottamisella on suuri merkitys. Itsenäisyyden juhluvuonna 2017 tapahtumia tulee olemaan aiempaa enemmän ja näin ollen myös tapahtumista tullaan tiedottamaan enemmän.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Linden, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Muttilainen Sami valtuustoaloite Kvsto 14.1.2015 asia 24
- 2 Ulkoilmakonserttien vaikutukset -asukaskysely 2015.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 21.11.2016 § 1038

HEL 2015-000526 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:



Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Sami Muttilaisen aloitteen loppuun käsitellyksi.

14.11.2016 Pöydälle

11.05.2015 Palautettiin

04.05.2015 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Timo Linden, vs. apulaiskaupunginsihteeri, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi

Ympäristölautakunta 24.03.2015 § 121

HEL 2015-000526 T 00 00 03

Lausunto

Ympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon Sami Muttilaisen valtuustoaloitteesta ulkoilmakonserttien päättymisajan pidentämisestä.

Kaupungin strategian mukaan Helsingin tavoitteena on olla hauska ja toimiva tapahtumakaupunki. Yhtenä osana tähän kuuluvat erilaiset kaupunkia elävöittävät tapahtumat. Myös ympäristölautakunta tukee toiminnallaan tätä tavoitetta huomioiden sekä tapahtumien järjestäjät ja asiakkaat että myös muut kaupunkilaiset.

Ympäristökeskukseen tulee vuosittain noin 200 - 250 meluilmoitusta, joista 70 - 80 koskee erilaisten ulkoilmatapahtumien melua. Kaikille tapahtumille on valmisteltu myönteinen päätös. Päättymisaikaa on rajoitettu vain hyvin harvoin. Tällöin perusteena on ollut myöhään yöhön jatkuvaksi suunniteltu monipäiväinen ulkoilmakonsertti. Ympäristökeskuksen noudattama, useiden vuosien aikana muotoutunut toimintalinja on osoittautunut toimivaksi kompromissiksi, jolla turvataan kaikille kaupunkilaisille viihtyisä ympäristö. Jatkossa on kuitenkin kiinnitettävä erityishuomiota siihen, ettei kaupunkikulttuuria rajoiteta liiaksi yksittäisten valitusten perusteella, vaan päätöksissä huomioidaan kaupungin kokonaisuus.

Kaupunginkanslia on käynnistämässä tapahtumapaikkojen konseptointiin tähtäävää projektia. Ympäristölautakunta pitää tärkeänä, että niin



tapahtumajärjestäjiä kuin asukkaita voidaan jatkossa palvella tapahtuma-asioissa nykyistä paremmin ja ennakoitavammin.

Meluilmoitusmenettely

Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaan tapahtumajärjestäjien tulee tehdä kirjallinen ilmoitus eli meluilmoitus ympäristönsuojeluviranomaiselle erityisen häiritsevää melua aiheuttavista tilaisuuksista kuten konserteista ja muista ulkoilmatapahtumista, joissa esitetään äänentoistoa edellyttävää musiikkia. Lain 122 §:n mukaan ympäristönsuojeluviranomaisen on tehtävä ilmoituksen johdosta päätös, jossa tarvittaessa annetaan meluhaittojen torjuntaa koskevia määräyksiä. Määräykset voivat koskea esimerkiksi päättymisaikoja, sallittuja melutasoja ja melumittausten järjestämistä. Tapahtumien meluvalvonta perustuu ympäristönsuojelulakiin ja kaupunginvaltuuston hyväksymiin, ympäristönsuojelulain nojalla annettuihin ympäristönsuojelumääräyksiin. Lisäksi päätösvalmistelussa huomioidaan Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisut konserttien päättymisajoista.

Ulkoilmatapahtumien päättymisajat Helsingissä

Helsingin ympäristökeskus noudattaa erityisen häiritsevää melua aiheuttavien tilapäisten tapahtumien melun aikarajoituksissa pääsääntöä, jonka mukaan useampipäiväisten ulkoilmatapahtumien on päätyttävä viimeistään kello 22.00. Tämä yöajan alkamisen raja pohjautuu valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista (993/1992) ja sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysoppaassa (2003:1) käytettyyn yöajan määrittelyyn. Yksipäiväinen tapahtuma voi kestää kello 23.00 asti.

Tästä pääsäännöstä voidaan poiketa tapahtumapaikkakohtaisen harkinnan perusteella ottaen huomioon muun muassa muiden tapahtumien määrä, kesto ja ajoitus alueella ja sen lähiympäristössä sekä melun leviämisolosuhteet konserttipaikalla. Poikkeuksia on sallittu pääsääntöisesti yksi tapahtumapaikkaa kohden. Ympäristökeskuksen kokemuksen mukaan tätä linjaa noudattamalla on voitu pitää naapurustolle aiheutuvat meluhaitat kohtuullisina. Ympäristökeskuksen tietojen mukaan muissa Pohjoismaissa ja Euroopan maissa konserttien päättymisajat vastaavat varsin hyvin Helsingin päättymisaikoja.

Ympäristölautakunta toteaa, että päättymisajalla on kaikkein suurin merkitys konserttimelun häiritsevyyteen. Häiritsevyys kasvaa mitä myöhempään konsertti jatkuu. Ympäristökeskuksen saaman asukaspalautteen perusteella musiikkimelun aiheuttama häiriö kasvaa merkittävästi kello 22.00 jälkeen. Toisaalta on huomioitava asiakaspalautteen edustavuus verrattuna musiikkitapahtumien kävijäjoukkoon ja kaupungin



saamaan kokonaisyhteyteen. Kaupunkitapahtumat ovat osa viihtyisää kaupunkikulttuuria, ja ne kuuluvat kaupunkiasumiseen, eikä ympäristökeskus voi varmistaa täyttä hiljaisuutta kaupungissa myöskään yöaikaan.

Tapahtumapaikkakonseptointi

Helsingin keskeisimpien tapahtumapaikkojen konseptointi on käynnistymässä kaupunginkanslian koordinoimana. Konseptoinnin tavoitteena on osoittaa tapahtumille ja niiden kohderyhmille sopivat tapahtumapaikat. Lisäksi konseptoinnin tavoitteena on muun muassa tiedottamisen ja viestinnän kehittäminen sekä ympäristöasioiden huomioimisen vahvistaminen.

Ympäristölautakunta toteaa, että tapahtumapaikkakonseptoinnissa olisi tarpeen määrittellä tapahtumien vuosittainen enimmäismäärä, ohjeelliset päättymisajat, mahdolliset hiljaiset ajanjaksot ja suunnitelma asukkaiden tiedottamisesta. Tämä parantaisi meluilmoituspäätösten ennakoitavuutta ja palvelisi tapahtumanjärjestäjiä, alueiden vuokraajia ja asukkaita parhaiten. Samalla asukkaiden kokemus meluhaitta pieneneisi, kun tapahtumapaikan toiminta suunniteltaisiin ja sovitettaisiin ympäristömelu huomioon ottaen ja naapureille etukäteen tiedottaen. Ennakkotiedon lisäksi olisi tärkeää järjestää asukkaille mahdollisuus palautteenantoon. Konseptoinnin toimivuus voitaisiin jokaisen tapahtumakauden jälkeen arvioida ja tarkistaa seuraavaa vuotta varten.

Konseptoinnin avulla tapahtumia voitaisiin mahdollisesti hajauttaa useammalle alueelle mukaan lukien keskustan ulkopuoliset alueet. Kun tapahtumapaikkoja olisi enemmän, olisi mahdollista järjestää nykyistä enemmän pidempään kestäviä konsertteja.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus pyytää ympäristölautakunnalta lausuntoa Sami Muttilaisen valtuustoaloitteesta ulkoilmakonserttien päättymisajan pidentämisestä siten, että soittoaika olisi sunnuntaista torstaihin kello 23.00 sekä perjantaisin ja lauantaisin kello 24.00. Aloitteen mukaan muissa Pohjoismaissa ja Tallinnassa meluluvat ovat tuntia tai kahta pidemmät, ja myös muun Euroopan mittakaavassa Helsingissä ollaan kaukana perässä. Lisäksi aloitteen mukaan muissa Suomen kaupungeissa rajoitukset ovat suopeammat. Tapahtumat elävöittävät, lisäävät kaupungin houkuttelevuutta ja kansainvälistä tunnettavuutta.

Käsittely

24.03.2015 Esittelijän ehdotuksesta poiketen



Vastaehdotus:

Alviina Alametsä: Lisäysehdotus kappaleen kolme (3) loppuun: "Jatkossa on kuitenkin kiinnitettävä erityishuomiota siihen, ettei kaupunkikulttuuria rajoiteta liiaksi yksittäisten valitusten perusteella, vaan päätöksissä huomioidaan kaupungin kokonaisuus."

Kannattajat: Joonas Haavisto

Vastaehdotus:

Alviina Alametsä: Poistetaan kappaleesta 7 (7): "Ympäristökeskuksen tietojen mukaan muissa Pohjoismaissa ja Euroopan maissa konserttien päättymisaikat vastaavat varsin hyvin Helsingin päättymisaikoja."

Kannattajat: Joonas Haavisto

Vastaehdotus:

Alviina Alametsä: Poistetaan kappaleesta 8 (8): Yöaikainen melu voi häiritä nukkumista. Eniten melu haittaa vanhuksia, sairaita ja lapsiperheitä.

Kannattajat: Joonas Haavisto

Vastaehdotus:

Alviina Alametsä: Lisäysehdotus kappaleen 8 loppuun: "Toisaalta on huomioitava asiakaspalautteen edustavuus verrattuna musiikkitapahtumien kävijäjoukkoon ja kaupungin saamaan kokonaisuhyötyyn. Kaupunkitapahtumat ovat osa viihtyisää kaupunkikulttuuria, ja ne kuuluvat kaupunkiasumiseen, eikä ympäristökeskus voi varmistaa täyttä hiljaisuutta kaupungissa myöskään yöaikaan."

Kannattajat: Joonas Haavisto

Vastaehdotus:

Alviina Alametsä: Lisäysehdotus uudeksi kappaleeksi kappaleen 8 jälkeen: "Kaupungissa melurajat ovat ohjeellisia, sillä jo esimerkiksi liikenne ja ravintolat aiheuttavat hankalasti kontrolloitavaa kaupunkimelua. Myös muut kuin musiikkitapahtumat saattavat aiheuttaa kaupungissa huomattavaa melua etenkin kesäisin yöaikaan."

Kannattajat: Joonas Haavisto

Vastaehdotus:

Alviina Alametsä: Lisäysehdotus uudeksi kappaleeksi kappaleen 8 jälkeen: "Ympäristökeskuksen tavoitteena onkin edistää neuvottelukulttuuria ja dialogia tapahtumanjärjestäjien ja asukkaiden kesken. Asukkaiden varautumista meluisiin tapahtumiin helpottaa etukäteen niistä saatava mahdollisimman tarkka tieto. Tavoitteena on sekä kuunnella kaupunkilaisia ja ohjata heitä keskusteluun tapahtumanjärjestäjien



kanssa, että mahdollistaa kaupunkitapahtumien järjestäminen jatkossakin - myös yöaikaan."

Kannattajat: Joonas Haavisto

Esittelijä jätti päätöksestä eriävän mielipiteen. Perustelu: "Jätän eriävän mielipiteen, koska ratkaisu johtaa virheelliseen lain tulkintaan ja on oikeuskäytännön vastainen."

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lisäsehdotus kappaleen kolme (3) loppuun: "Jatkossa on kuitenkin kiinnitettävä erityishuomiota siihen, ettei kaupunkikulttuuria rajoiteta liiaksi yksittäisten valitusten perusteella, vaan päätöksissä huomioidaan kaupungin kokonaisuus."

Jaa-äännet: 2

Miriikka Laakkonen, Anita Vihervaara

Ei-äännet: 6

Alviina Alametsä, Joonas Haavisto, Hanna Lähteenmäki, Sirpa Norvio, Timo Pyhälä, Leo Stranius

Tyhjä: 1

Timo Latikka

2 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Poistetaan kappaleesta 7 (7): "Ympäristökeskuksen tietojen mukaan muissa Pohjoismaissa ja Euroopan maissa konserttien päättymisaikat vastaavat varsin hyvin Helsingin päättymisaikoja."

Jaa-äännet: 6

Miriikka Laakkonen, Timo Latikka, Hanna Lähteenmäki, Sirpa Norvio, Leo Stranius, Anita Vihervaara

Ei-äännet: 3

Alviina Alametsä, Joonas Haavisto, Timo Pyhälä

3 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Poistetaan kappaleesta 8 (8): Yöaikainen melu voi häiritä nukkumista. Eniten melu haittaa vanhuksia, sairaita ja lapsiperheitä.

Jaa-äännet: 4

Miriikka Laakkonen, Timo Latikka, Leo Stranius, Anita Vihervaara



Ei-äännet: 5

Alviina Alametsä, Joonna Haavisto, Hanna Lähteenmäki, Sirpa Norvio, Timo Pyhälähti

4 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lisäsehdotus kappaleen 8 loppuun: "Toisaalta on huomioitava asiakaspalautteen edustavuus verrattuna musiikkitapahtumien kävijäjoukkoon ja kaupungin saamaan kokonaisuhyötyyn. Kaupunkitapahtumat ovat osa viihtyisää kaupunkikulttuuria, ja ne kuuluvat kaupunkiasumiseen, eikä ympäristökeskus voi varmistaa täyttä hiljaisuutta kaupungissa myöskään yöaikaan."

Jaa-äännet: 3

Hanna Lähteenmäki, Sirpa Norvio, Anita Vihervaara

Ei-äännet: 5

Alviina Alametsä, Joonna Haavisto, Miriikka Laakkonen, Timo Pyhälähti, Leo Stranius

Tyhjä: 1

Timo Latikka

5 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lisäsehdotus uudeksi kappaleeksi kappaleen 8 jälkeen: "Kaupungissa melurajat ovat ohjeellisia, sillä jo esimerkiksi liikenne ja ravintolat aiheuttavat hankalasti kontrolloitavaa kaupunkimelua. Myös muut kuin musiikkitapahtumat saattavat aiheuttaa kaupungissa huomattavaa melua etenkin kesäisin yöaikaan. "

Jaa-äännet: 5

Miriikka Laakkonen, Timo Latikka, Hanna Lähteenmäki, Sirpa Norvio, Anita Vihervaara

Ei-äännet: 4

Alviina Alametsä, Joonna Haavisto, Timo Pyhälähti, Leo Stranius

6 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lisäsehdotus uudeksi kappaleeksi kappaleen 8 jälkeen: "Ympäristökeskuksen tavoitteena onkin edistää neuvottelukulttuuria ja dialogia tapahtumanjärjestäjien ja asukkaiden kesken. Asukkaiden varautumista meluisiin tapahtumiin helpottaa etukäteen niistä saatava mahdollisimman tarkka tieto. Tavoitteena on sekä kuunnella kaupunki-



laisia ja ohjata heitä keskusteluun tapahtumanjärjestäjien kanssa, että mahdollistaa kaupunkitapahtumien järjestäminen jatkossakin - myös yöaikaan."

Jaa-äännet: 5

Miriikka Laakkonen, Timo Latikka, Hanna Lähteenmäki, Sirpa Norvio, Anita Vihervaara

Ei-äännet: 4

Alviina Alametsä, Joonas Haavisto, Timo Pyhälä, Leo Stranius

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Tanja Rajamäki, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32008
tanja.rajamaki(a)hel.fi

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta 03.03.2015 § 29

HEL 2015-000526 T 00 00 03

Lausunto

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta antoi aloitteesta seuraavan lausunnon:

Aloitteessa otetaan kantaa Helsingin pitkäaikaiseen keskusteluun konserttien melusta. Tässä keskustelussa kulttuurikeskus on aina edustanut nykykäytäntöä sallivampaa kantaa.

Aloitteessa esitetyt uudet kellonaikarajat ovat hyvin samansuuntaisia kuin kaupunginjohtajan 28.11.2012 asettaman melutyöryhmän mietinnössä mainitut. Nämä kellonaikarajat mahdollistaisivat kaupungissa omaehtoisesti syntyvän tapahtumakannan toiminnan nykyistä selvästi paremmin sekä palauttaisivat Helsingin kansainvälisten tapahtumien suhteen kilpailukykyiseksi tapahtumapaikaksi. Esitetyt kellonaikarajat eivät tosiasiallisesti hankaloita monenkaan asukkaan elämää.

Helsingin tapahtumakanta on melko tasaisesti levittänyt. Vaikka tapahtumia on paljon, eivät ne useinkaan häiritse samoja asukkaita. Olympiastadionin melu ei kanna siihen osaan Töölöä, jota Hietaniemen rannan konsertti häiritsee ja toisaalla Kalasataman kentän ja Suvilahden tapahtumien melut eivät nekään risteä. Suurimmassa osassa vakiintuneita tapahtumapaikkoja on yksi tai kaksi tapahtumaa vuodessa. Helsingin ainoa ensisijaisesti tapahtumille suunniteltu alue on Suvilahden kenttä, jonka tasaisuuden ansiosta alueelta kantautuva melu lähes



poikkeuksetta leviää eri suuntaan kuin edellisen tapahtuman, kun lavojen suuntaus on joka tapahtumassa erilainen.

Asioista päättävä elin - ympäristökeskus - on asiassa lupaviranomainen. Poliittinen tahto näkyy ympäristönsuojelumääräysten sanamuodoissa, joita tässä aloitteessa esitetään muutettaviksi. Tulee muistaa, että harkintaa voi käyttää nykyistä selvästi enemmän. Ei ole lakia tai direktiiviä, joka sanelisi mikä on yöaikaisen melun korkein sallittu desibelitaso. Muiden kaupunkien lupakäytännöt osoittavat, että halutessaan viranomainen voi käyttää kokonaisharkintaa, joka johtaa aloitteen mukaisiin soittoaikarajoituksiin. Helsingin nykykäytännöt ovat tiukat ja näin ollen rajoittavat Helsingin kehittymistä nykyistä monipuolisemmaksi ja elävämmäksi kulttuurikaupungiksi.

On aiheellista todeta, että esitetty muutos lupakäytäntöihin ei aiheuta lainkaan kustannuksia Helsingille. Mikäli se johtaa menestyksekkäämpiin tapahtumiin, luo se työllisyyttä ja yritysten elinvoimaisuutta.

Käsittely

03.03.2015 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:

Juha-Pekka Väisänen: Esitän viiden kappaleen alkua muutettavaksi. Poistetaan ajatus poliittisen linjauksen vaikeudesta. Viides kappale muutetaan alkamaan seuraavasti:

"Asioista päättävä elin - ympäristökeskus - on asiassa lupaviranomainen. Poliittinen tahto näkyy ympäristönsuojelumääräysten sanamuodoissa, joita tässä aloitteessa esitetään muutettaviksi. Tulee muistaa, että harkintaa voi käyttää nykyistä selvästi enemmän. .."

Kannattajat: Risto Kolanen

Lautakunta hyväksyi vastaehdotuksen yksimieleisesti.

Esittelijä

kulttuurijohtaja
Stuba Nikula

Lisätiedot

Stuba Nikula, kulttuurijohtaja, puhelin: 310 37000
stuba.nikula(a)hel.fi



30.11.2016

Ryj/17

§ 315

Valtuutettu Seppo Kanervan aloite tavarapäivän luomisesta Helsinkiin

HEL 2016-006228 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Seppo Kanervan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Seppo Kanerva ja 15 muuta valtuutettua esittävät aloitteensa kerran kesällä järjestettävää kierrätystavarapäivää, jonka aikana olisi mahdollisuus myydä pysäköintipaikoille pysäköidyistä autoista tavaraa.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa saatuun lausuntoon ja toteaa, että aloitteessa kuvatun kaltaista toimintaa järjestetään jo nyt Siivouspäivä-nimellä. Siivouspäivä –tapahtumaan on tarjolla erilaisia paikkoja eri puolilla kaupunkia. Pysäköintipaikkojen käyttämisestä myyntitoimintaan ei voida liikenneturvallisuuden ja liikenteen sujuvuuden kannalta pitää perusteltuna, koska pysäköintipaikat sijaitsevat pääsääntöisesti katualueella.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



30.11.2016

Ryj/17

kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Seppo Kanervan aloite

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 987

HEL 2016-006228 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Seppo Kanervan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 11.10.2016 § 396

HEL 2016-006228 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Valtuustoaloitteen mukainen kierrättämis- ja kirpputoritoiminta on ympäristöystävällinen ja luonnonvaroja säästävä tapa päästä eroon tarpeettomiksi käyneistä tavaroista. Valtuustoaloitteessa kuvatun kaltaista toimintaa on Yhteismaa ry järjestänyt Helsingissä Siivouspäivä-nimellä viime vuosien aikana kahdesti vuodessa. Yhteismaa ry:n, rakennusvi-



raston ja poliisin kanssa on etsitty ja löydetty hyviä toimintatapoja, jotta tapahtuma on voitu toteuttaa turvallisesti ja mahdollisimman vähän ympäristöä haittaavasti ja roskaavasti.

Kirpputoritoiminta sopii erityisen hyvin torialueille, jotka on suunniteltu toritoiminnan lähtökohdista ja jonne on ihmisten helppo tulla ja löytää. Helsingissä toritoiminnasta vastaa tukkutori, joka hallinnoi kaupallisia toreja. Tukkutori mahdollistaa kirpputoritoimintaa mm. hallinnoimillaan Hietalahden, Hakaniemen ja Ylä-Malmin toreilla.

Yleisillä alueilla sijaitsevat pysäköintipaikat sijaitsevat lähtökohtaisesti moottoriajoneuvoille tarkoitetuilla katualueilla, joilla tapahtuva myyntitoiminta aiheuttaa haittaa ja vaaratilanteita jalankululle, pyörä-, joukko- ja autoliikenteelle. Liikenteen sujuvuus-, turvallisuus- ja esteettömyysnäkökohdat huomioiden moottoriajoneuvoille ja pyöräilyyn tarkoitetuilla alueilla tapahtuvaa kirpputoritoimintaa ei näin voida pitää suositeltavana.

Esittelijä

osastopäällikkö
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Antti Mäkinen, lakimies, puhelin: 310 39748
antti.makinen(a)hel.fi



§ 316

Valtuutettu Thomas Wallgrenin aloite Haaganpuron ja sen taimenkannan elvyttämisestä

HEL 2016-007253 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Thomas Wallgrenin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Thomas Wallgren ja 27 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että Haaganpurolle laaditaan toimenpidesuunnitelma puron alajuoksun ennallistamiseksi ja taimenkannan elvyttämiseksi.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa saatuihin lausuntoihin ja toteaa, että aloitteessa esitetty toimenpide Haaganpuron kunnostamiseksi kalojen kululle sopivaksi mm. patorakennelmaa muuttamalla on 2007 valmistuneen Helsingin pienvesiohjelman mukainen toimenpide, jota ei kuitenkaan ole tähän mennessä toteutettu. Haaganpuroa on viimeksi kunnostettu vuonna 2010 poistamalla kasvillisuutta ja kiintoainesta.

Haaganpuron kunnostamisen tavoite on nostettu esiin kaupunkisuunnittelulautakunnan päätöksessä 14.6.2016 Helsingin yleiskaavasta. Lautakunta päätti todeta jatkovalmistelussa varmistettavan, että Haaganpuron arvokas taimenkanta säilyy. Uusi yleiskaava, aluetta koskeva voimassa oleva asemakaava sekä vireillä oleva asemakaavan muutos



mahdollistavat Haaganpuron Vihdintien ja meren välisen osuuden parantamisen.

Rakennusvirasto laatii parhaillaan Haaganpuron alueelle hulevesiselvitystä, jossa tarkastellaan myös purossa olevan padon madaltamisen ja avaamisen vaikutuksia tulvien hallintaan ja kalaston elinolosuhteiden parantamiseen. Kaupunkisuunnitteluvirastossa käynnissä olevassa Hakamäentie - Kehä I hulevesi- ja perustamistapaselvityksessä, joka liittyy Hämeenlinnanväylän bulevarditarkasteluun, Haaganpuron merkittävyys ja taimenten elinolosuhteiden turvaaminen otetaan suunnittelussa huomioon.

Kaupunginhallitus toteaa, että kokonaisvaltaisen suunnitelman tekeminen Haaganpuron kunnostamisesta on kannatettavaa. Itse kunnostushanketta ei ole voitu ottaa vuoden 2017 talousarvioehdotukseen sisältyvään vuosien 2017 – 2026 investointiohjelmaan.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Thomas Wallgrenin aloite

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 988

HEL 2016-007253 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Thomas Wallgrenin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä



30.11.2016

Ryj/18

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 20.09.2016 § 285

HEL 2016-007253 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi lausunnon kaupunginhallitukselle valtuustoaloitteesta, joka koskee Haaganpuron ja sen taimenkannan elvyttämistä.

Kaupunkisuunnittelulautakunta pitää hyvänä esitystä Haaganpuron alajuoksua koskevan toimenpidesuunnitelman laatimisesta.

Haaganpuron suulle on 1980-luvulla rakennettu betoninen kynnyksen rakenne, jolla vesipinta pidetään puistoalueella maisemallisesti halutussa tasossa. Kynnys on rakennettu niin, että puistoalueella veden pinta on lähes tasavedessä.

Vuonna 2007 valmistuneessa Helsingin pienvesiohjelmassa on esitetty toimenpiteeksi puron suun patorakennelman muuttamista kalojen kululle sopivaksi jakamalla pudotuskorkeutta pidemmälle matkalle koskimaiseksi kiveämällä, jolloin taimenen kutu- ja poikastuotantohabitaatti lisääntyy. Toimenpide-ehdotusta ei ole toteutettu. Aloitteessa kunnostettavaksi ehdotetulta puron osalta on kuitenkin poistettu kiintoainesta ja uomaan kertynyttä kasvillisuutta viimeksi vuonna 2010 Uudenmaan ympäristökeskuksen tekemän suunnitelman mukaan. Silloin myös levennettiin padon harjassa olevaa aukkoa virtausolosuhteidenparantamiseksi ja tulvien pienentämiseksi. Muutoksella parannettiin hiukan kalaston vaellusmahdollisuuksia padon yläpuolisille alueille. Liikuntaviraston lausunnon mukaan purossa on elinvoimainen paikallinen taimenkanta.

Yleisten töiden lautakunnan lausunnon mukaan kalojen nousua puroon helpottava pohjapadon alentaminen tai poistaminen voi väärintoteutettuna alentaa vedenpintaa liian matalaksi kaloille. Riskinä on myös meriveden nouseminen purouomaan silloin kun meriveden pinta on korkealla. Puiston viereisten korttelialueiden geotekninen stabiliteetti on otettava huomioon. Veden pinnan lasku voi aiheuttaa uoman reunojen vakaavuuden heikkenemistä. Uoman muotoilua esimerkiksi tulvasantein hankaloittaa se, että uoma on perustettu osittain hirsiarinarakenteelle.



Yleiskaavassa 2002 aloitteessa esitetty meren ja Vihdintien välinen alue Haaganpurosta on osoitettu kaupunkipuiston alueeksi ja valmis-teilla olevassa yleiskaavaehdotuksessa virkistys- ja viheralueeksi. Voi-massa olevassa asemakaavassa Haaganpuro on osoitettu puisto- ja vesialueeksi.

Vireillä olevassa Pikku-Huopalahden pohjoisosan asemakaavan muu-toksessa on tehty Pikku-Huopalahden pohjoisosan hulevesiselvitys. Purolle on esitetty linjauksen muutosta, jolloin se mahdollistaa putkite-tun osuuden muuttamisen avouomaksi.

Lisäksi rakennusvirastossa on tehty koko Haaganpuron valuma-alueen hulevesiselvitys, joka on otettu huomioon kaavoitustyössä. Kalaston eli-nolosuhteet ja niiden parantaminen on otettu selvityksissä huomioon.

Kaupunkisuunnitteluvirasto ottaa huomioon taimenen elinolosuhteiden vaalimisen koko valuma-aluetta koskevassa suunnittelussa. Kaupunki-suunnitteluvirastossa on käynnistetty Hämeenlinnanväylän bulevarditarkasteluun liittyvä hulevesi- ja perustamistapaselvitys välillä Haka-mäentie - Kehä I. Työssä on tarkoitus selvittää kuinka pystytään hallit-semaan Haaganpuron tulvimisen vaikutukset sekä mahdollisen uuden rakentamisen määrälliset ja laadulliset vaikutukset Haaganpuroon. Haaganpuron merkittävyys ja taimenten elinolosuhteiden turvaaminen otetaan suunnittelussa erityisesti huomioon.

Liikuntalautakunnan ja yleisten töiden lautakunnan asiasta antamissa lausunnoissa on todettu tarkemmin puron ennallistamista koskevia ai-emmin esitettyjä periaatteita.

Uusi yleiskaava, aluetta koskeva asemakaava ja vireillä oleva asema-kaavan muutos mahdollistavat Haaganpuron Vihdintien ja meren väli-sen osuuden parantamisen ottaen huomioon puron virkistys- ja maise-manäkökulman ja yleisten töiden lautakunnan ja liikuntalautakunnan lausunnoissa mainitut reunaehdot.

Haaganpuron alajuoksun toimenpidesuunnitelman laatimisessa tulee ottaa huomioon kaupunkisuunnitteluvirastossa aloitettu Hämeenlinnan-väylän bulevarditarkasteluun liittyvän hulevesi- ja perustamistapaselvi-tys välillä Hakamäentie - Kehä I.

Esittelijä

yleiskaavapäällikkö
Rikhard Manninen

Lisätiedot

Raisa Kiljunen-Siirola, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 37209
rais.a.kiljunen-siirola(a)hel.fi



Yleisten töiden lautakunta 06.09.2016 § 357

HEL 2016-007253 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Haaganpuro (entinen Mätäpuro) virtaa Pakilan, Maunulan ja Haagan läpi Pikku-Huopalahteen. Pääuoman pituus on 11,6 km, josta alle 25 % on putkitettu. Keskivirtaamaksi on pienvesiohjelmassa arvioitu 101 l/s. Virtaamavaihtelut ovat suuria. Aloitteessa kunnostettavaksi ehdotettu osuus on noin 700 metriä. Haaganpuron suulle on 1980-luvulla rakennettu betoninen kynnysrakenne, jolla vesipinta pidetään puistoalueella maisemallisesti halutussa tasossa. Kynnyks on rakennettu niin, että puistoalueella veden pinta on lähes tasavedessä.

Ehdotettu toimenpide on vuonna 2007 valmistuneen Helsingin pienvesiohjelman mukainen. Pienvesiohjelmassa on esitetty toimenpiteeksi puron suun patorakennelman muuttamista kalojen kululle sopivaksi jakamalla pudotuskorkeutta pidemmälle matkalle koskimaiseksi kiveämällä, jolloin taimenen kutu- ja poikastuotantohabitaatti lisääntyy. Tätä pienvesiohjelmassa esitettyä toimenpide-ehdotusta ei ole toteutettu. Aloitteessa kunnostettavaksi ehdotetulta puron osalta on poistettu kiintoainesta ja uomaan kertynyttä kasvillisuutta viimeksi vuonna 2010 Uudenmaan ympäristökeskuksen tekemän suunnitelman mukaan. Silloin myös levennettiin padon harjassa olevaa aukkoa virtausolosuhteiden parantamiseksi ja tulvien pienentämiseksi. Muutoksella parannettiin hiukan kalaston vaellusmahdollisuuksia padon yläpuolisille alueille.

Puroon on onnistuttu kotiuttamaan purossa luontaisesti viihtyvä taimenkanta. Kalojen elinolosuhteiden parantamiseksi Virtavesien hoitoyhdistys on tehnyt talkookunnostuksia Haaganpurolla ja sen sivu-uomalla Maunulanpurolla. Rakennusvirasto on teettänyt uomakunnostuksia, joissa on myös poistettu tai madallettu nousuesteitä.

Kalojen nousua puroon helpottava pohjapadon alentaminen tai poistaminen voi väärintoteutettuna alentaa vedenpintaa liian matalaksi kaloille. Riskinä on myös meriveden nouseminen purouomaan silloin kun meriveden pinta on korkealla. Puiston viereisten korttelialueiden geotekninen stabiileetti on otettava huomioon. Veden pinnan lasku voi aiheuttaa uoman reunojen vakavuuden heikkenemistä. Uoman muotoilua esimerkiksi tulvatasantein hankaloittaa se että uoma on perustettu osittain hirsiarinarakenteelle.



Pikku-Huopalahden aluetta on täytetty eri aikoina ja maamassojen laatu on tarpeen varmistaa jo suunnitteluvaiheessa ja ottaa huomioon myös maaperän sisältämät mahdolliset haitta-aineet.

Haaganpuron valuma-alueelle on rakennusvirastossa parhaillaan tekeillä hulevesiselvitys. Työssä on selvitetty Haaganpuron valuma-alueen nykytilaa ja suunnitteilla olevien kaavahankkeiden ja yleiskaavaluonnoksen mukaisen rakentamisen vaikutuksia hulevesien virtaamiin ja tulvahuippuihin. Selvityksessä on tarkasteltu myös padon madaltamisen ja avaamisen vaikutuksia tulvien hallintaan sekä kalaston elinolosuhteiden parantamiseen.

Kunnostushankkeesta tulee tehdä kokonaisvaltainen suunnitelma kustannusarvioineen. Hanke ei sisälly vuosien 2017–2026 investointiohjelmaan. Suunnittelussa tulee ottaa huomioon taimenkannan elvyttämisen lisäksi ympäristönsuojelulliset, maisemalliset ja teknistaloudelliset näkökohdat. Puron tulvimisherkyys ja virkistyskäyttö ovat myös tärkeitä huomioon otettavia asioita.

Yleisten töiden lautakunta pitää hyvänä esitystä Haaganpuron alajuoksun kunnostamisesta huomioon ottaen edellä mainitut reunaehdot.

Esittelijä

osastopäällikkö
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Päivi Islander, projektipäällikkö, puhelin: 310 38649
paivi.islander(a)hel.fi

Liikuntalautakunta 25.08.2016 § 106

HEL 2016-007253 T 00 00 03

Lausunto

Liikuntalautakunta antoi seuraavan lausunnon valtuustoaloitteeseen, joka koskee Haaganpuron kunnostamista.

Liikuntalautakunta suhtautuu myönteisesti aloitteeseen Haaganpuron Pikku-Huopalahden alueen uoman ennallistamiseksi välillä meri-Vihdintie.

Aloitteen tekijät esittävät, että kaupunki laatii toimenpidesuunnitelman siitä miten Haaganpuron padolla tehty tekolampi-osuus, eli Haaganpuron Pikku Huopalahden alueen uoma, osuudella Vihdintie-meri voitaisiin ennallistaa takaisin uhanalaisella taimenelle soveliaaksi. Puron suulla oleva pato muodostaa tällä hetkellä vaellusesteen. Kaikkien ka-

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



lojen kulku tulisi olla turvattu, ja tekolampi saada muutettua takaisin virtaavaksi puroksi, vastaavanlaiseksi kun puro on ylempänä Haagan puolella, eli Kauppalanpuistossa. Kalaisampana ja virtaavan puron tulvasanteineen puron vedenlaatu paranisi, eikä puro olisi liettynyt ja umpeenkasvanut, niin kuin tähän asti. Puron ennallistaminen tekisi uoman viihtyisämmäksi sekä lähialueen asukkaille että kaloille.

Aloitteen tekijät esittävät myös että toimenpidesuunnitelman laatimisen yhteydessä tehdään toteutuksen hinta-arvio ja että suunnitelma huomioi toimenpiteiden ympäristövaikutukset muiltakin osin kuin taimenen suojelun kannalta.

Esittelijä

osastopäällikkö
Turo Saarinen

Lisätiedot

Jukka Linder, kalastuspäällikkö, puhelin: 310 87964
jukka.linder(a)hel.fi

Ympäristölautakunta 09.08.2016 § 261

HEL 2016-007253 T 00 00 03

Päätös

Ympäristölautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle asiassa seuraavan lausunnon.

Ympäristölautakunta puoltaa esitystä laatia toimenpidesuunnitelma siitä, miten Haaganpuron padolla tehty tekolampiosuus voitaisiin ennallistaa takaisin taimenelle soveliaaksi. Haaganpurolla on tehty kaupungin ja vapaaehtoisten yhdistysten toimesta useita purokunnostuksia. Lisäksi puroon on istutettu äärimmäisen uhanalaisen meritaimenen poikasia. Haaganpuron laskukohdassa Pikku-Huopalahteen on pato, joka toimii kalojen ja muiden vesieliöiden nousuesteenä. Lisäksi padon yläpuolinen vesiallas on hyvin hitaasti virtaava eikä näin ollen houkuttele nousuvia taimenia. Haaganpuron alaosa virtaa hyvin hitaasti, eikä puron ympärillä ole juurikaan suojaavaa puustoa. Puuston puuttumisen takia purouoma on ruovikoitunut. Lisäksi alueella on tulvimisongelmia. Toimenpidesuunnitelmassa olisi hyvä ottaa huomioon virtakutuisten kalojen lisäksi myös muut vesieliöt sekä muun muassa patoaltaaseen laskeutuneen sedimentin laatu, alueen virkistykselliset arvot sekä alajuoksun laajempi kunnostaminen.

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



30.11.2016

Ryj/18

Lisätiedot

Katja Pellikka, tutkija, puhelin: +358 9 310 31510
katja.pellikka(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Ryj/19

§ 317

Valtuutettu Kauko Koskisen aloite maanrakennustöiden ylijäämämassoista

HEL 2016-007581 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Kauko Koskisen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Kauko Koskinen ja 20 muuta valtuutettua esittävät aloitteeseen, että kaupunki pyrkisi järjestämään kaikille rakentajille ylijäämämassojen varastointialueita.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus on 7.1.2015 hyväksynyt Helsingin kaivumaiden hyödyntämisen kehittämissuunnitelman 2014 - 2017, jonka eräinä tavoitteina on vähentää ylijäämämaiden muodostumista ja lisätä hyötykäyttöä sekä turvata riittävät vastaanottopaikat. Kehittämissuunnitelma toimii pohjana hallintokuntien työlle maa-ainesten paremmalle hyödyntämiselle, kuljetusten vähentämiselle ja muille ohjelmassa mainittujen tavoitteiden saavuttamiseksi.

Maa-ainesten massahallinnan avulla kaupunki on saanut hyvin hyödynnettyä puhtaita maamassoja aluerakentamiskohteissa. Aluerakentamiskohteiden kapasiteetti riittää kuitenkin palvelemaan pääsääntöisesti vain asianomaista aluetta ja kaupungin omia tarpeita. Jossain määrin



on pystytty ottamaan vastaan myös yksityisiltä rakentajilta hyvälaatuisia kaivumaita ja louheita.

Helsingissä ei tällä hetkellä ole yhtään kaavoitettua massojen kierrätyskenttää, eikä uusien kenttien saaminen ole helppoa mm. toiminnan luonteen, kaupunkirakenteen, ympäristön vastustuksen yms. seikkojen takia. Erityisesti heikkolaatuisten massojen vastaanottamiselle on vaikea osoittaa vastaanottoa. Helsingin alueelle uusien paikkojen avaaminen on käytännössä mahdotonta Östersundomin aluetta lukuun ottamatta.

Uudessa yleiskaavassa ei sen yleispiirteisyyden takia ole osoitettu maan-ainesten käsittelyyn ja varastointiin paikkoja erillisinä toimintoina. Mahdolliset paikat osoitetaan osana jatkosuunnittelua. Östersundomin yleiskaava-alueelle on suunniteltu vaihtoehtoisia alueita puhtaiden maamassojen vastaanottoon, käsittelyyn, varastointiin ja loppusijoitukseen. Lisäksi on suunniteltu esirakentamisaluetta, jonka osia voitaisiin käyttää väliaikaisesti aluerakentamista palvelevaan käyttöön.

Kaupunginhallitus toteaa, että tarvittavia sijoituspaikkoja pyritään kehittämissuunnitelman mukaisesti saamaan pääkaupunkiseudulle. Uusia vastaanottoaikoja ei kuitenkaan ole saatavissa käyttöön nopealla aikataululla, joten tällä vuosikymmenellä Helsinkiin ei ole muodostumassa kattavaa kierrätysverkostoa maamassoille. Ylijäämämaiden entistä parempi hyödyntäminen sekä välivarastointi- ja loppusijoituspaikkojen aikaansaaminen edellyttävät hyvää ja suunnitelmallista yhteistyötä seudullisesti ja eri osapuolten kesken.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Kauko Koskisen aloite

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia

Päätöshistoria



30.11.2016

Ryj/19

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 989

HEL 2016-007581 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Kauko Koskisen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 20.09.2016 § 283

HEL 2016-007581 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupungin Kaivumaiden kehittämissuunnitelmassa 2014–2017 kaupunkisuunnittelun yhdeksi tavoitteeksi on määritetty ylijäämämaiden muodostumisen minimointi ja hyötykäyttöön soveltuvan materiaalin syntymisen maksimointi. Kehittämissuunnitelma on valmistunut vuonna 2013. Tavoitteeksi on asetettu mm. kaupungin maanrakennuskustannusten ja maa-ainesten kuljetusmatkojen puolittaminen vuosien 2014–2017 aikana vuoden 2010 tasosta. Ohjelmaan liittyvässä toimenpideohjelmassa on kuvattu toimenpiteitä, joilla tavoitteet saavutetaan.

Kaavoituksen yhteydessä riittävän aikaisessa vaiheessa tunnistettu esirakentamistarve antaa mahdollisuuden käyttää menetelmiä, joilla ehkäistään maanvaihtojen tarvetta. Näin säästetään neitseellisiä luonnonvaroja, kuljetus- ja työmaakustannuksia sekä vähennetään rakentamisesta ja liikenteestä koituvia päästöjä. Toimenpideohjelmassa esitetyn mukaisesti tavoitteena on varmistaa, että eriasteisissa kaavoissa on esitetty maa-aineksille riittävästi käyttömahdollisuuksia ja loppusijoituskapasiteettia osana pääkäyttötarkoitusta. Lisäksi toimenpideohjelmassa linjataan, että Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) ottaa merkittävän roolin pääkaupunkiseudun materiaalitehokkuuden parantamisessa.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Helsingin uudessa yleiskaavassa ei kaavan yleispiirteisyydestä johtuen ole osoitettu maa-ainesten käsittely-, varastointi tai hyödyntämisalueita erillisinä toimintoina, vaan mahdolliset paikat osoitetaan osana jatko-suunnittelua.

Östersundomin yleiskaava-alueella on suunniteltu vaihtoehtoisia alueita puhtaiden maamassojen ottoon ja käsittelyyn ja varastointiin sekä loppusijoitukseen. Alueita koskeva merkintä sisältää määräyksen, jonka mukaan käsittelyn päätyttyä alue asemakaavoitetaan yleiskaavakartassa osoitettuun pääkäyttötarkoitukseen ja määräaikaisessa käytössä on otettava huomioon yleiskaavan mukainen loppukäyttö. Lisäksi Östersundomin yleiskaavaan on suunniteltu merkittäväksi esirakentamisalue, jonka osia voidaan osoittaa väliaikaiseen aluerakentamista palvelemaan tukikohta-, varastointi- tai vastaavaan käyttöön.

Malmin lentokentän alueen kaavoituksessa on tarkoitus kiinnittää huomiota maa-ainestalous- ja rakentamisessa syntyvien ylijäämämaiden tilatarpeeseen. Kaavarunkoon on luonnosteltu määräystä, jonka mukaan alueella tulee pyrkiä kierrättämään rakentamisessa muodostuvia massoja mahdollisimman tehokkaasti ja rakentamisen aikana alueella tulee varautua massojen välivarastointi- ja käsittelytoimintaan.

Maankäytön suunnitteluvaiheessa ei oteta kantaa siihen, mikä taho mahdollisia käsittelyalueita tulevaisuudessa hallinnoi taikka vaatimuksia niille tuotaville aineksille.

Kaupungilla on toiminnassa välivarastointipaikkoja aluerakentamiskohteissa kuten Jätkäsaarella, Kruunuvuorenrannassa, Kalasatamassa ja Hernesaarella. Tulevista aluerakentamiskohteista ainakin Koivusaareen on suunniteltu välivarastointialuetta. Näitä alueita ei ole osoitettu alueiden kaavoissa niiden väliaikaisen luonteen vuoksi. Alueet on suunniteltu yhdessä kaavoittajien kanssa. Kaupunkisuunnitteluvirasto on myös antanut lausuntonsa alueiden ympäristölupahakemuksista.

On huomionarvoista, että Helsingissä kaupunki on pystynyt järjestämään omilla työmaillaan syntyvien maa-ainesten käsittelyn siten, että kuljetuksia ulkopuolisiin kohteisiin ei ole tarvittu. Näin on vältetty ylijäämämaiden sekä niillä korvattujen neitseellisten aineiden pitkistä kuljetusmatkoista ja ylijäämämaiden vastaanottomaksuista aiheutuvat kustannukset. Lisäksi kierrätystoiminnalla on ollut merkittävää vaikutusta maanrakennustoiminnasta aiheutuvien kasvihuonekaasupäästöjen muodostumisessa. Maa-aineshuollon suunnitelmallisen järjestämisen vaikutuksia kasvihuonekaasupäästöjä vähentävästi on tutkittu mm. Kuninkaantammessa ja vaikutukset päästöjen vähentämiseen olivat merkittävät.

Esittelijä



yleiskaavapäällikkö
Rikhard Manninen

Lisätiedot

Kati Immonen, insinööri, puhelin: 310 37254
kati.immonen(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 13.09.2016 § 365

HEL 2016-007581 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi seuraavan lausunnon kaupunginhallitukselle:

Helsingin kaupungin virastoissa toimitaan kaupunginhallituksessa 7.1.2015 käsitellyn ”Helsingin kaivumaiden hyödyntämisen kehittämissohjelman” mukaisesti. Tällä toiminnalla on pystytty vähentämään merkittävästi ns. rekkarallia.

Helsingin kaupungin yleisten alueiden rakentamisessa muodostui vuonna 2015 yhteensä 520 000 t kaivumaita, joista 470 000 t pystyttiin hyödyntämään yleisillä alueilla. Heikkolaatuisia kaivumaita toimitettiin ulkopuolisille puitesopimusvastaanottajille 50 000 t. Myös yksityisiltä rakentajilta otettiin vastaan hyvälaatuisia kaivumaita ja louhetta. Esimerkiksi Kruunuvuorenrannassa sijaitsevalle kierrätyskentälle otettiin vuonna 2015 Kalasataman Redi-työmaalta sekä useilta muilta louhintatyömailta vastaan yli miljoona tonnia louhetta. Kaupungilla ei ollut osoittaa hyötykäyttöä Tripla-keskuksen heikkolaatuisille maille, koska omiakin maita toimitettiin ulkopuolisille vastaanottajille.

Aluerakentamishankealueilla (Länsisatama, Kalasatama, Kruunuvuorenranta) on väliaikaiset, ympäristöluvitetut massojen kierrätyskentät, jotka ovat erittäin tehokkaassa käytössä. Esimerkiksi Länsisataman kierrätyskentällä jalostettiin maarakentamisen tarpeisiin talvella 2015–2016 noin 700 000 t Länsimetron tunnelilouhetta. Kierrätyskenttien kapasiteetit riittävät pääasiassa ainoastaan palvelemaan kyseisen alueen rakentamista. Lisäksi kentät poistuvat pääsääntöisesti käytöstä 2020-luvun alussa alueiden rakentamisen myötä. Östersundomin alueelle on suunnitteilla massiivinen maa-aineshanke. Lisäksi pienempiä kierrätyskenttiä on pyritty ympäristöluvittamaan myös muille alueille. Luvitus on kuitenkin aiheuttanut voimakkaan vastareaktion asukkaissa, jolloin osa prosesseista on jouduttu keskeyttämään.

Helsingissä ei ole tällä hetkellä yhtään kaavoitettua massojen kierrätyskenttää. Prosessi käynnistettiin kaupungin kaivumaiden hyödyntämisen



kehittämisohjelman myötä vuonna 2015. Prosessi ei ole nopea eli tällä vuosikymmenellä kaupunkiin ei ole muodostumassa kattavaa kierrätyskenttäverkostoa.

Helsingin kaupungilla ei ole osoittaa vastaanottoaikkaa varsinkaan heikkolaatuisille kaivumaille. Maiden vastaanottotarjonta on kuitenkin yleisesti pääkaupunkiseudun alueella lisääntynyt viime vuosina eli yksikään rakennushanke ei vaarannu tällä hetkellä em. puutteen takia. Kaivumaiden kierrättämisessä on paljon kehitettävää niin naapurikuntien, valtion kuin yksityisten rakentajien kanssa. Käynnissä on useita hankkeita, jotka parantavat maarakentamisen resurssitehokkuutta.

Esittelijä

osastopäällikkö
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Juha Sorvali, projektinjohtaja, puhelin: 310 70834
juha.sorvali(a)hel.fi



§ 318

Valtuutettu Tomi Sevanderin aloite Hietalahdenrannan alueen katuruovallisuuden parantamisesta

HEL 2016-007584 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Tomi Sevanderin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Tomi Sevander ja 19 muuta valtuutettua esittävät aloitteensa, että Hietalahdenrannan alueen kevyen liikenteen väylät aidataan turvallisuuden parantamiseksi.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa saatuihin lausuntoihin ja toteaa, että yleisenä periaatteena on ollut, ettei Helsingin rantoja aidata. Hietalahdenrannan aitaamiseen ei myöskään ole liikenteellisiä perusteita. Hietalahdenrannan kävely- ja pyöräilyn pääväylä kulkee selvästi erillään rantalaitureista. Rantalaitureilla on mahdollista kävellä ja oleskella. Laiturit ovat avoimia, suurten alusten kiinnittymispaikkoja. Nykyinen tilanne vastaa kantakaupungin muiden vastaavien alueiden tilannetta ja järjestelyjä.

Telakkarannan asemakaavassa Hietalahdenlaituri on merkitty pp/h-merkinnällä. Se tarkoittaa yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattua katualueen osaa, jolla huoltoajo on sallittu. Alueen tarkemmassa suunnittelussa huomioidaan kävely ja pyöräliikennereittien turvallinen



30.11.2016

Ryj/20

linjaus suhteessa rantalaitureihin. Jätkäsaarenlaiturilla ja Hietalahdenrannan laitureilla on olemassa pelastautumisportaat.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Tomi Sevanderin aloite

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 990

HEL 2016-007584 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Tomi Sevanderin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 27.09.2016 § 310

HEL 2016-007584 T 00 00 03

Hankenumero 5264_51

Lausunto

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Valtuustoaloitteessa ehdotettujen kaiteiden lisäämiseksi Hietalahdenrantaan ei ole liikenteellisiä perusteita.

Hietalahdenrannan kävely- ja pyöräliikenneväylä kulkee selvästi erillään rantalaitureista, osalla matkaa eri tasolla ja aidalla sekä materiaalein eroteltuna alatasosta. Rantalaitureilla on mahdollista kävellä ja oleskella.

Laiturit ovat avoimia, suurten alusten kiinnittymispaikkoja, joten niihin tulee mahdollistaa kulku. Nykyinen tilanne vastaa kantakaupungin muiden vastaavien alueiden tilannetta ja järjestelyjä.

Kaupunkisuunnitteluvirasto on laatinut asemakaavan Telakkarantaan, joka on vahvistunut 22.1.2016. Hietalahdenlaituri on merkitty kaavaan pp/h-merkinnällä. Se tarkoittaa yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattua katualueen osaa, jolla huoltoajo on sallittu. Alueen tarkemmassa suunnittelussa on huomioitu kävely ja pyöräliikennereittien turvallinen linjaus suhteessa rantalaitureihin.

Esittelijä

liikennesuunnittelupäällikkö
Reetta Putkonen

Lisätiedot

Sanna Ranki, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37146
sanna.ranki(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 20.09.2016 § 374

HEL 2016-007584 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Helsingin rantojen aitaamisesta on käyty keskustelua usein menneinä vuosina. Yleisenä periaatteena on ollut, ettei rantoja aidata. Kaikkien rantojen aitaaminen olisi kallista, ja aitojen ylläpito olisi taloudellisesti erittäin raskas velvoite. Kantakaupungin satamalaitureita ei ole aidattu. Vain Helsingin Satama Oy:n alueet on eristetty aidalla, koska näille alueille ei ole vapaata pääsyä. Kantakaupungin rantojen laitureiden turvallisuutta on parannettu lisäämällä pelastautumisportaita ja pelastautumisvälineitä.



Hietalahdenrannan kävely- ja pyöräilyn pääväylä kulkee selvästi erillään rantalaitureista. Rantalaitureilla on mahdollista kävellä ja oleskella. Laiturit ovat avoimia, suurten alusten kiinnittymispaikkoja. Nykyinen tilanne vastaa kantakaupungin muiden vastaavien alueiden tilannetta ja järjestelyjä.

Jätkäsaarenlaiturilla ja Hietalahdenrannan laitureilla on pelastautumisportaat. Telakkarannan suunnittelussa huomioidaan kävely- ja pyöräilyreittien selkeä linjaaminen erilleen rantalaitureista.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Anu Kiiskinen, aluesuunnittelija, eteläinen suurpiiri, puhelin: 310 38419
anu.kiiskinen(a)hel.fi
Olli Haanperä, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 38237
olli.haanpera(a)hel.fi



30.11.2016

Ryj/21

§ 319

Valtuutettu Heimo Laaksosen aloite Ylä-Malmin torin vesialtaan saattamiseksi virkistyskeitaaksi

HEL 2016-009630 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Heimo Laaksosen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Heimo Laaksosen ja 22 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että Ylä-Malmin torin vesiallas ympäristöineen kunnostettaiisiin.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa saatuun lausuntoon, jossa todetaan asiasta seuraavaa:

Ylä-Malmin torin kehittäminen osana Malmin aluekeskusta on edelleen tärkeää. Ylä-Malmin torille on osoitettu paikka taideteokselle ja vesialtaalle tai suihkulähteelle jo 80-luvulla laaditussa yleissuunnitelmassa. Allas ja siihen liittyvä Malmi-veistos valmistuivat vuonna 1990.

Ylä-Malmin torin vesiallasta on kunnostettu vuosien saatossa. Viimeisen kymmenen vuoden sisällä on uusittu altaan vesieristys ja kiveys. Myös muita pienempiä kunnostustöitä on tehty vuosien mittaan. Kunnostustöistä huolimatta allas vuotaa, ja kesäkauden 2016 alussa altaa-



seen laskettu vesi hävisi kahdessa päivässä. Koska vuodon sijaintia ei ole pystytty paikantamaan, on allas ollut tyhjiällä. Allas ja sen ympäristö ovat epäsiistejä kolhiintuneiden varusteiden, roskaamisen ja ilkivalan vuoksi.

Malmilla on vesialtaat Ylä-Malmin torilla, Ala-Malmin torilla ja Ala-Malmin puistossa. Kaikkien näiden altaiden ylläpidossa on ollut ongelmia. Tällä hetkellä toiminnassa on Ala-Malmin puiston vesiallas suihkui-neen. Ylläpidon nykyisellä rahoituksella ei ole mahdollista peruskorjata altaita ja suihkulähteitä.

Ylä-Malmin torilla on tarkoitus säilyttää vesiaihe, joka on mahdollista pitää toimintakunnossa ylläpidon käytössä olevilla resursseilla. Vesiaihe olisi järkevintä kunnostaa torin muun kunnostuksen tai kehittämisen yhteydessä, jolloin voidaan uusia myös altaan ja teoksen valaistus ja näin luoda altaan ympäristöstä viihtyisämpi. Rakennusviraston talousarviossa ei ole tällä hetkellä rahoitusta Ylä-Malmin torialueen kunnostukselle seuraavalle kymmenelle vuodelle. Rakennusvirasto selvittää mahdollisuutta saada kunnostukseen erillisrahoitusta.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Heimo Laaksosen aloite

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 991

HEL 2016-009630 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Heimo Laaksosen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 18.10.2016 § 404

HEL 2016-009630 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Ylä-Malmin torin kehittäminen osana Malmin aluekeskusta on edelleen tärkeää. Ylä-Malmin torille on osoitettu paikka taideteokselle ja vesialtaalle tai suihkulähteelle jo 80-luvulla laaditussa yleissuunnitelmassa. Allas ja siihen liittyvä Malmi-veistos valmistuivat vuonna 1990.

Ylä-Malmin torin vesiallasta on kunnostettu vuosien saatossa. Viimeisen kymmenen vuoden sisällä on uusittu altaan vesieristys ja kiveys. Myös muita pienempiä kunnostustöitä on tehty vuosien mittaan. Kunnostustöistä huolimatta allas vuotaa, ja kesäkauden 2016 alussa altaaseen laskettu vesi hävisi kahdessa päivässä. Koska vuodon sijaintia ei ole pystytty paikantamaan, on allas ollut tyhjiällä. Allas ja sen ympäristö ovat epäsiistejä kolhiintuneiden varusteiden, roskaamisen ja ilkkailan vuoksi.

Malmilla on vesialtaat Ylä-Malmin torilla, Ala-Malmin torilla ja Ala-Malmin puistossa. Kaikkien näiden altaiden ylläpidossa on ollut ongelmia. Tällä hetkellä toiminnassa on Ala-Malmin puiston vesiallas suihkuiheen. Ylläpidon nykyisellä rahoituksella ei ole mahdollista peruskorjata altaita ja suihkulähteitä.

Ylä-Malmin torilla on tarkoitus säilyttää vesiaihe, joka on mahdollista pitää toimintakunnossa ylläpidon käytössä olevilla resursseilla. Vesiaihe olisi järkevintä kunnostaa torin muun kunnostuksen tai kehittämisen yhteydessä, jolloin voidaan uusia myös altaan ja teoksen valaistus ja näin luoda altaan ympäristöstä viihtyisämpi. Rakennusviraston talousarviossa ei ole tällä hetkellä rahoitusta Ylä-Malmin torialueen kunnostukselle seuraavalle kymmenelle vuodelle. Rakennusvirasto selvittää mahdollisuutta saada kunnostukseen erillisrahoitusta.



30.11.2016

Ryj/21

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Anni Tirri, aluesuunnittelija, puhelin: 310 38335
anni.tirri(a)hel.fi
Heikki Takainen, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 38977
heikki.takainen(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



§ 320

Valtuutettu Ilkka Taipaleen aloite työllisyyden tukemisesta Kuusamon mallin mukaisesti

HEL 2016-004459 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Ilkka Haahtela, maahanmuutto- ja työllisyysasioiden päällikkö, puhelin: 09 310 25565
ilkka.haahtela(a)hel.fi
Anna-Maija Aalto, palvelupäällikkö, puhelin: 310 36369
annamaija.aalto(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Ilkka Taipaleen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Ilkka Taipale ja 22 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että Helsingin kaupunginhallitus ryhtyisi välittömästi Kuusamon mallin mukaisiin toimiin työmarkkinatuen kuntaosuuden vähentämiseksi. Kuusamon kaupunki maksaa avustusta työnantajille, jotka tarjoavat työtä pitkäaikaistyöttömille, joiden työmarkkinatuesta Kuusamon kaupunki maksaa kuntaosuuden.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa elinkeino-osaston selvityksiin ja toteaa että Helsingillä on työmarkkinatuen kuntaosuuden vähentämiseksi käytössään Kuusamon mallin kaltainen Helsinki-lisä. Tämän lisäksi Helsingillä on käytössä on joukko muita toimenpiteitä kuntaosuuden vähentämiseksi. Näin ollen Kuusamon malli ei tuo uutta kaupungin nykyiseen työllisyydenhoidon keinovalikoimaan.



Kuntia kannustetaan työmarkkinatuen kuntaosuudella pitkäaikaistyöttömyyden vähentämiseen. Työmarkkinatuki on Kelan maksama työttömyysturvan muoto, joka on suunnattu työttömälle, joka tulee ensi kertaa työmarkkinoille tai joka ei ole ollut riittävän pitkään töissä täyttääkseen työssäoloehtoja sekä työttömälle, joka ei voi enää saada perus- tai ansiopäivärahaa enimmäisajan täytyttyä. Vuoden 2015 alussa voimaan tullessa uudistuksessa kuntien maksamaa työmarkkinatuen kuntaosuutta nostettiin ja laajennettiin uusiin työttömien ryhmiin, jolloin Helsingin maksuosuuden piiriin tuli noin 3 000 uutta ihmistä. Toukokuussa 2016 Helsinki maksoi 50 tai 70 prosenttia 11 458 pitkäaikaistyöttömän työmarkkinatuesta. Kaupungin arvioidaan maksavan työmarkkinatuen kuntaosuutta vuonna 2016 yhteensä yli 60 miljoonaa euroa. Helsingin maksuosuuden nousuun vaikuttaa edellä kuvatun lakimuutoksen lisäksi pitkittyneestä taantumasta johtuva vaikea työllisyystilanne: helsinkiläisten pitkäaikaistyöttömien määrä on yli nelinkertaistunut vuodesta 2008 ja pitkäaikaistyöttömien määrä kaikista Helsingin työttömistä oli syksyllä 2015 lähes 40 prosenttia. Työttömyyden kasvu selittyi tällä hetkellä nimenomaan pitkäaikaistyöttömyyden yleistymisellä.

Kuntaosuuden maksaminen katkeaa henkilön osallistuessa työhön, koulutukseen, työkokeiluun tai kuntouttavaan työtoimintaan ja päättyy neljäksi vuodeksi, kun henkilö on ollut vähintään 6 kuukautta työssä tai palkkatukityössä. Kuusamo aloitti kuntaosuuden pienentämiseen tähtäävän menettelyn marraskuussa 2015. Kelan tilastoinnin mukaan kunnan maksama osuus työmarkkinatuesta on pysynyt käytännössä ennallaan.

Helsingillä on työmarkkinatuen kuntaosuuden vähentämiseksi käytössään Kuusamon mallin kaltainen Helsinki-lisä. Tätä pitkäaikaistyöttömien ja nuorten työllistämistä tukevaa työllisyysneuvonkuntalisää on maksettu työnantajille vuodesta 1998. Alun perin vain säätiöille ja yhdistyksille suunnattua Helsinki-lisää ryhdyttiin vuonna 2007 maksamaan myös yrityksille. Harkinnanvaraista tukea maksetaan työnantajalle, joka palkkaa yli 300 päivää passiivista työmarkkinatukea saaneen, eli työmarkkinatuen kuntaosuuden piirissä olevan helsinkiläisen, tai 18–29-vuotiaan, joka on ollut kuusi kuukautta työttömänä. Helsinki-lisänä maksettava tuki on sekä määrältään että kestoaltaan Kuusamon työnantajille maksamaa korvausta suurempi. Helsinki-lisä tähtää työmarkkinatuen kuntaosuuden pienentämiseen, minkä lisäksi tuen tärkeitä tavoitteita ovat työllistämisen lisääminen, työpaikkojen luominen sekä siirtymien edistäminen välityömarkkinoilta avoimille työmarkkinoille tai tutkintoon johtavaan koulutukseen. Vuonna 2015 Helsinki-lisää maksettiin 3,6 miljoonan euron määrärahasta 245 työnantajalle 707 ihmisen palkkakustannuksiin. Koska Helsinki ei voi työllistää kaikkia kaupungin pitkäaikaistyöttömiä kaupunkiorganisaatioon, on yritysten, yhdistysten ja säätiöiden kannustaminen työpaikkojen tarjoamiseen pitkäaikaistyöttö-



mille tärkeä osa Helsingin työllisyydenhoitoa. Kaupunki pyrkii lisäämään Helsinki-lisän käyttöä ja markkinoi tukimahdollisuutta aktiivisesti työnantajille. Kaupunginhallitus on edellyttänyt päätöksessään HEL 2015-006992 T 01 02 00 00 Helsinki-lisän arviointia ja raportointia syksyllä 2016. Arvioinnissa tulee kiinnittää erityistä huomiota lisän vaikuttavuuden arviointiin työllisyyden hoidossa.

Helsinki-lisä jaetaan EU:n ryhmäpoikkeusasetuksen ja kansallisen palkkatukilainsäädännön noudattamiseksi ensisijaisesti yrityksille suunnattuun Rekrytointitukeen sekä yhdistyksille ja säätiöille suunnattuun Työllistämistukeen, sillä edellä mainitut säännökset rajoittavat Helsingin mahdollisuuksia maksaa palkkatukea elinkeinotoimintaa harjoittaville työnantajille. Rekrytointitukea maksetaan 500 euroa kuukaudelta rekrytoinnista syntyviin muihin kuin palkkakustannuksiin kuuden kuukauden ajan. Enintään 800 euron suuruista Työllistämistukea maksetaan muille kuin elinkeinotoiminnan harjoittajille palkkakustannuksiin enintään kahdeksalta kuukaudelta. Työllistämistukea maksetaan myös yrityksille, kun ne palkkaavat vajaakuntoisen työntekijän. Lisäksi työnantajia kannustetaan 1500 euron rekrytointipalkkiolla, joka maksetaan, jos työsuhde jatkuu vähintään vuoden määräaikaisena tai toistaiseksi voimassa olevana. Helsinki-lisällä työllistynyt on myös oikeutettu käyttämään kaupungin tarjoamia koulutuksia Helsinki-lisä-tukijakson aikana, mikä edistää osaamisen vahvistumisen myötä työsuhteen jatkumista tai uuden työn löytymistä. Kuusamon maksama tuki on enintään palkattavasta henkilöstä maksettavan työmarkkinatuen kuntaosuuden suuruinen ja tukea maksetaan työssäoloehdon täyttymiseen asti.

Helsinki-lisää ei tule pitää välittömänä ratkaisuna kaikkien pitkäaikaisyöttömien tilanteeseen. Pitkään työttömänä olleet henkilöt tarvitsevat usein henkilökohtaista ohjausta ja polkua, joka alkaa kuntouttavasta työtoiminnasta ja mahdollisesti jatkuu työkokeilujen ja palkkatuetun työn ja/tai koulutusten kautta työmarkkinoille. Kaupungin työllisyyspalveluissa panostetaan suoran työllistämisen ja työnantajien rahallisen avustamisen lisäksi työttömien koulutukseen, valmennukseen ja erilaisiin työllisyyttä edistäviin projekteihin. Lisäksi työllisyydenhoidon osana tehdyn yritysryhteyden avulla pyritään ratkaisemaan kohtaanto-ongelmia ja löytämään kaupungin työllisyydenhoidon asiakkaille työtä suoraan yrityksistä. Käynnissä on myös Työrasti Helsinki -hanke, jonka tarkoituksena on 30–54-vuotiaiden yli 300 päivää passiivista työmarkkinatukea saaneiden, erityisesti ilman ammattia olevien, helsinkiläisten pääsy töihin avoimille työmarkkinoille tai pitkäkestoiseen koulutukseen, sekä Euroopan sosiaalirahaston rahoittama Hankinnoista duunia -hanke, jossa lisätään työllisyyttä edistävien hankintakriteerien käyttöä kaupungin hankinnoissa. Työllistämisehdolla tuetaan heikossa työmarkkina-asetuksessa olevia alle 30-vuotiaita, pitkäaikaistyöttömiä, ikääntyneitä, maahanmuuttajia ja vammaisia työllistämään yrityksiin. Helsinki selvit-



tää parhaillaan kaupunginhallituksen linjauksen mukaisesti myös mahdollisuuksia vähentää pitkäaikaistyöttömyyttä ja tehostaa työttömien työllistämistä yhdessä yksityisen sektorin kanssa esimerkiksi käyttäen hyväksi vaikuttavuusinvestoimista ja tulosperusteista valmennusta. Helsinki maksaa lisäksi työllisyydenhoidon määrärahoista kaupungin osuuden palkkakustannuksista, kun yli 300 päivää työmarkkinatukea saanut työtön työllistetään palkkatukijaksolle kaupunkiorganisaatioon. Vuoden 2015 aikana kaupungin virastoissa aloitti palkkatukityön yhteensä 969 työtöntä helsinkiläistä.

Kuten edellä on esitetty, Helsingillä on työmarkkinatuen kuntaosuuden vähentämiseksi käytössään Kuusamon mallin kaltainen Helsinki-lisä. Tämän lisäksi Helsingillä on käytössä on joukko muita toimenpiteitä kuntaosuuden vähentämiseksi. Näin ollen Kuusamon malli ei tuo uutta kaupungin nykyiseen työllisyydenhoidon keinovalikoimaan.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Ilkka Haahtela, maahanmuutto- ja työllisyysasioiden päällikkö, puhelin: 09 310 25565
ilkka.haahtela(a)hel.fi
Anna-Maija Aalto, palvelupäällikkö, puhelin: 310 36369
annamaija.aalto(a)hel.fi

Liitteet

1 Taipale Ilkka ym. valtuustoaloite Kvsto 13.4.2016 asia 13

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 992

HEL 2016-004459 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Ilkka Taipaleen aloitteen loppuun käsitellyksi.



Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Ilkka Haahtela, maahanmuutto- ja työllisyysasioiden päällikkö, puhelin: 09 310 25565
ilkka.haahtela(a)hel.fi
Anna-Maija Aalto, palvelupäällikkö, puhelin: 310 36369
annamaija.aalto(a)hel.fi



§ 321

Valtuutettu Jape Lovénin aloite Vuosaarenlahden venesataman kehittämistä junioritoiminta huomioiden

HEL 2016-006870 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Jape Lovénin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Jape Lovén ja 47 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että harrastuksen löytäminen tasapainottaa lapsen ja nuoren elämää sekä ehkäisee syrjäytymistä. Yhtenä vaihtoehtona harrastamiselle on purjehdus. Vuosaarenlahden venesataman aallonmurtajan päähän meren puolelle tulee rakentaa veneluiska juniorien tarpeisiin ja venesataman kehittäminen tulee saattaa ajanmukaiselle tasolle.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa liikuntalautakunnan antamaan lausuntoon ja toteaa, että liikuntavirasto on vuokrannut Vuosaaren Purjehtijat ry:lle Vuosaarenlahden venesatamasta maa-alueen ja myöntänyt laiturinpito-oikeuden, kuten muillekin venekerhoille on myönnetty. Vuosaaren Purjehtijat ry:llä on näin mahdollisuus kehittää junioripurjehdustoimintaa venesatamassa.

Liikuntavirastolla on valmius vuokrata Vuosaaren Purjehtijat ry:lle luisikan edellyttämä lisäalue aallonmurtajan sisäpuolelta kuitenkin siten, et-



tä alueen yleiselle käytölle ei ole haittaa. Liikuntatoimijat voivat hakea Helsingin kaupungilta peruskorkeista lainaa liikuntapaikkarakentamiseen ulkoilu- ja urheilulaitosrahastosta. Liikuntavirastolla ei ole määrärahoja Vuosaaren pienvenesataman aallonmurtajan olosuhteiden väliaikaisiin muutosratkaisuihin.

Vuosaarenlahden venesatamaa on rakennettu sekä kehitetty nykyisen vuonna 2009 vahvistetun asemakaavan muutoksen sekä sitä edeltäneen asemakaavan ja yleissuunnitelmien mukaisesti kunakin vuonna käytössä olevien investointi- ja esirakentamismäärärahojen puitteissa. Alueen yleissuunnitelmaa on päivitetty vuosina 2013 ja 2016.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Jape Lovénin aloite

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 993

HEL 2016-006870 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Jape Lovénin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Liikuntalautakunta 25.08.2016 § 107

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



HEL 2016-006870 T 00 00 03

Lausunto

Esittelijä muutti esitystään (korvataan lausunnon viimeinen kappale) seuraavasti:

Lisäksi on todettava että liikuntavirastolla on valmius vuokrata Vuosaaren Purjehtijat ry:lle luiskan edellyttämä lisäalue aallonmurtajan sisäpuolelta, kuitenkin siten, että alueen yleiselle käytölle ei ole haittaa. Liikuntatoimijat voivat hakea Helsingin kaupungilta peruskorkeista lainaa liikuntapaikkarakentamiseen Ulkoilu- ja urheilulaitosrahastosta. Liikuntatoimen budjetti on investointimäärärahojen osalta niukka. Virastolla ei ole varattuna määrärahoja Vuosaaren pienvenesataman aallonmurtajan olosuhteiden väliaikaisiin muutostarkoituksiin. Lautakunta päätti asiasta esittelijän muutetun esityksen mukaisesti.

Liikuntalautakunta antoi seuraavan lausunnon valtuustoaloitteeseen, joka koskee Vuosaarenlahden venesataman kehittämistä junioritoiminta huomioiden.

Liikuntalautakunta toteaa, että Vuosaarenlahden venesatamaa kehitetään junioritoiminta huomioiden.

Liikuntavirasto on vuokrannut Vuosaaren Purjehtijat ry:lle Vuosaarenlahden venesatamasta maa-alueen sekä myöntänyt laiturinpito-oikeuden samoin, kuin muillekin venekerhoille on Helsingissä myönnetty. Vuosaaren Purjehtijat ry:llä on näin mahdollisuus kehittää junioripurjehdustoimintaa kyseessä olevassa venesatamassa.

Aloitteen tekijä esittää seuraavaa; Helsingissä oli vuoden 2015 alussa noin 90500 lasta ja varhaisnuorta (0-15v.), heistä lähes 21,5 % (noin 19500) asuu Itä-Helsingissä. Näillä alueilla ei pääosin komeilla tulostilastojen kärjessä. On kuitenkin huomattava, että siellä asuu Helsingin tulevaisuus. Useampi kuin joka viides helsinkiläisnuori asuu idässä. On tiedossa myös se, etteivät harrastusmahdollisuudet ole tasavertaiset Helsingin eri alueiden välillä.

Harrastuksen löytäminen tasapainottaa lapsen ja nuoren elämää sekä ehkäisee syrjäytymistä. Yhtenä vaihtoehtona harrastamiselle on merellisessä Helsingissä purjehdus. Niin oudolta kuin se kuulostaakin, on purjehdus yhtä edullinen, ellei jopa edullisempi harrastus juniorin aloittaa kuin esimerkiksi jääkiekko.

Vuosaarenlahden venesataman asemakaava on hyväksytty valtuustossa syyskuussa 2009. Alueen kehittäminen on jäänyt liikuntaviraston harteille. Asemakaavan jossa edellytetään, että rantaa kehitetään kaikille avoimena merellisten toimintojen alueena, mukainen kehitys ei ole



toteutunut riittävällä tasolla alueella. Lähinnä alueelle on tullut kaksi yritystä, jotka vuokraavat edullista tonttimaata kaupungin tukemana. Tuokeaksemme tulevia Sari Multaloita ja Teemu Rantasia ja ennen kaikkea junioritoimintaa yleisesti me valtuutetut esitämme seuraavaa:

Vuosaarenlahden venesataman aallonmurtajan päähän meren puolelle tulee rakentaa veneluiska juniorien tarpeisiin. Lisäksi venesataman kehittäminen tulee saattaa ajanmukaiselle tasolle. Esimerkiksi liikenteen, pysäköinnin, polttoainejakelun sekä kunnallistekniikan osalta, jotta harrastajille olisi saatavilla palveluita ja venekerhoilla mahdollista pitää sosiaalitiloja muun muassa junioritoiminnan tarpeisiin.

Liikuntalautakunnan mielestä liikuntavirasto kehittää Vuosaarenlahden venesatamaa ajanmukaiselle tasolle.

Vuosaarenlahden venesatamaa on rakennettu sekä kehitetty nykyisen vuonna 2009 vahvistetun asemakaavan muutoksen sekä sitä edeltäneen asemakaavan ja yleissuunnitelmien mukaisesti, kunakin vuonna käytössä olevien investointi- sekä esirakentamismäärärahojen puitteissa. Alueen yleissuunnitelmaa on päivitetty konsulttia (Sito) apuna käyttäen vuosina 2013 sekä 2016.

Käsittely

25.08.2016 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Esittelijä muutti esitystään seuraavasti (korvataan lausunnon viimeinen kappale): Lisäksi on todettava että liikuntavirastolla on valmius vuokrata Vuosaaren Purjehtijat ry:lle luiskan edellyttämä lisäalue aallonmurtajan sisäpuolelta, kuitenkin siten, että alueen yleiselle käytölle ei ole haittaa. Liikuntatoimijat voivat hakea Helsingin kaupungilta peruskorjauksista lainaa liikuntapaikkarakentamiseen Ulkoilu- ja urheilulaitosrahastosta. Liikuntatoimen budjetti on investointimäärärahojen osalta niukka. Virastolla ei ole varattuna määrärahoja Vuosaaren pienvenesataman aallonmurtajan olosuhteiden väliaikaisiin muutosratkaisuihin.

Esittelijä

osastopäällikkö
Turo Saarinen

Lisätiedot

Ari Maunula, venesatamapäällikkö, puhelin: 310 87809
ari.maunula(a)hel.fi
Matti Kuusela, suunnittelupäällikkö, puhelin: 310 87783
matti.kuusela(a)hel.fi



§ 322

Valtuutettu Yrjö Hakasen aloite peruskoulun toisen luokan oppilaiden iltapäiväkerhopaikoista

HEL 2016-006869 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Yrjö Hakasen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Yrjö Hakanen ja 15 muuta valtuutettua esittävät aloitteensa, että peruskoulun toiselle luokalle menevien lasten vanhemmille on tullut ilmoitus, että noin 1000 lasta jää syksyllä ilman iltapäiväkerhopaikkaa. Kaupunginhallituksen tulee ryhtyä kiireellisiin toimiin kaupungin omien tai esimerkiksi järjestöiltä hankittavien iltapäiväkerhopaikkojen lisäämiseksi peruskoulujen syyslukukauden alkuun mennessä. Samalla on jatkossa turvattava iltapäiväkerhopaikkojen riittävyys ja tiedotettava niistä ajoissa lasten vanhemmille.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa opetuslautakunnan antamaan lausuntoon ja toteaa, että lukuvuodelle 2016-2017 yli 200 koulutulokkaan lisäys iltapäivätoiminnan hakijamäärissä vaikutti siihen, että budjettiraamin puitteissa paikka pystyttiin tarjoamaan 1. luokan ja 2.-3. luokan erityisen tuen oppilaille. Kielteisiä päätöksiä tehtiin 2. luokan oppilaille 1010, joka on lähes 400 kielteistä päätöstä enemmän kuin vuonna 2015.



Opetusvirasto ja varhaiskasvatusvirasto tekivät lisäpaikkojen järjestämiseksi yhteisen esityksen, joka käsiteltiin kaupunginhallituksessa 27.6.2016. Perusopetuksen iltapäivätoimintaan lisättiin noin 300 paikkaa alueilla, joissa ei ole koulujen lähellä leikkipuistoa tai matka sinne on toisluokkalaiselle hankala kulkea. On myös selvitetty, kuinka monella kielteisen päätöksen saaneella lapsella oli terveydentilaan liittyviä erityistarpeita. Ruotsinkielisten koulujen kaikki kielteisen päätöksen saaneet sijoitettiin olemassa oleviin ryhmiin.

Opetusvirasto ja varhaiskasvatusvirasto ovat myös selvittäneet, millä alueilla leikkipuisto on hyvä vaihtoehto 2. luokkalaiselle ja tiedottivat asiasta mediassa. Leikkipuistoissa on resursseja ottaa vastaan välipalalle ilmoittautuneita.

Esittelijä toteaa, että on tärkeää, että 1. ja 2. luokkalaisten iltapäivät ovat turvallisia.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Yrjö Hakasen aloite

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 994

HEL 2016-006869 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Yrjö Hakasen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Opetuslautakunta 23.08.2016 § 140

HEL 2016-006869 T 00 00 03

Lausunto

Opetuslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Haku perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2016–2017 päättyi 29. huhtikuuta. Yli 200 koulutulokkaan lisäys hakijamäärissä vaikutti siihen, että budjettiraamin puitteissa paikka pystyttiin tarjoamaan 1. luokan oppilaille ja 2.-3. luokan erityisen tuen oppilaille. Kielteisiä päätöksiä tehtiin 2. luokan oppilaille 1010. Tämä on lähes 400 kielteistä päätöstä enemmän kuin vuonna 2015.

Opetusvirasto tiedusteli kevään valintakokousten jälkeen iltapäivätoiminnan palveluntuottajilta mahdollisuuksia laajentaa toimintaa, jos tarvetta palvelun kasvattamiselle esitetään. Palveluntuottajat olivat yksimielisesti valmiita laajentamaan palvelua tarvittaessa.

Opetusvirasto ja varhaiskasvatusvirasto tekivät yhteisen esityksen kaupunginhallituksen 27.6.2016 kokoukseen lisäpaikkojen järjestämiseksi. Kaupunginhallituksessa käydyin keskustelun pohjalta opetusviraston koordinoimaan perusopetuksen iltapäivätoimintaan lisättiin noin 300 paikkaa aluilla, joissa koulujen lähellä ei ole leikkipuistoa tai matka sinne on toisluokkalaiselle hankala kulkea itsenäisesti. Lisäksi selvitettiin, kuinka monelle kielteisen päätöksen saaneella lapsella oli terveydentilaan liittyviä erityistarpeita. Ruotsinkielisten koulujen kaikki kielteisen päätöksen saaneet sijoitettiin olemassa oleviin ryhmiin. Kaupunginhallituksen kokouksen pohjalta lisätyt iltapäivätoiminnan paikat eivät sisälly opetusviraston tulosbudjettiin. Opetusvirasto tulee tarvittaessa hakemaan ylitysoikeutta vastaavalle summalle.

Opetusvirasto ja varhaiskasvatusvirasto selvittivät yhdessä, millä alueilla leikkipuisto on hyvä vaihtoehto 2. luokkalaiselle ja tiedottivat asiasta mediassa. Lähtökohtaisesti puistoissa oli resursseja ottaa vastaan lisää välipalalle ilmoittautuneita.

Koulun alkuun mennessä on perusopetuksen iltapäivätoimintaan tullut 265 peruutusta. Uusia päätöksiä 1. luokan oppilaille on tehty vastaava määrä. Toiminnassa on koulutyön alkaessa noin 5 700 lasta.

Leikkipuistotoiminnan välipalalle ilmoittautuneita 1.-2. luokkalaisia on noin 2 600, joka on yhtä paljon kuin vuosi sitten koulun alkaessa.



Käsittely

23.08.2016 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Keskustelu.

Puheenjohtaja Krohnin puheenvuoron johdosta esittelijä lisäsi lausuntoehdotuksensa 4. kappaleen ("Opetusvirasto ja varhaiskasvatusvirasto...") loppuun seuraavaa:

"Kaupunginhallituksen kokouksen pohjalta lisätyt iltapäivätoiminnan paikat eivät sisälly opetusviraston tulosbudjettiin. Opetusvirasto tulee tarvittaessa hakemaan ylitysoikeutta vastaavalle summalle."

Hyväksyttiin esittelijän muutettu ehdotus.

Esittelijä

opetustoimen johtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Leena Palve-Kaunisto, erityissuunnittelija, puhelin: 310 86809
leena.palve(a)hel.fi



§ 323

Valtuutettu René Hurstin aloite ilmaisista hygieniapassikoulutuksista ja tenttitilaisuuksista

HEL 2016-006872 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu René Hurstin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu René Hursti ja 29 muuta valtuutettua esittävät aloitteensa, että kaupunki selvittää mahdollisuuden järjestää joko Helsingin kesäyliopistossa, Työväen opistossa tai aikuisopistossa yhdessä Valviran valtuuttamien osaajien kanssa ilmaisia hygieniapassi koulutus- ja tenttitilaisuuksia halukkaille. Hygieniapassi vaaditaan terveydenhuollossa, vanhustenhoidossa, päiväkodeissa ja elintarvikealalla. Kurssit mahdollistaisivat paremman työllistymisen.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa opetuslautakunnan ja suomenkielisen työväenopiston johtokunnan antamiin lausuntoihin. Hygieniaoosaamisella tarkoitetaan elintarvikealan yrityksissä työskentelevien ja elintarvikkeita ammatikseen käsittelevien henkilöiden tietoja ja osaamista. Se on lakisääteinen velvoite elintarvikealalla. Hygieniapassin voi saada suorittamalla Eviran laatiman erityisen osaamistestin tai esittämällä todistuksen niistä tutkinnoista, joihin vastaavat tiedot katsotaan sisältyvän.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Osaamistestejä järjestävät ja hygieniapasseja myöntävät Eviran hyväksymät osaamistestaajat. Osaamistestaajat toimivat itsenäisesti tai ovat osa koulutuksenjärjestäjän toimintaa. Hygieniapassin voi suorittaa osallistumalla hygieniosaamiskoulutukseen ja osaamistestiin tai pelkkään osaamistestiin. Pääkaupunkiseudulla pelkän osaamistestin hinta on keskimäärin 50 euroa.

Helsingissä Stadin ammattiopistossa ja Stadin aikuisopistossa hygieniapassin voi suorittaa osana ammatillisia opintoja, avoimina opintoina tai erillisenä kurssina. Hygieniosaaminen sisältyy lähihoitajan, hotelli-, ravintola- ja cateringalan sekä elintarvikealan opintoihin. Opiskelijoille koulutus on maksutonta, mutta heiltä veloitetaan Eviran asetuksen mukainen todistuksen hinta, 6 euroa. Hygieniosaamiskoulutusta ja osaamistestejä on maksullisena palvelutoimintana suoritettu Stadin aikuisopistossa vuosittain noin 150. Avoimien opintojen kautta hygieniapasseja on suoritettu vuosittain noin sata ja koulutus on ollut osallistujille maksutonta ja ne on kustannettu kaupungin juhlarahalla toimineesta Avoin ammattiopisto -hankkeesta. Lähtökohtana on ollut nuorten työllistämismahdollisuuksien lisääminen. Hygieniosaamiskoulutusta ja osaamistestejä on järjestetty myös osana työllisyydenhoitoa.

Stadin ammatti- ja aikuisopistossa pystytään vuosittain hoitamaan nykyisin resurssein noin 500 henkilölle hygieniosaamiskoulutusta ja osaamistestejä.

Suomenkielinen työväenopisto on järjestänyt koulutuksia ja sillä on valmius jatkaa koulutuksia ja osaamistestejä. Työväenopisto on perinyt opiston normaalin kurssimaksun koulutuksesta ja osaamistestistä. Opiskelija on myös maksanut tutkintomateriaalin ja hygieniapassin hinnan, 30 euroa. Vähävaraisten on mahdollista hakea vapautusta tai alennusta kurssimaksusta.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Rene Hurstin aloite

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 995

HEL 2016-006872 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu René Hurstin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Opetuslautakunta 13.09.2016 § 289

HEL 2016-006872 T 00 00 03

Lausunto

Opetuslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Hygieniosaamisella tarkoitetaan elintarvikealan yrityksissä työskentelevien ja elintarvikkeita ammatikseen käsittelevien henkilöiden tietoja sekä osaamista. Hygieniosaaminen on lakisääteinen velvoite elintarvikealalla. Hygieniapassin voi saada suorittamalla hyväksytysti Eviran laatiman erityisen osaamistestin tai esittämällä todistuksen niistä tutkinnoista, joihin vastaavat tiedot katsotaan sisältyvän. Evira ei järjestä hygieniosaamiskoulutusta, osaamistestejä eikä myönnä hygieniapasseja.

Osaamistestejä järjestävät ja hygieniapasseja myöntävät Eviran hyväksymät osaamistestaajat. Evira koordinoi hygieniapassien tilaamista ja laskuttaa osaamistestaajilta maksuasetuksen mukaisen materiaali- ja työkulun (voimassa olevan asetuksen mukaan 6,00 euroa/myönnetty todistus). Osaamistestaajat toimivat itsenäisesti tai ovat osa koulutuksenjärjestäjän toimintaa. Hygieniapassin voi suorittaa osallistumalla hygieniosaamiskoulutukseen ja osaamistestiin tai pelkkään osaamistestiin. Hygieniapassin hinta vaihtelee toteuttajan mukaan. Pääkaupunkiseudulla pelkän osaamistestin hinta on keskimäärin 50 euroa.



Helsingissä Stadin ammattiopistossa ja Stadin aikuisopistossa hygieniapassin voi suorittaa osana ammatillisia opintoja, avoimina opintoina tai erillisenä kurssina. Hygieniaosaaminen sisältyy lähihoitajan, hotelliravintola- ja cateringalan sekä elintarvikealan opintoihin. Opiskelijoille hygieniaosaamiseen liittyvä hygieniaosaamiskoulutus on maksutonta, mutta opiskelijoilta veloitetaan Eviran asetuksen mukainen todistuksen hinta (6 euroa). Hygieniaosaamiskoulutusta ja osaamistestejä on mahdollisena palvelutoimintana suoritettu Stadin aikuisopistossa vuosittain noin 150. Avoimien opintojen kautta hygieniapasseja on suoritettu noin 100 vuodessa ja koulutus on ollut osallistujalle maksutonta. Avoimina opintoina järjestetyt hygieniaosaamiskoulutukset on kustannettu Helsingin kaupungin juhlarahalla toimineesta Avoin ammattiopisto -hankkeesta. Lähtökohtana tässä on nuorten työllistämismahdollisuuksien lisääminen.

Hygieniaosaamiskoulutusta ja osaamistestejä on järjestetty myös osana Helsingin kaupungin työllisyydenhoitoa. Tämän palvelun järjestäminen on siirtynyt 1.7.2016 alkaen Stadin aikuisopiston vastuulle. Työllisyydenhoidon toimenpiteenä hygieniapasseja on suoritettu keskimäärin 250 kappaletta vuodessa.

Hygieniaosaamiskoulutusten ja osaamistestien kustannukset koostuvat osaamistestaajien eli opettajien resurssista sekä Eviran todistusmaksusta. Stadin ammatti- ja aikuisopistossa pystytään vuosittain hoitamaan nykyisin resurssein hygieniaosaamiskoulutusta ja osaamistestejä maksuttomana n. 500 henkilölle.

Esittelijä

opetustoimen johtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Sanna Velin, projektipäällikkö, puhelin: 310 86726
sanna.velin(a)hel.fi

Suomenkielisen työväenopiston jk 06.09.2016 § 55

HEL 2016-006872 T 00 00 03

Lausunto

Suomenkielisen työväenopiston johtokunta antoi asiassa seuraavan lausunnon:

Helsingin suomenkielinen työväenopisto on järjestänyt hygieniaosaamiskortti koulutuksia useamman vuoden ajan ja opistolla on valmius jatkaa koulutuksia sekä lisätä koulutuksia ja tenttitilaisuuksia, mikäli siihen on tarvetta. Työväenopisto on perinyt opiston normaalin kurssi-

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



maksun koulutuksesta ja tenttitilaisuudesta. Opiskelija on myös maksanut tutkintomateriaalin ja passin hinnan (30 euroa). Vähävaraisten on mahdollista hakea vapautusta tai alennusta kurssimaksusta.

Esittelijä

opetusosaston osastopäällikkö
Eero Julkunen

Lisätiedot

Eero Julkunen, opetusosaston osastopäällikkö, puhelin: 310 88531
eero.julkunen(a)hel.fi



§ 324

Valtuutettu Leo Straniuksen aloite pyöräväylästä Pasilan ja Vallilanlaakson väliseen hylättyyn junatunneliin

HEL 2016-003857 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Leo Straniuksen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Leo Stranius ja 24 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että kaupunkisuunnitteluvirasto selvittäisi mahdollisuutta rakentaa pyörätie Pasilan ja Vallilanlaakson välissä olevaan hylättyyn junatunneliin.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa kaupunkisuunnittelulautakunnan lausuntoon ja toteaa, että junatunnelin länsipään suuaukon taseus on niin jyrkkä, että kaltevuudeltaan tai pituudeltaan kohtuullisen ja esteettömän luiskan rakentaminen on mahdotonta. Junatunneli on lisäksi 600 metriä pitkä kalliotunneli, joka ei pituutensa ja kapeutensa puolesta ole muutettavissa turvallisesti jalankulun ja pyöräilyn yhteydeksi.

Kantakaupungin pyöräliikenteen pääverkon tavoitetila 2025 (piirustus 6083-7) sekä Pyöräliikenteen laatukäytävien (baanojen) verkkosuunnitelmassa (piirustus 6168-7) on esitetty Pasilan ja Vallilanlaakson välinen pyöräily-yhteys kulkeväksi Asemapäällikönkatua pitkin ja edelleen

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



olemassa olevan jalankululle ja pyöräilylle osoitetun sillan kautta Mäkelänkadun ylitse Vallilanlaaksoon. Lännessä yhteys jatkuu Pasilansillan ja Esterinportin kautta Länsi-Pasilaan ja sieltä Keskuspuistoon. Alueen suunnittelussa on huomioitu nämä tavoiteverkot.

Lisäksi kaupunginhallitus toteaa, että Pasilassa itä-länsi -suuntaisen pyöräilyn edistämiseksi parannetaan Asemapäällikönkadun ja Pasilansillan kautta kulkevaa reittiä. Pasilansillalla valmistuu uudet yksisuuntaiset pyöräjärjestelyt vuonna 2019 ja Asemapäällikönkadulle ollaan laatimassa liikennesuunnitelmaa, jossa on tavoiteverkon mukaiset pyörätieratkaisut.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liitteet

1 Stranius Leo, valtuustoaloite Kvsto 30.3.2016 asia 11

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Aloitteen tekijä

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Esitysteksti
Liite 1

Tiedoksi

Kaupunkisuunnitteluvirasto
Kaupunkisuunnittelulautakunta

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 997

HEL 2016-003857 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Leo Straniuksen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 14.06.2016 § 233

HEL 2016-003857 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kantakaupungin pyöräliikenteen pääverkon tavoitetilä 2025 (piirustus 6083-7, kaupunkisuunnittelulautakunta 22.5.2012) sekä Pyöräliikenteen laatukäytävien (baanojen) verkkosuunnitelmassa (piirustus 6168-7, kaupunkisuunnittelulautakunta 19.2.2013) on esitetty Pasilan ja Vallilanlaakson välinen pyöräily-yhteys kulkevaksi Asemapäällikönkatua pitkin ja edelleen olemassa olevan jalankululle ja pyöräilylle osoitetun sillan kautta Mäkelänkadun ylitse Vallilanlaaksoon. Lännessä yhteys jatkuu Pasilansillan ja Esterinportin kautta Länsi-Pasilaan ja sieltä Keskuspuistoon. Alueen suunnittelussa on huomioitu nämä tavoiteverkot.

Ajantasa-asemakaavassa tunneli on osoitettu maanalaiseksi rautateitä varten varatuksi tilaksi. Tunnelin molemmissa päissä on viime vuosina ollut vireillä useita hankkeita, joita käsiteltäessä ei ole ollut tiedossa tunnelia koskevia tavoitteita esim. pyöräilyn suhteen. Lännessä on rakenteilla Teollisuuskadun muutokset, jotka perustuvat yleiskaavaan ja idässä on ollut suunnitteilla koulun laajennushanke. Tunnelin suuaukon suurin haaste länsipäässä on korkeusasemat eli liittyminen tunnelista länteen.

Junatunnelin länsipää sijaitsee Itä-Pasilassa, Kumpulantien ja Rata-mestarinkadun kulmassa. Teollisuuskadun tunneli valmistuu vuonna 2019 eikä se mahdollista pyöräyhteyden rakentamista ratojen alitse länteen. Ainoa mahdollisuus olisi nousta tunnelista Ratapihantielle. Tunnelin suuaukon taseus on +13,7. Maanpinta nousee lännen suuntaan ja saavuttaa Ratapihantiellä koron +26,9. Tämä tekee esteettömän tai ylipäättänsä kaltevuudeltaan ja pituudeltaan kohtuullisen luiskan rakentamisen tunnelista länteen Ratapihantielle mahdottomaksi.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Junatunneli on yli 600 metriä pitkä kalliotunneli. Tunnelin muuttaminen miellyttäväksi, laadukkaaksi ja turvalliseksi jalankulun ja pyöräilyn yhteydeksi olisi hankalaa tunnelin pituuden ja kapeuden johdosta.

Edellä esitetyistä syistä johtuen pyöräilyn osoittamista Pasilan ja Vallilanlaakson väliseen junatunneliin ei ole arvioitu tarkoituksenmukaiseksi.

Pasilassa itä-länsi suuntaisen pyöräilyn edistämiseksi parannetaan Asemapäällikönkadun ja Pasilansillan kautta kulkevaa reittiä. Pasilan sillalla valmistuu uudet yksisuuntaiset pyöräjäjärjestelyt vuonna 2019. Asemapäällikönkadulle ollaan laatimassa liikennesuunnitelmaa, jossa on tavoiteverkon mukaiset pyörätieratkaisut.

Esittelijä

liikennesuunnittelupäällikkö
Reetta Putkonen

Lisätiedot

Harri Verkamo, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37127
harri.verkamo(a)hel.fi



§ 325

Valtuutettu Seppo Kanervan aloite pyöräturvallisuuden kehittämistä eräissä Helsingin kohteissa

HEL 2016-005086 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Seppo Kanervan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Seppo Kanerva ja 14 muuta valtuutettua esittävät aloitteensa, että Lauttasaassa ja Bulevardilla kehitetään pyöräilyturvallisuutta pyöräilyn läpiajokiellon, pyörätietöyssyjen ja pyörätielle maalattavien jalankulkijoiden suojausmerkkien avulla.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa kaupunkisuunnittelulautakunnan lausuntoon ja toteaa, että Lahnalahdentie ja Luoteisväylä ovat osa polkupyöräliikenteen pääreittiä, jolle ei nykyisellään ole vaihtoehtoa. Bulevardilla bussipysäkit rajautuvat pyörätiehen eikä pysäkeillä ole varsinaisia odotusalueita. Suojatie merkitsisi jalankulkijoille velvollisuutta ylittää pyörätie vain suojatien kohdalta, mutta luontevaan ylitykseen ei ole pysäkeillä yksittäistä kohtaa.

Pyöräilyn läpiajon kieltäminen pelkin liikennemerkein ei kokemusten mukaan käytännössä vaikuta läpiajon määrään, joten uusien läpiajokiellojen suhteen on päädytty pidättyväiseen linjaan. Hidasteet eivät



puolestaan sovellu pyöräliikenteen nopeuksien hillintään, sillä ne eivät hidasta pyöräliikenteen vauhtia tehokkaasti, mutta aiheuttavat pahimmillaan vaaratilanteita pyöräilijöille ja jalankulkijoille.

Lopuksi kaupunginhallitus toteaa, että läpiajon kieltäminen Lahnalahdentiellä ja Luoteisväylällä ei ole tarkoituksenmukaista. Kun Koivusaaren liikennejärjestelyt selkiytyvät tulevaisuudessa, on Länsiväylän varteen tarkoitus rakentaa baana, joka tulee huomattavasti vähentämään pyöräliikennettä Lahnalahdentiellä ja Luoteisväylällä. Tämänkin jälkeen niiden kautta kulkee pyöräliikenteen pääreitti Lehtisaaren suuntaan. Bulevardin suhteen tieliikennelaki määrää selvästi pyöräilijän väistämisvelvollisuudesta (31 § 3 mom.): Pyörätiellä polkupyöräilijän ja mopoilijan on aikoessaan linja-auton tai raitiovaunun pysäkin kohdalla sivuuttaa sille pysähtyneen linja-auton tai raitiovaunun annettava esteetön kulku ajoneuvosta tai raitiovaunusta poistuville ja siihen nouseville matkustajille.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liitteet

1 Seppo Kanervan aloite Kvsto 27.4.2016

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Aloitteen tekijä

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Esitysteksti
Liite 1

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kaupunkisuunnitteluvirasto

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 998

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Kaj/27

HEL 2016-005086 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Seppo Kanervan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 14.06.2016 § 232

HEL 2016-005086 T 00 00 03

Hankennumero 5264_42

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Lahnalahdentie ja Luoteisväylä ovat osa polkupyöräliikenteen pääreit-
tiä, jolle ei nykyisellään ole vaihtoehtoa. Pyöräilyn läpiajon kieltäminen
niillä ei ole tarkoituksenmukaista.

Kun Koivusaaren liikennejärjestelyt selkiytyvät tulevaisuudessa, on
Länsiväylän varteen tarkoitus rakentaa baana, joka tulee huomattavasti
vähentämään pyöräliikennettä Lahnalahdentiellä ja Luoteisväylällä. Tä-
mänkin jälkeen niiden kautta kulkee pyöräliikenteen pääreitti Lehtisaa-
ren suuntaan.

Läpiajon kieltäminen pelkin liikennemerkein ei kokemusten mukaan
käytännössä vaikuta läpiajon määrään, joten uusien läpiajokieltojen
suhteen on päädytty pidättyväiseen linjaan. Läpiajokieltojen valvonta
kuuluu poliisille, jolla on tällä hetkellä valitettavan vähän resursseja tä-
män tyyppiseen liikenteen valvontaan. Läpiajokiellon valvonta on han-
kalaa ja resursseja vievää toimintaa, koska se edellyttää näköyhteyttä
läpiajavaan ajoneuvoon koko valvottavalla katujaksolla.

Hidasteet eivät sovellu pyöräliikenteen nopeuksien hillintään, sillä ne
eivät hidasta pyöräliikenteen vauhtia tehokkaasti mutta aiheuttavat pa-
himmillaan vaaratilanteita pyöräilijöille ja jalankulkijoille. Hidasteet te-

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



hoavat heikosti kaikkein nopeimpiin kuljettajiin, mutta aiheuttavat täri-
nähaitan ja kaatumisriskin kaikille käyttäjille, myös maltillista vauhtia
pyöräilevälle enemmistölle.

Bulevardilla bussipysäkit rajautuvat pyörätiehen eikä pysäkeillä ole var-
sinaisia odotusalueita. Suojatie merkitsisi jalankulkijoille velvollisuutta
ylittää pyörätie vain suojatien kohdalta, mutta ylitystarpeeseen luonte-
vaan yksittäistä kohtaa ei pysäkeillä ole. Pyöräilijän väistämisvelvolli-
suudesta määrätään selvästi tieliikennelaissa, jonka mukaan polkupyö-
rän kuljettajan on aikoessaan ohittaa oikealta raitiovaunun tai linja-au-
ton pysäytettävä ja annettava esteetön kulku raitiovaunusta tai linja-au-
tosta poistuville taikka siihen nouseville matkustajille.

Esittelijä

liikennesuunnittelupäällikkö
Reetta Putkonen

Lisätiedot

Taina Toivanen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37433
taina.toivanen(a)hel.fi



§ 326

Valtuutettu Seppo Kanervan aloite Lauttasaaren Heikkaantorin alueen (Heikkilänaukio) muodostamisesta monitoimialueeksi

HEL 2016-006230 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Seppo Kanervan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Seppo Kanerva ja 15 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että Lauttasaaren Heikkaantorin alueesta tehdään monitoimialue ja Heikkaantoria vastapäätä olevat betoniporsaat poistetaan.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa kaupunkisuunnittelulautakunnan ja yleisten töiden lautakunnan lausuntoihin ja toteaa, että Heikkilänaukio - paikallisesti myös Heikkaanaukioksi kutsuttu - on Vattuniemen keskeinen kaupunkitila, jonka ympärille alueen palvelut ovat keskittyneet. Heikkiläntie jakaa aukion kahteen osaan. Metron liityntäliikenteen ajoreitti Heikkiläntien kautta lisää aukion käyttöä häiritsevää läpikulkuliikennettä, eikä ajoreitti ole mutkikkaalla katuverkolla sujuva. Heikkilänaukion eteläosan monipuolista käyttöä haittaavat aukiolle rakennetut tasoerot ja erillinen pysäköintialue. Rakennusviraston laatimassa Lauttasaaren aluesuunnitelmassa on todettu Heikkilänaukion tarvitsevan peruskorjausta. Hanke on rakennusviraston investointiohjelmassa alkaen vuonna 2019.



Heikkilänaukiolla on jo tällä hetkellä useita myynti- ja terassipaikkoja. Pohjoispuolella on tarvikemyyntiin määritelty alue ja eteläpuolella kaushimyyntipisteitä, joista yksi on vuokrattu. Aukiolle mahtuisikin useita myyntipisteitä jos kysyntää olisi.

Lopuksi kaupunginhallitus toteaa, että kaupunkisuunnitteluvirasto on käynnistänyt Heikkilänaukion tori- ja katualueen suunnittelun yhteistyössä rakennusviraston kanssa. Suunnittelun tavoitteena on yhdistää Heikkiläntien jakama aukio yhtenäiseksi toritilaksi, siirtää ajoneuvoliikenne aukiota reunustaville kaduille ja järjestää pysäköinti uudelleen. Heikkilänaukiosta suunnitellaan nykyistä parempaa asukkaiden olohuonetta, jossa on tilaa tapahtumille, torimyynnille ja torikahvilalle.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liitteet

1 Kanerva Seppo ym. valtuustoaloite Kvsto 25.5.2016 asia 25

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Aloitteen tekijä

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Esitysteksti
Liite 1

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kaupunkisuunnitteluvirasto
Rakennusvirasto
Yleisten töiden lautakunta

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 999

HEL 2016-006230 T 00 00 03

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Seppo Kanervan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 20.09.2016 § 292

HEL 2016-006230 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Heikkilänaukio, paikallisesti myös Heikkaanaukioksi kutsuttu, on Vattuniemen keskeinen kaupunkitila, jonka ympärille alueen palvelut ovat keskittyneet. Heikkiläntie jakaa aukion kahteen osaan. Metron liityntäliikenteen ajoreitti Heikkiläntien kautta lisää aukion käyttöä häiritsevää läpikulkuliikennettä, eikä ajoreitti ole mutkikkaalla katuverkolla sujuva. Heikkilänaukion eteläosan monipuolista käyttöä haittaavat aukiolle rakennetut tasoerot ja erillinen pysäköintialue. Rakennusviraston laatimassa Lauttasaaren aluesuunnitelmassa on todettu Heikkiläntorin tarvitsevan peruskorjausta. Hanke on rakennusviraston investointiohjelmassa alkaen vuonna 2019.

Kaupunkisuunnitteluvirasto on käynnistänyt Heikkilänaukion tori- ja kaualueen suunnittelun yhteistyössä rakennusviraston kanssa. Suunnittelun tavoitteena on yhdistää Heikkiläntien jakama aukio yhtenäiseksi toritilaksi, siirtää ajoneuvoliikenne aukiota reunustaville kaduille ja järjestää pysäköinti uudelleen. Heikkilänaukiosta suunnitellaan nykyistä parempaa asukkaiden olohuonetta, jossa on tilaa tapahtumille, torimyyntille ja torikahvilalle.

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Martin Bunders, arkkitehti, puhelin: 310 37203



30.11.2016

martin.bunders(a)hel.fi
Taina Toivanen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37433
taina.toivanen(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 23.08.2016 § 339

HEL 2016-006230 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Rakennusviraston laatimassa Lauttasaaren aluesuunnitelmassa on todettu Heikkiläntorin tarvitsevan peruskorjausta. Hanke on investointiohjelmassa alkaen vuonna 2019. Myös torin elävöittämistä ja aktiivisempaa käyttöä on toivottu saadussa palautteessa.

Kaupunkisuunnitteluvirasto on käynnistänyt suunnittelun torin parantamiseksi yhteistyössä rakennusviraston kanssa. Tarkoituksena on järjestellä uudestaan pysäköinti, bussiliikenteenreitit ja pyöräilyväylät. Toritoiminnoille ja jalankululle pyritään järjestämään viihtyisämmät olosuhteet. Peruskorjaus odottaa liikennesuunnitelman ja mahdollisen asemakaavamuutoksen valmistumista.

Kaupunkisuunnitteluvirasto vastaa liikennesuunnittelusta ja pysäköintijärjestelyistä. Se ottaa kantaa aloitteessa ehdotettuun pysäköintijärjestelyyn. Aukiolla on toritoimintaa ja ravintolaterasseja. Nämä toiminnot ja niiden kehittämistarpeet tulee huomioida jatkosuunnittelussa.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Anu Kiiskinen, aluesuunnittelija, eteläinen suurpiiri, puhelin: 310 38419
anu.kiiskinen(a)hel.fi
Olli Haanperä, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 38237
olli.haanpera(a)hel.fi



§ 327

Valtuutettu Jarmo Niemisen aloite kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin

HEL 2016-006233 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Jarmo Niemisen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Jarmo Nieminen ja 53 muuta valtuutettua esittävät aloitteen, että kaupunki käynnistää valmistelut kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin siten, että periaatepäätös puiston perustamisesta tehdään joulukuussa 2017, jolloin päätös liitettäisiin osaksi Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhluvuoden ohjelmaa.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa saatuihin lausuntoihin ja toteaa, että kaupunginvaltuuston 26.10.2016 hyväksymässä yleiskaavassa viherverkosto, kaupunkiluonto, kulttuuriympäristöt ja merellisyys on nähty Helsingin tärkeiksi vetovoimatekijöiksi, joiden jatkuvuus on kaavamääräyksissä turvattu. Yleiskaavan toteuttamishjelmaan ja alueiden jatkosuunnitteluun liittyen on jatkettu Helsingin viher- ja virkistysverkoston kehittämissuunnitelman (VISTRA II) laatimista. Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti 8.11.2016 viher- ja virkistysverkoston kehittämisen periaatteista, joita käytetään suunnittelun lähtökohtina viher- ja virkistysverkostoon vaikuttavissa hankkeissa.



Kansallisen kaupunkipuiston perustamista on esitetty useita kertoja, mutta sen perustamista ei ole pidetty tarpeellisena. Kaupunginvaltuusto käsitteli 25.4.2012 (95 §) kunnan asukkaan aloitetta, jossa esitettiin, että Helsinkiin perustettaisiin kansallinen kaupunkipuisto, johon liitettäisiin paitsi laajoja viheralueita, puistoja ja saaristoa, myös useita kaupungin kulttuurihistoriallisesti arvokkaita alueita, kuten siirtolapuutarhoja ja kesämaja-alueita sekä puukaupunginosia. Kaupunginvaltuuston näkemys oli tuolloin, että Helsingin kaupunkipuisto täyttää luonnon- ja rakennetun ympäristön arvojensa puolesta kansallisen kaupunkipuiston kriteerit. Helsingin kaupunkipuistolle ei nähty tarvetta hakea ministeriöltä kansallisen kaupunkipuiston statusta, sillä sen arvojen säilymisen koettiin olevan turvattu kaupungin omilla, mm. kaavoituksen, keinoilla.

Kansallista kaupunkipuistoa koskeneen aloitteen allekirjoitti 54 valtuutettua. Lausunnot saatiin kuudelta eri lautakunnalta, jotka lausuiivat hyvin toisistaan poikkeavalla tavalla. Jotta voitaisiin luoda pohja kaupunkipuistoa koskevalle yhteiselle näkemykselle, katsoo kaupunginhallitus, että kansallisen kaupunkipuiston perustamisselvitys on tehtävä. Perustamisselvityksen pohjalta voidaan päättää kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta tai perustamatta jättämisestä.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liitteet

1 Nieminen Jarmo, valtuustoaloite Kvsto 25.5.2016 asia 27

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Aloitteen tekijä

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Esitysteksti
Liite 1

Tiedoksi

Kaupunginmuseon johtokunta
Kaupunkisuunnittelulautakunta
Liikuntalautakunta

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Opetuslautakunta
Yleisten töiden lautakunta
Ympäristölautakunta

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 21.11.2016 § 1042

HEL 2016-006233 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Jarmo Niemisen loppuun käsitellyksi.

14.11.2016 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liikuntalautakunta 06.10.2016 § 132

HEL 2016-006233 T 00 00 03

Lausunto

Liikuntalautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen on strateginen ja maankäyttölinjauksellinen kysymys. Tarkempi kannanotto kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin on mahdollista tehdä vasta, kun puiston aluerajaus, selvitys kaupunkipuiston hyödyistä ja haitoista sekä sen taloudellisista vaikutuksista on valmistunut. Puiston perustamista harkittaessa on tarkoin punnittava siitä saatavat hyödyt suhteessa vallitsevaan tilanteeseen, mahdollisiin muihin vaihtoehtoihin, muutoksen vaatimiin taloudellisiin resursseihin sekä havaittuihin ongelmiin ja haittoihin.

Kaupunginvaltuutettu Jarmo Nieminen ja 53 muuta valtuutettua esittävät valtuustoaloitteessaan, että kaupunki käynnistää valmistelut vuoden 2016 aikana kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin. Perustamisselvityksessä tulisi kartoittaa kansalliseksi kaupunkipuistoksi



erityisten arvojen perusteella rajattavien kokonaisuuksien toteutusedellytykset huomioiden alueiden nykyiset kaavat ja suojelupäätökset sekä kansallisen kaupunkipuiston arviointikriteerit. Valmistelutyö tulisi esityksen mukaan tehdä niin, että periaatepäätös kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta voitaisiin tehdä joulukuussa 2017, jotta valtuustopäätös voitaisiin liittää osaksi Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlan ohjelmaa.

Kansallinen kaupunkipuisto on maankäyttö- ja rakennuslaissa määritelty erityisen statuksen omaava alue, jonka tarkoituksena on kaupunkimaiseen ympäristöön kuuluvien kulttuuri- ja luonnonmaisemien, luonnon monimuotoisuuden, historiallisten, kaupunkikuvallisten, sosiaalisten, virkistysellisten ja muiden erityisten arvojen säilyttäminen ja hoitaminen. Puistoon osoitetaan ensi sijassa valtion, kunnan tai muun julkisyhteisön omistuksessa olevia alueita, jotka on osoitettu puistoksi, viher-, virkistys- tai suojelualueeksi tai muuhun puiston tarkoituksen kannalta sopivaan käyttöön

Tällä hetkellä Suomessa on kahdeksan kansallista kaupunkipuistoa. Hakemuksen puiston perustamisesta tekee kaupunki ja päätöksen perustamisesta ympäristöministeriö. Kansallisen kaupunkipuiston hakemuksen arvioinnissa ministeriö käyttää neljää kriteeriä, jotka alueen on täytettävä:

1. Sisältö; kansallisen kaupunkipuiston tulee sisältää luonnon monimuotoisuuden, kansallisen historian tai kaupungin omien kehitysvaiheiden kannalta merkittäviä kulttuuriympäristöjä sekä puistoarkkitehtonisesti tai esteettisesti merkittäviä viheralueita
2. Laajuus ja eheys; kansallisen kaupunkipuiston täytyy olla puisto- ja viherympäristönä riittävän laaja ja häiriötön sekä viherrakenteeltaan niin yhtenäinen, että sitä pitkin on mahdollista siirtyä kaupunginosasta toiseen
3. Ekologisuus ja jatkuvuus; ekologiselta kannalta on tärkeää, että alueelle muodostuu laajiston säilymisen ja vuorovaikutuksen mahdollistavia ekologisia käytäviä ja alue on jatkuva, eli liittyy ilman selvää rajaa kaupungin ulkopuolisiin luonnonalueisiin tai ympäröivään maaseutuun
4. Kaupunkikeskeisyys; kansallisen kaupunkipuiston tulee olla osa kaupunkirakennetta, eli alkaa ydinkeskustasta tai sen välittömästä läheisyydestä

Kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin on vuosien mittaan tehty useita aloitteita. Puiston perustamista on myös selvitetty kaupunkisuunnitteluviraston johdolla yhdessä eri hallintokuntien kans-



sa. Aloitteet ja selvitystyö eivät kuitenkaan ole johtaneet jatkotoimenpiteisiin puiston perustamiseksi. Toivottavampana on pidetty kaupungin omia toimia, kuten Helsingipuiston ja uuden yleiskaavan myötä tehtävää koko kaupungin viheralueverkoston kehittämistä.

Helsingiläisten liikunta- ja ulkoilumahdollisuuksien säilymisen ja kehittämisen takaamiseksi on tärkeää, että viher- ja virkistysalueiden tulee säilyä jatkossakin eheinä ja riittävän laajoina sekä viheryhteyksien tulee säilyä jatkuvina. On myös tärkeää, että asuinalueiden yhteydet viherverkkoon ovat sujuvia ja välittömiä ja viheralueverkosto saadaan pidettyä maankäytön suunnittelussa ekologisesti, maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti viihtyisänä, monimuotoisena ja toimivana. Samoin tulee pitää huolta meren ranta-alueiden ja saarten viher- ja virkistyskäytön mahdollisuuksien sekä luonnonolosuhteiden turvaamisesta sekä Helsingin merellisten palveluiden ja merellisten vetovoimatekijöiden säilymisestä ja vahvistumisesta. Kunhan riittävän hyvä, monipuolinen, toimiva, yhtenäinen ja laaja viher- ja virkistysalue verkosto riittävine liikunta- ja ulkoilupalveluineen turvataan, ei käytännön rakentamisen ja ylläpidon kannalta pitäisi olla merkitystä, toteutetaanko se kansallisen kaupunkipuiston hoito- ja kehittämissuunnitelman vai kaupungin oman toiminnan ja suunnittelun kautta.

Käsittely

06.10.2016 Ehdotuksen mukaan äänestyksin

Vastaehdotus:

Tiina Sandberg teki Joonas Lyytisen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen on strateginen ja maankäytöllinen linjauksikysymys. Tarkempi kannanotto kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin on mahdollista tehdä vasta, kun puiston aluerajaus, selvitys kaupunkipuiston hyödyistä ja haitoista sekä sen taloudellisista vaikutuksista on valmistunut. Puiston perustamista harkittaessa on punnittava siitä saatavat hyödyt suhteessa vallitsevaan tilanteeseen, mahdollisiin muihin vaihtoehtoihin, muutoksen vaatimiin taloudellisiin resursseihin sekä havaittuihin ongelmiin ja haittoihin.

Kaupunginvaltuutettu Jarmo Nieminen ja 53 muuta valtuutettua esittävät valtuustoaloitteessaan, että kaupunki käynnistää valmistelut vuoden 2016 aikana kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin. Perustamisselvityksessä tulisi kartoittaa kansalliseksi kaupunkipuistoksi erityisten arvojen perusteella rajattavien kokonaisuuksien toteutusedellytykset huomioiden alueiden nykyiset kaavat ja suojelupäätökset sekä kansallisen kaupunkipuiston arviointikriteerit. Valmistelutyö tulisi esityksen mukaan tehdä niin, että periaatepäätös kansallisen kaupunkipuiston



ton perustamisesta voitaisiin tehdä joulukuussa 2017, jotta valtuustopäätös voitaisiin liittää osaksi Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlan ohjelmaa.

Kansallinen kaupunkipuisto on maankäyttö- ja rakennuslaissa määritelty erityisen statuksen omaava alue, jonka tarkoituksena on kaupunkimaiseen ympäristöön kuuluvien kulttuuri- ja luonnonmaisemien, luonnon monimuotoisuuden, historiallisten, kaupunkikuvallisten, sosiaalisten, virkistysellisten ja muiden erityisten arvojen säilyttäminen ja hoitaminen. Puistoon osoitetaan ensi sijassa valtion, kunnan tai muun julkisyhteisön omistuksessa olevia alueita, jotka on osoitettu puistoksi, viher-, virkistys- tai suojelualueeksi tai muuhun puiston tarkoituksen kannalta sopivaan käyttöön

Tällä hetkellä Suomessa on kahdeksan kansallista kaupunkipuistoa. Hakemuksen puiston perustamisesta tekee ja päätöksen perustamisesta ympäristöministeriö. Kansallisen kaupunkipuiston hakemuksen arvioinnissa ministeriö käyttää neljää kriteeriä, jotka alueen on täytettävä:

1. Sisältö; kansallisen kaupunkipuiston tulee sisältää luonnon monimuotoisuuden, kansallisen historian tai kaupungin omien kehitysvaiheiden kannalta merkittäviä kulttuuriympäristöjä sekä puistoarkkitehtuurisesti tai esteettisesti merkittäviä viheralueita
2. Laajuus ja eheys; kansallisen kaupunkipuiston täytyy olla puisto- ja viherympäristönä riittävän laaja ja häiriötön sekä viherrakenteeltaan niin yhtenäinen, että sitä pitkin on mahdollista siirtyä kaupunginosasta toiseen
3. Ekologisuus ja jatkuvuus; ekologiselta kannalta on tärkeää, että alueelle muodostuu laajien lajiston säilymisen ja vuorovaikutuksen mahdollistavia katkeamattomia ekologisia käytäviä ja alue liittyy ilman selvää rajaa kaupungin ulkopuolisiin luonnonalueisiin tai ympäröivään maaseutuun
4. Kaupunkikeskeisyys; kansallisen kaupunkipuiston tulee olla osa kaupunkirakennetta, eli alkaa ydinkeskustasta tai sen välittömästä läheisyydestä

Kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin on vuosien mittaan tehty useita aloitteita. Puiston perustamista on myös selvitetty kaupunkisuunnitteluviraston johdolla yhdessä eri hallintokuntien kanssa. Aloitteet ja selvitystyö eivät kuitenkaan ole toistaiseksi johtaneet jatkotoimenpiteisiin puiston perustamiseksi.

Helsingiläisten liikunta- ja ulkoilumahdollisuuksien säilymisen ja kehittämisen takaamiseksi on tärkeää, että viher- ja virkistysalueiden tulee säilyä jatkossakin eheinä ja riittävän laajoina sekä viheryhteyksien tulee



säilyä jatkuvina. On myös tärkeää, että asuinalueiden yhteydet viherverkkoon ovat sujuvia ja välittömiä ja viheralueverkosto saadaan pidettyä maankäytön suunnittelussa ekologisesti, maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti viihtyisänä, monimuotoisena ja toimivana. Samoin tulee pitää huolta meren ranta-alueiden ja saarten viher- ja virkistyskäytön mahdollisuuksien sekä luonnonolosuhteiden turvaamisesta sekä Helsingin merellisten palveluiden ja merellisten vetovoimatekijöiden säilymisestä ja vahvistumisesta.

Yhtenäisellä, riittävällä liikunta- ja virkistysalueiden verkostolla on tärkeä merkitys helsinkiläisten hyvinvoinnin ja ennalta ehkäisevän terveydenhuollon kannalta. Yleiskaavaehdotuksen painopiste on rakentamisalueiden ja liikenneverkon kehittämisessä. Mm. Helsingipuisto saattaa menettää oleellisia liikunta-alueita rakentamiselle. Kansallinen kaupunkipuisto tasapainottaisi yleiskaavaa. Sitä voitaisiin käyttää kestävästä kaupunkikehityksen työvälineenä. Puisto toisi pitkäjänteisyyttä ja tiivistävää yhteistyötä arvokkaiden liikunta- ja virkistysalueiden kehittämiselle.

Liikuntalautakunta katsoo, että tässä tilanteessa olisi tarkoituksenmukaista laatia kansallisen kaupunkipuiston perustamisselvitys, koska vasta selvitys tarjoaa objektiivista tietoa päätöksentekoa varten. Perustamisselvityksen tekeminen kokoaa eri tahot yhteen ja antaa paljon tietoa, jota voidaan käyttää hyväksi myös muussa kaupungin toiminnassa. Selvityksen pohjalta valtuusto voi arvioida kaupunkipuiston hyötyjä Helsingille.

Kannattaja: Joonas Lyytinen

Vastaehdotus:

Riitta Hämäläinen-Bister: Riitta Bister-Hämäläinen teki teki seuraavan vastaehdotuksen:|

Esityksen viimeisen kappaleen kolmas rivi: poistetaan sana riittävän.

Muutos lauseeseen: Kun hyvä, monipuolinen, toimiva, yhtenäinen ja laaja viher- ja virkistysalue verkosto liikunta- ja ulkoilupalveluineen turvataan

Lisätään: Yhtenäisellä liikunta- ja virkistysalueverkostolla on tärkeä merkitys helsinkiläisten hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä sekä ennaltaehkäisevän sosiaali- ja terveydenhuollon kannalta.

Yleiskaavan toteuttamisohjelmassa kaupunkisuunnitteluvirastossa tul- laan tekemään Helsingin viher- ja



virkestysalueiden strategisen kehityskuvan laadintaa. Helsingin viher- ja virkestysverkoston kehittämissuunnitelmassa

(VISTRA II), viher- ja virkestysverkoston osia profiloidaan ja niiden keskinäistä

hierarkiaa selkiytetään karttaesityksin. Tässä yhteydessä voitaneen myös arvioida kansallisen kaupunkipuiston

hoito- ja kehittämissuunnitelma

Hämäläinen-Bisterin ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus:

Tiina Sandberg teki Joonas Lyytisen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen on strateginen ja maankäytöllinen linjauskysymys. Tarkempi kannanotto kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin on mahdollista tehdä vasta, kun puiston aluerajaus, selvitys kaupunkipuiston hyödyistä ja haitoista sekä sen taloudellisista vaikutuksista on valmistunut. Puiston perustamista harkittaessa on punnittava siitä saatavat hyödyt suhteessa vallitsevaan tilanteeseen, mahdollisiin muihin vaihtoehtoihin, muutoksen vaatimiin taloudellisiin resursseihin sekä havaittuihin ongelmiin ja haittoihin.

Kaupunginvaltuutettu Jarmo Nieminen ja 53 muuta valtuutettua esittävät valtuustoaloitteessaan, että kaupunki käynnistää valmistelut vuoden 2016 aikana kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin. Perustamisselvityksessä tulisi kartoittaa kansalliseksi kaupunkipuistoksi erityisten arvojen perusteella rajattavien kokonaisuuksien toteutusedellytykset huomioiden alueiden nykyiset kaavat ja suojelupäätökset sekä kansallisen kaupunkipuiston arviointikriteerit. Valmistelutyö tulisi esityksen mukaan tehdä niin, että periaatepäätös kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta voitaisiin tehdä joulukuussa 2017, jotta valtuustopäätös voitaisiin liittää osaksi Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlan ohjelmaa.

Kansallinen kaupunkipuisto on maankäyttö- ja rakennuslaissa määritelty erityisen statuksen omaava alue, jonka tarkoituksena on kaupunkimaiseen ympäristöön kuuluvien kulttuuri- ja luonnonmaisemien, luonnon monimuotoisuuden, historiallisten, kaupunkikuvallisten, sosiaalisten, virkistysellisten ja muiden erityisten arvojen säilyttäminen ja hoitaminen. Puistoon osoitetaan ensi sijassa valtion, kunnan tai muun julki-



syhteisön omistuksessa olevia alueita, jotka on osoitettu puistoksi, viher-, virkistys- tai suojelualueeksi tai muuhun puiston tarkoituksen kannalta sopivaan käyttöön

Tällä hetkellä Suomessa on kahdeksan kansallista kaupunkipuistoa. Hakemuksen puiston perustamisesta tekee ja päätöksen perustamisesta ympäristöministeriö. Kansallisen kaupunkipuiston hakemuksen arvioinnissa ministeriö käyttää neljää kriteeriä, jotka alueen on täytettävä:

1. Sisältö; kansallisen kaupunkipuiston tulee sisältää luonnon monimuotoisuuden, kansallisen historian tai kaupungin omien kehitysvaiheiden kannalta merkittäviä kulttuuriympäristöjä sekä puistoarkkitehtoniisesti tai esteettisesti merkittäviä viheralueita
2. Laajuus ja eheys; kansallisen kaupunkipuiston täytyy olla puisto- ja viherympäristönä riittävän laaja ja häiriötön sekä viherrakenteeltaan niin yhtenäinen, että sitä pitkin on mahdollista siirtyä kaupunginosasta toiseen
3. Ekologisuus ja jatkuvuus; ekologiselta kannalta on tärkeää, että alueelle muodostuu laajien lajiston säilymisen ja vuorovaikutuksen mahdollistavia katkeamattomia ekologisia käytäviä ja alue liittyy ilman selvää rajaa kaupungin ulkopuolisiin luonnonalueisiin tai ympäröivään maaseutuun
4. Kaupunkikeskeisyys; kansallisen kaupunkipuiston tulee olla osa kaupunkirakennetta, eli alkaa ydinkeskustasta tai sen välittömästä läheisyydestä

Kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin on vuosien mittaan tehty useita aloitteita. Puiston perustamista on myös selvitetty kaupunkisuunnitteluviraston johdolla yhdessä eri hallintokuntien kanssa. Aloitteet ja selvitystyö eivät kuitenkaan ole toistaiseksi johtaneet jatkotoimenpiteisiin puiston perustamiseksi.

Helsingiläisten liikunta- ja ulkoilumahdollisuuksien säilymisen ja kehittämisen takaamiseksi on tärkeää, että viher- ja virkistysalueiden tulee säilyä jatkossakin eheinä ja riittävän laajoina sekä viheryhteyksien tulee säilyä jatkuvina. On myös tärkeää, että asuinalueiden yhteydet viherverkkoon ovat sujuvia ja välittömiä ja viheralueverkosto saadaan pidettyä maankäytön suunnittelussa ekologisesti, maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti viihtyisänä, monimuotoisena ja toimivana. Samoin tulee pitää huolta meren ranta-alueiden ja saarten viher- ja virkistyskäytön mahdollisuuksien sekä luonnonolosuhteiden turvaamisesta sekä Helsingin merellisten palveluiden ja merellisten vetovoimatekijöiden säilymisestä ja vahvistumisesta.



Yhtenäisellä, riittävällä liikunta- ja virkistysalueiden verkostolla on tärkeä merkitys helsinkiläisten hyvinvoinnin ja ennalta ehkäisevän terveydenhuollon kannalta. Yleiskaavaehdotuksen painopiste on rakentamisalueiden ja liikenneverkon kehittämisessä. Mm. Helsingipuisto saattaa menettää oleellisia liikunta-alueita rakentamiselle. Kansallinen kaupunkipuisto tasapainottaisi yleiskaavaa. Sitä voitaisiin käyttää kestävästä kaupunkikehityksen työvälineenä. Puisto toisi pitkäjänteisyyttä ja tiivistävää yhteistyötä arvokkaiden liikunta- ja virkistysalueiden kehittämiselle.

Liikuntalautakunta katsoo, että tässä tilanteessa olisi tarkoituksenmukaista laatia kansallisen kaupunkipuiston perustamisselvitys, koska vasta selvitys tarjoaa objektiivista tietoa päätöksentekoa varten. Perustamisselvityksen tekeminen kokoaa eri tahot yhteen ja antaa paljon tietoa, jota voidaan käyttää hyväksi myös muussa kaupungin toiminnassa. Selvityksen pohjalta valtuusto voi arvioida kaupunkipuiston hyötyjä Helsingille.

Jaa-äännet: 4

Silja Borgarsdóttir Sandelin, Riitta Hämäläinen-Bister, Heimo Laaksonen, Heidi Ruhala

Ei-äännet: 2

Joonas Lyytinen, Tiina Sandberg

Tyhjä: 0

Poissa: 3

Riku Ahola, Jukka Järvinen, Sallamaari Muhonen

Esittelijä

va. liikuntajohtaja
Petteri Huurre

Lisätiedot

Hannu Airola, projektipäällikkö, puhelin: 310 87743

Kaupunginmuseon johtokunta 27.09.2016 § 58

HEL 2016-006233 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunginmuseon johtokunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon.



Helsingin kaupunginvaltuuston 53 jäsentä on allekirjoittanut valtuutettu Jarmo Niemisen valtuustoaloitteen kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi Helsinkiin. Aloitteessa esitetään, että kaupunki käynnistää valmistelut vuoden 2016 aikana, jotta periaatepäätös kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta voidaan tehdä joulukuussa 2017, liittäen samalla Helsingin kaupungin valtuuston päätös osaksi Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlavuoden ohjelmaa.

Aloitteen perusteluissa esitetään, että Helsingin kansallisesta kaupunkipuistosta luodaan laaja merellinen ja mantereinen idästä länteen ja etelästä pohjoiseen ulottuva urbaani uuden ajan kaupunkipuisto. Sen ytimen muodostavat ekologisesti merkittävimmät vihersormet sekä valtakunnallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt.

Kansallinen kaupunkipuisto on arvokkaiden luonto- ja vesialueiden ja kulttuuriympäristöjen muodostama yhtenäinen kokonaisuus, joka voidaan maankäyttö- ja rakennuslain nojalla perustaa kaupunkialueelle.

Kaupunginmuseon johtokunta katsoo, että Helsingillä on hyvät edellytykset kansallisen kaupunkipuiston kriteerien täyttämiseksi ja kaupunkipuiston saamiseksi. Museon johtokunta puoltaa valtuustoaloitetta ja katsoo, että hakemuksen valmistelulle ei ole estettä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Mäkinen

Lisätiedot

Johanna Björkman, tutkija, puhelin: +358 9 310 36473
johanna.bjorkman(a)hel.fi

Ympäristölautakunta 20.09.2016 § 300

HEL 2016-006233 T 00 00 03

Päätös

Ympäristölautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon.

Mikä on kansallinen kaupunkipuisto?

Kansallinen kaupunkipuisto on urbaanien arvokkaiden ympäristöjen muodostama kokonaisuus, johon kuuluvat kaupungin kannalta keskeiset luonnon ja kulttuuriympäristön kohteet. Kansalliseen kaupunkipuistoon voidaan liittää myös maiseman, virkistys- ja sosiaalisen elämän kannalta tärkeitä alueita.



Kansallisen kaupunkipuiston tarkoituksena on kertoa kaupungin tarina: millaiset luonnonolot alueella on, millaiseksi elämä niiden seurauksena muotoutui menneinä aikoina ja millaista elämä on nykyään. Yhdessä kaikki Suomen kansalliset kaupunkipuistot kertovat Suomen tarinaa.

Tällä hetkellä Suomessa on kahdeksan kansallista kaupunkipuistoa.

Millä edellytyksillä kansallisen kaupunkipuiston voi perustaa?

Saadakseen kansallisen kaupunkipuiston statuksen alueen on täytettävä neljän erilaisen kriteerin ehdot:

- 1) Sisällön kriteerin mukaan kansallisen kaupunkipuiston tulee sisältää luonnon monimuotoisuuden, kansallisen historian tai kaupungin omien kehitysvaiheiden kannalta merkittäviä alueita sekä puistoarkkitehtonisesti tai esteettisesti merkittäviä kohteita.
- 2) Kaupunkikeskeisyyden kriteerin mukaan kansallisen kaupunkipuiston täytyy olla osa kaupunkirakennetta eli alkaa ydinkeskustasta tai sen läheisyydestä.
- 3) Laajuuden ja eheyden kriteerin mukaan kansallisen kaupunkipuiston täytyy olla viherympäristönä riittävän laaja ja häiriötön sekä viher- ja sinirakenteeltaan niin yhtenäinen, että kaupunkipuistoa pitkin on mahdollista siirtyä kaupunginosasta toiseen.
- 4) Ekologisuuden ja jatkuvuuden kriteeri varmistaa, että alueelle muodostuu lajiston siirtymisen ja vuorovaikutuksen mahdollistavia käytäviä ja alue on jatkuva eli liittyy ilman selvää rajaa kaupungin ulkopuolisiin luonnonalueisiin ja ympäröivään maaseutuun.

Kansallisesta kaupunkipuistosta säädetään maankäyttö- ja rakennuslaissa (68-71 §).

Hakeminen, kaavoitus sekä hoito- ja käyttösuunnitelma

Kansallinen kaupunkipuisto perustetaan kunnan hakemuksesta, ja perustamisesta päättää ympäristöministeriö.

Kansalliseen kaupunkipuistoon kuuluvien alueiden kaavoissa tulee olla riittävät merkinnät alueen ominaispiirteiden säilyttämiseksi. Kaavat laaditaan normaalin kaavamenettelyn mukaisesti.

Kunta laatii kansalliselle kaupunkipuistolle hoito- ja käyttösuunnitelman, jonka ympäristöministeriö hyväksyy.

Hoito- ja käyttösuunnitelma on yleissuunnitelma, jonka tavoitteena on alueen ominaispiirteiden säilyttäminen ja vahvistaminen. Hoidon ja kehittämisen tarkempi toteuttaminen tapahtuu yleensä pienempien alue-



kohtaisten suunnitelmien avulla. Tällaisia ovat nykyäänkin käytössä olevat luonnonsuojelualueiden hoito- ja käyttösuunnitelmat ja eri kaupunginosien aluesuunnitelmat. Käytännössä esimerkiksi luonnonsuojelualueiden hoito- ja käyttösuunnitelmat säilyttävät ja vahvistavat jo nyt alueiden ominaispiirteitä ja arvoja, joten uusia ei tarvitse laatia. Jo olemassa olevat suunnitelmat voidaan liittää osaksi koko alueen hoito- ja käyttösuunnitelmaa, ja päivittää silloin, kun ne muutoinkin päivitetäisiin. Mikäli muutoksia kuitenkin jouduttaisiin tekemään, voidaan sopia, että muutokset tehdään seuraavan päivityksen yhteydessä.

Ympäristöministeriön rooli valmistelussa

Ympäristöministeriö toimii valmistelu- ja hakuvaiheessa konsultatiivisessa roolissa antaen tukea ja tietoa alueen rajaamisesta ja kriteerien toteuttamismahdollisuuksista. Tätä on tutkimusten mukaan pidetty hyvänä asiana valmistelua tehneissä kaupungeissa. Kaupunki kuitenkin itse tekee rajauspäätöksen sekä muut valmisteluun ja hakemiseen liittyvät työt.

Elävää ympäristöä

Kansallinen kaupunkipuisto ei ”museoi” alueita. Rakennuksia ja rakenteita voi käyttää ja kunnostaa, ja uusia voi tehdä, kunhan työt ovat linjassa kaupunkipuiston kriteerien kanssa. Ympäristöministeriön mukaan esimerkiksi Hernesaaren rantapuisto ja saunaravintola Löyly, kauppatorin uudet uima-altaat sekä Musiikkitalon nurmiterassit ja tuleva keskustakirjasto voisivat kaikki niin haluttaessa olla osa kansallista kaupunkipuistoa. Tavoitteena on luoda tasokasta kaupunkiympäristöä, jossa ihmiset viihtyvät ja johon ihmiset mielellään hakeutuvat.

Tärkeä tarveselvitys

Kansallisen kaupunkipuiston perustamista edeltää esi- tai tarveselvityksen tekeminen. Selvityksessä pohditaan, mitkä ovat Helsingille ja helsinkiläisille merkityksellisimpiä paikkoja, joita halutaan vaalia ja kehittää, ja jotka halutaan säilyttää tuleville sukupolville. Nämä merkittävät paikat kertovat kaupungin tarinaa. Arvokkaiden kohteiden rajaamisen lisäksi tulee pohtia, mitä hyötyjä tai haittoja puiston perustamisesta aiheutuu eri elämänaloille, kuten luonnolle ja viheralueille, kulttuuriympäristölle, harrastusmahdollisuuksille, virkistykselle ja terveydelle, opetukselle ja kasvatukselle sekä matkailulle ja muulle elinkeinoelämälle. Lisäksi tulee tarkastella kaavatilannetta.

Tutkittua tietoa vaikutuksista

Tampereen kaupunki on tehnyt tarveselvityksen kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi Tampereelle. Samassa yhteydessä tehtiin ky-



sely kaupunkipuistoon liittyvistä kokemuksista, erityisesti merkityksestä kaupungin statukseen sekä vaikutuksista maankäytön suunnitteluun ja elinkeinopolitiikkaan. Vastajina oli edustajia kaupungeista, joissa jo on kansallinen kaupunkipuisto, kaupungeista, jotka ovat hakemisen loppuvaiheissa, ja kaupungeista, jotka ovat keskeyttäneet selvitys- ja hakuprosessin.

Kyselyyn vastanneiden mielestä kansallisen kaupunkipuiston statuksen saaminen parantaa kaupungin imagoa ja kiinnostavuutta sekä asukkaiden että matkailijoiden silmissä. Kansallista kaupunkipuistoa pidetään työkaluna kestävän kaupunkisuunnittelun edistämiseksi. Sen perusteella kaupunkia voidaan kehittää kokonaisvaltaisesti ja pitkäjänteisesti yhteisesti sovittuja arvoja säilyttäen ja hyödyntäen.

Valmisteluprosessin todettiin lisäävän eri hallintokuntien välistä yhteistyötä. Jotkut valmistelussa mukana olleet tahot totesivat jopa prosessin olleen niin hyödyllinen ja antaneen niin paljon tietoa, että sen jälkeen ei ole väliä, saadaanko statusta vai ei.

Kyselyn perusteella kansallisen kaupunkipuiston perustamisella ei ollut kielteisiä vaikutuksia maankäytön suunnitteluun. Kansallinen kaupunkipuisto ei estä alueiden kehittämistä. Joidenkin tahojen pelko siitä, että päätösvalta alueita koskevissa asioissa siirtyy ympäristöministeriöön, osoittautui vastaajien mukaan aiheettomaksi.

Jotkut vastaajat totesivat statuksesta olleen hyötyä hankerahoitusta haettaessa. Myös ympäristöministeriö vahvistaa, että taloudellisesti tiukentuvina aikoina rahoituksen myöntämistä tukee sen käyttö kestävän kehityksen mukaisiin hankkeisiin.

Kansallisen kaupunkipuiston tarveselvitystä tehdessä syntyy materiaalia, jota voidaan hyödyntää myös muussa kaupungin toiminnassa, kuten alueiden suunnittelussa, ympäristökasvatuksessa, erilaisten retkien järjestämisessä ja matkailussa.

Kyselyyn vastaajat pitivät kansallista kaupunkipuistoa keinona tarjota asukkaille parempaa ja monipuolisempaa asuinympäristöä. Puiston perustamisen koettiin lisänneen asukkaiden tietoisuutta omasta ympäristöstään.

Useat kaupungit, joissa on kansallinen kaupunkipuisto, suunnittelevat puiston laajentamista. Pori on jo ehtinyt laajentaa puistoaan.

Kansalliseen kaupunkipuistoon liittyvinä kehittämiskohteina vastaajat pitivät statuksen tunnettavuuden lisäämistä: käsite on uusi ja monitahoinen, ja siihen liittyy väärinymmärryksiäkin. Elinkeinoelämän alalta statusta on parhaiten hyödyntänyt matkailuala, ja muut alat ovat vasta



vähitellen tulossa mukaan. Perustamisen jälkeen haasteeksi koettiin hallinnonalojen välisen yhteistyön jatkuminen, kansallisen kaupunkipuiston periaatteiden muistaminen kaavoitustyössä ja tiedon siirtäminen myös uusille työntekijöille.

Pitkjänteistä kannatusta

Kansallisen kaupunkipuiston perustamisella Helsinkiin on laaja kannatus: 76 yhteisöä on allekirjoittanut esityksen, jossa he toteavat kannattavansa selvityksen tekemistä ja puiston perustamista. Kuntalaisaloitteen kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi on allekirjoittanut 4699 henkilöä (5.9.2016). Kuntalaisten ja järjestöjen kiinnostus saada kansallinen kaupunkipuisto Helsinkiin on pitkjänteistä, sillä puiston perustamista on yritetty saada vireille useita kertoja jo vuodesta 2002 alkaen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 70 §:n mukaan kansallisen kaupunkipuiston hoito- ja käyttösuunnitelma tulee valmistella vuorovaikutuksessa niiden tahojen kanssa, joihin puiston perustaminen saattaa huomattavasti vaikuttaa. Tämä tuo saman pöydän ääreen neuvottelemaan Helsingille merkityksellisistä asioista niin kuntalaiset, yritykset ja yhteisöt kuin virkamiehetkin. Kuntalaisten ja muiden toimijoiden aktiivisuutta oman ympäristön kehittämiseen tulee vaalia, sillä kuulluksi tulemisen tunne ja vaikuttamisen mahdollisuus lisäävät viihtyisyyttä ja omaan ympäristöön sitoutumista.

Kansainvälistä kiinnostusta

Suomen kansallisen kaupunkipuiston mallista ollaan kiinnostuneita eri puolilla maailmaa, ja ympäristöministeriöön tulee asiasta enemmän tiedusteluita, kuin mihin pystytään vastaamaan. Parhailaan esimerkiksi Hollanti, Etelä-Korea ja Kiina pohtivat mahdollisuutta oman mallin luomiseen. Suomen kansallisen kaupunkipuiston malli vaikutti myös Unescon Historical Urban Landscape (HUL) –mallin muotoiluun, johon kaupunkipuiston käsitteen ansiosta tuli mukaan luonnon monimuotoisuus kulttuurihistoriallisten tekijöiden lisäksi.

Ruotsin Tukholmassa on kansallista kaupunkipuistoa vastaava Nationalstadsparken, joka perustettiin vuonna 1995 poikkeuslailla. Tällä hetkellä Ruotsissa mietitään lainsäädännön muuttamista Suomen mallin mukaiseksi.

Kansainvälisesti kansallista kaupunkipuistoa (National Urban Park, NUP) pidetään kestäväen kaupunkisuunnittelun onnistuneena työkaluna, ja puiston perustamisprosessia modernina.

Yhteenveto

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvnro

FI02012566



Ympäristölautakunta puoltaa tarveselvityksen tekemistä kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi Helsinkiin, koska selvitys tarjoaa objektiivista tietoa päätöksentekoa varten. Tarveselvityksen tekeminen kokoaa eri tahot yhteen ja antaa paljon tietoa, jota voidaan käyttää hyväksi myös muussa kaupungin toiminnassa. Puiston perustaminen auttaa säilyttämään keskeiset luonnon ja kulttuuriympäristön kohteet ja kehittämään niitä arvostettujen kriteerien mukaan. Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen olisi myös hieno lahja 100-vuotiaan Suomen pääkaupungille ja koko Suomelle, jolle pääkaupungin merkitys on kiistaton.

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Hanna Seitapuro, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32062
hanna.seitapuro(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 20.09.2016 § 375

HEL 2016-006233 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunginvaltuutettu Jarmo Nieminen ja 53 muuta valtuutettua ovat tehneet valtuustoaloitteen koskien kansallisen kaupunkipuiston perustamiseen tähtäävien alueselvitysten käynnistämistä vuoden 2016 aikana. Perustamisselvitysten toivotaan johtavan periaatepäätökseen kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin joulukuussa 2017. Päätös liitettäisiin osaksi Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlavuoden ohjelmaa.

Ympäristöministeriön mukaan kansallisten kaupunkipuistojen verkostoon on tarkoitus ottaa kymmenkunta erilaista kaupunkia eri puolilta Suomea. Tällä hetkellä puisto on perustettu kahdeksaan kaupunkiin. Hakemuksen kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta tekee kaupunki ja päätöksen ympäristöministeriö. Ministeriö käyttää arvioinnissa neljää kriteeriä, jotka takaavat kaupungeille tasapuolisen kohtelun ja kaupunkipuistojen valtakunnallisen tason säilymisen.

Kansallisen kaupunkipuiston kriteerit ovat:

1. sisältö: kansallisen kaupunkipuiston täytyy sisältää kaupunkiluonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä luonnonalueita,



kansallisen historian tai kaupungin omien kehitysvaiheiden kannalta merkittäviä kulttuuriympäristöjä rakennuksineen sekä puistoarkkitehtonisesti tai esteettisesti merkittäviä puistoja ja viheralueita

2. laajuus ja eheys: kansallisen kaupunkipuiston täytyy olla puisto- ja viherympäristönä riittävän laaja ja häiriötön sekä viherrakenteeltaan niin yhtenäinen, että sitä pitkin on mahdollisuus siirtyä kaupunginosasta toiseen
3. ekologisuus ja jatkuvuus: ekologiselta kannalta tärkeää on se, että alueelle muodostuu lajiston siirtymisen ja vuorovaikutuksen mahdollistavia ekologisia käytäviä ja alue on jatkuva eli liittyy välittömästi ilman selvää rajaa kaupungin ulkopuolisiin luonnontuonneisiin tai sitä ympäröivään maaseutuun
4. kaupunkikeskeisyys: kansallisen kaupunkipuiston täytyy olla osa kaupunkirakennetta eli alkaa kaupungin ydinkeskustasta tai sen välittömästä läheisyydestä

Kansallisen kaupunkipuiston perustamista Helsinkiin on selvitetty kaupunkisuunnitteluviraston johdolla vuodesta 1998 saakka yhdessä eri hallintokuntien kanssa. Samoin kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin on tehty vuosien mittaan useampia aloitteita. Ne eivät ole johtaneet varsinaisiin jatkotoimenpiteisiin puiston perustamiseksi, vaan toivottavampana on pidetty kaupungin omia toimia, kuten Helsingin kaupungin ja yleiskaavan uusimisen myötä tehtävää kaupungin koko viheralueverkoston kehittämistä.

Helsingin kaupunki säilyttää keskeiset virkistysalueet sekä kulttuurihistorian, rakennustaiteen ja maiseman kannalta merkittävät alueet kaavoituksen keinoin sekä arvokkaimmat luonnontuonneet rauhoittamalla ne luonnonsuojelulailla. Ylläpidossakin vaalitaan arvokasta ja suojeltavaa, sillä yleisten alueiden ylläpidon tavoitteena on pitää huolta kaupungista, sen rakenteista, viheralueista, luonnosta ja maisemasta sekä tarjota asukkaille ja alueiden käyttäjille mahdollisimman monimuotoista lähiympäristöä. Yleisten töiden lautakunta pitää tärkeänä, että Helsingissä säilyy monimuotoiset ja riittävän kattavat viheralueet kaupungin omassa päätösvallassa.

Rakennusvirasto hoitaa ja kehittää kaupungin yleisiä alueita kaavoituksen ja muun ylemmän tason suunnittelun rajaamissa puitteissa, hyväksytyjen toimintalinjausten sekä niiden pohjalta tehtävän, säännöllisen alueellisen suunnittelun pohjalta. Käytännön ylläpidolle ei pitäisi olla merkitystä sillä, toteuttaako se kaupungin omaa suunnitelmaa vai kaupunkipuistolle laadittavaa hoito- ja käyttösuunnitelmaa. Toisaalta suunn-



nittelu ja alueiden ylläpito yhdessä vuorovaikutuksen kanssa on jatkuvaa, pitkäjänteistä ja järjestelmällistä toimintaa, jolle on ajan mittaan luotu toimintatavat. Prosessien muuttaminen, alueiden uudelleen rajaaminen, suunnitelmakierron uusiminen sekä jo hyväksytyjen suunnitelmasisältöjen avaaminen vaatisivat aikaa ja resursseja. Siirtymävaihe aiheuttanee katkoksia ylläpitoon.

Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen on monilta osin enemmän strateginen ja maankäytöllinen kysymys kuin ylläpidollinen. Yksityiskohdaisempi kannanotto kaupunkipuiston mahdollisesta perustamisesta Helsinkiin on mahdollista tehdä vasta, kun aluerajaus, selvitys kaupunkipuiston hyödyistä ja haitoista sekä sen taloudellisista vaikutuksista on valmistunut. Puiston perustamista harkittaessa on pohdittava, mikä on siitä saavutettava hyöty suhteessa nykytilanteeseen, mahdollisiin muihin vaihtoehtoihin, muutoksen vaatimiin taloudellisiin resursseihin sekä tunnistettuihin ongelmiin ja haittoihin.

Käsittely

20.09.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Yleisten töiden lautakunta hyväksyi yksimielisesti Terhi Koulumiehen vastaehdotuksen:

Vastaehdotus:

Terhi Koulumies: Lisäys kappaleen 6 loppuun:

"Yleisten töiden lautakunta pitää tärkeänä, että Helsingissä säilyy monimuotoiset ja riittävän kattavat viheralueet kaupungin omassa päätösvallassa."

Kannattaja: Antti Möller

Vastaehdotus:

Pörrö Sahlberg: Muutetaan kappaleen (8) ensimmäinen lause muotoon "Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen on monilta osin enemmän strateginen ja maankäytöllinen kysymys kuin ylläpidollinen, koska se sisältää myös rakennettua kulttuuriympäristöä."

Lisätään kappaleeseen (8) kolmanneksi ja neljänneksi lauseeksi:

"Yleisten töiden lautakunta puoltaa tarveselvityksen tekemistä kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi Helsinkiin, koska selvitys tarjoaa objektiivista tietoa päätöksentekoa varten. Tarveselvityksen tekeminen kokoaa eri tahot yhteen ja antaa paljon tietoa, jota voidaan käyttää hyväksi myös muussa kaupungin toiminnassa."

Kannattaja: Antti Möller



1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Muutetaan kappaleen (8) ensimmäinen lause muotoon "Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen on monilta osin enemmän strateginen ja maankäytöllinen kysymys kuin ylläpidollinen, koska se sisältää myös rakennettua kulttuuriympäristöä." Lisätään kappaleeseen (8) kolmanneksi ja neljänneksi lauseeksi: "Yleisten töiden lautakunta puoltaa tarveselvityksen tekemistä kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi Helsinkiin, koska selvitys tarjoaa objektiivista tietoa päätöksentekoa varten. Tarveselvityksen tekeminen kokoaa eri tahot yhteen ja antaa paljon tietoa, jota voidaan käyttää hyväksi myös muussa kaupungin toiminnassa."

Jaa-äännet: 5

Terhi Koulumies, Maria Landén, Eija Paananen, Mariam Rguibi, Maija Wirén

Ei-äännet: 3

Aura Kostiainen, Antti Möller, Pörrö Sahlberg

Tyhjä: 1

Dennis Pasterstein

Poissa: 0

Eriävät mielipiteet:

Pörrö Sahlberg ja Antti Möller jättivät päätöksestä Pörrö Sahlbergin vastaehdotuksen mukaiset eriävät mielipiteet.

13.09.2016 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Markus Holstein, metsäsuunnittelija, puhelin: 310 64829
markus.holstein(a)hel.fi

Opetuslautakunta 13.09.2016 § 290

HEL 2016-006233 T 00 00 03

Lausunto

Opetuslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Opetuslautakunta puoltaa valtuutettu Jarmo Niemisen ym. tekemää valtuustoaloitetta kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin.

Opetuslautakunta toteaa, että aloitteessa esitetty kansallinen kaupunkipuisto Helsingissä tarjoaa päiväkodeille, kouluille ja oppilaitoksille kaikille avoimia ja monipuolisia oppimisen, liikkumisen ja virkistymisen ympäristöjä, jotka tukevat opetusviraston strategiaa, jossa koulurakennuksen lisäksi koko kaupunki on oppimisen ympäristö.

Valtuustoaloite istuu hyvin myös ongelmalähtöistä, ilmiökeskeistä ja aktiivista oppimista painottavaan uuteen opetussuunnitelmaan sekä opetusviraston koulujen digistrategiaan, jossa digitalisaatio ja tietotekniikan hyödyntäminen mahdollistavat uudenlaisen tiedonhankinnan, -tuottamisen ja yhteistyön oppimisessa.

Toteutuessaan kansallinen kaupunkipuisto Helsingissä luo osallistavan, oppimista tukevan yhteistyöalustan kaupungin sisälle sekä verkottumisen kautta Suomessa jo olevan kahdeksan kansallisen kaupunkipuiston ja ulkomaisten kaupunkipuistojen välille.

Lisäksi opetuslautakunta toivoo, että koulujen ja alueen asukkaiden on mahdollista osallistua hankkeen suunnitteluun sen kaikissa vaiheissa.

Esittelijä

opetustoimen johtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Mauno Kemppe, tilapalvelupäällikkö, puhelin: 310 86860
mauno.kemppi(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 06.09.2016 § 266

HEL 2016-006233 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi lausunnon kaupunginhallitukselle:

Valtuustoaloite

54 kaupunginvaltuutettua esittää valtuustoaloitteessa, että kaupunki käynnistää valmistelut vuoden 2016 aikana kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin. Perustamisselvityksessä tulisi kartoittaa kansalliseksi kaupunkipuistoksi erityisten arvojen perusteella rajattavien kokonaisuuksien toteuttamisedellytykset huomioiden alueiden nykyiset kaavat, suojelupäätökset sekä kansallisen kaupunkipuiston ar-



viointikriteerit. Valmistelutyö tulisi tehdä niin, että periaatepäätös kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta tehtäisiin joulukuussa 2017, jotta valtuustopäätös voitaisiin liittää osaksi Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlan ohjelmaa.

Valtuustoaloitteen perusteluina on esitetty kansallisen kaupunkipuiston sisältöön ja rajaamiseen seikkoja sekä sen hyötyjä eri tahoille.

Puistokokonaisuus esitetään olevan laaja merellinen ja mantereinen idästä länteen ja etelästä pohjoiseen ulottuva urbaani uuden ajan kaupunkipuisto. Sen ytimen muodostaisivat ekologisesti merkittävimmät vihersormet sekä valtakunnallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt. Puistokokonaisuus olisi verkosto, johon kuuluisi saaristoa, merenrantoja, Vantaanjoki ja kaupunkipuroja, puistoja, luonnonmetsiä sekä keskustakortteleiden ja esikaupunkien kulttuuriympäristöjä.

Kansallisen kaupunkipuiston avulla Helsingille voitaisiin kehittää vahva kestävä kehityksen brändi ja lähiluontomatkailun yritysklusteri. Sitä voisivat hyödyntää monin eri tavoin palveluissaan ja markkinoinnissaan asukkaat, oppilaitokset, päiväkodit, kulttuuritoimijat, liikuntasektori, matkailu ja muu elinkeinoelämä.

Kansallinen kaupunkipuisto

Kansallinen kaupunkipuisto on maankäyttö- ja rakennuslain 68-71 §:issä määritelty erityisen statuksen omaava alue. Sen tarkoitus on kaupunkimaiseen ympäristöön kuuluvan alueen kulttuuri- tai luonnonmaiseman kauneuden, luonnon monimuotoisuuden, historiallisten ominaispiirteiden tai siihen liittyvien kaupunkikuvallisten, sosiaalisten, virkistysellisten tai muiden erityisten arvojen säilyttäminen ja hoitaminen. Puistoon voidaan osoittaa alueita, jotka kaavassa on osoitettu puistoksi, virkistys- tai suojelualueeksi, arvokkaaksi maisema-alueeksi tai muuhun kansallisen kaupunkipuiston tarkoituksen kannalta sopivaan käyttöön. Puistoon osoitetaan ensi sijassa valtion, kunnan tai muun julkisyhteisön omistuksessa olevia alueita.

Kansalliseen kaupunkipuistoon kuuluvan alueen kaavoituksessa ja muussa alueeseen vaikuttavassa suunnittelussa ja päätöksenteossa on otettava huomioon puistoa koskevat määräykset perustamispäätöksessä ja/tai hoito- ja käyttösuunnitelmassa. Kansallinen kaupunkipuisto perustetaan kunnan hakemuksesta ja sen perustamisesta päättää ympäristöministeriö. Kansallisen kaupunkipuiston perustamispäätökseen voidaan kunnan suostumuksella ottaa alueen olennaisten arvojen säilyttämiseksi tarpeellisia määräyksiä. Muut alueen hoidon ja käytön kannalta tarpeelliset määräykset annetaan hoito- ja käyttösuunnitelmassa. Kansallisen kaupunkipuiston hoito- ja käyttösuunnitelman laatii kunta ja



sen hyväksyy ympäristöministeriö. Hoito- ja käyttösuunnitelman valmistelun tulee tapahtua vuorovaikutuksessa niiden tahojen kanssa, joiden oloihin asia saattaa huomattavasti vaikuttaa.

Suomeen on perustettu vuodesta 2001 kahdeksan kansallista kaupunkipuistoa, jotka sijaitsevat Hämeenlinnassa, Heinolassa, Porissa, Hangossa, Porvoossa, Turussa, Kotkassa ja Forssassa. Pinta-alaltaan laajin kansallinen kaupunkipuisto sijaitsee Hangossa (suurimmaksi osaksi merialuetta), laajuudeltaan 2 400 ha. Muut puistot ovat kooltaan 2 200 ja 815 ha:n väliltä. Puistot ovat luonteeltaan kaupunkien keskustoihin liittyvien vesialueiden, viheralueiden ja arvokohteiden muodostamia yhtenäisiä jatkuvia kokonaisuuksia.

Ruotsin lainsäädännössä on myös kansallisen kaupunkipuiston (nationalstadsparken) käsite. Maan ainoa kansallinen kaupunkipuisto (Kungliga nationalstadsparken) sijaitsee Tukholman, Solnan ja Lidingön kuntien alueella (Ulriksdal–Haga–Brunnsviken–Djurgården), ja on kooltaan 2 700 ha.

Tukholman kaupungissa kansallisen kaupunkipuiston rajaaminen ja puistoa koskevien määräysten tulkinta on osoittautunut vaikeaksi. Ympäröivän alueen maankäytölle asetettujen tavoitteiden yhteensovittaminen on jatkuvien tulkintaerimielisyyksien kohteena. Vaikeudet ovat tulleet esille yhden Tukholman merkittävimmän maankäytön muutosalueen (Norra Djurgårdstaden/Royal Seaport) suunnittelun yhteydessä, jossa tehokkaan maankäytön ja kaupunkikuvallisten tavoitteiden soveltaminen puiston vaatimusten kanssa yhteen on ollut erityisen haastavaa.

Valtion puolelta yhteistyötahona toimii Ruotsissa lääninhallitus (länsstyrelse), jonka tulkinnat ovat olleet kaupungin näkökulmasta tiukkoja. Rakennusoikeutta on mm. jouduttu karsimaan esitettyihin kaavaehdotuksiin nähden merkittävästi. Kaupunki on teettänyt osana suunnittelua lukuisia kaupunkipuistoon liittyviä selvityksiä. Valtiolla ei ole taloudellista vastuuta asiassa. Tulkintaerimielisyydet ovat poikineet myös oikeusprosesseja. Yhden aluetta koskevan kaavan osalta alempi oikeusaste on kumonnut valtuuston tekemän päätöksen. Kaupunki on valittanut asiaa edelleen seuraavaan oikeusasteeseen, jossa prosessi on edelleen kesken.

Helsingin viherverkosto

Helsingin viherverkosto koostuu lähes kauttaaltaan asemakaavoitetuista virkistys- ja viheralueista sekä vesialueista. Viheralueina toimivat alueet ovat myös pääosin kaupungin omistuksessa. Viherverkoston rungon muodostavat laajat kiilamaiset viheralueet ns. vihersormet, poikittaiset vihersormia yhdistävät viheryhteydet sekä merialue saarineen.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Uudessa yleiskaavassa (Kslk 14.6.2016) virkistys- ja viherverkosto, kaupunkiluonto, kulttuuriympäristöt sekä merellisyys on nähty tärkeiksi Helsingin vetovoimatekijöiksi. Jokaisesta näistä teemasta on tehty oma yleiskaavaan liittyvä teemakarttansa ja niiden kehittämistä ja arvojen säilyttämistä on tarkoitus tutkia kaupunkisuunnitteluvirastossa edelleen alueiden jatkosuunnittelussa. Koko kaava-alueella koskevassa kaavamääräyksessä on turvattava viherverkoston jatkuvuus, lisäksi kaavassa annetaan määräyksiä kulttuuriympäristö-, maisema- ja luontoarvoihin liittyen.

Yleiskaavan toteuttamishjelmaan liittyen ja alueiden jatkosuunnittelun pohjaksi on kaupunkisuunnitteluvirastossa jatkettu Helsingin viher- ja virkistysalueiden strategisen kehityskuvan laadintaa. Uusimmassa vaiheessa, Helsingin viher- ja virkistysverkoston kehittämissuunnitelmassa (VISTRA II), viher- ja virkistysverkoston osia profiloidaan ja niiden keskinäistä hierarkiaa selkiytetään karttaesityksin. Verkoston osalta esitetään tavoitetilä ja linjaukset sen laadun kehittämiseksi. Tärkeimmät viheralueisiin liittyvät kulttuuri- ja luontoarvoalueet on nostettu verkoston vetovoimatekijöiksi. Viher- ja virkistysverkoston kehittämisen periaatteet on tarkoitus tuoda kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksyttäväksi syksyllä 2016. Sen jälkeen erityisesti viherverkostoon liittyvään viestintään ja markkinointiin aiotaan kiinnittää erityistä huomiota.

Kansallinen kaupunkipuisto Helsingissä?

Kansallisen kaupunkipuiston perustamista Helsinkiin on esitetty vuoden 2002 yleiskaavan valmistelusta lähtien useita kertoja. Tähän asti ei sen perustamista ole pidetty tarpeellisena ja on esitetty mm. Helsingipuiston kehittämistä kaupungin omana hankkeena vastaten tällä tavoin mahdollisesta kansallisesta kaupunkipuistosta saataviin hyötyihin.

Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen antaa päätäntävaltaa alueen kehittämisen ja hoidon osalta kaupungilta ympäristöministeriölle ja kaventaa myös kaupunginvaltuuston roolia kaupungin ylimpänä päättävänä elimenä. Riskinä on kaupungin päätöksenteon hidastuminen ja mutkistuminen. Tämä on nähty ongelmallisena dynaamisen kaupunkikehityksen kannalta sekä alueen hoitoa rajoittavana. Helsinki haluaa määrittellä viheralueidensa käyttötavoitteet ja hoidon periaatteet luovuttamatta hoito- ja käyttöperiaatteiden ohjausta ja määräysvaltaa ympäristöministeriölle. Näin mahdollistetaan parhaiten erilaisten alueiden ja kaupunginosien joustava kehittäminen, aktiivinen vuorovaikuttaminen sekä kansalaisten toiveisiin reagoiminen nopeammin ja määrätietoisemmin.

Helsingin kaupungin tavoitteena on säilyttää keskeiset virkistys- ja viheralueet sekä arvokkaat luonto- ja kulttuuriympäristöt kaavoituksen kei-



noin. Nykyisellä kaavoitusmenettelyllä ja hallintokuntayhteistyöllä sää-
vutetaan kansallisen kaupunkipuiston arvoja ja kriteerejä vastaava vi-
herverkostokokonaisuus. Viheralueiden arvojen, kuten kulttuuriympäris-
töarvojen, luontoarvojen ja viheryhteyksien, säilyminen voidaan turvata
oikeusvaikutteisilla yleis- ja asemakaavoilla sekä kaupungin eri hallinto-
kuntien ohjauksella alueiden jatkosuunnittelussa.

Kansalliselle kaupunkipuistolle Helsingissä tai Helsingin seudulla on ol-
lut vaikeaa löytää selkeää yksimielistä rajausta. Aikaisemmissa vaiheis-
sa mm. Keskuspuiston ja Helsingin puiston vihersormia on esitetty kan-
salliseksi kaupunkipuistoksi. Helsingin kuusi vihersormea muodostavat
kukin omanlaisensa puistokokonaisuuden, jotka kytkeytyvät toisiinsa ja
merialueeseen muodostamatta kuitenkaan yhtenäisenä jatkuvaa koko-
naisuutta. Kansallisen kaupunkipuiston rajauksen tarkka määrittely on
nähty ongelmallisena myös kaupunkikehityksen kannalta.

Kansallinen kaupunkipuisto ei pääkaupungin keskeisillä alueilla tuo sel-
laista erityistä tunnettuus- tai imagolisää kuin se pienemmille kaupun-
geille kiistatta tuo. Helsingin viherverkoston ja sen arvojen tunnettavuus-
den lisäämistä ja hyödyntämistä osana kaupungin vetovoimaisuuden
markkinointia voidaan tehdä myös ilman kansallisen kaupunkipuisto -
statusta.

Näistä syistä kansallisen kaupunkipuiston perustaminen Helsinkiin ei
ole perusteltua.

Käsittely

06.09.2016 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Rikhard Manninen: Lisätään seuraavat kappaleet kappaleen (9) jäl-
keen:

Tukholman kaupungissa kansallisen kaupunkipuiston rajaaminen ja
puistoa koskevien määräysten tulkinta on osoittautunut vaikeaksi. Ym-
pärvän alueen maankäytölle asetettujen tavoitteiden yhteensovittami-
nen on jatkuvien tulkintaerimielisyyksien kohteena. Vaikeudet ovat tul-
leet esille yhden Tukholman merkittävimmän maankäytön muutosalu-
een (Norra Djurgårdstaden/Royal Seaport) suunnittelun yhteydessä,
jossa tehokkaan maankäytön ja kaupunkikuvallisten tavoitteiden sovit-
taminen puiston vaatimusten kanssa yhteen on ollut erityisen haasta-
vaa.

Valtion puolelta yhteistyötahona toimii Ruotsissa lääninhallitus (länssty-
relse), jonka tulkinnat ovat olleet kaupungin näkökulmasta tiukkoja. Ra-
kennusoikeutta on mm. jouduttu karsimaan esitettyihin kaavaehdotuk-
siin nähden merkittävästi. Kaupunki on teettänyt osana suunnittelua lu-



kuisia kaupunkipuistoon liittyviä selvityksiä. Valtiolla ei ole taloudellista vastuuta asiassa. Tulkintaerimielisyydet ovat poikineet myös oikeusprosesseja. Yhden aluetta koskevan kaavan osalta alempi oikeusaste on kumonnut valtuuston tekemän päätöksen. Kaupunki on valittanut asiaa edelleen seuraavaan oikeusasteeseen, jossa prosessi on edelleen kesken.

Palautusehdotus:

Elina Moisio: Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että aloitteeseen kansallisen kaupunkipuiston perustamisselvityksen tekemisestä suhtaudutaan myönteisesti. Perustamisselvityksessä tulisi selvittää Helsingille sopivan urbaanin uuden ajan kansallisen kaupunkipuiston kokonaisuus, laajasti ja kattavasti koko Helsingin alueella.

Kannattaja: Eija Loukoila

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan.

Ei-ehdotus: Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että aloitteeseen kansallisen kaupunkipuiston perustamisselvityksen tekemisestä suhtaudutaan myönteisesti. Perustamisselvityksessä tulisi selvittää Helsingille sopivan urbaanin uuden ajan kansallisen kaupunkipuiston kokonaisuus, laajasti ja kattavasti koko Helsingin alueella.

Jaa-äännet: 6

Hennariikka Andersson, Nuutti Hyttinen, Jape Lovén, Matti Niiranen, Risto Rautava, Heta Välimäki

Ei-äännet: 3

Eija Loukoila, Elina Moisio, Osmo Soininvaara

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Suoritettussa äänestyksessä esittelijän muutettu ehdotus voitti äänin 6-3.

30.08.2016 Pöydälle

Esittelijä

yleiskaavapäällikkö
Rikhard Manninen

Lisätiedot

Anna Böhling, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 37211
anna.bohling(a)hel.fi



30.11.2016

Kaj/30

§ 328

Valtuutettu Vesa Korkkulan aloite keskustatunnelivarauksesta luovumisesta

HEL 2016-006234 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Vesa Korkkulan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Vesa Korkkula ja 23 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että keskustatunnelia koskevasta varauksesta luovutaan, jotta välttyttäisiin lisäkustannuksilta erilaisissa hankkeissa.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa kaupunkisuunnittelulautakunnan lausuntoon ja toteaa, että Helsingin keskustatunnelilla on varaus Uudenmaan maakuntakaavassa. Suomalaisen hierarkkisen kaavajärjestelmän mukaisesti ylempi kaavataso ohjaa tarkempaa kaavoitusta. Keskustatunnelin varaus on ollut Helsingin Yleiskaava 2002:ssa, minkä lisäksi jo vuoden 1992 yleiskaavassa keskustan alle on osoitettu pääkatuverkon maanalainen osuus. Myös kaupunginvaltuuston 26.10.2016 hyväksymässä uudessa yleiskaavassa on varauduttu keskustatunneliin. Keskustatunnelille on esitetty tilavarauus maanalaisessa yleiskaavassa, joka on tullut alueella voimaan 10.6.2011.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Maanalaisia tilavarauksia suunniteltaessa ja maanalaista yleiskaavaa laadittaessa tehdään pitkäjänteistä suunnittelua. Erytisesti liikennehankkeiden edellyttämät maanalaiset tilavaraukset on huomioitava etupainotteisesti. Linjauksen suhteellisen jäykkä geometria ja maan pinnalle liikennöintiä palvelevien ajoyhteyksien sijoittaminen on huomioitava maanalaisessa tilavaraussuunnittelussa.

Lopuksi kaupunginhallitus toteaa, että kaavoituksessa varaudutaan tulevaisuuden tarpeisiin - myös sellaisiin tarpeisiin, joiden toteuttaminen ei näytä lähitulevaisuudessa todennäköiseltä ja jotka eivät sisälly kaupungin investointiohjelmaan. Keskustatunneli on tällainen varaus. Seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmassa (HLJ 2015) keskustatunneli ei sisälly ennen vuotta 2040 toteutettaviin hankkeisiin, mutta siihen on siitä huolimatta varauduttava.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liitteet

1 Korkkula Vesa ym. valtuustoaloite Kvsto 25.5.2016

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Aloitteen tekijä

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Esitysteksti
Liite 1

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kaupunkisuunnitteluvirasto

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1001

HEL 2016-006234 T 00 00 03

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Vesa Korkkulan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 16.08.2016 § 250

HEL 2016-006234 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Valtuustoaloitteessa ehdotetaan, että keskustatunnelin varauksesta tulisi luopua, sillä siihen varautuminen aiheuttaa kaupungille merkittäviä lisäkustannuksia.

Helsingin keskustatunnelilla on varaus Uudenmaan maakuntakaavassa. Suomalaisen hierarkkisen kaavajärjestelmän mukaisesti ylempi kaavataso ohjaa tarkempaa kaavoitusta. Keskustatunnelin varaus on ollut Helsingin Yleiskaava 2002:ssa, minkä lisäksi jo vuoden 1992 yleiskaavassa keskustan alle on osoitettu pääkatuverkon maanalainen osuus. Myös uudessa yleiskaavassa on varauduttu keskustatunneliin. Ruoholahden ja Hakaniemen väliin on merkitty pääkadun maanalainen tai katettu osuus, jonka sijainti ja pituus ovat ohjeellisia. Kaavassa varaudutaan siis kyseiseen yhteystarpeeseen, mutta ei oteta kantaa siihen, millainen keskustan katuverkon maanalaisen osuuden tulisi olla.

Keskustatunnelille on esitetty tilavaraus maanalaisessa yleiskaavassa, joka on tullut alueella voimaan 10.6.2011. Keskustatunnelin maanalainen tilavaraus on ollut maanalaisissa tilavaraussuunnitelmissa myös ennen maanalaisen yleiskaavan vahvistumista. Maanalaisia tilavarouksia suunniteltaessa ja maanalaista yleiskaavaa laadittaessa tehdään pitkäjänteistä suunnittelua. Erityisesti liikennehankkeiden edellyttämät maanalaiset tilavaraukset on huomioitava etupainotteisesti maanalaisen tilojen tilavaraussuunnittelussa. Linjauksen suhteellisen jäykkä geo-



metria ja maan pinnalle liikennöintiä palvelevien ajoyhteyksien sijoittaminen on huomioitava maanalaisessa tilavaraussuunnittelussa.

Keskustatunnelin varaukselle on etsitty sijaintia, joka olisi teknisesti, taloudellisesti, liikenteellisesti sekä maankäytöllisesti toteutuskelpoisin. Eri vaihtoehtoja on tutkittu kaupunkisuunnitteluvirastossa omana työnä sekä lukuisissa konsulttitöissä. Useista tutkituista tilavarausvaihtoehdoista on päädytty juuri tähän nykyiseen, jonka rakennetekniset yleissuunnitelmat on tehty v. 2006. Sen mukaista tilavarausta on maankäytön suunnittelussa huomioitu mahdollisuuksien mukaan. Keskustatunnelin tilavarauksen linjauksen ympäristössä on kymmeniä olemassa olevia maanalaisia tiloja sekä eri hankkeiden maanalaisia tilavarauksia. Lukuisien keskustan alueelle suunniteltujen sekä maanpäällisten että maanalaisten hankkeiden suunnittelussa on jo huomioitu keskustatunnelin tilavaraus. Tällä hetkellä keskustatunnelille ei ole olemassa muita vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja, mikäli sen nykyisestä maanalaisesta tilavarauksesta luovutaan.

Kaavoituksessa on tärkeä varautua tulevaisuuden tarpeisiin. Myös sellaisiin tarpeisiin, joiden toteuttaminen ei näytä lähitulevaisuudessa todennäköiseltä ja jotka eivät sisälly kaupungin investointiohjelmaan. Keskustatunneli on tällainen varaus. Seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmassa (HLJ2015) keskustatunneli ei sisälly ennen vuotta 2040 toteutettaviin hankkeisiin. Siihen varautuminen on kuitenkin perusteltua.

Esittelijä

yleiskaavapäällikkö
Rikhard Manninen

Lisätiedot

Heikki Salmikivi, yleiskaavasuunnittelija, puhelin: 310 37483
heikki.salmikivi(a)hel.fi
Raila Hoivanen, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37482
raila.hoivanen(a)hel.fi



§ 329

Valtuutettu Leo Straniuksen aloite rakkauden metsän perustamisesta

HEL 2016-006924 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Leo Straniuksen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Leo Stranius ja 32 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että Helsinki selvittää mahdollisuuden osoittaa viheralue rakkauden metsälle.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa kaupunkisuunnittelulautakunnan, yleisten töiden lautakunnan ja ympäristökeskuksen lausuntoihin ja toteaa, että Helsingissä on jo pitkään ollut paikkoja, joihin on voinut ohjatusti istuttaa korvausta vastaan muistopuita.

Aloitteessa esitettyjä Rakkauden metsiä tai puistoja voisi olla useita, jolloin niiden ei tarvitsisi olla kovin suuria. Haasteena on puuston erikäisyys ja mahdollinen istutusten ennakoimattomuus. Istutusten tulisi kin seurata kokonaissuunnitelmaa ja sopia alueen muihin tavoitteisiin.

Kaupunginhallitus viittaa yleisten töiden lautakunnan lausuntoon ja toteaa, että metsiköksi istutettava paikka voi löytyä, kun rakennusviras-



tossa laaditaan uusia aluesuunnitelmia. Metsikkö voisi olla myös osana uudessa puistossa tai paikka voi löytyä huonossa kunnossa olevan puiston peruskorjauksen yhteydessä. Lopuksi kaupunginhallitus toteaa, että esimerkiksi kaupunginosayhdistys voisi organisoida ja koordinoida Rakkauten metsän puiden istuttamista.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Stranius Leo, valtuustoaloite Kvsto 8.6.2016 asia 22
- 2 Ympäristökeskuksen lausunto (Rakkauten metsä)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Aloitteen tekijä

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Esitysteksti
Liite 1

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kaupunkisuunnitteluvirasto
Rakennusvirasto
Yleisten töiden lautakunta
Ympäristökeskus

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1002

HEL 2016-006924 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Leo Straniuksen aloitteen loppuun käsittelyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 20.09.2016 § 373

HEL 2016-006924 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Leo Stranius ja 32 valtuutettua esittävät, että Helsinki selvittää mahdollisuuden osoittaa viheralue rakkauden metsälle, jossa rakkauttaan voisi tunnustaa istuttamalla puun.

Puiden istuttaminen kaupungin omistamalle alueelle onnistuu parhaiten erillisenä tempauksena. Rakkauden metsän istuttamiselle soveltuvaa paikkaa tulisi etsiä lähimetsää tiiviimmän ylläpidon piirissä olevalta alueelta. Tällainen metsiköksi istutettava paikka voi löytyä, kun rakennusvirastossa laaditaan uusia aluesuunnitelmia. Metsikkö voisi olla myös osana uudessa puistossa. Paikka voi löytyä myös huonossa kunnossa olevan puiston peruskorjauksen yhteydessä.

Puiden taimien on oltava hieman kookkaampia kuin mitä metsän istutuksessa käytettävät taimet ovat. Näin istutettavan metsikön jatkokehitykselle on riittävät edellytykset, joka näkyy myös työmäärässä ja kustannuksissa. Taimet pitää myös suojata asianmukaisesti esimerkiksi kaneilta. Puiden istuttajien on lisäksi tiedostettava se tosiseikka, että kaikki puut eivät välttämättä selviä metsikkövaiheeseen saakka. Tämän vuoksi siltojen rakkauslukot ovat monesti helpompi ja pysyvämpi vaihtoehto.

Rakennusvirasto pitää esimerkiksi kaupunginosayhdistystä luontevana kumppanina organisoimaan rakkauden metsän puiden istuttamista.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Markus Holstein, metsäsuunnittelija, puhelin: 310 64829
markus.holstein(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 13.09.2016 § 278

HEL 2016-006924 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Valtuustoaloitteessa ehdotetaan, että Helsinki selvittää mahdollisuuden osoittaa viheralueen Rakkauden metsälle, johon voi istuttaa rakkauden symboliksi puun.

Helsingissä on jo pitkään ollut paikkoja, joihin on voinut ohjatusti istuttaa korvausta vastaan muistopuita. Asemakaavojen ohjausvaikutus puiden istuttamisessa metsiin on rajallinen, eivätkä asemakaavat estä metsän istuttamista viheralueeksi varatulla alueella.

Aloitteessa esitetyn Rakkauden metsän tai puiston tulisi luonteensa vuoksi sijaita paikassa, joka säilyy pitkään virkistyskäytössä joko metsänä tai puistona. Rakkauden metsän kaltaisen alueen haasteena on puuston eri-ikäisyys ja mahdollinen istutusten ennakoimattomuus. Kaupunkimaisissa puistoissa tavoitellaan usein kasvillisuuden hallittua ja yhtenäistä ilmettä. Istutusten tulisikin seurata kokonaissuunnitelmaa ja sopia alueen muihin tavoitteisiin. Alueen tulisi myös olla sekä rauhallinen että helposti saavutettavissa, ja suuren puustomäärän istuttaminen yhteen paikkaan vaatii myös alueelta laajuutta. Laajan yhtenäisen alueen varaaminen pitkäaikaiseen uuden puuston istutukseen on tiivistyvässä kaupungissa haastavaa. Metsän sijasta alue voisi olla myös pienimuotoisempi puistomainen hedelmä- tai ruusutarha.

Puiden istuttamisen voi koordinoida myös jokin järjestö, seura tai yhteisö. Muistamistarkoitukseen on syytä tutkia myös muita vaihtoehtoja, kuten olevien puistopuiden kummiksi ryhtymistä, kiveykseen kaiverrettuja nimiä tai puiston penkkien nimeämistä korvausta vastaan, kuten monissa puistoissa ulkomailla on tapana.

Rakennusvirasto rakennuttaa ja hoitaa kaupungin viheralueita, joten mahdollinen Rakkauden metsän tai puiston paikka tulee suunnitella yhteistyössä rakennusviraston kanssa.

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim



30.11.2016

Kaj/31

Lisätiedot

Maria Jaakkola, toimistopäällikkö, puhelin: 310 37244
maria.jaakkola(a)hel.fi

Liisa Kuokkanen-Suomi, suunnittelija, puhelin: 310 37362
liisa.kuokkanen-suomi(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Kaj/32

§ 330

Valtuutettu Mika Ebelingin aloite natsi-Saksalle luovutettujen kahdeksan juutalaisen muistamisesta

HEL 2016-006925 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Mika Ebelingin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Mika Ebeling ja 18 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että Helsingin kaupunki kunnioittaa "kompastuskivin" tai vastaavalla tavalla Suomen natsi-Saksalle luovuttamaa kahdeksaa juutalaista.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa kaupunginmuseon johtokunnan, kaupunkisuunnittelulautakunnan ja yleisten töiden lautakunnan lausuntoihin ja toteaa, että aloitteessa esitetty muistamisen tapa, ns. "stolperstein" ("kompastuskivi") -muistolaatat ovat koskettava tapa muistaa ja vaalia traagisen kohtalon kokeneiden juutalaisten muistoa. Muistolaatat ovat pysäyttävä ja samalla eleetön tapa tuoda historian tapahtumia arkiseen kaupunkiympäristöön.

Helsingissä on jo ennestään kaksi juutalaisuhrien muistoksi pystytettyä muistomerkkiä, joista tunnetumpi on Tähtitorninvuorella: Apua hakevat kädet -teoksen suunnittelivat Rafael Wardi ja Niels Haukeland. Teoksen sivuille on mm. kaiverrettu luovutettujen pakolaisten nimet. Toinen,



vähemmän tunnettu muistomerkki on Harry Kivijärven yhdessä Sam Vannin kanssa suunnittelema Juutalaisuhrien muistomerkki vuodelta 1970 Kampissa, juutalaisen seurakunnan sisäpihalla, Malminkatu 26:ssa.

Kaupunginhallitus viittaa saatuihin lausuntoihin ja katsoo, että aloitteessa ehdotetut muistolaatat toimivat kadun pintamateriaalina, eikä liikennesuunnittelun kannalta ole estettä käyttää metallisia laattoja jalkakäytävän päällystemateriaalina. Materiaalin tulee toki olla sellaista, ettei siitä aiheudu liukastumista tai kompastumista, eikä se vaaranna katutilan esteettömyyttä. Esimerkiksi sijoittamalla laatat reunakiveykseen, voitaisiin esteettömyys ja turvallisuus varmistaa.

Lopuksi kaupunginhallitus toteaa, että muistomerkin suunnittelussa ja toteutuksessa tulee noudattaa rakennusviraston ehtoja ja ohjeita sekä saada ao. kiinteistönomistajien suostumus. Taiteilija Gunter Demnigin tekijänoikeuksia tulee kunnioittaa ja selvittää hänen kiinnostuksensa ja mahdollisuutensa teosten toteuttamiseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Ebeling Mika, valtuustoaloite Kvsto 8.6.2016 asia 24
- 2 Stolperstein, kompastuskivi - kuva

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Aloitteen tekijä

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Esitysteksti
Liite 1

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kaupunkisuunnitteluvirasto
Rakennusvirasto
Yleisten töiden lautakunta



Kaupunginmuseo
Kaupunginmuseon johtokunta

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1003

HEL 2016-006925 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Mika Ebelingin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Kaupunginmuseon johtokunta 25.10.2016 § 66

HEL 2016-006925 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunginmuseo johtokunta antoi natsi-Saksalle luovutettujen kahdeksan juutalaisen muistamista koskevasta valtuustoaloitteesta seuraavan lausunnon:

Toisen maailman sodan aikana Suomesta luovutettiin Saksaan kahdeksan juutalaispakolaista, joiden joukossa oli myös lapsia. Heidät kuljetettiin 6. marraskuuta 1942 S/S Hohenhörn-laivalla Helsingin Eteläsaamasta Tallinnaan ja sieltä erinäisten vaiheiden ja työleirien kautta lopulta Auschwitzin keskitysleirille. Heistä vain yhden tiedetään pelastuneen. Muut menehtyivät.

Luovutetut henkilöt olivat tulleet Suomeen pakolaisina Saksan miehittämiltä alueilta. Aloitteen mukaan kaikkien luovutusta edeltävät asuinpaikat eteläisessä Helsingissä kuitenkin tunnetaan. Luovutetut olivat: Heinrich Huppert (s. 26.11.1896 Wien, k. Auschwitz); Kurt Huppert (s. 29.8.1931 Wien, k. Auschwitz); Franz Olof Kollman (s. 15.5.1941 Helsinki, k. Auschwitz); Georg Kollman s. 19.11.1912 Wien, k. 3.10.1992 Israel); Janka Kollman (s. 10.9.1910 Niregyháza, k. Auschwitz); Elias



Kopelowsky (s. 22.9.1882 Ilgen, k. Auschwitz); Hans Robert Martin Korn (s. 26.6.1919 Bielitz, k. Auschwitz); Hans Szybilski (s. 29.8.1907 Elberfeld, k. Auschwitz). Joukosta ainoa selvinnyt oli Georg Kollman.

Johtokunta toteaa, että Helsingissä on jo ennestään kaksi juutalaisuhrien muistoksi pystytettyä muistomerkkiä, joista tunnetumpi on Tähtitorinvuorella: Apua hakevat kädet –teoksen suunnittelivat Rafael Wardi ja Niels Haukeland.

[https://www.hamhelsinki.fi/sculpture/juutalaispakolaisten-muistomerkki-
apua-anovat-kadet-niels-haukeland-rafael-wardi/](https://www.hamhelsinki.fi/sculpture/juutalaispakolaisten-muistomerkki-
apua-anovat-kadet-niels-haukeland-rafael-wardi/)

Juutalaispakolaisten muistomerkki paljastettiin 5.päivänä marraskuuta 2000 sen paikan läheisyydessä, josta pakolaisia kuljettanut laiva lähti. Runsaasti juutalaisten elämään ja historiaan liittyvää symboliikkaa sisältävä muistomerkki koostuu kivipaadesta ja kahdesta siihen nojaavasta veistosmaisesta reliefistä. Sen sivuille on kaiverrettu asiaan liittyvää tekstiä sekä luovutettujen pakolaisten nimet. Kaksi metriä pitkä ja metrin korkuinen kivipaasi on Ylämaan vaaleaa graniittia. Kivipaateen nojaavaan pronssireliefiin on kuvattu apua anovat kädet. Paaden toisella sivulla on teräkseen valettu peilimäisesti heijastava reliefiveistos. Muistomerkkikonaisuutta ympäröi nupukivistä rakennettu käden muotoinen alue, johon voi liittää metaforan uhrien muiston pitämisestä kämmenellä.

Toinen, vähemmän tunnettu muistomerkki on Harry Kivijärven yhdessä Sam Vannin kanssa suunnittelema Juutalaisuhrien muistomerkki vuodelta 1970 Kampissa, juutalaisen seurakunnan sisäpihalla, Malminkatu 26:ssa.

[https://hamhelsinki.fi/sculpture/juutalaisuhrien-muistomerkki-harry-kivi-
jarvi/](https://hamhelsinki.fi/sculpture/juutalaisuhrien-muistomerkki-harry-kivi-
jarvi/)

Kaupunginmuseon johtokunta pitää aloitteessa esitettyä muistamisen tapaa, ns. ”stolperstein-” (”kompastuskivi”) muistolaattoja koskettavana tapana muistaa ja vaalia traagisen kohtalon kokeneiden juutalaisten muistoa. Samanlaisia katukiveykseen kiinnitettyjä metallilaattoja on voinut aiemmin nähdä Saksassa ja alkuperäinen konsepti onkin taiteilija Gunter Demnigin luoma, kuten aloitteessa todetaan. Tämän tapainen muistaminen on pysäyttävä ja samalla eleetön tapa tuoda historian tapahtumia arkiseen kaupunkiympäristöön. Kaupunginmuseon johtokunta ei näe estettä sille, että jokin taho haluaa toteuttaa ”kompastuskivet” kyseisten luovutettujen henkilöiden asuinpaikkojen edustalle, mutta toteaa samalla, että kaupunginmuseolla ei tällaiseen ole resursseja. Lisäksi suunnittelussa ja toteutuksessa tulee noudattaa yleisten töiden lautakunnan ja rakennusviraston ehtoja ja ohjeita sekä saada ao. kiinteistönomistajien suostumus. Mikäli muistaminen aiotaan toteuttaa esi-



tetyllä tavalla, tulee kunnioittaa myös Gunter Demnigin tekijänoikeuksia ja selvittää taiteilijan kiinnostus ja mahdollisuudet teoksen toteuttamiseen. Suunnitelmasta olisi hyvä kuulla myös kaupungin taidemuseon kanta, jolle vastuu kaupungin julkisesta taiteesta kuuluu.

Esittelijä

museonjohtaja
Tiina Merisalo

Lisätiedot

Tiina Merisalo, museonjohtaja, puhelin: +358 9 310 36485
tiina.merisalo(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 06.09.2016 § 354

HEL 2016-006925 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle Natsi-Saksalle luovutettujen kahdeksan juutalaisen muistamista koskevasta valtuustoaloitteesta seuraavan lausunnon:

Yleisten töiden lautakunta pitää muistomerkkiä koskeva aloitetta kannatettavana ja katsoo, että kaupungin osallistuminen aloitteessa mainittuun kansainväliseen kunnianosoitukseen on tärkeää.

Yleisten töiden lautakunta kuitenkin kiinnittää huomiota kadun kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (669/1978) mukaiseen kunnan lakisääteiseen velvollisuuteen huolehtia kadun kunnossa- ja puhtaanapidosta ja kadun pitämisestä liikenteen tarpeiden edellyttämässä kunnossa ja toteaa, että muistomerkkilaatat olisi syytä asentaa kadun tasoon. Mikäli kadulle asennetaan kadun pinnasta ulkoneva laatta, vaarana saattavat olla paitsi kaatumisvahingot, myös katutilan esteettömyyden vaarantuminen.

Lisäksi lautakunta katsoo, että laattojen asennuksessa on huomioitava mahdollisuudet kunnossa- ja puhtaanapitotoimenpiteiden asianmukaiseen suorittamiseen ja muistolaattojen vahingoittumisvaara kadunhoitotöiden vuoksi. Edellä mainittujen seikkojen vuoksi yleisten töiden lautakunta katsoo, että muistomerkin suunnittelusta ja toteuttamisesta vastaavan tahon olisi tarpeen sopia rakennusviraston kanssa muistomerkin tarkemmasta sijoittamisesta sekä yllä- ja kunnossapitoon liittyvistä seikoista.

Yleisten töiden lautakunta toteaa vielä, että mikäli muistolaatat sijoitetaan alueelle, joka ei kuulu kaupungin kokonaisvastuuhoidon piiriin, olisi asianomaista kiinteistöä asiassa syytä kuulla, sillä kiinteistön edustalle

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

sijoitetut muistomerkit saattavat vaikuttaa myös tontinomistajan velvollisuuksiin.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Lisätiedot

Suvi Kokkonen, lakimies, puhelin: 310 39952
suvi.kokkonen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 06.09.2016 § 273

HEL 2016-006925 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Valtuustoaloitteessa ehdotetut muistolaatat toimivat kadun pintamateriaalina. Liikennesuunnittelun kannalta ei ole estettä käyttää metallisia laattoja jalkakäytävän päällystemateriaalina, mikäli niistä ei muodostu Tieliikenneasetuksen mukaisia tiemerkintöjä. Materiaalin tulee myös olla sellaista, ettei siitä aiheudu liukastumista tai kompastumista.

Esittelijä

liikennesuunnittelupäällikkö
Reetta Putkonen

Lisätiedot

Pekka Nikulainen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37122
pekka.nikulainen(a)hel.fi



§ 331

Valtuutettu Helena Kantolan aloite Malmin lentokenttäalueen kehittämisestä Helsinki Air Business Parkiksi

HEL 2016-007256 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Helena Kantolan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Helena Kantola ja 15 muuta valtuutettua esittävät aloitteensa, että: "kaupunginhallitus selvittää mahdollisuudet kehittää Malmin lentokenttäalueesta Helsinki Air Business Park aloitteeseen liitetyn vision ja tehtyjen selvitysten pohjalta sekä teettää Malmin lentokentästä ns. feasible study ja kannattavuuslaskelmat."

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa kaupunginvaltuuston 26.10.2016 hyväksymään Helsingin uusi yleiskaava - Kaupunkikaavaan, jossa Malmin lentokenttäalue on yksi suurimmista uusista rakentamisalueista. Malmin lentokenttäalueelle voidaan rakentaa noin 25 000 asukkaan ja 2000 - 4000 työpaikan kaupunginosa, jonka rakentaminen vaikuttaa merkittävästi myös Malmin nykyiseen rakenteeseen ja koko koilliseen Helsinkiin eheyttäen sen kaupunkirakennetta.

Uudenmaan liitto on 22.12.2015 lausunut Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle Malmin lentoaseman suojelemisesta

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



rakennusperinnöstä annetun lain (498/2010) nojalla ja toteaa, että maakuntakaava ohjaa alueen suunnittelua lentokenttäalueen osalta. Lentokenttäalue on Uudenmaan voimassa olevissa maakuntakaavoissa osoitettu merkinnällä liikennealue, joka varataan taajamatoimintojen alueeksi lentotoiminnan päätyttyä. Lentotoiminnan päättymisestä ja viranomaistoimintojen siirtymisestä muualle on tehty tarvittavat päätökset, joten Uudenmaan liitto näkee alueen taajamarakentamisen olevan maakuntakaavan mukaista.

Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava on ehdotusvaiheessa. Siinä Malmin kentän alue esitetään taajamatoimintojen alueena, johon osoitetaan lisäksi tiivistettävän alueen kehittämisperiaatemerkinä. Maankäyttö- ja rakennuslain 24 §:n mukaan maakunnan suunnittelussa ja muussa alueiden käytön suunnittelussa on huolehdittava valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden huomioon ottamisesta siten, että edistetään niiden toteuttamista. Malmin lentokentän arvokkaan kulttuuriympäristön suojeleminen siten, että alueen lentoliikenne voi jatkua nykyisellään, aiheuttaa Helsingin seudun valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden välisiä ristiriitoja.

Uudenmaan liitto toteaa lausunnossaan, että Malmin lentokentän nykyisen kaltaisen lentoliikenteen jatkamiselle, mikä turvaisi alueen toiminnalliset kulttuuriympäristöarvot, ei ole mahdollisuuksia aiemmin tehtyjen lentokentän toimintaan liittyvien päätösten perusteella.

Malmin kehittämisestä on yleiskaavaa varten laadittu raportti "[Mahdollisuuksien Malmi. Keskusta, lentokenttä, Pukimäki ja Jakomäki](#)", jossa kuvataan yksityiskohtaisesti Malmin ja lentokenttäalueen muutosta. Raportissa todetaan mm., että RKY-alueenakin listatun historiallisen kentän rakenne kiitoratoineen on yhtenä lähtökohtana uuden alueen suunnittelussa. Vanha lentokenttä näkyy kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvassa: kiitoratalinjauksia näkyy osin uusina katulinjauksina, osin vihreinä "näkömäkselipuistoina".

Yleiskaavan pohjaksi tehdyn yleispiirteisen viitesuunnitelman mukaan lentokenttätöimintojen loppumisen myötä vapautuville alueille olisi mahdollista asemakaavoittaa noin 1,3 - 1,5 milj. k-m² (noin 25 000 asukasta ja 2000 - 4000 työpaikkaa). Suurin osa alueesta merkitään yleiskaavassa asuntovaltaiseksi alueeksi, ja lähikeskustan osalta sekoittuneen kaupunkirakenteen keskusta-alueeksi, jossa myös toimitilojen rakentaminen on toivottavaa. Korttelitehokkuudet vaihtelevat alueen uusissa kortteleissa 0,4:stä lähikeskustan tuntuman 1,5 - 2:n tehokkuuksiin. Riittävän korkean asukastiheyden saavuttaminen on ehto alueen elävyydelle ja raideliikenneyhteyksien järjestämiselle.



Malmin lentokentän keskusta määritellään yleiskaavassa lähikeskustaksi, jossa on monipuoliset palvelut ja joka toimii itsenäisenä keskustana. Lähikeskustojen palvelut houkuttelevat pääasiallisesti asukkaita lähialueilta, mutta voivat sisältää myös erikoistuvia palveluja, jotka toimivat verkostokaupunkirakenteessa toisiaan tukevina ja voivat antaa alueelle jonkin erityispiirteen, joka houkuttelee käyttäjiä kauempaakin.

Kenttää ympäröivät teollisuusalueet Tattarisuo ja Tattariharju ovat tällä hetkellä toimivia ja omintakeisia yritysalueita. On arvioitu, että kysynnän ja tarjonnan tasapaino Tattarisuolla nykyisenkaltaisille toiminnoille ulottuu ainakin noin 2030-luvun puoliväliin. Yritysalueet pidetään jatkosakin ensisijaisesti työpaikkakeskittymänä, mutta pitkällä aikavälillä alueiden luonne saattaa muuttua. Erityisesti Tattariharjun potentiaali kasvaa sen yhdistyessä paremmin Kivikon ja Viikin työpaikka-alueiden kanssa ja tehokkuutta rajoittavat kerroslukurajoitteet poistuvat lentokenttätoiminnan loppumisen myötä.

Vuonna 2014 tehtyyn hallituksen kehyspäätökseen (Julkisen talouden suunnitelma vuosille 2015-2018) oli Malmin osalta kirjattu, että asuntorakentamisen edellytysten parantamiseksi Helsingin seudulla valtio vetäytyy toimintoihinsa Helsinki-Malmin lentoasemalta siten, että alue on mahdollista ottaa asuntokäyttöön viimeistään 2020-luvun alussa. Kaupunginvaltuusto päätti 26.11.2014 (365 §) ostaa kiinteistöt ja rakennukset Malmin lentokentältä. Finavia Oyj:n kanssa tehtiin kauppakirja, jolla yhtiö myi Helsingin kaupungille Malmin lentokenttäalueella ja sen läheisyydessä omistamansa 18,465 hehtaaria käsittävät maa-alueet ja samalla luopui Helsingin kaupungin kanssa tehtyihin sopimuksiin perustuvasta käyttöoikeudesta noin 116 hehtaarin suuruiseen alueeseen. Kauppaan sisältyivät alueilla olevat Finavia Oyj:n omistamat rakennukset.

Helsinki-Malmin lentoaseman tilanne on liikenne- ja viestintäministeriön mukaan loppuun käsitelty ministeriön osalta. Liikenne- ja viestintäministeriö vastasi tammikuussa 2015 oikeuskanslerinviraston selvityspyynnöön koskien Helsinki-Malmin lentoaseman lakkauttamispäätöksen valmistelua. Oikeuskanslerille toimitetun kantelun mukaan valtion kehysriippäätös maaliskuulta 2014 olisi tehty ilman asiaankuuluvia tietoja ja valmisteltu virheellisin perustein. Oikeuskansleri totesi syyskuussa 2015, että valtion vetäytymispäätöstä lentokenttäalueelta ei ole tehty puutteellisin tai virheellisin tiedoin. Liikenne- ja viestintäministeriöllä ei oman tiedotteensa mukaan ole enää roolia Malmin lentoaseman tilanteessa. Malmin lentoasemalta vapautuvan alueen käytöstä päättää jatkossa Helsingin kaupunki.

Helsingin kaupunki on hakenut yhteistyökumppaneita ja vuokralaisia, jotka ovat kiinnostuneita Malmin lentokentän väliaikaiskäytöstä vuoden-



vaihteen 2016 - 2017 jälkeen. Syyskuussa 2016 järjestetyssä haussa kaupunki sai kymmenkunta yhteydenottoa, jotka liittyivät sekä ilmaisuun että muuhun toimintaan. Aluetta on mahdollista vuokrata monipuoliseen väliaikaiskäyttöön kokonaisuutena tai osissa. Myös hyvin lyhytaikainen käyttö eri tarkoituksiin on mahdollista. Kaupungin tavoitteena on, että erilaiset vuokralaiset voivat toimia kentällä jatkossakin rinnakkain. Myös nykyisiä maan- ja huoneenvuokrasopimuksia voidaan jatkaa. Kentän nykyisistä toimijoista suurin osa on ilmoittanut haluavansa jatkaa toimintaansa alueella vuodenvaihteen jälkeen Helsingin kaupungin vuokralaisina. Syyskuussa järjestetyn haun hakemuksiin perustuvat päätökset pyritään tekemään marraskuun aikana.

Yleiskaavan käsittelyn aikana valtuutettu Kantola teki seuraavan toivomusponnen, joka raukesi kannattamattomana: "Hyväksyessään yleiskaavapäätöksen kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupunginhallitus ennen Malmin lentokentän alueen rakentamispäätöstä selvittää mahdollisuudet käyttää Malmin lentokenttää Helsinki Air Business Park -idean toteuttamiseen ja kehittämiseen."

Kaupunginhallitus toteaa, että Helsinki on vetovoimainen kasvava pääkaupunki, joka luo 26.10.2016 hyväksytyllä yleiskaavalla mahdollisuudet kasvavan kaupungin pitkäjänteiselle suunnittelulle varmistuen edellytykset riittävälle asuntotuotannolle ja elinkeinoelämän toiminnalle. Kolmannes yleiskaavan tuomasta uudesta kerrosalasta koostuu uusista laajemmista aluekokonaisuuksista, kuten Malmin lentokentästä. Kasvava ja menestyvä Helsinki on koko Suomen etu. Helsinki on Suomen kehityksen veturi ja seudun vetovoimaisuus on merkittävä asia koko valtakunnan talouskasvun kannalta. Yleiskaava, ja Malmi, luovat edellytykset tulevaisuuden kilpailukyvyille.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liitteet

1 Kantola Helena ym. valtuustoaloite Kvsto 15.6.2016 asia 17

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Aloitteen tekijä

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai



30.11.2016

Kaj/33

täytäntöönpano
Esitysteksti
Liite 1

Tiedoksi

Kaupunkisuunnitteluvirasto
Kiinteistövirasto

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1004

HEL 2016-007256 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Helena Kantolan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi



§ 332

Valtuutettu Yrjö Hakasen aloite työehtosopimusten noudattamisesta avustajia välittävissä ostopalveluissa

HEL 2016-003851 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Yrjö Hakasen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Yrjö Hakanen ja 34 muuta valtuutettua esittävät aloitteensa, että Helsingin kaupunki edellyttää palvelujen kilpailuttamisessa ja palvelujen tuottajiksi valittavien hankintasopimuksissa, että palveluja tuottavat yritykset ja yhteisöt sitoutuvat selvästi noudattamaan lainsäädäntöä ja alan yleissitovia työehtosopimuksia.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa saatuihin lausuntoihin ja toteaa, että työsopimuslain (55/2001) 2 luvun 7 §:n 1 momentin mukaan työnantajan on noudatettava vähintään valtakunnallisen, asianomaisella alalla edustavana pidettävän työehtosopimuksen (yleissitova työehtosopimus) määräyksiä niistä työsuhteen ehdoista ja työoloista, jotka koskevat työntekijän tekemää tai siihen lähinnä rinnastettavaa työtä. Työehtosopimuksen yleissitovuuden vahvistamisesta annetun lain (56/2001) 1 §:n mukaan työehtosopimuksen yleissitovuuden vahvistamislautakunta vahvistaa päätöksellään, onko valtakunnallinen työehtosopimus yleissitova.



Työehtosopimuksen yleissitovuuden vahvistamislautakunta on antanut päätöksen yksityisen sosiaalipalvelualan työehtosopimuksen yleissitovuudesta 5.6.2016 (12/2008). Päätöksessä työehtosopimuksen yleissitovuuden vahvistamislautakunta vahvistaa, että yksityistä sosiaalipalvelualaa koskeva työehtosopimus on soveltamisalallaan työsopimuslain 2 luvun 7 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla edustava ja siten yleissitova.

Yksityisen sosiaalipalvelualan työehtosopimus on yleissitova ja sitä on sovellettava, mikäli työnantaja tuottaa sosiaalipalvelua yritysmuodossa tai yleishyödyllisenä yhteisönä. Kaikki vammaispalvelulain mukaiset palvelut, mukaan lukien henkilökohtainen apu, ovat sosiaalipalveluja sosiaalihuoltolain (1301/2014) 14 §:n 2 momentin mukaan.

Tilaaajan selvitysvelvollisuudesta ja vastuusta ulkopuolista työvoimaa käytettäessä annetun lain(1233/2006) 5 § edellyttää, että tilaaajan on pyydettävä sopimuspuolelta ja tämän on annettava tilaajalle mm. selvitys työhön sovellettavasta työehtosopimuksesta tai keskeisistä työehdoista. Saman lain 9 §:n mukaan tilaaja on velvollinen maksamaan laiminlyöntimaksua, jos tilaaja on laiminlyönyt 5 §:ssä tarkoitetun selvitysvelvollisuuden.

Sosiaali- ja terveystieteiden vammaistyö tarkastaa aina hankintojen ja sopimusten yhteydessä palveluntuottajan toimintaa koskevat viranomais- ja rekisteritiedot. Vammaistyö on ollut yhteydessä henkilökohtaista apua tarjoaviin yrityksiin, joiden on epäilty rikkovan yleissitovan yksityisen sosiaalipalvelualan työehtosopimusta. Yrityksistä on ilmoitettu, että ne noudattavat yksityisen sosiaalipalvelualan työehtosopimusta, eikä työsuojelutarkastuksissa ole havaittu puutteita tai puutteet on korjattu ammattiliitoista tai aluehallintovirastosta saadun selvityksen jälkeen.

Kaupunginhallitus toteaa, että on perusteltua edellyttää palvelujen kilpailuttamisessa ja palvelujen tuottajiksi valittavien hankintasopimuksissa, että palveluja tuottavat yritykset ja yhteisöt sitoutuvat selvästi noudattamaan lainsäädäntöä ja alan yleissitovaa työehtosopimusta.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Yrjö Hakasen aloite



Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1005

HEL 2016-003851 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Yrjö Hakasen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

va. apulaiskaupunginjohtaja
Pia Panhelainen

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta 16.08.2016 § 178

HEL 2016-003851 T 00 00 03

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

"Sosiaali- ja terveyslautakunta katsoo, että on perusteltua edellyttää palvelujen kilpailuttamisessa ja palvelujen tuottajiksi valittavien hankintasopimuksissa, että palveluja tuottavat yritykset ja yhteisöt sitoutuvat selvästi noudattamaan lainsäädäntöä ja alan yleissitovaa työehtosopimusta.

Työsopimuslain (55/2001) 2 luvun 7 §:n 1 momentin mukaan työnantajan on noudatettava vähintään valtakunnallisen, asianomaisella alalla edustavana pidettävän työehtosopimuksen (yleissitova työehtosopimus) määräyksiä niistä työsuhteen ehdoista ja työoloista, jotka koskevat työntekijän tekemää tai siihen lähinnä rinnastettavaa työtä. Työehtosopimuksen yleissitovuuden vahvistamisesta annetun lain (56/2001) 1 §:n mukaan työehtosopimuksen yleissitovuuden vahvistamislaut-



kunta vahvistaa päätöksellään, onko valtakunnallinen työehtosopimus yleissitova.

Työehtosopimuksen yleissitovuuden vahvistamislautakunta on antanut päätöksen yksityisen sosiaalipalvelualan työehtosopimuksen yleissitovuudesta 5.6.2008 (12/2008). Päätöksessä työehtosopimuksen yleissitovuuden vahvistamislautakunta vahvistaa, että yksityistä sosiaalipalvelualaa koskeva työehtosopimus on soveltamisalallaan työsopimuslain 2 luvun 7 §:n 1 momentissa tarkoitetulla tavalla edustava ja siten yleissitova.

Yksityisen sosiaalipalvelualan työehtosopimus on yleissitova ja sitä on sovellettava, mikäli työnantaja tuottaa sosiaalipalvelua yritysmuodossa tai yleishyödyllisenä yhteisönä. Kaikki vammaispalvelulain mukaiset palvelut, mukaan lukien henkilökohtainen apu, ovat sosiaalipalveluja sosiaalihuoltolain (1301/2014) 14 §:n 2 momentin mukaan.

Tilaaajan selvitysvelvollisuudesta ja vastuusta ulkopuolista työvoimaa käytettäessä annetun lain (1233/2006) 5 § edellyttää, että tilaaajan on pyydettävä sopimuspuolelta ja tämän on annettava tilaajalle mm. selvitys työhön sovellettavasta työehtosopimuksesta tai keskeisistä työehtojista. Saman lain 9 §:n mukaan tilaaja on velvollinen maksamaan laiminlyöntimaksua, jos tilaaja on laiminlyönyt 5 §:ssä tarkoitetun selvitysvelvollisuuden.

Sosiaali- ja terveystieteiden vammaistyö tarkastaa aina hankintojen ja sopimusten yhteydessä palveluntuottajan toimintaa koskevat viranomais- ja rekisteritiedot. Vammaistyö on ollut yhteydessä henkilökohtaista apua tarjoaviin yrityksiin, joiden on epäilty rikkovan yleissitovan yksityisen sosiaalipalvelualan työehtosopimusta. Yrityksistä on ilmoitettu, että ne noudattavat yksityisen sosiaalipalvelualan työehtosopimusta, eikä työsuojelutarkastuksissa ole havaittu puutteita tai puutteet on korjattu ammattiliitoista tai aluehallintovirastosta saadun selvityksen jälkeen.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Asiakkaiden hyvinvointi lisääntyy, kun palvelujen tuottajat soveltavat työntekijöidensä työsuhteissa voimassa olevaa lainsäädäntöä ja yleissitovaa työehtosopimusta. Työlainsäädännön ja yleissitovan työehtosopimuksen noudattaminen edistää työntekijöiden tasapuolista kohtelua ja hyvinvointia."

Esittelijä

va. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Merja Piilola, lakimies, puhelin: 310 46496
merja.piilola(a)hel.fi



§ 333

Valtuutettu Tomi Sevanderin aloite psykiatristen sairaanhoitajien toiminnasta Helsingin poliisilaitoksen moniammatillisessa työryhmässä

HEL 2016-004460 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Tomi Sevanderin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Tomi Sevander ja 25 muuta valtuutettua esittävät aloitteensa, että Helsingin poliisilaitoksen moniammatillisessa työryhmässä toimisi kaksi psykiatrista sairaanhoitajaa.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa saatuihin lausuntoihin ja toteaa, että vuonna 2015 Helsingin poliisilaitos ja kaupungin sosiaali- ja terveystieteiden keskus ovat tehneet yhteistoimintasopimuksen, jonka mukaan sosiaali- ja terveystieteiden keskus osoittaa moniammatilliseen tiimiin sosiaalityön, sosiaaliohjauksen ja sairaanhoidon voimavaroja sekä määrää työryhmään johtavan sosiaalityöntekijän. Tässä monialaisessa yhteistyössä huolehditaan erityisesti asiakastietojen vaihdosta ja kirjaamisesta sekä virka-avusta.

Kaupunginhallitus katsoo, että ei ole tarkoituksenmukaista kiinnittää vakansseja fyysisiin toimipisteisiin, vaan huolehtia jatkossa moniammatillisen työryhmän toiminnan sisällön ja palveluohjauksen kehittämisestä

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



nykyajan tarpeita ja nuorten ongelmia vastaavaksi. Sosiaali- ja terveysvirasto huolehtii jatkossakin poliisin kanssa tehdyn sopimuksen mukaisesti riittävästä moniammatillisen tiimin vaatimasta sosiaalityön, sosiaaliohjauksen ja sairaanhoidon resurssista. Kehittämistyössä on tarpeen tiivistää integroitumista muihin sosiaali- ja terveydenhuollon palveluihin, mm. psykiatria- ja päihdepalveluihin sekä koulu- ja opiskeluterveydenhuollon palveluihin, joustavien ja asiakaslähtöisten palveluprosessien varmistamiseksi.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Valtuutettu Tomi Sevanderin aloite
- 2 Helsingin poliisilaitoksen lausunto psykiatristen sairaanhoitajien sijoittamisesta poliisilaitokselle

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1006

HEL 2016-004460 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Tomi Sevanderin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

va. apulaiskaupunginjohtaja
Pia Panhelainen

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta 16.08.2016 § 177

HEL 2016-004460 T 00 00 03

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi lausunnon valtuutettu Sevanderin ym. valtuustoaloitteesta psykiatristen sairaanhoitajien toiminnasta Helsingin poliisilaitoksen moniammatillisessa työryhmässä:

"Kaupunginhallitus osoitti lastensuojelulain mukaisen Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman (LASU) toteuttamiseksi hankerahoitusta "Moniammatillinen yhteistyö nuorten rikosoirehdintaan ja perheväkivaltaan puuttumiseksi 2010–2012" -hankkeeseen. Tähän määräaikaiseen erillishankkeeseen sisältyivät muun muassa kahden sairaanhoitajan palkkakustannukset. Sairaanhoitajat sijoitettiin Helsingin poliisilaitoksella toimivaan moniammatilliseen työryhmään.

Helsingin poliisilaitoksella on toiminut usean vuoden ajan moniammatillinen työryhmä eli ns. MONNI-ryhmä osana poliisin ennalta estävää toimintalinjaa yhdessä lähipoliisiryhmiensä ja nettipoliisiin kanssa (HEER-ryhmät). Valtuustoaloitteessa mainittu Ankkuri-malli on sisäministeriön lanseeraama ja ministeriön vastuulla oleva työmuoto poliisipiireissä. Ankkuri-malli muistuttaa toiminnaltaan moniammatillisen työryhmän, MONNIN toimintaa.

Hankkeen LASU-rahoitus loppui vuoden 2013 lopussa, mikä tarkoitti psykiatristen sairaanhoitajien toiminnan päättymistä moniammatillisessa työryhmässä. Sosiaali- ja terveystieteiden osastossa päädyttiin kuitenkin myöhemmin vuoden 2014 alusta lukien siirtämään kaksi sairaanhoitajan tointa sosiaali- ja kriisipäivystyksen poliisisosiaalityön yksikköön moniammatillisen työryhmän toimintaan. Vuonna 2015 toisen sairaanhoitajan resurssia on käytetty sosiaaliohjaajan tehtävään; tällä osaamisella vahvistetaan alaikäisten rikoksesta epäiltyjen lastensuojelulain (LSL) 24 §:n velvoittamaa sosiaalityötä esitutkinnassa ja tuomioistuin-käsittelyssä. Poliisisosiaalityön yksikössä työskentelee Pasilan poliisitalossa kaksi sosiaalityöntekijää ja yksi sairaanhoitaja, Malmin poliisitalossa yksi sosiaalityöntekijä ja Säästöpankinrannan tiloissa LSL:n 24 §:n tehtävissä kaksi sosiaalityöntekijää ja sosiaaliohjaaja sekä koko yksikön johtava sosiaalityöntekijä.

Helsingin sosiaali- ja terveystieteiden ja Helsingin poliisilaitoksen yhteistoiminnasta on voimassa 1.8.2014 päivätty pysyväsohje, jonka mukaisesti viranomaisyhteistyötä toteutetaan. Keväällä 2015 solmittiin yhteistoimintaa koskeva sopimus sosiaali- ja terveystieteiden ja poliisilaitoksen välillä. Sopimuksen mukaisesti sosiaali- ja terveystieteiden osasto osoittaa moniammatilliseen tiimiin sosiaalityön, sosiaaliohjauksen ja sairaanhoidon resursseja ja määrää työryhmään johtavan sosiaalityöntekijän. Tällä kokonaisuudella vastataan sopimuksessa mainitun uuden sosiaalihuoltolain 41 §:n mukaisesta monialaisesta yhteistyöstä, jossa huoleh-



ditaan erityisesti asiakastietojen vaihdosta ja kirjaamisesta sekä virkaavusta.

Sosiaali- ja terveyslautakunta toteaa, että virasto tekee poliisin kanssa säännöllistä yhteistyötä ja yhdessä on sovittu poliisilaitoksessa toimivan moniammatillisen työryhmän linjauksista, tehtävistä ja toimintavoista. Lakisääteisistä velvoitteista vastaa 24/7 tilanteissa sosiaali- ja kriisipäivystyksen yksiköt ja rikoksilla oirehtivien lasten osalta poliisiosiaalityön yksikön sosiaalityöntekijät (LSL 24 §).

Sosiaali- ja terveyslautakunnan näkemys on, että tässä vaiheessa ei ole tarkoituksenmukaista kiinnittää vakansseja fyysisiin toimipisteisiin, vaan huolehtia moniammatillisen työryhmän toiminnan sisällön ja palveluohjauksen kehittämistä nykyajan tarpeita ja nuorten ongelmia vastaaviksi. Helsingin sosiaali- ja terveystieteiden virasto huolehtii jatkossakin poliisin kanssa tehdyn sopimuksen mukaisesti riittävästä moniammatillisen tiimin vaatimasta sosiaalityön, sosiaaliohjauksen ja sairaanhoidon resurssista. Jatkossa on tarpeen tiivistää integroitumista muihin sosiaali- ja terveydenhuollon palveluihin, mm. psykiatria- ja päihdepalveluihin, kouluterveyden- ja opiskeluterveydenhuollon palveluihin, joustavien ja asiakaslähtöisten palveluprosessien varmistamiseksi.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Rikoksilla oireilevat ja syrjäytymisvaarassa olevat henkilöt, erityisesti nuoret, tarvitsevat yksilöllistä tukea ja palveluohjausta. Heidän elämäntilanteessa ilmenee useita ongelma-alueita ja ongelmat ovat ajan kuluessa kietoutuneet yhteen. Eri toimijoiden välinen yhteistyö ja monialainen asiantuntijuus ovat keskiössä rakennettaessa rikoksilla oireilevien henkilöiden palveluprosesseja. Moniammatillinen työryhmä pystyy tunnistamaan asiakkaidensa ongelmien syyt ja ne tahot, joiden työpainosta ongelmien ratkaiseminen edellyttää sekä ohjaamaan asiakkaat tarvittavien palvelujen piiriin."

Esittelijä

va. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Marketta Kupiainen, hallintoylihoitaja, puhelin: 310 42348
marketta.kupiainen(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Stj/36

§ 334

Valtuutettu Helena Kantolan aloite vanhusasiamiehen vakanssin perustamisesta

HEL 2016-006232 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta asia jätettiin pöydälle kaupunginvaltuuston 18.1.2017 pidettävään kokoukseen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Helena Kantolan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Helena Kantola ja 31 muuta valtuutettua esittävät aloitteensa vanhusasiamiehen vakanssin perustamista vanhusneuvoston yhteyteen sekä näiden taloudellisten toimintaedellytysten turvaamista.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa saatuihin lausuntoihin ja toteaa, että vanhusasiamiehen tehtävän perustamista on käsitelty aiemmin, viimeksi talousarvioaloitteena v. 2011 ja valtuustoaloitteena v. 2013. Tuolloin on katsottu, että sosiaali- ja terveystoimen alalla työskentelevien potilas- ja sosiaali-asiamiesten, veteraaniasiamiehen sekä vammaisasiamiehen tehtävänä on neuvoa asiakkaita ja heidän läheisiään sekä tiedottaa asiakkaiden oikeuksista ja opastaa muistutuksiin ja valitukseen liittyvissä asioissa. Vanhusten elämään ja elämisen laatuun liittyvien hoito-, hoiva- ja asumispalvelujen turvaaminen, neuvonnan antaminen ja asiakkaan oikeuksista tiedottaminen kuuluvat velvoittavasti lainsäädännön perusteella kuntien ja kunnan viranomaisten tehtäviin. Velvoite koskee kaikkia työntekijöitä ja sisältyy normaalin toiminnan perustehtävään.



Sosiaali- ja terveysvirastossa toimii Seniori-info -palveluneuvonta, josta saa arkisin aamupäivällä neuvontaa puhelimitse ja sähköpostitse. Lisäksi neuvontaa saa terveysneuvontanumerosta 24 tuntia vuorokaudessa.

Helsingin kaupungilla vanhustenhuollon tilaa ja palvelun saannin mää-
räaikoja seurataan lakiin perustuvien omavalvontasuunnitelmien avulla. Työntekijöillä ja viranomaisilla on kattava ilmoitusvelvollisuus havaitsemistaan iäkkäiden henkilöiden sosiaali- ja terveydenhuollon epäkohdista ja tarpeista.

Kunnallisista vanhusasiamiehistä ja heidän tehtävistään ei säädetä laissa. Vanhusneuvoston asettaminen ja tehtävät perustuvat kuntalakiin ja lakiin ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista (ns. vanhuspalvelulaki). Sosiaali- ja terveysviraston nimeämä vanhusneuvoston sihteeri tuntee kunnan strategista suunnittelua, hallintoa ja eri toimialoja, lainsäädäntöä, palvelujärjestelmiä ja näiden toimintatapoja. Vanhusneuvosto osallistuu lakisääteisesti ikääntyneitä väestöä koskevaan kunnan toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 9.9.2015 § 205 osana kaupungin strategista suunnittelua Stadin ikäohjelman vanhuspalvelulain 5 §:n mukaisena suunnitelmana vuosiksi 2015 - 2016. Vanhusneuvosto on keskeisesti mukana Stadin ikäohjelman seurannassa. Kaupungin strategiaohjelmassa ja talousarviossa olevat vanhuspalveluja koskevat linjaukset velvoittavat kaikkia hallintokuntia.

Kaupunginhallitus viittaa meneillään olevaan sosiaali- ja terveyspalvelujen laajaan uudistamiseen, jonka keskiössä ovat asiakkaan tarpeet ja integroitujen palvelujen kohdentaminen asiakkaan tarpeita vastaaviksi. Sosiaali- ja terveystoimessa tehdään entistä tiiviimmin yhteistyötä ikäihmisten laajapohjaisten, laadukkaiden ja oikea-aikaisten palvelujen ja hoidon koordinoimiseksi. Kaupunginhallitus ei pidä tarkoituksenmukaisena erillisen vanhusasiamiehen tehtävän perustamista.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Valtuutettu Helena Kantolan aloite
- 2 Vanhusneuvoston lausunto 7.9.2016, vanhusasiamiestä koskeva valtuustoaloite



Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1007

HEL 2016-006232 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Helena Kantolan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

va. apulaiskaupunginjohtaja
Pia Panhelainen

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta 13.09.2016 § 212

HEL 2016-006232 T 00 00 03

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle vanhusasiamiehen vakanssin perustamista vanhusneuvoston yhteyteen koskevas- ta Kantolan ym. valtuustoaloitteesta seuraavan esittelijän ehdotuksen mukaisen lausunnon:

”Kuntalaissa ja laissa ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveyspalveluista (ns. vanhuspalvelulaki) säädetään vanhusneuvoston perustamisesta ja vanhusneuvoston tehtävistä. Vanhusasiamiehen tehtävän perustamista Helsinkiin on käsitelty aiemmin valtuustoaloitteiden vastauksissa vuosina 2011 ja 2013. Vanhusasiamiehelle esitettyjä tehtäviä toteuttavat jo normaalitoimintana vanhusten parissa työskentelevät työntekijät. He huolehtivat neuvonta- ja ohjauspalveluista, palvelutarpeiden selvittämisestä ja niihin vastaamisesta. Tämän lisäksi sosiaali-, potilas-, veteraani- ja vammais- asiamiesten tehtävänä on neuvoa asiakkaita, heidän omaisiaan ja läheisiään, tiedottaa asiakkaiden oikeuksista sekä opastaa heitä esimerkiksi muistutuksiin ja valituksiin liittyvissä asioissa.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Vanhuspalvelulain 23 § ja sosiaalihuoltolain 47 § edellyttävät, että sosiaalihuollon toimintayksikön tai muun toimintakokonaisuudesta vastaavan tahon on laadittava omavalvontasuunnitelma, joka on pidettävä julkisesti nähtävänä: Helsingissä kaupungin verkkosivuilla ja toimintayksiköiden toimitiloissa esim. ilmoitustaululla. Sosiaali- ja terveystieteiden sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelut -osasto on laatinut yhteisen omavalvontasuunnitelman, joka koskee palvelukeskustoimintaa, kotihoitoa, sosiaali- ja lähityötä, päivätoimintaa, lyhyt- ja pitkäaikaista ympärivuorokautista hoitoa monipuolisissa palvelukeskuksissa ja palvelutaloissa sekä alle 65-vuotiaiden monisairaiden asumispalveluja. Helsingin vanhustenhuollon tilaa seurataan säännöllisesti näiden omavalvontasuunnitelmien avulla. Lisäksi valvotaan palvelun saannin määräaikoja, jotka seurannan mukaan toteutuvat ikääntyneiden palveluissa hyvin.

Sosiaalihuoltolain ilmoitusvelvollisuuden mukaan sosiaalihuollon henkilöstöön kuuluvan tai vastaavissa tehtävissä toimeksiantosuhteessa tai itsenäisenä ammatinharjoittajina toimivien henkilöiden on ilmoitettava viipymättä toiminnasta vastaavalle henkilölle, jos hän tehtävissään huomaa tai saa tietoonsa epäkohdan tai ilmeisen epäkohdan uhan asiakkaan sosiaalihuollon toteuttamisessa. Lisäksi vanhuspalvelulaki edellyttää viranomaisia ilmoittamaan viipymättä kunnan sosiaalihuollosta vastaavalle henkilölle sosiaali- tai terveydenhuollon tarpeessa olevasta iäkkästä henkilöstä, joka on ilmeisen kykenemätön vastaamaan omasta huolenpidostaan, terveydestään tai turvallisuudestaan. Kysymyksessä voi olla myös huoli omaishoitajan jaksamisesta.

Helsingissä vuonna 2015 aloitettu Stadin ikäohjelma on vanhuspalvelulain mukainen toimeenpanosuunnitelma. Ohjelman valmistelussa ja toimeenpanossa ovat asukkaat ja asiakkaat keskeisesti mukana. Palvelujen kehittäminen yhdessä asiakkaiden kanssa lisää asiakkaiden vaikutusmahdollisuuksia ja palvelujen asiakaslähtöisyyttä.

Sosiaali- ja terveystieteiden virasto on aloittanut uudelleen 1.2.2016 ikääntyneille ja heidän läheisille suunnatun Seniori-info -palveluneuvonnan, josta neuvontaa saa puhelimitse ja sähköpostitse joka arkipäivä aamupäivisin. Lisäksi neuvontaa saa Helsingin kaupungin Virka Infosta sekä 24 tuntia vuorokaudessa palvelevasta terveysneuvonnasta.

Sosiaali- ja terveystieteiden virastossa on aloitettu sosiaali- ja terveystieteiden palvelujen laaja uudistaminen, jonka keskiössä ovat asiakkaan tarpeet ja integroitujen palvelujen kohdentaminen asiakkaan tarpeita vastaaviksi. Palvelujen uudistaminen turvaa entistä tiiviimmän sosiaali- ja terveystieteiden yhteistyön ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemiseksi monipuolinen palvelukeskus -toimintamallissa sekä jatkaa yhteistoimintaa vanhusneuvoston, muiden hallintokuntien ja kolmannen sektorin kanssa.



Ikääntyneitä koskevissa yhteydenotoissa keskeisin huoli on ollut riittävän laadukkaan hoivan toteutuminen ympärivuorokautisissa palveluissa. Tämän vuoksi sosiaali- ja terveyslautakunta pitää perusteltuna kehittää ja vahvistaa perustyötä ikääntyneiden palveluissa. Vanhusasiamiehelle esitettyjä tehtäviä toteuttavat jo normaalitoimintana vanhusten parissa työskentelevät työntekijät sekä asiamiehet. Sosiaalihuoltolaki ja vanhuspäätöslaki velvoittavat kaupungin hallintokuntia järjestämään vanhusten laadukkaat palvelut normaalina toimintana. Seurantavälineiksi on kehitetty mm. omavalvontajärjestelmä. Sosiaali- ja terveyslautakunta ei näin ollen pidä tarpeellisena erillisen vanhusasiamiehen vakanssin perustamista vanhusneuvoston yhteyteen.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Ikäihmisten hyvinvoinnin ja toimintakyvyn kannalta on tärkeää, että he saavat asianmukaista neuvontaa, palvelua ja hoitoa sekä tukea arjessa selviytymiseen. Kunta voi tukea ikäihmisiä tarjoten riittävät ja oikea-aikaiset palvelut yhteistyössä eri tahojen kanssa. Kunnan velvollisuus on ottaa vanhusneuvosto mukaan kunnan toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan kaikissa asioissa, jotka koskevat ikääntynyttä väestöä. Vanhusneuvoston toiminta vahvistaa omalta osaltaan ikäihmisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia elinolojaan koskevien päätösten valmistelussa ja palvelujen kehittämisessä."

Käsittely

13.09.2016 Ehdotuksen mukaan

Vastaehdotus:

Tuula Salo: Vastaesitys esityslistan kohta 8, Kappale 9 loppuun

"Sosiaali- ja terveyslautakunta pitää tarpeellisena sitä, että vanhusneuvoston yhteyteen perustettaisiin vanhusasiamiehen tehtävä, johon kuuluisi ikäihmisten palveluohjaus ja oikeudellisissa kysymyksissä opastaminen."

Samalla poistaen kappaleen 8 viimeinen virke:

"Sosiaali- ja terveyslautakunta ei näin ollen pidä tarpeellisena erillisen vanhusasiamiehen vakanssin perustamista vanhusneuvoston yhteyteen."

Kannattaja: Gunvor Brettschneider

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Vastaesitys esityslistan kohta 8, Kappale 9 loppuun "Sosi-



aali- ja terveyslautakunta pitää tarpeellisena sitä, että vanhusneuvoston yhteyteen perustettaisiin vanhusasiamiehen tehtävä, johon kuuluisi ikäihmisten palveluohjaus ja oikeudellisissa kysymyksissä opastaminen." Samalla poistaen kappaleen 8 viimeinen virke: "Sosiaali- ja terveyslautakunta ei näin ollen pidä tarpeellisena erillisen vanhusasiamiehen vakanssin perustamista vanhusneuvoston yhteyteen."

Jaa-äännet: 6

Maija Anttila, Sami Heistaro, Seija Muurinen, Laura Nordström, Hannu Tuominen, Tuomas Tuure

Ei-äännet: 4

Gunvor Brettschneider, Miina Kajos, Tuula Salo, Anna Vuorjoki

Tyhjä: 3

Sirpa Asko-Seljavaara, Jouko Malinen, Tiina Tasmuth

Poissa: 0

Jäsen Tuula Salon vastaehdotus hävisi esittelijän ehdotukselle äänin 6 - 4 (tyhjiä 3).

Jäsen Tuula Salo ilmoitti päätöksestä eriävän mielipiteensä.

Esittelijä

va. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Helena Soini, erityissuunnittelija, puhelin: 310 46933
helena.soini(a)hel.fi



30.11.2016

-/37

§ 335

Kokouksessa jätetyt aloitteet

HEL 2016-03310, 2016-013311, 2016-013312

Päätös

Kaupunginvaltuuston toimivaltaan kuuluvat aloitteet

- valtuutettu Tuomo Valokaisen ym. aloite Jakomäen alueen uima-kuoppien kehittämisestä
- valtuutettu Tuomo Valokaisen ym. aloite terveyskeskusten ajanvaurauspalvelun kehittämisestä

Kaupunginhallituksen toimivaltaan kuuluvat aloitteet

- valtuutettu Ville Jalovaaran ym. aloite Hakuninmaan ja Kaarelan asuinalueiden meluongelmien ratkaisemisesta

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteet kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



30.11.2016

Pj/1

§ 299

Namnuppprop, laglighet och beslutsförhet

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade konstatera att sammanträdet var lagligen sammankallat och beslutsfört.

Namnuppprop och förhinder

Ordföranden konstaterade att förhinder för detta sammanträde har anmälts av de ledamöter som är antecknade som frånvarande på närvarolistan och att de ersättare som framgår av listan har kallats i deras ställe.

Laglighet och beslutsförhet

Ordföranden konstaterade att stadsfullmäktiges sammanträde utlysts i den ordning kommunallagen och stadsfullmäktiges arbetsordning förutsätter. Enligt namnupppropet är minst två tredjedelar av ledamöterna närvarande. På grundval av det ovanstående konstaterade ordföranden att sammanträdet är lagligen sammankallat och beslutsfört.

Bilagor

1 Läsnaololista

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar konstatera vilka ledamöter som anmält förhinder och vilka ersättare som inträder i deras ställe, förrätta namnuppprop och konstatera att sammanträdet är lagligt och beslutsfört.

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet



30.11.2016

Pj/2

§ 300

Val av protokolljusterare

Beslut

På förslag av ordföranden valdes ledamöterna Jape Lovén och Sari Mäkimattila till protokolljusterare med ledamöterna Terhi Peltokorpi och Matti Niiranen som ersättare.

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar välja två ledamöter till protokolljusterare och två ledamöter till ersättare för dessa.

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet



30.11.2016

Kj/3

§ 301

Helsingfors stads budget för år 2017 och ekonomiplan för åren 2017 - 2019

HEL 2016-010740 T 02 02 00

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag godkänna budget för år 2017 och ekonomiplan som anvisning för åren 2017–2019.

Behandling

Ordföranden konstaterade att i enlighet med den 16.11.2016 godkända handläggningsordningen fortsätter behandlingen av förslaget till budget och ekonomiplan och att diskussionen i ärendet i enlighet med handläggningsordningen har förklarats avslutad.

En sammanställning över förslagen har delats ut till ledamöterna och att förslagen kan läsas i panelerna i mötessystemet på finska och svenska.

Ordföranden föreslog att förslagen, utan uppläsning, antecknas i protokollet såsom en redogörelse enligt följande:

I stadsfullmäktige 16.11.2016 framställda motförslag

Motförslag 1:

Mika Ebeling: Budgetmomentet 8 02 02:

Reparationsprojekt vid lokalcentralen, till fastighetsnämndens disposition, 30 miljoner euro läggs till. Nytt belopp 160,34 miljoner.

Samtidigt ändras följande undermoment:

Reparationsprojekt inom utbildningsväsendet – 27 miljoner euro läggs till. Nytt belopp 91,03 miljoner.

Reparationsbyggnadsprojekt vid social- och hälsovårdsverket – 2 miljoner euro läggs till. Nytt belopp 13,72 miljoner.

Reparationsbyggnadsprojekt vid barnomsorgsverket – 1 miljon euro läggs till. Nytt belopp 2,47 miljoner.

Samtidigt föreslår jag ett tillägg på 30 miljoner euro på momentet 9 01 03, Inkomster. Nytt belopp 60 miljoner.

Understödd av: Rene Hursti



Motförslag 2:

Yrjö Hakanen: För sysselsättningen av unga, bl.a. Navigatorns verksamhet och läroavtalsverksamheten tilläggs 5 miljoner euro. För sysselsättning av långtidsarbetslösa med bl.a. lönesubvention och läroavtalsverksamhet och för stadens egna projekt tilläggs 5 miljoner euro. Härigenom kan arbetsmarknadsstödet kommunandelar minskas.

1 10 04 Sysselsättningspolitik

Utgifter 34,535 miljoner

Till momentet läggs 10 miljoner

Totalt 44,535 miljoner

Understödd av: Rene Hursti

Motförslag 3:

Yrjö Hakanen: För genomförande av stadens seniorprogram, bl.a. förbättring av hemvården och andra tjänster, serviceboende, ökning av antalet anställda inom hemvården och dygnetruntvården och säkerställande av tjänsterna på både finska och svenska, tilläggs 7 miljoner euro per år under åren 2017–2019 för social- och hälsovårdstjänster.

För ordnande av hälsovårdstjänster inom utsatt tid, tryggnad av smidiga vårdkedjor, förebyggande av olikvärdighet i hälsa, förverkligande av principen om närservice som stadens egen verksamhet inom primärvården och förbättring av tillgången till missbrukarvård och psykiatrisk vård tilläggs 8 miljoner euro per år under åren 2017–2019.

Användningen av servicesedlar utvidgas inte. Antalet platser inom långtidsvården för seniorer och missbrukarvården minskas inte.

3 10 01 Social- och hälsovårdstjänster

Utgifter 2 025,287 miljoner

Till momentet läggs 15 miljoner

Totalt 2 040,287 miljoner

Understödd av: Rene Hursti

Motförslag 4:

Yrjö Hakanen: För det behovsprövade utkomststödet, socialarbetet i områdena och förebyggande verksamhet, bl.a. för hemtjänsten för barnfamiljer, tidigt stöd och socialarbetet inom barnskyddet, prövningsbaserat stöd för arbetslösa och patienter inom missbrukarrehabilitering tilläggs 5 miljoner euro per år under åren 2017–2019.

3 10 04 Utkomststöd

Utgifter 26,6 miljoner



Till momentet läggs 5 miljoner
Totalt 31,6 miljoner

Understödd av: Rene Hursti

Motförslag 5:

Yrjö Hakanen: För ökning av stadens daghemsplatser och anställning av barnträdgårdslärare, lindrande av daghemmens användningsgrad och lokalnormer tilläggs 5 miljoner euro per år under åren 2017–2019.

3 20 Barnomsorgsverket
Utgifter 384,155 miljoner
Till momentet läggs 5 miljoner
Totalt 389,155 miljoner

Understödd av: Rene Hursti

Motförslag 6:

Yrjö Hakanen: För ökning av resurserna för det ökade elevantalet, ibruktagande av den nya läroplanen, utveckling av digitala inlärningsmiljöer, specialundervisning, skolpsykologer och skolbiträden och undervisning för flyktingar och invandrare tilläggs 5 miljoner euro per år under åren 2017–2019. Staden avstår från att utvidga konkurrensutsättningen inom mattjänster och städ- och användartjänsterna. Dessutom tilläggs 3 miljoner euro per år under åren 2017–2019 för genomförande av reformen av yrkesutbildningen och utveckling av utbildningen.

4 02 Utbildningsverket
Utgifter 697,111 miljoner
Till momentet läggs 8 miljoner
Totalt 705,111 miljoner

Understödd av: Rene Hursti

Motförslag 7:

Yrjö Hakanen: För ökning av stadsbibliotekets personal, hyresutgifter i proportion till ökningen i lokalvolymen, tryggande av resurser för närbiblioteken och utveckling av användningen av bibliotekslokalerna tilläggs 1 miljon euro per år under åren 2017–2019. Månsashusets verksamhetsmodell för deltagande demokrati utvidgas till andra bibliotek.

4 15 Stadsbiblioteket
Utgifter 36,135 miljoner
Till momentet läggs 1 miljon
Totalt 37,135 miljoner



Understödd av: Rene Hursti

Motförslag 8:

Yrjö Hakanen: För kulturväsendet, bl.a. kulturcentralen, invånarorienterat och områdesvist kulturarbete, stadskultur, Savoy-enheten, understöd och konstnärstipendier tilläggs 1 miljon euro per år under åren 2017–2019. Också för gemensamma projekt för jubileumsåret för det självständiga Finland med bl.a. konstmuseet, skolor och stadsmuseet.

4 17 Kulturväsendet
Utgifter totalt 49,042 miljoner
Till momentet läggs 1 miljon
Totalt 50,042 miljoner

Understödd av: Rene Hursti

Motförslag 9:

Yrjö Hakanen: För deltagande budgetering, ungdomsarbete, ett täckande nät av ungdomsgårdar och utveckling av hobbymöjligheter för ungdomar och frivillig verksamhet för ungdomar tilläggs 1 miljon euro.

4 31 Ungdomsväsendet
Utgifter 30,611 miljoner
Till momentet läggs 1 miljon
Totalt 31,611 miljoner

Understödd av: Rene Hursti

Motförslag 10:

Yrjö Hakanen: För ökning av arbetarinstitutets verksamhet och lokalhyror bl.a. för att täcka hyresutgifterna efter att Månsashuset blivit färdigt läggs 400 000 euro per år under åren 2017–2019.

4 11 Finska arbetarinstitutet
Utgifter 14,995 miljoner
Till momentet läggs 0,4 miljoner
Totalt 15,395 miljoner

Understödd av: Rene Hursti

Motförslag 11:

Yrjö Hakanen: För ökning av anställningar hos Helsingfors stad och därigenom också för främjande av sysselsättningen, förbättring av de anställdas löner och minskning av personalens sjukfrånvaro genom att främja bättre ork och välbefinnande i arbetet tilläggs 10 miljoner euro per år under åren 2017–2019.



1 14 Utgifter som betalas centraliserat
Utgifter 10,71 miljoner
till momentet läggs 10 miljoner
Totalt 20,71 miljoner

Understödd av: Rene Hursti

Motförslag 12:

Rene Hursti: På momentet 3 10 Social- och hälsovårdsverket tilläggs
21 miljoner euro.

Utkomststödet enligt prövning får ett tillägg på 8 miljoner euro,

1. Antalet svårt överskuldssatta klienter vid exekutionsverket är i år 164 000 fler än i fjol. De uppgår nu till 540 000, varav 33 000 är studerande av vilka Fpa har återkrävt studiestöd. Indrivningsmyndigheterna går inte med på överenskommelser trots att sådana är möjliga enligt regeringsrådet Kari Liete vid justitieministeriet, utan de hänvisar klienterna till utkomststöd enligt prövning.

För lokalt socialarbete och förebyggande verksamhet, bl.a. hemtjänst för barnfamiljer, tidigt stöd och socialarbete inom barnskyddet, personer inom missbrukarrehabilitering och psykisk rehabilitering och understöd enligt prövning för frigivna från institutioner och långtidsarbetslösa tilläggs det 8 miljoner euro årligen under åren 2017–2019.

2. Ett tillägg på 10 miljoner euro

För tillhandahållande av hälsovårdstjänster inom utsatt tid och säkerställande av smidiga vårdkedjor, förebyggande av hälsoskillnader, genomförande av närserviceprincipen i stadens egen regi inom primärhälsovården och tryggnad av dygnetruntplatser på institutioner för missbrukare, klienter med mentala problem, klienter inom barnskyddet och äldre, med lika många platser som nu, tilläggs det 10 miljoner euro årligen under åren 2017–2019.

3. Ett tillägg på 1,4 miljoner euro

För understöd till organisationer, barnskydds-, senior-, missbrukar-, mentalvårds-, handikapp-, matutdelnings- och invånarhusverksamhet tilläggs det 1,4 miljoner euro årligen under åren 2017–2019.

4. Ett tillägg på 1,6 miljoner euro

Anslaget för nödinkvartering ökas, för rehabiliterade eller för sådana som återgår till det civila tilläggs det 1,6 miljoner euro årligen under åren 2017–2019.



I stadsfullmäktige 16.11.2016 föreslagna hemställningsklämmor:

Yrjö Hakanen:

Stadsfullmäktige förutsätter vid godkännandet av budgeten för år 2017 att stadsstyrelsen utreder hur det inom ramen för budgeten kan anvisas ett anslag som motsvarar förslaget från handikapprådet och med vilket möjligheterna till hobbyverksamhet främjas speciellt bland handikappade barn och unga, men också i andra grupper av personer med funktionsnedsättning.

Understödd av: Rene Hursti

Yrjö Hakanen:

Stadsfullmäktige förutsätter att stadsstyrelsen utreder hur barn med funktionsnedsättning och somatiskt sjuka barn kan få tryggade rättigheter och positiv särbehandling vid skolskjutsar också i lägen då det på grund av sjukdom eller familjens situation kan vara behövt att byta skola.

Understödd av: Rene Hursti

Yrjö Hakanen:

Stadsfullmäktige förutsätter att stadsstyrelsen utreder möjligheten att ta i bruk ett aktivpass för mindre bemedlade, ett kulturpass och ett sportkort för pensionärer i Helsingfors.

Understödd av: Rene Hursti

Yrjö Hakanen:

Stadsfullmäktige förutsätter vid godkännandet av budgeten att stadsstyrelsen utreder med vilka åtgärder det går att säkerställa fortsatt verksamhet i invånarlokalen Mellari i Mellungsbacka.

Understödd av: Rene Hursti

Nina Huru:

Stadsfullmäktige förutsätter vid godkännandet av budgeten för 2017 att Helsingfors stad, då den vid sidan av mottagningsverksamheten utvecklar lättare tjänster, årligen följer hur den äldre



30.11.2016

Kj/3

befolkningen har tillgång till vård på hälsocentralerna.

Understödd av: Mari Rantanen

Nina Huru:

Stadsfullmäktige förutsätter vid godkännandet av budgeten för 2017 att social- och hälsovårdsverket, då Helsingfors stad minskar antalet vårdplatser inom dygnetruntvården, följer hur hemmaboende äldre klarar sig i det dagliga livet så att ingen lämnas åt sitt öde.

Understödd av: Mari Rantanen

Mari Rantanen:

Stadsfullmäktige förutsätter vid godkännandet av budgeten att Helsingfors stad inte justerar kriterierna för beviljande av närståendevård i syfte att undvika en kostnadsstegring, utan iakttar den förbättring av närståendevårdarnas ställning som staten eftersträvar genom en ändring av lagen om stöd för närståendevård när det gäller rätten till lediga dagar.

Understödd av: Mika Raatikainen

Mari Rantanen:

Stadsfullmäktige förutsätter vid godkännandet av budgeten att det vid sidan av stödet för att utvecklingsstörda ska kunna bo hemma också ges stöd för att personer med funktionsnedsättning ska kunna bo hemma.

Understödd av: Mika Raatikainen

Helena Kantola:

Stadsfullmäktige förutsätter vid godkännandet av budgeten att det utreds om det är möjligt att slopa hundskatten, som är improduktiv och inte övervakas.

Understödd av: Nina Huru



Ledamoten René Hurstis motförslag understöddes inte varvid det förföll.

Omröstningsförfarande

Motförslagen och förslagen till hemställningsklämmor tas vart och ett särskilt upp till omröstning.

1 omröstningen

Stadsstyrelsens förslag JA, motförslag NEJ

JA-förslag: Stn

NEJ-förslag: ledamoten Mika Ebelings motförslag

Ja-röster: 77

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Nej-röster: 4

Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Sari Mäkimattila

Frånvarande: 4

Mari Holopainen, Matti Niiranen, Erkki Perälä, Ulla-Marja Urho

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Mika Ebelings motförslag.

2 omröstningen

Stadsstyrelsens förslag JA, motförslag NEJ



JA-förslag: Stn

NEJ-förslag: ledamoten Yrjö Hakanens första motförslag

Ja-röster: 79

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Sirpa Puhakka, Mari Puloskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevan-der, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Nej-röster: 4

Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Sari Mäkimattila

Frånvarande: 2

Mari Holopainen, Erkki Perälä

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Yrjö Hakanens motförslag.

3 omröstningen

Stadsstyrelsens förslag JA, motförslag NEJ

JA-förslag: Stn

NEJ-förslag: ledamoten Yrjö Hakanens andra motförslag

Ja-röster: 80

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva



Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Nej-röster: 3

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Helena Kantola

Frånvarande: 2

Mari Holopainen, Erkki Perälä

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Yrjö Hakanens motförslag.

4 omröstningen

Stadsstyrelsens förslag JA, motförslag NEJ

JA-förslag: Stn

NEJ-förslag: ledamoten Yrjö Hakanens tredje motförslag

Ja-röster: 80

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna



Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Nej-röster: 3

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Helena Kantola

Frånvarande: 2

Mari Holopainen, Erkki Perälä

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Yrjö Hakanens motförslag.

5 omröstningen

Stadsstyrelsens förslag JA, motförslag NEJ

JA-förslag: Stn

NEJ-förslag: ledamoten Yrjö Hakanens fjärde motförslag

Ja-röster: 81

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Nej-röster: 3

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Helena Kantola

Frånvarande: 1

Erkki Perälä

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Yrjö Hakanens motförslag.



6 omröstningen

Stadsstyrelsens förslag JA, motförslag NEJ

JA-förslag: Stn

NEJ-förslag: ledamoten Yrjö Hakanens femte motförslag

Ja-röster: 82

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Nej-röster: 2

Yrjö Hakanen, Rene Hursti

Frånvarande: 1

Erkki Perälä

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Yrjö Hakanens motförslag.

7 omröstningen

Stadsstyrelsens förslag JA, motförslag NEJ

JA-förslag: Stn

NEJ-förslag: ledamoten Yrjö Hakanens sjätte motförslag

Ja-röster: 82

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha



Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tatu Rauhämäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Risänen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Nej-röster: 2

Yrjö Hakanen, Rene Hursti

Frånvarande: 1

Tuomas Rantanen

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Yrjö Hakanens motförslag.

8 omröstningen

Stadsstyrelsens förslag JA, motförslag NEJ

JA-förslag: Stn

NEJ-förslag: ledamoten Yrjö Hakanens sjunde motförslag

Ja-röster: 81

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen,



Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Nej-röster: 4

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Hannu Oskala, Tuomo Valokainen

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Yrjö Hakanens motförslag.

9 omröstningen

Stadsstyrelsens förslag JA, motförslag NEJ

JA-förslag: Stn

NEJ-förslag: ledamoten Yrjö Hakanens åttonde motförslag

Ja-röster: 82

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Nej-röster: 3

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Helena Kantola

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Yrjö Hakanens motförslag.



10 omröstningen

Stadsstyrelsens förslag JA, motförslag NEJ

JA-förslag: Stn

NEJ-förslag: ledamoten Yrjö Hakanens nionde motförslag

Ja-röster: 81

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhämäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Nej-röster: 3

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Tuomo Valokainen

Frånvarande: 1

Jan D Oker-Blom

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Yrjö Hakanens motförslag.

11 omröstningen

Stadsstyrelsens förslag JA, motförslag NEJ

JA-förslag: Stn

NEJ-förslag: ledamoten Yrjö Hakanens tionde motförslag

Ja-röster: 80

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha



Hakola, Eero Heinäluoma, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Eija Loukoila, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Nej-röster: 3

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Tuomo Valokainen

Frånvarande: 2

Fatbardhe Hetemaj, Jape Lovén

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Yrjö Hakanens motförslag.

Stadsfullmäktige beslutade därmed godkänna stadsstyrelsens förslag.

12 omröstningen

Ledamoten Yrjö Hakanens första hemställningskläm JA, motsätter sig NEJ.

JA-förslag: Ledamoten Yrjö Hakanens första hemställningskläm

NEJ-förslag: Motsätter sig

Ja-röster: 18

Zahra Abdulla, Paavo Arhinmäki, Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Sirkku Ingervo, Helena Kantola, Eija Loukoila, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Sari Mäkimattila, Sirpa Puhakka, Pekka Saarnio, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Anna Vuorjoki

Nej-röster: 30

Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Matti Enroth, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Kauko Koskinen, Heimo Laaksonen, Otto Lehtipuu, Pekka Majuri, Terhi Mäki,



Lasse Männistö, Matti Niiranen, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Timo Raittinen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Wille Rydman, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Pertti Villo

Blanka: 37

Outi Alanko-Kahiluoto, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Laura Finne-Elonen, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Timo Laaninen, Maria Landén, Harri Lindell, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Björn Månsson, Jarmo Nieminen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Jukka Relander, Laura Rissanen, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Thomas Wallgren, Ville Ylikahri

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Yrjö Hakanens förslag till hemställningskläm.

13 omröstningen

Ledamoten Yrjö Hakanens andra hemställningskläm JA, motsätter sig NEJ.

JA-förslag: Ledamoten Yrjö Hakanens andra hemställningskläm JA
NEJ-förslag: Motsätter sig

Ja-röster: 31

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Helena Kantola, Emma Kari, Otso Kivekäs, Eija Loukoila, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Sari Mäkimattila, Jarmo Nieminen, Hannu Oskala, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Tuomas Rantanen, Jukka Relander, Pekka Saarnio, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Anna Vuorjoki

Nej-röster: 16

Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Matti Enroth, Juha Hakola, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Kauko Koskinen, Heimo Laaksonen, Pekka Majuri, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Sara Paavolainen, Jaana Pelkonen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Ulla-Marja Urho

Blanka: 38

Hennariikka Andersson, Harry Bogomoloff, Laura Finne-Elonen, Eero Heinäluoma, Nuutti Hyttinen, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo



Kanerva, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Jan D Oker-Blom, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Nasima Razmyar, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Thomas Wallgren, Pertti Villo, Ville Ylikahri

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Yrjö Hakanens förslag till hemställningskläm.

14 omröstningen

Ledamoten Yrjö Hakanens tredje hemställningskläm JA, motsätter sig NEJ.

JA-förslag: Ledamoten Yrjö Hakanens tredje hemställningskläm JA
NEJ-förslag: Motsätter sig

Ja-röster: 18

Zahra Abdulla, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Sirkku Ingervo, Helena Kantola, Eija Loukoila, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Sari Mäkimattila, Sirpa Puhakka, Pekka Saarnio, Tuomo Valokainen, Anna Vuorjoki

Nej-röster: 12

Hennariikka Andersson, Matti Enroth, Juha Hakola, Kauko Koskinen, Pekka Majuri, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Jaana Pelkonen, Tatu Rauhamäki, Wille Rydman, Ulla-Marja Urho, Pertti Villo

Blanka: 55

Outi Alanko-Kahiluoto, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Harry Bogomoloff, Laura Finne-Elonen, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Jarmo Nieminen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Thomas Wallgren, Sanna Vesikansa, Ville Ylikahri



Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Yrjö Hakanens förslag till hemställningskläm.

15 omröstningen

Ledamoten Yrjö Hakanens fjärde hemställningskläm JA, motsätter sig NEJ.

JA-förslag: Ledamoten Yrjö Hakanens fjärde hemställningskläm JA
NEJ-förslag: Motsätter sig

Ja-röster: 33

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Paavo Arhinmäki, Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Eero Heinäluoma, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Sirkku Ingervo, Helena Kantola, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Timo Laaninen, Eija Loukoila, Jape Lovén, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Sari Mäkimattila, Jarmo Nieminen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Pekka Saarnio, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Anna Vuorjoki

Nej-röster: 9

Matti Enroth, Kauko Koskinen, Pekka Majuri, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Tatu Rauhamäki, Wille Rydman, Ulla-Marja Urho, Pertti Villo

Blanka: 43

Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Maria Landén, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Hannele Luukkainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ville Ylikahri

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Yrjö Hakanens förslag till hemställningskläm.

16 omröstningen

Ledamoten Nina Hurus första hemställningskläm JA, motsätter sig NEJ.

JA-förslag: Ledamoten Nina Hurus första hemställningskläm JA
NEJ-förslag: Motsätter sig



Ja-röster: 12

Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Maria Landén, Harri Lindell, Sari Mäkimmattila, Mika Raatikainen, Pertti Villo

Blanka: 73

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Otto Lehtipuu, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamaäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Nina Hurus förslag till hemställningskläm.

17 omröstningen

Ledamoten Nina Hurus andra hemställningskläm JA, motsätter sig NEJ.

JA-förslag: Ledamoten Nina Hurus andra hemställningskläm JA
NEJ-förslag: Motsätter sig

Ja-röster: 30

Zahra Abdulla, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Laura Finne-Elonen, Yrjö Hakanen, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Maria Landén, Harri Lindell, Eija Loukoila, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Sari Mäkimmattila, Sara Paavolainen, Sirpa Puhakka, Mika Raatikainen, Pekka Saarnio, Leo Stranius, Tuomo Valokainen, Pertti Villo, Anna Vuorjoki



Nej-röster: 1
Ilkka Taipale

Blanka: 54

Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Harry Bogomoloff, Matti Enroth, Juha Hakola, Eero Heinälouma, Fatbardhe Hetemaj, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Otto Lehtipuu, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Mari Puoskari, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Johanna Sydänmaa, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Sanna Vesikansa, Ville Ylikahri

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Nina Hurus förslag till hemställningskläm.

18 omröstningen

Ledamoten Mari Rantanens första hemställningskläm JA, motsätter sig NEJ.

JA-förslag: Ledamoten Mari Rantanens första hemställningskläm JA
NEJ-förslag: Motsätter sig

Ja-röster: 26

Zahra Abdulla, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Laura Finne-Elonen, Yrjö Hakanen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Sirkku Ingervo, Helena Kantola, Maria Landén, Eija Loukoila, Jape Lovén, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Sari Mäkimmattila, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Sirpa Puhakka, Mika Raatikainen, Pekka Saarnio, Kaarin Taipale, Anna Vuorjoki

Nej-röster: 1
Maija Anttila

Blanka: 57

Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Pentti Arajärvi, Harry Bogomoloff, Matti Enroth, Juha Hakola, Eero Heinälouma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Suzan Ikävalko, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva



Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Hannu Oskala, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Mari Puoskari, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Ville Ylikahri

Frånvarande: 1
Jan D Oker-Blom

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Mari Rantanens förslag till hemställningskläm.

19 omröstningen

Ledamoten Mari Rantanens andra hemställningskläm JA, motsätter sig NEJ.

JA-förslag: Ledamoten Mari Rantanens andra hemställningskläm JA
NEJ-förslag: Motsätter sig

Ja-röster: 29

Zahra Abdulla, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Laura Finne-Elonen, Yrjö Hakanen, Eero Heinälouma, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Sirkku Ingervo, Helena Kantola, Maria Landén, Eija Loukoila, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Sari Mäkimattila, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Sirpa Puhakka, Mika Raatikainen, Pekka Saarnio, Leo Stranius, Kaarin Taipale, Tuomo Valokainen, Pertti Villo, Anna Vuorjoki

Blanka: 56

Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Harry Bogomoloff, Matti Enroth, Juha Hakola, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Suzan Ikävalko, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Otto Lehtipuu, Harri Lindell, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Björn Månsson, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Mari Puoskari, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Johanna



Sydänmaa, Ilkka Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Sanna Vesikansa, Ville Ylikahri

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Mari Rantanens förslag till hemställningskläm.

20 omröstningen

Ledamoten Helena Kantolas hemställningskläm JA, motsätter sig NEJ.

JA-förslag: Ledamoten Helena Kantolas hemställningskläm JA

NEJ-förslag: Motsätter sig

Ja-röster: 13

Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Sirku Ingervo, Jukka Järvinen, Helena Kantola, Timo Laaninen, Maria Landén, Harri Lindell, Jape Lovén, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Tomi Sevander, Pertti Villo

Nej-röster: 19

Zahra Abdulla, Paavo Arhinmäki, Mika Ebeling, Laura Finne-Elonen, Veronika Honkasalo, Emma Kari, Otto Lehtipuu, Eija Loukoila, Petra Malin, Hanna Mithiku, Silvia Modig, Björn Månsson, Sari Mäkimattila, Jan D Oker-Blom, Sara Paavolainen, Pia Pakarinen, Sirpa Puhakka, Pekka Saarnio, Anna Vuorjoki

Blanka: 52

Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Matti Enroth, Yrjö Hakanen, Juha Hakola, Eero Heinäluoma, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Suzan Ikävalko, Ville Jalovaara, Arja Karhuvaara, Otso Kiväkäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Hannu Oskala, Osku Pajamäki, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamaäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Jukka Relander, Laura Risänen, Wille Rydman, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Ville Ylikahri

Frånvarande: 1

Seppo Kanerva

Stadsfullmäktige godkände inte ledamoten Helena Kantolas förslag till hemställningskläm.

Föredragande

Stadsstyrelsen



30.11.2016

Kj/3

Upplysningar

Mari Rajantie, specialplanerare, telefon: 310 73043
mari.rajantie(a)hel.fi
Ari Hietamäki, ledande planerare, telefon: 310 36567
ari.hietamaki(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Talousarvio 2017 ja taloussuunnitelma 2017 - 2019 - Budget 2017 och ekonomiplan 2017 - 2019
- 2 Kaupunginhallituksen vastaukset valtuutettujen tekemiin talousarvio-aloitteisiin
- 3 Henkilöstötoimikunnan lausunto
- 4 Kaupunginvaltuustossa 16.11.2016 tehdyt ehdotukset - I stadsfullmäktige 16.11.2016 framställda förslag

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Stadsstyrelsen konstaterar att budgeten för år 2017 och ekonomiplanen för åren 2017–2019 ingår i bilaga 1. Svaren på de av fullmäktigedamöter väckta budgetmotioner som ska behandlas i anslutning till budgeten ingår i bilaga 2.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Mari Rajantie, specialplanerare, telefon: 310 73043
mari.rajantie(a)hel.fi
Ari Hietamäki, ledande planerare, telefon: 310 36567
ari.hietamaki(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Talousarvio 2017 ja taloussuunnitelma 2017 - 2019 - Budget 2017 och ekonomiplan 2017 - 2019
- 2 Kaupunginhallituksen vastaukset valtuutettujen tekemiin talousarvio-aloitteisiin
- 3 Henkilöstötoimikunnan lausunto
- 4 Kaupunginvaltuustossa 16.11.2016 tehdyt ehdotukset - I stadsfullmäktige 16.11.2016 framställda förslag

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige



30.11.2016

Kj/3

Beslutshistoria

Stadsfullmäktige 16.11.2016 § 295

HEL 2016-010740 T 02 02 00

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade bordlägga ärendet.

Behandling

16.11.2016 Bordlades

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige behandla detta ärende och de två följande ärendena efter ärende nr 10 på föredragningslistan.

Ordföranden föreslog följande handläggningsordning:

Handläggningen inleds med diskussion. Ändringsförslag rörande förslaget till budget och ekonomiplan ska framställas under diskussionen, liksom förslag om återremiss av budgetmotioner. Dessutom ska eventuella förslag till hemställningsklämmor som hänför sig till ärendet framställas under diskussionen. När diskussionen har förklarats avslutad, bordläggs ärendet till stadsfullmäktiges följande sammanträde för förrättande av omröstningarna.

Numret och beteckningen på kapitlet och/eller momentet i fråga och den föreslagna ändringen ska framgå av förslaget som gäller anslag och bindande verksamhetsmål.

Om helt nya inkomst- eller utgiftsmoment önskas i förslaget till budget och/eller ekonomiplan ska de föreslås placerade i slutet av vederbörande kapitel. Ändringsförslagen ska lämnas in genom mötesapplikationen.

Handläggningsordningen godkändes.

Handläggningen av ärendet fortsätter 30.11.2016. Då förrättas de behövliga omröstningarna om förslaget till budget och ekonomiplan, budgetmotionerna och hemställningsklämmorna.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Mari Rajantie, specialplanerare, telefon: 310 73043

[mari.rajantie\(a\)hel.fi](mailto:mari.rajantie(a)hel.fi)

Ari Hietamäki, ledande planerare, telefon: 310 36567

Postadress

PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress

Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon

+358 9 310 1641

Telefax

+358 9 655 783

FO-nummer

0201256-6

Kontonr

FI0680001200062637

Moms nr

FI02012566



ari.hietamaki(a)hel.fi

Kaupunginhallitus 07.11.2016 § 962

HEL 2016-010740 T 02 02 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä ehdotuksen talousarvioksi vuodeksi 2017 ja taloussuunnitelmaehdotuksen ohjeellisena vuosille 2017 - 2019.

Käsittely

07.11.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Asian aikana kuultavana oli Matti Malinen. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä muutti esitystään siten, että talousarviota (liite 1) muutetaan liitteen 4 mukaisesti.

Vastaehdotus:

Lasse Männistö:

Muutokset esitykseen seuraavasti:

TOIMINTAMENOT:

Opetus: +10M€, sisältää mm. ruotsinkielinen varhaiskasvatus lapsimäärän kasvun suhteessa (0,6M€), iltapäivätoiminnan turvaaminen kaikille 1.-2. luokkalaisille ja erityisoppilaille, aamupäivätoiminnan kehittäminen, avoimen ammattiopiston toiminnan jatkaminen, tarvittava määräraha Lauttasaaren uuden koulun vuokraan, koulunkäyntiavustajien määrän turvaaminen.

Vaka: +4M€, sisältää mm. lapsimäärän kasvuun varautumisen, kielten oppimisen päiväkodeissa, pd-toiminnan vahvistamisen.

Sote: +11,5M€, sisältää mm. painotuksen vanhusten kotihoidon palveluiden vahvistamiseen, terveysasemien kiireettömän hoidon saatavuuden parantaminen, omaishoidon tukeminen, Haartmanin sairaalan pä-



ivystys selvitys yhteistyössä HUSn kanssa päivystysasetuksen mukaisesti, kouluterveydenhuollon pd-näkökulman vahvistamisen.

KHn varaus +5M€ kohdennetaan mm. lasten ja nuorten eriarvoisuuden torjuntaan ja kotouttamiseen esimerkiksi tekeillä olevan selvityksen pohjalta.

KSV +0,65M€, asuntotuotantotavoitteen nostaminen

Kiinteistö +0,24M€, asuntotuotantotavoitteen nostamiseen

Ympäristö +0,2M€

Nuorisoasiainkeskus +0,25M€

Kirjasto +0,32M€

Kulke +0,4M€ jakautuen

- 0,2M€ lähiöiden musiikkiopistotoimintaan
- 0,2M€ avustustoiminta, sisältäen 20 000€ barokkiorkesterille

Liikunta +0,4M€ liikuntaseurojen avustusrahoihin, epäsuora apu varattomille perheille ja ulkoilusaarten kunnostukseen

Kaupunginorkesteri +65 000€

Työvis +0,2M€

Arbis +0,14M€

Pelastus +0,6M€

INVESTOINNIT:

Kohdentamattomiin korjaushankkeisiin, erityisesti koulujen ja päiväkotien korjaushankkeet +4M€

Leikkipuistojen korjaukset +2M€ sisältäen leikkipuisto Kotinummi.

Lauttasaaren yhteiskoulun liikuntatilojen laajennus +3M€

TEKSTIKIRJAUKSET:

Tuodaan selvitys valtuustostrategian valmistelun yhteydessä mahdollisuudesta siirtyä maksuttomaan varhaiskasvatukseen, sen eri vaihtoehtoista ja mahdollisista aikatauluista.

Selvitetään mahdollisuudet palvelusetelin käyttöönottoon varhaiskasvatuspalveluissa.



Selvitetään valtuustokauden strategian valmistelun yhteydessä perusteet seurata jatkossa mahdollisen maanmyyntitavoitteen toteutumaa esimerkiksi kolmen vuoden liukuvana keskiarvona huomioiden selvityksessä kuluneen valtuustokauden toteumat.

Laaditaan selvitys toimenpiteistä, joilla lisätään kaupungin henkilöstön työhyvinvointia ja tavoitteena vähentää sairauspoissaoloja.

Selvitetään mahdollisuus Ohjaamon toiminnan laajentamiseen Itä-Helsinkiin.

Turvataan vuonna 2017 Respan toimintamallin mukainen toiminta ja resurssit.

Selvitetään kaupungin kiinteistökannan korjausvelan mittaluokka ja kertyminen, sekä laaditaan valtuustostrategian valmisteluun yhteydessä toimenpide-ehdotukset korjausvelan hallitsemiseksi tulevalle valtuustokaudella.

Kaupunginhallitus päättää 2018 budjettiraamista vasta kevään 2017 kuntavaalien jälkeen.

Kannattaja: Otso Kivekäs

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti Lasse Männistön vastaehdotuksen mukaisesti muutetun esittelijän muutetun ehdotuksen.

31.10.2016 Pöydälle

10.10.2016 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Mari Rajantie, erityissuunnittelija, puhelin: 310 73043
mari.rajantie(a)hel.fi

Ari Hietamäki, vs. talousarviopäällikkö, puhelin: 310 36567
ari.hietamaki(a)hel.fi



30.11.2016

Kj/4

§ 302

Val av ersättare i direktionen för stadsmuseet

HEL 2016-012125 T 00 00 02

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade

1. bevilja Riitta Snäll avsked från förtroendeuppdraget som ersättare i direktionen för stadsmuseet från utgången av 2016
2. välja Jenni Pajunen till ny personlig ersättare för Raine Luomannen i direktionen för stadsmuseet räknat från ingången av år 2017 för den mandattid som slutar vid utgången av maj 2017.

Behandling

Ledamoten Laura Rissanen föreslog Jenni Pajunen till ny ersättare i direktionen för stadsmuseet.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Lauri Menna, förvaltningsexpert, telefon: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Bilagor

1 Riitta Snällin eronpyyntö

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag
Päätöksessä mainitut

Bilagor till utdrag
Kommunalbesvär, fullmäktige

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar

1. bevilja Riitta Snäll avsked från förtroendeuppdraget som ersättare i direktionen för stadsmuseet från utgången av 2016



30.11.2016

Kj/4

2. välja _____ till ny personlig ersättare för Raine Luomanen i direktionen för stadsmuseet räknat från ingången av år 2017 för den mandattid som slutar vid utgången av maj 2017.

Föredragandens motiveringar

Stadsfullmäktige valde 16.1.2013 (§ 5) Riitta Snäll (Saml.) till ersättare i direktionen för stadsmuseet för den mandattid som utgår med år 2016. Riitta Snäll anhåller 1.11.2016 om avsked från förtroendeuppdraget som ersättare i direktionen för stadsmuseet.

Enligt övergångsbestämmelserna i kommunallagen (410/2015) kan en förtroendevald om han eller hon så önskar lämna sitt uppdrag vid utgången av 2016 på den grunden att fullmäktiges mandattid fortsätter. För den återstående mandattiden utses en ny förtroendevald. Det organ som utser den förtroendevalda i fråga beslutar om beviljande av avsked.

Till ett förtroendeuppdrag som blivit ledigt under pågående mandattid ska en ny förtroendevald utses för den återstående mandattiden. Den som utses ska vara valbar till direktionen med stöd av 33 § och 36 § i kommunallagen (365/1995).

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Lauri Menna, förvaltningsexpert, telefon: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Bilagor

1 Riitta Snällin eronpyyntö

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag
Päätöksessä mainitut

Bilagor till utdrag
Kommunalbesvär, fullmäktige

För kännedom

Kaupunginmuseon johtokunta
Taloushallintopalvelut -liikelaitos



30.11.2016

Kj/4

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1009

HEL 2016-012125 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää vuoden 2016 lopussa Riitta Snällille eron kaupunginmuseon johtokunnan varajäsenen luottamustoimesta ja
2. valita vuoden 2017 alusta _____ Raine Luomasen henkilökohtaiseksi varajäseneksi kaupunginmuseon johtokuntaan vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi



30.11.2016

Kj/5

§ 303

Val av ersättare i utbildningsnämndens svenska sektion

HEL 2016-012008 T 00 00 02

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade

1. bevilja Sylvi Soramäki-Karlsson avsked från förtroendeuppdraget som ersättare i utbildningsnämndens svenska sektion från utgången av 2016
2. välja Nora Lindström till ny personlig ersättare för Lena Sjöberg i utbildningsnämndens svenska sektion från ingången av 2017 och för den mandattid som slutar vid utgången av maj 2017.

Behandling

Ledamoten Otso Kivekäs föreslog Nora Lindström till ny ersättare i utbildningsnämndens svenska sektion.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Lauri Menna, förvaltningsexpert, telefon: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Avskedsansökan från Sylvi Soramäki-Karlsson

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag
Päätöksessä mainitut

Bilagor till utdrag
Kommunalbesvär, fullmäktige

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar

1. bevilja Sylvi Soramäki-Karlsson avsked från förtroendeuppdraget som ersättare i utbildningsnämndens svenska sektion från utgången av 2016



30.11.2016

Kj/5

2. välja _____ till ny personlig ersättare för Lena Sjöberg i utbildningsnämndens svenska sektion från ingången av 2017 och för den mandattid som slutar vid utgången av maj 2017.

Föredragandens motiveringar

Stadsfullmäktige valde 30.1.2013 (15 §) Sylvi Soramäki-Karlsson (Gröna) till ersättare i utbildningsnämndens svenska sektion för den mandattid som utgår med år 2016. Sylvi Soramäki-Karlsson anhåller 2.11.2016 om avsked från förtroendeuppdraget som ersättare i utbildningsnämndens svenska sektion.

Enligt övergångsbestämmelserna i kommunallagen (410/2015) kan en förtroendevald om han eller hon så önskar lämna sitt uppdrag vid utgången av 2016 på den grunden att fullmäktiges mandattid fortsätter. För den återstående mandattiden utses en ny förtroendevald. Det organ som utser den förtroendevalda i fråga beslutar om beviljande av avsked.

Enligt instruktionen för utbildningsväsendet (27.8.2014, 2 §) hör de svenska ledamöterna i utbildningsnämnden till svenska sektionen, och dessutom utses det sju extra ledamöter i sektionen och en personlig ersättare för varje extra ledamot. De extra ledamöterna ska företräda den svenska språkgruppen. Den som utses ska vara valbar till en nämnd med stöd av 33 § och 36 § i kommunallagen (365/1995).

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Lauri Menna, förvaltningsexpert, telefon: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Avskedsansökan från Sylvi Soramäki-Karlsson

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag
Päätöksessä mainitut

Bilagor till utdrag
Kommunalbesvär, fullmäktige

För kännedom

Opetuslautakunnan ruotsinkielinen jaosto



30.11.2016

Kj/5

Taloushallintopalvelut -liikelaitos

Beslutshistoria

Stadsstyrelse 14.11.2016 § 1008

HEL 2016-012008 T 00 00 02

Beslut

Stadsstyrelsen föreslog stadsfullmäktige följande:

Stadsfullmäktige beslutar

1. bevilja Sylvi Soramäki-Karlsson avsked från förtroendeuppdraget som ersättare i utbildningsnämndens svenska sektion från utgången av 2016
2. välja _____ till ny personlig ersättare för Lena Sjöberg i utbildningsnämndens svenska sektion från ingången av 2017 och för den mandattid som slutar vid utgången av maj 2017.

Föredragande

stadsdirektör
Jussi Pajunen

Upplysningar

Lauri Menna, förvaltningsexpert, telefon: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi



§ 304 Överskridning av ett anslag i 2016 års budget

HEL 2016-009457 T 02 02 00

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag be-
myndiga lokalcentralen att överskrida ett anslag i 2016 års budget en-
ligt följande:

Budgetmo- ment	Euro
8 02 01	Ny- och tillbyggnadsprojekt vid lokalcent- + 3 500 000 ralen, till fastighetsnämndens disposition

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Juha Viljakainen, projektchef, telefon: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Bilagor

1 Kiinteistölautakunnan esitys, 20.10.2016

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

I 2016 års budget under husbyggnad på momentet 8 02 01, Ny- och till-
byggnadsprojekt vid lokalcentralen, har det reserverats ett anslag på
43,5 mn euro för ny- och tillbyggnadsprojekt till fastighetsnämndens
disposition. Anslaget har delats upp på fem undermoment. På under-
momentet 8 02 01 04, Övriga nybyggnadsprojekt vid lokalcentralen, har
anvisats 24,3 mn euro. Från det här undermomentet finansieras bl.a.
Centrumbibliotekets nybyggnadsprojekt.



Fastighetsnämnden föreslog 20.10.2016 stadsstyrelsen att fastighetsnämnden bemyndigas att överskrida anslaget på undermomentet 8 02 01 04 för övriga nybyggnadsprojekt vid fastighetskontorets lokalcentral, i 2016 års budget med 3 500 000 euro.

Beslutet om att bygga centrumbiblioteket fattades av Helsingfors stadsfullmäktige 28.1.2015 och projektet ingår i byggnadsprogrammet för husbyggnadsprojekt för åren 2016–2025 som stadsfullmäktige godkände 2.12.2015. Projektets totala kostnader är 98 miljoner euro. I byggnadsprogrammet för husbyggnadsprojekt för åren 2016–2025 reserveras totalt 66 mn euro för åren 2015–2019 för planering och genomförande av projektet. Genomförandet av projektet förutsätter att byggandet av en centrumtunnel enligt den gällande detaljplanen beaktas med förberedelser på 2 mn euro år 2016.

Stadsstyrelsen beslutade 23.5.2016 bevilja 2 mn euro för förberedelser för byggande av en centrumtunnel som detaljplanen för centrumbiblioteket förutsätter och förberedelserna finansieras från undermomentet 8 01 02 08, Grundberedning vid Tölövikén, till stadsstyrelsens disposition.

Centrumbiblioteket är ett märkesprojekt för 100-årsjubileet av Finlands självständighet och statens finansieringsandel som utbildnings- och kulturministeriet har beviljat för åren 2014–2018 är 30 mn euro.

För centrumbiblioteksprojektet har reserverats statliga understödsanslag på totalt 30 mn euro enligt följande:

- för år 2014, 1 mn euro
- för år 2015, 5 mn euro
- för åren 2016–2018 årligen 8 mn euro

Under åren 2016–2018 betalas understöden årligen i två poster, 4 mn euro på våren och 4 mn euro på hösten, dvs. totalt 8 mn euro.

I det gällande byggnadsprogrammet för husbyggnadsprojekt för åren 2016–2025 har i stadens investeringsanslag reserverats endast stadens finansieringsandel, dvs. stadens nettoandel på 66 mn euro, för centrumbiblioteksprojektet. Statsunderstödet på 30 mn euro upptas på budgetmomentet 8 29 51, Statsandelar och -understöd, som statsunderstödsinkomster.

Projektets byggkostnader brutto upptas då de förverkligas som utgifter på budgetundermomentet 8 02 01 04, Övriga nybyggnadsprojekt vid lokalcentralen. Under åren 2014–2015 har använts totalt 6,5 mn euro för genomförandet av projektet, statliga understödsanslag har inte använts för det.



Anslagsbehovet för år 2016 är 13 mn euro, varav 2 mn euro är anslag för grundberedning som beviljats för förberedelser för centrumtunneln, 7,5 mn euro anslag som reserverats för projektet i budgeten och 3,5 mn euro behov för användning av statens understödsanslag.

Under åren 2017–2019 är projektets finansieringsbehov totalt 77,5 mn euro, varav totalt 26,5 mn euro täcks med statsunderstöd.

För att täcka projektets kostnader år 2016 föreslår lokalcentralen att stadsstyrelsen bemyndigar fastighetskontoret att överskrida anslaget för år 2016 på budgetmomentet 8 02 01 04, Övriga nybyggnadsprojekt vid lokalcentralen, med 3,5 mn euro.

År 2016 är det nödvändigt att använda totalt 3,5 mn euro av det statsunderstöd som beviljats för centrumbiblioteksprojektet. Eftersom endast stadens egen finansieringsandel har beaktats i budgetanslagen för projektet centrumbiblioteket, förutsätter användning av statens understödsanslag att överskridningsrätt beviljas för budgetmomentet 8 02 01, Ny- och tillbyggnadsprojekt vid lokalcentralen, till fastighetsnämndens disposition.

En överskridning av investeringsramen som följer strategiprogrammet kan i det här fallet anses motiverad.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Juha Viljakainen, projektchef, telefon: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi

Bilagor

1 Kiinteistölautakunnan esitys, 20.10.2016

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

För kännedom

Kiinteistövirasto
Taloushallintopalvelu -liikelaitos

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1010

HEL 2016-009457 T 02 02 00



30.11.2016

Kj/6

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää oikeuttaa tilakeskuksen ylittämään vuoden 2016 talousarvion määrärahoja seuraavasti:

TA-kohta		Euroa
8 02 01	Tilakeskuksen uudis- ja lisärakennus-hankkeet, Klkn käytettäväksi	+ 3 500 000

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Juha Viljakainen, hankepäällikkö, puhelin: 310 36276
juha.viljakainen(a)hel.fi



30.11.2016

Ryj/7

§ 305

Projektplan för upphandling av spårvagnar som ersätter de nuvarande låggolvsspårvagnarna

HEL 2016-009808 T 08 00 02

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag godkända projektplanen för upphandling av spårvagnar som ersätter de nuvarande låggolvsspårvagnarna enligt förslaget från direktionen för affärsverket trafikverket 15.9.2016 utgående från att projektet omfattar högst 20 stycken 27,4 meter långa låggolvsspårvagnar och projektets totalkostnader, reservdelar och reserveringar medräknat, uppgår till högst 61,3 miljoner euro (exkl. moms) i kostnadsnivån för september 2016.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Kristiina Matikainen, stadssekreterare, telefon: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Liikennelaitos -liikelaitoksen johtokunnan esitys 15.9.2016
- 2 Vaunukaluston kokonaistarve

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Den nuvarande materielen

Den nuvarande spårvagnsmaterielen (122 stycken) i affärsverket Helsingfors stads trafikverks (HST) bruk består av tre olika spårvagnstyper. De är ledspårvagnar med högt golv, renoverade ledspårvagnar med delvis lågt golv och låggolvsspårvagnar. Spårvagnarnas kalkylmässiga drifttid är cirka 40 år.

Av de ledspårvagnar med högt golv (NRV I) som tillverkades under åren 1973–1975 är nu 20 renoverade ledspårvagnar i bruk. HST har



uppskattat att de kan användas i ytterligare cirka tio år. De tio vagnar som inte har renoverats har lagerförts i väntan på fortsatt användning eller skrotning. Dessa kräver en relativt omfattande renovering om de ännu ska användas i passagerartrafik. I fråga om tillgänglighet uppfyller höggolvsspårvagnarna som anskaffats på 1970-talet inte längre den nuvarande anspråksnivån till alla delar.

Av de renoverade ledspårvagnar med delvis lågt golv (MLNRV I/II) som tillverkades under åren 1973–1987 är totalt 52 stycken i bruk. Tack vare mellandelen med lågt golv som installerades i spårvagnarna 2007–2012 uppfyller de kraven för tillgänglig materiel. HST har uppskattat att de här ledspårvagnarna kan användas i ytterligare tio år.

Det finns två typer av spårvagnar med endast låga golv. Av de Variotram-spårvagnar som Bombardier Transportation Finland Oy levererade under åren 1998–2004 är 40 stycken i bruk. De här spårvagnarna präglas av problem som beskrivs senare.

Av de nya Artic-låggolvsspårvagnarna (MLRV III) som Transtech Oy har levererat är 13 stycken i bruk. Två vagnar i den s.k. förserien levererades år 2013 och under åren 2016–2018 levereras 38 vagnar. Erfarenheterna av Artic-spårvagnarna har varit goda. Brukskostnaderna är låga och pålitligheten utmärkt.

Materiel som ersätts med projektplanen

Hållbarheten hos karosserna i de låggolvade Variotram-vagnarna som Bombardier levererade 1998–2004 är svag och vagnarnas drifttid har enligt HST visat sig vara kortare än det avtalade. På grund av brott i karosskonstruktionen och hållbarhetsproblem har HST och Bombardier år 2007 ingått avtalsarrangemang om korrigerande åtgärder och ansvar.

Enligt villkoren i HST:s och Bombardiens avtalsarrangemang kan HST säga upp avtalsarrangemanget om Variotram-vagnarnas användbarhet inte motsvarar det avtalade eller om det kan konstateras att karosskonstruktionen inte kommer att hålla i den avtalade drifttiden på 40 år.

I avtalsarrangemanget ingår ett tioårigt service- och underhållsavtal mellan HST och Bombardier. Bombardiens skyldighet att i enlighet med service- och underhållsavtalet utföra service- och underhållsarbeten på Variotram-spårvagnar går ut 30.4.2018.

HST har sedan år 2015 förhandlat med Bombardier om hållbarhetsproblemen som gäller karosserna i Variotram-spårvagnarna och om alternativ för att lösa problemen. Parterna har haft olika åsikter bl.a. om



slutsatserna av de externa utredningar som HST har låtit utföra om karossernas hållbarhet och om vagnarnas återstående drifttid.

Alternativen enligt vilka HST kan gå till väga är en hävningsprocess enligt avtalsarrangemangen som gäller Variotram-spårvagnarna, eller en förhandlingslösning enligt vilken Bombardier betalar HST en ersättning för att vagnarnas drifttid är betydligt kortare än den avtalade.

Förhandlingarna mellan HST och Bombardier i april–oktober 2016 har resulterat i två alternativ. Enligt båda alternativen slutar trafikeringen med Variotram-vagnar i Helsingfors senast i början av 2020-talet. HST kommer inte att förlänga underhållsavtalet om användning av Variotram-vagnar. HST har inte heller förutsättningar att fortsätta trafikeringen med Variotram-vagnar så att HST själv ansvarar för underhållet.

HST har för avsikt att uppnå en förhandlingslösning med Bombardier där Bombardier ersätter Variotram-vagnarnas betydligt förkortade drifttid. Om en förhandlingslösning inte kan uppnås i november kommer HST att inleda en process för att häva avtalet och kräva de säkerheter som ställts för Variotram-vagnarna.

Förslag från affärsverket trafikverket

Direktionen för affärsverket trafikverket föreslår 15.9.2016 att projektplanen för upphandling av spårvagnar som ersätter de nuvarande Variotram-låggolvsspårvagnarna godkänns. Texten om ärendet på affärsverket trafikverkets föredragningslista ingår i bilaga 1 och promemorian om helhetsbehovet av vagnmateriel i bilaga 2.

Projektbeslutet som nu fattas utgör förberedelser för alternativet enligt vilket Variotram-vagnarna måste tas ur trafik.

HST har ett gällande trafikeringsavtal med HRT om spårvägstrafiken i Helsingfors. Avtalet går ut år 2024. HST har förhandlat med HRT om att använda spårvagnarna som är föremål för upphandling i trafiken som HRT beställer under vagnarnas drifttid. HST behandlar det exakta innehållet i spårvagnsupphandlingen innan direktionen för affärsverket trafikverket fattar beslutet om vagnupphandlingen.

Behovet att förnya och utöka materielen

HST förbereder sig för att användningen av Variotram-vagnarna upphör helt och hållet under första hälften av år 2018 då underhållsavtalet går ut. En lösning enligt vilken användningen av vagnarna upphör i fas är också möjlig.

Det är möjligt att i övergångsfasen använda den gamla ledspårvagnsmaterielen som reservmateriel så att skrotningen av 20 ombyggda hög-



golvsvagnar skjuts upp till mitten av 2020-talet. Med hjälp av den här lösningen kan materielbehovet inom Helsingfors spårvägstrafik täckas fram till första åren av 2020-talet. Materielbehovet inom Helsingfors spårvägstrafik år 2020 är totalt 112 vagnar.

Materielbehovet som orsakas av att Variotram-spårvagnarna tas ur bruk uppfylls genom att nya spårvagnar upphandlas och gammal led-spårvagnsmateriel används som reservmateriel. Direktionen för affärsverket trafikverket föreslår att högst tjugo 27,4 meter långa låggolvs-spårvagnar upphandlas. I den ersättande upphandlingen är det möjligt att använda villkoren om optionsupphandlingar i det gällande upphandlingsavtalet med Transtech Ab.

Syftet med projektplanen är att den totala mängden materiel och mängden reservmateriel i spårvägstrafiken i Helsingfors minskar i jämförelse med nuläget och att användningsgraden för materielen förbättras. Då mängden materiel som upprätthålls är mindre minskar underhållskostnaderna och behovet att utveckla depåerna.

HST:s tillgängliga materiel räcker i övergångsfasen till att trafikera alla turer under normala förhållanden. Då vagnarna som ersätter Variotram-spårvagnarna har levererats är hela materielen tillgänglig. Tillgängliga höggolvsvagnar används i fortsättningen endast som reservmateriel för undantagssituationer.

Med tanke på materielleveransen är 15 nya vagnar/år en optimal takt. Leveransen av den första vagnen har schemalagts till år 2018 och hela serien med 20 vagnar är enligt planerna i trafik i slutet av 2019.

Projektplanens maximipris och finansieringen av projektet

HST har utifrån marknadskännedom och priser och villkor i nuvarande avtal uppskattat vagnarnas pris till 2,5 mn euro/vagn. Dessutom orsakar de behövliga reservdelsbackarna kostnader på cirka 3,0 mn euro. Projektplanens reservering för tillägsarbeten är 5 %.

Totalkostnaderna för vagnupphandlingen beräknas uppgå till 61,3 mn euro som omfattar följande:

- Grundpris (20 vagnar) 54,3 mn euro
- Reservering för tillägs- och ändringsarbeten 2,7 mn euro
- Reservdelar 3,0 mn euro
- Egna projektkostnader 0,2 mn euro
- Ränta under byggtiden 1,1 mn euro



Totalt 61,3 mn euro

I affärsverket HST:s investeringsprogram för åren 2017–2026 som ingår i stadsstyrelsens förslag till budget 2017 finns reserveringar för upphandling av nya spårvagnar som ersätter Variotram-spårvagnarna åren 2017–2019 på totalt 61,3 mn euro. Det är möjligt att finansiera projektet med anslag som upptagits för åren 2017–2019 på momenten "Kronobroarna, spårvagnar" (totalt 21,5 mn euro) och "Innerstadsvagnar, spårvagnar" (totalt 39,9 mn euro).

Investeringen finansieras med lånefinansiering och betalas med trafikeringersättningar som fås enligt det gällande trafikeringssavtalet med HRT. Helsingfors stad deltar årligen i täckandet av de trafikeringkostnader som investeringen orsakar för HRT genom HRT:s betalningsandel som erläggs enligt användning.

Stadsstyrelsens ställningstaganden

Stadsstyrelsen konstaterar att målet i förhandlingarna med Bombardier Transportation Finland Oy är en för staden ändamålsenlig och ekonomiskt förnuftig lösning.

Stadsstyrelsen anser att upphandlingen av nya spårvagnar är motiverad för att det ska finnas tillräcklig materiel då Variotram-vagnarna tas ur bruk under de närmaste åren. Stadsstyrelsen anser det som ändamålsenligt att HST med omsorg utreder möjligheterna att utnyttja optionerna i avtalet om upphandling av läggolvsspårvagnar med Transtech Oy i upphandlingen av materielen i det här sammanhanget.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Kristiina Matikainen, stadssekreterare, telefon: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Liikennelaitos -liikelaityksen johtokunnan esitys 15.9.2016
- 2 Vaunukaluston kokonaistarve

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

För kännedom

HKL



30.11.2016

Ryj/7

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1015

HEL 2016-009808 T 08 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä hankesuunnitelman nykyiset matalalattiaraitiovaunut korvaavista raitiovaunuista liikennelaitos –liikelaitoksen johtokunnan esityksen 15.9.2016 mukaisesti siten, että hanke käsittää enintään 20 kappaletta matalalattiaisia 27,4 metriä pitkiä raitiovaunuja ja hankkeen kokonaiskustannus, jossa on otettu huomioon varaosat ja varaukset, on yhteensä enintään 61,3 miljoonaa euroa (ilman alv) kustannustasossa 9/2016.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liikennelaitos -liikelaitoksen johtokunta (HKL) 15.09.2016 § 153

HEL 2016-009808 T 08 00 02

Päätös

Liikennelaitos -liikelaitoksen johtokunta esitti kaupunginhallituksen hyväksyttäväksi hankesuunnitelman uusien raitiovaunujen nykyiset matalalattiaraitiovaunut korvaavien raitiovaunujen hankkimiseksi seuraavasti:

- Hankitaan enintään 20 kappaletta matalalattiaisia 27,4 metriä pitkiä raitiovaunuja
- Hankkeen kokonaiskustannus, jossa on otettu huomioon varaosat ja varaukset, on yhteensä enintään 61,3 miljoonaa euroa (ilman alv) kustannustasossa 9/2016.
- Hanke toteutetaan niin, että raitiovaunut tulevat liikenteeseen 2018 alkaen ja kaikki vaunut vuoteen 2019 mennessä.

Esittelijä

yksikön johtaja
Artturi Lähdetie

Lisätiedot



30.11.2016

Ryj/7

Ollipekka Heikkilä, kehittämisspällikkö, puhelin: 310 35499
ollipekka.heikkila(a)hel.fi



§ 306

Avtal om genomförande av konstmuseiprojektet Guggenheim Helsingfors

HEL 2016-011677 T 12 02 01

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade förkasta förslaget.

Behandling

Ledamoten Eero Heinäluoma var jävig och deltog inte i behandlingen av ärendet.

Ledamoten Lasse Männistö understödd av ledamoten Hennariikka Andersson föreslog att stadsfullmäktige skulle besluta för sin del godkänna, med nedannämnda ändringar, det avtal mellan Helsingfors stad och Understödsstiftelsen för Guggenheim Helsingfors sr om genomförande av konstmuseiprojektet Guggenheim Helsingfors som finns som bilaga 1.

Projektet genomförs så att

- stadens andel av byggkostnaderna för museibygnaden uppgår i byggfasen till högst 73 miljoner euro (ändring i avtalet på punkt 5.3 (a))
- staden ställer inte borgen för projektets lånefinansieringsandel (punkt 5.3 (f) i avtalet stryks)
- Understödsstiftelsen för Guggenheim Helsingfors ansvarar för att en tredje part beviljar proprieborgen för de lån på högst 35 miljoner euro som det fastighetsaktiebolag som bildas upptar hos penninginrättningar för byggprojektet (i avtalet läggs till de nya punkterna 4 (d) och 5.4 (d), underpunkterna på punkt 4 omnumreras)
- Understödsstiftelsen för Guggenheim Helsingfors andel av byggkostnaderna för museibygnaden uppgår i byggfasen till 22 miljoner euro (ändring i avtalet på punkterna 4 (i), 5.2 (a) och 5.2 (b))
- Understödsstiftelsen för Guggenheim Helsingfors ansvarar för betalandet av licensavgiften på 18,4 miljoner euro som grundar sig på avtalet som sluts med Solomon R. Guggenheim-stiftelsen.
- enligt det ovannämnda betalas cirka 49 % av projektets byggnadskostnader och konstmuseets licenskostnader med Helsingfors stads medel och cirka 51 % med privata medel som Understödsstiftelsen för Guggenheim Helsingfors har skaffat
- staden inte har några avkastningskrav på sin kapitalinvestering och förutsätter inte att det fastighetsaktiebolag som bildas ska ta ut hyra för att täcka investeringskostnaderna
- staden inte tar ut något arrende för den tomt som upplåts till det fas-



tighetsaktiebolag som bildas

- stadens maximiansvar för museibygnadens årliga lokalkostnader efter att museiverksamheten inlett omfattar verkliga underhålls- och driftskostnader på normalnivå.

Samtidigt beslutar stadsfullmäktige att verkställigheten av beslutet förutsätter att

- staten har meddelat att den understöder museets verksamhet enligt samma principer som den understöder de övriga museer som får statligt stöd

- mervärdesskatten på byggkostnaderna för museet inte räknas som kostnader för staden, specialbolaget eller fastighetsaktiebolaget

- den proprieborgen av den ovannämnda tredje parten för ett lån på högst 35 miljoner euro har säkerställts senast 30.5.2017.

- Understödsstiftelsen för Guggenheim Helsingfors sr förbinder sig till projektet och undertecknar tillsammans med staden avtalet i bilaga 1

- projektet förverkligas på basis av förslaget Art in the City från arkitektbyrå Moreau Kusunoki Architectes. Beslutet om byggnadens slutliga form och färg fattas utifrån detaljplanläggningen.

Stadsfullmäktige beslutar dessutom vid godkännandet av konstmuseiprojektet Guggenheim Helsingfors inleda beredningen av en framställning om Helsingfors som bildkonststad. I framställningen utreder Helsingfors olika sätt att främja en utveckling av bildkonstfältet i vår stad som helhet också när det gäller annat än Guggenheimprojektet. Detta kan innebära åtgärder som gäller bl.a. galleriutbudet, arbetslokaler, konststipendierna, konstfostran och samlingspolicyn, såsom förvärv av nutidskonst till museernas samlingar. Framställningen av storleksklassen 2–4 miljoner euro föreläggs stadsstyrelsen i februari 2017.

Ledamoten Wille Rydman understödd av ledamoten Paavo Arhinmäki föreslog att stadsfullmäktige skulle besluta förkasta förslaget.

Ledamoten Arja Karhuvaara understödd av ledamoten Pia Pakarinen föreslog följande hemställningskläm:

Stadsfullmäktige förutsätter att det då byggvillkoren för Guggenheimmuseet preciseras i detaljplanen utreds om det är möjligt att koppla byggnaden till en del av helhetsförnyelsen av hela Södra hamnen och Salutorget.

Omröstningsförfarande

Först ställs ledamoten Lasse Männistös förslag mot stadsstyrelsens förslag. Därefter ställs ledamoten Wille Rydmans förslag om förkastande som motförslag mot det vinnande förslaget. Vinner ledamoten Wille



Rydman's förslag om förkastande, förfaller den föreslagna hemställningsklämman. Vinner stadsstyrelsens förslag, tas den föreslagna hemställningsklämman upp till omröstning.

21 omröstningen

Stadsstyrelsens förslag JA, motförslag NEJ

JA-förslag: Stn

NEJ-förslag: ledamoten Lasse Männistö's motförslag

Ja-röster: 46

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Fatbardhe Hetemaj, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Helena Kantola, Emma Kari, Otso Kivekäs, Dan Koivulaakso, Terhi Koulumies, Heimo Laaksonen, Maria Landén, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Jarmo Nieminen, Osku Pajamäki, Sirpa Puhakka, Mika Raatikainen, Mari Rantanen, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Kaarin Taipale, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Pertti Villo, Anna Vuorjoki

Nej-röster: 39

Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Juha Hakola, Jasmin Hamid, Mari Holopainen, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Timo Laaninen, Otto Lehtipuu, Pekka Majuri, Björn Månsson, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Tom Packalén, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Mari Puoskari, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Jukka Relander, Laura Rissanen, Osmo Soininvaara, Ilkka Taipale, Ulla-Marja Urho, Sanna Vesikansa, Ville Ylikahri

Stadsfullmäktige hade godkänt stadsfullmäktiges förslag vid denna omröstning.

22 omröstningen

Stadsstyrelsens förslag JA, förkastande NEJ

JA-förslag: Stn

NEJ-förslag: Stadsfullmäktige beslutar förkasta förslaget.

Ja-röster: 32

Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Juha Hakola, Jasmin Hamid, Ma-



30.11.2016

Sj/8

ri Holopainen, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Tuuli Kousa, Minerva Krohn, Timo Laaninen, Otto Lehtipuu, Pekka Majuri, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Tom Packalén, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Mari Puoskari, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Jukka Relander, Laura Rissanen, Osmo Soininvaara, Ilkka Taipale, Sanna Vesikansa, Ville Ylikahri

Nej-röster: 53

Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Yrjö Hakanen, Fatbardhe Hetemaj, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Helena Kantola, Emma Kari, Otso Kivekäs, Dan Koivulaakso, Terhi Koulumies, Heimo Laaksonen, Maria Landén, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Sari Mäkimattila, Jarmo Nieminen, Osku Pajamäki, Sirpa Puhakka, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Mari Rantanen, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Wille Rydman, Pekka Saarnio, Tomi Sevander, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Kaarin Taipale, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Pertti Villo, Anna Vuorjoki

Stadsfullmäktige beslutade förkasta ärendet.

Samtidigt förföll ledamoten Arja Karhuvaaras förslag till hemställningskläm.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Leena Mickwitz, stadssekreterare, telefon: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Atte Malmström, chef för koncernstyrningen, telefon: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

Sari-Anna Pennanen, ledande stadsombudsman, telefon: 310 36179
sari-anna.pennanen(a)hel.fi

Henri Kähönen, näringslivsplanerare, telefon: 310 25020
henri.kahonen(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Guggenheim Tukisäätiön ja kaupungin välinen sopimus
- 2 GuggenheimHelsinki_MoreauKusunoki_Concept_Narrative
- 3 Guggenheim-museon talousarvio
- 4 Guggenheim-museon hallinnointimalli
- 5 Guggenheim-museohanketta koskeva työryhmämuistio
- 6 Guggenheim-museon aikataulu
- 7 Guggenheim-museon yksityiset_rahoittajat



30.11.2016

Sj/8

- 8 Guggenheim Helsinki – Arvio hankkeen taloudellisista vaikutuksista
9 Opetus- ja kulttuuriministeriön ennakollinen näkemys museoiden valtiotulosjärjestelmästä

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag
Säätio

Bilagor till utdrag
Kommunalbesvär, fullmäktige

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar för sin del godkänna det avtal mellan Helsingfors stad och Understödsstiftelsen för Guggenheim Helsingfors sr om genomförande av konstmuseiprojektet Guggenheim Helsingfors som finns som bilaga 1.

Projektet genomförs så att

- stadens andel av byggkostnaderna för museibyggnaden uppgår i byggfasen till högst 80 miljoner euro
- staden inte har några avkastningskrav på sin kapitalinvestering och förutsätter inte att det fastighetsaktiebolag som bildas ska ta ut hyra för att täcka investeringskostnaderna
- staden inte tar ut något arrende för den tomt som upplåts till det fastighetsaktiebolag som bildas
- stadens maximiansvar för museibyggnadens årliga lokalkostnader efter att museiverksamheten inletts omfattar verkliga underhålls- och driftskostnader på normalnivå.

Stadsfullmäktige beslutar samtidigt bevilja proprieborgen för de lån på högst 35 miljoner euro som det fastighetsaktiebolag som bildas upptar hos penninginrättningar för byggprojektet på följande villkor:

- borgen beviljas för att täcka det/de lån som fastighetsaktiebolaget upptar i syfte att låta bygga Guggenheimmuseet och låne- och dröjsmålsräntor och eventuella indrivningskostnader för lånet/lånen,
- stadens borgensansvar uppgår till högst 35,5 miljoner euro
- det/de lån som fastighetsaktiebolaget upptar för att låta bygga Guggenheimmuseet ska amorteras i jämnstora poster och lånetiderna



ska vara högst 30 år räknat från första låneuttaget (av första lånet)

- som motsäkerhet för borgen ger fastighetsaktiebolaget anläggning-sinteckningar i museibygnaden med bästa företrädesrätt till ett minivärde som motsvarar lånet/lånen multiplicerat/multiplicerade med 1,2
- uppgifterna om projektets totalfinansiering är tillräckliga och verifierade
- en årlig borgensprovision om minst 0,5 % kan uppbäras i en situation där fastighetsaktiebolaget inte längre hör till stadskoncernen. Provisionen beräknas på det per 31.12 återstående lånekapital som är föremål för borgensansvaret, och betalas före utgången av januari därpåföljande år.

Verkställigheten av beslutet förutsätter att

- staten har meddelat att den understöder museets verksamhet enligt samma principer som den understöder de övriga museer som får statligt stöd
- mervärdesskatten på byggkostnaderna för museet inte räknas som kostnader för staden, specialbolaget eller fastighetsaktiebolaget
- Understödsstiftelsen för Guggenheim Helsingfors sr förbinder sig till projektet och undertecknar tillsammans med staden avtalet i bilaga 1
- projektet förverkligas på basis av förslaget Art in the City från arkitektbyrån Moreau Kusunoki Architectes.

Stadsfullmäktige beslutar dessutom vid godkännandet av konstmuseiprojektet Guggenheim Helsingfors inleda beredningen av en framställning om Helsingfors som bildkonststad. I framställningen utreder Helsingfors olika sätt att främja en utveckling av bildkonstfältet i vår stad som helhet också när det gäller annat än Guggenheimprojektet. Detta kan innebära åtgärder som gäller bl.a. galleriutbudet, arbetslokaler, konststipendierna, konstfostran och samlingspolicyn, såsom förvärv av nutidskonst till museernas samlingar. Framställningen av storleksklassen 2–4 miljoner euro föreläggs stadsstyrelsen i februari 2017.

Föredragandens motiveringar

Projektets bakgrund



Guggenheim är ett internationellt nätverk av konstmuseer som upprätthålls av den icke-vinstdrivande stiftelsen Solomon R. Guggenheim, nedan Guggenheimstiftelsen. Museerna i nätverket har till uppgift att öka kännedomen om och uppskattningen av konst, arkitektur och visuell kultur i världen och skapa möjligheter för vanliga människor att uppleva modern konst och nutidskonst på ett betydelsefullt sätt. Stiftelsen har ett museum i Bilbao, New York och Venedig. Dessutom fortskrider museet i Abu Dhabi snart till bygghasen.

Helsingfors stadsstyrelse godkände 17.1.2011 ett avtal mellan Helsingfors stad och Guggenheimstiftelsen om utarbetande av en koncept- och utvecklingsstudie i syfte att utreda möjligheterna att inrätta ett Guggenheimmuseum i Helsingfors. Stadsstyrelsen beslutade 2.5.2012 förkasta projektet med rösterna 8–7.

Guggenheimstiftelsen publicerade ett nytt förslag i september 2013. I det nya förslaget framställdes det i likhet med det ursprungliga förslaget att Guggenheim Helsingfors ska betona nordisk och internationell design och arkitektur och dessas knutpunkter med övrig modern konst och nutidskonst.

Stadsstyrelsen beslutade 13.1.2014 reservera magasinterminalområdet i Södra hamnen för en arkitekturtävling för en museibygnad. Guggenheimstiftelsen ordnade därefter en internationell arkitekturtävling i samarbete med Finlands Arkitektförbund, Helsingfors stad och finska staten. Sammanlagt 1 715 förslag kom in i den internationella tävlingen, vilket gjorde tävlingen till en av de största arkitekturtävlingarna i världen. Aktörerna ovan var representerade i tävlingsjuryn på 11 personer som valde den parisiska arkitektbyrån Moreau Kusunoki Architectes förslag "Art in the City" till tävlingens vinnare.

Guggenheimstiftelsen, Turism- och Restaurangförbundet rf och Byggnadsindustrin RT rf inrättade våren 2014 Understödsstiftelsen för Guggenheim Helsingfors sr (nedan understödsstiftelsen).

Efter att ha offentliggjort vinnaren i arkitekturtävlingen inledde understödsstiftelsen den fortsatta beredningen av projektet i samarbete med Helsingfors stad. Också representanter för staten kallades till beredningsgruppen. Beredningsgruppen koncentrerade sig på att bedöma projektets genomförbarhet och att bygga upp en genomförandemodell. Gruppens arbete baserade sig på understödsstiftelsens och Helsingfors stads kostnadskalkyler och bedömningar av genomslagskraften. I beredningsgruppen fanns representanter för staden, understödsstiftelsen, undervisnings- och kulturministeriet och arbets- och näringsministeriet. Beredningsgruppens sammansättning framgår av arbetsgruppens promemoria i bilaga 2.



I beredningsgruppen togs det upp en modell som baserade sig på att byggandet av museet och museets verksamhet skulle finansieras av finska staten, Helsingfors stad, understödsstiftelsen och privata aktörer. Då landets regering under budgetförhandlingarna i augusti 2016 beslutade att inte delta i bygginvesteringarna för museet Guggenheim Helsingfors fortsatte beredningen av projektet mellan representanterna för Helsingfors stad och understödsstiftelsen. Målet för arbetet var att komma med en modell som kan föreläggas stadsstyrelsen och stadsfullmäktige under hösten 2016. Stadens och understödsstiftelsens representanter har nu berett ett förslag i syfte att genomföra projektet. Samtidigt har de förhandlat fram ett avtal om inrättande av konstmuseet Guggenheim Helsingfors och om samarbetet kring verksamheten. Avtalet finns som bilaga 1.

I den genomförandemodell som nu föreslås är den privata finansieringens andel betydligt stor, och modellen ersätter en annan som byggde på statens kapitalinvestering i projektet som också togs upp i arbetsgruppen.

Konstmuseibygnaden Art in the City

Den planerade byggnaden för Guggenheim Helsingfors konstmusei- bruk, arkitekturtävlingens vinnare Art in the City, är ett mångsidigt museum för konst, design och arkitektur. Den av Helsingfors stad reserverade tomten för byggnaden har ett centralt läge och symboliserar en havsnära entré till staden. Utvecklingen av helheten som en del av området Södra hamnen är en viktig del av utvecklingen av stadens centrum.

Museibygnadens utställningslokaler är sammankopplade paviljonger och torg grupperade kring ett gatuliknande utrymme. Till fasaden på byggnaden används kolbehandlat trä och glas. Själva museet består av sammanlagt nio låga paviljonger och ett fyrliknande torn. Museet kopplas ihop med det omgivande stadsrummet på olika sätt. Besökarna får gå längs en gångbro till Observatoriebergets park och på havets sida kopplar en strandpromenad byggnaden ihop med Södra hamnen. Alla museets lokaler har planerats så att de främjar mötet mellan människor och upplevelsen av konst.

Museets tomt har en yta på ca 18 520 m². Museihelheten har en yta på ca 12 100 m², varav ca 4 000 m² utgör utställningslokaler. Museilokalerna omfattar gallerier, en flexibel föreställnings- och konferenssal, utbildningslokaler, ett stort café, en liten restaurang, förvaltningslokaler, produktionslokaler, förvaringslokaler, en museibutik och andra lokaler. Museets utomhuslokaler har planerats så att också de kan utnyttjas för



utställning av konst och konstprojekt. Dessutom tas de senaste innovationerna i digital teknologi i beaktande när museet planeras och byggs.

Kostnaderna för byggandet av museet beräknas uppgå till 130 miljoner euro exklusive mervärdesskatt.

Arkitekterna Nicolas Moreau och Hiroko Kusunoki bildade arkitektbyrån Moreau Kusunoki Architectes i Paris år 2011. Kusunoki utexaminerades från Shibaura tekniska högskola och inledde sin karriär i arkitekturstudion Shigeru Ban. Moreau utexaminerades från École Nationale Supérieure d'Architecture de Paris-Belleville och har arbetat i arkitekturbyråerna SANAA och Kengo Kuma. De mest berömda arbetena av Moreau Kusunoki Architectes är Beauvais nya teater, museet Maison des Cultures et des Mémoires i Cayenne i Franska Guyana, tekniska högskolan vid Savoie universitet i Bourget du Lac och en öppen plats framför nya Palais de Justice ritat av Renzo Piano i Porte de Clichy i Paris.

Bedömning av projektets ekonomiska och andra konsekvenser

Guggenheim Helsingfors är ett projekt som gäller såväl kultur, utbildning, ekonomi som turism. Följande bedömningar har gjorts över museets ekonomiska och andra konsekvenser:

- Solomon R. Guggenheim-stiftelsens koncept- och utvecklingsstudie om Guggenheim Helsingfors, publicerad år 2012.
- Guggenheim Helsingfors. Ett förnyat förslag från år 2013.
- Taloustutkimus Oy:s undersökning Guggenheim Helsinki museo – tulovirta ulkomaanmatkailusta pääkaupunkiseudulle, publicerad i januari 2016.
- Stadskansliets bedömning från år 2016 av de ekonomiska konsekvenserna av projektet Guggenheim Helsingfors.

Ekonomiska konsekvenser

Enligt Boston Consulting Groups kalkyler i Solomon R. Guggenheim-stiftelsens förnyade förslag, offentliggjort år 2013, beräknas museet ha följande ekonomiska konsekvenser:

- De totalekonomiska konsekvenserna av museiverksamheten årligen (direkta, indirekta och sekundära konsekvenser): ca 41 miljoner euro.
- Totala skatteinkomster årligen: ca 8 miljoner euro.



30.11.2016

Sj/8

- Museet skapar direkt 103–111 arbetstillfällen.
- Museet skapar indirekt 340–380 arbetstillfällen i Finland.

I Helsingfors stadskanslis utredning från år 2016 beräknas projektet ha följande ekonomiska konsekvenser:

Ekonomiska konsekvenser i byggfasen

- konsekvenser för produktionen (värdeökning): 100 miljoner euro
- konsekvenser för sysselsättningen: 1 220 årsverken
- konsekvenser för skatteinkomsterna: 24 miljoner euro.

Årliga konsekvenser i museets verksamhetsfas

- konsekvenser för produktionen (värdeökning): 24 miljoner euro
- konsekvenser för sysselsättningen: 400 årsverken
- konsekvenser för skatteinkomsterna: 7 miljoner euro.

Statens andel av konsekvenserna för skatteinkomsterna sammanlagt

- i byggfasen: skatteinkomster på sammanlagt 14,7 miljoner euro
- i fråga om museiverksamhet och turism: skatteinkomster på 4,9 miljoner euro om året.

Helsingfors andel av konsekvenserna för skatteinkomsterna sammanlagt

- i byggfasen: skatteinkomster på sammanlagt 3,7 miljoner euro
- i fråga om museiverksamhet och turism: skatteinkomster på 1,3 miljoner euro om året.

Konsekvenserna för turistvolym

I stadskansliets bedömning från år 2016 anges följande bedömningar om projektets konsekvenser för turistvolym:

- 25 000 nya övernattande utländska turister om året
- 20 000 nya utländska dagsturister om året



- 20 000 nya utländska turister som förlänger sitt besök om året
- 30 000 nya inhemska turister.

Enligt utredningarna förstärker projektet Finlands och Helsingfors internationella namnkunnighet och ställning som kulturstad och turistmål. Projektet har en avsevärd inverkan på turistvolymerna och ökar bl.a. de internationella transitpassagerarnas besök från Helsingfors–Vanda flygplats till Helsingfors. Ökningen av turistvolymerna har en positiv inverkan på aktörerna, företagen och turisminvesteringarna inom branschen.

I stadens utredningsarbete har det ansetts som realistiskt att projektets inverkan på turisternas konsumtion i Finland uppgår till 16 miljoner euro om året. Dessutom ökar museet antalet potentiella besökare i de befintliga konstmuseerna. Många privata aktörer och intresseorganisationer har understött projektet.

Kulturella konsekvenser

Konstmuseiprojektet Guggenheim Helsingfors främjar tillgången till konst och kultur. Projektet ger en möjlighet att uppleva de främsta konstverken inom den moderna konsten och nutidskonsten. Museets samarbete med andra Guggenheimmuseer och den övriga internationella museibranschen skapar dessutom bättre möjligheter för finländska konstnärer att nå framgång på den internationella arenan. Detta bidrar för sin del till konstnärernas sysselsättningsmöjligheter och uppbyggandet av imagen för den finländska nutidskonsten, designen och arkitekturen runt världen.

Guggenheim Helsingfors producerar utställningar på internationell nivå som cirkulerar runt världen bl.a. på andra Guggenheimmuseer. Museet når därigenom en bred publik också utanför Finland.

Projektets genomförandemodell och ordnande av Guggenheim Helsingfors verksamhet i sammandrag

Projektet genomförs enligt förslaget utgående från att Helsingfors stad och understödsstiftelsen bildar ett specialbolag i vilket staden äger 84 % och understödsstiftelsen 16 % av aktierna. Ägarandelarna motsvarar parternas kapitalinvesteringar i bolaget, 80 miljoner euro respektive 15 miljoner euro. Specialbolaget bildar ett fastighetsaktiebolag som låter bygga museibygnaden. Byggnaden stannar i fastighetsaktiebolagets ägo. Byggekostnaderna för museibygnaden beräknas uppgå till 130 miljoner euro exklusive mervärdesskatt.



Fastighetsaktiebolaget hyr ut byggnaden till understödsstiftelsen för Guggenheim Helsingfors för en period på 20 år. Staden ansvarar för museibygnadens och fastighetens årliga underhålls- och driftskostnader av normalnivå och tar inte ut något vederlag för upplåtelse av rätten att använda tomten.

Staden tar det härigenom uppkomna kostnadsansvaret i beaktande i sina årliga budgetar.

Staden investerar genom specialbolaget 80 miljoner euro och understödsstiftelsen 15 miljoner euro i uppförandet av museibygnaden. Därtill upptar fastighetsaktiebolaget ett lån på 35 miljoner euro hos penninginrättningar. Om museets byggkostnader underskrider de beräknade kostnaderna minskar lånekapitalet i samma proportion. Parterna förhandlar i detta fall om att sänka understödsstiftelsens hyra till fastighetsbolaget.

Staden beviljar proprieborgen för lånet. Med hjälp av proprieborgen får fastighetsaktiebolaget lån på förmånligare villkor än utan borgen. Med stöd av kommunallagen kan stadsfullmäktige bevilja borgen för ett bolag som hör till stadskoncernen. Det fastighetsaktiebolag som bildas för projektet kommer att höra till stadskoncernen.

Den proprieborgen som staden enligt förslaget beviljar riskerar inte stadens förmåga att svara för de lagstadgade uppgifter som ålagts staden. Borgen är inte heller förenad med någon sådan betydande ekonomisk risk som avses i kommunallagen. Stadens intressen tryggas genom följande villkor:

- borgen beviljas för att täcka det/de lån som fastighetsaktiebolaget upptar i syfte att låta bygga Guggenheimmuseet och låne- och dröjsmålsräntor och eventuella indrivningskostnader för lånet/lånen
- de upptagna lånen uppgår till sammanlagt högst 35 miljoner euro
- det/de lån som fastighetsaktiebolaget upptar för att låta bygga Guggenheimmuseet ska amorteras i jämnstora poster och lånetiderna ska vara högst 30 år räknat från första låneuttaget (av första lånet)
- som motsäkerhet för borgen ger fastighetsaktiebolaget anläggningssinteckningar i museibygnaden med bästa företrädesrätt till ett minimivärde som motsvarar lånet/lånen multiplicerat/multiplicerade med 1,2



- uppgifterna om projektets totalfinansiering är tillräckliga och verifierade
- en årlig borgensprovision om minst 0,5 % kan uppbäras i en situation där fastighetsaktiebolaget inte längre hör till stadskoncernen. Provisionen beräknas på det per 31.12 återstående lånekapital som är föremål för borgensansvaret, och betalas före utgången av januari därpåföljande år.

Om stadsfullmäktige beslutar förbinda sig till det avtal som förhandlats fram med understödsstiftelsen förbinder stadsfullmäktige sig samtidigt till att bevilja borgen. För klarhetens skull har beviljandet av borgen dock särskilt tagits upp i beslutsförslaget.

Understödsstiftelsen betalar fastighetsaktiebolaget årligen 1,65 miljoner euro i hyra. Beloppet motsvarar kalkylmässigt utgifterna för lånet hos penninginrättningar. Under avtalsperioden betalar understödsstiftelsen sammanlagt 33 miljoner euro till fastighetsaktiebolaget. Om avtalet förlängs fortsätter också de ovannämnda årliga betalningarna tills lånet har återbetalats i sin helhet. Hyresbeloppet motsvarar låneamorteringarna och låneutgifterna. Understödsstiftelsen finansierar beloppet genom donationer och genom att reservera en andel på 3 euro per inträdesbiljett av biljettinkomsterna.

Genomförandet av byggprojektet förutsätter att mervärdesskatten inte räknas som kostnader för staden, specialbolaget eller fastighetsaktiebolaget. Detta kan genomföras antingen genom att staten beviljar projektet befrielse från skyldigheten att betala mervärdesskatt eller genom att fastighetsaktiebolaget och understödsstiftelsen anmäler sig som mervärdesskatteskyldiga. Dessa avgöranden kan innebära att det är nödvändigt att ändra sättet på vilket staden beviljar finansiering och staten understöd. Det är dock inte möjligt att höja maximibeloppet på stadens ansvar genom dylika ändringar.

Konstmuseet Guggenheim Helsingfors driftsutgifter beräknas uppgå till 11,6 miljoner euro. Intäkterna av museets egen verksamhet beräknas uppgå till 9,9 miljoner euro. Inträdesavgifterna är den största inkomstposten och avsevärda inkomster väntas dessutom av företagssamarbetet. Kalkylen utgår också från att staten understöder museets verksamhet enligt samma principer som den understöder andra museer som är verksamma i Finland. Statens understöd, s.k. statsandelar, uppgår i dagens nivå till 1,3 miljoner euro om året. Undervisnings- och kulturministeriet har 2.11.2016 gett ett förhandsbesked i saken, vilket finns som bilaga 9.



Understödsstiftelsen ansvarar för betalningen av licensavgiften till Guggenheimstiftelsen. Licensavgiften på 20 miljoner dollar, dvs. ca 18,4 miljoner euro i nuvärde, täcks med privat finansiering.

Andelen privat finansiering består därigenom av en kapitalinvestering på 15 miljoner euro, avtalsperiodens hyra på sammanlagt 33 miljoner euro och licensavgiften på 18,4 miljoner euro, dvs. de privata tillgångarna för genomförandet av projektet uppgår till minst 66,4 miljoner euro. Dessutom betalar understödsstiftelsen årligen en förvaltningsavgift på en miljon euro till Guggenheimstiftelsen. Avgiften täcks med intäkter av museets verksamhet.

Stadgarna för understödsstiftelsen kommer att ändras så att stiftelsen kan vara huvudman för konstmuseet. Understödsstiftelsen kommer att ansvara för museiverksamheten. Staden får utse en representant i styrelsen för understödsstiftelsen och en representant i den kommande delegationen för understödsstiftelsen.

Det har ställts krav på museiverksamheten i fråga om bl.a. lokalernas tillgänglighet och verksamhetens innehåll. Museibyggnaden ska vara en del av det öppna stadsrummet och det ska finnas en öppen offentlig strand framför museet. Meningen är att museiverksamheten inte ska hindra fri tillgång till stranden genom tomten. Den s.k. boulevarden på museets innegård är ett öppet offentligt rum som inte har något inträdesavgift. Dessutom planeras det som en del av museet ett s.k. rum för fri konst i vilket det är möjligt att visa och framföra konst i samarbete med olika konstorganisationer, fria grupper och andra aktörer som producerar konst enligt en särskild plan och budget.

Styrelsen för understödsstiftelsen beslutar om avgifterna för museets inträdesbiljetter. Enligt denna punkt finns det utöver den normala inträdesavgiften biljetter till rabattpris för bl.a. barn, ungdomar, studerande och pensionärer. Museet förbehåller sig också rätten att höja inträdesavgiften vid specialutställningar.

Konstmuseet Guggenheim Helsingfors är skyldigt att samarbeta med andra museer i Helsingfors som en del av ett s.k. museikluster för nutidskonst och med andra konst- och kulturorganisationer i Finland och utomlands.

Avsikten är att som stöd för museets förvaltning bilda en styrgrupp som består av aktörer och företag inom turismen och som har till uppgift att koncentrera sig på internationell marknadsföring och kommunikation och därigenom syfta till att säkerställa att museet på bästa möjliga sätt kan utnyttjas inom både turismen och den internationella kommunikationen.



Avtalet mellan Helsingfors stad och understödsstiftelsen

Det avtal som Helsingfors stad och understödsstiftelsen förhandlat fram gäller inrättande av konstmuseet Guggenheim Helsingfors och dess verksamhet. Avtalet är uppbyggt så att däri anges de viktigaste förutsättningarna för projektet (punkt 4) och beskrivs stadens och understödsstiftelsens ansvar separat med beaktande av specialbolagets och fastighetsaktiebolagets roller både i planerings-, inrättande- och byggfasen av museet (punkt 5) och under museiverksamheten (punkt 6). Därtill innehåller avtalet föreskrifter om hur man ska fatta beslut om eventuell förlängning av verksamheten efter att avtalsperioden löpt ut (punkt 7).

Nedan anges de viktigaste villkoren för avtalet.

I punkt 1 preciseras avtalsparterna, vilka är understödsstiftelsen och Helsingfors stad. I punkt 3 preciseras terminologin i avtalet.

I punkt 2 om avtalets bakgrund och syfte och budgetansvaret beskrivs de centrala elementen i projektet, och de uttryckliga avtalsvillkoren för dessa har antecknats i de nedanstående avtalspunkterna som en del av helheten och avtalsparternas skyldigheter.

I punkt 4 om förutsättningarna för genomförandet av projektet har det konstaterats att en förutsättning för att genomföra projektet är att båda parternas beslutsorgan har godkänt projektet. Staden förutsätter dessutom att mervärdesskatten på byggkostnaderna inte räknas som kostnader för staden, specialbolaget eller fastighetsaktiebolaget. Samma förutsättning anges i fråga om understödsstiftelsen.

Både understödsstiftelsen och staden förutsätter ytterligare att staten har meddelat att den understöder Guggenheimmuseets verksamhet enligt samma principer som den understöder de övriga museer som hör till statsandelssystemet. Det tas upp i denna punkt att understödet uppgår till ca 1,3 miljoner euro om året enligt de aktuella uppgifterna.

Dessutom ska reglerna för understödsstiftelsen ändras så att stiftelsen kan driva museiverksamheten.

I underpunkt h anges det dessutom som en förutsättning att styrelsen för understödsstiftelsen ska ha säkerställt finansieringen för kapitalinvesteringen på 15 miljoner euro.

I inledningen i punkt 5 om planeringen, inrättandet och byggandet av konstmuseet konstateras det bl.a. att projektet genomförs i bra samförstånd och med beaktande av avtalen mellan understödsstiftelsen och Solomon R. Guggenheim-stiftelsen. I samma punkt konstateras det att



kostnaderna för museibygnaden beräknas uppgå till 130 miljoner euro (exklusive mervärdesskatt).

I punkt 5.2 anges reglerna för bildande av ett specialbolag i parternas ägo. Stadens ägarandel av specialbolaget är 84 procent och understödsstiftelsens andel 16 procent. Parterna investerar 80 miljoner (staden) respektive 15 miljoner (understödsstiftelsen) euro i bolaget.

I samma punkt konstateras det ytterligare att staden har rätt att inlösa de aktier i specialbolaget som är i understödsstiftelsens ägo till deras anskaffningspris vid vilken tidpunkt som helst under 20 år efter att museiverksamheten inletts. I punkten föreskrivs det också om understödsstiftelsens rätt att pantsätta eller överlåta de aktier i specialbolaget som är i stiftelsens ägo.

I underpunkten d till punkt 5.2 konstateras det att specialbolaget bildar och äger fastighetsaktiebolaget. Dessutom konstateras det i underpunkt f att specialbolaget investerar 95 miljoner euro i fastighetsaktiebolaget som ska uppta ett lån hos penninginrättningar för finansieringsandelen på 35 miljoner euro. Det konstateras vidare i samma punkt att om byggkostnaderna för museet underskrider de beräknade kostnaderna minskar lånekapitalet i samma proportion och parterna förhandlar därefter om att sänka understödsstiftelsens hyra.

I punkt 5.3 om stadens skyldigheter och rättigheter konstateras det att staden förlänger beslutet om områdesreserveringen och tar hand om de detaljplanemässiga förutsättningarna för museet och om avtalen om omorganisering av hamnverksamheten.

I denna punkt föreskrivs det om att staden överlåter tomten till fastighetsaktiebolaget och låter genom specialbolaget och fastighetsaktiebolaget bygga museibygnaden vars preliminära ritningar och beskrivning finns som bilagor till avtalet. Med stöd av avtalspunkten stannar tomten i stadens ägo och byggnaden i fastighetsaktiebolagets ägo.

Dessutom konstateras det i punkt 5.3 e att staden beviljar proprieborgen eller fyllnadsborgen för det lån hos penninginrättningar som fastighetsaktiebolaget upptar enligt punkt 5.2 f.

I punkten anges understödsstiftelsens skyldighet att upprätthålla och utveckla museiorganisationen, delta i att planera och uppföra byggnaden och låta bygga den genom specialbolaget och fastighetsaktiebolaget.

I punkt 6 om det kommande konstmuseets verksamhet anges parternas rättigheter och skyldigheter, kraven för museiverksamheten och en föreskrift om hur ett eventuellt finansieringsunderskott ska täckas.



Enligt punkt 6.1 om stiftelsens rättigheter och skyldigheter tar understödsstiftelsen, vars regler har ändrats så att den kan driva museiverksamhet, hand om museets verksamhet och ingår med Solomon R. Guggenheim-stiftelsen avtal om museets verksamhet med stöd av vilka museet hör till Guggheimnätverket och får rättigheter att använda namnet Guggenheim och dess symboler. Understödsstiftelsen ansvarar för den licens- och förvaltningsavgift som ska betalas till Guggenheimstiftelsen.

I avtalspunkt 6.1 konstateras det vidare att understödsstiftelsen har rätt att välja de övriga aktörerna i museibyggnaden och att stiftelsen ansvarar för kostnaderna för museiverksamheten och återbetalningen av det lån som upptas för att finansiera byggandet.

Enligt underpunkt 6.1 f betalar understödsstiftelsen årligen 1,65 miljoner euro i hyra till fastighetsaktiebolaget. Beloppet uppgår till sammanlagt 33 miljoner euro under avtalsperioden. Hyresbeloppet är inte beroende av det sammanlagda beloppet av tilläggsavgifter som tas ut hos besökarna. Understödsstiftelsen finansierar sin andel genom donationer och genom att reservera en andel på 3 euro per besökare av biljettpriserna.

Fastighetsaktiebolaget ansvarar för återbetalningen av lånet hos penninginrättningar som tas upp i punkt 5.2 f, och använder understödsstiftelsens ersättning till bolaget i sin helhet till att täcka låneamorteringarna och låne- och ränteutgifterna.

Understödsstiftelsen får utse en representant både i styrelsen för specialbolaget och i styrelsen för fastighetsaktiebolaget.

I punkt 6.2 behandlas stadens rättigheter och skyldigheter under konstmuseets verksamhetstid. Enligt underpunkt 6.2 a får staden utse en representant i styrelsen för understödsstiftelsen och en representant i den kommande delegationen för understödsstiftelsen.

Enligt underpunkterna 6.2 b och d hyr fastighetsaktiebolaget ut museibyggnaden till understödsstiftelsen för museiverksamhet och dess stödfunktioner. Tomten överläts utan vederlag.

Helsingfors stad ansvarar för underhålls- och driftskostnaderna för fastigheten. Fastighetsaktiebolaget tar inte ut ränta på det bundna kapitalet, avskrivningar på museibyggnaden eller lokalkostnader som hänförs till tomtarrendet hos stiftelsen.

I punkt 6.3 anges funktionella krav för museiverksamheten. Med stöd av underpunkterna a–c till samma punkt ska museibyggnaden vara en del av det öppna stadsrummet och det ska finnas en öppen offentlig



strand framför museet. Meningen är att museiverksamheten inte ska hindra fri tillgång till stranden genom tomten. Den s.k. boulevarden på museets innegård är ett öppet offentligt rum som inte har något inträdesavgift. Dessutom planeras det som en del av museet ett s.k. rum för fri konst i vilket det är möjligt att visa och framföra konst i samarbete med olika konstorganisationer, fria grupper och andra aktörer som producerar konst enligt en särskild plan och budget.

Med stöd av underpunkt d beslutar styrelsen för understödsstiftelsen om avgifterna för museets inträdesbiljetter. Enligt denna punkt finns det utöver den normala inträdesavgiften biljetter till rabattpris för bl.a. barn, ungdomar, studerande och pensionärer. Museet förbehåller sig också rätten att höja inträdesavgiften vid specialutställningar.

I underpunkt e förpliktas Guggenheimmuseet att samarbeta med andra museer i Helsingfors som en del av ett s.k. museikluster för nutidskonst och med andra konst- och kulturorganisationer i Finland och utomlands.

I punkt 6.4 om hur ett eventuellt finansieringsunderskott ska täckas konstateras det att om det i museets affärsverksamhet uppstår ett avsevärt finansieringsunderskott som inte kan täckas med museets egen finansiering ska parterna fall för fall förhandla om att täcka underskottet och om eventuella ändringar i museets verksamhet med beaktande av de avtal som understödsstiftelsen ingått och stiftelsens skyldigheter.

I avtalspunkt 7 föreskrivs det om förhandlingar som parterna ska inleda inom en rimlig tid innan avtalsperioden löper ut. Förhandlingarna gäller eventuellt utnyttjande av inlösningsrätten, eventuella behövliga reparationsinvesteringar i museibyggnaden och förlängning av avtalen mellan understödsstiftelsen och Guggenheimstiftelsen. Det konstateras i denna punkt att understödsstiftelsen avser att fortsätta museiverksamheten efter den första avtalsperioden på 20 år. Om museiverksamheten fortsätter kommer understödsstiftelsen att fortsätta betala ersättningarna för betalning av lånet för finansiering av museibygget.

I punkt 8 föreskrivs det om parternas medverkan för att genomföra projektet och i punkt 9 om tillkännagivanden, ändring av avtal, överföringsförbud, avtalets giltighet och upphörande, val av lag och uppgörelse av tvister.

I punkten om avtalets giltighet och upphörande konstateras det att avtalet träder i kraft när båda parter har undertecknat detta. Det konstateras dessutom i denna punkt att avtalet löper ut utan särskilda åtgärder om avtalsvillkoren i punkt 4 inte har uppfyllts före utgången av juni 2017 om inte parterna skriftligen har kommit överens om något annat.



Finansiering av uppförandet av museibyggnaden och tillämpande av reglerna om statligt stöd

Kostnaderna för byggandet i enlighet med förslaget Art in the City uppgår enligt Helsingfors stads kalkyler till 130 miljoner euro exklusive mervärdesskatt. Projektet har planerats med det antagandet att mervärdesskatten för byggkostnaderna inte räknas som kostnader för projektet.

Staden investerar 80 miljoner euro i fastighetsaktiebolaget genom specialbolaget och beviljar därutöver proprieborgen för det lån som fastighetsaktiebolaget upptar. Dessa stadens satsningar ska granskas också utifrån reglerna om statligt stöd. Inom tillämpningsområdet för reglerna om statligt stöd hör stöd som ges av ett offentligt samfund och som snedvrider eller hotar att snedvrida konkurrensen genom att gynna vissa företag eller viss produktion i den utsträckning det påverkar handeln mellan medlemsstaterna. Med företag avses enheter som bedriver ekonomisk verksamhet oberoende av deras juridiska form och finansieringsmodell. Fastighetsaktiebolagets verksamhet ska till sina huvuddeklar anses som ekonomisk verksamhet i den betydelse som avses i reglerna om statligt stöd eftersom bolaget hyr ut lokaler till understödsstiftelsen som i huvudsak driver ekonomisk verksamhet.

Vid sidan av den ekonomiska verksamheten har understödsstiftelsen, som driver Guggenheim Helsingfors museiverksamhet, ett betydligt stort antal lokaler och funktioner som inte är av ekonomisk karaktär. I underpunkterna 6.3 a–c i avtalet anges det som understödsstiftelsens skyldighet att tillhandahålla avgiftsfria funktioner och lokaler. De utgör en väsentlig del av museets lokaler och verksamheten i dessa är inte av ekonomisk karaktär. Den icke-ekonomiska verksamheten omfattar även museilokaler som reserveras för samlingar och en del av konserveringslokalerna. Till den icke-ekonomiska verksamheten hör dessutom bl.a. det av museet producerade museipedagogiska programmet om det erbjuds besökarna mot en liten avgift eller gratis. Den icke-ekonomiska verksamheten kan bedömas utgöra minst 20 procent av infrastrukturen och verksamheten. Nedan tillämpas en andel på 20 procent för klarhetens skull.

Fastighetsaktiebolagets verksamhet är ekonomisk verksamhet bara till de delar som gäller uthyrning av lokaler till understödsstiftelsen för ekonomisk verksamhet. Det av staden beviljade stödet för projektet hör på motsvarande sätt inom tillämpningsområdet för reglerna om statligt stöd bara till de delar som stödet täcker kostnaderna för ekonomisk verksamhet, vilka i detta fall motsvarar fyra femtedelar av de sammanlagda kostnaderna. I fråga om kapitalinvesteringen uppgår stödet däri-genom till högst 64 miljoner euro.



Stödbeloppet ingår i borgen och beräknas så att de totala finansieringskostnaderna, som omfattar räntan för lånet och en eventuell borgensavgift, jämförs med finansieringskostnaderna för ett motsvarande lån till marknadspris utan borgen. Skillnaden motsvarar stödbeloppet. Finansieringskostnaderna för de kommande åren ska diskonteras till nuvärde. Beloppet av det statliga stödet, som ingår i borgen, kan beräknas först efter att lånevillkoren fastställts. Det kalkylmässiga stödbeloppet uppgår till storleksklassen två miljoner euro beräknat enligt nuläget och för 30 års tid. Kalkylen om det statliga stödet som ingår i borgen såsom också kalkylen om det totala beloppet av statligt stöd som beviljas för projektet kommer att ingå i stadsstyrelsens beslut om verkställigheten av stadsfullmäktiges beslut i detta ärende.

Stödet beviljas i form av investeringsstöd för kultur och bevarande av kulturarvet med stöd av artikel 55 i kommissionens förordning (EU) nr 651/2014 (den allmänna gruppundantagsförordningen). Understöd kan beviljas för kostnader som gäller investeringar i materiell och immateriell egendom. Stödbeloppet får inte överskrida skillnaden mellan de understödsdugliga kostnaderna och rörelsevinsten från investeringen. Om de understödsdugliga kostnaderna överskrider rörelsevinsten från investeringarna ska stödet återkrävas till dessa delar.

Med stöd av punkt 1 z i artikel 4 i gruppundantagsförordningen får investeringsstöd på högst 100 miljoner euro per projekt beviljas. Den sammanlagda proprieborgen som beviljas i form av en kapitalinvestering stannar på 100 miljoner euro. Tröskelvärdet överskrider inte heller i den situationen att staten beviljar byggprojektet befrielse från mervärdesskatt.

Stödmottagare är i fråga om både kapitalinvesteringen och borgen det fastighetsaktiebolag som bildas. Fastighetsaktiebolaget i fråga kommer att höra till Helsingfors stadskoncern. Det har inte fattats något beslut enligt vilket stödmottagaren är föremål för återbetalningskrav till följd av ett tidigare kommissionsbeslut som förklarar ett stöd regelstridigt och oförenligt med den inre marknaden, och stödmottagaren är inte ett företag i svårigheter i enlighet med gruppundantagsförordningen. Stödet uppfyller också de övriga förutsättningarna i de gemensamma reglerna enligt kapitel 1 i gruppundantagsförordningen.

En annons i efterhand avfattas om beviljandet av stödet och skickas till kommissionen i enlighet med bilaga II till den allmänna gruppundantagsförordningen. Arbets- och näringsministeriet lämnar in annonsen elektroniskt till kommissionen. Annonserna lämnas in när fastighetsaktiebolaget har bildats och detta har konstaterats genom stadsstyrelsens beslut.



Finansiering av museiverksamheten och tillämpande av reglerna om statligt stöd

Museets beräknade årliga inkomster består av inträdesavgifter, inkomster av företagssamarbete och övriga inkomster i samband med museiverksamhet. Det egna inkomstförvärvet beräknas uppgå till 9,9 miljoner euro om året. Kalkylerna baserar sig på antagandet att antalet besökare uppgår till 550 000 om året.

Driftsutgifterna beräknas uppgå till 11,6 miljoner euro om året. De största utgiftsposterna är kostnaderna för utställningsverksamheten (uppskattningsvis 3,2 miljoner euro) och personalkostnaderna (uppskattningsvis 3,9 miljoner euro). Det har dessutom gjorts en reservering på 0,5 miljoner euro för samlingsupphandlingar som inte ingår i omkostnaderna.

I arbetsgruppens promemoria beräknas stadens andel av de kalkylmässiga lokalkostnaderna för fastigheten uppgå till ca 6,5 miljoner euro om året. Kalkylen baserar sig på de beräknade byggkostnaderna. Som kostnader har räknats räntan på 3 %, avskrivningar på 3,3 %, hyran på 0,5 miljoner euro till staden och driftskostnader på 0,9 miljoner euro. Beloppet omfattar även kostnaderna för bolagsförvaltningen. Fastighetsaktiebolagets mål är inte att skapa vinst.

Med tanke på det statliga stödet hör ett dylikt stöd genom överlåtelse utan vederlag till tillämpningsområdet för den s.k. allmänna gruppundantagsförordningen. Det är fråga om verksamhetsstöd för museets hyreskostnader för kultur och bevarande av kulturarvet med stöd av artikel 53 i kommissionens förordning nr 651/2014.

Stadens stöd till fastighetsaktiebolaget och fastighetsaktiebolagets stöd till understödsstiftelsen, sammanlagt 6,5 miljoner euro om året, överstiger inte tröskelvärdet (50 miljoner euro) i artikel 4. Beslut om det av staden beviljade verksamhetsstödet fattas i samband med att staden ingår ett avtal med fastighetsaktiebolaget om överlåtelse av rätten att använda tomten. En annons i efterhand avfattas om beviljandet av stödet och skickas till kommissionen.

Fastighetsaktiebolaget fattar beslut om att bevilja statligt stöd till understödsstiftelsen i samband med att bolaget ingår ett hyresavtal med understödsstiftelsen. Fastighetsaktiebolaget ska avfatta en annons i efterhand om beviljandet av stödet och skicka den till kommissionen. I denna fas ska fastighetsaktiebolaget anhålla om ett utlåtande om hyresbeloppet hos en oavhängig sakkunnig.

Fortsatt beredning



Att projektet genomförs på det föreslagna sättet för med sig betydligt mycket privat finansiering. Modellen går ut på att mer än hälften av museets årliga omkostnader täcks med privat finansiering och museets egna inkomster. Om lokalkostnaderna differentieras i kalkylen täcker den privata finansieringen och museets egna inkomster mer än 80 procent av omkostnaderna. Museet Guggenheim Helsingfors inbringar avsevärda inkomster för staden om museiprojektet genomförs. På basis av utredningarna om projektet är dess konsekvenser för turismen betydligt stora och hållbara. Dessutom upplivar projektet staden och gagnar också de befintliga kulturaktörerna.

Meningen är att förberedelserna för museets verksamhet ska inledas genast efter att förutsättningarna för att underteckna avtalet har uppfyllts. Under byggtiden koncentrerar man sig inom museiverksamheten på att planera och verkställa det kommande programmet och på att genomföra program för allmänheten både i Finland och utomlands. Meningen är att genomföra helheten under byggtiden i samarbete med Solomon R. Guggenheim-stiftelsen.

Såsom det konstateras ovan är en av förutsättningarna för att projektet ska kunna genomföras att mervärdesskatten för byggandet av museet inte räknas som kostnader för projektet. Avsikten är att avgöra saken före utgången av 2016.

Om stadsfullmäktige för sin del beslutar förbinda sig till konstmuseiprojektet Guggenheim Helsingfors och beslutar bevilja proprieborgen, fortsätter beredningen av projektet vid stadens olika förvaltningar i samarbete med understödsstiftelsen. Viktiga frågor som ska beredas med tanke på helheten är bildandet av specialbolaget i stiftelsens och stadens gemensamma ägo och de handlingar som anknyter till detta. I beredningen av bolagsordningen och delägaravtalet kommer man att tillämpa de allmänna bolagsrättsliga principerna. Bolagsordningen och delägaravtalet föreläggs stadsstyrelsen separat i en senare fas.

Stadens finansiering till byggprojektet och de årliga lokalkostnaderna kommer att anvisas i de årliga budgetarna.

Stadsstyrelsen meddelar att om stadsfullmäktige för sin del beslutar godkänna avtalet mellan staden och understödsstiftelsen och förutsättningarna för stadens deltagande därigenom uppfylls, kommer stadsstyrelsen att uppmana

- stadskansliet att på stadens vägnar ansvara för beredningen av bildandet av specialbolaget och vid behov för beredningen av delägaravtalet för specialbolaget och att förelägga stadsstyrelsen handlingarna med anknytning till bildandet av bolaget



- stadskansliet att i beredningen av budgeten beakta de nödvändiga anslagen för projektet
- stadsplaneringskontoret att ansvara för beredningen av den behövliga detaljplaneändringen
- stadskansliet att ta hand om beredningen av borgensförbindelsen, beräkningen av det stöd som ingår i borgen och bidra till att en annons om stödet avfattas och att borgensförbindelsen undertecknas

och bemyndiga stadsdirektören att göra små ändringar i avtalet mellan parterna och underteckna avtalet när förutsättningarna enligt avtalspunkt 4 har uppfyllts.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Leena Mickwitz, stadssekreterare, telefon: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi
Atte Malmström, chef för koncernstyrningen, telefon: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi
Sari-Anna Pennanen, ledande stadsombudsman, telefon: 310 36179
sari-anna.pennanen(a)hel.fi
Henri Kähönen, näringslivsplanerare, telefon: 310 25020
henri.kahonen(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Guggenheim Tukisäätiön ja kaupungin välinen sopimus
- 2 GuggenheimHelsinki_MoreauKusunoki_Concept_Narrative
- 3 Guggenheim-museon talousarvio
- 4 Guggenheim-museon hallinnointimalli
- 5 Guggenheim-museohanketta koskeva työryhmämuistio
- 6 Guggenheim-museon aikataulu
- 7 Guggenheim-museon yksityiset_rahoittajat
- 8 Guggenheim Helsinki – Arvio hankkeen taloudellisista vaikutuksista
- 9 Opetus- ja kulttuuriministeriön ennakkollinen näkemys museoiden valtiotuosuusjärjestelmästä

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag
Säätiö

Bilagor till utdrag
Kommunalbesvär, fullmäktige

Beslutshistoria

Postadress
PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress
Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon
+358 9 310 1641
Telefax
+358 9 655 783

FO-nummer
0201256-6
Kontonr
FI0680001200062637
Moms nr
FI02012566



Kaupunginhallitus 21.11.2016 § 1039

HEL 2016-011677 T 12 02 01

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää osaltaan hyväksyä liitteenä 1. olevan Helsingin kaupungin ja Guggenheim Helsingin Tukisäätiö sr:n välisen sopimuksen, joka koskee Guggenheim Helsinki -taidemuseohankkeen toteuttamista.

Hanke toteutetaan siten, että

- kaupungin osuus museorakennuksen rakentamiskustannuksista on rakentamisvaiheessa korkeintaan 80 miljoonaa euroa
- kaupungilla ei ole tuottovaatimuksia sijoittamansa pääomasijoituksen osalta eikä kaupunki edellytä perustettavan kiinteistöosa-
keyhtiön perivän vuokraa, joka kattaisi investointikustannukset
- kaupunki ei peri vuokraa perustettavan kiinteistöosa-
keyhtiön käyttöön luovutettavasta tontista
- kaupungin enimmäisvastuu museorakennuksen vuotuisista tilakus-
tannuksista museotoiminnan käynnistymisen jälkeen on toteutunei-
den normaalitasoisten huolto- ja ylläpitokustannusten suuruinen.

Samalla kaupunginvaltuusto päättää myöntää perustettavan kiinteistö-
osa-
keyhtiön rakennushanketta varten ottamille enintään 35 miljoonan
euron suuruisille rahalaitoslainoille omavelkaisen takauksen seuraavin
ehdoin: takaus myönnetään kiinteistöosa-
keyhtiön Guggenheim-muse-
on rakennuttamista varten nostaman lainan/lainojen ja niiden korkojen,
viivästyskorkojen sekä mahdollisten perimiskulujen kattamiseksi,

- kaupungin takausvastuun enimmäismäärä on 35,5 miljoonaa euroa
- kiinteistöosa-
keyhtiön Guggenheim-museon rakennuttamista varten
nostaman lainan/lainojen tulee olla tasalyhenteisiä ja laina-
aikojen tulee olla enintään 30 vuotta (ensimmäisen lainan) ensimmäisestä
nostosta lukien
- kiinteistöosa-
keyhtiö antaa takauksen vastavakuudeksi vähintään
1,2 kertaa lainan/lainojen arvosta museorakennukseen kohdistuvia
parhaalla etusijalla olevia laitoskiinnityksiä



- hankkeen kokonaisrahoituksen toteutumisesta on riittävät ja todennetut tiedot
- takauksesta voidaan periä vuosittain vähintään 0,5 %:n suuruinen takausprovisio tilanteessa, jossa kiinteistöosakeyhtiö ei enää kuulu kaupunkikonserniin. Provisio lasketaan takausvastuun kohteena olevan lainan jäljellä olevasta pääomasta per 31.12. ja maksetaan määräytymisajankohtaa seuraavan tammikuun loppuun mennessä.

Päätöksen täytäntöönpanon edellytyksenä on, että

- valtio on antanut ilmoituksen, jonka mukaan se tukee museon toimintaa samojen periaatteiden mukaisesti kuin muita valtion tuen piirissä olevia museoita
- museon rakentamiskustannusten arvonnisäverot eivät jää kaupungin, erillisyyhtiön eikä kiinteistöosakeyhtiön kustannuksiksi
- Guggenheim Helsingin Tukisäätiö sr sitoutuu hankkeeseen ja allekirjoittaa yhdessä kaupungin kanssa liitteenä 1. olevan sopimuksen
- hanke toteutetaan Moreau Kusunoki Architectes -arkkitehtitoimiston Art in the City -ehdotuksen pohjalta.

Lisäksi hyväksyessään Guggenheim Helsinki taidemuseohankkeen toteuttamisen kaupunginvaltuusto päättää käynnistää myös "Helsinki kuvataidekaupunkina" -esityksen valmistelun. Esityksessä Helsinki selvittää keinoja edistää kaupunkimme kuvataidekentän kehittämistä kokonaisuutena muiltakin osin kuin Guggenheim-hankkeen kautta. Näitä keinoja voivat olla mm. galleriakenttää, työtiloja, taideapurahoja, taidekasvatusta ja kokoelmapolitiikkaa koskevat toimenpiteet kuten aikalaistaitteen hankintoja museoiden kokoelmiin. Mittaluokaltaan noin 2-4 miljoonan esitys keinoista tuodaan kaupunginhallituksen päätettäväksi helmikuussa 2017.

Käsittely

21.11.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Asian aikana kuultavina olivat Eeva Skult, Maija Tanninen-Mattila ja Henri Kähönen. Asiantuntijat poistuivat kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Vastaehdotus:
Hannu Oskala:



30.11.2016

Sj/8

Lisäys päätökseen:

"Lisäksi hyväksyessään Guggenheim Helsinki taidemuseohankkeen toteuttamisen kaupunginvaltuusto päättää käynnistää myös "Helsinki kuvataidekaupunkina" -esityksen valmistelun. Esityksessä Helsinki selvittää keinoja edistää kaupunkimme kuvataidekentän kehittämistä kokonaisuutena muiltakin osin kuin Guggenheim-hankkeen kautta. Näitä keinoja voivat olla mm. galleriakenttää, työtiloja, taideapurahoja, taidekasvatusta ja kokoelmapolitiikkaa koskevat toimenpiteet kuten aikalaistaitteen hankintoja museoiden kokoelmiin. Mittaluokaltaan noin 2-4 miljoonan esitys keinoista tuodaan kaupunginhallituksen päätettäväksi helmikuussa 2017."

Kannattaja: Lasse Männistö

Hylkäysehdotus:

Silvia Modig:

Kaupunginhallitus päättää hylätä Helsingin kaupungin ja Guggenheim Helsingin Tukisäätiön sr:n välisen sopimuksen taidemuseohankkeen toteuttamiseksi.

Kannattaja: Osku Pajamäki

1. äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Hannu Oskalan vastaehdotuksen mukaan

Jaa-äännet: 0

Ei-äännet: 9

Arja Karhuvaara, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Lasse Männistö, Hannu Oskala, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen, Sanna Vesikansa

Tyhjä: 6

Jorma Bergholm, Veronika Honkasalo, Silvia Modig, Osku Pajamäki, Mika Raatikainen, Mirka Vainikka

Poissa: 0

Kaupunginhallitus hyväksyy Hannu Oskalan vastaehdotuksen äänin 0 - 9 (6 tyhjä).



30.11.2016

Sj/8

2. äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Silvia Modigin hylkäysehdotuksen mukaan

Jaa-äännet: 8

Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Lasse Männistö, Hannu Oskala, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen, Sanna Vesikansa

Ei-äännet: 7

Jorma Bergholm, Veronika Honkasalo, Otso Kivekäs, Silvia Modig, Osku Pajamäki, Mika Raatikainen, Mirka Vainikka

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 8 - 7.

Kaupunginhallitus hyväksyi Hannu Oskalan vastaehdotuksen mukaisesti muutetun ehdotuksen.

Osku Pajamäki, Jorma Bergholm, Mirka Vainikka, Mika Raatikainen, Silvia Modig ja Veronika Honkasalo jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen.

Osku Pajamäki jätti erivään mielipiteeseen liitteestä 10 ilmenevät perustelut.

07.11.2016 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteerä, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Atte Malmström, konserniohjauksen päällikkö, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

Sari-Anna Pennanen, Johtava kaupunginasiamies, puhelin: 310 36179
sari-anna.pennanen(a)hel.fi

Henri Kähönen, Elinkeinoasiamies, puhelin: 310 25020
henri.kahonen(a)hel.fi



30.11.2016

Kj/9

§ 307

Den av Vänsterförbundets fullmäktige-grupp väckta gruppmotionen om hejdande av ökningen i boendekostnaderna

HEL 2016-007251 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Mari Randell, bostadsprogramchef, telefon: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi
Riikka Karjalainen, planerare, telefon: 310 36242
riikka.karjalainen(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av Vänsterförbundets fullmäktige-grupp väckta gruppmotionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Vänsterförbundets fullmäktige-grupp föreslår i sin gruppmotion att staden ska utreda möjligheten att införa en hyresbroms för att dämpa ökningen i boendekostnaderna så att dessa inte blir orimliga. Modeller av den typen har de senaste åren börjat användas bl.a. i Tyskland och Irland. En hyresbroms kan exempelvis tillämpas på så sätt att hyreshöjningar tillåts bara vartannat år eller maximihöjningen begränsas till ett procenttal bundet vid ett visst index. Det framhålls i motionen att en hyresbegränsning minskar risken för bostadslöshet på lång sikt och sätter fart på den ekonomiska tillväxten i Helsingfors – i många branscher är det redan svårt att få arbetskraft i Helsingfors på grund av de höga boendekostnaderna.

Följande är angivet i 22 a § i arbetsordningen för stadsfullmäktige: "En i 2 § i arbetsordningen avsedd fullmäktige-grupp kan väcka en gruppmotion. En gruppmotion är en motion som undertecknats av mer än hälften av fullmäktige-gruppens medlemmar och som har rubriken gruppmotion. En gruppmotion inlämnas till ordföranden av fullmäktige-gruppens ordförande eller vice ordförande. En fullmäktige-grupp får väcka



fyra gruppmotioner under en fullmäktigeperiod. Stadsstyrelsen ska förelägga stadsfullmäktige en gruppmotion på det sätt som i 22 § är föreskrivet om behandlingen av en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter. I övrigt tillämpas på gruppmotioner det som i 22 § är föreskrivet om fullmäktigemotioner."

Stadsstyrelsen påpekar att ca 50 % av de ca 350 000 bostäderna i Helsingfors är hyresbostäder. Knappa hälften av hyresbostäderna är finansierade med understöd från ARA och omfattas av hyresreglering (självkostnadsprincipen tillämpas), och drygt hälften är fritt finansierade och omfattas inte av hyresreglering. Bostäderna finansierade med understöd från ARA ägs av staden och av allmännyttiga sammanslutningar, såsom Y-Stiftelsen, Settlementiasunnot Oy och HOAS. De fritt finansierade bostäderna ägs av aktörer specialiserade på investering i bostäder, såsom SATO, VVO och olika pensionsbolag och fonder. På sista tiden har särskilt fonder i högre grad kommit in på bostadsmarknaden – fonderna äger uppskattningsvis några tusen bostäder som de hyr ut i Helsingfors. Bland ägarbostäderna finns det dessutom bostäder som de privata ägarna hyr ut, och hyrorna bestäms då av marknaden.

Det ovanstående ger vid handen att Vänsterförbundets fullmäktigegrupps motion gäller uppskattningsvis ca 95 000 bostäder, ca 27 % av bostäderna i Helsingfors. Det finns redan nu ca 80 000 bostäder med hyresreglering. Antalet motsvarar ca 23 % av bostäderna i Helsingfors. Bostadsbeståndet förändras på lång sikt i och med att vissa hyresbostäder befrias från reglering och en del av hyresbostäderna utan reglering eventuellt blir ägarbostäder. Å andra sidan byggs det hela tiden nya bostäder, och de nya bostäderna påverkar bostadsbeståndet på lång sikt.

Stadsstyrelsen hänvisar till utlåtanden som getts och påpekar att boendekostnaderna de senaste åren har stigit snabbare än hushållens inkomster särskilt i huvudstadsregionen. Följande ingår i ARA:s bostadsmarknadsöversikt 1/2016: Under 2015 steg hyrorna i huvudstadsregionen med 4 %. I medeltal kostade en fritt finansierad hyresbostad i huvudstadsregionen 17,5 euro per kvadratmeter. Den dyraste genomsnittshyran i hyresavtal för nya ettor i Helsingfors var nästan 25 euro per kvadratmeter. I huvudstadsregionen var ARA-hyrorna i medeltal 12,0 euro per kvadratmeter, vilket är 2,9 % lägre än året innan. I Helsingfors överskred skillnaden mellan hyror i fritt finansierade bostäder och ARA-hyrorna för första gången 50 %. I andra stora städer var skillnaderna mindre, 10–20 %.

Hyrorna har tidvis varit reglerade i Finland. Hyresregleringen för fritt finansierade bostäder slopades stegvis 1992 och 1995. Regleringen baserade sig på 26 § i den då gällande hyreslagen (653/1987). Följande



ingår i paragrafen: Statsrådet kan meddela allmänna anvisningar om de hyror för bostadslägenheter på olika orter som bör anses vara skäliga samt om de grunder som inverkar höjande eller sänkande på lägenhetens hyresvärde. Statsrådet ska åtminstone en gång varje kalenderår konstatera om det finns anledning att höja hyrorna för bostadslägenheter, samt meddela allmänna anvisningar om maximibeloppen och tidpunkten för höjningarna.

Hyresreglering gäller fortfarande för hyresbostäder finansierade med understöd från ARA. Dessa hyresbostäder omfattas av en reglering som baserar sig på en maximihyresnorm, som i sin tur baserar sig på självkostnadsprincipen. Regleringen innebär att hyrorna ska bestämmas utifrån kostnaderna för bostäderna och boendet. Bestämmande av ARA-hyror är förpliktande under en viss tid, varefter också dessa avtalsförhållanden befrias från reglering.

Hyran för fritt finansierade hyresbostäder bestäms enligt vad som har avtalats mellan hyresvärden och hyresgästen. Grunder för bestämmande av hyran ingår både i lagen om hyra av bostadslägenhet och i anvisningarna om God Hyressed. Enligt lagen kan hyran höjas på basis av hyresavtalet endast om saken nämns där. Dessutom ska grunden för en hyreshöjning och den dag den höjda hyran träder i kraft vara angivna. Ett villkor om höjningar som baserar sig på index eller någon annan motsvarande bundenhet kan inte ingå i tidsbestämda hyresavtal som gäller i mindre än tre år. Det rekommenderas också att grunder för höjningar baserade på ett fast procenttal eller eurobelopp inte ingår i sådana avtal. Ett villkor om höjningar kan ingå i avtal som gäller tills vidare eller i mer än tre år. En hyreshöjning ska vara skälig, och den höjda hyran ska motsvara lägenhetens hyresvärde. Enligt god hyressed får hyran inte höjas med mer än 15 % per år fränsett situationer där det i fastigheten görs stora reparationer som höjer fastighetens och lägenhetens hyresvärde. Det lagstadgade kravet på en skälig hyra gäller också ARA-hyresbostäder så länge hyran bestäms som ARA-hyra.

Det nämns i motionen att hyresreglering nyligen införts i Tyskland och Irland. Tyskland fick i juni 2015 en lag enligt vilken ett tioprocentstak kan bestämmas för hyreshöjningar i bostadsmarknadsområden med kraftig efterfrågan. I Irland genomfördes i december 2015 en lagändring som är avsedd att bromsa hyresstegringen genom att den tillåter höjningar bara vartannat år.

Stadsstyrelsen hänvisar till det i motionen framförda önskemålet om en utredning och till de utlåtanden som getts och framhåller att hyresreglering är en metod att dämpa hyresstegring men inte det enda som påverkar hyresnivån. Hyresreglering skulle sannolikt ha stora konsekvenser för verksamheten på bostadsmarknaden. Frågan om huruvida hy-



resreglering ska införas och hurdan regleringen ska vara bör prövas noga, och systemet bör utvecklas parallellt med andra, exempelvis skattemässiga, metoder. Om den föreslagna hyresregleringen börjar tillämpas kan den, om den blir långvarig, göra byggare och investerare mindre villiga att satsa på bostäder, med den påföljd att bostadsproduktionen blir långsammare. Ägare till hyresbostäder kan försöka omvandla hyresobjekt som är i bostadsbruk till kommersiella objekt eller sälja dem, vilket betyder att utbudet av hyresbostäder minskar. Om hyresnivån förblir låg kan hyresvärdarna vara mindre benägna att hålla hyresbostäderna i skick. Vidare kan hyresreglering snedvrider hyresbostadsmarknaden, exempelvis skapa en svart marknad eller höja hyrorna i områden där reglering eventuellt inte tillämpas. Hyresgästerna kan bli lidande genom att regleringen snedvrider konsumtionsstrukturen. Hyresreglering gör att efterfrågan på hyresbostäder ökar ännu mer och kampen om bostäder hårdnar. När efterfrågan är för stor måste de som behöver en hyresbostad eventuellt nöja sig med den bostad de lyckas få även om den är för liten eller för stor exempelvis i förhållande till inkomster och familjestorlek. Dessutom kan en alltför stor efterfrågan leda till att ett större antal hushåll hamnar helt utanför hyresbostadsmarknaden.

Också i den ekonomiska forskningslitteraturen råder det i stort sett enighet om att hyresreglering är ett ineffektivt sätt att ta itu med problem på hyresmarknaden. Syftet med hyresreglering är i allmänhet att dämpa en hyresstegring och hålla hyrorna på en lägre nivå, och det kan hända att hyresreglering gör hyresstegringen långsammare på kort sikt. Hyresreglering påverkar inte bara hyresnivån utan också i hög grad drivfjädern för hyresvärdarna på lång sikt. Konsekvenserna på lång sikt innebär att hyresreglering kan orsaka flera problem på hyresmarknaden och för hyresgästerna fastän avsikten är att förbättra hyresgästernas ställning.

Erfarenheterna från den i Finland slopade hyresregleringen för fritt finansierade bostäder och de i motionen nämnda modellerna i Tyskland och Irland talar inte heller för en hyresbroms. Hyrorna steg kraftigt i Finland efter att regleringen slopats. Att detta skedde räcker inte till som bevis för att regleringen hade varit effektiv. Också i Finland finns det bevis för att hyresreglering sannolikt påverkar utbudet av hyresbostäder negativt. Antalet privata hyresbostäder minskade med nästan 50 % under perioden 1970–1990, då hyresreglering tillämpades. I gengäld ökade antalet hyresbostäder betydligt efter att regleringen slopats och har fortsatt att öka. Det är följaktigen sannolikt att hyresstegringen i samband med att regleringen slopades till stor del berodde på den kroniska bristen på hyresbostäder orsakad av denna och bara delvis på själva avregleringen.



Tyskland och Irland har haft en hyresbroms bara en kort tid, och hurdana konsekvenser regleringen har på lång sikt kan därför ännu inte bedömas. Dessutom är de beräknade kortsiktiga fördelarna med en hyresbroms, m.a.o. effekter som innebär att hyresstegringen dämpas, inte så säkra. Enligt en undersökning från år 2016 har den i Tyskland i juli 2015 införda hyresbromsen inte dämpat trenden med stigande hyror utan i vissa områden till och med gjort stegringen snabbare.

Stadsstyrelsen betonar att det på basis av utlåtandena är motiverat att utvecklingen i hyrorna för fritt finansierade hyresbostäder i första hand påverkas genom en produktion av hyresbostäder som är tillräcklig i förhållande till efterfrågan, alltså genom ett tillräckligt utbud av bostäder. En stor del av de bostäder utan reglering som byggts i Helsingfors de senaste åren är just fritt finansierade hyresbostäder. Antalet aktörer intresserade av att bygga fritt finansierade hyresbostäder är stort och deras investeringsvilja hög, vilket betyder att det finns förutsättningar för en omfattande produktion. För att en tillräcklig produktion av hyresbostäder ska vara möjlig måste planläggningen vara tillräcklig och starkt fokuserad på flervåningshus, villkoren vid överlåtelse av tomter vara skäligen och tomterna göras byggbara i enlighet med tidsplanen för bostadsprojekt.

Stadsstyrelsen meddelar med hänvisning till utlåtandet från fastighetsnämnden att en eventuell modell för prisreglering som gäller fritt finansierade hyresbostäder åtminstone i teorin kan tillämpas på nya objekt i Helsingfors. Hitasregleringen kan då användas som förebild och staden överlåta tomter för ändamålet på vissa villkor. Det är emellertid knappast motiverat att det enbart för Helsingfors skapas en sådan ny finansierings- och besittningsform vid sidan om de nuvarande verksamhetsmodellerna eftersom den är tänkt bara för nya objekt och antalet bostäder därför länge skulle vara mycket litet. Systemet kräver dessutom en egen övervakningsorganisation, vilket innebär administrativa kostnader och byråkrati. Om förutsättningarna för produktion av hyresbostäder med statligt stöd väsentligt försämrats, t.ex. genom något som staten bestämmer, kan möjligheten till en egen modell undersökas.

Stadsstyrelsen hänvisar till det ovanstående och framhåller att det är mest ändamålsenligt att staden i första hand försöker dämpa stegringen i boendekostnaderna genom bostadsproduktionen. Hurdan struktur bostadsmarknaden har och hur den fungerar, likaså hurdan kostnadsutvecklingen är i fråga om hyresbostäder, kan årligen följas i rapporten om hur markanvändnings- och bostadsprogrammet utfallit. Om utvecklingen verkar oroväckande kan möjligheten till andra metoder att dämpa stegringen i boendekostnaderna börja undersökas.

Föredragande



30.11.2016

Kj/9

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Mari Randell, bostadsprogramchef, telefon: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi
Riikka Karjalainen, planerare, telefon: 310 36242
riikka.karjalainen(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ryhmäaloite Kvsto 15.6.2016 asia 14
- 2 Tietokeskuksen lausunto vuokrasääntelyn vaikutukset 251016

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 21.11.2016 § 1036

HEL 2016-007251 T 00 00 03

Påttös

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa Vasemmistoliiton valtuustoryhmän ryhmäaloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

21.11.2016 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Esittelijä muutti esitystään siten, että esityksen perusteluissa täsmennetään viittauksia työjärjestykseen (kohta 4) ja lakiin asuinhuoneiston vuokrauksesta (kohta 10).

14.11.2016 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Mari Randell, asunto-ohjelmapäällikkö, puhelin: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi
Riikka Karjalainen, suunnittelija, puhelin: 310 36242
riikka.karjalainen(a)hel.fi

Postadress

PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress

Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon

+358 9 310 1641
Telefax
+358 9 655 783

FO-nummer

0201256-6

Kontonr

FI0680001200062637
Moms nr
FI02012566



Asuntolautakunta 27.10.2016 § 86

HEL 2016-007251 T 00 00 03

Lausunto

Asuntolautakunta antoi seuraavan lausunnon kaupunginhallitukselle:

Asumiskustannukset ovat nousseet viime vuosina kotitalouksien tuloja nopeammin varsinkin pääkaupunkiseudulla.

ARA:n asuntomarkkinakatsauksen 1/2016 mukaan vuonna 2015 pääkaupunkiseudun vuokrat nousivat 4 % ja keskimäärin vapaarahoitteinen vuokra-asunto pääkaupunkiseudulla maksoi 17,5 euroa neliöltä. Kalleimmissa uusien yksöiden vuokrasopimuksissa Helsingin alueella keskivuokra oli lähes 25 euroa neliöltä.

Pääkaupunkiseudulla ARA-vuokrat olivat vuonna 2015 keskimäärin 12,0 euroa neliöltä, mikä on 2,9 % edellisvuotta enemmän. Helsingissä vapaarahoitteisten hintaero ARA-vuokriin ylitti ensimmäistä kertaa 50 %, Espoossa eroa oli 25 %. Muissa suurissa kaupungeissa (yli 100 000 asukasta) vapaarahoitteiset olivat 10–20 % kalliimpia kuin ARA-vuokrat. Pääkaupunkiseudun ulkopuolella kalleinta oli Tampereella, jossa ARA-vuokrat oli 11,9 euroa neliöltä ja vapaarahoitteiset 13,6 euroa neliöltä.

Vuokrasäätely Suomessa

Suomessa vuokrat ovat ajoittain olleet säänneltyjä. Vapaarahoitteisten asuntojen vuokrasäätely purettiin kokonaan vaiheittain vuosina 1992 ja 1995.

Säännöstely perustui vuonna 1987 säädetyin Huoneenvuokralain (653/1987) 26 pykälään, jonka mukaan Valtioneuvosto saattoi antaa yleisohjeen kohtuullisina pidettävistä asuinhuoneistojen vuokrasta eri paikkakunnilla ja huoneiston vuokra-arvoa korottavista tai alentavista perusteista.

Tämän tasoyleisohjeen lisäksi Valtioneuvoston tuli ainakin kerran kalenterivuodessa arvioida, oliko aihetta asuinhuoneistojen vuokrien korottamiseen, sekä antaa ns. korotusyleisohje korotusten enimmäismääristä ja ajankohdasta.

Aravarahoitteiset vuokra-asunnot ovat edelleen vuokrasäätelyn piirissä. Aravavuokra-asunnoissa noudatetaan omakustannusperiaatteelle rakentuvaa enimmäisvuokranormiin perustuvaa säätelyä, jonka mukaan vuokrien tulee määräytyä asunnoista ja asumisesta aiheutuvien kustannusten mukaan. Aravavuokranmääritys on velvoittava määräa-



jan, minkä jälkeen myös nämä sopimussuhteet ovat sääntelystä vapaita.

Saksan ja Irlannin malli

Aloitteessa viitataan Saksassa ja Irlannissa lähiaikoina toteutettuun vuokrasääntelyyn. Saksassa tuli kesäkuussa 2015 voimaan laki, jonka perusteella voidaan määrätä kymmenen prosentin katto vuokrien korotuksiin asuntomarkkina-alueilla, joilla kysyntä on voimakasta. Irlannissa puolestaan tuli joulukuussa 2015 voimaan lakimuutos, jonka avulla jarrutetaan vuokratasoa sallimalla korotukset vain joka toinen vuosi.

Huoneenvuokralain säännökset vuokran määräytymisestä

Vapaarahoitteisissa vuokra-asunnoissa vuokra määräytyy sen mukaan, mitä siitä on vuokranantajan ja vuokralaisen välillä sovittu.

Vuokran määräytymisen perusteista on säädetty sekä laissa asuinhuoneistojen vuokrauksesta että Hyvän Vuokratavan ohjeistuksessa.

Huoneenvuokralain mukaan vuokraa voidaan korottaa sopimuksen perusteella vain, mikäli tästä on maininta vuokrasopimuksessa. Lisäksi edellytetään, että sopimukseen on kirjattu vuokran korottamisen peruste ja korottamisen voimaantulopäivä. Indeksiin tai muuhun vastaavaan sidonnaisuuteen perustuvaa korotusehtoa ei voida sisällyttää alle kolmen vuoden määräaikaiseen vuokrasopimukseen. Myöskään kiinteitä prosentti- tai euromääräisiä korotusperusteita ei suositella alle kolmen vuoden määräaikaisiin vuokrasopimuksiin. Toistaiseksi voimassa oleviin sekä vähintään kolmen vuoden määräaikaisiin sopimuksiin korotusehto voidaan sisällyttää.

Vuokrankorotusten tulee olla kohtuullisia ja korotetun vuokran tulee vastata huoneiston vuokra-arvoa. Hyvän vuokratavan mukaan korotukset eivät saa vuosittain ylittää 15 prosenttia muutoin kuin tilanteissa, joissa kiinteistössä tehdään merkittäviä kiinteistön ja huoneiston vuokra-arvoa kohottavia korjauksia.

Edellä mainittu huoneenvuokralain mukainen kohtuullisen vuokran vaatimus koskee myös aravavuokra-asuntoja aravavuokran määräytymisen aikana.

Vuokranantaja tai vuokralainen voi saattaa vuokran tai sen määräytymistä koskevan ehdon kohtuullisuuden tuomioistuimen tutkittavaksi. Vuokran korotusta koskevia kanteita nostetaan kuitenkin vähän, sillä kynnys kanteen nostamiseen on suuri. Koska hävinnyt osapuoli maksaa myös voittaneen osapuolen oikeudenkäyntikulut, ei riskiä häviämi-



sestä useinkaan haluta ottaa. Kannemahdollisuus ei siten ole tarpeeksi tehokas keino pitämään yllä kohtuullista vuokratasoa.

Vuokrasääntelyn vaikutuksista

Onnistuneen vuokrasääntelyn avulla vuokrien jatkuvaa kasvua pystytään hillitsemään.

Pitkään jatkuessaan vuokrasääntely vähentää rakentajien ja sijoittajien halukkuutta investoida asuntojen rakentamiseen ja hidastaa siten uusien asuntojen tuotantoa. Vuokratason pysyessä matalana myös vuokranantajien halukkuus vuokra-asuntojen kunnossapitoon vähenee, mikä puolestaan johtaa tarjolla olevan vuokra-asuntokannan kunnan heikkenemiseen, kun omistajilla ei ole riittävää taloudellista kannustinta pitää huolta vuokra-asunnoistaan.

Alueilla ja asunnoissa, joilla vuokrasääntely ei ole käytössä vuokrat saattavat jopa nousta. Lisäksi keinotekoisien alhaiset vuokrat voivat, vaikuttaessaan vääristävästi kysyntään ja tarjontaan, pahimmassa tapauksessa synnyttää ns. pimeät asuntomarkkinat, joilla ihmiset maksavat sääntelystä huolimatta asumisestaan laillisia vuokria kovempia hintoja.

Vuokralaiselle saattaa aiheutua haittaa sääntelyn aiheuttamasta kulutusrakenteen vinoumasta. Vuokrasääntelyn myötä vuokra-asuntojen kysyntä kasvaa entisestään ja kilpailu vuokra-asunnoista kovenee. Liikakysynnän vallitessa vuokralaisen on usein tyydyttävä asuntoon, jonka hän onnistuu saamaan, esimerkiksi tuloihin ja perhekokoon nähden liian pieneen tai suureen asuntoon. Lisäksi entistä suurempi määrä kotitalouksia tulee liikakysynnän vuoksi jäämään kokonaan vuokramarkkinoiden ulkopuolelle.

Yhteenveto

Vuokrat ovat kasvaneet viime vuosina 3–4 prosentin vuosivauhtia, mikä on huomattavasti inflaatiota ja palkkakehitystä enemmän. Vuokrankorotuksia tulisikin pystyä hillitsemään ainakin korkeimpien vuokrien kasvukeskuksissa.

Pidemmällä aikavälillä asuntojen reaalisien hinta- ja vuokratason määrää tarjonta. Mikäli uusia asuntoja saadaan markkinoille aiempaa edullisemmin, koko asuntokannan, myös vanhojen asuntojen, reaalin hinta- ja vuokrataso alentuu. Paras tapa vaikuttaa asumisen hintaan ja vuokratasoon onkin riittävän asuntotuotannon varmistaminen. Lisäämällä kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen tarjontaa siellä, missä asunnoille on eniten kysyntää, saadaan myös vuokrien nousuvauhtia hillittyä.



Vuokrasääntely on yksi keino hillitä vuokratason nousua, mutta se ei ole ainoa vuokratason vaikuttava tekijä. Vuokrasääntelyllä olisi toteutuessaan merkittäviä vaikutuksia asuntomarkkinoiden toimintaan. Sääntelyn käyttöönottoa ja sisältöä tuleekin harkita tarkoin ja järjestelmää tulisi kehittää yhdessä muiden, esimerkiksi verotuksellisten keinojen kanssa.

29.09.2016 Pöydälle

Esittelijä

osastopäällikkö
Markku Leijo

Lisätiedot

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108
marjaana.santala(a)hel.fi
Markku Leijo, osastopäällikkö, puhelin: 310 34159
markku.leijo(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 20.10.2016 § 426

HEL 2016-007251 T 00 00 03

Lausunto

Kiinteistölautakunta antoi kaupunginhallitukselle vasemmistoliiton valtuustoryhmän aloitteesta seuraavan lausunnon:

Yleistä

Asumiskustannukset ovat nousseet viime vuosina kotitalouksien tuloja nopeammin varsinkin pääkaupunkiseudulla. ARA:n asuntomarkkinakatsauksen 1/2016 mukaan vuonna 2015 pääkaupunkiseudun vuokrat nousivat 4 % ja keskimäärin vapaarahoitteinen vuokra-asunto pääkaupunkiseudulla maksoi 17,5 euroa neliöltä. Kalleimmissa uusien yksiöiden vuokrasopimuksissa Helsingin alueella keskivuokra oli lähes 25 euroa neliöltä.

Pääkaupunkiseudulla ARA-vuokrat olivat vuonna 2015 keskimäärin 12,0 euroa neliöltä, mikä on 2,9 % edellisvuotta enemmän. Helsingissä vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen hintaero ARA-vuokriin ylitti ensimmäistä kertaa 50 %. Muissa suurissa kaupungeissa erot ovat maltillisempia ollen tasolla noin 10 - 25 %.

Asuntojen vuokrasääntely Suomessa

Suomessa vuokrat ovat ajoittain olleet säänneltyjä. Vapaarahoitteisten asuntojen vuokrasääntely purettiin kokonaan vaiheittain vuosina 1992 ja 1995. Säännöstely perustui vuonna 1987 säädetyin huoneenvuokra-



lain (653/1987) 26 pykälään, jonka mukaan Valtioneuvosto saattoi antaa yleisohjeen kohtuullisina pidettävistä asuinhuoneistojen vuokrasta eri paikkakunnilla ja huoneiston vuokra-arvoa korottavista tai alentavista perusteista. Tämän tasoyleisohjeen lisäksi Valtioneuvoston tuli ainakin kerran kalenterivuodessa arvioida, oliko aihetta asuinhuoneistojen vuokrien korottamiseen, sekä antaa ns. korotusyleisohje korotusten enimmäismääristä ja ajankohdasta.

Aravarahoitteiset vuokra-asunnot ovat edelleen vuokrasääntelyn piirissä. Aravavuokra-asunnoissa noudatetaan omakustannusperiaatteelle rakentuvaa enimmäisvuokranormiin perustuvaa sääntelyä, jonka mukaan vuokrien tulee määräytyä asunnoista ja asumisesta aiheutuvien kustannusten mukaan. Aravavuokranmääritys on velvoittava määräajan, minkä jälkeen myös nämä sopimussuhteet ovat sääntelystä vapaita.

Huoneenvuokralain säännökset vuokran määräytymisestä

Vapaarahoitteisissa vuokra-asunnoissa vuokra määräytyy sen mukaan, mitä siitä on vuokranantajan ja vuokralaisen välillä sovittu. Vuokran määräytymisen perusteista on säädetty sekä laissa asuinhuoneistojen vuokrauksesta että Hyvän Vuokratavan ohjeistuksessa.

Huoneenvuokralain mukaan vuokraa voidaan korottaa sopimuksen perusteella vain, mikäli tästä on maininta vuokrasopimuksessa. Lisäksi edellytetään, että sopimukseen on kirjattu vuokran korottamisen peruste ja korottamisen voimaantulopäivä. Indeksiin tai muuhun vastaavaan sidonnaisuuteen perustuvaa korotusehtoa ei voida sisällyttää alle kolmen vuoden määräaikaiseen vuokrasopimukseen. Myöskään kiinteitä prosentti- tai euromääräisiä korotusperusteita ei suositella alle kolmen vuoden määräaikaisiin vuokrasopimuksiin. Toistaiseksi voimassa oleviin sekä vähintään kolmen vuoden määräaikaisiin sopimuksiin korotusehto voidaan sisällyttää.

Vuokrankorotusten tulee olla kohtuullisia ja korotetun vuokran tulee vastata huoneiston vuokra-arvoa. Hyvän vuokratavan mukaan korotukset eivät saa vuosittain ylittää 15 prosenttia muutoin kuin tilanteissa, joissa kiinteistössä tehdään merkittäviä kiinteistön ja huoneiston vuokra-arvoa kohottavia korjauksia.

Edellä mainittu huoneenvuokralain mukainen kohtuullisen vuokran vaatimus koskee myös aravavuokra-asuntoja aravavuokran määräytymisen aikana.

Saksan ja Irlannin malli



Aloitteessa viitataan Saksassa ja Irlannissa lähiaikoina toteutettuun vuokrasääntelyyn. Saksassa tuli kesäkuussa 2015 voimaan laki, jonka perusteella voidaan määrätä kymmenen prosentin katto vuokrien korotuksiin -alueilla, joilla kysyntä on voimakasta. Irlannissa puolestaan tuli joulukuussa 2015 voimaan lakimuutos, jonka avulla jarrutetaan vuokratasoa sallimalla korotukset vain joka toinen vuosi.

Kiinteistölautakunnan kannanotto

Selvitettäväksi esitetty vuokrasääntely on yksi keino hillitä vuokratason nousua, mutta se ei ole ainoa vuokratason vaikuttava tekijä. Vuokrasääntelyllä olisi toteutuessaan todennäköisesti merkittäviä vaikutuksia asuntomarkkinoiden toimintaan. Sääntelyn käyttöönottoa ja sisältöä tulee harkita tarkoin ja järjestelmää tulisi kehittää yhdessä muiden, esimerkiksi verotuksellisten keinojen kanssa. Mikäli esitetty vuokrasääntely otettaisiin käyttöön, se voisi pitkään jatkuessaan vähentää rakentajien ja sijoittajien halukkuutta investoida asuntojen rakentamiseen ja hidastaa siten uusien asuntojen tuotantoa. Vuokratason pysyessä matalana myös vuokranantajien halukkuus vuokra-asuntojen kunnossapitoon saattaa vähentyä. Edelleen vuokrasääntelyllä voisi olla vuokra-asuntomarkkinoita vääristävä vaikutus, joka voisi luoda esim. ns. pimeitä markkinoita tai nostaa vuokria alueilla, joilla sääntelyä ei mahdollisesti olisi.

Kiinteistölautakunta pitääkin perusteltuna, että vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen vuokrien kehitykseen pyritään ensisijaisesti vaikuttamaan kysyntään nähden riittävällä vuokra-asuntotuotannolla ja tätä kautta riittävällä asuntotarjonnalla. Helsingissä viime vuosina toteutetuista sääntelemättömistä asunnoista iso osa onkin ollut juuri vapaarahoitteisia vuokra-asuntoja.

Vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen toteuttamisesta kiinnostuneiden toimijoiden määrä ja toimijoiden investointihalukkuus ovat nykyisellään korkealla tasolla, joten edellytykset korkeille tuotantomäärille ovat olemassa. Riittävän vuokra-asuntotuotannon edellytyksiä ovat kuitenkin mainitun lisäksi riittävä ja vahvasti kerrostalopainotteinen kaavoitus, kohtuulliset tontinluovutusehdot sekä tonttien saattaminen rakentamiskelpoiseksi asuntohankkeiden edellyttämässä aikataulussa.

Kiinteistölautakunta toteaa lopuksi, että mahdollinen vapaarahoitteisten vuokra-asuntojen hintasääntelymalli on Helsingissä toteutettavien uudiskohteiden osalta ainakin teoriassa mahdollista toteuttaa Hitas-sääntelyn tavoin kaupungin luovuttamilla tonteilla tontinluovutusehdoin. Tällaisen uuden rahoitus- ja hallintamuodon luominen nykyisten toimintamallien rinnalle yksin Helsinkiin ei kuitenkaan liene perusteltua, koska se kohdistuisi vain uudiskohteisiin, jolloin asuntomäärät olisivat pitkään



hyvin vähäisiä. Järjestelmän toteuttaminen edellyttäisi lisäksi oman valvontaorganisaation luomista ja lisäksi näin hallinnon kustannuksia ja byrokraatiaa. Mikäli valtion tukeman vuokra-asuntotuotannon edellytykset esim. valtion toimesta kuitenkin heikkenevät olennaisesti, voitaisiin tällaisen oman mallin luomista kuitenkin tutkia.

Esittelijä

osastopäällikkö
Sami Haapanen

Lisätiedot

Miia Pasuri, johtava tonttiasiamies, puhelin: 09 310 34439
mii.pasuri(a)hel.fi



30.11.2016

Kj/10

§ 308

Den av ledamoten Thomas Wallgren väckta motionen om anslutning av staden till nätverket Mayors for Peace

HEL 2015-012404 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Victor Andersson, stadssekreterare, telefon: 310 36027
victor.andersson(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Thomas Wallgren väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Thomas Wallgren och 39 andra ledamöter föreslår att Helsingfors stad ska bli medlem i nätverket Mayors for Peace.

Stadsfullmäktige återremitterade 25.5.2016, (§ 142) motionen för ny beredning så att Helsingfors kan fatta ett beslut om anslutning till det ifrågavarande nätverket.

Stadsstyrelsen beslutade 12.9.2016, (§ 790) att staden går med i nätverket Mayors for Peace.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Victor Andersson, stadssekreterare, telefon: 310 36027
victor.andersson(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet



Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 980

HEL 2015-012404 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti katsoa valtuutettu Thomas Wallgrenin aloitteen loppuun käsitellyksi.

09.05.2016 Ehdotuksen mukaan

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Victor Andersson, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36027
victor.andersson(a)hel.fi

Stadsfullmäktige 25.05.2016 § 142

HEL 2015-012404 T 00 00 03

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade återremittera ärendet till stadsstyrelsen för ny beredning.

Behandling

25.05.2016 Återremitterades

Efter att diskussion hade förts i ärendet, konstaterade ordföranden att det under diskussionen hade framställts ett understött förslag, vars godkännande hade inneburit att behandlingen av ärendet avbryts. Ordföranden uppmanade därför de följande talarna att inskränka sina yttranden till frågan om återremiss av ärendet till stadsstyrelsen.

Efter att ha förklarat diskussionen om återremiss avslutad anförde ordföranden såsom redogörelse att ledamoten Thomas Wallgren understödd av ledamoten Ilkka Taipale under diskussionen hade föreslagit att ärendet skulle återremitteras till stadsstyrelsen för ny beredning så att Helsingfors kan besluta att ansluta sig till nätverket Mayors for Peace.



Redogörelsen befanns vara riktig.

6 omröstningen

Ordföranden framställde och fullmäktige godkände följande omröstningsproposition: Den som vill fortsätta behandlingen av ärendet röstar ja; vinner nej, har ledamoten Thomas Wallgrens förslag om återremiss godkänts.

JA-förslag: Fortsättning

NEJ-förslag: Stadsfullmäktige återremitterar ärendet för ny beredning så att Helsingfors kan besluta att ansluta sig till nätverket Mayors for Peace.

Ja-röster: 32

Hennariikka Andersson, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Mika Ebeling, Matti Enroth, Jasmin Hamid, Fatbardhe Hetemaj, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Pekka Majuri, Seija Muurinen, Matti Niiranen, Hannu Oskala, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Wille Rydman, Ulla-Marja Urho, Sanna Vesikansa, Tuulikki Vuorinen

Nej-röster: 36

Zahra Abdulla, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Laura Finne-Elonen, Yrjö Hakanen, Veronica Hertzberg, Mari Holopainen, Rene Hursti, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Katriina Juva, Jessica Karhu, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Eija Loukoila, Jape Lovén, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Jarmo Nieminen, Henrik Nyholm, Sara Paavolainen, Sirpa Puhakka, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Ilkka Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen

Blanka: 4

Outi Alanko-Kahiluoto, Antti Möller, Johanna Sydänmaa, Pertti Villo

Frånvarande: 13

Eero Heinäluoma, Veronika Honkasalo, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Emma Kari, Otso Kivekäs, Harri Lindell, Lasse Männistö, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Marcus Rantala, Kaarin Taipale

Stadsfullmäktige beslutade återremittera ärendet till stadsstyrelsen för ny beredning.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Postadress

PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress

Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon

+358 9 310 1641

Telefax

+358 9 655 783

FO-nummer

0201256-6

Kontonr

FI0680001200062637

Moms nr

FI02012566



30.11.2016

Kj/10

Upplysningar

Victor Andersson, stadssekreterare, telefon: 310 36027
victor.andersson(a)hel.fi



30.11.2016

Kj/11

§ 309

Den av ledamoten Silvia Modig väckta motionen om konkurrensförbud för ledande tjänsteinnehavare och befattningshavare

HEL 2016-006227 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Päivi Rissanen, ledande arbetsmarknadsexpert, telefon: 310 29202
paivi.rissanen(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Silvia Modig väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Silvia Modig och 47 andra ledamöter föreslår i sin motion från 25.5.2016 att staden ska utreda om det är nödvändigt och i enlighet med stadens intressen att ledande tjänsteinnehavare och befattningshavare beläggs med konkurrensförbud för en viss tid i situationer där de får en ledande ställning på ett privat företag som bedriver konkurrerande verksamhet. I en hemställningskläm som Yrjö Hakanen kom med 25.5.2016 uppmanas dessutom staden att utreda det eventuella behovet av ett initiativ till utveckling av lagstiftningen härvidlag.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

De som arbetar inom stadskoncernen står i arbetsavtals- eller tjänsteförhållande till staden, i arbetsavtalsförhållande till en stiftelse/ett aktiebolag som hör till stadskoncernen eller i ett förhållande som verkställande direktör till ett aktiebolag som hör till stadskoncernen. Frågan om konkurrensförbuds- och karensavtal granskas utifrån tjänste-, arbetsavtals- och vd-förhållandet. För jämförelsens skull tas också lagstiftningen om statliga tjänsteförhållanden upp.



Lagstiftning om tjänsteinnehavare

Enligt 23 § i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet (nedan offentlighetslagen) och 40 kap. 5 § i strafflagen är tjänsteinnehavare bundna av tystnadsplikt och ett förbud mot att utnyttja uppgifter delvis också efter det att tjänsteförhållandet har upphört. Bestämmelserna i offentlighetslagen gäller här alla anställda i ett offentligt samfund oberoende av anställningsförhållande. Skyldigheten i fråga om uppgifter upphör samtidigt som sekretesstiden för myndighetshandlingen.

Lagen om kommunala tjänsteinnehavare (nedan tjänsteinnehavarlagen) innehåller ingenting som möjliggör ett konkurrensförbuds- eller karensavtal för tiden efter det att anställningsförhållandet har upphört. I och med att en lagstiftningsgrund saknas kan karensavtal inte ingås med kommunala tjänsteinnehavare för tiden efter det att anställningsförhållandet har upphört. Rättsläget är emellertid något oklart i sammanhanget.

För att ett karensavtal ska kunna ingås med en tjänsteinnehavare för tiden efter det att anställningsförhållandet har upphört måste det lagstiftas om saken. Detta krav baserar sig på grundlagen. Enligt 80 § ska genom lag utfärdas bestämmelser om grunderna för individens rättigheter och skyldigheter, och enligt 18 § har var och en rätt att skaffa sig sin försörjning genom arbete, yrke eller näring som han eller hon valt fritt.

Tjänsteinnehavarlagen planeras bli ändrad i samband med social- och hälsovårds- och landskapsreformen. I utkastet till regeringsproposition med förslag till lagstiftning för social- och hälsovårds- och landskapsreformen (nedan utkastet till regeringsproposition) föreslås det att tjänsteinnehavarlagen ska få en ny paragraf 5 a som möjliggör karensavtal.

Enligt utkastet till regeringsproposition ska det i 1 mom. i den nya paragrafen 5 a i tjänsteinnehavarlagen föreskrivas om möjligheten att ingå ett avtal (karensavtal) om en bestämd tid under vilken en tjänsteinnehavares rätt att övergå till andra uppgifter begränsas villkorligt. Avtalet ska enligt 2 mom. ingås efter det att myndigheten har konstaterat att de kriterier som anges i bestämmelsen uppfylls.

Ingående av karensavtal förutsätter enligt 2 mom. i den nya paragrafen att tjänsteinnehavaren i sitt tjänsteförhållande har tillgång till sådan information som är sekretessbelagd eller skyddas av bestämmelser som i övrigt begränsar offentligheten och som på ett väsentligt sätt kan utnyttjas hos en annan arbetsgivare eller vid närings- eller yrkesutövning eller någon annan motsvarande verksamhet för att skaffa sig själv eller någon annan fördel. Vid prövningen av om informationen på ett väsentligt sätt kan utnyttjas för att skaffa sig själv eller någon annan fördel ska



det bedömas om tjänsteinnehavaren kan utnyttja information om t.ex. konkurrerande företag eller förhållandena eller marknaden inom branschen. Vid prövningen ska det också bedömas om tjänsteinnehavaren har information som företagen inom branschen i allmänhet inte har tillgång till. Det väsentliga vid prövningen är vilken slags information tjänsteinnehavaren har tillgång till. Karensavtal omfattar de tjänsteinnehavare som har tillgång till exempelvis känslig information eller information med betydande ekonomiskt värde.

Enligt 3 mom. i den nya paragrafen får karenstiden avtalas att omfatta högst tolv månader efter det att tjänsteförhållandet har upphört. När anställningen har upphört ska till tjänsteinnehavaren betalas sådan ersättning för karenstiden som motsvarar den regelbundna lönen för arbetstid. Ersättningen föreslås bli betald i månadsposter.

Enligt 3 mom. kan karensavtalet också innehålla en bestämmelse om avtalsvite, som föreslås få vara högst dubbelt så stort som den ersättning som betalas under karenstiden. Om det inte har avtalats om avtalsvite, ska den eventuella skadeståndsskyldighet som följer av brytandet av avtalet bestämmas i enlighet med skadeståndslagen.

Enligt 4 mom. i den nya paragrafen ska en tjänsteinnehavare under pågående tjänsteförhållande och efter det att tjänsteförhållandet har upphört under en bestämd tid som motsvarar den karenstid som avtalats i karensavtalet informera myndigheten om en övergång till en annan anställning eller en annan uppgift eller om inledande av närings- eller yrkesutövning eller annan verksamhet. När myndigheten informerats om detta ska den i relation till de uppgifter som beskrivs i anmälan överväga om det är fråga om uppgifter där karenstiden träder i kraft. För att utreda behovet av en karenstid ska myndigheten föra ett samtal med tjänsteinnehavaren, och utifrån det bedöms behovet av en karenstid enligt karensavtalet. Om tjänsteinnehavaren inte i sina uppgifter kan utnyttja den information som tjänsteinnehavaren fått eller om det inte annars finns något behov av en karenstid med tanke på myndighetens verksamhet, kan myndigheten bestämma att karensavtalets villkor om en karenstid inte gäller. I detta fall är myndigheten inte heller skyldig att betala tjänsteinnehavaren ersättning för karenstid efter det att tjänsteförhållandet har upphört. Tjänsteinnehavaren är då inte förhindrad att börja arbeta hos en ny arbetsgivare eller i andra uppgifter.

Karensavtalet binder enligt 4 mom. inte tjänsteinnehavaren om tjänsteförhållandet har upphört av en orsak som beror på arbetsgivaren.

Lagstiftning om befattningshavare

Befattningshavare har inte efter det att anställningsförhållandet har upphört sådana skyldigheter gentemot sin forna arbetsgivare som hän-



för sig till anställningsförhållandet, om inte något annat avtalats. Det i 3 kap. 4 § i arbetsavtalslagen angivna förbudet mot att röja affärs- och yrkeshemligheter upphör samtidigt som anställningsförhållandet.

För stadens befattningshavare gäller emellertid tystnadsplikt med stöd av 23 § i offentlighetslagen efter det att anställningsförhållandet har upphört. Till tystnadsplikten hör ett förbud mot att röja sekretessbelagda uppgifter. Enligt 23 § 1 mom. får den som är anställd hos en myndighet inte röja en handling sekretessbelagda innehåll eller en uppgift som vore sekretessbelagd om den ingick i en handling, och inte heller någon annan omständighet som han har fått kännedom om i samband med sin verksamhet hos myndigheten och för vilken tystnadsplikt föreskrivs genom lag. I 23 § 3 mom. ingår ett förbud mot att utnyttja uppgifter, och detta gäller för stadens anställda också efter det att anställningsförhållandet har upphört. Enligt momentet får en anställd med tystnadsplikt inte använda sekretessbelagda uppgifter för att skaffa sig själv eller någon annan fördel eller för att skada någon annan. Bestämmelser om straff för brott mot tystnadsplikten ingår i 40 kap. 5 § i strafflagen.

Med konkurrensförbudsavtal avses enligt 3 kap. 5 § 1 mom. i arbetsavtalslagen ett avtal som begränsar en arbetstagares rätt att i fråga om ett arbete som ska börja sedan anställningsförhållandet upphört ingå ett arbetsavtal med en arbetsgivare som idkar verksamhet som konkurrerar med den först nämnda arbetsgivaren samt begränsar arbetstagarens rätt att för egen räkning idka sådan verksamhet.

Ett konkurrensförbudsavtal kan enligt 3 kap. 5 § 1 mom. i arbetsavtalslagen ingås endast av synnerligen vägande skäl som har samband med arbetsgivarens verksamhet eller med anställningsförhållandet. Enligt 2 mom. i samma paragraf ska vid bedömningen av om det finns synnerligen vägande skäl till ett konkurrensförbudsavtal bland annat beaktas arten av arbetsgivarens verksamhet och behovet av sådant skydd som beror på bevarande av affärs- eller yrkeshemligheter eller på specialutbildning som arbetsgivaren har ordnat för arbetstagaren samt arbetstagarens ställning och uppgifter. Ett konkurrensförbudsavtal som ingåtts utan synnerligen vägande skäl är ogiltigt i sin helhet. Det synnerligen vägande skälet ska finnas både när avtalet ingås och när avtalet återopas.

Följande är angivet i 3 kap. 5 § 3 mom. i arbetsavtalslagen: Ett konkurrensförbudsavtal får under högst sex månader begränsa arbetstagarens rätt att ingå ett nytt arbetsavtal eller att utöva ett yrke. Tidsbegränsningen får avtalas att gälla högst ett år, om det kan anses att arbetstagaren får en skälig ersättning för den bundenhet som konkurrensförbudsavtalet orsakar honom eller henne. I konkurrensförbudsav-



talet kan tas in en bestämmelse om avtalsvite som utdöms i stället för skadestånd och som högst får motsvara arbetstagarens lön för de sex månader som närmast föregår anställningsförhållandets upphörande.

Enligt 3 kap. 5 § 5 mom. i arbetsavtalslagen är ett konkurrensförbudsavtal ogiltigt i den mån det strider mot vad som i lagen är bestämt om ett konkurrensförbudsavtals giltighetstid och om avtalsvitets maximalbelopp. Bestämmelserna om maximal giltighet och maximalt avtalsvite tillämpas inte på arbetstagare i ledande ställning. Med arbetstagare i ledande ställning avses enligt 4 mom. en arbetstagare som på basis av sina uppgifter och sin ställning anses leda ett företag, en sammanslutning eller en stiftelse eller en självständig del av sådana eller anses innehålla en självständig ställning som är direkt jämförbar med en sådan ledande uppgift.

Enligt 3 kap. 5 § 4 mom. i arbetsavtalslagen binder ett konkurrensförbudsavtal inte arbetstagaren, om anställningsförhållandet har upphört av skäl som beror på arbetsgivaren.

Lagstiftning om verkställande direktörer för aktiebolag

Verkställande direktören får i sitt arbete kännedom om bolagets alla afärshemligheter, och det kan i allmänhet avtalas om konkurrensförbud med verkställande direktörer.

Verkställande direktören för ett aktiebolag står inte i arbetsavtalsförhållande till bolaget. I och med att arbetsavtalslagen då inte tillämpas gäller de i lagen ingående bestämmelserna och begränsningarna rörande konkurrensförbud inte heller. Det allmänna kravet på skälighet begränsar hur som helst villkoren om konkurrensförbud också i vd-avtal. Konkurrensförbudet kan följaktligen inte gälla en obestämt lång tid eller vara orimligt omfattande i fråga om tillämpningsområdet. Förbudet får inte heller strida mot konkurrenslagen.

Jämförelse med lagstiftningen om statstjänstemän

På basis av 23 § i offentlighetslagen och 40 kap. 5 § i strafflagen är statstjänstemän liksom kommunala tjänsteinnehavare bundna av tystnadsplikt och ett förbud mot att utnyttja uppgifter delvis också efter det att tjänsteförhållandet har upphört.

Precis som i tjänsteinnehavarlagen saknas det i statstjänstemannalagen bestämmelser som gör det möjligt att med en anställd ingå ett karrensavtal för tiden efter det att anställningsförhållandet har upphört.

Enligt 44 § i statstjänstemannalagen kan ett ämbetsverk med en tjänsteman ingå skriftligt avtal om tjänstemannens anställningsvillkor. Dess-



utom har finansministeriet utfärdat en anvisning om tjänstemäns avgång från statens tjänst. Enligt anvisningen ska ämbetsverken bedöma behovet av att ingå ett i statstjänstemannalagen avsett tjänsteavtal också om den lön som ska betalas under en särskilt avtalad karenstid efter det att tjänsteförhållandet har upphört.

Ämbetsverken ska enligt anvisningen bedöma behovet av att ingå ett avtal om anställningsvillkoren med de tjänstemän som arbetar med information som med tanke på statens intressen eller företagsverksamhet är särskilt känslig. Det är då fråga om situationer där en tjänsteman vid övergången från statsförvaltningen till en annan uppgift kan utnyttja sådan information om t.ex. konkurrerande företag eller förhållandena eller marknaden inom branschen som tjänstemannen haft tillgång till på grund av sin tjänsteställning. Det är enligt anvisningen ovanligt att ett avtal av den nämnda typen ingås, och saken kan bli aktuell endast i fråga om ett fåtal tjänstemän.

I avtalet ska det avtalas om tjänstemannens lön under en karenstid. I gengäld åtar sig tjänstemannen att följa en karenstid, och under denna karenstid får tjänstemannen inte börja arbeta hos en ny arbetsgivare. Karenstiden får omfatta högst ett år. Ämbetsverket betalar tjänstemannen lön under karenstiden.

Bestämmelser om karensavtal föreslås bli införda i statstjänstemannalagen. Enligt regeringens proposition avses lagen om ändring av statstjänstemannalagen träda i kraft 1.1.2017. Den föreslagna nya paragrafen och motiveringen i propositionen motsvarar i praktiken det som i utkastet till regeringsproposition sägs om en ny paragraf i tjänsteinnehavarlagen.

Konkurrensförbuds- och karensavtal i stadskoncernen

Konkurrensförbudsavtal kan ingås med anställda i arbetsavtalsförhållande om de förutsättningar som är angivna i arbetsavtalslagen uppfylls. Staden har inte ingått sådana avtal med anställda i ledande ställning eftersom den ansett att bl.a. tystnadsplikten i offentlighetslagen räcker till för att skydda stadens intressen. Dessutom medför ett konkurrensförbudsavtal kostnader för staden eftersom arbetstagaren måste få en skälig ersättning för den bundenhet som avtalet orsakar.

Direktörsavtalsmodellen för dottersammanslutningarna inom stadskoncernen omfattar ett villkor om konkurrensförbud. Förbudet har i allmänhet varat i 6–12 månader efter det att direktörsavtalet har gått ut. Stadskansliet utarbetar för närvarande en ny modell för direktörsavtal som ska ingås med verkställande direktörer för aktiebolag och en modell för arbetsavtal som ska ingås med verksamhetsledare för stiftelser. Villkor om konkurrensförbud ingår i modellerna.



Tjänsteinnehavarlagen gör det inte i dagens läge möjligt för staden att ingå karensavtal med tjänsteinnehavare. Högsta ledningen för förvaltningarna och affärsverken, alltså verkscheferna, direktörerna för affärsverken och avdelningscheferna, är tjänsteinnehavare. Också efter organisationsreformen 1.6.2017 är ledarna tjänsteinnehavare.

Ett projekt som syftar till en ändring i tjänsteinnehavarlagen är emellertid aktuellt. Närmare bestämt är det sannolikt att en paragraf om karensavtal införs. Paragrafen är tänkt att träda i kraft 1.1.2019. När den träder i kraft kan också staden ingå karensavtal med tjänsteinnehavare. Stadskansliet börjar då vidta de förberedande åtgärder som saken kräver.

Ett karensavtal som ingås med stöd av den nya paragrafen innebär inte att en karenstid automatiskt gäller när tjänsteförhållandet har upphört. En karenstid tillämpas i praktiken bara i det fall att staden bedömer att tjänsteinnehavarens nya uppgift kräver en sådan. Tjänsteinnehavaren får inte ersättning för en karenstid som inte tillämpas i praktiken.

Staden behöver inte komma med ett initiativ till en sådan utveckling av lagstiftningen att tjänsteinnehavarlagen får bestämmelser om karensavtal eftersom ett projekt som syftar till en lagändring redan har inletts.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Päivi Rissanen, ledande arbetsmarknadsexpert, telefon: 310 29202
paivi.rissanen(a)hel.fi

Bilagor

1 Modig Silvia, valtuustoaloite Kvsto 25.5.2016 asia 23

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 981

HEL 2016-006227 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:



30.11.2016

Kj/11

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Silvia Modigin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Päivi Rissanen, johtava työmarkkina-asiantuntija, puhelin: 310 29202
paivi.rissanen(a)hel.fi



§ 310

Den av ledamoten Sami Muttilainen väckta motionen om förlängning av uteserveringarnas öppettider

HEL 2016-006919 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Päivi Munther, sakkunnig, telefon: 310 64800
paivi.munther(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Sami Muttilainen väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Sami Muttilainen och 34 andra ledamöter föreslår i sin motion att tjänstemän i stadens ledning ska starta en utredning om möjligheterna till en mindre strikt policy i fråga om uteserveringarnas öppettider. Ett av de alternativ som bör beaktas är att staden följer Esbos och Vandas exempel och inför ett system där staden inte särskilt slår fast öppettiderna. Utredningen bör göras i samarbete med polisen, regionförvaltningsverket, Valvira och helsingforsarna. Enligt vad staden har bestämt får uteserveringarna för närvarande vara öppna kl. 7–22.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till utredningar som gjorts av stadskansliets näringslivsavdelning och meddelar att staden inleder en omfattande diskussion med olika myndigheter och påbörjar ett grundligt utredningsarbete tillsammans med dessa beträffande möjligheterna till en mindre strikt policy i fråga om uteserveringarnas öppettider i Helsingfors.

Bakgrund

Postadress
PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress
Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon
+358 9 310 1641
Telefax
+358 9 655 783

FO-nummer
0201256-6

Kontonr
FI0680001200062637
Moms nr
FI02012566



Ledamoten Kimmo Helistö och 17 andra ledamöter väckte 26.8.2009 (ärende 44) en motion om öppettiderna på restaurangernas uteserveringar. De föreslog då att öppettiderna skulle förlängas. Ledamoten Helistös motion går ut på att Helsingfors ska livas upp i största allmänhet och har inte såsom ledamoten Muttilainens motion fokus på näringslivspolitik.

Stadsfullmäktige behandlade ledamoten Kimmo Helistös motion 25.11.2009 och återremitterade den då för ny beredning. Enligt svaret på motionen är det social- och hälsovårdens produkttillynscentral eller länsstyrelsen i Södra Finlands län som på begäran beviljar utskänkningstillstånd. Även om staden är den som hyr ut områden för uteserveringar kan den inte ensam påverka öppettiderna.

Fastighetskontoret hade år 2006 frågat länsstyrelsen i Södra Finlands län, polisinrättningen, miljöcentralen och social- och hälsovårdens produkttillynscentral vilka möjligheter det fanns att förlänga utskänkningstiden till kl. 23 på de uteserveringar i Helsingfors där utskänkning fick pågå till kl. 22. Alla de tillfrågade var negativt inställda till en förlängning av öppettiden. Stadsstyrelsen ansåg att utredningen i saken var tillräcklig.

Efter att fastighetsnämnden gett ett utlåtande behandlade stadsstyrelsen ledamoten Kimmo Helistös motion på nytt 15.11.2010. Stadsstyrelsen återremitterade också då ärendet för ny beredning och påpekade att den biträdde utlåtandet från fastighetsnämnden och att anvisningarna från år 2004 inte behövde ändras.

Stadsstyrelsen påpekade 15.11.2010 vidare att uppgiften att bevilja tillstånd för uteserveringar skulle överföras från fastighetskontoret till byggnadskontoret 1.1.2011. Samtidigt uppmanade stadsstyrelsen byggnadskontoret att år 2011 utreda frågan om öppettider för uteserveringar i samarbete med regionförvaltningsverket, miljöcentralen och polisen.

Följande hemställningskläm godkändes 2.3.2011: "Stadsfullmäktige förutsätter att byggnadskontoret år 2011 förelägger stadsstyrelsen en rapport om de utredningar som gjorts och de underhandlingar som förts med regionförvaltningsverket, miljöcentralen och polisinrättningen i Helsingfors om längre öppettider för uteserveringar." (Kimmo Helistö, rösterna 44–6)

Nämnden för allmänna arbeten gav ett utlåtande i saken 10.5.2011 och framhåller där att nämnden, även om det är den som hyr ut områden för uteserveringar, inte kan bestämma bindande villkor för utskänkning, exempelvis klockslaget när serveringen måste upphöra. Villkoren bestäms av den kommunala hälsoskyddsmyndigheten, regionförvalt-



ningsverket och polisen. Nämnden för allmänna arbeten anser enligt utlåtandet att öppettiden mycket väl kan förlängas på lämpliga platser. Nämnden meddelar i utlåtandet att den har inlett underhandlingar med de berörda myndigheterna i syfte att få till stånd gemensamma rutiner våren 2011 och att den i enlighet med hemställningsklämman kommer att förelägga stadsstyrelsen en rapport om hur underhandlingarna avancerat.

Ledamoten Sami Muttilainens motion

Den aktuella motionen från ledamoten Sami Muttilainen om förlängning av uteserveringarnas öppettider handlar om just den ovan relaterade fråga som byggnadskontoret skulle utreda tillsammans med alla berörda myndigheter och beträffande vilken en rapport om resultaten från utredningen skulle föreläggas stadsstyrelsen år 2011.

Stadskansliets näringslivsavdelning anser att en utredning fortfarande är aktuell, kanske ännu aktuellare än år 2011, och att byggnadskontoret bör göra en sådan i samarbete med näringslivsavdelningen, på så sätt att saken gås igenom tillsammans med alla som har påverkansmöjligheter, exempelvis med dem av stadens förvaltningar som kan ha beslutanderätt, med regionförvaltningsverket i Södra Finland och med polisen. Medan utredningen görs bör dessutom näringslivsorganisationerna höras ingående.

Byggnadskontoret kom år 2013 med anvisningar om uteserveringar, och genom dessa överfördes ansvaret för öppettider till regionförvaltnings- och miljömyndigheterna. I övrigt innehåller anvisningarna stränga krav för uteserveringar. Även om ansvaret har överförts är avvikelser från de gällande öppettiderna inte möjliga.

Ledamoten Sami Muttilainens motivering till att anvisningarna om öppettider för uteserveringar bör vara mindre strikta eller grannstädernas modell börja tillämpas strider inte mot den gällande fullmäktigestrategin och kan ur ett näringspolitiskt perspektiv i stort sett accepteras i branschen.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Päivi Munther, asiantuntija, telefon: 310 64800
paivi.munther(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Sami Muttilaisen valtuustoaloite

Sökande av ändring

Postadress
PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress
Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon
+358 9 310 1641
Telefax
+358 9 655 783

FO-nummer
0201256-6
Kontonr
FI0680001200062637
Moms nr
FI02012566



30.11.2016

Kj/12

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

För kännedom

Kaupunginkanslia, elinkeino-osasto

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 21.11.2016 § 1037

HEL 2016-006919 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Sami Muttilaisen aloitteen loppuun käsitellyksi.

14.11.2016 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Päivi Munther, asiantuntija, puhelin: 310 64800
paivi.munther(a)hel.fi



§ 311

Den av ledamoten René Hursti väckta motionen om uppmärksammande av helsingforsare som fyller hundra under jubileumsåret Finland 100 år

HEL 2016-006871 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Saila Machere, enhetschef, telefon: 310 25903
saila.machere(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten René Hursti väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten René Hursti och 31 andra ledamöter föreslår i sin motion att Helsingfors stad uppmärksammar personer som bor i Helsingfors och har fyllt hundra år på evenemangen för Finlands 100-årsjubileum.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till näringslivsavdelningens utredningar och konstaterar att beaktandet som föreslås i motionen kan övervägas som en del av jubileumsevenemangen, men genomförandet kräver allokering av resurser.

Staden arrangerar den årliga Helsingforsdagen den 12 juni, det självständiga Finlands hundraårsjubileum till ära i två dagar, och det ter sig naturligt att placera uppmärksammandet som nämns i motionen i samband med detta. Det här tvådagarsevenemanget behöver då extra finansiering. Helsingforsdagens innehåll koordineras av Helsingin Markkinointi Oy.



Dessutom visar en utredning av Helsingfors stads faktacentral att befolkningsuppgifterna i befolkningsdatasystemet för Helsingfors stads kommunregister har anskaffats från Befolkningsregistercentralen och de har fått för skötande av stadens uppgifter. Befolkningsregistercentralen kan likaså överlåta adressuppgifter endast om sådana personer som inte har förbjudit en vidareöverlåtelse.

Helsingfors social- och hälsovårdsverk har en möjlighet att få tillgång till en lista över 100-åriga helsingforsare. Det finns ändå begränsningar i fråga om användningen av den här listan.

Social- och hälsovårdsverkets lista över hundraåriga helsingforsare kan inte överlåtas till aktörer utanför stadens förvaltning, såsom till exempel Helsingin Markkinointi Oy. Med anledning av detta bör uppmärksammandet som nämns i motionen ordnas i samverkan med social- och hälsovårdsverkets olika serviceenheter och servicedistrikt och omsorgs- och hemvårdsenheter till exempel så att personer på anstalter och sjukhus uppmärksammas med blommor, musikuppföranden och gemensamma kaffestunder och personer som bor hemma och omfattas av hemvården i samband med hemvårdsbesöken.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Saila Machere, enhetschef, telefon: 310 25903
saila.machere(a)hel.fi

Bilagor

1 Hursti René ym. valtuustoaloite Kvsto 8.6.2016 asia 19

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

För kännedom

Kaupunginkanslia

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 983

HEL 2016-006871 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:



30.11.2016

Kj/13

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu René Hurstin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Saila Machere, yksikön päällikkö, puhelin: 310 25903
saila.machere(a)hel.fi



§ 312

Den av ledamoten Tuomo Valokainen väckta motionen om ingripande i arbetsplatsmobbing

HEL 2016-007250 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Asta Enroos, enhetschef, arbetsgivarpolitik, telefon: 310 36420
asta.enroos(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Tuomo Valokainen väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Tuomo Valokainen och 19 andra ledamöter föreslår i sin motion att staden ska utreda möjligheterna att på ett konstruktivt sätt ingripa i fall där en anställd blir mobbad – målet är att ingen ska behöva bli utsatt för arbetsplatsmobbing.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till utlåtanden och betonar att staden har nolltolerans när det gäller mobbing. Staden har redan länge arbetat med att förebygga osakligt bemötande inom organisationen som helhet och med att ge sitt stöd när mobbningsfall på arbetsplatser ska klaras upp och förlikning ske. Arbetet kommer att fortsätta, och situationen kommer att bli bättre om det görs gemensamma ansträngningar.

Staden vill att de anställda ska ha en trygg och sund arbetsmiljö. Alla chefer och alla andra anställda bör veta hur de ska förfara vid osakligt bemötande och trakasserier. Det är verkschefen på en förvaltning eller ett affärsverk som ansvarar för att fallet blir uppklärt och avgjort.



De arbetshälsoenkäter som genomfördes t.o.m. år 2013 visar att stadens arbetsgemenskaper fungerar bra även om det är ett faktum att skillnader i synsätt och olika konflikter förekommer på alla arbetsplatser.

Staden är en av de första kommunala arbetsgivare som utarbetade förhållningsregler som skulle följas vid psykiskt våld, mobbning och diskriminering – detta skedde år 1999. Förhållningsreglerna reviderades år 2012 när en handbok om sämja och förlikning utarbetades (Helsingin hengessä – sopua ja sovittelua työyhteisön arkeen). Handboken har fått stor spridning och tryckts i 13 000 exemplar åren 2012–2016. Stadens alla arbetsgemenskaper kan antas ha tillgång till en reviderad handbok. Handboken kan också läsas på stadens intranät.

Ett av målen i stadens verksamhetsprogram för arbetshälsa 2014–2017 är att ledningen ska se till att cheferna känner modellen rörande osakligt bemötande i den ovannämnda handboken och agerar i enlighet med den. Ett annat mål är att arbetsgemenskaperna årligen ska gå igenom handboken under ledning av chefen.

Både i handboken och på den sida på intranätet som handlar om osakligt bemötande och trakasserier finns mycket information om vad som ska göras när en anställd upplever sig bli mobbad, upptäcker mobbning eller blir beskylld för mobbning. Där framgår också var stöd kan fås när saken ska klaras upp på arbetsplatsen: arbetarskyddsfullmäktige och -chefer, förtroendemän, företagshälsan, personalchefer och -experter vid förvaltningar och affärsverk och regionförvaltningsverkets ansvarsområde arbetarskyddet, som är arbetarskyddsmyndighet.

De senaste åren har det för staden som helhet och för de enskilda förvaltningarna gjorts mycket för att minska osakligt bemötande och trakasserier. Frågan om upplevd mobbning och upplevda trakasserier på arbetsplatsen undersöktes år 2014 genom enkäten Kommun10. I Helsingfors hade 16 % av svararna upplevt sig bli mobbade, i andra kommuner (bl.a. Esbo, Vanda, Åbo och Tammerfors) 15 %. Det var första gången som frågor om mobbning ställdes i en enkät i Helsingfors, och svaren tyder eventuellt på uppdämda känslor. Tidpunkten för mobbningen var inte tydligt begränsad till år 2014. De flesta av förvaltningarna och affärsverken reagerade på enkätresultaten genom att vidta olika utvecklingsåtgärder. Resultaten av åtgärderna kommer fram i den nya enkäten hösten 2016. Tack vare att Kommun10 genomförs vartannat år kan förvaltningarna och affärsverken regelbundet följa utvecklingen – den går förhoppningsvis i rätt riktning.

Föredragande

Stadsstyrelsen



30.11.2016

Kj/14

Upplysningar

Asta Enroos, enhetschef, arbetsgivarpolitik, telefon: 310 36420
asta.enroos(a)hel.fi

Bilagor

1 Valokainen Tuomo ym. valtuustoaloite Kvsto 15.6.2016 asia 13

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 984

HEL 2016-007250 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Tuomo Valokaisen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Asta Enroos, yksikön päällikkö, työnantajapolitiikka, puhelin: 310 36420
asta.enroos(a)hel.fi



30.11.2016

Kj/15

§ 313

Den av ledamoten Pertti Villo väckta motionen om avsaknaden av invånarlokalerna i Stapelstaden

HEL 2016-007579 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Janne Typpi, chef för invånarsamarbete, telefon: 310 73372
janne.typpi(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Pertti Villo väckta motionen vara slutligt behandlad.

Sammandrag

Ledamoten Pertti Villo och 16 andra ledamöter konstaterar i sin motion att Stapelstaden med 10 000 invånare som hör till de svagaste områdena i Helsingfors till sin socioekonomiska ställning saknar invånarlokalerna. Enligt motionen finns det t.o.m. flera invånarlokalerna i många stadsdelar av samma storlek.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Föredragandens motiveringar

Stadsstyrelsen hänvisar till stadsplaneringsnämndens, kultur- och biblioteksnämndens, fastighetsnämndens, ungdomsnämndens och social- och hälsovårdsnämndens utlåtanden från oktober 2016.

Stadsstyrelsen anser att det viktigt att det finns jämlik tillgång till tillräckligt många invånarlokalerna med låg tröskel på olika aktörers ansvar och samlingsmöjligheter i Helsingfors. I fråga om lokalerna i stadens besittning syftar man till att få de befintliga lokalerna i så effektivt bruk som



möjligt. Den principiella utgångspunkten är att öppna allt fler offentliga lokaler i stadens ägo för invånarnas bruk alltid då det är möjligt.

Det är möjligt att använda de nuvarande lokalerna mångsidigare och mer effektivt till exempel genom att utveckla arrangemangen med tur-, sambruks- och medborgaranvändningen i lokalerna. För detta ändamål har man bland annat utrett förvaltningarnas nuvarande praxis med ut-hyrningen som kommer att förenhetligas som en del av stadens organi-sationsreform.

I Stapelstaden går det redan att ordna lämpliga lokaler i offentliga och privata fastigheter för funktioner upptagna i motionen. Sådana lokaler finns till exempel i skolor, på daghem och bibliotek och i ungdomsloka-len.

Det finns ca 30 invånarlokaler som drivs av föreningar i Helsingfors. Den allmänna verksamhetsmodellen går ut på att lokala föreningar har hyrt lokaler som blivit tomma i området för invånarverksamhet. Staden bidrar till föreningarnas verksamhet genom att bevilja understöd för att underhålla invånargårdarna och samordna verksamheten. Helheten av understöd för invånardelaktigheten föreläggs stadsstyrelsen för beslut i slutet av 2017. Nästa ansökningstid för understöd, dvs. dessa för 2018, infaller sannolikt i april 2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Janne Typpi, chef för invånarsamarbete, telefon: 310 73372
janne.typpi(a)hel.fi

Bilagor

1 Villo Pertti valtuustoaloite, asia 14_ilman allekirjoituksia

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 985

HEL 2016-007579 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:



30.11.2016

Kj/15

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Pertti Villon aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Janne Typpi, vuorovaikutussuunnittelija, puhelin: 310 73372
janne.typpi(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 20.10.2016 § 420

HEL 2016-007579 T 00 00 03

Lausunto

Kiinteistölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon Pertti Villon ym. valtuustoaloitteeseen Tapulikaupungin asukastilasta:

Helsingin kaupunki edistää osallisuutta ja asukkaiden omaehtoista toimintaa. Virastot vuokraavat tilojaan asukaskäyttöön. Tällaisia tiloja on erityisesti opetusvirastolla, sosiaali- ja terveystieteiden virastolla, varhaiskasvatustieteiden virastolla, nuorisosiainkeskuksella ja kirjastolla.

Uusilla alueilla kuten Viikissä ja Arabianrannassa on kaavoituksen ja tontinluovutuksen yhteydessä perustettu alueelle yhteiskerhotiloja, joiden kustannukset alueen taloyhtiöt kattavat vastikkeissaan. Yhteiskerhotiloja hallinnoi taloyhtiöiden omistama palveluyhtiö tai pysäköintiyhtiö. Usein näiden operointivastuu on paikallisella asukasjärjestökselle.

Vanhoissa kaupunginosissa asukasjärjestöt ovat vuokranneet tyhjiksi jääneitä liiketiloja asukastoimintaan. Tällaisia ovat esimerkiksi Kumpulan kylätila, Käpylän yhteiskuntaklubi ja Pohjois-Haagassa Ilkan kulma.

Kaupunki tukee omaehtoista asukastalotoimintaa avustuksilla. Helsingissä toimii noin 30 asukkaiden hallinnoimaa asukastilaa, jotka ovat hakenneet vuosittain kaupungilta avustusta asukastalotoimintaan.

Esittelijä

tilakeskuksen päällikkö
Arto Hiltunen

Lisätiedot

Hannu Kurki, kehittämispäällikkö, puhelin: 310 36285
hannu.kurki(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 18.10.2016 § 339



30.11.2016

Kj/15

HEL 2016-007579 T 00 00 03

Ksv 5264_63

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Valtuustoaloitteen mukaisten asukastilojen järjestämiselle Tapulikaupunkiin ei ole asemakaavallisia esteitä.

Alueen julkisissa ja yksityisissä kiinteistöissä on jo järjestettävissä aloitteessa mainittuihin toimintoihin soveltuvia tiloja. Asukastoimintaa on mahdollista järjestää ainakin julkisten palvelutilojen yhteydessä. Tällaisia tiloja ovat esim. lähialueiden koulut, päiväkodit, kirjastot ja nuorisotilat. Lisäksi Tapulikaupungin voimassa olevissa asemakaavoissa on keskusta-alueen katujen ja aukoiden varsille varattu ja toteutettu useita liike- ja palvelutiloja, joissa on mahdollista järjestää myös valtuustoaloitteessa mainittua kokoontumis- ja harrastustoimintaa. Nykyisellä väestöpohjalla ei alueella ole välitöntä tarvetta palvelu- ja kokoontumistilojen määrän lisäämiseen. Nykyisten tilojen monipuolisempaa ja tehokkaampaa käyttöä on mahdollista lisätä esim. kehittämällä niiden vuoro-, yhteis- ja kansalaiskäytön järjestelyjä.

Aloitteessa viitataan Viikin asukastaloihin. Viikin asukastalojen rakentaminen on rahoitettu alueen asukkaiden toimesta varaamalla alueen rakentamisvaiheessa resursseja koko alueen asukkaiden yhteisten asukastalojen rakentamiseen. Asukastaloja hallinnoi ja ylläpitää alueen asuinkiinteistöjen yhdessä omistama alueellinen pysäköintiyhtiö.

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Elias Rainio, arkkitehti, puhelin: 310 37275
elias.rainio(a)hel.fi

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta 11.10.2016 § 100

HEL 2016-007579 T 00 00 03

Lausunto

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta antoi asiasta kaupunginhallitukselle seuravan lausunnon:



Kansalaisyhteiskunnan toiminta ja vireys ovat paljolti riippuvaisia käytävissä olevista kokoontumis- ja harrastuspaikoista kuten aloitteessa tuodaan esille. Kaupungin periaatteellisenä lähtökohtana on ollut avata yhä enemmän sen omistamia tiloja asukkaiden käyttöön aina kun se on mahdollista. Tätä varten on muun muassa selvitetty hallintokuntien ulosvuokrauksen nykykäytäntöjä, joita osana tulevaa organisaatiouudistusta tullaan yhtenäistämään.

Kaupunkilaisten itse ylläpitämiä asukastaloja on syntynyt Helsinkiin pääsääntöisesti kahdella tavalla. Tyypillisimmät asukastilat ovat niin sanottuja yhteiskerhotiloja. Niitä on kaavoitettu ja suunniteltu lähinnä uusille alueille viime vuosikymmeninä. Yleensä tilojen hallinnosta vastaa paikallinen pysäköinti- tai kehitysyhtiö, joka kerää tilojen ylläpitoon tarvittavat resurssit asukkailta vastikkeissa. Toiminnan sisällöstä vastaa yleensä joku asukas-yhteisö. Aloitteessa esiin nostetut Viikin asukastilat kuuluvat tähän kategoriaan. Asukas-yhteisöt ovat myös vuokranneet alueellaan vapaina olevia tiloja ja tehneet niistä asukastaloja. Näin ovat syntyneet muun muassa Käpylän yhdyskuntaklubi ja Maunulan media-paja. Asukas-yhteisöjen ylläpitämät asukastalot voivat saada kaupunginkansliasta tukea vuokriin ja erilaisiin muihin kuluihin. Kulttuurikeskukselta voi hakea tukea paikallisiin kulttuurihankkeisiin.

Tapulikaupungin kirjasto sijaitsee Puistolantien aseman välittömässä läheisyydessä (Ajurinaukio 5).

Kaupunginkirjaston tiloja ja toimintaa kehitetään asukkaiden tarpeista käsin. Kirjastojen asukastilamaista käyttöä tuetaan tarjoamalla alueella toimiville piireille, seuroille ja yhdistyksille mahdollisuus käyttää tilaa joko aukioloaikojen puitteissa tai niiden ulkopuolella. Tavoitteena on saada olemassa olevat kaupungin tilat mahdollisimman tehokkaaseen käyttöön. Työ- ja neuvottelutilojen lisäksi on tarjolla palveluneuvontaa ja tiedotusväylä joka tavoittaa laajasti alueen muita toimijoita ja asukkaita. Kirjastotilan pohjaratkaisu ja sijainti raamittavat omalta osaltaan tilankäyttöä.

Lautakunta esittää, että kaupunginhallitus painottaisi asukastoiminnan tukipäätöksiä tehdessään niitä hakijoita, jotka mahdollistavat kaikille avointen kokoontumistilojen syntymistä alueille, joilla niitä ei vielä ole.

Tapulikaupunkiseura ja alueen aktiivit ovat hakeneet itselleen sopivia tiloja pitkän aikaa. Ottaen myös huomioon alueen puutteelliset kulttuuripalvelut ja alueen eriarvoisuuden moneen muuhun Helsingin kaupunginosaan verrattuna, lautakunta pitää tilojen löytymistä erittäin tärkeänä ja tarpeellisenä alueen viihtyvyyden kannalta.

Käsittely



11.10.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:

Sami Muttilainen (lisätään lausuntoon):

Lautakunta esittää, että kaupunginhallitus painottaisi asukastoiminnan tukipäätöksiä tehdessään niitä hakijoita, jotka mahdollistavat kaikille avointen kokoontumistilojen syntyä alueille, jossa niitä ei vielä ole. Tapulikaupunkiseura ja alueen aktiivit ovat hakeneet itselleen sopivia tiloja pitkän aikaa. Ottaen myös huomioon alueen puutteelliset kulttuuripalvelut ja alueen eriarvoisuuden moneen muuhun Helsingin kaupunginosaan verrattuna, lautakunta pitää tilojen löytymistä erittäin tärkeänä ja tarpeellisena alueen viihtyvyyden kannalta.

Kannattaja: Risto Kolanen

Lautakunta hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Esittelijä

kulttuurijohtaja
Stuba Nikula

Lisätiedot

Ari Tolvanen, suunnittelija, puhelin: 310 37008
ari.tolvanen(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta 11.10.2016 § 245

HEL 2016-007579 T 00 00 03

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon valtuutettu Pertti Villon ym. tekemästä Tapulikaupungin asukastiloja koskevasta valtuustoaloitteesta:

”Asukastalot- ja tilat sekä asukkaiden erilainen yhteistyö edesauttavat omaehtoista kansalaistoimintaa ja niiden avulla voidaan tukea alueen asukkaita ja yhteisöjä. Sosiaali- ja terveyslautakunta pitää tärkeänä, että Helsingissä on tarjolla eri toimijoiden vastuulla olevia matalan kynnyksen asukastiloja ja kokoontumismahdollisuuksia tasapuolisesti. Toiminnassa tulee olla halukkuutta ja osaamista kohdata eri väestö- ja kulttuuriryhmiin kuuluvia kaupunkilaisia.

Helsingissä on useita kymmeniä kaikille avoimia asukastiloja- ja taloja. Osaa näistä hallinnoivat asukasyhdistykset ja kaupunginosaseurat ja osaa kaupungin eri hallintokunnat. Myös pääasiassa muussa käytössä olevia kaupungin ja järjestöjen tiloja on sovittuina aikoina tarjolla asuk-



kaiden, ryhmien ja yhdistysten toimintaan. Tapulikaupungissa tällainen tila on Tapulin nuorisotalo, jonka käyttö on runsasta.

Sosiaali- ja terveystieteiden aluetyössä toimitaan yhdessä asukkaiden kanssa alueiden kehittämiseksi ja viihtyvyyden lisäämiseksi. Erityispainotuksena on heikommassa asemassa ja syrjäytymisvaarassa olevien kuntalaisten auttaminen ja tukeminen. Toiminta on kaikille avointa, pääsääntöisesti maksutonta ja sitä toteutetaan viraston ylläpitämissä asukastiloissa ja lähiöasemilla sekä muissa tiloissa eri puolilla kaupunkia. Lisäksi lähityöntekijät jalkautuvat asukkaiden pariin kaduille ja ostoskeskuksiin. Toimintaa kehitettäessä otetaan huomioon kaupungin eri alueiden ja niiden asukkaiden tilanne ja tarpeet.

Sosiaali- ja terveystieteiden virasto tekee yhdyskuntatyötä Pohjois-Helsingin asuinalueilla. Tapulikaupungissa ei ole viraston hallinnoimaa asukastaloa, mutta ensi vuoden alusta alkaen Tapulikaupunkiin kohdennetaan yhdyskuntatyöntekijän työpanosta. Näin pyritään edistämään sosiaali- ja terveystoimen strategian mukaisesti kaupunkilaisten hyvinvointia ja sosiaalista turvallisuutta.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Eri kaupunginosissa sijaitsevat matalan kynnyksen periaatteella toimivat asukastalot, -tilat ja -ryhmät voivat osaltaan edistää ihmisen hyvinvointia ja terveyttä mahdollistamalla vaihtelun, virkistykseen, sosiaalisen tuen, ohjauksen ja neuvonnan saamisen ilman kustannuksia ja lähellä omaa kotia. Toiminnalla voidaan vähentää yksinäisyyttä ja syrjäytymisriskiä sekä lisätä yhteisöllisyyttä ja yhteenkuuluvuuden tunnetta.”

Esittelijä

va. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Hanna-Leena Nuutinen, erityissuunnittelija, puhelin: 310 42662
hanna-leena.nuutinen(a)hel.fi

Nuorisolautakunta 29.09.2016 § 107

HEL 2016-007579 T 00 00 03

Lausunto

Nuorisolautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon.

Nuorisoasiainkeskus pitää tärkeänä, että Tapulikaupungin alueella kuntalaisten käyttöön on riittävästi tiloja.



Erilaiset yhdistykset käyttävät Tapulin nuorisotalon tiloja laajasti ja vilkkaasti. Näissä yhdistyksissä ja järjestöissä toimii eri ikäisiä ihmisiä. Käyttäjiä olisi Tapulin alueella usein enemmän kuin tiloja on tarjota.

Nuorisotilojen maksut vahvistetaan vuosittain. Vuoden 2017 alusta alkaen maksuttomasti tiloja annetaan toimipaikan oman toiminnan käyttöön, helsinkiläisten nuorten toimintaryhmien ja nuorisojärjestöjen ja yhdistysten käyttöön, kotipaikkanaan Helsinkiä pitävien yhdistysten käyttöön sekä Helsingin kaupungin toimialojen käyttöön. Myös lakisääteisen iltapäivätoiminnan ja taiteen perusopetuksen ryhmätoiminta lasten ja nuorten osalta sekä kotouttamista edistävän ryhmätoiminnan järjestäminen nuorisotiloissa on maksutonta.

Nuorisotilojen vakituiset käyttövuorot toimintakaudelle syksy-kevät haetaan huhtikuun viimeiseen arkipäivään mennessä. Tilapäisvuoroja voi tiedustella läpi vuoden suoraan nuorisotiloista.

Esittelijä

osastopäällikkö
Heidi Hällman

Lisätiedot

Heidi Hällman, osastopäällikkö, puhelin: 310 71608
heidi.hallman(a)hel.fi



§ 314

Den av ledamoten Sami Muttilainen väckta motionen om förlängd tid i bullertillstånden för musik- och kulturevenemang

HEL 2015-000526 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Linden, stf. biträdande stadssekreterare, telefon: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Sami Muttilainen väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Sami Muttilainen och 23 andra ledamöter föreslår i sin motion att spelningen vid utomhuskonserter i anslutning till musik- och kulturevenemang i Helsingfors ska få sluta senare än vad som nu är tillåtet, närmare bestämt pågå till kl. 23.00 söndag–torsdag och till kl. 24.00 fredag–lördag.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Förfarande vid anmälan om buller

På basis av 118 § i miljöskyddslagen (527/2014) ska arrangörer göra en skriftlig anmälan (en bulleransmälan) till miljöförhållningsmyndigheten om tillställningar som orsakar buller, om bullret kan antas bli speciellt störande. Här avses exempelvis konserter och andra utomhusevenemang där musik som kräver ljudåtergivning framförs. Enligt 122 § ska miljöförhållningsmyndigheten med anledning av en anmälan meddela ett beslut. Beslutet ska vid behov förenas med villkor om förebyggande av störande buller. Villkoren kan gälla exempelvis sluttider, tillåtna bullernivåer



och bullermätningar. Bullerövervakningen under evenemang baserar sig på miljöskyddslagen och på miljöskyddsföreskrifter utfärdade med stöd av miljöskyddslagen och godkända av stadsfullmäktige.

Miljöcentralen tillämpar i fråga om tidsgränsen för tillfälliga evenemang som orsakar speciellt störande buller den huvudregeln att flera dagar långa utomhusevenemang ska sluta senast kl. 22.00. Att natten anses börja vid detta klockslag baserar sig på statsrådets beslut om riktvärden för bullernivå (993/1992) och social- och hälsovårdsministeriets förordning om sanitära förhållanden i bostäder och andra vistelseutrymmen samt om kompetenskrav för utomstående sakkunniga (545/2015). Innan förordningen utfärdades var det social- och hälsovårdsministeriets anvisningar om boendehälsa (2003:1) som följdes. Klockslaget 22.00 motiveras bl.a. med att hänsyn måste tas till behovet av sömn och vila. Endagsevenemang får pågå till kl. 23.00. Efter en helhetsprövning har ett senare klockslag tillåtits för en enskild evenemangsplats med anledning av att det varit fråga om tillfälligt buller. Det väsentliga är att oskälig olägenhet förebyggs.

Vissa avvikelser från huvudregeln har förekommit efter prövning utifrån platsen för evenemanget. I allmänhet har bara en avvikelse per plats tillåtits. Tack vare detta har grannskapet inte utsatts för alltför mycket störande buller. Sluttiderna för konserter är i de andra nordiska länderna och på kontinenten i stort sett desamma som i Helsingfors. Enligt klagomål som miljöcentralen fått upplevs musikbuller mycket mer störande efter kl. 22.00.

Enligt miljöcentralen görs det i Helsingfors med anledning av kraven i 118 § i miljöskyddslagen årligen ca 200 bulleranmälningar rörande verksamhet som orsakar speciellt störande buller. Ungefär en tredjedel gäller evenemang och två tredjedelar byggarbeten. Syftet med anmälningsförfarandet i miljöskyddslagen är att förebygga oskälig olägenhet för de boende. Villkoren i det beslut som fattas med anledning av en anmälan kan gälla sluttider, tillåtna bullernivåer, information till de boende och bullermätningar. Sluttiden är det som mest påverkar hur pass störande bullret upplevs. Beslutet har varit positivt för alla evenemang. Sluttiden har mycket sällan begränsats. När detta förekommit har det varit fråga om ett flerdagarsevenemang med utomhuskonserter som planerats sluta sent på natten.

Betänkande från en bullerarbetsgrupp och koncept för evenemangsplatser

Stadsdirektören tillsatte en bullerarbetsgrupp 28.11.2012, och denna utredde hurdana bullergränserna varit vid utomhuskonserter i Helsingfors, vid hur många konserter som bullergränserna i miljöskyddsföreskrifterna överskridits och hur längre överskridningarna varat. Arbets-



gruppen utredde också hur konkurrerande städer förfarit i bullerfrågor. Den fick sitt betänkande klart 27.5.2013.

Enligt arbetsgruppens betänkande upplevs miljöcentralens gränser för bullernivån inte som negativa för verksamheten. Problemet är tidsgränserna och det faktum att dessa bestäms efter prövning och är oförutsägbara för aktörerna och att beslutsfattandet ofta sker alltför sent.

Arbetsgruppen påpekar i betänkandet att de bulleralstrande evenemang som arrangerades sommaren 2012 var jämnt utspridda över hela Helsingfors och att det åren 2011–2012 förekom fyra konserter där villkoren i bullerbeslutet inte följdes. Bullernivån överskreds inte i ett enda fall utan konserterna drog ut på tiden av orsaker som inte hade att göra med arrangörerna. Det var då fråga om en halv till en timme. De sex största städerna (Helsingfors, Esbo, Vanda, Åbo, Tammerfors och Uleåborg) har försökt hitta gemensamma bra modeller för hur bullerfrågorna ska samordnas, men de har hittills inte lyckats.

Stadsdirektören beslutade 16.4.2014 utifrån arbetsgruppens betänkande uppmana stadskansliets näringslivsavdelning att i enlighet med stadens strategiprogram 2013–2016 utarbeta ett koncept för evenemangsplatser, inklusive rekommendationer om buller- och tidsgränser. Avdelningen uppmanades också att tillsammans med miljöcentralen utarbeta ett förslag till rekommendationer om alternativa flexibla tidsgränser som en del av konceptet för evenemangsplatser. Utgångspunkten var att utomhuskonserter ska få sluta kl. 23.00 söndag–torsdag och kl. 24.00 fredag–lördag och att endagevenemang ska få sluta kl. 24.00. Konceptarbetet har inletts.

Hur motionsärendet beretts

Stadsstyrelsen återremitterade 11.5.2015 ärendet för ny beredning och bestämde då att staden skulle inleda en dialog med staten och därvid rekommendera att nattetid i Helsingfors i fortsättningen ska definieras så att natten börjar kl. 23.00 söndag–torsdag och kl. 24.00 fredag–lördag och slutar kl. 7.00. Vid ett möte som ordnades var staten företrädd av miljöministeriet och social- och hälsovårdsministeriet och staden av stadskansliets näringslivsavdelning och förvaltningsavdelning, miljöcentralen och kulturcentralen. Enligt miljöministeriet är det främst fråga om hur oskäligen olägenhet (speciellt störande buller i 118 § i miljöskyddslagen) ska tolkas. I bakgrunden finns lagen angående vissa grannelagsförhållanden (26/1920), särskilt 17 §, där följande ingår: "Vid bedömning av hur oskäligt besväret är skall beaktas de lokala förhållandena, hur vanligt besväret är i övrigt, hur kraftigt och varaktigt besväret är, den tidpunkt då besväret uppstod samt andra motsvarande omständigheter." I sista hand är det domstolen som prövar hur oskäligen



en olägenhet är. I rättspraxis korrelerar antalet överklaganden med oskälighet. Det grundläggande problemet vid konserter är lågfrekvensbuller. Tekniska metoder för att eliminera en olägenhet har använts bl.a. i fönsterkonstruktioner i hamnområden, men detta är lämpligt när det gäller en mer permanent olägenhet, inte enskilda evenemang av engångskaraktär. Den upplevda olägenheten korrelerar med tiden, med andra ord upplevs ett bulleralstrande evenemang som mer och mer störande ju senare det pågår.

Vad social- och hälsovårdsväsendet beträffar är det främst fråga om en hälso- och hälsoskyddsangelägenhet. Det är den kommunala hälsoskyddsmyndigheten som träffar avgörandena i saken. I bakgrunden finns social- och hälsovårdsministeriets förordning om sanitära förhållanden i bostäder och andra vistelseutrymmen samt om kompetenskrav för utomstående sakkunniga (545/2015). Följande ingår i 3 §: "En sanitär olägenhet ska bedömas som en helhet så att exponeringens sannolikhet, eventuell upprepad exponering, exponeringens varaktighet, möjligheterna att undvika exponering eller avhjälpa olägenheten samt förhållanden som orsakas av avhjälpandet och andra motsvarande faktorer beaktas vid tillämpningen av exponeringens åtgärdsgräns." Följande är angivet i 12 § 1 mom.: "När de sanitära förhållandena i bostäder och andra vistelseutrymmen verifieras ska åtgärdsgränserna enligt tabell 1 i bilaga 2 tillämpas på ekvivalentnivån för buller inomhus dag- och nattetid." Vidare är följande angivet i 12 § 3 mom.: "Vid musikbuller nattetid (kl. 22–7) eller annat motsvarande buller som eventuellt orsakar sömnstörningar och som tydligt kan urskiljas från bakgrundsbullret, får musikbuller nattetid (kl. 22–7) inte överskrida 25 dB mätt som ekvivalentnivå LAeq, 1h under en timme i sådana utrymmen som är avsedda att sova i." Med annat motsvarande buller som eventuellt orsakar sömnstörningar avses en bullerolägenhet som avviker från det normala och gör det svårt att somna. Det kan vara fråga om buller med informativa element från en biograf eller sådant buller från ett vindkraftverk som inte är smalbandigt eller av impulskaraktär men som med tanke på upplevelsen av bullret och de skadliga verkningarna av detta bedöms vara lika skadligt. Det främsta kriteriet för tillämpning av en åtgärdsgräns är att det störande bullret tydligt kan urskiljas från bakgrundsbullret, med andra ord att kontinuerligt godtagbart bakgrundsbuller inte täcker det helt och hållet. Definitionen på nattetid i förordningen (kl. 22–7) tillämpas på allt buller, alltså också på musikbuller och annat motsvarande buller och på buller från teknisk utrustning.

Definitionen på nattetid i miljöskyddslagstiftningen är inte viktig i sig, utan det väsentliga är om olägenheten är skälig, vilket bedöms med fokus på den som orsakas olägenhet. Följande ingår i förordningen 545/2015: "En sanitär olägenhet ska bedömas som en helhet så att exponeringens sannolikhet, eventuell upprepad exponering, exponering-



ens varaktighet, möjligheterna att undvika exponering eller avhjälpa olägenheten samt förhållanden som orsakas av avhjälpandet och andra motsvarande faktorer beaktas vid tillämpningen av exponeringens åtgärdsgräns." De i förordningen angivna begränsningarna för buller nattetid (kl. 22–7) gäller inte bara musikbuller och annat motsvarande buller som eventuellt orsakar sömnstörningar utan också buller från teknisk utrustning.

När ärendet beretts så här långt underrättades stadsstyrelsen om saken.

Olika aktörer inom stadens organisation försöker som en åtgärd för att lösa problemet hitta sådana lösningar och spelregler för evenemang som tillfredsställer både arrangörerna och de boende. Avsikten är att ett koncept för evenemangsplatser ska fås till stånd genom en behovsutredning. Utredningen ska omfatta nuvarande evenemangsplatser som används för lite och tas ur bruk och nya behövliga platser. Rutinerna vid uthyrning av evenemangsplatser förenhetligas och samordnas (tider/platser). Miljöcentralen utarbetar förhandsanvisningar för arrangörer och sådana som hyr ut evenemangsområden. Åtgärderna vidtas i god tid före sommaren 2016. Arbetet på konceptet inleds genom en boendeenkät med frågor om hur konserter påverkar dem som bor nära evenemangsområdena.

Boendeenkät

Hösten 2015 genomfördes en enkät med frågor om hurdana erfarenheter de boende hade av utomhuskonserter nära bostadsområdet och om hur de allmänt taget ställde sig till utomhuskonserter. De boende tillfrågades också om när och hur ofta de kan acceptera konserter och vid vilket klockslag konserterna bör sluta. Enkäten gäller fem områden där utomhuskonserter arrangerades sommaren 2015: Olympiastadion, Kajsaniemi, Södervik, partitorget–Slakthuset och Byholmen. Enkätområdena omfattar de bostäder i närheten av respektive evenemangsområden som är belägna i väderstreck där bullret kan sprida sig fritt. Svararna företräder boende som antas bli mer störda av utomhuskonserter än helsingforsarna i genomsnitt. Samplet bestod av sammanlagt 4 921 personer. Enkäten besvarades av 1 837 personer, vilket motsvarar 37,3 %.

Största delen av svararna är positivt inställda till utomhuskonserter i närområdet och anser att konserterna påverkar Helsingfors i stort och svararnas boendemiljö på ett positivt sätt. Inte mindre än 85 % är helt eller delvis av den åsikten att utomhuskonserter livar upp deras stadsdel, 80 % är helt eller delvis av den åsikten att konserterna förbättrar Helsingfors rykte, och 71 % anser att konserterna förbättrar stadsde-



lens rykte. Att konserter arrangeras anses dessutom vara bra för staden, handeln och servicen ekonomiskt sett.

Bullret upplevs som mycket besvärande av 17 % av svararna. Andelen är störst i fråga om Byholmen och Kajsaniemi, 25 % respektive 20 %, och minst i fråga om partitorget–Slakthuset, 7 %.

Lämpliga sluttider för konserter

Svararna ombads att ta ställning till en lämplig sluttid för utomhuskonserter, dels beträffande fredags- och lördagskvällar, dels beträffande andra kvällar under veckan. Ca 85 % godkänner att konserter pågår till kl. 23.00 och ca 66 % att konserter pågår till kl. 24.00 fredag–lördag. Söndag–torsdag får konserter pågå till kl. 22.00 enligt 89 % av svararna och till kl. 23.00 enligt 64 %. De som bor i bostäder där buller från konserter hörs trots att fönstren och balkongdörren är stängda önskar en tidigare sluttid än de som bor i bostäder där bullret inte hörs alls eller bara när fönstren och balkongdörren är öppna.

De föreslagna sluttiderna varierar dessutom vad evenemangsplatserna beträffar. Svararna önskar att konserterna i Kajsaniemi slutar tidigare än vid det genomsnittliga klockslaget och godkänner å andra sidan att konserterna på partitorget–Slakthuset och i Södervik slutar något senare. Svararnas ålder inverkar också på vilken sluttid som anses vara lämplig. Unga accepterar att konserter slutar senare än vad medelålders och äldre gör. Vilka sluttider svararna föredrar har vidare att göra med deras livssituation. Jämfört med andra grupper önskar pensionärer och familjelediga att konserterna slutar tidigare.

Lämpligt antal konserter

Svararna ombads att uppge hur ofta de anser att konserter kan arrangeras om de slutar vid det i föregående svar valda klockslaget. Majoriteten, 62 %, anser att konserterna kan vara fler under sommarsäsongen maj–september. Inställningen till en ökning är mest positiv i fråga om Olympiastadion och mest negativ i fråga om Byholmen. Allra mest negativt inställda är de som bor i bostäder där buller från konserter hörs trots att fönstren och balkongdörren är stängda och de som upplever att de är mycket känsliga för buller. Många anser att konserter kan arrangeras varannat veckoslut eller en gång i månaden. Ganska många accepterar konserter varje veckoslut. Siffrorna för konserter ett veckoslut i månaden är 30 %, två veckoslut i månaden 33 % och varje veckoslut 18 %. Med andra ord kan 81 % tänka sig konserter ett veckoslut i månaden och ungefär hälften två veckoslut i månaden.

Evenemang och buller sommaren 2016



Sommaren 2016 arrangerades 11 stora evenemang med utomhuskonserter som slutade efter kl. 22.00. Evenemangsdagarna var sammanlagt 17 till antalet. Utöver stora utomhusevenemang arrangeras det i Helsingfors årligen ca 60 mindre evenemang som kräver bulleranmälan och som slutar senast kl. 22.00. Sommaren 2016 var det flest konserter i Södervik och Kajsaniemi. En del av evenemangen i Kajsaniemi skulle troligen ha förlagts till Olympiastadion om den inte varit under ombyggnad. Konserter som slutade sent arrangerades också på Byholmen och i partitorgsområdet. Inga konserter förlades till Sandudd och Brunns-parken.

Nya riktlinjer rörande sluttider för konserter

Våren 2016 införde miljöcentralen nya riktlinjer rörande sluttider för konserter på evenemangsplatser, och stadsstyrelsen underrättades om dessa. Riktlinjerna baserar sig på en boendeenkät från hösten 2015 riktad till dem som bor nära evenemangsplatser och därför är mest utsatta för buller från konserter. Enkätsvaren visar att största delen av de boende anser det vara lämpligt att utomhuskonserter slutar kl. 23.00 söndag–torsdag och kl. 24.00 fredag–lördag förutsatt att det arrangeras konserter högst en gång i månaden.

I miljöcentralens riktlinjer från januari 2016 är det maximala antalet dagar med evenemang som slutar kl. 23.00 eller kl. 24.00 angivet för de mest använda evenemangsplatserna. Enkätsvaren och faktorer förknippade med lägena är beaktade i riktlinjerna.

Riktlinjer rörande sluttider för utomhuskonserter
(Evenemangsdagar som slutar efter kl. 22.00, per år)

	Söder- vik	Partitor- get/Slakt- huset	Byhol- men	Kajsa- niemi	Sandudd	Brunns- parken
Sluttid kl. 1.00 fre- dag-lördag	2	0	0	0	0	0
Sluttid kl. 24.00	3	2	2	3	2	3
Sluttid kl. 23.00	4	2	2	4	2	4

Alla evenemang kräver en bulleranmälan.



Bulleranmälningar för evenemang på andra platser än de ovannämnda behandlas individuellt.

Evenemang kan efter prövning få sluta senare på alla evenemangsplatser också på nyårsafton, valborgsmässoafton, Helsingforsdagen, mid-sommarafton och Konstens natt.

Riktlinjerna gäller tills vidare och uppdateras vid behov.

Miljöcentralen har i samarbete med stadskansliet gett dem som hyr ut evenemangsplatser sådana anvisningar att de när de beslutar om uthyrning ska prioritera evenemang som får sluta senare på basis av de nya riktlinjerna. När miljöcentralen bereder beslut med anledning av bulleranmälningar ligger fokus på de prioriterade evenemangen. I övrigt behandlar miljöcentralen anmälningar i den ordning de kommer in. Tanken är att konserterna ska planeras så att olika konserter stör olika områden.

Klagomål över konserter som slutat efter kl. 22.00

Bullret från sena konserter gjorde sommaren 2016 att klagomål kom in 291 gånger. Antalet var 436 sommaren 2015.

Evenemangsplats	Evenemang	2013	2014	2015	2016
Byholmen	Weekend	157	46	345	223
Södervik	Flow	7	12	90	43
	We love 90's		0	0	0
	Tuska		1	0	0
	Iskelmä Helsinki			0	0
Kajaniemi	5 konserter (2013-2015)	2	0	1	
	Queen+Adam Lambert				8
	Rockin' Helsinki				1
	Monsters of Rock				8
Partitorget-Slakthuset	Visio				6
	Sideways				2
Olympiastadion	5 konserter	0	0	0	-
	Sammanlagt	166	66	436	291

Klagomålen gäller huvudsakligen ljudstyrka, basljud, sen sluttid, informationsbrist och stor ljudspridning. Weekend har upplevts störande



runt om i östra Helsingfors (Hertonäs, Hertonäs strand, Brändö, Kasberget, Östra centrum, Marudd, Degerö, Nordsjö, Gårdsbacka, Kvarnbäcken). Det som folk klagat mest på är att basljuden fortplantat sig ända in i bostäderna. Att bullriga konserter koncentrerats till evenemangsplatser nära varandra och arrangerats tätt på varandra i augusti har också påtalats.

Erfarenheter av riktlinjerna rörande sluttider för konserter

Besluten med anledning av bulleranmälningar kunde våren 2016 fattas tidigare än förut eftersom riktlinjerna rörande sluttider för konserter var klara. Det gick bra att bestämma sluttider eftersom de som hyr ut området hade prioriterat evenemang som får sluta senare. Dessutom kunde informationen om besluten ges tidigare och på ett mer komprimerat sätt än de föregående åren.

Folk klagade sommaren 2016 mindre på bullret från de evenemang som väckte mest irritation sommaren 2015 (Weekend, Flow), men dessa upplevdes fortfarande som mycket mer störande än andra evenemang. Klagomål har framförts allra mest över bullret från Weekend, 345 gånger år 2015 och 223 gånger år 2015.

Vad de andra evenemangsplatserna beträffar kom det in klagomål mindre än 10 gånger per evenemang. Bullret från evenemang som slutade senast kl. 22.00 upplevdes som störande ett fåtal gånger.

Alla konserter slutade när de skulle göra det enligt besluten med anledning av bulleranmälningarna. I fråga om en av konserten skötte arrangören inte informationen i enlighet med villkoren, och vid tre konserter överskreds bullergränsen.

Fyra större konserter med senare sluttid och ett tjugotal liveframträdanden utöver bakgrundsmusik arrangerades sommaren 2016 i det nya restaurangområdet i Ärtholmsstranden. Beträffande restaurangbullret hade det fattats ett beslut i enlighet med hälsoskyddslagen och beträffande liveframträdandena och de större konserten ett beslut med anledning av bulleranmälningar i enlighet med miljöskyddslagen. Klagomål över musikbuller kom in sammanlagt ca 60 gånger under sommarens lopp.

Restaurangverksamhet bedrivs och veckoevenemang och stora utomhuskonserter arrangeras i partitorgsområdet. Klagomål över buller har kommit in sammanlagt 9 gånger. Både konserter och övrig verksamhet har upplevts som störande.



Kallio Block Party har föranlett klagomål över både buller och nedskräpning, och konserterna i festspelstältet har 2 gånger föranlett klagomål över buller.

Några gånger har folk också klagat på evenemang som inte krävt buller-anmälan: Medborgarparken, Rantakesä.

Miljöcentralen och stadskansliets näringslivsavdelning anser att riktlinjerna rörande sluttider för konserter fungerade mycket bra sommaren 2016. Sluttiderna gick lätt att komma överens om, och de som hyr ut områden prioriterade evenemang. Enligt näringslivsavdelningen är evenemangsarrangörerna synnerligen nöjda med de förlängda tiderna, särskilt för att den ekonomiska betydelsen är stor.

Slutsatser inför sommaren 2017

Avsikten är att riktlinjerna från vintern 2016 rörande sluttider för konserter ska tillämpas också år 2017 och att situationen ska gås igenom efter sommaren.

I beslutet med anledning av buller-anmälningar anges att evenemangsarrangörerna är skyldiga att inför konserter informera de boende i ett större omgivande område än tidigare för att dessa bättre ska kunna förbereda sig för eventuella störningar. Arrangörerna ska sedan sommaren 2016 också informera invånarföreningarna. Dessutom ger miljöcentralen härfter på sin webbplats mer information om beslut med anledning av buller-anmälningar och om riktlinjerna rörande sluttider för konserter.

Informationen bör utvecklas och ökas ytterligare eftersom mest klagomål över buller kommer från boende i områden där ingen information ges om evenemangen. Stadens egen roll bör bli större i sammanhanget. Behövliga åtgärder för att utveckla kommunikationen bör slås fast i det interna samarbetet mellan de berörda bland stadens förvaltningar.

För att evenemangsprocessen ska vara smidig och riktlinjerna rörande sluttider för konserter fungera är det också i fortsättningen viktigt att de som har uthyrning till uppgift hyr ut områden för konserter som får sluta senare enligt vad staden bestämt om prioritering och att de gör detta i samarbete med stadskansliet.

Koncept för evenemangsplatser

Syftet med det pågående arbetet på ett koncept för evenemangsplatser är att förbättra tjänsterna för evenemangsarrangörer. Avsikten är att skapa gemensamma spelregler, kort för evenemangsplatserna med anvisningar från sådana som har med saken att göra. Hur evenemang



30.11.2016

Ryj/16

ska arrangeras och vart de ska förläggas är tänkt att samordnas bättre för att evenemang ska vara möjliga och störningar från dem förebyggas. Informationen effektiviseras och förbättras eftersom förhandsinformation har stor betydelse för hur störningar upplevs. Det blir extra många evenemang år 2017 i och med självständighetsjubileet, vilket betyder att också informationen om evenemang blir extra omfattande.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Linden, stf. biträdande stadssekreterare, telefon: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Muttilainen Sami valtuustoaloite Kvsto 14.1.2015 asia 24
- 2 Ulkoilmakonserttien vaikutukset -asukaskysely 2015.pdf

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 21.11.2016 § 1038

HEL 2015-000526 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Sami Muttilaisen aloitteen loppuun käsitellyksi.

14.11.2016 Pöydälle

11.05.2015 Palautettiin

04.05.2015 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Timo Linden, vs. apulaiskaupunginsihteerin, puhelin: 310 36550
timo.linden(a)hel.fi

Postadress

PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress

Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon

+358 9 310 1641
Telefax
+358 9 655 783

FO-nummer

0201256-6

Kontonr

FI0680001200062637
Moms nr
FI02012566



Ympäristölautakunta 24.03.2015 § 121

HEL 2015-000526 T 00 00 03

Lausunto

Ympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon Sami Muttilaisen valtuustoaloitteesta ulkoilmakonserttien päättymisajan pidentämisestä.

Kaupungin strategian mukaan Helsingin tavoitteena on olla hauska ja toimiva tapahtumakaupunki. Yhtenä osana tähän kuuluvat erilaiset kaupunkia elävöittävät tapahtumat. Myös ympäristölautakunta tukee toiminnallaan tätä tavoitetta huomioiden sekä tapahtumien järjestäjät ja asiakkaat että myös muut kaupunkilaiset.

Ympäristökeskukseen tulee vuosittain noin 200 - 250 meluilmoitusta, joista 70 - 80 koskee erilaisten ulkoilmatapahtumien melua. Kaikille tapahtumille on valmisteltu myönteinen päätös. Päättymisaikaa on rajoitettu vain hyvin harvoin. Tällöin perusteena on ollut myöhään yöhön jatkuvaksi suunniteltu monipäiväinen ulkoilmakonsertti. Ympäristökeskuksen noudattama, useiden vuosien aikana muotoutunut toimintalinja on osoittautunut toimivaksi kompromissiksi, jolla turvataan kaikille kaupunkilaisille viihtyisä ympäristö. Jatkossa on kuitenkin kiinnitettävä erityishuomiota siihen, ettei kaupunkikulttuuria rajoiteta liiaksi yksittäisten valitusten perusteella, vaan päätöksissä huomioidaan kaupungin kokonaisuus.

Kaupunginkanslia on käynnistämässä tapahtumapaikkojen konseptointiin tähtäävää projektia. Ympäristölautakunta pitää tärkeänä, että niin tapahtumajärjestäjiä kuin asukkaita voidaan jatkossa palvella tapahtuma-asioissa nykyistä paremmin ja ennakoitavammin.

Meluilmoitusmenettely

Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaan tapahtumajärjestäjien tulee tehdä kirjallinen ilmoitus eli meluilmoitus ympäristönsuojeluviranomaiselle erityisen häiritsevää melua aiheuttavista tilaisuuksista kuten konserteista ja muista ulkoilmatapahtumista, joissa esitetään äänentoistoa edellyttävää musiikkia. Lain 122 §:n mukaan ympäristönsuojeluviranomaisen on tehtävä ilmoituksen johdosta päätös, jossa tarvittaessa annetaan meluhaittojen torjuntaa koskevia määräyksiä. Määräykset voivat koskea esimerkiksi päättymisaikoja, sallittuja melutasoja ja melumittausten järjestämistä. Tapahtumien meluvalvonta perustuu ympäristönsuojelulakiin ja kaupunginvaltuuston hyväksymiin, ympäristönsuojelulain nojalla annettuihin ympäristönsuojelumääräyksiin. Lisäksi päätösvalmistelussa



huomioidaan Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisut konserttien päätymisajoista.

Ulkoilmatapahtumien päättymisajat Helsingissä

Helsingin ympäristökeskus noudattaa erityisen häiritsevää melua aiheuttavien tilapäisten tapahtumien melun aikarajoituksissa pääsääntöä, jonka mukaan useampipäiväisten ulkoilmatapahtumien on päätyttävä viimeistään kello 22.00. Tämä yöajan alkamisen raja pohjautuu valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista (993/1992) ja sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysoppaassa (2003:1) käytettyyn yöajan määrittelyyn. Yksipäiväinen tapahtuma voi kestää kello 23.00 asti.

Tästä pääsäännöstä voidaan poiketa tapahtumapaikkakohtaisen harkinnan perusteella ottaen huomioon muun muassa muiden tapahtumien määrä, kesto ja ajoitus alueella ja sen lähiympäristössä sekä melun leviämisolosuhteet konserttipaikalla. Poikkeuksia on sallittu pääsääntöisesti yksi tapahtumapaikkaa kohden. Ympäristökeskuksen kokemuksen mukaan tätä linjaa noudattamalla on voitu pitää naapurustolle aiheutuvat meluhaitat kohtuullisina. Ympäristökeskuksen tietojen mukaan muissa Pohjoismaissa ja Euroopan maissa konserttien päättymisajat vastaavat varsin hyvin Helsingin päättymisaikoja.

Ympäristölautakunta toteaa, että päättymisajalla on kaikkein suurin merkitys konserttimelun häiritsevyyteen. Häiritsevyys kasvaa mitä myöhempään konsertti jatkuu. Ympäristökeskuksen saaman asukaspalautteen perusteella musiikkimelun aiheuttama häiriö kasvaa merkittävästi kello 22.00 jälkeen. Toisaalta on huomioitava asiakaspalautteen edustavuus verrattuna musiikitapahtumien kävijäjoukkoon ja kaupungin saamaan kokonaishyötyyn. Kaupunkitapahtumat ovat osa viihtyisää kaupunkikulttuuria, ja ne kuuluvat kaupunkiasumiseen, eikä ympäristökeskus voi varmistaa täyttä hiljaisuutta kaupungissa myöskään yöaikaan.

Tapahtumapaikkakonseptointi

Helsingin keskeisimpien tapahtumapaikkojen konseptointi on käynnistymässä kaupunginkanslian koordinoimana. Konseptoinnin tavoitteena on osoittaa tapahtumille ja niiden kohderyhmille sopivat tapahtumapaikat. Lisäksi konseptoinnin tavoitteena on muun muassa tiedottamisen ja viestinnän kehittäminen sekä ympäristöasioiden huomioimisen vahvistaminen.

Ympäristölautakunta toteaa, että tapahtumapaikkakonseptoinnissa olisi tarpeen määritellä tapahtumien vuosittainen enimmäismäärä, ohjeelliset päättymisajat, mahdolliset hiljaiset ajanjaksot ja suunnitelma



asukkaiden tiedottamisesta. Tämä parantaisi meluilmoituspäätösten ennakoitavuutta ja palvelisi tapahtumanjärjestäjiä, alueiden vuokraajia ja asukkaita parhaiten. Samalla asukkaiden kokemaa meluhaittaa pieneni, kun tapahtumapaikan toiminta suunniteltaisiin ja sovitettaisiin ympäristömelu huomioon ottaen ja naapureille etukäteen tiedottaen. Ennakkotiedon lisäksi olisi tärkeää järjestää asukkaille mahdollisuus palautteenantoon. Konseptoinnin toimivuus voitaisiin jokaisen tapahtumakauden jälkeen arvioida ja tarkistaa seuraavaa vuotta varten.

Konseptoinnin avulla tapahtumia voitaisiin mahdollisesti hajauttaa useammalle alueelle mukaan lukien keskustan ulkopuoliset alueet. Kun tapahtumapaikkoja olisi enemmän, olisi mahdollista järjestää nykyistä enemmän pidempään kestäviä konsertteja.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus pyytää ympäristölautakunnalta lausuntoa Sami Muttilaisen valtuustoaloitteesta ulkoilmakonserttien päättymisajan pidentämisestä siten, että soittoaika olisi sunnuntaista torstaihin kello 23.00 sekä perjantaisin ja lauantaisin kello 24.00. Aloitteen mukaan muissa Pohjoismaissa ja Tallinnassa meluluvat ovat tuntia tai kahta pidemmät, ja myös muun Euroopan mittakaavassa Helsingissä ollaan kaukana perässä. Lisäksi aloitteen mukaan muissa Suomen kaupungeissa rajoitukset ovat suopeammat. Tapahtumat elävöittävät, lisäävät kaupungin houkuttelevuutta ja kansainvälistä tunnettavuutta.

Käsittely

24.03.2015 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:

Alviina Alametsä: Lisäysehdotus kappaleen kolme (3) loppuun: "Jatkossa on kuitenkin kiinnitettävä erityishuomiota siihen, ettei kaupunkikulttuuria rajoiteta liiaksi yksittäisten valitusten perusteella, vaan päätöksissä huomioidaan kaupungin kokonaisuus."

Kannattajat: Joonas Haavisto

Vastaehdotus:

Alviina Alametsä: Poistetaan kappaleesta 7 (7): "Ympäristökeskuksen tietojen mukaan muissa Pohjoismaissa ja Euroopan maissa konserttien päättymisaikat vastaavat varsin hyvin Helsingin päättymisaikoja."

Kannattajat: Joonas Haavisto

Vastaehdotus:

Alviina Alametsä: Poistetaan kappaleesta 8 (8): Yöaikainen melu voi



30.11.2016

Ryj/16

häiritä nukkumista. Eniten melu haittaa vanhuksia, sairaita ja lapsiperheitä.

Kannattajat: Joonas Haavisto

Vastaehdotus:

Alviina Alametsä: Lisäsehdotus kappaleen 8 loppuun: "Toisaalta on huomioitava asiakaspalautteen edustavuus verrattuna musiikkitapahtumien kävijäjoukkoon ja kaupungin saamaan kokonaisuhyötyyn. Kaupunkitapahtumat ovat osa viihtyisää kaupunkikulttuuria, ja ne kuuluvat kaupunkiasumiseen, eikä ympäristökeskus voi varmistaa täyttä hiljaisuutta kaupungissa myöskään yöaikaan."

Kannattajat: Joonas Haavisto

Vastaehdotus:

Alviina Alametsä: Lisäsehdotus uudeksi kappaleeksi kappaleen 8 jälkeen: "Kaupungissa melurajat ovat ohjeellisia, sillä jo esimerkiksi liikenne ja ravintolat aiheuttavat hankalasti kontrolloitavaa kaupunkimelua. Myös muut kuin musiikkitapahtumat saattavat aiheuttaa kaupungissa huomattavaa melua etenkin kesäisin yöaikaan."

Kannattajat: Joonas Haavisto

Vastaehdotus:

Alviina Alametsä: Lisäsehdotus uudeksi kappaleeksi kappaleen 8 jälkeen: "Ympäristökeskuksen tavoitteena onkin edistää neuvottelukulttuuria ja dialogia tapahtumanjärjestäjien ja asukkaiden kesken. Asukkaiden varautumista meluun tapahtumiin helpottaa etukäteen niistä saatava mahdollisimman tarkka tieto. Tavoitteena on sekä kuunnella kaupunkilaisia ja ohjata heitä keskusteluun tapahtumanjärjestäjien kanssa, että mahdollistaa kaupunkitapahtumien järjestäminen jatkossakin - myös yöaikaan."

Kannattajat: Joonas Haavisto

Esittelijä jätti päätöksestä eriävän mielipiteen. Perustelu: "Jätän eriävän mielipiteen, koska ratkaisu johtaa virheelliseen lain tulkintaan ja on oikeuskäytännön vastainen."

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Lisäsehdotus kappaleen kolme (3) loppuun: "Jatkossa on kuitenkin kiinnitettävä erityishuomiota siihen, ettei kaupunkikulttuuria rajoiteta liiaksi yksittäisten valitusten perusteella, vaan päätöksissä huomioidaan kaupungin kokonaisuus."



30.11.2016

Ryj/16

Jaa-äännet: 2

Miriikka Laakkonen, Anita Vihervaara

Ei-äännet: 6

Alviina Alametsä, Joonaa Haavisto, Hanna Lähteenmäki, Sirpa Norvio, Timo Pyhälähti, Leo Stranius

Tyhjä: 1

Timo Latikka

2 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Poistetaan kappaleesta 7 (7): "Ympäristökeskuksen tietojen mukaan muissa Pohjoismaissa ja Euroopan maissa konserttien päättymisajat vastaavat varsin hyvin Helsingin päättymisaikoja."

Jaa-äännet: 6

Miriikka Laakkonen, Timo Latikka, Hanna Lähteenmäki, Sirpa Norvio, Leo Stranius, Anita Vihervaara

Ei-äännet: 3

Alviina Alametsä, Joonaa Haavisto, Timo Pyhälähti

3 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Poistetaan kappaleesta 8 (8): Yöaikainen melu voi häiritä nukkumista. Eniten melu haittaa vanhuksia, sairaita ja lapsiperheitä.

Jaa-äännet: 4

Miriikka Laakkonen, Timo Latikka, Leo Stranius, Anita Vihervaara

Ei-äännet: 5

Alviina Alametsä, Joonaa Haavisto, Hanna Lähteenmäki, Sirpa Norvio, Timo Pyhälähti

4 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lisäsehdotus kappaleen 8 loppuun: "Toisaalta on huomioitava asiakaspalautteen edustavuus verrattuna musiikkitapahtumien kävijäjoukkoon ja kaupungin saamaan kokonaishyötyyn. Kaupunkitapahtumat ovat osa viihtyisää kaupunkikulttuuria, ja ne kuuluvat kaupunkiasumiseen, eikä ympäristökeskus voi varmistaa täyttä hiljaisuutta kaupungissa myöskään yöaikaan."

Jaa-äännet: 3

Hanna Lähteenmäki, Sirpa Norvio, Anita Vihervaara



30.11.2016

Ryj/16

Ei-äännet: 5

Alviina Alametsä, Joonaa Haavisto, Miriikka Laakkonen, Timo Pyhälähti, Leo Stranius

Tyhjä: 1

Timo Latikka

5 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Lisäysehdotus uudeksi kappaleeksi kappaleen 8 jälkeen: "Kaupungissa melurajat ovat ohjeellisia, sillä jo esimerkiksi liikenne ja ravintolat aiheuttavat hankalasti kontrolloitavaa kaupunkimelua. Myös muut kuin musiikitapahtumat saattavat aiheuttaa kaupungissa huomattavaa melua etenkin kesäisin yöaikaan. "

Jaa-äännet: 5

Miriikka Laakkonen, Timo Latikka, Hanna Lähteenmäki, Sirpa Norvio, Anita Vihervaara

Ei-äännet: 4

Alviina Alametsä, Joonaa Haavisto, Timo Pyhälähti, Leo Stranius

6 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Lisäysehdotus uudeksi kappaleeksi kappaleen 8 jälkeen: "Ympäristökeskuksen tavoitteena onkin edistää neuvottelukulttuuria ja dialogia tapahtumanjärjestäjien ja asukkaiden kesken. Asukkaiden varautumista meluisiin tapahtumiin helpottaa etukäteen niistä saatava mahdollisimman tarkka tieto. Tavoitteena on sekä kuunnella kaupunkilaisia ja ohjata heitä keskusteluun tapahtumanjärjestäjien kanssa, että mahdollistaa kaupunkitapahtumien järjestäminen jatkossakin - myös yöaikaan."

Jaa-äännet: 5

Miriikka Laakkonen, Timo Latikka, Hanna Lähteenmäki, Sirpa Norvio, Anita Vihervaara

Ei-äännet: 4

Alviina Alametsä, Joonaa Haavisto, Timo Pyhälähti, Leo Stranius

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Tanja Rajamäki, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32008

Postadress

PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress

Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon

+358 9 310 1641

Telefax

+358 9 655 783

FO-nummer

0201256-6

Kontonr

FI0680001200062637

Moms nr

FI02012566



30.11.2016

Ryj/16

tanja.rajamaki(a)hel.fi

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta 03.03.2015 § 29

HEL 2015-000526 T 00 00 03

Lausunto

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta antoi aloitteesta seuraavan lausunnon:

Aloitteessa otetaan kantaa Helsingin pitkäaikaiseen keskusteluun konserttien melusta. Tässä keskustelussa kulttuurikeskus on aina edustanut nykikäytäntöä sallivampaa kantaa.

Aloitteessa esitetyt uudet kellonaikarajat ovat hyvin samansuuntaisia kuin kaupunginjohtajan 28.11.2012 asettaman melutyöryhmän mietinnössä mainitut. Nämä kellonaikarajat mahdollistaisivat kaupungissa omaehtoisesti syntyvän tapahtumakannan toiminnan nykyistä selvästi paremmin sekä palauttaisivat Helsingin kansainvälisten tapahtumien suhteen kilpailukykyiseksi tapahtumapaikaksi. Esitetyt kellonaikarajat eivät tosiasiallisesti hankaloita monenkaan asukkaan elämää.

Helsingin tapahtumakanta on melko tasaisesti levittänyt. Vaikka tapahtumia on paljon, eivät ne useinkaan häiritse samoja asukkaita. Olympiastadionin melu ei kanna siihen osaan Töölöä, jota Hietaniemen rannan konsertti häiritsee ja toisaalla Kalasataman kentän ja Suvilahden tapahtumien melut eivät nekään risteä. Suurimmassa osassa vakiintuneita tapahtumapaikkoja on yksi tai kaksi tapahtumaa vuodessa. Helsingin ainoa ensisijaisesti tapahtumille suunniteltu alue on Suvilahden kenttä, jonka tasaisuuden ansiosta alueelta kantautuva melu lähes poikkeuksetta leviää eri suuntaan kuin edellisen tapahtuman, kun lavojen suuntaus on joka tapahtumassa erilainen.

Asioista päättävä elin - ympäristökeskus - on asiassa lupaviranomainen. Poliittinen tahto näkyy ympäristönsuojelumääräysten sanamuodoissa, joita tässä aloitteessa esitetään muutettaviksi. Tulee muistaa, että harkintaa voi käyttää nykyistä selvästi enemmän. Ei ole lakia tai direktiiviä, joka sanelisi mikä on yöaikaisen melun korkein sallittu desibelitaso. Muiden kaupunkien lupakäytännöt osoittavat, että halutessaan viranomainen voi käyttää kokonaisharkintaa, joka johtaa aloitteen mukaisiin soittoaikarajoituksiin. Helsingin nykikäytännöt ovat tiukat ja näin ollen rajoittavat Helsingin kehittymistä nykyistä monipuolisemmaksi ja elävämmäksi kulttuurikaupungiksi.

On aiheellista todeta, että esitetty muutos lupakäytäntöihin ei aiheuta lainkaan kustannuksia Helsingille. Mikäli se johtaa menestyksekkäämpiin tapahtumiin, luo se työllisyyttä ja yritysten elinvoimaisuutta.



30.11.2016

Ryj/16

Käsittely

03.03.2015 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:

Juha-Pekka Väisänen: Esitän viiden kappaleen alkua muutettavaksi. Poistetaan ajatus poliittisen linjauksen vaikeudesta. Viides kappale muutetaan alkamaan seuraavasti:

"Asioista päättävä elin - ympäristökeskus - on asiassa lupaviranomainen. Poliittinen tahto näkyy ympäristönsuojelumääräysten sanamuodoissa, joita tässä aloitteessa esitetään muutettaviksi. Tulee muistaa, että harkintaa voi käyttää nykyistä selvästi enemmän. .."

Kannattajat: Risto Kolanen

Lautakunta hyväksyi vastaehdotuksen yksimieleisesti.

Esittelijä

kulttuurijohtaja
Stuba Nikula

Lisätiedot

Stuba Nikula, kulttuurijohtaja, puhelin: 310 37000
stuba.nikula(a)hel.fi



§ 315

Den av ledamoten Seppo Kanerva väckta motionen om en dag för försäljning av överlopps saker i Helsingfors

HEL 2016-006228 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Kristiina Matikainen, stadssekreterare, telefon: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Seppo Kanerva väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Seppo Kanerva och 15 andra ledamöter föreslår i sin motion att man en gång om sommaren ska ordna en dag för återvinning av överlopps saker under vilken man får sälja saker från parkerade bilar på bilplatser.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till utlåtandet och konstaterar att sådan verksamhet som anges i motionen redan ordnas under namnet Städdagen. I evenemanget Städdagen är det möjligt att utnyttja olika lägen på olika håll i staden för verksamheten. Det kan inte anses motiverat att använda bilplatser för försäljningsverksamhet med anledning av trafiksäkerheten och trafikens smidighet eftersom bilplatser i regel ligger i gatuområdet.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar



30.11.2016

Ryj/17

Kristiina Matikainen, stadssekreterare, telefon: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Seppo Kanervan aloite

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

För kännedom

Kaupunginkanslia

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 987

HEL 2016-006228 T 00 00 03

Påttös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Seppo Kanervan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 11.10.2016 § 396

HEL 2016-006228 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Valtuustoaloitteen mukainen kierrättämis- ja kirpputoritoiminta on ympäristöystävällinen ja luonnonvaroja säästävä tapa päästä eroon tarpeettomiksi käyneistä tavaroista. Valtuustoaloitteessa kuvatus kaltaista toimintaa on Yhteismaa ry järjestänyt Helsingissä Siivouspäivä-nimellä viime vuosien aikana kahdesti vuodessa. Yhteismaa ry:n, rakennusvi-



raston ja poliisin kanssa on etsitty ja löydetty hyviä toimintatapoja, jotta tapahtuma on voitu toteuttaa turvallisesti ja mahdollisimman vähän ympäristöä haittaavasti ja roskaavasti.

Kirpputoritoiminta sopii erityisen hyvin torialueille, jotka on suunniteltu toritoiminnan lähtökohdista ja jonne on ihmisten helppo tulla ja löytää. Helsingissä toritoiminnasta vastaa tukkutori, joka hallinnoi kaupallisia toreja. Tukkutori mahdollistaa kirpputoritoimintaa mm. hallinnoimillaan Hietalahden, Hakaniemen ja Ylä-Malmin toreilla.

Yleisillä alueilla sijaitsevat pysäköintipaikat sijaitsevat lähtökohtaisesti moottoriajoneuvoille tarkoitetuilla katualueilla, joilla tapahtuva myyntitoiminta aiheuttaa haittaa ja vaaratilanteita jalankululle, pyörä-, joukko- ja autoliikenteelle. Liikenteen sujuvuus-, turvallisuus- ja esteettömyysnäkökohdat huomioiden moottoriajoneuvoille ja pyöräilyyn tarkoitetuilla alueilla tapahtuvaa kirpputoritoimintaa ei näin voida pitää suositeltavana.

Esittelijä

osastopäällikkö
Pekka Henttonen

Lisätiedot

Antti Mäkinen, lakimies, puhelin: 310 39748
antti.makinen(a)hel.fi



§ 316

Den av ledamoten Thomas Wallgren väckta motionen om Hagabäcken och återupplivande av öringsbeståndet

HEL 2016-007253 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Kristiina Matikainen, stadssekreterare, telefon: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Thomas Wallgren väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Thomas Wallgren och 27 andra ledamöter föreslår i sin motion att man ska göra upp en åtgärdsplan för Hagabäcken för att rekonstruera bäckens nedre lopp och återuppliva öringsbeståndet.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till utlåtandena och konstaterar att den i motionen föreslagna åtgärden för att iståndsätta Hagabäcken bl.a. genom att ändra dammkonstruktionen så att den lämpar sig för fiskar är en åtgärd som tas upp i Helsingfors småvattenprogram från år 2007 men som hittills inte har förverkligats. Hagabäcken har senast iståndsatts år 2010 genom att avlägsna växtlighet och sediment.

Behovet att iståndsätta Hagabäcken har tagits upp i stadsplaneringsnämndens beslut 14.6.2016 om generalplanen för Helsingfors. Nämnden beslutade konstatera att det ska säkerställas i den fortsatta beredningen att det värdefulla öringsbeståndet i Hagabäcken bevaras. Den nya generalplanen, den gällande detaljplanen för området och en aktu-



ell detaljplaneändring gör det möjligt att förbättra Hagabäcken på avsnittet mellan Vichtisvägen och havet.

Byggnadskontoret utarbetar som bäst en dagvattenutredning för Hagabäckens område. I utredningen granskas också effekterna av att sänka och öppna dammen i bäcken på översvämningshanteringen och förbättrandet av levnadsförhållandena för fiskbeståndet. I stadsplaneringskontorets pågående utredning om dagvattnen och grundläggningssättet för Skogsbackavägen–Ring I, som hänför sig till Tavastehusledens boulevardgranskning, beaktas Hagabäckens betydelse och trygghandet av levnadsförhållandena för öringarna vid planeringen.

Stadsstyrelsen konstaterar att det är värt understöd att göra upp en helhetsbetonad plan om istandsättning av Hagabäcken. Med anledning av den strama finansieringsramen för parkinvesteringar har det dock inte varit möjligt att ta upp själva istandsättningsprojektet i investeringsplanen för åren 2017–2026 i förslaget till budget för år 2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Kristiina Matikainen, stadssekreterare, telefon: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Thomas Wallgrenin aloite

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

För kännedom

Kaupunginkanslia

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 988

HEL 2016-007253 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Thomas Wallgrenin aloitteen loppuun käsitellyksi.



30.11.2016

Ryj/18

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 20.09.2016 § 285

HEL 2016-007253 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi lausunnon kaupunginhallitukselle valtuustoaloitteesta, joka koskee Haaganpuron ja sen taimenkannan elvyttämistä.

Kaupunkisuunnittelulautakunta pitää hyvänä esitystä Haaganpuron alajuoksua koskevan toimenpidesuunnitelman laatimisesta.

Haaganpuron suulle on 1980-luvulla rakennettu betoninen kynnyksen, jolla vesipinta pidetään puistoalueella maisemallisesti halutussa tasossa. Kynnys on rakennettu niin, että puistoalueella veden pinta on lähes tasavedessä.

Vuonna 2007 valmistuneessa Helsingin pienvesiohjelmassa on esitetty toimenpiteeksi puron suun patorakennelman muuttamista kalojen kululle sopivaksi jakamalla pudotuskorkeutta pidemmälle matkalle koskimaiseksi kiveämällä, jolloin taimenen kutu- ja poikastuotantohabitaatti lisääntyy. Toimenpide-ehdotusta ei ole toteutettu. Aloitteessa kunnostettavaksi ehdotetulta puron osalta on kuitenkin poistettu kiintoainesta ja uomaan kertynyttä kasvillisuutta viimeksi vuonna 2010 Uudenmaan ympäristökeskuksen tekemän suunnitelman mukaan. Silloin myös levennettiin padon harjassa olevaa aukkoa virtausolosuhteidenparantamiseksi ja tulvien pienentämiseksi. Muutoksella parannettiin hiukan kalaston vaellusmahdollisuuksia padon yläpuolisille alueille. Liikuntaviraston lausunnon mukaan purossa on elinvoimainen paikallinen taimenkanta.

Yleisten töiden lautakunnan lausunnon mukaan kalojen nousua puroon helpottava pohjapadon alentaminen tai poistaminen voi väärintoteutettuna alentaa vedenpintaa liian matalaksi kaloille. Riskinä on myös meriveden nouseminen purouomaan silloin kun meriveden pinta on korkealla. Puiston viereisten korttelialueiden geotekninen stabiliteetti on otettava huomioon. Veden pinnan lasku voi aiheuttaa uoman reunojen vakavuuden heikkenemistä. Uoman muotoilua esimerkiksi tulvatasantein hankaloittaa se, että uoma on perustettu osittain hirsiarinarakenteelle.



Yleiskaavassa 2002 aloitteessa esitetty meren ja Vihdintien välinen alue Haaganpurosta on osoitettu kaupunkipuiston alueeksi ja valmistella olevassa yleiskaavaehdotuksessa virkistys- ja viheralueeksi. Voimassa olevassa asemakaavassa Haaganpuro on osoitettu puisto- ja vesialueeksi.

Vireillä olevassa Pikku-Huopalahden pohjoisosan asemakaavan muutoksessa on tehty Pikku-Huopalahden pohjoisosan hulevesiselvitys. Purolle on esitetty linjauksen muutosta, jolloin se mahdollistaa putkitetun osuuden muuttamisen avouomaksi.

Lisäksi rakennusvirastossa on tehty koko Haaganpuron valuma-alueen hulevesiselvitys, joka on otettu huomioon kaavoitustyössä. Kalaston elinolosuhteet ja niiden parantaminen on otettu selvityksissä huomioon.

Kaupunkisuunnitteluvirasto ottaa huomioon taimenen elinolosuhteiden vaalimisen koko valuma-alueella koskevassa suunnittelussa. Kaupunkisuunnitteluvirastossa on käynnistetty Hämeenlinnanväylän bulevarditarkasteluun liittyvä hulevesi- ja perustamistapaselvitys välillä Hakamäentie - Kehä I. Työssä on tarkoitus selvittää kuinka pystytään hallitsemaan Haaganpuron tulvimisen vaikutukset sekä mahdollisen uuden rakentamisen määrälliset ja laadulliset vaikutukset Haaganpuroon. Haaganpuron merkittävyys ja taimenten elinolosuhteiden turvaaminen otetaan suunnittelussa erityisesti huomioon.

Liikuntalautakunnan ja yleisten töiden lautakunnan asiasta antamissa lausunnoissa on todettu tarkemmin puron ennallistamista koskevia aiemmin esitettyjä periaatteita.

Uusi yleiskaava, aluetta koskeva asemakaava ja vireillä oleva asemakaavan muutos mahdollistavat Haaganpuron Vihdintien ja meren välisen osuuden parantamisen ottaen huomioon puron virkistys- ja maisemanäkökulman ja yleisten töiden lautakunnan ja liikuntalautakunnan lausunnoissa mainitut reunaehdot.

Haaganpuron alajuoksun toimenpidesuunnitelman laatimisessa tulee ottaa huomioon kaupunkisuunnitteluvirastossa aloitettu Hämeenlinnanväylän bulevarditarkasteluun liittyvän hulevesi- ja perustamistapaselvitys välillä Hakamäentie - Kehä I.

Esittelijä

yleiskaavapäällikkö
Rikhard Manninen

Lisätiedot

Raisa Kiljunen-Siirola, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 37209
rais.kiljunen-siirola(a)hel.fi



Yleisten töiden lautakunta 06.09.2016 § 357

HEL 2016-007253 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Haaganpuro (entinen Mätäpuro) virtaa Pakilan, Maunulan ja Haagan läpi Pikku-Huopalahteen. Pääuoman pituus on 11,6 km, josta alle 25 % on putkitettu. Keskivirtaamaksi on pienvesiohjelmassa arvioitu 101 l/s. Virtaamavaihtelut ovat suuria. Aloitteessa kunnostettavaksi ehdotettu osuus on noin 700 metriä. Haaganpuron suulle on 1980-luvulla rakennettu betoninen kynnysrakenne, jolla vesipinta pidetään puistoalueella maisemallisesti halutussa tasossa. Kynnyks on rakennettu niin, että puistoalueella veden pinta on lähes tasavedessä.

Ehdotettu toimenpide on vuonna 2007 valmistuneen Helsingin pienvesiohjelman mukainen. Pienvesiohjelmassa on esitetty toimenpiteeksi puron suun patorakennelman muuttamista kalojen kululle sopivaksi jakamalla pudotuskorkeutta pidemmälle matkalle koskimaiseksi kiiveämällä, jolloin taimenen kutu- ja poikastuotantohabitaatti lisääntyy. Tätä pienvesiohjelmassa esitettyä toimenpide-ehdotusta ei ole toteutettu. Aloitteessa kunnostettavaksi ehdotetulta puron osalta on poistettu kiintoainesta ja uomaan kertynyttä kasvillisuutta viimeksi vuonna 2010 Uudenmaan ympäristökeskuksen tekemän suunnitelman mukaan. Silloin myös levennettiin padon harjassa olevaa aukkoa virtausolosuhteiden parantamiseksi ja tulvien pienentämiseksi. Muutoksella parannettiin hiukan kalaston vaellusmahdollisuuksia padon yläpuolisille alueille.

Puroon on onnistuttu kotiuttamaan purossa luontaisesti viihtyvä taimenkanta. Kalojen elinolosuhteiden parantamiseksi Virtavesien hoitoyhdistys on tehnyt talkookunnostuksia Haaganpurolla ja sen sivu-uomalla Maunulanpurolla. Rakennusvirasto on teettänyt uomakunnostuksia, joissa on myös poistettu tai madallettu nousuesteitä.

Kalojen nousua puroon helpottava pohjapadon alentaminen tai poistaminen voi väärintoteutettuna alentaa vedenpintaa liian matalaksi kaloille. Riskinä on myös meriveden nouseminen purouomaan silloin kun meriveden pinta on korkealla. Puiston viereisten korttelialueiden geotekninen stabiiliteetti on otettava huomioon. Veden pinnan lasku voi aiheuttaa uoman reunojen vakavuuden heikkenemistä. Uoman muotoilua esimerkiksi tulvatasantein hankaloittaa se että uoma on perustettu osittain hirsiarinarakenteelle.



Pikku-Huopalahden aluetta on täytetty eri aikoina ja maamassojen laatu on tarpeen varmistaa jo suunnitteluvaiheessa ja ottaa huomioon myös maaperän sisältämät mahdolliset haitta-aineet.

Haaganpuron valuma-alueelle on rakennusvirastossa parhaillaan tekeillä hulevesiselvitys. Työssä on selvitetty Haaganpuron valuma-alueen nykytilaa ja suunnitteilla olevien kaavahankkeiden ja yleiskaavaluonnoksen mukaisen rakentamisen vaikutuksia hulevesien virtaamiin ja tulvahuippuihin. Selvityksessä on tarkasteltu myös padon madaltamisen ja avaamisen vaikutuksia tulvien hallintaan sekä kalaston elinolosuhteiden parantamiseen.

Kunnostushankkeesta tulee tehdä kokonaisvaltainen suunnitelma kustannusarvioineen. Hanke ei sisälly vuosien 2017–2026 investointiohjelmaan. Suunnittelussa tulee ottaa huomioon taimenkannan elvyttämisen lisäksi ympäristönsuojelulliset, maisemalliset ja teknistaloudelliset näkökohdat. Puron tulvimisherkkyyys ja virkistyskäyttö ovat myös tärkeitä huomioon otettavia asioita.

Yleisten töiden lautakunta pitää hyvänä esitystä Haaganpuron alajuoksun kunnostamisesta huomioon ottaen edellä mainitut reunaehdot.

Esittelijä

osastopäällikkö
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Päivi Islander, projektipäällikkö, puhelin: 310 38649
paivi.islander(a)hel.fi

Liikuntalautakunta 25.08.2016 § 106

HEL 2016-007253 T 00 00 03

Lausunto

Liikuntalautakunta antoi seuraavan lausunnon valtuustoaloitteeseen, joka koskee Haaganpuron kunnostamista.

Liikuntalautakunta suhtautuu myönteisesti aloitteeseen Haaganpuron Pikku-Huopalahden alueen uoman ennallistamiseksi välillä meri-Vihdintie.

Aloitteen tekijät esittävät, että kaupunki laatii toimenpidesuunnitelman siitä miten Haaganpuron padolla tehty tekolampi-osuus, eli Haaganpuron Pikku Huopalahden alueen uoma, osuudella Vihdintie-meri voitaisiin ennallistaa takaisin uhanalaisella taimenelle soveliaaksi. Puron suulla oleva pato muodostaa tällä hetkellä vaellusesteen. Kaikkien kalojen



kulku tulisi olla turvattu, ja tekolampi saada muutettua takaisin virtaavaksi puroksi, vastaavanlaiseksi kun puro on ylempänä Haagan puolella, eli Kauppalanpuistossa. Kalaisampana ja virtaavan puron tulvatasanteineen puron vedenlaatu paranisi, eikä puro olisi liettynyt ja umpeenkasvanut, niin kuin tähän asti. Puron ennallistaminen tekisi uoman viihtyisämmäksi sekä lähialueen asukkaille että kaloille.

Aloitteen tekijät esittävät myös että toimenpidesuunnitelman laatimisen yhteydessä tehdään toteutuksen hinta-arvio ja että suunnitelma huomioi toimenpiteiden ympäristövaikutukset muiltakin osin kuin taimenen suojelun kannalta.

Esittelijä

osastopäällikkö
Turo Saarinen

Lisätiedot

Jukka Linder, kalastuspäällikkö, puhelin: 310 87964
jukka.linder(a)hel.fi

Ympäristölautakunta 09.08.2016 § 261

HEL 2016-007253 T 00 00 03

Päätös

Ympäristölautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle asiassa seuraavan lausunnon.

Ympäristölautakunta puoltaa esitystä laatia toimenpidesuunnitelma siitä, miten Haaganpuron padolla tehty tekolampiosuus voitaisiin ennallistaa takaisin taimenelle soveliaaksi. Haaganpurolla on tehty kaupungin ja vapaaehtoisten yhdistysten toimesta useita purokunnostuksia. Lisäksi puroon on istutettu äärimmäisen uhanalaisen meritaimenen poikasia. Haaganpuron laskukohdassa Pikku-Huopalahteen on pato, joka toimii kalojen ja muiden vesieliöiden nousuesteenä. Lisäksi padon yläpuolinen vesiallas on hyvin hitaasti virtaava eikä näin ollen houkuttele nousevia taimenia. Haaganpuron alaosa virtaa hyvin hitaasti, eikä puron ympärillä ole juurikaan suojaavaa puustoa. Puuston puuttumisen takia purouoma on ruovikoitunut. Lisäksi alueella on tulvimisongelmia. Toimenpidesuunnitelmassa olisi hyvä ottaa huomioon virtakutuisten kalojen lisäksi myös muut vesieliöt sekä muun muassa patoaltaaseen laskeutuneen sedimentin laatu, alueen virkistykselliset arvot sekä alajuoksun laajempi kunnostaminen.

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund



30.11.2016

Ryj/18

Lisätiedot

Katja Pellikka, tutkija, puhelin: +358 9 310 31510
katja.pellikka(a)hel.fi



30.11.2016

Ryj/19

§ 317

Den av ledamoten Kauko Koskinen väckta motionen om överskottsmassor vid jordbyggnadsarbeten

HEL 2016-007581 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Kristiina Matikainen, stadssekreterare, telefon: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Kauko Koskinen väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Kauko Koskinen och 20 andra ledamöter föreslår i sin motion att staden ordnar förvaringsområden för överskottsmassor för alla byggare.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen har 7.1.2015 godkänt Helsingfors utvecklingsprogram för utnyttjande av schaktmassor 2014–2017, vars mål är bland annat att minska bildningen av överskottsmassor och öka nyttoanvändningen och trygga tillräckliga mottagningsplatser. Utvecklingsprogrammet fungerar som grund för förvaltningarnas arbete för att uppnå bättre utnyttjande av marksubstanser, färre transporter och andra mål som nämns i programmet.

Staden har effektivt utnyttjat markmassor i områdesbyggnadsobjekt med hjälp av masshanteringen av marksubstanser. Områdesbyggnadsobjektens kapacitet räcker till för att i huvudsak betjäna endast det ifrågavarande området och stadens egna behov. I viss mån har det



30.11.2016

Ryj/19

också varit möjligt att ta emot schaktmassor och sprängsten av god kvalitet från privata byggare.

I Helsingfors finns för tillfället inte ett enda planlagt återvinningsfält för massor och det är inte enkelt att grunda nya fält bl.a. av orsaker som har att göra med verksamhetens natur, stadsstrukturen, omgivningens motstånd etc. Det är svårt att anvisa en mottagningsplats särskilt för massor av dålig kvalitet. I Helsingforsområdet är det i praktiken omöjligt att öppna nya platser, med undantag av Östersundområdet.

I den nya generalplanen har det på grund av dess allmänna karaktär inte anvisats platser för behandling och förvaring av marksubstanser som separata funktioner. De eventuella platserna anvisas som en del av den fortsatta planeringen. I Östersundoms generalplaneområde har planerats alternativa områden för mottagning, behandling, förvaring och slutförvaring av rena marksubstanser. Dessutom har planerats ett grundberedningsområde vars delar tillfälligt kan betjäna områdesbyggande.

Stadsstyrelsen konstaterar att man i enlighet med utvecklingsprogrammet har för avsikt att grunda de behövliga förvaringsplatserna i huvudstadsregionen. Nya mottagningsplatser kan inte tas i bruk snabbt varför det under det här decenniet inte kommer att uppstå ett omfattande återvinningsnätverk för marksubstanser. Allt bättre utnyttjande av överskottsmassor och åstadkommande av mellanförvarings- och slutförvaringsplatser förutsätter god och systematisk regional samverkan mellan olika parter.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Kristiina Matikainen, stadssekreterare, telefon: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Kauko Koskisen aloite

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

För kännedom

Kaupunginkanslia

Beslutshistoria

Postadress
PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress
Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon
+358 9 310 1641
Telefax
+358 9 655 783

FO-nummer
0201256-6

Kontonr
FI0680001200062637
Moms nr
FI02012566



30.11.2016

Ryj/19

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 989

HEL 2016-007581 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Kauko Koskisen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 20.09.2016 § 283

HEL 2016-007581 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupungin Kaivumaiden kehittämissuunnitelmassa 2014–2017 kaupunkisuunnittelun yhdeksi tavoitteeksi on määritetty ylijäämämaiden muodostumisen minimointi ja hyötykäyttöön soveltuvan materiaalin syntymisen maksimointi. Kehittämissuunnitelma on valmistunut vuonna 2013. Tavoitteeksi on asetettu mm. kaupungin maanrakennuskustannusten ja maainesten kuljetusmatkojen puolittaminen vuosien 2014–2017 aikana vuoden 2010 tasosta. Ohjelmaan liittyvässä toimenpideohjelmassa on kuvattu toimenpiteitä, joilla tavoitteet saavutetaan.

Kaavoituksen yhteydessä riittävän aikaisessa vaiheessa tunnistettu esirakentamistarve antaa mahdollisuuden käyttää menetelmiä, joilla ehkäistään maanvaihtojen tarvetta. Näin säästetään neitseellisiä luonnonvaroja, kuljetus- ja työmaakustannuksia sekä vähennetään rakentamisesta ja liikenteestä koituvia päästöjä. Toimenpideohjelmassa esitetyn mukaisesti tavoitteena on varmistaa, että eriasteisissa kaavoissa on esitetty maa-aineksille riittävästi käyttömahdollisuuksia ja loppusijoituskapasiteettia osana pääkäyttötarkoitusta. Lisäksi toimenpideohjelmassa linjataan, että Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) ottaa merkittävän roolin pääkaupunkiseudun materiaalitehokkuuden parantamisessa.



Helsingin uudessa yleiskaavassa ei kaavan yleispiirteisyydestä johtuen ole osoitettu maa-ainesten käsittely-, varastointi tai hyödyntämisalueita erillisinä toimintoina, vaan mahdolliset paikat osoitetaan osana jatkosunnittelua.

Östersundomin yleiskaava-alueella on suunniteltu vaihtoehtoisia alueita puhtaiden maamassojen ottoon ja käsittelyyn ja varastointiin sekä loppusijoitukseen. Alueita koskeva merkintä sisältää määräyksen, jonka mukaan käsittelyn päätyttyä alue asemakaavoitetaan yleiskaavakartassa osoitettuun pääkäyttötarkoitukseen ja määräaikaisessa käytössä on otettava huomioon yleiskaavan mukainen loppukäyttö. Lisäksi Östersundomin yleiskaavaan on suunniteltu merkittäväksi esirakentamisalue, jonka osia voidaan osoittaa väliaikaiseen aluerakentamista palvelevaan tukikohta-, varastointi- tai vastaavaan käyttöön.

Malmin lentokentän alueen kaavoituksessa on tarkoitus kiinnittää huomiota maa-ainestalous- ja rakentamisessa syntyvien ylijäämämaiden tilatarpeeseen. Kaavarunkoon on luonnosteltu määräystä, jonka mukaan alueella tulee pyrkiä kierrättämään rakentamisessa muodostuvia massoja mahdollisimman tehokkaasti ja rakentamisen aikana alueella tulee varautua massojen välivarastointi- ja käsittelytoimintaan.

Maankäytön suunnitteluvaiheessa ei oteta kantaa siihen, mikä taho mahdollisia käsittelyalueita tulevaisuudessa hallinnoi taikka vaatimuksia niille tuotaville aineksille.

Kaupungilla on toiminnassa välivarastointipaikkoja aluerakentamiskohteissa kuten Jätkäsaarella, Kruunuvuorenrannassa, Kalasatamassa ja Hernesaarella. Tulevista aluerakentamiskohteista ainakin Koivusaareen on suunniteltu välivarastointialuetta. Näitä alueita ei ole osoitettu alueiden kaavoissa niiden väliaikaisen luonteen vuoksi. Alueet on suunniteltu yhdessä kaavoittajien kanssa. Kaupunkisuunnitteluvirasto on myös antanut lausuntonsa alueiden ympäristölupahakemuksista.

On huomionarvoista, että Helsingissä kaupunki on pystynyt järjestämään omilla työmaillaan syntyvien maa-ainesten käsittelyn siten, että kuljetuksia ulkopuolisiin kohteisiin ei ole tarvittu. Näin on vältetty ylijäämämaiden sekä niillä korvattujen neitseellisten ainesten pitkistä kuljetusmatkoista ja ylijäämämaiden vastaanottomaksuista aiheutuvat kustannukset. Lisäksi kierrätystoiminnalla on ollut merkittävää vaikutusta maanrakennustoiminnasta aiheutuvien kasvihuonekaasupäästöjen muodostumisessa. Maa-aineshuollon suunnitelmallisen järjestämisen vaikutuksia kasvihuonekaasupäästöjä vähentävästi on tutkittu mm. Kuninkaantammessa ja vaikutukset päästöjen vähentämiseen olivat merkittävät.

Esittelijä



30.11.2016

Ryj/19

yleiskaavapäällikkö
Rikhard Manninen

Lisätiedot

Kati Immonen, insinööri, puhelin: 310 37254
kati.immonen(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 13.09.2016 § 365

HEL 2016-007581 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi seuraavan lausunnon kaupunginhallitukselle:

Helsingin kaupungin virastoissa toimitaan kaupunginhallituksessa 7.1.2015 käsitellyn ”Helsingin kaivumaiden hyödyntämisen kehittämissuhteen” mukaisesti. Tällä toiminnalla on pystytty vähentämään merkittävästi ns. rekkarallia.

Helsingin kaupungin yleisten alueiden rakentamisessa muodostui vuonna 2015 yhteensä 520 000 t kaivumaita, joista 470 000 t pystyttiin hyödyntämään yleisillä alueilla. Heikkolaatuisia kaivumaita toimitettiin ulkopuolisille puitesopimusvastaanottajille 50 000 t. Myös yksityisiltä rakentajilta otettiin vastaan hyvälaatuisia kaivumaita ja louhetta. Esimerkiksi Kruunuvuorenrannassa sijaitsevalle kierrätyskentälle otettiin vuonna 2015 Kalasataman Redi-työmaalta sekä useilta muilta louhintatyömailta vastaan yli miljoona tonnia louhetta. Kaupungilla ei ollut osoittaa hyötykäyttöä Tripla-keskuksen heikkolaatuisille maille, koska omiakin maita toimitettiin ulkopuolisille vastaanottajille.

Aluerakentamishankealueilla (Länsisatama, Kalasatama, Kruunuvuorenranta) on väliaikaiset, ympäristöluvitettut massojen kierrätyskentät, jotka ovat erittäin tehokkaassa käytössä. Esimerkiksi Länsisataman kierrätyskentällä jalostettiin maarakentamisen tarpeisiin talvella 2015–2016 noin 700 000 t Länsimetron tunnelilouhetta. Kierrätyskenttien kapasiteetit riittävät pääasiassa ainoastaan palvelemaan kyseisen alueen rakentamista. Lisäksi kentät poistuvat pääsääntöisesti käytöstä 2020-luvun alussa alueiden rakentamisen myötä. Östersundomin alueelle on suunnitteilla massiivinen maa-aineshanke. Lisäksi pienempiä kierrätyskenttiä on pyritty ympäristöluvitettamaan myös muille alueille. Luvitukset on kuitenkin aiheuttanut voimakkaan vastareaktion asukkaissa, jolloin osa prosesseista on jouduttu keskeyttämään.

Helsingissä ei ole tällä hetkellä yhtään kaavoitettua massojen kierrätyskenttää. Prosessi käynnistettiin kaupungin kaivumaiden hyödyntämisen



30.11.2016

Ryj/19

kehittämishjelman myötä vuonna 2015. Prosessi ei ole nopea eli tällä vuosikymmenellä kaupunkiin ei ole muodostumassa kattavaa kierrätyskenttäverkostoa.

Helsingin kaupungilla ei ole osoittaa vastaanottoaikkaa varsinkaan heikkolaatuisille kaivumaille. Maiden vastaanottotarjonta on kuitenkin yleisesti pääkaupunkiseudun alueella lisääntynyt viime vuosina eli yksikään rakennushanke ei vaarannu tällä hetkellä em. puutteen takia. Kaivumaiden kierrättämisessä on paljon kehitettävää niin naapurikuntien, valtion kuin yksityisten rakentajien kanssa. Käynnissä on useita hankkeita, jotka parantavat maarakentamisen resurssitehokkuutta.

Esittelijä

osastopäällikkö
Silja Hyvärinen

Lisätiedot

Juha Sorvali, projektinjohtaja, puhelin: 310 70834
juha.sorvali(a)hel.fi



§ 318

Den av ledamoten Tomi Sevander väckta motionen om förbättring av gatusäkerheten på Sandvikskajen

HEL 2016-007584 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Kristiina Matikainen, stadssekreterare, telefon: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Tomi Sevander väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Tomi Sevander och 19 andra ledamöter föreslår i sin motion att lederna för gång- och cykeltrafik på Sandvikskajen ska förses med stängsel för att säkerheten ska bli bättre.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till utlåtanden och påpekar att den allmänna principen är att stränderna i Helsingfors inte ska ha stängsel. Det finns inte heller några trafikmässiga skäl för stängsel på Sandvikskajen. Huvudleden för gång- och cykeltrafik på Sandvikskajen löper helt klart separat från strandkajerna. Det är möjligt att flanera och vistas på strandkajerna. Kajerna är öppna angöringsplatser för stora fartyg. Den nuvarande situationen är densamma som i motsvarande områden i innerstaden.

Sandvikspiren har beteckningen pp/h i detaljplanen för Docksstranden och är därmed en "för gång- och cykeltrafik reserverad del av gatuområde där servicekörning är tillåten". När området planeras i större detalj



30.11.2016

Ryj/20

ses det till att stråken för gång- och cykeltrafik får en sträckning som gör dem säkra i förhållande till strandkajerna. Det finns räddningstrappor på Busholmskajen och på de kajer som hör till Sandvikskajen.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Kristiina Matikainen, stadssekreterare, telefon: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Tomi Sevanderin aloite

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

För kännedom

Kaupunginkanslia

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 990

HEL 2016-007584 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Tomi Sevanderin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 27.09.2016 § 310

HEL 2016-007584 T 00 00 03

Hankennumero 5264_51



Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Valtuustoaloitteessa ehdotettujen kaiteiden lisäämiseksi Hietalahdenrantaan ei ole liikenteellisiä perusteita.

Hietalahdenrannan kävely- ja pyöräliikenneväylä kulkee selvästi erillään rantalaitureista, osalla matkaa eri tasolla ja aidalla sekä materiaalein eroteltuna alatasosta. Rantalaitureilla on mahdollista kävellä ja oleskella.

Laiturit ovat avoimia, suurten alusten kiinnittymispaikkoja, joten niihin tulee mahdollistaa kulku. Nykyinen tilanne vastaa kantakaupungin muiden vastaavien alueiden tilannetta ja järjestelyjä.

Kaupunkisuunnitteluvirasto on laatinut asemakaavan Telakkarantaan, joka on vahvistunut 22.1.2016. Hietalahdenlaituri on merkitty kaavaan pp/h-merkinnällä. Se tarkoittaa yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattua katualueen osaa, jolla huoltoajo on sallittu. Alueen tarkemmassa suunnittelussa on huomioitu kävely ja pyöräliikennereittien turvallinen linjaus suhteessa rantalaitureihin.

Esittelijä

liikennesuunnittelupäällikkö
Reetta Putkonen

Lisätiedot

Sanna Ranki, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37146
sanna.ranki(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 20.09.2016 § 374

HEL 2016-007584 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Helsingin rantojen aitaamisesta on käyty keskustelua usein menneinä vuosina. Yleisenä periaatteena on ollut, ettei rantoja aidata. Kaikkien rantojen aitaaminen olisi kallista, ja aitojen ylläpito olisi taloudellisesti erittäin raskas velvoite. Kantakaupungin satamalaitureita ei ole aidattu. Vain Helsingin Satama Oy:n alueet on eristetty aidalla, koska näille alueille ei ole vapaata pääsyä. Kantakaupungin rantojen laitureiden tur-



vallisuutta on parannettu lisäämällä pelastautumisportaita ja pelastautumisvälineitä.

Hietalahdenrannan kävely- ja pyöräilyn pääväylä kulkee selvästi erillään rantalaitureista. Rantalaitureilla on mahdollista kävellä ja oleskella. Laiturit ovat avoimia, suurten alusten kiinnittymispaikkoja. Nykyinen tilanne vastaa kantakaupungin muiden vastaavien alueiden tilannetta ja järjestelyjä.

Jätkäsaarenlaiturilla ja Hietalahdenrannan laitureilla on pelastautumisportaat. Telakkarannan suunnittelussa huomioidaan kävely- ja pyöräilyreittien selkeä linjaaminen erilleen rantalaitureista.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Anu Kiiskinen, aluesuunnittelija, eteläinen suurpiiri, puhelin: 310 38419
anu.kiiskinen(a)hel.fi

Olli Haanpera, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 38237
olli.haanpera(a)hel.fi



30.11.2016

Ryj/21

§ 319

Den av ledamoten Heimo Laaksonen väckta motionen om istandsättning av vattenbassängen på Övre Malms torg till en rekreationsoas

HEL 2016-009630 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Kristiina Matikainen, stadssekreterare, telefon: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Heimo Laaksonen väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Heimo Laaksonen och 22 andra ledamöter föreslår i sin motion att vattenbassängen med omgivning på Övre Malms torg ska istandsättas.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till ett utlåtande med följande innehåll:

Det är viktigt att Övre Malms torg utvecklas som en del av Malms områdescentrum. En plats för ett konstverk och en vattenbassäng eller en fontän är angiven på Övre Malms torg redan i en översiktsplan från 1980-talet. Bassängen och den därtill hörande skulpturen Malm är från 1990.

Vattenbassängen på Övre Malms torg har istandsatts under årens lopp. Inom de gångna tio åren har vattenisoleringen och stenläggningen i bassängen bytts ut. Mindre istandsättningsarbeten har också ut-



förts då och då. Trots iståndsättningsarbetena läcker bassängen, och i början av sommarsäsongen 2016 försvann vatten som fyllts i bassängen på två dagar. Eftersom läckan inte kunnat lokaliseras har bassängen varit tom. Bassängen och det omgivande området är osnygga på grund av att utrustningen är tillbucklad, folk har skräpat ner och platsen har blivit utsatt för skadegörelse.

Det finns vattenbassänger på Övre Malms torg, på Nedre Malms torg och i Nedre Malms park. Det har i alla tre fall varit problem med underhållet. För närvarande fungerar bassängen med dess vattenstrålar i Nedre Malms park. De nuvarande anslagen för underhåll gör det inte möjligt att iståndsätta bassänger och fontäner.

Avsikten är att vattenanläggningen på Övre Malms torg ska bevaras. Anläggningen kan hållas i skick genom resurserna för underhåll. Det är vettigast att den iståndsätts i samband med att torget i stort iståndsätts eller utvecklas. Bassängen och konstverket kan då också få ny belysning, vilket gör miljön trivsammare. Byggnadskontorets budget innehåller för närvarande inga anslag för iståndsättning av Övre Malms torg inom de närmaste tio åren. Byggnadskontoret undersöker möjligheten till separat finansiering för ändamålet.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Kristiina Matikainen, stadssekreterare, telefon: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Heimo Laaksosen aloite

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

För kännedom

Kaupunginkanslia

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 991

HEL 2016-009630 T 00 00 03

Päätös



30.11.2016

Ryj/21

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Heimo Laaksosen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 18.10.2016 § 404

HEL 2016-009630 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Ylä-Malmin torin kehittäminen osana Malmin aluekeskusta on edelleen tärkeää. Ylä-Malmin torille on osoitettu paikka taideteokselle ja vesialtaalle tai suihkulähteelle jo 80-luvulla laaditussa yleissuunnitelmassa. Allas ja siihen liittyvä Malmi-veistos valmistuivat vuonna 1990.

Ylä-Malmin torin vesiallasta on kunnostettu vuosien saatossa. Viimeisen kymmenen vuoden sisällä on uusittu altaan vesieristys ja kiveys. Myös muita pienempiä kunnostustöitä on tehty vuosien mittaan. Kunnostustöistä huolimatta allas vuotaa, ja kesäkauden 2016 alussa altaaseen laskettu vesi hävisi kahdessa päivässä. Koska vuodon sijaintia ei ole pystytty paikantamaan, on allas ollut tyhjillään. Allas ja sen ympäristö ovat epäsiistejä kolhiintuneiden varusteiden, roskaamisen ja ilkivalan vuoksi.

Malmilla on vesialtaat Ylä-Malmin torilla, Ala-Malmin torilla ja Ala-Malmin puistossa. Kaikkien näiden altaiden ylläpidossa on ollut ongelmia. Tällä hetkellä toiminnassa on Ala-Malmin puiston vesiallas suihkui-neen. Ylläpidon nykyisellä rahoituksella ei ole mahdollista peruskorjata altaita ja suihkulähteitä.

Ylä-Malmin torilla on tarkoitus säilyttää vesiaihe, joka on mahdollista pitää toimintakunnossa ylläpidon käytössä olevilla resursseilla. Vesiaihe olisi järkevintä kunnostaa torin muun kunnostuksen tai kehittämisen yhteydessä, jolloin voidaan uusia myös altaan ja teoksen valaistus ja näin luoda altaan ympäristöstä viihtyisämpi. Rakennusviraston talousarviossa ei ole tällä hetkellä rahoitusta Ylä-Malmin torialueen kunnostukselle



30.11.2016

Ryj/21

seuraavalle kymmenelle vuodelle. Rakennusvirasto selvittää mahdollisuutta saada kunnostukseen erillisrahoitusta.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Anni Tirri, aluesuunnittelija, puhelin: 310 38335
anni.tirri(a)hel.fi

Heikki Takainen, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 38977
heikki.takainen(a)hel.fi



§ 320

Den av ledamoten Ilkka Taipale väckta motionen om ett sysselsättningsstöd baserat på Kuusamomodellen

HEL 2016-004459 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Ilkka Haahtela, chef för immigrations- och sysselsättningstjänster, telefon: 09 310 25565

ilkka.haahtela(a)hel.fi

Anna-Maija Aalto, palvelupäällikkö, telefon: 310 36369

annamaija.aalto(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Ilkka Taipale väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Ilkka Taipale och 22 andra ledamöter föreslår i sin motion att Helsingfors stadsstyrelse omedelbart ska skrida till åtgärder i enlighet med Kuusamomodellen i syfte att minska arbetsmarknadsstödet kommunandel. Kuusamo stad betalar understöd för arbetsgivare som erbjuder arbete för långtidsarbetslösa personer av vilkas arbetsmarknadsstöd Kuusamo betalar kommunandelen.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till näringslivsavdelningens utredningar och konstaterar att Helsingfors stad tillämpar Helsingforstillägg som liknar Kuusamomodellen för att minska arbetsmarknadsstödet kommunandel. Därutöver har Helsingfors en hel del andra åtgärder till sitt förfogande för att minska kommunandelen. Detta innebär att Kuusamomo-



dellen inte har någonting nytt att tillföra till stadens nuvarande sysselsättningsåtgärder.

Kommuner uppmantras att minska långtidsarbetslösheten med hjälp av arbetsmarknadsstödet kommunandel. Arbetsmarknadsstödet är en form av utkomstskydd som betalas av Fpa för arbetslösa som för första gången kommer ut på arbetsmarknaden eller som inte har varit med i arbetslivet tillräckligt länge för att uppfylla arbetsvillkoret och för arbetslösa som inte längre kan få grunddagpenning eller inkomstrelaterad dagpenning eftersom maximitiden för dessa har gått ut. I en reform som träder i kraft räknat från början av 2015 höjdes arbetsmarknadsstödet kommunandel, som betalas av kommunerna, så att andelen blev större och utvidgades att gälla nya grupper av arbetslösa. Detta innebär att antalet mottagare av betalningsandelen i Helsingfors ökade med cirka 3 000 personer. I maj 2016 betalade Helsingfors 50 eller 70 procent av arbetsmarknadsstödet för 11 458 långtidsarbetslösa. Staden beräknas år 2016 betala sammanlagt ca 60 miljoner euro i arbetsmarknadsstödet kommunandel. Utöver lagändringen ovan påverkas höjningen av Helsingfors betalningsandel av den svåra sysselsättnings-situation som dragit ut på tiden: antalet långtidsarbetslösa helsingforsare har mer än fyrdubblats sedan 2008, och antalet långtidsarbetslösa uppgick till nästan 40 % av alla arbetslösa i Helsingfors hösten 2015. Ökningen i arbetslösheten förklaras för tillfället särskilt genom att långtidsarbetslösheten har blivit ett mer allmänt fenomen.

Betalningen av kommunandelen upphör när personen deltar i arbete, utbildning, arbetsprovning eller rehabiliterande arbetsverksamhet och slutar för fyra års tid när personen har varit med i arbete eller lönesubventionerat arbete under minst 6 månader. Kuusamo inledde förfarandet i november 2015 i syfte att minska kommunandelen. Enligt Fpa:s statistik har den av kommunen betalda andelen av arbetsmarknadsstödet i praktiken stannat på samma nivå som tidigare.

I Helsingfors har man i syfte att minska arbetsmarknadsstödet kommunandel tagit i bruk Helsingforstillägget som liknar Kuusamomodellen. Detta kommuntillägg som främjar sysselsättningen av långtidsarbetslösa och ungdomar har betalats till arbetsgivare sedan 1998. Ursprungligen var Helsingforstillägget avsett bara för stiftelser och föreningar men utvidgades år 2007 att gälla också företag. Det behovsprövade stödet betalas till en arbetsgivare som anställer en helsingforsare som fått passivt arbetsmarknadsstöd under mer än 300 dagar, dvs. en helsingforsare som är berättigad att få arbetsmarknadsstödet kommunandel, eller en person i 18–29 års ålder som varit arbetslös under mer än sex månader. Helsingforstillägget är både större till beloppet och betalas längre än den ersättning som Kuusamo betalar till arbetsgivare. Med Helsingforstillägget syftar man till att minska arbetsmarknadsstö-



dets kommunandel. Andra viktiga mål är dessutom att öka sysselsättningen, skapa nya jobb och främja övergången från mellanarbetsmarknaden till den öppna arbetsmarknaden eller till examensinriktad utbildning. Anslaget för Helsingforstillägget uppgick till sammanlagt 3,6 miljoner euro år 2015 och Helsingforstillägg betalades till 245 arbetsgivare för lönekostnaderna för 707 personer. Eftersom Helsingfors inte kan sysselsätta stadens alla långtidsarbetslösa inom stadens organisation är det en viktig del av stadens sysselsättningsfrämjande åtgärder att uppmuntra företag, föreningar och stiftelser att erbjuda jobb för långtidsarbetslösa. Staden strävar att öka användningen av Helsingforstillägget och marknadsför stödmöjligheten aktivt till arbetsgivarna. Stadsstyrelsen har i sitt beslut HEL 2015-006992 T01 02 00 00 förutsett bedömning och rapportering av Helsingforstillägget hösten 2016. I bedömningen ska man fästa särskilt avseende på att utvärdera tilläggets effektivitet i sysselsättningen.

Helsingforstillägget indelas i enlighet med EU:s gruppundantagsförordning och den nationella lagstiftningen om lönesubventioner i rekryteringsstöd, som främst är avsett för företag, och sysselsättningsstöd, som riktas till föreningar och stiftelser, eftersom bestämmelserna ovan begränsar stadens möjligheter att betala lönesubvention till arbetsgivare som idkar näringsverksamhet. Rekryteringsstöd på 500 euro i månaden betalas under sex månader för andra kostnader för rekryteringen än lönekostnader. Sysselsättningsstöd på högst 800 euro betalas under högst åtta månader till andra än idkare av näringsverksamhet för lönekostnader. Sysselsättningsstöd betalas också till företag när de anställer en arbetstagare med funktionshinder. Dessutom uppmuntras arbetsgivarna med en rekryteringsbelöning på 1500 euro som betalas om anställningsförhållandet fortsätter som ett visstidsförhållande på minst ett år eller som ett anställningsförhållande tills vidare. Den som får sysselsättning med Helsingforstillägg har också rätt att delta i stadens utbildningar under stödperioden med Helsingforstillägg, vilket stärker kompetensen och främjar därigenom att anställningsförhållandet fortsätter eller arbetstagaren hittar ett nytt jobb. Storleken på det understöd som Kuusamo betalar motsvarar högst arbetsmarknadsstödet kommunandel för den personal som anställs och understödet betalas tills arbetsvillkoret uppfylls.

Helsingforstillägget ska inte anses som en omedelbar lösning till alla långtidsarbetslösas situation. Personer som länge varit arbetslösa behöver ofta personlig handledning och en väg som börjar med rehabiliterande arbetsverksamhet och eventuellt fortsätter genom arbetsförsök och arbete och/eller utbildning med lönesubvention till arbetsmarknaden. Stadens sysselsättningstjänster satsar på direkt sysselsättning och förutom arbetsgivarna finansiella stöd på utbildning, handledning och olika sysselsättningsfrämjande projekt för arbetslösa. Dessutom



strävar man som en del av sysselsättningsåtgärderna att genom att samarbeta med företag lösa problemen med matchningen på arbetsmarknaden och hitta arbete för klienterna inom stadens sysselsättningstjänster direkt i företagen. På gång är också projektet Työrasti Helsinki som syftar till att helsingforsare i 30–54 års ålder som fått passivt arbetsmarknadsstöd under minst 300 dagar, speciellt de som saknar ett yrke, ska få tillgång till den öppna arbetsmarknaden eller långfristig utbildning, och det av Europeiska socialfonden finansierade projektet Hankinnoista duunia som ska ge jobb genom upphandling och har som mål att öka tillämpandet av sysselsättningsfrämjande upphandlingskriterier i stadens upphandlingar. Med sysselsättningsvillkoret stöder man personer under 30 år, långtidsarbetslösa, äldre, invandrare och handikappade som är i en svag ställning på arbetsmarknaden att få sysselsättning i företag. Helsingfors utreder för tillfället även möjligheterna att i enlighet med stadsstyrelsens riktlinjer minska långtidsarbetslösheten och effektivisera sysselsättningen av arbetslösa tillsammans med den privata sektorn till exempel genom att utnyttja effektivitetsinvesteringar och resultatbaserad handledning. Helsingfors betalar dessutom stadens andel av lönekostnaderna ur sysselsättningsanslagen när en person som varit arbetslös under mer än 300 dagar får sysselsättning för en period med lönesubvention inom stadens organisation. År 2015 började sammanlagt 969 arbetslösa helsingforsare en period med lönesubventionerat arbete vid stadens förvaltningar.

Såsom det anges ovan har man i Helsingfors tagit i bruk Helsingfortillägget, som liknar Kuusamomodellen, i syfte att minska arbetsmarknadsstödet kommunandel. Därutöver har Helsingfors en hel del andra åtgärder till sitt förfogande för att minska kommunandelen. Detta innebär att Kuusamomodellen inte har någonting nytt att tillföra till stadens nuvarande sysselsättningsåtgärder.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Ilkka Haahtela, chef för immigrations- och sysselsättningstjänster, telefon: 09 310 25565

ilkka.haahtela(a)hel.fi

Anna-Maija Aalto, palvelupäällikkö, telefon: 310 36369

annamaija.aalto(a)hel.fi

Bilagor

1 Taipale Ilkka ym. valtuustoaloite Kvsto 13.4.2016 asia 13

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet



30.11.2016

Sj/22

För kännedom

Kaupunginkanslia

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 992

HEL 2016-004459 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Ilkka Taipaleen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Ilkka Haahtela, maahanmuutto- ja työllisyysasioiden päällikkö, puhelin: 09 310 25565
ilkka.haahtela(a)hel.fi
Anna-Maija Aalto, palvelupäällikkö, puhelin: 310 36369
annamaija.aalto(a)hel.fi



§ 321

Den av ledamoten Jape Lovén väckta motionen om utveckling av Nordsjövikens småbåtshamn med beaktande av juniorverksamheten

HEL 2016-006870 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Hilkka Tapiolinna, stf. stadssekreterare, telefon: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Jape Lovén väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Jape Lovén och 47 andra ledamöter framhåller i sin motion att en hobby ger balans åt ett barns och en ung människas liv och motverkar utslagning. Ett alternativ är segling. Vid ändan av vågbrytaren i Nordsjövikens småbåtshamn, på havssidan, bör byggas en småbåtsramp för juniorernas skull, och hamnen bör utvecklas så att den möter dagens krav.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till ett utlåtande från idrottsnämnden och påpekar att idrottsverket har utarrenderat ett markområde i Nordsjövikens småbåtshamn till Vuosaaren Purjehtijat VP ry och att denna båtklubb, liksom andra båtklubbar, har beviljats bryggrätt. Det är följaktligen möjligt för båtklubben att utveckla juniorseglingen i hamnen.

Idrottsverket är berett att till Vuosaaren Purjehtijat VP ry utarrendera ett tilläggsområde för en ramp innanför vågbrytaren på villkor att området



fortsättningsvis kan användas fritt och obehindrat. När idrottsaktörer vill bygga idrottsplatser kan de hos staden ansöka om lån med en ränta som motsvarar grundräntan. Lånen beviljas ur fonden för idrotts- och friluftsanläggningar. Idrottsverket har inga anslag för lösningar som tillfälligt förändrar förhållandena beträffande vågbrytaren i Nordsjövikens småbåtshamn.

Nordsjövikens småbåtshamn har byggts och utvecklats i enlighet med en detaljplaneändring som fastställdes år 2009, den tidigare detaljplanen och översiktsplaner. Detta har skett inom ramen för de investerings- och grundberedningsanslag som beviljats för de olika åren. Översiktsplanen är reviderad åren 2013 och 2016.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Hilkka Tapiolinna, stf. stadssekreterare, telefon: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Jape Lovénin aloite

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 993

HEL 2016-006870 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Jape Lovénin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi



Liikuntalautakunta 25.08.2016 § 107

HEL 2016-006870 T 00 00 03

Lausunto

Esittelijä muutti esitystään (korvataan lausunnon viimeinen kappale) seuraavasti:

Lisäksi on todettava että liikuntavirastolla on valmius vuokrata Vuosaaren Purjehtijat ry:lle luiskan edellyttämä lisäalue aallonmurtajan sisäpuolelta, kuitenkin siten, että alueen yleiselle käytölle ei ole haittaa. Liikuntatoimijat voivat hakea Helsingin kaupungilta peruskorkeista lainaa liikuntapaikkarakentamiseen Ulkoilu- ja urheilulaitosrahastosta. Liikuntatoimen budjetti on investointimäärärahojen osalta niukka. Virastolla ei ole varattuna määrärahoja Vuosaaren pienvenesataman aallonmurtajan olosuhteiden väliaikaisiin muutostarkoituksiin. Lautakunta päätti asiasta esittelijän muutetun esityksen mukaisesti.

Liikuntalautakunta antoi seuraavan lausunnon valtuustoaloitteeseen, joka koskee Vuosaarenlahden venesataman kehittämistä junioritoiminta huomioiden.

Liikuntalautakunta toteaa, että Vuosaarenlahden venesatamaa kehitetään junioritoiminta huomioiden.

Liikuntavirasto on vuokrannut Vuosaaren Purjehtijat ry:lle Vuosaarenlahden venesatamasta maa-alueen sekä myöntänyt laiturinpito-oikeuden samoin, kuin muillekin venekerhoille on Helsingissä myönnetty. Vuosaaren Purjehtijat ry:llä on näin mahdollisuus kehittää junioripurjehdustoimintaa kyseessä olevassa venesatamassa.

Aloitteen tekijä esittää seuraavaa; Helsingissä oli vuoden 2015 alussa noin 90500 lasta ja varhaisnuorta (0-15v.), heistä lähes 21,5 % (noin 19500) asuu Itä-Helsingissä. Näillä alueilla ei pääosin komeilla tulostilastojen kärjessä. On kuitenkin huomattava, että siellä asuu Helsingin tulevaisuus. Useampi kuin joka viides helsinkiläisnuori asuu idässä. On tiedossa myös se, etteivät harrastusmahdollisuudet ole tasavertaiset Helsingin eri alueiden välillä.

Harrastuksen löytäminen tasapainottaa lapsen ja nuoren elämää sekä ehkäisee syrjäytymistä. Yhtenä vaihtoehtona harrastamiselle on merellisessä Helsingissä purjehdus. Niin oudolta kuin se kuulostaakin, on purjehdus yhtä edullinen, ellei jopa edullisempi harrastus juniorin aloittaa kuin esimerkiksi jääkiekko.

Vuosaarenlahden venesataman asemakaava on hyväksytty valtuustossa syyskuussa 2009. Alueen kehittäminen on jäänyt liikuntaviraston



harteille. Asemakaavan jossa edellytetään, että rantaa kehitetään kaikille avoimena merellisten toimintojen alueena, mukainen kehitys ei ole toteutunut riittävällä tasolla alueella. Lähinnä alueelle on tullut kaksi yritystä, jotka vuokraavat edullista tonttimaata kaupungin tukemana. Tuokeaksemme tulevia Sari Multaloita ja Teemu Rantasia ja ennen kaikkea junioritoimintaa yleisesti me valtuutetut esitämme seuraavaa:

Vuosaarenlahden venesataman aallonmurtajan päähän meren puolelle tulee rakentaa veneluiska juniorien tarpeisiin. Lisäksi venesataman kehittäminen tulee saattaa ajanmukaiselle tasolle. Esimerkiksi liikenteen, pysäköinnin, polttoainejakelun sekä kunnallistekniikan osalta, jotta harrastajille olisi saatavilla palveluita ja venekerhoilla mahdollista pitää sosiaalituloja muun muassa junioritoiminnan tarpeisiin.

Liikuntalautakunnan mielestä liikuntavirasto kehittää Vuosaarenlahden venesatamaa ajanmukaiselle tasolle.

Vuosaarenlahden venesatamaa on rakennettu sekä kehitetty nykyisen vuonna 2009 vahvistetun asemakaavan muutoksen sekä sitä edeltäneen asemakaavan ja yleissuunnitelmien mukaisesti, kunakin vuonna käytössä olevien investointi- sekä esirakentamismäärärahojen puitteissa. Alueen yleissuunnitelmaa on päivitetty konsulttia (Sito) apuna käyttäen vuosina 2013 sekä 2016.

Käsittely

25.08.2016 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Esittelijä muutti esitystään seuraavasti (korvataan lausunnon viimeinen kappale): Lisäksi on todettava että liikuntavirastolla on valmius vuokrata Vuosaaren Purjehtijat ry:lle luiskan edellyttämä lisäalue aallonmurtajan sisäpuolelta, kuitenkin siten, että alueen yleiselle käytölle ei ole haittaa. Liikuntatoimijat voivat hakea Helsingin kaupungilta peruskorkosta lainaa liikuntapaikkarakentamiseen Ulkoilu- ja urheilulaitosrahastosta. Liikuntatoimen budjetti on investointimäärärahojen osalta niukka. Virastolla ei ole varattuna määrärahoja Vuosaaren pienvenesataman aallonmurtajan olosuhteiden väliaikaisiin muutosratkaisuihin.

Esittelijä

osastopäällikkö
Turo Saarinen

Lisätiedot

Ari Maunula, venesatamapäällikkö, puhelin: 310 87809
ari.maunula(a)hel.fi
Matti Kuusela, suunnittelupäällikkö, puhelin: 310 87783
matti.kuusela(a)hel.fi



§ 322

Den av ledamoten Yrjö Hakanen väckta motionen om platser i eftermiddagsklubbar för elever i grundskolans andra årskurs

HEL 2016-006869 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Hilkka Tapiolinna, stf. stadssekreterare, telefon: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Yrjö Hakanen väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Yrjö Hakanen och 15 andra ledamöter påpekar följande i sin motion: "Föräldrarna till ett tusental barn som hösten 2016 börjar i årskurs 2 har fått ett meddelande om att deras barn blir utan plats i en eftermiddagsklubb. Stadsstyrelsen bör i brådskande ordning vidta åtgärder som leder till att stadens egna platser i eftermiddagsklubbar blir fler inför höstterminen eller till att antalet platser som staden köper exempelvis hos organisationer ökar. Dessutom måste det i framtiden ses till att platserna i eftermiddagsklubbar räcker till och att föräldrarna får information i saken i god tid."

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till ett utlåtande från utbildningsnämnden och meddelar att antalet nybörjare vars föräldrar ansökte om en plats inom eftermiddagsverksamheten hade ökat med drygt 200 inför läsåret 2016/2017, vilket gjorde att budgetanslagen visserligen räckte till för alla i årskurs 1 men bara för eleverna med särskilt stöd i årskurserna 2



och 3. Ett negativt beslut fattades i fråga om 1 010 barn som skulle börja i årskurs 2. De negativa besluten var nästan 400 fler än år 2015.

Utbildningsverket och barnomsorgsverket gjorde inför stadsstyrelsens sammanträde 27.6.2016 en gemensam framställning om ett tillskott av platser för eftermiddagsverksamhet inom den grundläggande utbildningen. Framställningen resulterade i ett tillskott på ca 300 platser. Dessa platser hänfördes till områden där det inte finns någon lekpark nära skolan och till områden med en lekpark som elever i årskurs 2 har svårt att ta sig till. Det utreddes också hur många barn som först blivit utan plats fastän de hade särskilda behov förknippade med hälsotillståndet. Alla barn i svenska skolor som blivit utan plats kunde sedan placeras i befintliga grupper.

Utbildningsverket och barnomsorgsverket utredde dessutom i vilka områden lekparken är ett bra alternativ för elever i årskurs 2 och gav information om detta i medierna.

Stadsstyrelsen understryker att det är viktigt att eleverna i årskurserna 2 och 3 är trygga på eftermiddagarna.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Hilkka Tapiolinn, stf. stadssekreterare, telefon: 310 36185
hilkka.tapiolinn(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Yrjö Hakasen aloite

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 994

HEL 2016-006869 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Yrjö Hakasen aloitteen loppuun käsitellyksi.



Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Opetuslautakunta 23.08.2016 § 140

HEL 2016-006869 T 00 00 03

Lausunto

Opetuslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Haku perusopetuksen iltapäivätoimintaan lukuvuodelle 2016–2017 päättyi 29. huhtikuuta. Yli 200 koulutulokkaan lisäys hakijamäärissä vaikutti siihen, että budjettiraamin puitteissa paikka pystyttiin tarjoamaan 1. luokan oppilaille ja 2.-3. luokan erityisen tuen oppilaille. Kielteisiä päätöksiä tehtiin 2. luokan oppilaille 1010. Tämä on lähes 400 kielteistä päätöstä enemmän kuin vuonna 2015.

Opetusvirasto tiedusteli kevään valintakokousten jälkeen iltapäivätoiminnan palveluntuottajilta mahdollisuuksia laajentaa toimintaa, jos tarvetta palvelun kasvattamiselle esitetään. Palveluntuottajat olivat yksimielisesti valmiita laajentamaan palvelua tarvittaessa.

Opetusvirasto ja varhaiskasvatusvirasto tekivät yhteisen esityksen kaupunginhallituksen 27.6.2016 kokoukseen lisäpaikkojen järjestämiseksi. Kaupunginhallituksessa käydyn keskustelun pohjalta opetusviraston koordinoimaan perusopetuksen iltapäivätoimintaan lisättiin noin 300 paikkaa aluilla, joissa koulujen lähellä ei ole leikkipuistoa tai matka sinne on toisluokkalaiselle hankala kulkea itsenäisesti. Lisäksi selvitettiin, kuinka monelle kielteisen päätöksen saaneella lapsella oli terveydentilaan liittyviä erityistarpeita. Ruotsinkielisten koulujen kaikki kielteisen päätöksen saaneet sijoitettiin olemassa oleviin ryhmiin. Kaupunginhallituksen kokouksen pohjalta lisätyt iltapäivätoiminnan paikat eivät sisälly opetusviraston tulosbudjettiin. Opetusvirasto tulee tarvittaessa hakemaan ylitysoikeutta vastaavalle summalle.

Opetusvirasto ja varhaiskasvatusvirasto selvittivät yhdessä, millä alueilla leikkipuisto on hyvä vaihtoehto 2. luokkalaiselle ja tiedottivat asiasta mediassa. Lähtökohtaisesti puistoissa oli resursseja ottaa vastaan lisää välipalalle ilmoittautuneita.



Koulun alkuun mennessä on perusopetuksen iltapäivätoimintaan tullut 265 peruutusta. Uusia päätöksiä 1. luokan oppilaille on tehty vastaava määrä. Toiminnassa on koulutyön alkaessa noin 5 700 lasta.

Leikkipuistotoiminnan välipalalle ilmoittautuneita 1.-2. luokkalaisia on noin 2 600, joka on yhtä paljon kuin vuosi sitten koulun alkaessa.

Käsittely

23.08.2016 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Keskustelu.

Puheenjohtaja Krohnin puheenvuoron johdosta esittelijä lisäsi lausuntoehdotuksensa 4. kappaleen ("Opetusvirasto ja varhaiskasvatusvirasto...") loppuun seuraavaa:

"Kaupunginhallituksen kokouksen pohjalta lisätyt iltapäivätoiminnan paikat eivät sisälly opetusviraston tulosbudjettiin. Opetusvirasto tulee tarvittaessa hakemaan ylitysoikeutta vastaavalle summalle."

Hyväksyttiin esittelijän muutettu ehdotus.

Esittelijä

opetustoimen johtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Leena Palve-Kaunisto, erityissuunnittelija, puhelin: 310 86809
leena.palve(a)hel.fi



§ 323

Den av ledamoten René Hursti väckta motionen om gratis kurser och examina för att få hygienpass

HEL 2016-006872 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Hilkka Tapiolinna, stf. stadssekreterare, telefon: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten René Hursti väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten René Hursti och 29 andra ledamöter föreslår i sin motion att staden ska utreda möjligheten att ordna gratis kurser och examina för sådana som vill ha hygienpass. Staden föreslås samarbeta med yrkeskunniga som utses av Valvira, och det praktiska föreslås bli skött av Helsingfors sommaruniversitet, finska arbetarinstitutet eller vuxeninstitutet Stadin aikuisopisto. Hygienpass krävs inom hälso- och sjukvården, inom äldreomsorgen, på daghemmen och i livsmedelsbranschen. Enligt motionen förbättrar kurserna möjligheterna att få arbete.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till utlåtanden från utbildningsnämnden och direktionen för finska arbetarinstitutet. Evira ger följande information: "Med hygienkompetens avses kunskaper och kompetens hos dem som arbetar i livsmedelsföretag och som i yrket hanterar livsmedel. Hygienkompetensen är en lagstadgad förpliktelse för livsmedelsbranschen. Man kan få ett hygienpass genom att godkänt prestera ett särskilt kompetenstest som har upplagts av Evira, eller genom att uppvisa ett betyg



på en examen eller en utbildning som anses innehålla motsvarande kunskaper."

Kompetenstester arrangeras och hygienpass beviljas av kompetenstestare som har godkänts av Evira. Kompetenstestarna verkar självständigt eller så hör deras arbete till en utbildningsanordnares verksamhet. Den som vill ha ett hygienpass kan genomgå en hygienkompetenskurs och avlägga ett kompetenstest eller enbart avlägga ett kompetenstest. Priset för ett kompetenstest utan kurs är i huvudstadsregionen 50 euro i genomsnitt.

Det är i Helsingfors möjligt att avlägga hygienpasset som en del av yrkesstudier, öppna studier eller en separat kurs på yrkesinstitutet Stadin ammattiopisto och vuxeninstitutet Stadin aikuisopisto. Hygienkompetens ingår i närvårdarstudierna och i studierna inom hotell-, restaurang- och cateringbranschen och livsmedelsbranschen. Kursen är gratis för de studerande, men de måste i enlighet med en förordning betala 6 euro för ett intyg från Evira. Ca 150 personer per år har genomgått en hygienkompetenskurs och avlagt ett kompetenstest inom Stadin aikuisopistos avgiftsbelagda serviceverksamhet. Ett hundratal hygienpass per år har avlagts i form av öppna studier. Kursen har varit gratis för de studerande och bekostats med jubileumspengar beviljade av staden för projektet Öppet yrkesinstitut. Utgångspunkten har varit att möjligheterna för unga att få arbete ska förbättras. Hygienkompetenskurser och kompetenstester har också ordnats som en sysselsättningsåtgärd.

Stadin ammattiopisto och Stadin aikuisopisto kan med nuvarande resurser ordna hygienkompetenskurser och kompetenstester för ca 500 personer om året.

Finska arbetarinstitutet har redan ordnat hygienkompetenskurser och är redo att ordna både kurser och kompetenstester också i fortsättningen. Institutet har tagit ut en normal kursavgift för kursen och kompetenstestet. De studerande har dessutom betalat 30 euro för examensmaterialet och hygienpasset. Mindre bemedlade kan ansöka om att slippa kursavgiften eller få den nedsatt.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Hilkka Tapiolinn, stf. stadssekreterare, telefon: 310 36185
hilkka.tapiolinn(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Rene Hurstin aloite



Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 995

HEL 2016-006872 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu René Hurstin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Hilkka Tapiolinna, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36185
hilkka.tapiolinna(a)hel.fi

Opetuslautakunta 13.09.2016 § 289

HEL 2016-006872 T 00 00 03

Lausunto

Opetuslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Hygieniosaamisella tarkoitetaan elintarvikealan yrityksissä työskentelevien ja elintarvikkeita ammatikseen käsittelevien henkilöiden tietoja sekä osaamista. Hygieniosaaminen on lakisääteinen velvoite elintarvikealalla. Hygieniapassin voi saada suorittamalla hyväksytysti Eviran laatiman erityisen osaamistestin tai esittämällä todistuksen niistä tutkinnoista, joihin vastaavat tiedot katsotaan sisältyvän. Evira ei järjestä hygieniosaamiskoulutusta, osaamistestejä eikä myönnä hygieniapasseja.

Osaamistestejä järjestävät ja hygieniapasseja myöntävät Eviran hyväksymät osaamistestaajat. Evira koordinoi hygieniapassien tilaamista ja laskuttaa osaamistestaajilta maksuasetuksen mukaisen materiaali- ja työkulun (voimassa olevan asetuksen mukaan 6,00 euroa/myönnetty todistus). Osaamistestaajat toimivat itsenäisesti tai ovat osa koulutuksenjärjestäjän toimintaa. Hygieniapassin voi suorittaa osallistumal-



la hygieniaosaamiskoulutukseen ja osaamistestiin tai pelkkään osaamistestiin. Hygieniapassin hinta vaihtelee toteuttajan mukaan. Pääkaupunkiseudulla pelkän osaamistestin hinta on keskimäärin 50 euroa.

Helsingissä Stadin ammattiopistossa ja Stadin aikuisopistossa hygieniapassin voi suorittaa osana ammatillisia opintoja, avoimina opintoina tai erillisenä kurssina. Hygieniaosaaminen sisältyy lähihoitajan, hotelli-ravintola- ja cateringalan sekä elintarvikealan opintoihin. Opiskelijoille hygieniaosaamiseen liittyvä hygieniaosaamiskoulutus on maksutonta, mutta opiskelijoilta veloitetaan Eviran asetuksen mukainen todistuksen hinta (6 euroa). Hygieniaosaamiskoulutusta ja osaamistestejä on maksullisena palvelutoimintana suoritettu Stadin aikuisopistossa vuosittain noin 150. Avoimien opintojen kautta hygieniapasseja on suoritettu noin 100 vuodessa ja koulutus on ollut osallistujalle maksutonta. Avoimina opintoina järjestetyt hygieniaosaamiskoulutukset on kustannettu Helsingin kaupungin juhlarahalla toimineesta Avoin ammattiopisto -hankkeesta. Lähtökohtana tässä on nuorten työllistämismahdollisuuksien lisääminen.

Hygieniaosaamiskoulutusta ja osaamistestejä on järjestetty myös osana Helsingin kaupungin työllisyydenhoitoa. Tämän palvelun järjestäminen on siirtynyt 1.7.2016 alkaen Stadin aikuisopiston vastuulle. Työllisyydenhoidon toimenpiteenä hygieniapasseja on suoritettu keskimäärin 250 kappaletta vuodessa.

Hygieniaosaamiskoulutusten ja osaamistestien kustannukset koostuvat osaamistestaajien eli opettajien resurssista sekä Eviran todistusmaksusta. Stadin ammatti- ja aikuisopistossa pystytään vuosittain hoitamaan nykyisin resurssein hygieniaosaamiskoulutusta ja osaamistestejä maksuttomana n. 500 henkilölle.

Esittelijä

opetustoimen johtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Sanna Velin, projektipäällikkö, puhelin: 310 86726
sanna.velin(a)hel.fi

Suomenkielisen työväenopiston jk 06.09.2016 § 55

HEL 2016-006872 T 00 00 03

Lausunto

Suomenkielisen työväenopiston johtokunta antoi asiassa seuraavan lausunnon:



Helsingin suomenkielinen työväenopisto on järjestänyt hygieniaosamiskortti koulutuksia useamman vuoden ajan ja opistolla on valmius jatkaa koulutuksia sekä lisätä koulutuksia ja tenttitilaisuuksia, mikäli siihen on tarvetta. Työväenopisto on perinyt opiston normaalin kurssimaksun koulutuksesta ja tenttitilaisuudesta. Opiskelija on myös maksanut tutkintomateriaalin ja passin hinnan (30 euroa). Vähävaraisten on mahdollista hakea vapautusta tai alennusta kurssimaksusta.

Esittelijä

opetusosaston osastopäällikkö
Eero Julkunen

Lisätiedot

Eero Julkunen, opetusosaston osastopäällikkö, puhelin: 310 88531
eero.julkunen(a)hel.fi



30.11.2016

Kaj/26

§ 324

Den av ledamoten Leo Stranius väckta motionen om ett cykelstråk i den övergivna tågtunneln mellan Böle och Vallgårdsdalen

HEL 2016-003857 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Anna Villeneuve, förvaltningsexpert, telefon: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Leo Stranius väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Leo Stranius och 24 andra ledamöter föreslår i sin motion att stadsplaneringskontoret ska utreda möjligheten till en cykelväg i den övergivna tågtunneln mellan Böle och Vallgårdsdalen.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till ett utlåtande från stadsplaneringsnämnden och påpekar att det är så brant vid mynningen i västra ändan av tågtunneln att en ramp som är hyfsad och tillgänglig vad lutningen och längden beträffar är omöjlig att bygga. Själva tunneln är en bergtunnel som är 600 m lång och dessutom smal och därför inte kan ändras till en säker led för gång- och cykeltrafik.

Enligt målen för ett nät av huvudcykelvägar i innerstaden 2025 (ritning 6083-7) och planen för ett nät av supercykelvägar (ritning 6168-7) ska en cykelväg som går från Böle till Vallgårdsdalen löpa utmed Stinsgatan, fortsätta via en befintlig bro för gång- och cykeltrafik och korsa Backasgatan. I väster är cykelvägen tänkt att löpa via Böle bro och Es-



tersporten till Västra Böle och vidare till Centralparken. Området har planerats med beaktande av detta.

Stadsstyrelsen meddelar att stråket via Stingsgatan och Böle bro förbättras för att cykeltrafiken i östvästlig riktning i Böle ska förenklas. Böle bro får nya enkelriktade cykelbanor år 2019, och för Stingsgatan utarbetas för närvarande en trafikplan där målen för cykelnätet blir beaktade i lösningarna för cykeltrafiken.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Anna Villeneuve, förvaltningsexpert, telefon: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Bilagor

1 Stranius Leo, valtuustoaloite Kvsto 30.3.2016 asia 11

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Utdrag

Utdrag
Aloitteen tekijä

Bilagor till utdrag
Förbud mot sökande av ändring,
beredning eller verkställighet
Förslagstext
Bilaga 1

För kännedom

Kaupunkisuunnitteluvirasto
Kaupunkisuunnittelulautakunta

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 997

HEL 2016-003857 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Leo Straniuksen aloitteen loppuun käsitellyksi.



Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 14.06.2016 § 233

HEL 2016-003857 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kantakaupungin pyöräliikenteen pääverkon tavoitetila 2025 (piirustus 6083-7, kaupunkisuunnittelulautakunta 22.5.2012) sekä Pyöräliikenteen laatukäytävien (baanojen) verkkosuunnitelmassa (piirustus 6168-7, kaupunkisuunnittelulautakunta 19.2.2013) on esitetty Pasilan ja Vallilanlaakson välinen pyöräily-yhteys kulkevaksi Asemapäällikönkatua pitkin ja edelleen olemassa olevan jalankululle ja pyöräilylle osoitetun sillan kautta Mäkelänkadun ylitse Vallilanlaaksoon. Lännessä yhteys jatkuu Pasilansillan ja Esterinportin kautta Länsi-Pasilaan ja sieltä Keskuipuistoon. Alueen suunnittelussa on huomioitu nämä tavoiteverkot.

Ajantasa-asemakaavassa tunneli on osoitettu maanalaiseksi rautateitä varten varatuksi tilaksi. Tunnelin molemmissa päissä on viime vuosina ollut vireillä useita hankkeita, joita käsiteltäessä ei ole ollut tiedossa tunnelia koskevia tavoitteita esim. pyöräilyn suhteen. Lännessä on rakenteilla Teollisuuskadun muutokset, jotka perustuvat yleiskaavaan ja idässä on ollut suunnitteilla koulun laajennushanke. Tunnelin suuaukon suurin haaste länsipäässä on korkeusasemat eli liittyminen tunnelista länteen.

Junatunnelin länsipää sijaitsee Itä-Pasilassa, Kumpulantien ja Rata-mestarin kadun kulmassa. Teollisuuskadun tunneli valmistuu vuonna 2019 eikä se mahdollista pyöräyhteyden rakentamista ratojen alitse länteen. Ainoa mahdollisuus olisi nousta tunnelista Ratapihantielle. Tunnelin suuaukon tasaus on +13,7. Maanpinta nousee lännen suuntaan ja saavuttaa Ratapihantiellä koron +26,9. Tämä tekee esteettömän tai ylipäättänsä kaltevuudeltaan ja pituudeltaan kohtuullisen luiskan rakentamisen tunnelista länteen Ratapihantielle mahdolliseksi.

Junatunneli on yli 600 metriä pitkä kalliotunneli. Tunnelin muuttaminen miellyttäväksi, laadukkaaksi ja turvalliseksi jalankulun ja pyöräilyn yhteydeksi olisi hankalaa tunnelin pituuden ja kapeuden johdosta.



Edellä esitetyistä syistä johtuen pyöräilyn osoittamista Pasilan ja Vallilanlaakson väliseen junatunneliin ei ole arvioitu tarkoituksenmukaiseksi.

Pasilassa itä-länsi suuntaisen pyöräilyn edistämiseksi parannetaan Asemapäällikönkadun ja Pasilansillan kautta kulkevaa reittiä. Pasilansillalla valmistuu uudet yksisuuntaiset pyöräjärjestelyt vuonna 2019. Asemapäällikönkadulle ollaan laatimassa liikennesuunnitelmaa, jossa on tavoiteverkon mukaiset pyörätieratkaisut.

Esittelijä

liikennesuunnittelupäällikkö
Reetta Putkonen

Lisätiedot

Harri Verkamo, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37127
harri.verkamo(a)hel.fi



§ 325

Den av ledamoten Seppo Kanerva väckta motionen om utveckling av cykelsäkerheten på vissa ställen i Helsingfors

HEL 2016-005086 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Anna Villeneuve, förvaltningsexpert, telefon: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Seppo Kanerva väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Seppo Kanerva och 14 andra ledamöter föreslår i sin motion att cykelsäkerheten på Drumsö och på Bulevarden ska utvecklas med hjälp av genomfartsförbud för cyklister, gupp på cykelbanor och målade övergångsställen för fotgängare på cykelbanor.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till ett utlåtande från stadsplaneringsnämnden och påpekar att Braxviksvägen och Nordvästpassagen hör till ett huvudstråk för cykeltrafik till vilket det inte i dagens läge finns något alternativ. Busshållplatserna på Bulevarden gränsar till cykelbanan och saknar egentliga väntområden. Om det fanns ett övergångsställe skulle fotgängarna vara skyldiga att korsa cykelbanan just där, men det finns ingen enskild plats på hållplatserna där det är naturligt att korsa cykelbanan.

Erfarenheten visar att enbart trafikmärken som förbjuder genomfart för cyklister inte i praktiken minskar genomfarten, och en återhållsam linje



följs därför när det gäller nya genomfartsförbud. Farthinder är inte lämpliga för att dämpa hastigheterna i cykeltrafiken eftersom de inte är tillräckligt effektiva för ändamålet och i värsta fall orsakar farliga situationer för cyklister och fotgängare.

Stadsstyrelsen framhåller att det inte är ändamålsenligt med genomfartsförbud på Braxviksvägen och Nordvästpassagen. Det är tänkt att Västerleden ska få en supercykelväg när trafiksystemet på Björkholmen klarnar i framtiden. Cykeltrafiken minskar då betydligt på Braxviksvägen och Nordvästpassagen även om huvudstråket för cykeltrafik mot Lövä fortfarande går via dem. Beträffande Bulevarden framgår det tydligt av vägtrafiklagen att cyklister har väjningsplikt. Följande är angivet i 31 § 3 mom.: "Cyklister och mopedister på cykelbana, som vid hållplats för buss eller spårvagn ämnar passera buss eller spårvagn som där stannat, skall lämna fri passage för på- eller avstigande passagerare."

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Anna Villeneuve, förvaltningsexpert, telefon: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Bilagor

1 Seppo Kanervan aloite Kvsto 27.4.2016

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Utdrag

Utdrag
Aloitteen tekijä

Bilagor till utdrag
Förbud mot sökande av ändring,
beredning eller verkställighet
Förslagstext
Bilaga 1

För kännedom

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kaupunkisuunnitteluvirasto

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 998

HEL 2016-005086 T 00 00 03



Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Seppo Kanervan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 14.06.2016 § 232

HEL 2016-005086 T 00 00 03

Hankenumero 5264_42

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Lahnalahdentie ja Luoteisväylä ovat osa polkupyöräliikenteen pääreit-
tiä, jolle ei nykyisellään ole vaihtoehtoa. Pyöräilyn läpiajon kieltäminen
niillä ei ole tarkoituksenmukaista.

Kun Koivusaaren liikennejärjestelyt selkiytyvät tulevaisuudessa, on
Länsiväylän varteen tarkoitus rakentaa baana, joka tulee huomattavasti
vähentämään pyöräliikennettä Lahnalahdentiellä ja Luoteisväylällä. Tä-
mänkin jälkeen niiden kautta kulkee pyöräliikenteen pääreitti Lehtisaa-
ren suuntaan.

Läpiajon kieltäminen pelkin liikennemerkein ei kokemusten mukaan
käytännössä vaikuta läpiajon määrään, joten uusien läpiajokieltojen
suhteen on päädytty pidättyväiseen linjaan. Läpiajokieltojen valvonta
kuuluu poliisille, jolla on tällä hetkellä valitettavan vähän resursseja tä-
män tyyppiseen liikenteen valvontaan. Läpiajokiellon valvonta on han-
kalaa ja resursseja vievää toimintaa, koska se edellyttää näköyhteyttä
läpiajavaan ajoneuvoon koko valvottavalla katujaksolla.

Hidasteet eivät sovellu pyöräliikenteen nopeuksien hillintään, sillä ne
eivät hidasta pyöräliikenteen vauhtia tehokkaasti mutta aiheuttavat pa-
himmillaan vaaratilanteita pyöräilijöille ja jalankulkijoille. Hidasteet te-
hoavat heikosti kaikkein nopeimpiin kuljettajiin, mutta aiheuttavat täri-



nähaitan ja kaatumisriskin kaikille käyttäjille, myös maltillista vauhtia pyöräilevälle enemmistölle.

Bulevardilla bussipysäkit rajautuvat pyörätiehen eikä pysäkeillä ole varsinaisia odotusalueita. Suojatie merkitsisi jalankulkijoille velvollisuutta ylittää pyörätie vain suojatien kohdalta, mutta ylitystarpeeseen luontevaan yksittäistä kohtaa ei pysäkeillä ole. Pyöräilijän väistämisvelvollisuudesta määrätään selvästi tieliikennelaissa, jonka mukaan polkupyörän kuljettajan on aikoessaan ohittaa oikealta raitiovaunun tai linja-auton pysäytettävä ja annettava esteetön kulku raitiovaunusta tai linja-autosta poistuville taikka siihen nouseville matkustajille.

Esittelijä

liikennesuunnittelupäällikkö
Reetta Putkonen

Lisätiedot

Taina Toivanen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37433
taina.toivanen(a)hel.fi



§ 326

Den av ledamoten Seppo Kanerva väckta motionen om Heikasplatsen på Drumsö som allaktivitetsområde

HEL 2016-006230 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Anna Villeneuve, förvaltningsexpert, telefon: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Seppo Kanerva väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Seppo Kanerva och 15 andra ledamöter föreslår i sin motion att Heikasplatsen på Drumsö ska bli ett allaktivitetsområde och att betonggrisarna mitt emot Heikasplatsen ska avlägsnas.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till utlåtanden från stadsplaneringsnämnden och nämnden för allmänna arbeten och framhåller att Heikasplatsen är det centrala stadsrummet i Hallonnäs, kring vilket servicen i området är koncentrerad. Heikasvägen delar platsen i två delar. Körvägen för matartrafiken till metron via Heikasvägen ökar genomfartstrafiken, som stör användningen av den öppna platsen, och är inte smidig i det slingrande gatunätet. Att använda södra delen av Heikasplatsen för olika ändamål försvåras av de nivåskillnader som anlagts där och av att parkeringsplatsen ligger separat. Av den områdesplan som byggnadskontoret har utarbetat för Drumsö framgår det att Heikasplatsen är i behov av istandsättning. Projektet ingår i byggnadskontorets investeringsprogram med början år 2019.



Redan i dagens läge finns det ett flertal försäljningsplatser och uteserveringar på Heikasplatsen. Norra delen har ett område anvisat för försäljning av förnödenheter och södra delen har ett antal platser för säsongsförsäljning, varav en är uthyrd. Där skulle rymmas flera försäljningsplatser, om det fanns efterfrågan.

Stadsstyrelsen framhåller slutligen att stadsplaneringskontoret har inlett planeringen av torg- och gatuområdet på Heikasplatsen i samråd med byggnadskontoret. Målet med planeringen är att förbinda den öppna platsen, som nu delas av Heikasvägen, till ett sammanhängande torgområde, att flytta fordonstrafiken till gatorna kring platsen och att lägga om parkeringen. Heikasplatsen planeras bli ett vardagsrum för invånarna som är bättre än nu och där det finns plats för evenemang, torgförsäljning och ett torgkafé.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Anna Villeneuve, förvaltningsexpert, telefon: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Bilagor

1 Kanerva Seppo ym. valtuustoaloite Kvsto 25.5.2016 asia 25

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Utdrag

Utdrag
Aloitteen tekijä

Bilagor till utdrag
Förbud mot sökande av ändring,
beredning eller verkställighet
Förslagstext
Bilaga 1

För kännedom

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kaupunkisuunnitteluvirasto
Rakennusvirasto
Yleisten töiden lautakunta

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 999



HEL 2016-006230 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Seppo Kanervan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 20.09.2016 § 292

HEL 2016-006230 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Heikkilänaukio, paikallisesti myös Heikkaanaukioksi kutsuttu, on Vattuniemen keskeinen kaupunkitila, jonka ympärille alueen palvelut ovat keskittyneet. Heikkiläntie jakaa aukion kahteen osaan. Metron liityntäliikenteen ajoreitti Heikkiläntien kautta lisää aukion käyttöä häiritsevää läpikulkuliikennettä, eikä ajoreitti ole mutkikkaalla katuverkolla sujuva. Heikkilänaukion eteläosan monipuolista käyttöä haittaavat aukiolle rakennetut tasoerot ja erillinen pysäköintialue. Rakennusviraston laatimassa Lauttasaaren aluesuunnitelmassa on todettu Heikkiläntorin tarvitsevan peruskorjausta. Hanke on rakennusviraston investointiohjelmassa alkaen vuonna 2019.

Kaupunkisuunnitteluvirasto on käynnistänyt Heikkilänaukion tori- ja kaualueen suunnittelun yhteistyössä rakennusviraston kanssa. Suunnittelun tavoitteena on yhdistää Heikkiläntien jakama aukio yhtenäiseksi toritilaksi, siirtää ajoneuvoliikenne aukiota reunustaville kaduille ja järjestää pysäköinti uudelleen. Heikkilänaukiosta suunnitellaan nykyistä parempaa asukkaiden olohuonetta, jossa on tilaa tapahtumille, torimyynnille ja torikahvilalle.

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot



30.11.2016

Kaj/28

Martin Bunders, arkkitehti, puhelin: 310 37203

[martin.bunders\(a\)hel.fi](mailto:martin.bunders(a)hel.fi)

Taina Toivanen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37433

[taina.toivanen\(a\)hel.fi](mailto:taina.toivanen(a)hel.fi)

Yleisten töiden lautakunta 23.08.2016 § 339

HEL 2016-006230 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Rakennusviraston laatimassa Lauttasaaren aluesuunnitelmassa on todettu Heikkiläntorin tarvitsevan peruskorjausta. Hanke on investointiohjelmassa alkaen vuonna 2019. Myös torin elävöittämistä ja aktiivisempaa käyttöä on toivottu saadussa palautteessa.

Kaupunkisuunnitteluvirasto on käynnistänyt suunnittelun torin parantamiseksi yhteistyössä rakennusviraston kanssa. Tarkoituksena on järjestellä uudestaan pysäköinti, bussiliikenteenreitit ja pyöräilyväylät. Toritoiminnoille ja jalankululle pyritään järjestämään viihtyisämmät olosuhteet. Peruskorjaus odottaa liikennesuunnitelman ja mahdollisen asemakaavamuutoksen valmistumista.

Kaupunkisuunnitteluvirasto vastaa liikennesuunnittelusta ja pysäköintijärjestelyistä. Se ottaa kantaa aloitteessa ehdotettuun pysäköintijärjestelyyn. Aukiolla on toritoimintaa ja ravintolaterasseja. Nämä toiminnot ja niiden kehittämistarpeet tulee huomioida jatkosuunnittelussa.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Anu Kiiskinen, aluesuunnittelija, eteläinen suurpiiri, puhelin: 310 38419
[anu.kiiskinen\(a\)hel.fi](mailto:anu.kiiskinen(a)hel.fi)

Olli Haanperä, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 38237
[olli.haanpera\(a\)hel.fi](mailto:olli.haanpera(a)hel.fi)



§ 327

Den av ledamoten Jarmo Nieminen väckta motionen om en nationalstadspark i Helsingfors

HEL 2016-006233 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Anna Villeneuve, förvaltningsexpert, telefon: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Jarmo Nieminen väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Jarmo Nieminen och 53 andra ledamöter föreslår i sin motion att staden ska inleda förberedelser för en nationalstadspark i Helsingfors och se till att ett principbeslut i saken kan fattas i december 2017. Beslutet kan då hänföras till programmet för Finlands självständighetsjubileum.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till utlåtanden och påpekar beträffande den nya generalplanen, som godkändes av stadsfullmäktige 26.10.2016, att det gröna nätet, stadsnaturen, kulturmiljöerna och havsnärheten lyfts fram som viktiga attraktionsfaktorer i Helsingfors och att kontinuiteten i dessa garanteras i generalplanebestämmelserna. Arbetet på en plan för utveckling av nätet av grön- och rekreationsområden i Helsingfors (VISTRA II) har fortsatt i anslutning till programmet för genomförande av generalplanen och till den fortsatta områdesplaneringen. Stadsplaneringsnämnden beslutade 8.11.2016 godkänna principer för utveckling av nätet av grön- och rekreationsområden och bestämma att princi-



perna ska vara utgångspunkt för planeringen i projekt som påverkar nätet av grön- och rekreationsområden.

Det har flera gånger föreslagits att en nationalstadspark ska inrättas, men en sådan har inte ansetts vara nödvändig. Stadsfullmäktige behandlade 25.4.2012 (95 §) ett initiativ från kommuninvånare med ett förslag om att det i Helsingfors ska inrättas en nationalstadspark som omfattar förutom stora grönområden, parker och skärgård även flera av stadens kulturhistoriskt värdefulla områden, såsom koloniträdgårdar, sommarstugeområden och trästadsdelar. Stadsfullmäktige ansåg då att Helsingforsparken till sina naturvärden och värden i den byggda miljön uppfyller kriterierna för en nationalstadspark. Det ansågs inte nödvändigt att hos miljöministeriet ansöka om nationalstadsparkstatus för Helsingforsparken, eftersom bevarandet av dess värden kan säkras genom stadens egna åtgärder, t.ex. genom planläggningen.

Motionen om en nationalstadspark är undertecknad av 54 ledamöter. Sex nämnder har gett utlåtanden, och deras åsikter varierar mycket. För att en grund för en gemensam syn på frågan om en nationalstadspark ska kunna skapas är det enligt stadsstyrelsen nödvändigt med en utredning. På basis av utredningen kan det sedan beslutas hurvida en nationalstadspark ska inrättas eller inte.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Anna Villeneuve, förvaltningsexpert, telefon: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Bilagor

1 Nieminen Jarmo, valtuustoaloite Kvsto 25.5.2016 asia 27

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Utdrag

Utdrag
Aloitteen tekijä

Bilagor till utdrag
Förbud mot sökande av ändring,
beredning eller verkställighet
Förslagstext
Bilaga 1

För kännedom

Kaupunginmuseon johtokunta



30.11.2016

Kaj/29

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Liikuntalautakunta
Opetuslautakunta
Yleisten töiden lautakunta
Ympäristölautakunta

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 21.11.2016 § 1042

HEL 2016-006233 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Jarmo Niemisen loppuun käsitellyksi.

14.11.2016 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Liikuntalautakunta 06.10.2016 § 132

HEL 2016-006233 T 00 00 03

Lausunto

Liikuntalautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen on strateginen ja maankäytöllinen linjaus kysymys. Tarkempi kannanotto kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin on mahdollista tehdä vasta, kun puiston aluerajaus, selvitys kaupunkipuiston hyödyistä ja haitoista sekä sen taloudellisista vaikutuksista on valmistunut. Puiston perustamista harkittaessa on tarkoin punnittava siitä saatavat hyödyt suhteessa vallitsevaan tilanteeseen, mahdollisiin muihin vaihtoehtoihin, muutoksen vaatimiin taloudellisiin resursseihin sekä havaittuihin ongelmiin ja haittoihin.



Kaupunginvaltuutettu Jarmo Nieminen ja 53 muuta valtuutettua esittävät valtuustoaloitteessaan, että kaupunki käynnistää valmistelut vuoden 2016 aikana kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin. Perustamisselvityksessä tulisi kartoittaa kansalliseksi kaupunkipuistoksi erityisten arvojen perusteella rajattavien kokonaisuuksien toteutusedellytykset huomioiden alueiden nykyiset kaavat ja suojelupäätökset sekä kansallisen kaupunkipuiston arviointikriteerit. Valmistelutyö tulisi esityksen mukaan tehdä niin, että periaatepäätös kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta voitaisiin tehdä joulukuussa 2017, jotta valtuustopäätös voitaisiin liittää osaksi Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlan ohjelmaa.

Kansallinen kaupunkipuisto on maankäyttö- ja rakennuslaissa määritelty erityisen statuksen omaava alue, jonka tarkoituksena on kaupunkimaiseen ympäristöön kuuluvien kulttuuri- ja luonnonmaisemien, luonnon monimuotoisuuden, historiallisten, kaupunkikuvallisten, sosiaalisten, virkistysellisten ja muiden erityisten arvojen säilyttäminen ja hoitaminen. Puistoon osoitetaan ensi sijassa valtion, kunnan tai muun julkisyhteisön omistuksessa olevia alueita, jotka on osoitettu puistoksi, viher-, virkistys- tai suojelualueeksi tai muuhun puiston tarkoituksen kannalta sopivaan käyttöön

Tällä hetkellä Suomessa on kahdeksan kansallista kaupunkipuistoa. Hakemuksen puiston perustamisesta tekee kaupunki ja päätöksen perustamisesta ympäristöministeriö. Kansallisen kaupunkipuiston hakemuksen arvioinnissa ministeriö käyttää neljää kriteeriä, jotka alueen on täytettävä:

1. Sisältö; kansallisen kaupunkipuiston tulee sisältää luonnon monimuotoisuuden, kansallisen historian tai kaupungin omien kehitysvaiheiden kannalta merkittäviä kulttuuriympäristöjä sekä puistoarkkitehtuurisesti tai esteettisesti merkittäviä viheralueita
2. Laajuus ja eheys; kansallisen kaupunkipuiston täytyy olla puisto- ja viherympäristönä riittävän laaja ja häiriötön sekä viherrakenteeltaan niin yhtenäinen, että sitä pitkin on mahdollista siirtyä kaupunginosasta toiseen
3. Ekologisuus ja jatkuvuus; ekologiselta kannalta on tärkeää, että alueelle muodostuu laajiston säilymisen ja vuorovaikutuksen mahdollistavia ekologisia käytäviä ja alue on jatkuva, eli liittyy ilman selvää rajaa kaupungin ulkopuolisiin luonnonalueisiin tai ympäröivään maaseutuun
4. Kaupunkikeskeisyys; kansallisen kaupunkipuiston tulee olla osa kaupunkirakennetta, eli alkaa ydinkeskustasta tai sen välittömästä läheisyydestä



Kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin on vuosien mittaan tehty useita aloitteita. Puiston perustamista on myös selvitetty kaupunkisuunnitteluviraston johdolla yhdessä eri hallintokuntien kanssa. Aloitteet ja selvitystyö eivät kuitenkaan ole johtaneet jatkotoimenpiteisiin puiston perustamiseksi. Toivottavampana on pidetty kaupungin omia toimia, kuten Helsingin kaupungin ja uuden yleiskaavan myötä tehtävää koko kaupungin viheralueverkoston kehittämistä.

Helsingin kaupunkilaisten liikunta- ja ulkoilumahdollisuuksien säilymisen ja kehittämisen takaamiseksi on tärkeää, että viher- ja virkistysalueiden tulee säilyä jatkossakin eheinä ja riittävän laajoina sekä viheryhteyksien tulee säilyä jatkuvina. On myös tärkeää, että asuinalueiden yhteydet viherverkkoon ovat sujuvia ja välittömiä ja viheralueverkosto saadaan pidettyä maankäytön suunnittelussa ekologisesti, maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti viihtyisänä, monimuotoisena ja toimivana. Samoin tulee pitää huolta meren ranta-alueiden ja saarten viher- ja virkistyskäytön mahdollisuuksien sekä luonnonolosuhteiden turvaamisesta sekä Helsingin merellisten palveluiden ja merellisten vetovoimatekijöiden säilymisestä ja vahvistumisesta. Kunhan riittävän hyvä, monipuolinen, toimiva, yhtenäinen ja laaja viher- ja virkistysalueverkosto riittävine liikunta- ja ulkoilupalveluineen turvataan, ei käytännön rakentamisen ja ylläpidon kannalta pitäisi olla merkitystä, toteutetaanko se kansallisen kaupunkipuiston hoito- ja kehittämissuunnitelman vai kaupungin oman toiminnan ja suunnittelun kautta.

Käsittely

06.10.2016 Ehdotuksen mukaan äänestyksin

Vastaehdotus:

Tiina Sandberg teki Joonas Lyytisen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen on strateginen ja maankäytöllinen linjauksikysymys. Tarkempi kannanotto kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin on mahdollista tehdä vasta, kun puiston aluerajaus, selvitys kaupunkipuiston hyödyistä ja haitoista sekä sen taloudellisista vaikutuksista on valmistunut. Puiston perustamista harkittaessa on punnittava siitä saatavat hyödyt suhteessa vallitsevaan tilanteeseen, mahdollisiin muihin vaihtoehtoihin, muutoksen vaatimiin taloudellisiin resursseihin sekä havaittuihin ongelmiin ja haittoihin.

Kaupunginvaltuutettu Jarmo Nieminen ja 53 muuta valtuutettua esittävät valtuustoaloitteessaan, että kaupunki käynnistää valmistelut vuoden 2016 aikana kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin. Perustamisselvityksessä tulisi kartoittaa kansalliseksi kaupunkipuistoksi erityisten arvojen perusteella rajattavien kokonaisuuksien toteutu-



sedellytykset huomioiden alueiden nykyiset kaavat ja suojelupäätökset sekä kansallisen kaupunkipuiston arviointikriteerit. Valmistelutyö tulisi esityksen mukaan tehdä niin, että periaatepäätös kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta voitaisiin tehdä joulukuussa 2017, jotta valtuustopäätös voitaisiin liittää osaksi Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlan ohjelmaa.

Kansallinen kaupunkipuisto on maankäyttö- ja rakennuslaissa määritelty erityisen statuksen omaava alue, jonka tarkoituksena on kaupunkimaiseen ympäristöön kuuluvien kulttuuri- ja luonnonmaisemien, luonnon monimuotoisuuden, historiallisten, kaupunkikuvallisten, sosiaalisten, virkistysellisten ja muiden erityisten arvojen säilyttäminen ja hoitaminen. Puistoon osoitetaan ensi sijassa valtion, kunnan tai muun julkisyhteisön omistuksessa olevia alueita, jotka on osoitettu puistoksi, viher-, virkistys- tai suojelualueeksi tai muuhun puiston tarkoituksen kannalta sopivaan käyttöön

Tällä hetkellä Suomessa on kahdeksan kansallista kaupunkipuistoa. Hakemuksen puiston perustamisesta tekee ja päätöksen perustamisesta ympäristöministeriö. Kansallisen kaupunkipuiston hakemuksen arvioinnissa ministeriö käyttää neljää kriteeriä, jotka alueen on täytettävä:

1. Sisältö; kansallisen kaupunkipuiston tulee sisältää luonnon monimuotoisuuden, kansallisen historian tai kaupungin omien kehitysvaiheiden kannalta merkittäviä kulttuuriympäristöjä sekä puistoarkkitehtonisesti tai esteettisesti merkittäviä viheralueita
2. Laajuus ja eheys; kansallisen kaupunkipuiston täytyy olla puisto- ja viherympäristönä riittävän laaja ja häiriötön sekä viherrakenteeltaan niin yhtenäinen, että sitä pitkin on mahdollista siirtyä kaupunginosasta toiseen
3. Ekologisuus ja jatkuvuus; ekologiselta kannalta on tärkeää, että alueelle muodostuu laajiston säilymisen ja vuorovaikutuksen mahdollistavia katkeamattomia ekologisia käytäviä ja alue liittyy ilman selvää rajaa kaupungin ulkopuolisiin luonnonalueisiin tai ympäröivään maaseutuun
4. Kaupunkikeskeisyys; kansallisen kaupunkipuiston tulee olla osa kaupunkirakennetta, eli alkaa ydinkeskustasta tai sen välittömästä läheisyydestä

Kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin on vuosien mittaan tehty useita aloitteita. Puiston perustamista on myös selvitetty kaupunkisuunnitteluviraston johdolla yhdessä eri hallintokuntien kanssa. Aloitteet ja selvitystyö eivät kuitenkaan ole toistaiseksi johtaneet jatkotoimenpiteisiin puiston perustamiseksi.



Helsingkiläisten liikunta- ja ulkoilumahdollisuuksien säilymisen ja kehittämisen takaamiseksi on tärkeää, että viher- ja virkistysalueiden tulee säilyä jatkossakin eheinä ja riittävän laajoina sekä viheryhteyksien tulee säilyä jatkuvina. On myös tärkeää, että asuinalueiden yhteydet viherverkkoon ovat sujuvia ja välittömiä ja viheralueverkosto saadaan pidettyä maankäytön suunnittelussa ekologisesti, maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti viihtyisänä, monimuotoisena ja toimivana. Samoin tulee pitää huolta meren ranta-alueiden ja saarten viher- ja virkistyskäytön mahdollisuuksien sekä luonnonolosuhteiden turvaamisesta sekä Helsingin merellisten palveluiden ja merellisten vetovoimatekijöiden säilymisestä ja vahvistumisesta.

Yhtenäisellä, riittävällä liikunta- ja virkistysalueiden verkostolla on tärkeä merkitys helsingkiläisten hyvinvoinnin ja ennalta ehkäisevän terveydenhuollon kannalta. Yleiskaavaehdotuksen painopiste on rakentamisalueiden ja liikenneverkon kehittämisessä. Mm. Helsingin kaupunki saattaa menettää oleellisia liikunta-alueita rakentamiselle. Kansallinen kaupunkipuisto tasapainottaisi yleiskaavaa. Sitä voitaisiin käyttää kestävä kaupunkikehityksen työvälteenä. Puisto toisi pitkäjänteisyyttä ja tiivistyvää yhteistyötä arvokkaiden liikunta- ja virkistysalueiden kehittämiselle.

Liikuntalautakunta katsoo, että tässä tilanteessa olisi tarkoituksenmukaista laatia kansallisen kaupunkipuiston perustamisselvitys, koska vasta selvitys tarjoaa objektiivista tietoa päätöksentekoa varten. Perustamisselvityksen tekeminen kokoaa eri tahot yhteen ja antaa paljon tietoa, jota voidaan käyttää hyväksi myös muussa kaupungin toiminnassa. Selvityksen pohjalta valtuusto voi arvioida kaupunkipuiston hyötyjä Helsingille.

Kannattaja: Joonas Lyytinen

Vastaehdotus:

Riitta Hämäläinen-Bister: Riitta Bister-Hämäläinen teki teki seuraavan vastaehdotuksen:|

Esityksen viimeisen kappaleen kolmas rivi: poistetaan sana riittävän.

Muutos lauseeseen: Kun hyvä, monipuolinen, toimiva, yhtenäinen ja laaja viher- ja virkistysalue verkosto liikunta- ja ulkoilupalveluineen turvataan

Lisätään: Yhtenäisellä liikunta- ja virkistysalueverkostolla on tärkeä merkitys helsingkiläisten hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä sekä ennaltaehkäisevän sosiaali- ja terveydenhuollon kannalta.



Yleiskaavan toteuttamishjelmassa kaupunkisuunnitteluvirastossa tullaan tekemään Helsingin viher- ja

virkistysalueiden strategisen kehityskuvan laadintaa. Helsingin viher- ja virkistysverkoston kehittämissuunnitelmassa

(VISTRA II), viher- ja virkistysverkoston osia profiloidaan ja niiden keskinäistä

hierarkiaa selkiytetään karttaesityksin. Tässä yhteydessä voitaneen myös arvioida kansallisen kaupunkipuiston

hoito- ja kehittämissuunnitelma

Hämäläinen-Bisterin ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus:

Tiina Sandberg teki Joonas Lyytisen kannattamana seuraavan vastaehdotuksen: Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen on strateginen ja maankäytöllinen linjauksikysymys. Tarkempi kannanotto kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin on mahdollista tehdä vasta, kun puiston aluerajaus, selvitys kaupunkipuiston hyödyistä ja haitoista sekä sen taloudellisista vaikutuksista on valmistunut. Puiston perustamista harkittaessa on punnittava siitä saatavat hyödyt suhteessa vallitsevaan tilanteeseen, mahdollisiin muihin vaihtoehtoihin, muutoksen vaatimiin taloudellisiin resursseihin sekä havaittuihin ongelmiin ja haittoihin.

Kaupunginvaltuutettu Jarmo Nieminen ja 53 muuta valtuutettua esittävät valtuustoaloitteessaan, että kaupunki käynnistää valmistelut vuoden 2016 aikana kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin. Perustamisselvityksessä tulisi kartoittaa kansalliseksi kaupunkipuistoksi erityisten arvojen perusteella rajattavien kokonaisuuksien toteuttedellytykset huomioiden alueiden nykyiset kaavat ja suojelupäätökset sekä kansallisen kaupunkipuiston arviointikriteerit. Valmistelutyö tulisi esityksen mukaan tehdä niin, että periaatepäätös kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta voitaisiin tehdä joulukuussa 2017, jotta valtuustopäätös voitaisiin liittää osaksi Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlan ohjelmaa.

Kansallinen kaupunkipuisto on maankäyttö- ja rakennuslaissa määritelty erityisen statuksen omaava alue, jonka tarkoituksena on kaupunkimaiseen ympäristöön kuuluvien kulttuuri- ja luonnonmaisemien, luon-



non monimuotoisuuden, historiallisten, kaupunkikuvallisten, sosiaalisten, virkistysellisten ja muiden erityisten arvojen säilyttäminen ja hoitaminen. Puistoon osoitetaan ensi sijassa valtion, kunnan tai muun julkisyhteisön omistuksessa olevia alueita, jotka on osoitettu puistoksi, viher-, virkistys- tai suojelualueeksi tai muuhun puiston tarkoituksen kannalta sopivaan käyttöön

Tällä hetkellä Suomessa on kahdeksan kansallista kaupunkipuistoa. Hakemuksen puiston perustamisesta tekee ja päätöksen perustamisesta ympäristöministeriö. Kansallisen kaupunkipuiston hakemuksen arvioinnissa ministeriö käyttää neljää kriteeriä, jotka alueen on täytettävä:

1. Sisältö; kansallisen kaupunkipuiston tulee sisältää luonnon monimuotoisuuden, kansallisen historian tai kaupungin omien kehitysvaiheiden kannalta merkittäviä kulttuuriympäristöjä sekä puistoarkkitehtonisesti tai esteettisesti merkittäviä viheralueita
2. Laajuus ja eheys; kansallisen kaupunkipuiston täytyy olla puisto- ja viherympäristönä riittävän laaja ja häiriötön sekä viherrakenteeltaan niin yhtenäinen, että sitä pitkin on mahdollista siirtyä kaupunginosasta toiseen
3. Ekologisuus ja jatkuvuus; ekologiselta kannalta on tärkeää, että alueelle muodostuu laajien lajiston säilymisen ja vuorovaikutuksen mahdollistavia katkeamattomia ekologisia käytäviä ja alue liittyy ilman selvää rajaa kaupungin ulkopuolisiin luonnonalueisiin tai ympäröivään maaseutuun
4. Kaupunkikeskeisyys; kansallisen kaupunkipuiston tulee olla osa kaupunkirakennetta, eli alkaa ydinkeskustasta tai sen välittömästä läheisyydestä

Kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin on vuosien mittaan tehty useita aloitteita. Puiston perustamista on myös selvitetty kaupunkisuunnitteluviraston johdolla yhdessä eri hallintokuntien kanssa. Aloitteet ja selvitystyö eivät kuitenkaan ole toistaiseksi johtaneet jatkotoimenpiteisiin puiston perustamiseksi.

Helsingkiläisten liikunta- ja ulkoilumahdollisuuksien säilymisen ja kehittämisen takaamiseksi on tärkeää, että viher- ja virkistysalueiden tulee säilyä jatkossakin eheinä ja riittävän laajoina sekä viheryhteyksien tulee säilyä jatkuvina. On myös tärkeää, että asuinalueiden yhteydet viherverkkoon ovat sujuvia ja välittömiä ja viheralueverkosto saadaan pidettyä maankäytön suunnittelussa ekologisesti, maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti viihtyisänä, monimuotoisena ja toimivana. Samoin tulee pitää huolta meren ranta-alueiden ja saarten viher- ja virkistyskäytön mahdollisuuksien sekä luonnonolosuhteiden turvaamisesta sekä



Helsingin merellisten palveluiden ja merellisten vetovoimatekijöiden säilymisestä ja vahvistumisesta.

Yhtenäisellä, riittävällä liikunta- ja virkistysalueiden verkostolla on tärkeä merkitys helsinkiläisten hyvinvoinnin ja ennalta ehkäisevän terveydenhuollon kannalta. Yleiskaavaehdotuksen painopiste on rakentamisalueiden ja liikenneverkon kehittämisessä. Mm. Helsingipuisto saattaa menettää oleellisia liikunta-alueita rakentamiselle. Kansallinen kaupunkipuisto tasapainottaisi yleiskaavaa. Sitä voitaisiin käyttää kestävästä kaupunkikehityksen työvälineenä. Puisto toisi pitkäjänteisyyttä ja tiivistyvää yhteistyötä arvokkaiden liikunta- ja virkistysalueiden kehittämiselle.

Liikuntalautakunta katsoo, että tässä tilanteessa olisi tarkoituksenmukaista laatia kansallisen kaupunkipuiston perustamisselvitys, koska vasta selvitys tarjoaa objektiivista tietoa päätöksentekoa varten. Perustamisselvityksen tekeminen kokoaa eri tahot yhteen ja antaa paljon tietoa, jota voidaan käyttää hyväksi myös muussa kaupungin toiminnassa. Selvityksen pohjalta valtuusto voi arvioida kaupunkipuiston hyötyjä Helsingille.

Jaa-äännet: 4

Silja Borgarsdóttir Sandelin, Riitta Hämäläinen-Bister, Heimo Laaksonen, Heidi Ruhala

Ei-äännet: 2

Joonas Lyytinen, Tiina Sandberg

Tyhjä: 0

Poissa: 3

Riku Ahola, Jukka Järvinen, Sallamaari Muhonen

Esittelijä

va. liikuntajohtaja
Petteri Huurre

Lisätiedot

Hannu Airola, projektipäällikkö, puhelin: 310 87743

Kaupunginmuseon johtokunta 27.09.2016 § 58

HEL 2016-006233 T 00 00 03

Lausunto



Kaupunginmuseon johtokunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon.

Helsingin kaupunginvaltuuston 53 jäsentä on allekirjoittanut valtuutettu Jarmo Niemisen valtuustoaloitteen kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi Helsinkiin. Aloitteessa esitetään, että kaupunki käynnistää valmistelut vuoden 2016 aikana, jotta periaatepäätös kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta voidaan tehdä joulukuussa 2017, liittäen samalla Helsingin kaupungin valtuuston päätös osaksi Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlavuoden ohjelmaa.

Aloitteen perusteluissa esitetään, että Helsingin kansallisesta kaupunkipuistosta luodaan laaja merellinen ja mantereinen idästä länteen ja etelästä pohjoiseen ulottuva urbaani uuden ajan kaupunkipuisto. Sen ytimen muodostavat ekologisesti merkittävimmät vihersormet sekä valtakunnallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt.

Kansallinen kaupunkipuisto on arvokkaiden luonto- ja vesialueiden ja kulttuuriympäristöjen muodostama yhtenäinen kokonaisuus, joka voidaan maankäyttö- ja rakennuslain nojalla perustaa kaupunkialueelle.

Kaupunginmuseon johtokunta katsoo, että Helsingillä on hyvät edellytykset kansallisen kaupunkipuiston kriteerien täyttämiseksi ja kaupunkipuiston saamiseksi. Museon johtokunta puoltaa valtuustoaloitetta ja katsoo, että hakemuksen valmistelulle ei ole estettä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Anne Mäkinen

Lisätiedot

Johanna Björkman, tutkija, puhelin: +358 9 310 36473
johanna.bjorkman(a)hel.fi

Ympäristölautakunta 20.09.2016 § 300

HEL 2016-006233 T 00 00 03

Päätös

Ympäristölautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon.

Mikä on kansallinen kaupunkipuisto?

Kansallinen kaupunkipuisto on urbaanien arvokkaiden ympäristöjen muodostama kokonaisuus, johon kuuluvat kaupungin kannalta keskei-



set luonnon ja kulttuuriympäristön kohteet. Kansalliseen kaupunkipuistoon voidaan liittää myös maiseman, virkistyksen ja sosiaalisen elämän kannalta tärkeitä alueita.

Kansallisen kaupunkipuiston tarkoituksena on kertoa kaupungin tarina: millaiset luonnonolot alueella on, millaiseksi elämä niiden seurauksena muotoutui menneinä aikoina ja millaista elämä on nykyään. Yhdessä kaikki Suomen kansalliset kaupunkipuistot kertovat Suomen tarinaa.

Tällä hetkellä Suomessa on kahdeksan kansallista kaupunkipuistoa.

Millä edellytyksillä kansallisen kaupunkipuiston voi perustaa?

Saadakseen kansallisen kaupunkipuiston statuksen alueen on täytettävä neljän erilaisen kriteerin ehdot:

- 1) Sisällön kriteerin mukaan kansallisen kaupunkipuiston tulee sisältää luonnon monimuotoisuuden, kansallisen historian tai kaupungin omien kehitysvaiheiden kannalta merkittäviä alueita sekä puistoarkkitehtonisesti tai esteettisesti merkittäviä kohteita.
- 2) Kaupunkikeskeisyyden kriteerin mukaan kansallisen kaupunkipuiston täytyy olla osa kaupunkirakennetta eli alkaa ydinkeskustasta tai sen läheisyydestä.
- 3) Laajuuden ja eheyden kriteerin mukaan kansallisen kaupunkipuiston täytyy olla viherympäristönä riittävän laaja ja häiriötön sekä viher- ja sinirakenteeltaan niin yhtenäinen, että kaupunkipuistoa pitkin on mahdollista siirtyä kaupunginosasta toiseen.
- 4) Ekologisuuden ja jatkuvuuden kriteeri varmistaa, että alueelle muodostuu lajiston siirtymisen ja vuorovaikutuksen mahdollistavia käytäviä ja alue on jatkuva eli liittyy ilman selvää rajaa kaupungin ulkopuolisiin luonnonalueisiin ja ympäröivään maaseutuun.

Kansallisesta kaupunkipuistosta säädetään maankäyttö- ja rakennuslaissa (68-71 §).

Hakeminen, kaavoitus sekä hoito- ja käyttösuunnitelma

Kansallinen kaupunkipuisto perustetaan kunnan hakemuksesta, ja perustamisesta päättää ympäristöministeriö.

Kansalliseen kaupunkipuistoon kuuluvien alueiden kaavoissa tulee olla riittävät merkinnät alueen ominaispiirteiden säilyttämiseksi. Kaavat laaditaan normaalin kaavamenettelyn mukaisesti.

Kunta laatii kansalliselle kaupunkipuistolle hoito- ja käyttösuunnitelman, jonka ympäristöministeriö hyväksyy.



Hoito- ja käyttösuunnitelma on yleissuunnitelma, jonka tavoitteena on alueen ominaispiirteiden säilyttäminen ja vahvistaminen. Hoidon ja kehittämisen tarkempi toteuttaminen tapahtuu yleensä pienempien aluekohtaisten suunnitelmien avulla. Tällaisia ovat nykyäänkin käytössä olevat luonnonsuojelualueiden hoito- ja käyttösuunnitelmat ja eri kaupunginosien aluesuunnitelmat. Käytännössä esimerkiksi luonnonsuojelualueiden hoito- ja käyttösuunnitelmat säilyttävät ja vahvistavat jo nyt alueiden ominaispiirteitä ja arvoja, joten uusia ei tarvitse laatia. Jo olemassa olevat suunnitelmat voidaan liittää osaksi koko alueen hoito- ja käyttösuunnitelmaa, ja päivittää silloin, kun ne muutoinkin päivitetäisiin. Mikäli muutoksia kuitenkin jouduttaisiin tekemään, voidaan sopia, että muutokset tehdään seuraavan päivityksen yhteydessä.

Ympäristöministeriön rooli valmistelussa

Ympäristöministeriö toimii valmistelu- ja hakuvaiheessa konsultatiivisessa roolissa antaen tukea ja tietoa alueen rajaamisesta ja kriteerien toteuttamismahdollisuuksista. Tätä on tutkimusten mukaan pidetty hyvänä asiana valmistelua tehneissä kaupungeissa. Kaupunki kuitenkin itse tekee rajauspäätöksen sekä muut valmisteluun ja hakemiseen liittyvät työt.

Elävää ympäristöä

Kansallinen kaupunkipuisto ei "museoi" alueita. Rakennuksia ja rakenteita voi käyttää ja kunnostaa, ja uusia voi tehdä, kunhan työt ovat linjassa kaupunkipuiston kriteerien kanssa. Ympäristöministeriön mukaan esimerkiksi Hernesaaren rantapuisto ja saunaravintola Löyly, kauppatorin uudet uima-altaat sekä Musiikkitalon nurmiterassit ja tuleva keskustakirjasto voisivat kaikki niin haluttaessa olla osa kansallista kaupunkipuistoa. Tavoitteena on luoda tasokasta kaupunkiympäristöä, jossa ihmiset viihtyvät ja johon ihmiset mielellään hakeutuvat.

Tärkeä tarveselvitys

Kansallisen kaupunkipuiston perustamista edeltää esi- tai tarveselvityksen tekeminen. Selvityksessä pohditaan, mitkä ovat Helsingille ja helsinkiläisille merkityksellisimpiä paikkoja, joita halutaan vaalia ja kehittää, ja jotka halutaan säilyttää tuleville sukupolville. Nämä merkittävät paikat kertovat kaupungin tarinaa. Arvokkaiden kohteiden rajaamisen lisäksi tulee pohtia, mitä hyötyjä tai haittoja puiston perustamisesta aiheutuu eri elämänaloille, kuten luonnolle ja viheralueille, kulttuuriympäristölle, harrastusmahdollisuuksille, virkistykselle ja terveydelle, opetukselle ja kasvatukselle sekä matkailulle ja muulle elinkeinoelämälle. Lisäksi tulee tarkastella kaavatilannetta.

Tutkittua tietoa vaikutuksista



Tampereen kaupunki on tehnyt tarveselvityksen kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi Tampereelle. Samassa yhteydessä tehtiin kysely kaupunkipuistoon liittyvistä kokemuksista, erityisesti merkityksestä kaupungin statukseen sekä vaikutuksista maankäytön suunnitteluun ja elinkeinopolitiikkaan. Vastaajina oli edustajia kaupungeista, joissa jo on kansallinen kaupunkipuisto, kaupungeista, jotka ovat hakemisen loppuvaiheissa, ja kaupungeista, jotka ovat keskeyttäneet selvitys- ja hakuprosessin.

Kyselyyn vastanneiden mielestä kansallisen kaupunkipuiston statuksen saaminen parantaa kaupungin imagoa ja kiinnostavuutta sekä asukkaiden että matkailijoiden silmissä. Kansallista kaupunkipuistoa pidetään työkaluna kestävän kaupunkisuunnittelun edistämiseksi. Sen perusteella kaupunkia voidaan kehittää kokonaisvaltaisesti ja pitkäjänteisesti yhteisesti sovittuja arvoja säilyttäen ja hyödyntäen.

Valmisteluprosessin todettiin lisäävän eri hallintokuntien välistä yhteistyötä. Jotkut valmistelussa mukana olleet tahot totesivat jopa prosessin olleen niin hyödyllinen ja antaneen niin paljon tietoa, että sen jälkeen ei ole väliä, saadaanko statusta vai ei.

Kyselyn perusteella kansallisen kaupunkipuiston perustamisella ei ollut kielteisiä vaikutuksia maankäytön suunnitteluun. Kansallinen kaupunkipuisto ei estä alueiden kehittämistä. Joidenkin tahojen pelko siitä, että päätösvalta alueita koskevissa asioissa siirtyy ympäristöministeriöön, osoittautui vastaajien mukaan aiheettomaksi.

Jotkut vastaajat totesivat statuksesta olleen hyötyä hankerahoitusta haettaessa. Myös ympäristöministeriö vahvistaa, että taloudellisesti tiukentuvina aikoina rahoituksen myöntämistä tukee sen käyttö kestävän kehityksen mukaisiin hankkeisiin.

Kansallisen kaupunkipuiston tarveselvitystä tehdessä syntyy materiaalia, jota voidaan hyödyntää myös muussa kaupungin toiminnassa, kuten alueiden suunnittelussa, ympäristökasvatuksessa, erilaisten retkien järjestämisessä ja matkailussa.

Kyselyyn vastaajat pitivät kansallista kaupunkipuistoa keinona tarjota asukkaille parempaa ja monipuolisempaa asuinympäristöä. Puiston perustamisen koettiin lisänneen asukkaiden tietoisuutta omasta ympäristöstään.

Useat kaupungit, joissa on kansallinen kaupunkipuisto, suunnittelevat puiston laajentamista. Pori on jo ehtinyt laajentaa puistoaan.

Kansalliseen kaupunkipuistoon liittyvinä kehittämiskohteina vastaajat pitivät statuksen tunnettavuuden lisäämistä: käsite on uusi ja monitaho-



inen, ja siihen liittyy väärinymmärryksiäkin. Elinkeinoelämän alalta statusta on parhaiten hyödyntänyt matkailuala, ja muut alat ovat vasta vähitellen tulossa mukaan. Perustamisen jälkeen haasteeksi koettiin hallinnonalojen välisen yhteistyön jatkuminen, kansallisen kaupunkipuiston periaatteiden muistaminen kaavoitustyössä ja tiedon siirtäminen myös uusille työntekijöille.

Pitkäjänteistä kannatusta

Kansallisen kaupunkipuiston perustamisella Helsinkiin on laaja kannatus: 76 yhteisöä on allekirjoittanut esityksen, jossa he toteavat kannattavansa selvityksen tekemistä ja puiston perustamista. Kuntalaisaloitteen kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi on allekirjoittanut 4699 henkilöä (5.9.2016). Kuntalaisten ja järjestöjen kiinnostus saada kansallinen kaupunkipuisto Helsinkiin on pitkäjänteistä, sillä puiston perustamista on yritetty saada vireille useita kertoja jo vuodesta 2002 alkaen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 70 §:n mukaan kansallisen kaupunkipuiston hoito- ja käyttösuunnitelma tulee valmistella vuorovaikutuksessa niiden tahojen kanssa, joihin puiston perustaminen saattaa huomattavasti vaikuttaa. Tämä tuo saman pöydän ääreen neuvottelemaan Helsingille merkityksellisistä asioista niin kuntalaiset, yritykset ja yhteisöt kuin virkamiehetkin. Kuntalaisten ja muiden toimijoiden aktiivisuutta oman ympäristön kehittämiseen tulee vaalia, sillä kuulluksi tulemisen tunne ja vaikuttamisen mahdollisuus lisäävät viihtyisyyttä ja omaan ympäristöön sitoutumista.

Kansainvälistä kiinnostusta

Suomen kansallisen kaupunkipuiston mallista ollaan kiinnostuneita eri puolilla maailmaa, ja ympäristöministeriöön tulee asiasta enemmän tiedusteluita, kuin mihin pystytään vastaamaan. Parhaillaan esimerkiksi Hollanti, Etelä-Korea ja Kiina pohtivat mahdollisuutta oman mallin luomiseen. Suomen kansallisen kaupunkipuiston malli vaikutti myös Unescon Historical Urban Landscape (HUL) –mallin muotoiluun, johon kaupunkipuiston käsitteen ansiosta tuli mukaan luonnon monimuotoisuus kulttuurihistoriallisten tekijöiden lisäksi.

Ruotsin Tukholmassa on kansallista kaupunkipuistoa vastaava Nationalstadsparken, joka perustettiin vuonna 1995 poikkeuslailla. Tällä hetkellä Ruotsissa mietitään lainsäädännön muuttamista Suomen mallin mukaiseksi.

Kansainvälisesti kansallista kaupunkipuistoa (National Urban Park, NUP) pidetään kestäväen kaupunkisuunnittelun onnistuneena työkaluna, ja puiston perustamisprosessia modernina.



Yhteenveto

Ympäristölautakunta puoltaa tarveselvityksen tekemistä kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi Helsinkiin, koska selvitys tarjoaa objektiivista tietoa päätöksentekoa varten. Tarveselvityksen tekeminen kokoaa eri tahot yhteen ja antaa paljon tietoa, jota voidaan käyttää hyväksi myös muussa kaupungin toiminnassa. Puiston perustaminen auttaa säilyttämään keskeiset luonnon ja kulttuuriympäristön kohteet ja kehittämään niitä arvostettujen kriteerien mukaan. Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen olisi myös hieno lahja 100-vuotiaan Suomen pääkaupungille ja koko Suomelle, jolle pääkaupungin merkitys on kiistaton.

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Hanna Seitapuro, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32062
hanna.seitapuro(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 20.09.2016 § 375

HEL 2016-006233 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunginvaltuutettu Jarmo Nieminen ja 53 muuta valtuutettua ovat tehneet valtuustoaloitteen koskien kansallisen kaupunkipuiston perustamiseen tähtäävien alueselvitysten käynnistämistä vuoden 2016 aikana. Perustamisselvitysten toivotaan johtavan periaatepäätökseen kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin joulukuussa 2017. Päätös liitettäisiin osaksi Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlavuoden ohjelmaa.

Ympäristöministeriön mukaan kansallisten kaupunkipuistojen verkostoon on tarkoitus ottaa kymmenkunta erilaista kaupunkia eri puolilta Suomea. Tällä hetkellä puisto on perustettu kahdeksaan kaupunkiin. Hakemuksen kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta tekee kaupunki ja päätöksen ympäristöministeriö. Ministeriö käyttää arvioinnissa neljää kriteeriä, jotka takaavat kaupungeille tasapuolisen kohtelun ja kaupunkipuistojen valtakunnallisen tason säilymisen.

Kansallisen kaupunkipuiston kriteerit ovat:



1. sisältö: kansallisen kaupunkipuiston täytyy sisältää kaupunki-
luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä luonnonalueita,
kansallisen historian tai kaupungin omien kehitysvaiheiden kan-
nalta merkittäviä kulttuuriympäristöjä rakennuksineen sekä puisto-
toarkkitehtonisesti tai esteettisesti merkittäviä puistoja ja vihera-
alueita
2. laajuus ja eheys: kansallisen kaupunkipuiston täytyy olla puisto-
ja viherympäristönä riittävän laaja ja häiriötön sekä viherraken-
teeltaan niin yhtenäinen, että sitä pitkin on mahdollisuus siirtyä
kaupunginosasta toiseen
3. ekologisuus ja jatkuvuus: ekologiselta kannalta tärkeää on se,
että alueelle muodostuu lajiston siirtymisen ja vuorovaikutuksen
mahdollistavia ekologisia käytäviä ja alue on jatkuva eli liittyy vä-
littömästi ilman selvää rajaa kaupungin ulkopuolisiin luonnona-
alueisiin tai sitä ympäröivään maaseutuun
4. kaupunkikeskeisyys: kansallisen kaupunkipuiston täytyy olla osa
kaupunkirakennetta eli alkaa kaupungin ydinkeskustasta tai sen
välittömästä läheisyydestä

Kansallisen kaupunkipuiston perustamista Helsinkiin on selvitetty kau-
punkisuunnitteluviraston johdolla vuodesta 1998 saakka yhdessä eri
hallintokuntien kanssa. Samoin kansallisen kaupunkipuiston perustami-
sesta Helsinkiin on tehty vuosien mittaan useampia aloitteita. Ne eivät
ole johtaneet varsinaisiin jatkotoimenpiteisiin puiston perustamiseksi,
vaan toivottavampana on pidetty kaupungin omia toimia, kuten Helsin-
kipuiston ja yleiskaavan uusimisen myötä tehtävää kaupungin koko vi-
heralueverkoston kehittämistä.

Helsingin kaupunki säilyttää keskeiset virkistysalueet sekä kulttuuri-
historian, rakennustaiteen ja maiseman kannalta merkittävät alueet
kaavoituksen keinoin sekä arvokkaimmat luonnonalueet rauhoittamalla
ne luonnonsuojelulaille. Ylläpidossakin vaalitaan arvokasta ja suojelta-
vaa, sillä yleisten alueiden ylläpidon tavoitteena on pitää huolta kau-
pungista, sen rakenteista, viheralueista, luonnosta ja maisemasta sekä
tarjota asukkaille ja alueiden käyttäjille mahdollisimman monimuotoista
lähiympäristöä. Yleisten töiden lautakunta pitää tärkeänä, että Helsing-
issä säilyy monimuotoiset ja riittävän kattavat viheralueet kaupungin
omassa päätösvallassa.

Rakennusvirasto hoitaa ja kehittää kaupungin yleisiä alueita kaavoituk-
sen ja muun ylemmän tason suunnittelun rajaamissa puitteissa, hy-
väksytyjen toimintalinjausten sekä niiden pohjalta tehtävän, säännöllii-
sen alueellisen suunnittelun pohjalta. Käytännön ylläpidolle ei pitäisi ol-



la merkitystä sillä, toteuttaako se kaupungin omaa suunnitelmaa vai kaupunkipuistolle laadittavaa hoito- ja käyttösuunnitelmaa. Toisaalta suunnittelu ja alueiden ylläpito yhdessä vuorovaikutuksen kanssa on jatkuvaa, pitkäjänteistä ja järjestelmällistä toimintaa, jolle on ajan mittaan luotu toimintatavat. Prosessien muuttaminen, alueiden uudelleen rajaaminen, suunnitelmakierron uusiminen sekä jo hyväksytyjen suunnitelmasisältöjen avaaminen vaatisivat aikaa ja resursseja. Siirtymävaihe aiheuttanee katkoksia ylläpitoon.

Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen on monilta osin enemmän strateginen ja maankäytöllinen kysymys kuin ylläpidollinen. Yksityiskohdaisempi kannanotto kaupunkipuiston mahdollisesta perustamisesta Helsinkiin on mahdollista tehdä vasta, kun aluerajaus, selvitys kaupunkipuiston hyödyistä ja haitoista sekä sen taloudellisista vaikutuksista on valmistunut. Puiston perustamista harkittaessa on pohdittava, mikä on siitä saavutettava hyöty suhteessa nykytilanteeseen, mahdollisiin muihin vaihtoehtoihin, muutoksen vaatimiin taloudellisiin resursseihin sekä tunnistettuihin ongelmiin ja haittoihin.

Käsittely

20.09.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Yleisten töiden lautakunta hyväksyi yksimielisesti Terhi Koulumiehen vastaehdotuksen:

Vastaehdotus:

Terhi Koulumies: Lisäys kappaleen 6 loppuun:

"Yleisten töiden lautakunta pitää tärkeänä, että Helsingissä säilyy monimuotoiset ja riittävän kattavat viheralueet kaupungin omassa päätösvallassa."

Kannattaja: Antti Möller

Vastaehdotus:

Pörrö Sahlberg: Muutetaan kappaleen (8) ensimmäinen lause muotoon "Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen on monilta osin enemmän strateginen ja maankäytöllinen kysymys kuin ylläpidollinen, koska se sisältää myös rakennettua kulttuuriympäristöä."

Lisätään kappaleeseen (8) kolmanneksi ja neljänneksi lauseeksi:

"Yleisten töiden lautakunta puoltaa tarveselvityksen tekemistä kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi Helsinkiin, koska selvitys tarjoaa objektiivista tietoa päätöksentekoa varten. Tarveselvityksen tekeminen kokoaa eri tahot yhteen ja antaa paljon tietoa, jota voidaan käyttää hyväksi myös muussa kaupungin toiminnassa."



Kannattaja: Antti Möller

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Muutetaan kappaleen (8) ensimmäinen lause muotoon "Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen on monilta osin enemmän strateginen ja maankäytöllinen kysymys kuin ylläpidollinen, koska se sisältää myös rakennettua kulttuuriympäristöä." Lisätään kappaleeseen (8) kolmanneksi ja neljänneksi lauseeksi: "Yleisten töiden lautakunta puoltaa tarveselvityksen tekemistä kansallisen kaupunkipuiston perustamiseksi Helsinkiin, koska selvitys tarjoaa objektiivista tietoa päätöksentekoa varten. Tarveselvityksen tekeminen kokoaa eri tahot yhteen ja antaa paljon tietoa, jota voidaan käyttää hyväksi myös muussa kaupungin toiminnassa."

Jaa-äännet: 5

Terhi Koulumies, Maria Landén, Eija Paananen, Mariam Rguibi, Maija Wirén

Ei-äännet: 3

Aura Kostiainen, Antti Möller, Pörrö Sahlberg

Tyhjä: 1

Dennis Pasterstein

Poissa: 0

Eriävät mielipiteet:

Pörrö Sahlberg ja Antti Möller jättivät päätöksestä Pörrö Sahlbergin vastaehdotuksen mukaiset eriävät mielipiteet.

13.09.2016 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Markus Holstein, metsäsuunnittelija, puhelin: 310 64829
markus.holstein(a)hel.fi

Opetuslautakunta 13.09.2016 § 290

HEL 2016-006233 T 00 00 03

Lausunto



Opetuslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Opetuslautakunta puoltaa valtuutettu Jarmo Niemisen ym. tekemää valtuustoaloitetta kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsingin.

Opetuslautakunta toteaa, että aloitteessa esitetty kansallinen kaupunkipuisto Helsingissä tarjoaa päiväkodeille, kouluille ja oppilaitoksille kaikille avoimia ja monipuolisia oppimisen, liikkumisen ja virkistymisen ympäristöjä, jotka tukevat opetusviraston strategiaa, jossa koulurakennuksen lisäksi koko kaupunki on oppimisen ympäristö.

Valtuustoaloite istuu hyvin myös ongelmalähtöistä, ilmiökeskeistä ja aktiivista oppimista painottavaan uuteen opetussuunnitelmaan sekä opetusviraston koulujen digistrategiaan, jossa digitalisaatio ja tietotekniikan hyödyntäminen mahdollistavat uudenlaisen tiedonhankinnan, -tuottamisen ja yhteistyön oppimisessa.

Toteutuessaan kansallinen kaupunkipuisto Helsingissä luo osallistavan, oppimista tukevan yhteistyöalustan kaupungin sisälle sekä verkottumisen kautta Suomessa jo olevan kahdeksan kansallisen kaupunkipuiston ja ulkomaisten kaupunkipuistojen välille.

Lisäksi opetuslautakunta toivoo, että koulujen ja alueen asukkaiden on mahdollista osallistua hankkeen suunnitteluun sen kaikissa vaiheissa.

Esittelijä

opetustoimen johtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Mauno Kemppe, tilapalvelupäällikkö, puhelin: 310 86860
mauno.kemppi(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 06.09.2016 § 266

HEL 2016-006233 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi lausunnon kaupunginhallitukselle:

Valtuustoaloite

54 kaupunginvaltuutettua esittää valtuustoaloitteessa, että kaupunki käynnistää valmistelut vuoden 2016 aikana kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin. Perustamisselvityksessä tulisi kartoittaa kansalliseksi kaupunkipuistoksi erityisten arvojen perusteella rajattavien kokonaisuuksien toteuttamisedellytykset huomioiden alueiden



nykyiset kaavat, suojelupäätökset sekä kansallisen kaupunkipuiston arviointikriteerit. Valmistelutyö tulisi tehdä niin, että periaatepäätös kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta tehtäisiin joulukuussa 2017, jotta valtuustopäätös voitaisiin liittää osaksi Suomen itsenäisyyden 100-vuotisjuhlan ohjelmaa.

Valtuustoaloitteen perusteluina on esitetty kansallisen kaupunkipuiston sisältöön ja rajaamiseen seikkoja sekä sen hyötyjä eri tahoille.

Puistokokonaisuus esitetään olevan laaja merellinen ja mantereinen idästä länteen ja etelästä pohjoiseen ulottuva urbaani uuden ajan kaupunkipuisto. Sen ytimen muodostaisivat ekologisesti merkittävimmät vihersormet sekä valtakunnallisesti, maakunnallisesti ja paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt. Puistokokonaisuus olisi verkosto, johon kuuluisi saaristoa, merenrantoja, Vantaanjoki ja kaupunkipuroja, puistoja, luonnonmetsiä sekä keskustakortteleiden ja esikaupunkien kulttuuriympäristöjä.

Kansallisen kaupunkipuiston avulla Helsingille voitaisiin kehittää vahva kestävä kehityksen brändi ja lähiluontomatkailun yritysklusteri. Sitä voisivat hyödyntää monin eri tavoin palveluissaan ja markkinoinnissaan asukkaat, oppilaitokset, päiväkodit, kulttuuritoimijat, liikuntasektori, matkailu ja muu elinkeinoelämä.

Kansallinen kaupunkipuisto

Kansallinen kaupunkipuisto on maankäyttö- ja rakennuslain 68-71 §:issä määritelty erityisen statuksen omaava alue. Sen tarkoitus on kaupunkimaiseen ympäristöön kuuluvan alueen kulttuuri- tai luonnonmaiseman kauneuden, luonnon monimuotoisuuden, historiallisten ominaispiirteiden tai siihen liittyvien kaupunkikuvallisten, sosiaalisten, virkistysellisten tai muiden erityisten arvojen säilyttäminen ja hoitaminen. Puistoon voidaan osoittaa alueita, jotka kaavassa on osoitettu puistoksi, virkistys- tai suojelualueeksi, arvokkaaksi maisema-alueeksi tai muuhun kansallisen kaupunkipuiston tarkoituksen kannalta sopivaan käyttöön. Puistoon osoitetaan ensi sijassa valtion, kunnan tai muun julkisyhteisön omistuksessa olevia alueita.

Kansalliseen kaupunkipuistoon kuuluvan alueen kaavoituksessa ja muussa alueeseen vaikuttavassa suunnittelussa ja päätöksenteossa on otettava huomioon puistoa koskevat määräykset perustamispäätöksessä ja/tai hoito- ja käyttösuunnitelmassa. Kansallinen kaupunkipuisto perustetaan kunnan hakemuksesta ja sen perustamisesta päättää ympäristöministeriö. Kansallisen kaupunkipuiston perustamispäätökseen voidaan kunnan suostumuksella ottaa alueen olennaisten arvojen säilyttämiseksi tarpeellisia määräyksiä. Muut alueen hoidon ja käytön kannalta tarpeelliset määräykset annetaan hoito- ja käyttösuunnitelmassa. Kan-



sallisen kaupunkipuiston hoito- ja käyttösuunnitelman laatii kunta ja sen hyväksyy ympäristöministeriö. Hoito- ja käyttösuunnitelman valmistelun tulee tapahtua vuorovaikutuksessa niiden tahojen kanssa, joiden oloihin asia saattaa huomattavasti vaikuttaa.

Suomeen on perustettu vuodesta 2001 kahdeksan kansallista kaupunkipuistoa, jotka sijaitsevat Hämeenlinnassa, Heinolassa, Porissa, Hangossa, Porvoossa, Turussa, Kotkassa ja Forssassa. Pinta-alaltaan laajin kansallinen kaupunkipuisto sijaitsee Hangossa (suurimmaksi osaksi merialuetta), laajuudeltaan 2 400 ha. Muut puistot ovat kooltaan 2 200 ja 815 ha:n väliltä. Puistot ovat luonteeltaan kaupunkien keskustoihin liittyvien vesialueiden, viheralueiden ja arvokohteiden muodostamia yhtenäisiä jatkuvia kokonaisuuksia.

Ruotsin lainsäädännössä on myös kansallisen kaupunkipuiston (nationalstadsparken) käsite. Maan ainoa kansallinen kaupunkipuisto (Kungliga nationalstadsparken) sijaitsee Tukholman, Solnan ja Lidingön kuntien alueella (Ulriksdal–Haga–Brunnsviken–Djurgården), ja on kooltaan 2 700 ha.

Tukholman kaupungissa kansallisen kaupunkipuiston rajaaminen ja puistoa koskevien määräysten tulkinta on osoittautunut vaikeaksi. Ympäristön alueen maankäytölle asetettujen tavoitteiden yhteensovittaminen on jatkuvien tulkintaerimielisyyksien kohteena. Vaikeudet ovat tulleet esille yhden Tukholman merkittävimmän maankäytön muutosalueen (Norra Djurgårdstaden/Royal Seaport) suunnittelun yhteydessä, jossa tehokkaan maankäytön ja kaupunkikuvallisten tavoitteiden sovittaminen puiston vaatimusten kanssa yhteen on ollut erityisen haastavaa.

Valtion puolelta yhteistyötahona toimii Ruotsissa lääninhallitus (länsstyrelse), jonka tulkinnat ovat olleet kaupungin näkökulmasta tiukkoja. Rakennusoikeutta on mm. jouduttu karsimaan esitettyihin kaavaehdotuksiin nähden merkittävästi. Kaupunki on teettänyt osana suunnittelua lukuisia kaupunkipuistoon liittyviä selvityksiä. Valtiolla ei ole taloudellista vastuuta asiassa. Tulkintaerimielisyydet ovat poikineet myös oikeusprosesseja. Yhden aluetta koskevan kaavan osalta alempi oikeusaste on kumonnut valtuuston tekemän päätöksen. Kaupunki on valittanut asiaa edelleen seuraavaan oikeusasteeseen, jossa prosessi on edelleen kesken.

Helsingin viherverkosto

Helsingin viherverkosto koostuu lähes kauttaaltaan asemakaavoitetuista virkistys- ja viheralueista sekä vesialueista. Viheralueina toimivat alueet ovat myös pääosin kaupungin omistuksessa. Viherverkoston rungon muodostavat laajat kiilamaiset viheralueet ns. vihersormet, poikittaiset vihersormia yhdistävät viheryhteydet sekä merialue saarineen.



Uudessa yleiskaavassa (Kslk 14.6.2016) virkistys- ja viherverkosto, kaupunkiluonto, kulttuuriympäristöt sekä merellisyys on nähty tärkeiksi Helsingin vetovoimatekijöiksi. Jokaisesta näistä teemasta on tehty oma yleiskaavaan liittyvä teemakarttansa ja niiden kehittämistä ja arvojen säilyttämistä on tarkoitus tutkia kaupunkisuunnitteluvirastossa edelleen alueiden jatkosuunnittelussa. Koko kaava-alueella koskevassa kaavamääräyksessä on turvattava viherverkoston jatkuvuus, lisäksi kaavassa annetaan määräyksiä kulttuuriympäristö-, maisema- ja luontoarvoihin liittyen.

Yleiskaavan toteuttamishjelmaan liittyen ja alueiden jatkosuunnittelun pohjaksi on kaupunkisuunnitteluvirastossa jatkettu Helsingin viher- ja virkistysalueiden strategisen kehityskuvan laadintaa. Uusimmassa vaiheessa, Helsingin viher- ja virkistysverkoston kehittämissuunnitelmassa (VISTRA II), viher- ja virkistysverkoston osia profiloidaan ja niiden keskinäistä hierarkiaa selkiytetään karttaesityksin. Verkoston osalta esitetään tavoitetilä ja linjaukset sen laadun kehittämiseksi. Tärkeimmät viheralueisiin liittyvät kulttuuri- ja luontoarvoalueet on nostettu verkoston vetovoimatekijöiksi. Viher- ja virkistysverkoston kehittämisen periaatteet on tarkoitus tuoda kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksyttäväksi syksyllä 2016. Sen jälkeen erityisesti viherverkostoon liittyvään viestintään ja markkinointiin aiotaan kiinnittää erityistä huomiota.

Kansallinen kaupunkipuisto Helsingissä?

Kansallisen kaupunkipuiston perustamista Helsinkiin on esitetty vuoden 2002 yleiskaavan valmistelusta lähtien useita kertoja. Tähän asti ei sen perustamista ole pidetty tarpeellisena ja on esitetty mm. Helsingin kaupunkipuiston kehittämistä kaupungin omana hankkeena vastaten tällä tavoin mahdollisesta kansallisesta kaupunkipuistosta saataviin hyötyihin.

Kansallisen kaupunkipuiston perustaminen antaa päätäntävaltaa alueen kehittämisen ja hoidon osalta kaupungilta ympäristöministeriölle ja kaventaa myös kaupunginvaltuuston roolia kaupungin ylimpänä päätävänä elimenä. Riskinä on kaupungin päätöksenteon hidastuminen ja mutkistuminen. Tämä on nähty ongelmallisena dynaamisen kaupunkikehityksen kannalta sekä alueen hoitoa rajoittavana. Helsinki haluaa määrittellä viheralueidensa käyttötavoitteet ja hoidon periaatteet luovuttamatta hoito- ja käyttöperiaatteiden ohjausta ja määräysvaltaa ympäristöministeriölle. Näin mahdollistetaan parhaiten erilaisten alueiden ja kaupunginosien joustava kehittäminen, aktiivinen vuorovaikuttaminen sekä kansalaisten toiveisiin reagoiminen nopeammin ja määrätietoisemmin.

Helsingin kaupungin tavoitteena on säilyttää keskeiset virkistys- ja viheralueet sekä arvokkaat luonto- ja kulttuuriympäristöt kaavoituksen kei-



noin. Nykyisellä kaavoitusmenettelyllä ja hallintokuntayhteistyöllä saavutetaan kansallisen kaupunkipuiston arvoja ja kriteerejä vastaava viherverkostokokonaisuus. Viheralueiden arvojen, kuten kulttuuriympäristöarvojen, luontoarvojen ja viheryhteyksien, säilyminen voidaan turvata oikeusvaikutteisilla yleis- ja asemakaavoilla sekä kaupungin eri hallintokuntien ohjauksella alueiden jatkosuunnittelussa.

Kansalliselle kaupunkipuistolle Helsingissä tai Helsingin seudulla on ollut vaikeaa löytää selkeää yksimielistä rajausta. Aikaisemmissa vaiheissa mm. Keskuspuiston ja Helsingin vihersormia on esitetty kansalliseksi kaupunkipuistoksi. Helsingin kuusi vihersormea muodostavat kukin omanlaisensa puistokokonaisuuden, jotka kytkeytyvät toisiinsa ja merialueeseen muodostamatta kuitenkaan yhtenäisenä jatkuvaa kokonaisuutta. Kansallisen kaupunkipuiston rajauksen tarkka määrittely on nähty ongelmallisena myös kaupunkikehityksen kannalta.

Kansallinen kaupunkipuisto ei pääkaupungin keskeisillä alueilla tuo sellaista erityistä tunnettuus- tai imagolisää kuin se pienemmille kaupungille kiistatta tuo. Helsingin viherverkoston ja sen arvojen tunnettavuuden lisäämistä ja hyödyntämistä osana kaupungin vetovoimaisuuden markkinointia voidaan tehdä myös ilman kansallinen kaupunkipuisto -statusta.

Näistä syistä kansallisen kaupunkipuiston perustaminen Helsinkiin ei ole perusteltua.

Käsittely

06.09.2016 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Rikhard Manninen: Lisätään seuraavat kappaleet kappaleen (9) jälkeen:

Tukholman kaupungissa kansallisen kaupunkipuiston rajaaminen ja puistoa koskevien määräysten tulkinta on osoittautunut vaikeaksi. Ympäröivän alueen maankäytölle asetettujen tavoitteiden yhteensovittaminen on jatkuvien tulkintaerimielisyyksien kohteena. Vaikeudet ovat tulleet esille yhden Tukholman merkittävimmän maankäytön muutosalueen (Norra Djurgårdstaden/Royal Seaport) suunnittelun yhteydessä, jossa tehokkaan maankäytön ja kaupunkikuvallisten tavoitteiden sovittaminen puiston vaatimusten kanssa yhteen on ollut erityisen haastavaa.

Valtion puolelta yhteistyötahona toimii Ruotsissa lääninhallitus (länsstyrelse), jonka tulkinnat ovat olleet kaupungin näkökulmasta tiukkoja. Rakennusoikeutta on mm. jouduttu karsimaan esitettyihin kaavaehdotuksiin nähden merkittävästi. Kaupunki on teettänyt osana suunnittelua lukuisia kaupunkipuistoon liittyviä selvityksiä. Valtiolla ei ole taloudellista



vastuuta asiassa. Tulkintaerimielisyydet ovat poikineet myös oikeusprosessesja. Yhden aluetta koskevan kaavan osalta alempi oikeusaste on kumonnut valtuuston tekemän päätöksen. Kaupunki on valittanut asiaa edelleen seuraavaan oikeusasteeseen, jossa prosessi on edelleen kesken.

Palautusehdotus:

Elina Moisio: Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että aloitteeseen kansallisen kaupunkipuiston perustamisselvityksen tekemisestä suhtaudutaan myönteisesti. Perustamisselvityksessä tulisi selvittää Helsingille sopivan urbaanin uuden ajan kansallisen kaupunkipuiston kokonaisuus, laajasti ja kattavasti koko Helsingin alueella.

Kannattaja: Eija Loukoila

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan.

Ei-ehdotus: Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että aloitteeseen kansallisen kaupunkipuiston perustamisselvityksen tekemisestä suhtaudutaan myönteisesti. Perustamisselvityksessä tulisi selvittää Helsingille sopivan urbaanin uuden ajan kansallisen kaupunkipuiston kokonaisuus, laajasti ja kattavasti koko Helsingin alueella.

Jaa-äännet: 6

Hennariikka Andersson, Nuutti Hyttinen, Jape Lovén, Matti Niiranen, Risto Rautava, Heta Välimäki

Ei-äännet: 3

Eija Loukoila, Elina Moisio, Osmo Soininvaara

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Suoritettuna äänestyksessä esittelijän muutettu ehdotus voitti äänin 6-3.

30.08.2016 Pöydälle

Esittelijä

yleiskaavapäällikkö
Rikhard Manninen

Lisätiedot

Anna Böhling, maisema-arkkitehti, puhelin: 310 37211
anna.bohling(a)hel.fi



§ 328

Den av ledamoten Vesa Korkkula väckta motionen om slopande av området reserverat för centrumtunneln

HEL 2016-006234 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Anna Villeneuve, förvaltningsexpert, telefon: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Vesa Korkkula väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Vesa Korkkula och 23 andra ledamöter föreslår i sin motion att området reserverat för centrumtunneln ska slopas för att merkostnader i olika projekt ska undvikas.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till ett utlåtande från stadsplaneringsnämnden och påpekar att ett område för centrumtunneln är reserverat i landskapsplanen för Nyland. Enligt Finlands hierarkiska plansystem styr en högre plannivå den mer ingående planläggningen. Ett område för centrumtunneln är reserverat i Generalplan 2002 för Helsingfors, och dessutom har huvudgatunätet redan i 1992 års generalplan ett underjordiskt avsnitt i centrum. Också i den nya generalplanen godkänd av stadsfullmäktige 26.10.2016 finns centrumtunneln med. Ett område är dessutom reserverat för centrumtunneln i generalplanen för yta under jord, vilken trädde i kraft i området 10.6.2011.



När underjordiska områden reserveras och en generalplan för yta under jord utarbetas är planeringen långsiktig. Framförhållning krävs särskilt när det gäller trafikprojekt där underjordiska områden måste reserveras. I fråga om områden som reserveras under jord måste planeringen ske utifrån sträckningens relativt fasta geometri och lägena för vägar ovan jord som behövs för trafikeringen.

Stadsstyrelsen betonar att framtida behov beaktas vid planläggningen – också sådana behov som knappast blir tillgodosedda inom den närmaste framtiden och som inte är beaktade i stadens investeringsprogram. Centrumtunneln är ett exempel i sammanhanget. Enligt trafiksystemplanen för Helsingforsregionen (HLJ 2015) är centrumtunneln inte ett av de projekt som ska genomföras före år 2040, men den måste ändå beaktas.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Anna Villeneuve, förvaltningsexpert, telefon: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Bilagor

1 Korkkula Vesa ym. valtuustoaloite Kvsto 25.5.2016

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Utdrag

Utdrag
Aloitteen tekijä

Bilagor till utdrag
Förbud mot sökande av ändring,
beredning eller verkställighet
Förslagstext
Bilaga 1

För kännedom

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kaupunkisuunnitteluvirasto

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1001

HEL 2016-006234 T 00 00 03



Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Vesa Korkkulan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 16.08.2016 § 250

HEL 2016-006234 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Valtuustoaloitteessa ehdotetaan, että keskustatunnelin varauksesta tulisi luopua, sillä siihen varautuminen aiheuttaa kaupungille merkittäviä lisäkustannuksia.

Helsingin keskustatunnelilla on varaus Uudenmaan maakuntakaavassa. Suomalaisen hierarkkisen kaavajärjestelmän mukaisesti ylempi kaavataso ohjaa tarkempaa kaavoitusta. Keskustatunnelin varaus on ollut Helsingin Yleiskaava 2002:ssa, minkä lisäksi jo vuoden 1992 yleiskaavassa keskustan alle on osoitettu pääkatuverkon maanalainen osuus. Myös uudessa yleiskaavassa on varauduttu keskustatunneliin. Ruoholahden ja Hakaniemen väliin on merkitty pääkadun maanalainen tai katettu osuus, jonka sijainti ja pituus ovat ohjeellisia. Kaavassa varaudutaan siis kyseiseen yhteystarpeeseen, mutta ei oteta kantaa siihen, millainen keskustan katuverkon maanalaisen osuuden tulisi olla.

Keskustatunnelille on esitetty tilavarauus maanalaisessa yleiskaavassa, joka on tullut alueella voimaan 10.6.2011. Keskustatunnelin maanalainen tilavarauus on ollut maanalaisissa tilavaraussuunnitelmissa myös ennen maanalaisen yleiskaavan vahvistumista. Maanalaisia tilavarauksia suunniteltaessa ja maanalaista yleiskaavaa laadittaessa tehdään pitkäjänteistä suunnittelua. Erityisesti liikennehankkeiden edellyttämät maanalaiset tilavarauukset on huomioitava etupainotteisesti maanalaisten tilojen tilavaraussuunnittelussa. Linjauksen suhteellisen jäykkä geometria ja maan pinnalle liikennöintiä palvelevien ajoyhteyksi-



en sijoittaminen on huomioitava maanalaisessa tilavaraussuunnittelussa.

Keskustatunnelin varaukselle on etsitty sijaintia, joka olisi teknisesti, taloudellisesti, liikenteellisesti sekä maankäytöllisesti toteutuskelpoisin. Eri vaihtoehtoja on tutkittu kaupunkisuunnitteluvirastossa omana työnä sekä lukuisissa konsulttitöissä. Useista tutkituista tilavarausvaihtoehdoista on päädytty juuri tähän nykyiseen, jonka rakennetekniset yleissuunnitelmat on tehty v. 2006. Sen mukaista tilavarausta on maankäytön suunnittelussa huomioitu mahdollisuuksien mukaan. Keskustatunnelin tilavarauksen linjauksen ympäristössä on kymmeniä olemassa olevia maanalaisia tiloja sekä eri hankkeiden maanalaisia tilavarauksia. Lukuisien keskustan alueelle suunniteltujen sekä maanpäällisten että maanalaisten hankkeiden suunnittelussa on jo huomioitu keskustatunnelin tilavaraus. Tällä hetkellä keskustatunnelille ei ole olemassa muita vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja, mikäli sen nykyisestä maanalaisesta tilavarauksesta luovutaan.

Kaavoituksessa on tärkeä varautua tulevaisuuden tarpeisiin. Myös sellaisiin tarpeisiin, joiden toteuttaminen ei näytä lähitulevaisuudessa todennäköiseltä ja jotka eivät sisälly kaupungin investointiohjelmaan. Keskustatunneli on tällainen varaus. Seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmassa (HLJ2015) keskustatunneli ei sisälly ennen vuotta 2040 toteutettaviin hankkeisiin. Siihen varautuminen on kuitenkin perusteltua.

Esittelijä

yleiskaavapäällikkö
Rikhard Manninen

Lisätiedot

Heikki Salmikivi, yleiskaavasuunnittelija, puhelin: 310 37483
heikki.salmikivi(a)hel.fi
Raila Hoivanen, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37482
raila.hoivanen(a)hel.fi



§ 329

Den av ledamoten Leo Stranius väckta motionen om anläggning av en kärleksskog

HEL 2016-006924 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Anna Villeneuve, förvaltningsexpert, telefon: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Leo Stranius väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Leo Stranius och 32 andra ledamöter föreslår i sin motion att staden ska utreda möjligheten att anvisa ett grönområde som kärleksskog.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till utlåtanden från stadsplaneringsnämnden, nämnden för allmänna arbeten och miljöcentralen och meddelar att det i Helsingfors redan länge funnits platser där minnesträd kan planteras på ett bestämt sätt mot ersättning.

Det kan gärna finnas flera sådana kärleksskogar eller -parker som föreslås i motionen, och de behöver då inte vara särskilt stora. En utmaning är att de planterade träden är olika gamla och planterandet eventuellt oförutsebart. Planterandet bör ske enligt en helhetsplan och inte gå emot de andra målen för området.



Stadsstyrelsen hänvisar till utlåtandet från nämnden för allmänna arbeten och påpekar att en plats att plantera till skog kan hittas när byggnadskontoret utarbetar en ny områdesplan. Skogsdungen kan vara en del av en ny park eller så kan en plats hittas när en nedgången park iståndsätts. Stadsstyrelsen betonar att exempelvis en stadsdelsförening kan organisera och samordna verksamhet med att plantera träd i en kärleksskog.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Anna Villeneuve, förvaltningsexpert, telefon: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Stranius Leo, valtuustoaloite Kvsto 8.6.2016 asia 22
- 2 Ympäristökeskuksen lausunto (Rakkauden metsä)

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Utdrag

Utdrag
Aloitteen tekijä

Bilagor till utdrag
Förbud mot sökande av ändring,
beredning eller verkställighet
Förslagstext
Bilaga 1

För kännedom

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kaupunkisuunnitteluvirasto
Rakennusvirasto
Yleisten töiden lautakunta
Ympäristökeskus

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1002

HEL 2016-006924 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:



Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Leo Straniuksen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 20.09.2016 § 373

HEL 2016-006924 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Leo Stranius ja 32 valtuutettua esittävät, että Helsinki selvittää mahdollisuuden osoittaa viheralue rakkauden metsälle, jossa rakkauttaan voisi tunnustaa istuttamalla puun.

Puiden istuttaminen kaupungin omistamalle alueelle onnistuu parhaiten erillisenä tempauksena. Rakkauden metsän istuttamiselle soveltuvaa paikkaa tulisi etsiä lähimetsää tiiviimmän ylläpidon piirissä olevalta alueelta. Tällainen metsiköksi istutettava paikka voi löytyä, kun rakennusvirastossa laaditaan uusia aluesuunnitelmia. Metsikkö voisi olla myös osana uudessa puistossa. Paikka voi löytyä myös huonossa kunnossa olevan puiston peruskorjauksen yhteydessä.

Puiden taimien on oltava hieman kookkaampia kuin mitä metsän istutuksessa käytettävät taimet ovat. Näin istutettavan metsikön jatkekehitykselle on riittävät edellytykset, joka näkyy myös työmäärässä ja kustannuksissa. Taimet pitää myös suojata asianmukaisesti esimerkiksi kaneilta. Puiden istuttajien on lisäksi tiedostettava se tosiseikka, että kaikki puut eivät välttämättä selviä metsikkövaiheeseen saakka. Tämän vuoksi siltojen rakkauslukot ovat monesti helpompi ja pysyvämpi vaihtoehto.

Rakennusvirasto pitää esimerkiksi kaupunginosayhdistystä luontevana kumppanina organisoimaan rakkauden metsän puiden istuttamista.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Postadress

PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress

Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon

+358 9 310 1641

Telefax

+358 9 655 783

FO-nummer

0201256-6

Kontonr

F10680001200062637

Moms nr

F102012566



Markus Holstein, metsäsuunnittelija, puhelin: 310 64829
markus.holstein(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 13.09.2016 § 278

HEL 2016-006924 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Valtuustoaloitteessa ehdotetaan, että Helsinki selvittää mahdollisuuden osoittaa viheralueen Rakkauden metsälle, johon voi istuttaa rakkauden symboliksi puun.

Helsingissä on jo pitkään ollut paikkoja, joihin on voinut ohjatusti istuttaa korvausta vastaan muistopuita. Asemakaavojen ohjausvaikutus puiden istuttamisessa metsiin on rajallinen, eivätkä asemakaavat estä metsän istuttamista viheralueeksi varatulla alueella.

Aloitteessa esitetyn Rakkauden metsän tai puiston tulisi luonteensa vuoksi sijaita paikassa, joka säilyy pitkään virkistyskäytössä joko metsänä tai puistona. Rakkauden metsän kaltaisen alueen haasteena on puuston eri-ikäisyys ja mahdollinen istutusten ennakoimattomuus. Kaupunkimaisissa puistoissa tavoitellaan usein kasvillisuuden hallittua ja yhtenäistä ilmettä. Istutusten tulisikin seurata kokonaissuunnitelmaa ja sopia alueen muihin tavoitteisiin. Alueen tulisi myös olla sekä rauhallinen että helposti saavutettavissa, ja suuren puustomäärän istuttaminen yhteen paikkaan vaatii myös alueelta laajuutta. Laajan yhtenäisen alueen varaaminen pitkäaikaiseen uuden puuston istutukseen on tiivistyvässä kaupungissa haastavaa. Metsän sijasta alue voisi olla myös pienimuotoisempi puistomainen hedelmä- tai ruusutarha.

Puiden istuttamisen voi koordinoida myös jokin järjestö, seura tai yhteisö. Muistamistarkoitukseen on syytä tutkia myös muita vaihtoehtoja, kuten olevien puistopuiden kummiksi ryhtymistä, kiveykseen kaiverrettuja nimiä tai puiston penkkien nimeämistä korvausta vastaan, kuten monissa puistoissa ulkomailla on tapana.

Rakennusvirasto rakennuttaa ja hoitaa kaupungin viheralueita, joten mahdollinen Rakkauden metsän tai puiston paikka tulee suunnitella yhteistyössä rakennusviraston kanssa.

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim



30.11.2016

Kaj/31

Lisätiedot

Maria Jaakkola, toimistopäällikkö, puhelin: 310 37244

maria.jaakkola(a)hel.fi

Liisa Kuokkanen-Suomi, suunnittelija, puhelin: 310 37362

liisa.kuokkanen-suomi(a)hel.fi

Postadress

PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress

Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon

+358 9 310 1641

Telefax

+358 9 655 783

FO-nummer

0201256-6

Kontonr

FI0680001200062637

Moms nr

FI02012566



§ 330

Den av ledamoten Mika Ebeling väckta motionen om hedrande av minnet av åtta judar utlämnade till Nazityskland

HEL 2016-006925 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Anna Villeneuve, förvaltningsexpert, telefon: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Mika Ebeling väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Mika Ebeling och 18 andra ledamöter föreslår i sin motion att staden med "snubbelstenar" eller liknande ska hedra minnet av åtta judar som Finland utlämnade till Nazityskland.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till utlåtanden från direktionen för stadsmuseet, stadsplaneringsnämnden och nämnden för allmänna arbeten och framhåller att det som föreslås i motionen, att visa heder genom minnesplattor inom projektet Stolpersteine (snubbelstenar), är ett gripande sätt att vårda minnet av judar som mött ett tragiskt öde. Minnesplattor är ett sätt att få förbipasserande att stanna upp och samtidigt ett återhållsamt sätt göra historiska händelser till en del av vardagen i stadsmiljön.

Det finns redan två minnesmärken i Helsingfors som rests till minnet av de judiska offren. Det mer kända finns på Observatorieberget, Hjälpsökande händer, ett verk av Rafael Wardi och Niels Haukeland. Namnen på de utlämnade flyktingarna är ingraverade på sidorna. Det andra,



mindre kända minnesmärket finns på judiska församlingens innergård, vid Malmgatan 26 i Kampen. Verket, som är från 1970, heter Minnesmärket över judiska offer och är utfört av Harry Kivijärvi i samarbete med Sam Vanni.

Stadsstyrelsen hänvisar till utlåtandena och anser att de i motionen föreslagna minnesplattorna fungerar som ytmaterial på gatan och att det från trafikplaneringssynpunkt inte finns något hinder för metallplattor som beläggingsmaterial på gångbanor. Materialet ska givetvis vara sådant att fotgängare inte halkar eller snavar eller gaturummet blir otillgängligt. Om plattorna placeras exempelvis bland kantstenarna försämras tillgängligheten och säkerheten inte.

Stadsstyrelsen betonar att minnesplattorna ska planeras och utplaceras i enlighet med byggnadskontorets villkor och anvisningar och att de kräver tillstånd från fastighetsägarna. Konstnären Gunter Demnigs upphovsrätt ska respekteras, och det ska utredas om konstnären är intresserad av att utföra plattorna och har möjlighet att göra det.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Anna Villeneuve, förvaltningsexpert, telefon: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Ebeling Mika, valtuustoaloite Kvsto 8.6.2016 asia 24
- 2 Stolperstein, kompastuskivi - kuva

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Utdrag

Utdrag
Aloitteen tekijä

Bilagor till utdrag
Förbud mot sökande av ändring,
beredning eller verkställighet
Förslagstext
Bilaga 1

För kännedom

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kaupunkisuunnitteluvirasto
Rakennusvirasto
Yleisten töiden lautakunta



Kaupunginmuseo
Kaupunginmuseon johtokunta

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1003

HEL 2016-006925 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Mika Ebelingin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Kaupunginmuseon johtokunta 25.10.2016 § 66

HEL 2016-006925 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunginmuseo johtokunta antoi natsi-Saksalle luovutettujen kahdeksan juutalaisen muistamista koskevasta valtuustoaloitteesta seuraavan lausunnon:

Toisen maailman sodan aikana Suomesta luovutettiin Saksaan kahdeksan juutalaispakolaista, joiden joukossa oli myös lapsia. Heidät kuljetettiin 6. marraskuuta 1942 S/S Hohenhörn-laivalla Helsingin Eteläsaamasta Tallinnaan ja sieltä erinäisten vaiheiden ja työleirien kautta lopulta Auschwitzin keskitysleirille. Heistä vain yhden tiedetään pelastuneen. Muut menehtyivät.

Luovutetut henkilöt olivat tulleet Suomeen pakolaisina Saksan miehittämiltä alueilta. Aloitteen mukaan kaikkien luovutusta edeltävät asuinpaikat eteläisessä Helsingissä kuitenkin tunnetaan. Luovutetut olivat: Heinrich Huppert (s. 26.11.1896 Wien, k. Auschwitz); Kurt Huppert (s. 29.8.1931 Wien, k. Auschwitz); Franz Olof Kollman (s. 15.5.1941 Helsinki, k. Auschwitz); Georg Kollman s. 19.11.1912 Wien, k. 3.10.1992 Israel); Janka Kollman (s. 10.9.1910 Niregyháza, k.



Auschwitz); Elias Kopelowsky (s. 22.9.1882 Ilgen, k. Auschwitz); Hans Robert Martin Korn (s. 26.6.1919 Bielitz, k. Auschwitz); Hans Szybilski (s. 29.8.1907 Elberfeld, k. Auschwitz). Joukosta ainoa selvinnyt oli Georg Kollman.

Johtokunta toteaa, että Helsingissä on jo ennestään kaksi juutalaisuhrien muistoksi pystytettyä muistomerkkiä, joista tunnetumpi on Tähtitorinvuorella: Apua hakevat kädet –teoksen suunnittelivat Rafael Wardi ja Niels Haukeland.

[https://www.hamhelsinki.fi/sculpture/juutalaispakolaisten-muistomerkki-
apua-anovat-kadet-niels-haukeland-rafael-wardi/](https://www.hamhelsinki.fi/sculpture/juutalaispakolaisten-muistomerkki-
apua-anovat-kadet-niels-haukeland-rafael-wardi/)

Juutalaispakolaisten muistomerkki paljastettiin 5.päivänä marraskuuta 2000 sen paikan läheisyydessä, josta pakolaisia kuljettanut laiva lähti. Runsaasti juutalaisten elämään ja historiaan liittyvää symboliikkaa sisältävä muistomerkki koostuu kivipaadesta ja kahdesta siihen nojauksesta veistosmaisesta reliefistä. Sen sivuille on kaiverrettu asiaan liittyvää tekstiä sekä luovutettujen pakolaisten nimet. Kaksi metriä pitkä ja metrin korkuinen kivipaasi on Ylämaan vaaleaa graniittia. Kivipaateen nojaavaan pronssireliefiin on kuvattu apua anovat kädet. Paaden toisella sivulla on teräkseen valettu peilimäisesti heijastava reliefiveistos. Muistomerkkikokonaisuutta ympäröi nupukivistä rakennettu käden muotoinen alue, johon voi liittää metaforan uhrien muiston pitämisestä kämmenellä.

Toinen, vähemmän tunnettu muistomerkki on Harry Kivijärven yhdessä Sam Vannin kanssa suunnittelema Juutalaisuhrien muistomerkki vuodelta 1970 Kampissa, juutalaisen seurakunnan sisäpihalla, Malminkatu 26:ssa.

<https://hamhelsinki.fi/sculpture/juutalaisuhrien-muistomerkki-harry-kivijarvi/>

Kaupunginmuseon johtokunta pitää aloitteessa esitettyä muistamisen tapaa, ns. ”stolperstein-” (”kompastuskivi”) muistolaattoja koskettavana tapana muistaa ja vaalia traagisen kohtalon kokeneiden juutalaisten muistoa. Samanlaisia katukiveykseen kiinnitettjä metallilaattoja on voinut aiemmin nähdä Saksassa ja alkuperäinen konsepti onkin taiteilija Gunter Demnigin luoma, kuten aloitteessa todetaan. Tämän tapainen muistaminen on pysäyttävä ja samalla eleetön tapa tuoda historian tapahtumia arkiseen kaupunkiympäristöön. Kaupunginmuseon johtokunta ei näe estettä sille, että jokin taho haluaa toteuttaa ”kompastuskivet” kyseisten luovutettujen henkilöiden asuinpaikkojen edustalle, mutta toteaa samalla, että kaupunginmuseolla ei tällaiseen ole resursseja. Lisäksi suunnittelussa ja toteutuksessa tulee noudattaa yleisten töiden lautakunnan ja rakennusviraston ehtoja ja ohjeita sekä saada ao. kiin-



teistönömistajien suostumus. Mikäli muistaminen aiotaan toteuttaa esitetyllä tavalla, tulee kunnioittaa myös Gunter Demnigin tekijänoikeuksia ja selvittää taiteilijan kiinnostus ja mahdollisuudet teoksen toteuttamiseen. Suunnitelmasta olisi hyvä kuulla myös kaupungin taidemuseon kanta, jolle vastuu kaupungin julkisesta taiteesta kuuluu.

Esittelijä

museonjohtaja
Tiina Merisalo

Lisätiedot

Tiina Merisalo, museonjohtaja, puhelin: +358 9 310 36485
tiina.merisalo(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 06.09.2016 § 354

HEL 2016-006925 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle Natsi-Saksalle luovutettujen kahdeksan juutalaisen muistamista koskevasta valtuustoaloitteesta seuraavan lausunnon:

Yleisten töiden lautakunta pitää muistomerkkiä koskeva aloitetta kannatettavana ja katsoo, että kaupungin osallistuminen aloitteessa mainittuun kansainväliseen kunnianosoitukseen on tärkeää.

Yleisten töiden lautakunta kuitenkin kiinnittää huomiota kadun kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain (669/1978) mukaiseen kunnan lakisääteiseen velvollisuuteen huolehtia kadun kunnossa- ja puhtaanapidosta ja kadun pitämisestä liikenteen tarpeiden edellyttämässä kunnossa ja toteaa, että muistomerkkilaatat olisi syytä asentaa kadun tasoon. Mikäli kadulle asennetaan kadun pinnasta ulkoneva laatta, vaarana saattavat olla paitsi kaatumisvahingot, myös katutilan esteettömyyden vaarantuminen.

Lisäksi lautakunta katsoo, että laattojen asennuksessa on huomioitava mahdollisuudet kunnossa- ja puhtaanapitotoimenpiteiden asianmukaiseen suorittamiseen ja muistolaattojen vahingoittumisvaara kadunhoitotöiden vuoksi. Edellä mainittujen seikkojen vuoksi yleisten töiden lautakunta katsoo, että muistomerkin suunnittelusta ja toteuttamisesta vastaavan tahon olisi tarpeen sopia rakennusviraston kanssa muistomerkin tarkemmasta sijoittamisesta sekä yllä- ja kunnossapitoon liittyvistä seikoista.

Yleisten töiden lautakunta toteaa vielä, että mikäli muistolaatat sijoitetaan alueelle, joka ei kuulu kaupungin kokonaisvastuuhoidon piiriin, olisi



asianomaista kiinteistöä asiassa syytä kuulla, sillä kiinteistön edustalle sijoitetut muistomerkit saattavat vaikuttaa myös tontinomistajan velvollisuuksiin.

Esittelijä

kaupungininsinööri
Raimo K Saarinen

Lisätiedot

Suvi Kokkonen, lakimies, puhelin: 310 39952
suvi.kokkonen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 06.09.2016 § 273

HEL 2016-006925 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Valtuustoaloitteessa ehdotetut muistolaatat toimivat kadun pintamateriaalina. Liikennesuunnittelun kannalta ei ole estettä käyttää metallisia laattoja jalkakäytävän päällystemateriaalina, mikäli niistä ei muodostu Tieliikenneasetuksen mukaisia tiemerkinlöjä. Materiaalin tulee myös olla sellaista, ettei siitä aiheudu liukastumista tai kompastumista.

Esittelijä

liikennesuunnittelupäällikkö
Reetta Putkonen

Lisätiedot

Pekka Nikulainen, liikenneinsinööri, puhelin: 310 37122
pekka.nikulainen(a)hel.fi



30.11.2016

Kaj/33

§ 331

Den av ledamoten Helena Kantola väckta motionen om utveckling av Malms flygplatsområde till Helsinki Air Business Park

HEL 2016-007256 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Anna Villeneuve, förvaltningsexpert, telefon: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Helena Kantola väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Helena Kantola och 15 andra ledamöter föreslår följande i sin motion: Stadsstyrelsen utreder möjligheterna att utveckla Malms flygplatsområde till Helsinki Air Business Park på basis av den till motionen fogade visionen och de tidigare utredningarna och låter göra s.k. feasible study- och lönsamhetskalkyler över Malms flygplats.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till Helsingfors nya generalplan, Den urbana planen, godkänd av stadsfullmäktige 26.10.2016, i vilken Malms flygplatsområde är ett av de största nya byggområdena. I Malms flygplatsområde kan det byggas en stadsdel för ca 25 000 invånare med 2 000–4 000 arbetstillfällen. Bygandet i området påverkar också avsevärt Malms nuvarande uppbyggnad och hela det nordöstra Helsingfors genom att harmonisera stadsstrukturen där.

Nylands förbund har 22.12.2015 gett ett utlåtande till Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland om skyddandet av Malms flygplats med



stöd av lagen om skyddande av byggnadsarvet (498/2010) och konstaterar att landskapsplanen styr planeringen av området i fråga om flygplatsområdet. Flygplatsområdet har i de gällande landskapsplanerna för Nyland anvisats med beteckningen för ett flygplatsområde som reserveras för tätortsfunktioner om flygverksamheten upphör. De nödvändiga besluten om att upphöra med flygverksamheten och flytta myndighetsfunktionerna annanstans har fattats och Nylands förbund anser därför att byggandet av tätortsfunktioner i området följer landskapsplanen.

Etapplandskapsplan 4 för Nyland är i förslagsfasen. I etapplandskapsplanen tas Malms flygplatsområde upp som ett område för tätortsfunktioner i vilket det dessutom anges en beteckning som gäller utvecklingsprincipen att förtäta området. Enligt 24 § i markanvändnings- och bygglagen ska man vid planering på landskapsnivå och annan områdesplanering beakta de riksomfattande målen för områdesanvändningen så att möjligheterna att uppnå dem främjas. Att skydda den värdefulla kulturmiljön på Malms flygplats utgående från att flygtrafiken i området fortsätter på samma sätt som i nuläget stridet mot de riksomfattande målen för områdesanvändningen i Helsingforsregionen.

Nylands förbund konstaterar i sitt utlåtande att det inte är möjligt att fortsätta flygverksamheten på Malms flygplats på samma sätt som i nuläget, vilket skulle trygga de funktionella kulturmiljövärdena för området, på basis av de tidigare besluten om flygverksamheten.

En rapport om utvecklingen av Malm, [Mahdollisuuksien Malmi. Keskusta, lentokenttä, Pukinmäki ja Jakomäki](#), har gjorts upp för utarbetandet av generalplanen. I rapporten anges en detaljerad beskrivning om förändringen i Malm och flygplatsområdet. Det konstateras i rapporten att uppbyggnaden av den historiska flygplatsen med rullbana, som också tas upp i förteckningen över byggda kulturmiljöer av riksintresse (RKY), är en av utgångspunkterna för planeringen av det nya området. Den gamla flygplatsen syns i stadsstrukturen och stadsbilden: rullbanans riktlinjer syns dels i de nya gatulinjerna, dels i form av parker som fungerar som utsiktsaxlar.

Enligt en översiktlig referensplan som utarbetats som underlag för generalplanen är det möjligt att planlägga ca 1,3–1,5 miljoner m² (ca 25 000 invånare och 2 000–4 000 arbetstillfällen) i de områden som blir lediga efter att flygplatsfunktionerna upphört. Största delen av området anvisas i generalplanen som ett bostadsdominerat område och i fråga om närcentrum som ett centrumområde för stadsstruktur i vilket det också är önskvärt att bygga verksamhetslokaler. Kvartersexploateringen varierar i området från 0,4 i de nya kvarteren till 1,5–2 i närheten



av närcentrum. En tillräckligt hög invånartäthet är ett villkor för livligheten och spårförbindelsearrangemangen i området.

Malms flygplats centrum anges i generalplanen som ett närcentrum med mångsidig service som fungerar som ett självständigt centrum. Servicen i närcentrum lockar i huvudsak invånarna i närområdena men den kan ha också specialiserade tjänster som stöder varandra i den nätliknande stadsstrukturen och kan ge området ett särdrag som lockar användare också från längre håll.

Industriområdena kring flygplatsen, Tattarmossen och Tattaråsen, är i nuläget fungerande och särpräglade företagsområden. Enligt bedömningar kommer efterfrågan på och utbudet av funktioner av nuvarande slag i Tattarmossen att vara i balans minst till mitten av 2030-talet. Företagsområdena bevaras också i fortsättningen främst som arbetsplatskoncentrationer men områdenas karaktär kan ändras på lång sikt. Speciellt Tattaråsens potential ökar när området bättre kopplas ihop med arbetsplatsområdena i Stensböle och Vik och de exploateringsbegränsande maximivåningstalen avlägsnas när flygplatsverksamheten upphör.

I regeringens rambeslut från 2014 (Planen för de offentliga finanserna 2015–2018) anges det i fråga om Malm att staten för att förbättra förutsättningarna för bostadsbyggande i Helsingforsregionen lägger ned sin verksamhet på Helsingfors-Malms flygplats så att området kan tas i bruk för bostäder senast i början av 2020-talet. Stadsfullmäktige beslutade 26.11.2014 (365 §) köpa fastigheterna och byggnaderna på Malms flygplats. Med Finavia Abp ingicks ett köpebrev genom vilket bolaget sålde markområdena på 18,465 hektar i sin ägo i Malms flygplatsområde och i dess närhet till Helsingfors stad och avstod samtidigt från nyttjanderätten till området på ca 116 hektar som baserade sig på avtal mellan bolaget och Helsingfors stad. Affären omfattade de byggnader i Finavia Abp:s ägo som ligger i områdena i fråga.

Läget för Helsingfors-Malms flygplats är enligt kommunikationsministeriet slutbehandlat för ministeriet del. Kommunikationsministeriet svarade i januari 2015 på justitiekanslersämbetets begäran om utredning i fråga om beredningen av beslutet att lägga ned Helsingfors-Malms flygplats. Enligt ett klagomål till justitiekanslern hade statens rambeslut i mars 2014 fattats utan vederbörliga uppgifter och beretts på felaktiga grunder. Justitiekanslern konstaterade i september 2015 att statens beslut att avstå från flygplatsområdet inte hade fattats på bristfälliga eller felaktiga grunder. Kommunikationsministeriet har enligt sitt eget meddelande inte längre någon roll i situationen för Malms flygplats. Beslutet om hur området för Malms flygplats som blir ledigt i fortsättningen används hör till Helsingfors stad.



Helsingfors stad har sökt samarbetspartner och arrendetagare som är intresserade av att tillfälligt använda Malms flygfält efter årsskiftet 2016/2017. I en ansökan i september 2016 kontaktades staden av ett tiotal aktörer med anknytning till både luftfart och annan verksamhet. Det är möjligt att arrendera området i sin helhet eller delar av detta för mångsidigt tillfälligt bruk. Det är också möjligt att använda fältet för olika ändamål under en kort tidsperiod. Staden syftar till att olika arrendetagare också i fortsättningen kan fungera på fältet sida vid sida. Också de nuvarande arrende- och hyreskontrakten kan förlängas. Av de nuvarande aktörerna på Malms flygfält har största delen meddelat att de vill fortsätta med sin verksamhet i området efter årsskiftet som arrendetagare hos Helsingfors stad. Meningen är att besluten i de ansökningar som kom in i ansökan i september ska fattas under november.

Under behandlingen av generalplanen föreslog ledamoten Helena Kantola följande hemställningskläm som inte understöddes, varvid den förföll: Stadsfullmäktige förutsätter vid godkännandet av generalplanen att stadsstyrelsen före beslutet om att bebygga Malms flygplats utreder möjligheterna att använda Malms flygplats för att genomföra och utveckla idén Helsinki Air Business Park.

Stadsstyrelsen konstaterar att Helsingfors är en attraktiv växande huvudstad som med den 26.10.2016 godkända generalplanen skapar förutsättningar för att på lång sikt planera den växande staden och därigenom säkrar förutsättningarna för en tillräcklig bostadsproduktion och näringslivsfunktioner. En tredjedel av den nya våningsyta som generalplanen möjliggör består av de nya mer omfattande områdeshelheterna såsom Malms flygplats. Ett växande och framgångsrikt Helsingfors gagnar hela Finland. Helsingfors är motor för utvecklingen i Finland, och att Helsingforsregionen är attraktiv är viktigt med tanke på ekonomisk tillväxt i hela landet. Generalplanen, och Malm, skapar förutsättningar för den framtida konkurrenskraften.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Anna Villeneuve, förvaltningsexpert, telefon: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi

Bilagor

1 Kantola Helena ym. valtuustoaloite Kvsto 15.6.2016 asia 17

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet



30.11.2016

Kaj/33

Utdrag

Utdrag

Aloitteen tekijä

Bilagor till utdrag

Förbud mot sökande av ändring,
beredning eller verkställighet
Förslagstext
Bilaga 1

För kännedom

Kaupunkisuunnitteluvirasto
Kiinteistövirasto

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1004

HEL 2016-007256 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Helena Kantolan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Anna Villeneuve, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
anna.villeneuve(a)hel.fi



§ 332

Den av ledamoten Yrjö Hakanen väckta motionen om efterlevnad av kollektivavtalen vid köp av tjänster som förmedlar assistenter

HEL 2016-003851 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Annikki Thoden, stf. stadssekreterare, telefon: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Yrjö Hakanen väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Yrjö Hakanen och 34 andra ledamöter föreslår i sin motion att staden när den konkurransutsätter tjänster och sluter upphandlingskontrakt med utsedda tjänsteproducenter ska kräva att de företag och sammanslutningar som producerar tjänster förbinder sig att ovillkorligen efterleva lagstiftningen och de allmänt bindande kollektivavtalen för branschen.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till ett utlåtande och påpekar att följande är angivet i 2 kap. 7 § 1 mom. i arbetsavtalslagen (55/2001): "Arbetsgivaren skall iaktta åtminstone det som i ett riksomfattande kollektivavtal som bör anses vara representativt för branschen i fråga (allmänt bindande kollektivavtal) bestäms om de anställningsvillkor och om de arbetsförhållanden som gäller det arbete som arbetstagaren utför eller ett därmed närmast jämförbart arbete." Följande är angivet i 1 § i lagen om fastställande av kollektivavtals allmänt bindande verkan (56/2001): "Nämnden för fastställande av kollektivavtals allmänt bindande verkan



fastställer genom sitt beslut huruvida ett riksomfattande kollektivavtal ... är representativt inom sitt tillämpningsområde" (allmänt bindande).

Nämnden för fastställande av kollektivavtals allmänt bindande verkan utfärdade 5.6.2016 (12/2008) ett beslut i frågan om huruvida kollektivavtalet för den privata socialservicebranschen är allmänt bindande. Nämnden fastställer i beslutet att detta kollektivavtal är representativt inom sitt tillämpningsområde på det sätt som avses i 2 kap. 7 § 1 mom. i arbetsavtalslagen och följaktligen allmänt bindande.

Kollektivavtalet för den privata socialservicebranschen är allmänt bindande och ska tillämpas om arbetsgivaren producerar socialservice i företagsform eller som allmännyttig sammanslutning. All service som omfattas av lagen om service och stöd på grund av handikapp, inklusive personlig assistans, är socialservice enligt 14 § 2 mom. i socialvårdslagen (1301/2014).

Enligt 5 § i lagen om beställarens utredningsskyldighet och ansvar vid anlitan av utomstående arbetskraft (1233/2006) ska beställaren av avtalsparten begära och denne till beställaren lämna bl.a. en redogörelse för vilket kollektivavtal som ska tillämpas på arbetet eller för de centrala anställningsvillkoren. Enligt 9 § är beställaren skyldig att betala en försumelseavgift, om beställaren har försummat utredningsskyldigheten enligt 5 §.

Social- och hälsovårdsverkets enhet handikapparbete granskar alltid i samband med upphandlingar och avtal myndighets- och registeruppgifter som gäller tjänsteproducentens verksamhet. Enheten har kontaktat företag som erbjuder personlig assistans när dessa misstänkts bryta mot det allmänt bindande kollektivavtalet för den privata socialservicebranschen. Företagen har meddelat att de följer detta kollektivavtal, och inga bristfälligheter har upptäckts vid arbetarskyddsinspektioner eller så har bristfälligheterna rättats till efter att en utredning kommit från fackförbunden eller regionförvaltningsverket.

Stadsstyrelsen anser det vara motiverat att staden när den konkurrensutsätter tjänster och sluter upphandlingskontrakt med utsedda tjänsteproducenter kräver att de företag och sammanslutningar som producerar tjänster förbinder sig att ovillkorligen efterleva lagstiftningen och det allmänt bindande kollektivavtalet för branschen.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Annikki Thoden, stf. stadssekreterare, telefon: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi



30.11.2016

Stj/34

Bilagor

1 Valtuutettu Yrjö Hakasen aloite

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1005

HEL 2016-003851 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Yrjö Hakasen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

va. apulaiskaupunginjohtaja
Pia Panhelainen

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta 16.08.2016 § 178

HEL 2016-003851 T 00 00 03

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

"Sosiaali- ja terveyslautakunta katsoo, että on perusteltua edellyttää palvelujen kilpailuttamisessa ja palvelujen tuottajiksi valittavien hankintasopimuksissa, että palveluja tuottavat yritykset ja yhteisöt sitoutuvat selvästi noudattamaan lainsäädäntöä ja alan yleissitovaa työehtosopimusta.

Työsopimuslain (55/2001) 2 luvun 7 §:n 1 momentin mukaan työnantajan on noudatettava vähintään valtakunnallisen, asianomaisella alalla edustavana pidettävän työehtosopimuksen (yleissitova työehtosopimus) määräyksiä niistä työsuhteen ehdoista ja työoloista, jotka koskevat työntekijän tekemää tai siihen lähinnä rinnastettavaa työtä. Työ-



ehtosopimuksen yleissitovuuden vahvistamisesta annetun lain (56/2001) 1 §:n mukaan työehtosopimuksen yleissitovuuden vahvistamislautakunta vahvistaa päätöksellään, onko valtakunnallinen työehtosopimus yleissitova.

Työehtosopimuksen yleissitovuuden vahvistamislautakunta on antanut päätöksen yksityisen sosiaalipalvelualan työehtosopimuksen yleissitovuudesta 5.6.2008 (12/2008). Päätöksessä työehtosopimuksen yleissitovuuden vahvistamislautakunta vahvistaa, että yksityistä sosiaalipalvelualaa koskeva työehtosopimus on soveltamisalallaan työsopimuslain 2 luvun 7 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla edustava ja siten yleissitova.

Yksityisen sosiaalipalvelualan työehtosopimus on yleissitova ja sitä on sovellettava, mikäli työnantaja tuottaa sosiaalipalvelua yritysmuodossa tai yleishyödyllisenä yhteisönä. Kaikki vammaispalvelulain mukaiset palvelut, mukaan lukien henkilökohtainen apu, ovat sosiaalipalveluja sosiaalihuoltolain (1301/2014) 14 §:n 2 momentin mukaan.

Tilaaajan selvitysvelvollisuudesta ja vastuusta ulkopuolista työvoimaa käytettäessä annetun lain (1233/2006) 5 § edellyttää, että tilaaajan on pyydettävä sopimuspuolelta ja tämän on annettava tilaajalle mm. selvitys työhön sovellettavasta työehtosopimuksesta tai keskeisistä työehdoista. Saman lain 9 §:n mukaan tilaaja on velvollinen maksamaan laiminlyöntimaksua, jos tilaaja on laiminlyönyt 5 §:ssä tarkoitettua selvitysvelvollisuutta.

Sosiaali- ja terveystieteiden vammaistyö tarkastaa aina hankintojen ja sopimusten yhteydessä palveluntuottajan toimintaa koskevat viranomais- ja rekisteritiedot. Vammaistyö on ollut yhteydessä henkilökohtaisista apua tarjoaviin yrityksiin, joiden on epäilty rikkovan yleissitovan yksityisen sosiaalipalvelualan työehtosopimusta. Yrityksistä on ilmoitettu, että ne noudattavat yksityisen sosiaalipalvelualan työehtosopimusta, eikä työsuojelutarkastuksissa ole havaittu puutteita tai puutteet on korjattu ammattiliitoista tai aluehallintovirastosta saadun selvityksen jälkeen.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Asiakkaiden hyvinvointi lisääntyy, kun palvelujen tuottajat soveltavat työntekijöidensä työsuhteissa voimassa olevaa lainsäädäntöä ja yleissitovaa työehtosopimusta. Työlainsäädännön ja yleissitovan työehtosopimuksen noudattaminen edistää työntekijöiden tasapuolista kohtelua ja hyvinvointia."

Esittelijä

va. virastopäällikkö



30.11.2016

Stj/34

Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Merja Piilola, lakimies, puhelin: 310 46496
merja.piilola(a)hel.fi



30.11.2016

Stj/35

§ 333

Den av ledamoten Tomi Sevander väckta motionen om verksamheten med psykiatriska sjukskötare i polisinsrättningens multiprofessionella arbetsgrupp

HEL 2016-004460 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Marja-Liisa Rautanen, stadssekreterare, telefon: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Tomi Sevander väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Tomi Sevander och 25 andra ledamöter föreslår i sin motion att två psykiatriska sjukskötare ska verka i polisinsrättningens multiprofessionella arbetsgrupp.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga stadsfullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till de utlåtanden som kommit in och konstaterar att år 2015 har Helsingfors polisinsrättning och stadens social- och hälsovårdsverk ingått ett samarbetsavtal enligt vilket social- och hälsovårdsverket anvisar resurser från det sociala arbetet, socialhandlingen och sjukvården till det multiprofessionella teamet och förordnar en ledande socialarbetare till arbetsgruppen. I det här branschövergripande samarbetet ligger fokus särskilt på byte och antecknande av kunddata och på handräckning.

Stadsstyrelsen anser att det inte är ändamålsenligt att binda anställningar till fysiska verksamhetsställen, utan att utvecklingen av innehåll-



let i den multiprofessionella arbetsgruppens verksamhet och servicehandledningen bör i fortsättningen skötas så att de motsvarar de nutida behoven och de ungas problem. Social- och hälsovårdsverket sköter också i fortsättningen i enlighet med avtalet som ingåtts med polisen om att det finns tillräckliga resurser för det multiprofessionella teamet i fråga om socialt arbete, social handledning och sjukvård. I utvecklingsarbetet finns det ett behov av att intensifiera integreringen till andra tjänster inom social- och hälsovården, bl.a. psykiatri- och missbrukartjänsterna och skol- och studenthälsovårdstjänsterna, för att säkra flexibla och kundorienterade serviceprocesser.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Marja-Liisa Rautanen, stadssekreterare, telefon: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Valtuutettu Tomi Sevanderin aloite
- 2 Helsingin poliisilaitoksen lausunto psykiatristen sairaanhoitajien sijoittamisesta poliisilaitokselle

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1006

HEL 2016-004460 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Tomi Sevanderin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

va. apulaiskaupunginjohtaja
Pia Panhelainen

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteerin, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi



Sosiaali- ja terveyslautakunta 16.08.2016 § 177

HEL 2016-004460 T 00 00 03

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi lausunnon valtuutettu Sevanderin ym. valtuustoaloitteesta psykiatristen sairaanhoitajien toiminnasta Helsingin poliisilaitoksen moniammatillisessa työryhmässä:

"Kaupunginhallitus osoitti lastensuojelulain mukaisen Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman (LASU) toteuttamiseksi hankerahoitusta "Moniammatillinen yhteistyö nuorten rikosoirehdintaan ja perheväkivaltaan puuttumiseksi 2010–2012" -hankkeeseen. Tähän määräaikaiseen erillishankkeeseen sisältyivät muun muassa kahden sairaanhoitajan palkkakustannukset. Sairaanhoitajat sijoitettiin Helsingin poliisilaitoksella toimivaan moniammatilliseen työryhmään.

Helsingin poliisilaitoksella on toiminut usean vuoden ajan moniammatillinen työryhmä eli ns. MONNI-ryhmä osana poliisin ennalta estävää toimintalinjaa yhdessä lähipoliisiryhmiensä ja nettipoliisiin kanssa (HEER-ryhmät). Valtuustoaloitteessa mainittu Ankkuri-malli on sisäministeriön lanseeraama ja ministeriön vastuulla oleva työmuoto poliisiympäristössä. Ankkuri-malli muistuttaa toiminnaltaan moniammatillisen työryhmän, MONNIN toimintaa.

Hankkeen LASU-rahoitus loppui vuoden 2013 lopussa, mikä tarkoitti psykiatristen sairaanhoitajien toiminnan päättymistä moniammatillisessa työryhmässä. Sosiaali- ja terveystieteiden osastossa päädyttiin kuitenkin myöhemmin vuoden 2014 alusta lukien siirtämään kaksi sairaanhoitajan tointa sosiaali- ja kriisipäivystyksen poliisisosiaalityön yksikköön moniammatillisen työryhmän toimintaan. Vuonna 2015 toisen sairaanhoitajan resurssia on käytetty sosiaaliohjaajan tehtävään; tällä osaamisella vahvistetaan alaikäisten rikoksesta epäiltyjen lastensuojelulain (LSL) 24 §:n velvoittamaa sosiaalityötä esitutkinnassa ja tuomioistuininkäsittelyssä. Poliisisosiaalityön yksikössä työskentelee Pasilan poliisitalossa kaksi sosiaalityöntekijää ja yksi sairaanhoitaja, Malmin poliisitalossa yksi sosiaalityöntekijä ja Säästöpankinrannan tiloissa LSL:n 24 §:n tehtävissä kaksi sosiaalityöntekijää ja sosiaaliohjaaja sekä koko yksikön johtava sosiaalityöntekijä.

Helsingin sosiaali- ja terveystieteiden osaston ja Helsingin poliisilaitoksen yhteistoiminnasta on voimassa 1.8.2014 päivätty pöytäkirja, jonka mukaisesti viranomaisyhteistyötä toteutetaan. Keväällä 2015 solmittiin yhteistoimintaa koskeva sopimus sosiaali- ja terveystieteiden osaston ja poliisilaitoksen välillä. Sopimuksen mukaisesti sosiaali- ja terveystieteiden osasto osoittaa moniammatilliseen tiimiin sosiaalityön, sosiaaliohjauksen ja sairaanhoi-



don resursseja ja määrää työryhmään johtavan sosiaalityöntekijän. Tällä kokonaisuudella vastataan sopimuksessa mainitun uuden sosiaalihuoltolain 41 §:n mukaisesta monialaisesta yhteistyöstä, jossa huolehditaan erityisesti asiakastietojen vaihdosta ja kirjaamisesta sekä virkaavusta.

Sosiaali- ja terveyslautakunta toteaa, että virasto tekee poliisin kanssa säännöllistä yhteistyötä ja yhdessä on sovittu poliisilaitoksessa toimivan moniammatillisen työryhmän linjauksista, tehtävistä ja toimintatavoista. Lakisääteisistä velvoitteista vastaa 24/7 tilanteissa sosiaali- ja kriisipäivystyksen yksiköt ja rikoksilla oirehtivien lasten osalta poliisiosiaalityön yksikön sosiaalityöntekijät (LSL 24 §).

Sosiaali- ja terveyslautakunnan näkemys on, että tässä vaiheessa ei ole tarkoituksenmukaista kiinnittää vakansseja fyysisiin toimipisteisiin, vaan huolehtia moniammatillisen työryhmän toiminnan sisällön ja palveluohjauksen kehittämistä nykyajan tarpeita ja nuorten ongelmia vastaaviksi. Helsingin sosiaali- ja terveystieteiden virasto huolehtii jatkossakin poliisin kanssa tehdyn sopimuksen mukaisesti riittävästä moniammatillisen tiimin vaatimasta sosiaalityön, sosiaaliohjauksen ja sairaanhoidon resurssista. Jatkossa on tarpeen tiivistää integroitumista muihin sosiaali- ja terveydenhuollon palveluihin, mm. psykiatria- ja päihdepalveluihin, kouluterveyden- ja opiskeluterveydenhuollon palveluihin, joustavien ja asiakaslähtöisten palveluprosessien varmistamiseksi.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Rikoksilla oireilevat ja syrjäytymisvaarassa olevat henkilöt, erityisesti nuoret, tarvitset yksilöllistä tukea ja palveluohjausta. Heidän elämäntilanteessa ilmenee useita ongelma-alueita ja ongelmat ovat ajan kuluessa kietoutuneet yhteen. Eri toimijoiden välinen yhteistyö ja monialainen asiantuntijuus ovat keskiössä rakennettaessa rikoksilla oireilevien henkilöiden palveluprosesseja. Moniammatillinen työryhmä pystyy tunnistamaan asiakkaidensa ongelmien syyt ja ne tahot, joiden työpanosta ongelmien ratkaiseminen edellyttää sekä ohjaamaan asiakkaat tarvittavien palvelujen piiriin."

Esittelijä

va. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Marketta Kupiainen, hallintoylihoitaja, puhelin: 310 42348
marketta.kupiainen(a)hel.fi



§ 334

Den av ledamoten Helena Kantola väckta motionen om en anställning som äldreombudsman anknuten till äldrerådet

HEL 2016-006232 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet till stadsfullmäktiges sammanträde 18.1.2017.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Marja-Liisa Rautanen, stadssekreterare, telefon: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Helena Kantola väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Helena Kantola och 31 andra ledamöter föreslår i sin motion att en anställning som äldreombudsman anknuten till äldrerådet inrättas och att de ekonomiska verksamhetsförutsättningarna för dessa säkras.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga stadsfullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till de utlåtanden som kommit in och konstaterar att inrättandet av en anställning som äldreombudsman har behandlats tidigare, senast i form av en budgetmotion år 2011 och en fullmäktigemotion år 2013. Då ansågs det att de patient- och socialombudsmän, veteranombudsmannen och handikappombudsmannen som arbetar under social- och hälsovårdsväsendet har som uppgift att bistå kunder och deras närstående med rådgivning och ge information om kundernas rättigheter och handledning i frågor som hänför sig till anmärkningar och överklaganden. Att trygga de vård-, omsorgs- och boendetjänster som hänför sig till de äldres liv och livskvalitet och att ge rådgivning och information om kundens rättigheter hör enligt förpliktan-



de lagstiftning till kommunernas och kommunmyndigheternas uppgifter. Förpliktelsen gäller alla anställda och ingår i grunduppgiften för den normala verksamheten.

På social- och hälsovårdsverket fungerar servicerådgivningen Seniorinfo, där det erbjuds rådgivning per telefon och e-post under förmiddagar på vardagar. Dessutom fås rådgivning via hälsorådgivningsnumret 24 timmar om dygnet.

Vid Helsingfors stad följs äldrevårdens tillstånd och tidsfristerna för tillgången till tjänster upp med hjälp av lagstadgade planer för egenkontroll. De anställda och myndigheterna har en omfattande anmälningskyldighet vad gäller olägenheter och behov som de iakttar inom social- och hälsovården för de äldre.

I lagen föreskrivs ingenting om kommunala äldreombudsmän och deras uppgifter. Inrättandet och uppgifterna för ett äldreråd grundar sig på kommunallagen och på lagen om stödjande av den äldre befolkningens funktionsförmåga och om social- och hälsovårdstjänster för äldre (den s.k. äldreomsorgslagen). Den av social- och hälsovårdsverket utnämnda sekreteraren för äldrerådet känner kommunens strategiska planering, förvaltning och olika sektorer, lagstiftningen, servicesystemen och hur de fungerar. Äldrerådet deltar enligt lagen i kommunens planering, beredning och uppföljning som berör den äldre befolkningen.

Stadsfullmäktige beslutade 9.9.2015 (§ 205) som en del av stadens strategiska planering att Stadens seniorprogram är planen för 2015–2016 i enlighet med vad som avses i 5 § i lagen om äldreservice. Äldrerådet har en central roll i uppföljningen av Stadens seniorprogram. Riktlinjerna om äldreservice i stadens strategiprogram och budget binder alla förvaltningar.

Stadsstyrelsen hänvisar till den omfattande reformen av social- och hälsovårdstjänsterna som pågår, där fokus ligger på kundens behov och riktande av integrerade tjänster så att de motsvarar kundens behov. Inom social- och hälsovårdsväsendet förs ett allt intensivare samarbete för att koordinera omfattande, högklassiga tjänster och vård i rätt tid för äldre. Stadsstyrelsen anser att det inte är ändamålsenligt att inrätta en separat anställning som äldreombudsman.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Marja-Liisa Rautanen, stadssekreterare, telefon: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Bilagor

Postadress
PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress
Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon
+358 9 310 1641
Telefax
+358 9 655 783

FO-nummer
0201256-6

Kontonr
FI0680001200062637
Moms nr
FI02012566



- 1 Valtuutettu Helena Kantolan aloite
- 2 Vanhusneuvoston lausunto 7.9.2016, vanhusasiamiestä koskeva valtuustoaloite

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 14.11.2016 § 1007

HEL 2016-006232 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Helena Kantolan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

va. apulaiskaupunginjohtaja
Pia Panhelainen

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta 13.09.2016 § 212

HEL 2016-006232 T 00 00 03

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle vanhusasiamiehen vakanssin perustamista vanhusneuvoston yhteyteen koskevaa Kantolan ym. valtuustoaloitteesta seuraavan esittelijän ehdotuksen mukaisen lausunnon:

”Kuntalaissa ja laissa ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystalvveluista (ns. vanhuspalvelulaki) säädetään vanhusneuvoston perustamisesta ja vanhusneuvoston tehtävistä. Vanhusasiamiehen tehtävän perustamista Helsinkiin on käsitelty aiemmin valtuustoaloitteiden vastauksissa vuosina 2011 ja 2013. Vanhusasiamiehelle esitettyjä tehtäviä toteuttavat jo normaalitoimintana vanhusten parissa työskentelevät työntekijät. He huolehtivat neuvonta- ja ohjauspalveluista, palvelutarpeiden selvittämisestä ja niihin vastaamisesta. Tämän lisäksi sosiaali-, potilas-, veteraani- ja vammai-



sasiamiesten tehtävänä on neuvoa asiakkaita, heidän omaisiaan ja läheisiään, tiedottaa asiakkaiden oikeuksista sekä opastaa heitä esimerkiksi muistutuksiin ja valituksiin liittyvissä asioissa.

Vanhuspalvelulain 23 § ja sosiaalihuoltolain 47 § edellyttävät, että sosiaalihuollon toimintayksikön tai muun toimintakokonaisuudesta vastaavan tahon on laadittava omavalvontasuunnitelma, joka on pidettävä julkisesti nähtävänä: Helsingissä kaupungin verkkosivuilla ja toimintayksiköiden toimitiloissa esim. ilmoitustaululla. Sosiaali- ja terveystieteiden sairaala-, kuntoutus- ja hoivapalvelut -osasto on laatinut yhteisen omavalvontasuunnitelman, joka koskee palvelukeskustoimintaa, kotihoitoa, sosiaali- ja lähityötä, päivätoimintaa, lyhyt- ja pitkäaikaista ympärivuorokautista hoitoa monipuolisissa palvelukeskuksissa ja palvelutaloissa sekä alle 65-vuotiaiden monisairaiden asumispalveluja. Helsingin vanhustenhuollon tilaa seurataan säännöllisesti näiden omavalvontasuunnitelmien avulla. Lisäksi valvotaan palvelun saannin määräaikoja, jotka seurannan mukaan toteutuvat ikääntyneiden palveluissa hyvin.

Sosiaalihuoltolain ilmoitusvelvollisuuden mukaan sosiaalihuollon henkilöstöön kuuluvan tai vastaavissa tehtävissä toimeksiantosuhteessa tai itsenäisenä ammatinharjoittajina toimivien henkilöiden on ilmoitettava viipymättä toiminnasta vastaavalle henkilölle, jos hän tehtävissään huomaa tai saa tietoonsa epäkohdan tai ilmeisen epäkohdan uhan asiakkaan sosiaalihuollon toteuttamisessa. Lisäksi vanhuspalvelulaki edellyttää viranomaisia ilmoittamaan viipymättä kunnan sosiaalihuollosta vastaavalle henkilölle sosiaali- tai terveydenhuollon tarpeessa olevasta iäkkästä henkilöstä, joka on ilmeisen kykenemätön vastaamaan omasta huolenpidostaan, terveydestään tai turvallisuudestaan. Kysymyksessä voi olla myös huoli omaishoitajan jaksamisesta.

Helsingissä vuonna 2015 aloitettu Stadin ikäohjelma on vanhuspalvelulain mukainen toimeenpanosuunnitelma. Ohjelman valmistelussa ja toimeenpanossa ovat asukkaat ja asiakkaat keskeisesti mukana. Palvelujen kehittäminen yhdessä asiakkaiden kanssa lisää asiakkaiden vaikutusmahdollisuuksia ja palvelujen asiakaslähtöisyyttä.

Sosiaali- ja terveystieteiden virasto on aloittanut uudelleen 1.2.2016 ikääntyneille ja heidän läheisilleen suunnatun Seniori-info -palveluneuvonnan, josta neuvontaa saa puhelimitse ja sähköpostitse joka arkipäivä aamupäivisin. Lisäksi neuvontaa saa Helsingin kaupungin Virka Infosta sekä 24 tuntia vuorokaudessa palvelevasta terveystieteiden neuvonnasta.

Sosiaali- ja terveystieteiden virastossa on aloitettu sosiaali- ja terveystieteiden palvelujen laaja uudistaminen, jonka keskiössä ovat asiakkaan tarpeet ja integroitujen palvelujen kohdentaminen asiakkaan tarpeita vastaaviksi. Palvelujen uudistaminen turvaa entistä tiiviimmän sosiaali- ja terveystieteiden palvelujen



veluiden yhteistyön ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemiseksi monipuolinen palvelukeskus -toimintamallissa sekä jatkaa yhteistoimintaa vanhusneuvoston, muiden hallintokuntien ja kolmannen sektorin kanssa.

Ikääntyneitä koskevissa yhteydenotoissa keskeisin huoli on ollut riittävän laadukkaan hoivan toteutuminen ympärivuorokautisissa palveluissa. Tämän vuoksi sosiaali- ja terveyslautakunta pitää perusteltuna kehittää ja vahvistaa perustyötä ikääntyneiden palveluissa. Vanhusasiamiehelle esitettyjä tehtäviä toteuttavat jo normaalitoimintana vanhusten parissa työskentelevät työntekijät sekä asiamiehet. Sosiaalihuoltolaki ja vanhuspalvelulaki velvoittavat kaupungin hallintokuntia järjestämään vanhusten laadukkaat palvelut normaalina toimintana. Seurantavälineiksi on kehitetty mm. omavalvontajärjestelmä. Sosiaali- ja terveyslautakunta ei näin ollen pidä tarpeellisena erillisen vanhusasiamiehen vakanssin perustamista vanhusneuvoston yhteyteen.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Ikäihmisten hyvinvoinnin ja toimintakyvyn kannalta on tärkeää, että he saavat asianmukaista neuvontaa, palvelua ja hoitoa sekä tukea arjessa selviytymiseen. Kunta voi tukea ikäihmisiä tarjoten riittävät ja oikea-aikaiset palvelut yhteistyössä eri tahojen kanssa. Kunnan velvollisuus on ottaa vanhusneuvosto mukaan kunnan toiminnan suunnitteluun, valmisteluun ja seurantaan kaikissa asioissa, jotka koskevat ikääntynyttä väestöä. Vanhusneuvoston toiminta vahvistaa omalta osaltaan ikäihmisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia elinolojaan koskevien päätösten valmistelussa ja palvelujen kehittämisessä."

Käsittely

13.09.2016 Ehdotuksen mukaan

Vastaehdotus:

Tuula Salo: Vastaesitys esityslistan kohta 8, Kappale 9 loppuun

"Sosiaali- ja terveyslautakunta pitää tarpeellisena sitä, että vanhusneuvoston yhteyteen perustettaisiin vanhusasiamiehen tehtävä, johon kuuluisi ikäihmisten palveluohjaus ja oikeudellisissa kysymyksissä opastaminen."

Samalla poistaen kappaleen 8 viimeinen virke:

"Sosiaali- ja terveyslautakunta ei näin ollen pidä tarpeellisena erillisen vanhusasiamiehen vakanssin perustamista vanhusneuvoston yhteyteen."

Kannattaja: Gunvor Brettschneider



30.11.2016

Stj/36

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Vastaesitys esityslistan kohta 8, Kappale 9 loppuun "Sosiaali- ja terveyslautakunta pitää tarpeellisenä sitä, että vanhusneuvoston yhteyteen perustettaisiin vanhusasiamiehen tehtävä, johon kuuluisi ikäihmisten palveluohjaus ja oikeudellisissa kysymyksissä opastaminen." Samalla poistaen kappaleen 8 viimeinen virke: "Sosiaali- ja terveyslautakunta

ei näin ollen pidä tarpeellisenä erillisen vanhusasiamiehen vakanssin perustamista vanhusneuvoston yhteyteen."

Jaa-äännet: 6

Maija Anttila, Sami Heistaro, Seija Muurinen, Laura Nordström, Hannu Tuominen, Tuomas Tuure

Ei-äännet: 4

Gunvor Brettschneider, Miina Kajos, Tuula Salo, Anna Vuorjoki

Tyhjä: 3

Sirpa Asko-Seljavaara, Jouko Malinen, Tiina Tasmuth

Poissa: 0

Jäsen Tuula Salon vastaehdotus hävisi esittelijän ehdotukselle äänin 6 - 4 (tyhjiä 3).

Jäsen Tuula Salo ilmoitti päätöksestä eriävän mielipiteensä.

Esittelijä

va. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Helena Soini, erityissuunnittelija, puhelin: 310 46933
helena.soini(a)hel.fi



30.11.2016

-/37

§ 335

Motioner inlämnade vid sammanträdet

HEL 2016-03310, 2016-013311, 2016-013312

Beslut

Motioner som hör till stadsfullmäktiges beslutanderätt

- Motion av ledamoten Tuomo Valokainen m.fl. om utveckling av badgroparna i Jakobackaområdet
- Motion av ledamoten Tuomo Valokainen m.fl. om utveckling av hälsostationernas tidsbokningstjänst

Motioner som hör till stadsstyrelsens beslutanderätt

- Motion av ledamoten Ville Jalovaara m.fl. om lösning av bullerproblemen i bostadsområdena i Håkansåker och Kårböle

Stadsfullmäktige beslutade remittera motionerna till stadsstyrelsen för beredning.

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet



30.11.2016

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 299, 300, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334 ja 335 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 301, 302, 303, 304, 305 ja 306 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianomainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä



30.11.2016

- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, jolla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä



30.11.2016

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)

(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)

(09) 310 13703 (Sivistystoimi)

(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

ANVISNINGAR FÖR SÖKANDE AV ÄNDRING

1

FÖRBUD MOT SÖKANDE AV ÄNDRING

299, 300, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334 och 335 § i protokollet.

Ändring i beslutet får inte sökas eftersom beslutet gäller beredning eller verkställighet.

Tillämpat lagrum: 91 § i kommunallagen

2

BESVÄRSANVISNING

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

301, 302, 303, 304, 305 och 306 § i protokollet.

Ändring i beslutet söks genom kommunalbesvär.

Besvärsrätt

Ändring i beslutet får sökas

- av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part)
- av kommunmedlemmarna

Besvärstid

Kommunalbesvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvärsskriften ska inlämnas till besvärsmyndigheten senast besvärstidens sista dag under besvärsmyndighetens öppettid.

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet avsändes, om inte något annat påvisas. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet när protokollet har lagts fram offentligt.

Dagen för delfåendet räknas inte in i besvärstiden. Om sista dagen av besvärstiden är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller en helgfri lördag får besvärshandlingarna inlämnas första vardagen därefter.

Besvärsgrunder

Kommunalbesvär får anföras på den grunden att

- beslutet har tillkommit i felaktig ordning
- den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter
- beslutet annars strider mot lag

Besvärsmyndighet

Kommunalbesvär anföras hos Helsingfors förvaltningsdomstol.

Förvaltningsdomstolens kontaktuppgifter är:

E-postadress: helsinki.hao@oikeus.fi
Adress: Banbyggargvägen 5
00520 HELSINGFORS
Faxnummer: 029 56 42079
Telefonnummer: 029 56 42000



30.11.2016

Formen för och innehållet i besvärsskriften

Besvär ska anföras skriftligt. Elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften, som ska riktas till besvärsmyndigheten, ska uppges

- det beslut som besvärsskriften gäller
- till vilka delar ändring söks i beslutet och hurdana ändringar som söks
- på vilka grunder ändring söks

I besvärsskriften ska ändringssökandens namn och hemkommun uppges. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, ska i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person.

I besvärsskriften ska vidare uppges den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet. Ett elektroniskt dokument behöver emellertid inte kompletteras med en underskrift om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Till besvärsskriften ska fogas

- det beslut som besvärsskriften gäller, i original eller kopia
- ett intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller en annan utredning över när besvärstiden har börjat
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sin begäran, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten

Rättegångsavgift

Förvaltningsdomstolen tar ut en rättegångsavgift på 250 euro för behandlingen av ärendet. Om förvaltningsdomstolen ändrar det överklagade beslutet till förmån för ändringssökanden tas ingen rättegångsavgift ut.

Protokoll

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



30.11.2016

Protokollsutdrag och -bilagor som hänför sig till beslutet skickas på begäran. Handlingar kan beställas från Helsingfors stads registratorskontor.

E-postadress: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postadress: PB10
00099 HELSINGFORS STAD

Faxnummer: (09) 655 783

Besöksadress: Helsingfors stads registratorskontor
Norra esplanaden 11-13

Telefonnummer: (09) 310 13700 (Allmän förvaltning)
(09) 310 13701 (Stadsplanerings- och fastighetsväsendet)
(09) 310 13702 (Byggnads- och miljöväsendet)
(09) 310 13703 (Bildningsväsendet)
(09) 310 13704 (Social- och hälsovårdsväsendet)

Registratorskontoret är öppet måndag–fredag kl. 08.15–16.00

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Mari Puoskari
puheenjohtaja
ordförande

Harry Bogomoloff
puheenjohtaja
ordförande

Sara Paavolainen
puheenjohtaja
ordförande

Anna Villeneuve
pöytäkirjanpitäjä
protokollförare

Pöytäkirja tarkastettu

Protokollet justerat

Jape Lovén

Sari Mäkimattila

Matti Niiranen

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



30.11.2016

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.
Dokumentet är elektroniskt undertecknat.

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaa-
mossa (Pohjoisesplanadi 11-13) 09.12.2016.

Protokollet har hållits offentligt framlagt på Helsingfors stads registra-
torskontor (Norra esplanaden 11-13) 09.12.2016.

Tiina Teppo
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566