Kokousaika 25.05.2016 18:00 - 23:20

Kokouspaikka Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Läsnä

Jäsenet

Puoskari, Mari	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja saapui 19:07, poissa: 134§ - 136§
Bogomoloff, Harry	kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Paavolainen, Sara	kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Abdulla, Zahra	
Alanko-Kahiluoto, Outi	
Andersson, Hennariikka	
Anttila, Maija	
Arajärvi, Pentti	
Arhinmäki, Paavo	
Asko-Seljavaara, Sirpa	
Brettschneider, Gunvor	
Ebeling, Mika	
Enroth, Matti	
Finne-Elonen, Laura	
Hakanen, Yrjö	
Hamid, Jasmin	
Heinäluoma, Eero	
Hetemaj, Fatbardhe	saapui 18:23, poissa: 134§ - 136§
Holopainen, Mari	
Honkasalo, Veronika	
Hursti, Rene	
Huru, Nina	
Ikävalko, Suzan	saapui 18:07, poissa: 134§ - 136§
Ingervo, Sirkku	
Jalovaara, Ville	
Järvinen, Jukka	poistui 19:07, poissa: 138§ - 156§
Kanerva, Seppo	
Kantola, Helena	
Karhuvaara, Arja	
Kari, Emma	
Kivekäs, Otso	
Koivulaakso, Dan	
Kolbe, Laura	

Koskinen, Kauko	
Koulumies, Terhi	
Kousa, Tuuli	
Laaninen, Timo	
Lindell, Harri	
Loukoila, Eija	
Lovén, Jape	
Majuri, Pekka	
Modig, Silvia	
Muttilainen, Sami	
Muurinen, Seija	
Månsson, Björn	
Mäki, Terhi	
Männistö, Lasse	
Nieminen, Jarmo	
Niiranen, Matti	
Oker-Blom, Jan D	poistui 20:29, poissa: 142§ - 156§
Oskala, Hannu	
Pajamäki, Osku	
Pakarinen, Pia	
Pelkonen, Jaana	
Peltokorpi, Terhi	
Perälä, Erkki	
Puhakka, Sirpa	
Raatikainen, Mika	
Raittinen, Timo	
Rantala, Marcus	
Rantanen, Tuomas	
Rauhamäki, Tatu	
Rautava, Risto	
Razmyar, Nasima	
Rissanen, Laura	
Rydman, Wille	
Sevander, Tomi	
Soininvaara, Osmo	
Stranius, Leo	
Sydänmaa, Johanna	saapui 18:39, poissa: 134§ - 136§
Taipale, Ilkka	
Torsti, Pilvi	
Urho, Ulla-Marja	
Wallgren, Thomas	
Valokainen, Tuomo	
Hertzberg, Veronica	varajäsen saapui 20:29, poissa: 134§ - 140§
Hyttinen, Nuutti	varajäsen

Juva, Katriina	varajäsen
Karhu, Jessica	varajäsen
Korkkula, Vesa	varajäsen
Laaksonen, Heimo	varajäsen
Moisio, Elina	varajäsen
	poistui 19:07, poissa: 138§ - 156§
Möller, Antti	varajäsen
Nordström, Laura	varajäsen
	poistui 19:10, poissa: 139§ - 156§
Nyholm, Henrik	varajäsen
Taipale, Kaarin	varajäsen
	saapui 19:07, poissa: 134§ - 136§
Vesikansa, Sanna	varajäsen
	saapui 19:07, poissa: 134§ - 136§
Villo, Pertti	varajäsen
Vuorinen, Tuulikki	varajäsen

Muut

Pajunen, Jussi	kaupunginjohtaja
Sauri, Pekka	apulaiskaupunginjohtaja
Viljanen, Ritva	apulaiskaupunginjohtaja
Sinnemäki, Anni	apulaiskaupunginjohtaja
Saxholm, Tuula	va. kansliapäällikkö
Malinen, Matti	vs. rahoitusjohtaja
Sarvilinna, Sami	kaupunginlakimies
Summanen, Juha	hallintojohtaja
Andersson, Victor	kaupunginsihteeri
Härmälä, Timo	kaupunginsihteeri
Matikainen, Kristiina	kaupunginsihteeri
Rautanen, Marja-Liisa	kaupunginsihteeri
Thoden, Annikki	vs. kaupunginsihteeri
Vallittu, Anja	kaupunginsihteeri
Mickwitz, Leena	kaupunginsihteeri
Nyfors, Maria	kaupunginsihteeri
Linden, Timo	vs. apulaiskaupunginsihteeri
Kari, Tapio	viestintäpäällikkö
Katajamäki, Paula	tiedottaja
Djupsjö, Stefan	ylikielenkääntäjä
Peltonen, Antti	hallintopäällikkö
Teppo, Tiina	johtava asiantuntija

Asiantuntijat

Malmström, Atte	konserniohjauksen päällikkö

Puheenjohtaja

Harry Bogomoloff	kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja 134-136 §, 139-143 §
Mari Puoskari	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja 137-138 §, osa 144 §, 145-155 §
Paavolainen Sara	kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja osa 144 §

Pöytäkirjanpitäjä

Tiina Teppo	johtava asiantuntija 134-136 §,143 §, 149-156 §
Antti Peltonen	hallintopäällikkö 137 §, 144-148 §
Maria Nyfors	kaupunginsihteeri 138-142 §

Tid 25.05.2016 18:00 - 23:20

Plats Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

Närvarande

Ledamöter

Puoskari, Mari	stadsfullmäktiges ordförande anlände 19:07, frånvarande: 134§ - 136§
Bogomoloff, Harry	stadsfullmäktiges I vice ordförande
Paavolainen, Sara	stadsfullmäktiges II vice ordförande
Abdulla, Zahra	
Alanko-Kahiluoto, Outi	
Andersson, Hennariikka	
Anttila, Maija	
Arajärvi, Pentti	
Arhinmäki, Paavo	
Asko-Seljavaara, Sirpa	
Brettschneider, Gunvor	
Ebeling, Mika	
Enroth, Matti	
Finne-Elonen, Laura	
Hakanen, Yrjö	
Hamid, Jasmin	
Heinäluoma, Eero	
Hetemaj, Fatbardhe	anlände 18:23, frånvarande: 134§ - 136§
Holopainen, Mari	
Honkasalo, Veronika	
Hursti, Rene	
Huru, Nina	
Ikävalko, Suzan	anlände 18:07, frånvarande: 134§ - 136§
Ingervo, Sirkku	
Jalovaara, Ville	
Järvinen, Jukka	avlägsnade sig 19:07, frånvarande: 138§ - 156§
Kanerva, Seppo	
Kantola, Helena	
Karhuvaara, Arja	
Kari, Emma	
Kivekäs, Otso	

Koivulaakso, Dan	
Kolbe, Laura	
Koskinen, Kauko	
Koulumies, Terhi	
Kousa, Tuuli	
Laaninen, Timo	
Lindell, Harri	
Loukoila, Eija	
Lovén, Jape	
Majuri, Pekka	
Modig, Silvia	
Muttilainen, Sami	
Muurinen, Seija	
Månsson, Björn	
Mäki, Terhi	
Männistö, Lasse	
Nieminen, Jarmo	
Niiranen, Matti	
Oker-Blom, Jan D	avlägsnade sig 20:29, frånvarande: 142§ - 156§
Oskala, Hannu	
Pajamäki, Osku	
Pakarinen, Pia	
Pelkonen, Jaana	
Peltokorpi, Terhi	
Perälä, Erkki	
Puhakka, Sirpa	
Raatikainen, Mika	
Raittinen, Timo	
Rantala, Marcus	
Rantanen, Tuomas	
Rauhamäki, Tatu	
Rautava, Risto	
Razmyar, Nasima	
Rissanen, Laura	
Rydman, Wille	
Sevander, Tomi	
Soininvaara, Osmo	
Stranius, Leo	
Sydänmaa, Johanna	anlände 18:39, frånvarande: 134§ - 136§
Taipale, Ilkka	
Torsti, Pilvi	
Urho, Ulla-Marja	
Wallgren, Thomas	

Valokainen, Tuomo	
Hertzberg, Veronica	ersättare anlände 20:29, frånvarande: 134§ - 140§
Hyttinen, Nuutti	ersättare
Juva, Katriina	ersättare
Karhu, Jessica	ersättare
Korkkula, Vesa	ersättare
Laaksonen, Heimo	ersättare
Moisio, Elina	ersättare avlägsnade sig 19:07, frånvarande: 138§ - 156§
Möller, Antti	ersättare
Nordström, Laura	ersättare avlägsnade sig 19:10, frånvarande: 139§ - 156§
Nyholm, Henrik	ersättare
Taipale, Kaarin	ersättare anlände 19:07, frånvarande: 134§ - 136§
Vesikansa, Sanna	ersättare anlände 19:07, frånvarande: 134§ - 136§
Villo, Pertti	ersättare
Vuorinen, Tuulikki	ersättare

Övriga

Pajunen, Jussi	stadsdirektör
Sauri, Pekka	biträdande stadsdirektör
Viljanen, Ritva	biträdande stadsdirektör
Sinnemäki, Anni	biträdande stadsdirektör
Saxholm, Tuula	stf. kanslichef
Malinen, Matti	stf. finansdirektör
Sarvilinna, Sami	stadsjurist
Summanen, Juha	förvaltningsdirektör
Andersson, Victor	stadssekreterare
Härmälä, Timo	stadssekreterare
Matikainen, Kristiina	stadssekreterare
Rautanen, Marja-Liisa	stadssekreterare
Thoden, Annikki	stf. stadssekreterare
Vallittu, Anja	stadssekreterare
Mickwitz, Leena	stadssekreterare
Nyfors, Maria	stadssekreterare
Linden, Timo	stf. biträdande stadssekreterare
Kari, Tapio	kommunikationschef

	Katajamäki, Paula	informatör
	Djupsjö, Stefan	övertranslator
	Peltonen, Antti	förvaltningschef
	Teppo, Tiina	ledande sakkunnig
Sakkunniga		
	Malmström, Atte	chef för koncernstyrningen
Ordförande		
	Harry Bogomoloff	stadsfullmäktiges I vice ordförande 134-136 §, 139-143 §
	Mari Puoskari	stadsfullmäktiges ordförande 137-138 §, delvis 144 §, 145-155 §
	Paavolainen Sara	stadsfullmäktiges II vice ordförande delvis 144 §
Protokollförare		
	Tiina Teppo	ledande sakkunnig 134-136 §,143 §, 149-156 §
	Antti Peltonen	förvaltningschef 137 §, 144-148 §
	Maria Nyfors	stadssekreterare 138-142 §

§	Asia	
134	Pj/1	Nimenhuuto, laillisuus ja päätösvaltaisuus Namnupprop, laglighet och beslutsförhet
135	Pj/2	Pöytäkirjan tarkastajien valinta Val av protokolljusterare
136	Kj/3	Muutoksia kaupunginvaltuuston kokoonpanossa Ändringar i stadsfullmäktiges sammansättning
137	Kj/4	Eron myöntäminen sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan virasta Beviljande av avsked från tjänsten som biträdande stadsdirektör för social- och hälsovårdsväsendet
138	Kj/5	Konserniohje Koncerndirektiv
139	Kaj/6	Eräiden Pitäjänmäen, Tapaninkylän ja Torpparinmäen asuntotonttien vuokrausperusteet Arrendegrunder för vissa bostadstomter i Sockenbacka, Staffansby och Torparbacken
140	Kaj/7	Suutarilan Siltalanpuiston eräiden asuntotonttien vuokrausperusteet Arrendegrunder för vissa bostadstomter vid Brobyparken i Skomakarböle
141	Kj/8	Kokoomuksen valtuustoryhmän ryhmäaloite Helsingin kaupungin palvelukeskus -liikelaitoksen toiminnan yhtiöittämisestä Den av Samlingspartiets fullmäktigegrupp väckta gruppmotionen om bolagisering av affärsverket Helsingfors stads servicecentral
142	Kj/9	Valtuutettu Thomas Wallgrenin aloite kaupungin liittymisestä Mayors for Peace -verkostoon Den av ledamoten Thomas Wallgren väckta motionen om anslutning av staden till nätverket Mayors for Peace
143	Kj/10	Valtuutettu Matti Niirasen aloite LUX-valotapahtuman kestoajan pidentämisestä Den av ledamoten Matti Niiranen väckta motionen om utvidgning av ljusevenemanget Lux
144	Stj/11	Valtuutettu Leo Straniuksen aloite vegaaniruuan saamiseksi kaupungin päiväkodeissa Den av ledamoten Leo Stranius väckta motionen om veganmat i stadens daghem

145	Stj/12	Valtuutettu Sari Mäkimattilan aloite internet-yhteyden järjestämisestä kehitysvammaisten ryhmäkoteihin Den av ledamoten Sari Mäkimattila väckta motionen om internetförbindelser till gruppboenden för utvecklingsstörda
146	Sj/13	Valtuutettu Yrjö Hakasen aloite ammatillisen koulutuksen kehittämisestä Den av ledamoten Yrjö Hakanen väckta motionen om utveckling av yrkesutbildningen
147	Sj/14	Valtuutettu Veronika Honkasalon aloite työryhmästä nuorten radikalisoinnin ennaltaehkäisemiseksi Den av ledamoten Veronika Honkasalo väckta motionen om tillsättande av en arbetsgrupp för förebyggande av att unga radikaliseras
148	Sj/15	Valtuutettu Kauko Koskisen aloite Pukinmäen Taidetalon toiminnan turvaamisesta Den av ledamoten Kauko Koskinen väckta motionen om tryggad verksamhet i Pukinmäen Taidetalo
149	Kaj/16	Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ryhmäaloite asuntojen lisäämisestä Helsinkiin ja pääkaupunkiseudulle Den av Socialdemokratiska partiets fullmäktigegrupp väckta gruppmotionen om fler bostäder i Helsingfors och huvudstadsregionen
150	Kaj/17	Valtuutettu Heimo Laaksosen aloite mielipidetutkimuksen tekemisestä Malmin lentokenttäalueen muuttamisesta asuinkäyttöön Den av ledamoten Heimo Laaksonen väckta motionen om en opinionsundersökning om Malms flygplats som bostadsområde
151	Kaj/18	Valtuutettu Jessica Karhun aloite puistokaistaleen väliaikaisesta käyttöönotosta välitunneilla Den av ledamoten Jessica Karhu väckta motionen om tillfällig användning av en parkremsa på skolrasterna
152	Kaj/19	Valtuutettu Henrik Nyholmin aloite Helsingin yliopiston metroaseman nimen muuttamisesta Den av ledamoten Henrik Nyholm m.fl. väckta motionen om ändring av metrostationsnamnet Helsingfors universitet
153	Kaj/20	Valtuutettu Pertti Villon aloite poliittisesta edustuksesta Heka-yhtiöiden hallituksissa Den av ledamoten Pertti Villo väckta motionen om politisk representation i styrelserna för Heka-bolagen
154	Kaj/21	Valtuutettu René Hurstin aloite tyhjillään olevien kiinteistöjen mahdollisesta käytöstä kriisiasuntoina

		Den av ledamoten René Hursti väckta motionen om möjligheterna att utnyttja tomma fastigheter som krisbostäder
155	Kaj/22	Valtuutettu Kaarin Taipaleen aloite aurinkokeräinten luvanvaraisuudesta ja siitä tiedottamisesta Den av ledamoten Kaarin Taipale väckta motionen om kravet på tillstånd för solfångare och information om detta
156	-/23	Kokouksessa jätetyt aloitteet Motioner inlämnade vid sammanträdet

§ 134
Nimenhuuto, laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Nimenhuuto ja estyneet

Puheenjohtaja totesi, että esteilmoituksen tämän kokouksen osalta ovat jättäneet läsnäololistassa mainitut valtuutetut ja heidän tilalleen on kutsuttu listasta ilmenevät varavaltuutetut.

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuuston kokous on kutsuttu koolle kuntalain ja kaupunginvaltuuston työjärjestyksen edellyttämässä järjestyksessä. Toimitetun nimenhuudon mukaan vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Edellä olevan perusteella puheenjohtaja totesi, että kokous on laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Liitteet

1 Läsnäololista

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää todeta esteen ilmoittaneet valtuutetut ja heidän tilalleen tulevat varavaltuutetut, toimittaa nimenhuudon sekä todeta kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

§ 135
Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta valittiin pöytäkirjantarkastajiksi valtuutetut Mika Ebeling ja Jasmin Hamid sekä varalle Seija Muurinen ja Seppo Kanerva.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi kaksi valtuutettua ja varatarkastajiksi kaksi valtuutettua.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

§ 136
Muutoksia kaupunginvaltuuston kokoonpanossa

HEL 2014-014638 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti

1. myöntää Johanna Sumuvuorelle eron kaupunginvaltuutetun luottamustoimesta
2. todeta, että kuntalain (365/1995) 11 §:n 2 momentin mukaisesti kaupunginvaltuuston puheenjohtajan kutsuttua hänet uudeksi kaupunginvaltuutetuksi tulee Sanna Vesikansa toukokuun 2017 lopussa päättyväksi toimikaudeksi
3. todeta, että keskusvaalilautakunta nimeää Vihreän liiton valtuustoryhmälle 19. varavaltuutetun toukokuun 2017 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Kaupunginvaltuusto päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Mari Tammisto, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 76004
mari.tammisto(a)hel.fi

Liitteet

1 Johanna Sumuvuoren eronpyyntö

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Päätöksessä mainitut	Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus toteaa, että Johanna Sumuvuori (Vihr.) on 29.4.2016 pyytänyt eroa kaupunginvaltuutetun luottamustoimesta. Kaupunginvaltuuston puheenjohtajan kutsuttua hänet uudeksi valtuutetuksi tulee sijaantulojärjestyksen mukaisesti Vihreän liiton valtuustoryhmän ensimmäinen varavaltuutettu Sanna Vesikansa.

Kuntalain (365/1995) 38 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää se toimielin, jonka valittavana luottamushenkilö on. Valtuutetun ja varavaltuutetun osalta päätöksen tekee valtuusto.

Vaalilain 93 §:n mukaan kunnan keskusvaalilautakunnan on valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä määrättävä uusia varavaltuutettuja, jos varavaltuutettujen määrä jää valtuuston toimikauden aikana vajaaksi. Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja on 2.5.2016 pyytänyt keskusvaalilautakuntaa nimeämään Vihreän liiton valtuustoryhmälle 19. varavaltuutetun. Keskusvaalilautakunta nimeää varavaltuutetun 7.6.2016 pidettävässä kokouksessaan.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Mari Tammisto, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 76004
mari.tammisto(a)hel.fi

Liitteet

1 Johanna Sumuvuoren eronpyyntö

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote	**Otteen liitteet**
Päätöksessä mainitut	Kunnallisvalitus, valtuusto

Tiedoksi

Kaupunginkanslia
Keskusvaalilautakunta
Taloushallintopalvelu-liikelaitos

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 472

HEL 2014-014638 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Johanna Sumuvuorelle eron kaupunginvaltuutetun luottamustoimesta
2. todeta, että kuntalain (365/1995) 11 §:n 2 momentin mukaisesti kaupunginvaltuuston puheenjohtajan kutsuttua hänet uudeksi kaupunginvaltuutetuksi tulee Sanna Vesikansa toukokuun 2017 lopussa päättyväksi toimikaudeksi
3. todeta, että keskusvaalilautakunta nimeää Vihreän liiton valtuustoryhmälle 19. varavaltuutetun toukokuun 2017 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Kaupunginvaltuusto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Mari Tammisto, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 76004
mari.tammisto(a)hel.fi

§ 137
Eron myöntäminen sosiaali- ja terveystointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan virasta

HEL 2016-005633 T 01 01 04 00

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti myöntää Laura Rädylle eron sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajan virasta 31.5.2016 alkaen.

Samalla kaupunginvaltuusto päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Lisäksi kaupunginvaltuusto hyväksyi seuraavan toivomusponnen:

> Valtuusto edellyttää, että johtamisjärjestelmän ja hallintosäännön uudistamisen yhteydessä selvitetään mahdollisuudet sisällyttää esimerkiksi kaupunginjohtajien (pormestareiden), kansliapäällikön ja toimialajohtajien sopimuksiin karenssi, jonka aikana henkilö ei saa siirtyä kaupungin toiminnan kanssa kilpailevan tai kaupungille palveluja myyvän yrityksen tai muun yhteisön palvelukseen. Samalla voidaan selvittää mahdollinen tarve lainsäädännön kehittämistä koskevaan aloitteeseen. (Yrjö Hakanen)

Käsittely

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja esitti selontekona, että keskustelun kuluessa valtuutettu Yrjö Hakanen oli valtuutettu Rene Hurstin kannattamana ehdottanut hyväksyttäväksi seuraavan toivomusponnen:

> Valtuusto edellyttää, että johtamisjärjestelmän ja hallintosäännön uudistamisen yhteydessä selvitetään mahdollisuudet sisällyttää esimerkiksi kaupunginjohtajien (pormestareiden), kansliapäällikön ja toimialajohtajien sopimuksiin karenssi, jonka aikana henkilö ei saa siirtyä kaupungin toiminnan kanssa kilpailevan tai kaupungille palveluja myyvän yrityksen tai muun yhteisön palvelukseen. Samalla voidaan selvittää mahdollinen tarve lainsäädännön kehittämistä koskevaan aloitteeseen.

Selonteko myönnettiin oikeaksi.

Puheenjohtajan ehdotuksesta kaupunginvaltuusto hyväksyi ensin yksimielisesti kaupunginhallituksen ehdotuksen.

1 äänestys

Puheenjohtajan tekemä ja valtuuston hyväksymä äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken hyväksyy valtuutettu Yrjö Hakasen ehdottaman toivomusponnen, äänestää jaa, ken sitä vastustaa äänestää ei.

JAA-ehdotus: Valtuusto edellyttää, että johtamisjärjestelmän ja hallintosäännön uudistamisen yhteydessä selvitetään mahdollisuudet sisällyttää esimerkiksi kaupunginjohtajien (pormestareiden), kansliapäällikön ja toimialajohtajien sopimuksiin karenssi, jonka aikana henkilö ei saa siirtyä kaupungin toiminnan kanssa kilpailevan tai kaupungille palveluja myyvän yrityksen tai muun yhteisön palvelukseen. Samalla voidaan selvittää mahdollinen tarve lainsäädännön kehittämistä koskevaan aloitteeseen.
EI-ehdotus: Vastustaa

Jaa-äänet: 44
Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Katriina Juva, Helena Kantola, Jessica Karhu, Emma Kari, Otso Kivekäs, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Silvia Modig, Elina Moisio, Sami Muttilainen, Terhi Mäki, Antti Möller, Laura Nordström, Henrik Nyholm, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Tuomas Rantanen, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Ilkka Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Pertti Villo, Tuulikki Vuorinen

Ei-äänet: 4
Hennariikka Andersson, Seppo Kanerva, Timo Raittinen, Risto Rautava

Tyhjä: 34
Maija Anttila, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Jasmin Hamid, Fatbardhe Hetemaj, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Pekka Majuri, Seija Muurinen, Björn Månsson, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Johanna Sydänmaa, Ulla-Marja Urho

Poissa: 3
Eero Heinäluoma, Jukka Järvinen, Nasima Razmyar

Kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt valtuutettu Yrjö Hakasen ehdottaman toivomusponnen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Marju Pohjaniemi, henkilöstöjohtaja, puhelin: 310 37965
marju.pohjaniemi(a)hel.fi
Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote	**Otteen liitteet**
Päätöksessä mainittu	Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Sosiaali- ja terveystointa johtava apulaiskaupunginjohtaja Laura Räty on ilmoittanut siirtyvänsä toisen työnantajan palvelukseen. Laura Räty on 12.5.2016 pyytänyt eroa sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajan virasta 31.5.2016 alkaen.

Helsingin kaupunginhallituksen johtosäännön 18 §:n mukaan apulaiskaupunginjohtajan valitsee kaupunginvaltuusto. Hallintosäännön 16 §:n mukaan virkasuhteen päättämisestä päättää virkasuhteeseen ottava viranomainen.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 40 §:n mukaan viranhaltijan irtisanoessa virkasuhteensa irtisanomisaika on vähintään kaksi kuukautta, jos viranhaltijan ottaminen kuuluu valtuustolle. Viranhaltijan pyynnöstä tai suostumuksella voidaan noudattaa tarkoitettua lyhyempää irtisanomisaikaa.

Kaupunginhallituksen johtosäännön 16 §:n mukaan kaupunginjohtajan tai apulaiskaupunginjohtajan ollessa estyneenä taikka viran ollessa avoinna hoitavat siihen kuuluvia tehtäviä virantoimituksessa olevat johtajat kaupunginhallituksen määräämällä tavalla, ellei kaupunginvaltuusto viran ollessa avoinna tai poissaolon kestäessä kahta kuukautta pitemmän ajan määrää siihen sijaista virkaa hoitamaan.

Kaupunginhallituksen on tarkoitus kaupunginvaltuuston päätösten täytäntöönpanopäätöksen yhteydessä tarkastaa pöytäkirja eron myöntämisen osalta heti.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Marju Pohjaniemi, henkilöstöjohtaja, puhelin: 310 37965
marju.pohjaniemi(a)hel.fi
Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote	**Otteen liitteet**
Päätöksessä mainittu	Kunnallisvalitus, valtuusto

Tiedoksi

Kaupunginkanslia

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 473

HEL 2016-005633 T 01 01 04 00

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää myöntää Laura Rädylle eron sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajan virasta 31.5.2016 alkaen.

Samalla kaupunginvaltuusto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Marju Pohjaniemi, henkilöstöjohtaja, puhelin: 310 37965
marju.pohjaniemi(a)hel.fi
Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

§ 138
Konserniohje

HEL 2013-004511 T 00 01 05

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti kumota voimassa olevan 16.1.2008 hyväksytyn Helsingin kaupungin konserniohjeen ja hyväksyä uuden konserniohjeen liitteenä olevan luonnoksen mukaisena.

Käsittely

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja esitti selontekona, että keskustelun kuluessa oli tehty kaksi vastaehdotusta.

Valtuutettu Lasse Männistö oli valtuutettu Pia Pakarisen kannattamana ehdottanut seuraavaa:

> Kaupungin omistamien yhtiöiden liiketoiminta on erittäin merkittävää ja yhtiöiden liiketoiminnan ja tasevarallisuuden hoito on kaupunkilaisten kannalta merkittävä kysymys. Yhtiön toiminnassa toimitusjohtaja on kaikkein tärkein toimija, joka vastaa toiminnastaan yhtiön hallitukselle. Osakeyhtiölain 20 pykälän mukaan yhtiön hallitus valitsee toimitusjohtajan.
>
> Toimitusjohtajan valintaa koskevan ennakkohyväksynnän vaatiminen kaupunginhallituksen konsernijaostolta siirtäisi tosiasiallisen toimitusjohtajan valinnan konsernijaostolle yhtiön hallitukselta.
>
> Helsingin omistamien yhtiöiden toimitusjohtajien valintaa ei tule altistaa politiikalle eikä toimitusjohtajan nimityksen tule koskaan olla poliittinen läänitys.
>
> Esitän, että valtuusto hyväksyy konserniohjeen sen mukaisena, jona kaupunginjohtaja esitteli sen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Valtuutettu Yrjö Hakanen oli valtuutettu Mika Ebelingin kannattamana ehdottanut seuraavaa:

> Kohta 11.2 Salkuttaminen, muutetaan toinen lause kuulumaan: Kaupunginvaltuusto päättää tytäryhteisöjen sijoittamisesta näihin

salkkuihin osana omistajapolitiikan linjauksia, joiden pohjalta kaupunginhallitus päättää tytäryhteisökohtaisesta omistajastrategiasta.

Lisäksi valtuutettu Yrjö Hakanen oli valtuutettu Jape Lovénin kannattamana ehdottanut hyväksyttäväksi seuraavan toivomusponnen:

> Hyväksyessään konserniohjeen valtuusto edellyttää, että kaupunginhallitus selvittää, miten henkilöstö voi osallistua tytäryhteisöjen hallintoon, esimerkiksi valita edustajan yhteisön hallitukseen.

Selonteko myönnettiin oikeaksi.

Puheenjohtaja esitti hyväksyttäväksi seuraavan äänestysjärjestyksen: Vastaehdotuksista ja toivomusponnesta äänestetään kustakin erikseen.

2 äänestys

Puheenjohtajan tekemä ja valtuuston hyväksymä äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken hyväksyy kaupunginhallituksen ehdotuksen, äänestää jaa; jos ei voittaa, on valtuutettu Lasse Männistön vastaehdotus hyväksytty.

JAA-ehdotus: Khs
EI-ehdotus: Kaupungin omistamien yhtiöiden liiketoiminta on erittäin merkittävää ja yhtiöiden liiketoiminnan ja tasevarallisuuden hoito on kaupunkilaisten kannalta merkittävä kysymys. Yhtiön toiminnassa toimitusjohtaja on kaikkein tärkein toimija, joka vastaa toiminnastaan yhtiön hallitukselle. Osakeyhtiölain 20 pykälän mukaan yhtiön hallitus valitsee toimitusjohtajan. Toimitusjohtajan valintaa koskevan ennakkohyväksynnän vaatiminen kaupunginhallituksen konsernijaostolta siirtäisi tosiasiallisen toimitusjohtajan valinnan konsernijaostolle yhtiön hallitukselta. Helsingin omistamien yhtiöiden toimitusjohtajien valintaa ei tule altistaa politiikalle eikä toimitusjohtajan nimityksen tule koskaan olla poliittinen läänitys. Esitän, että valtuusto hyväksyy konserniohjeen sen mukaisena, jona kaupunginjohtaja esitteli sen kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.

Jaa-äänet: 47
Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Yrjö Hakanen, Jasmin Hamid, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Katriina Juva, Jessica Karhu, Emma Kari, Otso Kivekäs, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Tuuli Kousa, Eija Loukoila, Jape

Lovén, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Terhi Mäki, Antti Möller, Jarmo Nieminen, Henrik Nyholm, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo

Ei-äänet: 36
Hennariikka Andersson, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Fatbardhe Hetemaj, Rene Hursti, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Harri Lindell, Pekka Majuri, Seija Muurinen, Björn Månsson, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Wille Rydman, Ulla-Marja Urho, Tuulikki Vuorinen

Tyhjä: 1
Nina Huru

Poissa: 1
Eero Heinäluoma

Kaupunginvaltuusto ei hyväksynyt valtuutettu Lasse Männistön vastaehdotusta.

3 äänestys

Puheenjohtajan tekemä ja valtuuston hyväksymä äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken hyväksyy kaupunginhallituksen ehdotuksen, äänestää jaa; jos ei voittaa, on valtuutettu Yrjö Hakasen vastaehdotus hyväksytty.

JAA-ehdotus: Khs
EI-ehdotus: Kohta 11.2 Salkuttaminen, muutetaan toinen lause kuulumaan: Kaupunginvaltuusto päättää tytäryhteisöjen sijoittamisesta näihin salkkuihin osana omistajapolitiikan linjauksia, joiden pohjalta kaupunginhallitus päättää tytäryhteisökohtaisesta omistajastrategiasta.

Jaa-äänet: 62
Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Laura Finne-Elonen, Jasmin Hamid, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Katriina Juva, Jessica Karhu, Emma Kari, Otso Kivekäs, Dan Koivulaakso, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli

Kousa, Timo Laaninen, Eija Loukoila, Jape Lovén, Seija Muurinen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Antti Möller, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Henrik Nyholm, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Laura Rissanen, Wille Rydman, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Sanna Vesikansa, Pertti Villo

Ei-äänet: 9
Zahra Abdulla, Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Helena Kantola, Laura Kolbe, Vesa Korkkula, Sami Muttilainen, Tuulikki Vuorinen

Tyhjä: 12
Gunvor Brettschneider, Matti Enroth, Nina Huru, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Heimo Laaksonen, Harri Lindell, Pekka Majuri, Silvia Modig, Timo Raittinen, Tomi Sevander, Tuomo Valokainen

Poissa: 2
Eero Heinäluoma, Ulla-Marja Urho

Kaupunginvaltuusto päätti siten hyväksyä kaupunginhallituksen ehdotuksen.

4 äänestys

Puheenjohtajan tekemä ja valtuuston hyväksymä äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken hyväksyy valtuutettu Yrjö Hakasen ehdottaman toivomusponnen, äänestää jaa, ken sitä vastustaa äänestää ei.

JAA-ehdotus: Hyväksyessään konserniohjeen valtuusto edellyttää, että kaupunginhallitus selvittää, miten henkilöstö voi osallistua tytäryhteisöjen hallintoon, esimerkiksi valita edustajan yhteisön hallitukseen.
EI-ehdotus: Vastustaa

Jaa-äänet: 37
Zahra Abdulla, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Yrjö Hakanen, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Helena Kantola, Emma Kari, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Tuuli Kousa, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Antti Möller, Matti Niiranen, Henrik Nyholm, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Timo Raittinen, Leo Stranius, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo

Ei-äänet: 14
Laura Finne-Elonen, Fatbardhe Hetemaj, Arja Karhuvaara, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Seija Muurinen, Lasse Männistö, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Wille Rydman, Ulla-Marja Urho

Tyhjä: 33
Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Mika Ebeling, Matti Enroth, Jasmin Hamid, Nina Huru, Suzan Ikävalko, Katriina Juva, Seppo Kanerva, Jessica Karhu, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Pekka Majuri, Jarmo Nieminen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Johanna Sydänmaa, Pilvi Torsti, Tuulikki Vuorinen

Poissa: 1
Eero Heinäluoma

Kaupunginvaltuusto ei ollut hyväksynyt valtuutettu Yrjö Hakasen ehdottamaa toivomuspontta.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Atte Malmström, konserniohjauksen päällikkö, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

Liitteet

1 Konserniohjeluonnos

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Tytäryhteisöt ja -säätiöt	Kunnallisvalitus, valtuusto Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Taustaa

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 16.1.2008, § 5 muutokset 8.6.2005 hyväksyttyihin Helsingin kaupungin konserniohjeisiin. Muutokset tulivat voimaan 1.2.2008 lukien.

Konserniohjeen päivittämisen tavoitteena oli saattaa ohje vastaamaan 15.5.2007 voimaan tulleen kuntalain muutoksen (519/2007) kuntakonsernia koskevia uusia säännöksiä ja sisällyttää ohjeeseen myös aiempaa yksityiskohtaisemmat osakkuusyhteisöjen ohjausta koskevat säännökset. Ohjeen tarkistamisessa otettiin huomioon myös 1.9.2006 voimaan tulleen uuden osakeyhtiölain (624/2006) säännökset.

Vuodesta 2008 voimassa olleen nykyisen konserniohjeen uudistaminen on tarpeen kuntalain uudistuksen sekä kaupungin konserniohjauksen kehittämisen kannalta.

Kuntalain säännökset

Kuntalain 1.5.2015 voimaan tulleessa muutoksessa (410/2015) on säädetty muun ohella konserniohjauksesta ja konserniohjeiden vähimmäissisällöstä.

Kuntalain 47 §:ssä säännellään kunnan tytäryhteisöjen toimintaa ja konserniohjetta. Pykälän mukaan omistajaohjauksella on huolehdittava siitä, että kunnan tytäryhteisön toiminnassa otetaan huomioon kuntakonsernin kokonaisetu. Kunnan tytäryhteisön hallituksen kokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus. Konserniohjetta sovelletaan kunnan tytäryhteisöjen sekä soveltuvin osin osakkuusyhteisöjen omistajaohjaukseen.

Kuntalain 47 §:n mukaan konserniohjeessa annetaan tarpeelliset määräykset ainakin:

- kuntakonsernin talouden ja investointien suunnittelusta ja ohjauksesta,
- konsernivalvonnan ja raportoinnin sekä riskienhallinnan järjestämisestä,
- tiedottamisesta ja kunnan luottamushenkilöiden tietojensaantioikeuden turvaamisesta,
- velvollisuudesta hankkia kunnan kanta asiaan ennen päätöksentekoa,
- konsernin sisäisistä palveluista,
- kunnan tytäryhteisöjen hallitusten kokoonpanosta ja nimittämisestä,

- kunnan tytäryhteisöjen hyvästä hallinto- ja johtamistavasta.

Konserniohjetta koskevaa kuntalain 47 §:ää sovelletaan vuonna 2017 valittavan valtuuston toimikauden alusta lukien.

Uuden konserniohjeen keskeisimmät määräykset

Liitteenä olevan uuden konserniohjeen valmistelussa on otettu huomioon kuntalain konserniohjetta koskevat säännökset. Lisäksi valmistelussa on otettu huomioon kaupungin konserniohjauksen organisatoriset ja toiminnalliset muutokset. Kaupunginhallituksen konsernijaostoa ei esimerkiksi mainita voimassa olevassa konserniohjeessa, koska konsernijaosto perustettiin vasta nykyisen ohjeen hyväksymisen jälkeen.

Uusi konserniohje on olennaisesti nykyistä ohjetta laajempi ja se on kirjoitettu pääosin kokonaan uudelleen, joten muutokset näkyvissä -version esittäminen ei ole tarkoituksenmukaista.

Uuden konserniohjeen keskeisimmät muutokset ja lisäykset ovat ohjeen sisällysluettelon mukaisessa järjestyksessä seuraavat:

- ohjeessa käytettyjen keskeisten termien ja käsitteiden määritteleminen,
- konserniohjeen soveltamisen tarkentaminen,
- kaupungin omistajapolitiikan ja -strategian keskeisten periaatteiden sekä kaupungin konserniohjauksen keskeisten tavoitteiden ja sisällön määritteleminen,
- hyvän hallinto- ja johtamistavan keskeisten periaatteiden määritteleminen,
- tytäryhteisöjen markkinaehtoisesti toimiviin tytäryhteisöihin ja muihin tytäryhteisöihin jakamisen periaatteiden (ns. salkutus) sekä näissä yhteisöissä sovellettavien toimintaperiaatteiden määritteleminen,
- tytäryhteisöissä noudatettavan henkilöstöpolitiikan keskeisten periaatteiden määritteleminen,
- kaupungin ennakkokannan hankkimista koskevien määräysten tarkentaminen salkutus huomioon ottaen,
- tytäryhteisöjen hallituksen jäsenten valintaa ja kokoonpanoa koskevien periaatteiden määritteleminen,
- sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan keskeisten periaatteiden määritteleminen,

- kaupunkikonsernin talouden ja investointien suunnittelun ja ohjauksen keskeisten periaatteiden määritteleminen,
- kaupunkikonsernin sisäisten palvelujen keskeisten periaatteiden määritteleminen,
- tytäryhteisöjen tasehallinnan keskeisten periaatteiden määritteleminen,
- luottamushenkilöiden tietojensaantioikeuden turvaamista koskevien periaatteiden määrittely.

Konserniohjeen olennaisimmat ja periaatteellisesti tärkeimmät muutokset perustuvat kaupunginvaltuuston 24.4.2013, § 122 hyväksymään kaupungin strategiaohjelmaan 2013–2016 sekä kuntalain edellä mainittuun muutokseen. Strategiaohjelmassa on todettu omistajapolitiikan selkeyttämisen toimenpiteinä:

- tehdään tytäryhteisöjen salkuttaminen markkinaehtoiseen ja muuhun toimintaan,
- Kaupungin palvelutuotannon osana toimivien yhteisöjen tulosta arvioidaan ensisijaisesti sen perusteella, miten ja minkälaisilla kustannuksilla yhtiö hoitaa sille asetetun palvelutehtävän,
- Suoraan markkinatilanteessa toimivien kaupunkikonsernin yhtiöiden toimintaperiaatteet vastaavat kilpailijoiden toimintaperiaatteita.

Kaupungin tytäryhteisöjen jakaminen niiden toiminnan luonteen mukaan eri salkkuihin on merkittävä, mutta tarpeellinen muutos nykytilanteeseen verrattuna. Tiukentuneiden kilpailuneutraliteettivaatimusten myötä on huolehdittava aiempaakin tarkemmin siitä, että kaupungin omistus eri yhteisöissä ei vääristä kilpailua. Vastaavasti kaupungin omistajanäkökulmasta on tärkeää, että kilpailutilanteessa markkinoilla toimivat tytäryhteisöt voivat noudattaa vastaavia toimintaperiaatteita kuin niiden kilpailijat, jotta niillä on mahdollisuus menestyä kilpailussa. Tämä tarkoittaa muun muassa samanlaista henkilöstöpolitiikkaa ja työsuhdeturvaa kuin kilpailijoilla.

Toteutettavalla salkutuksella on vaikutusta myös siihen, missä asioissa tytäryhtiöt ovat jatkossa velvollisia hankkimaan kaupungin kannan ennen päätöksentekoa. Kilpailutilanteessa markkinoilla toimivien tytäryhteisöjen osalta velvollisuus on uuden konserniohjeen mukaan nykyistä harvemmin. Muiden yhteisöjen osalta konserniohjeeseen ei esitetä olennaisia muutoksia niihin asioihin, joihin kaupungin kanta pitää hankkia ennen päätöksentekoa.

Kaupungin omistajaohjauksen kannalta keskeisimpiä asioita on tytäryhteisöjen hallitusten jäsenten nimittäminen. Kuntalain muutoksen yhteydessä on lähdetty siitä, että kuntien tytäryhteisöjen hallitusten valintaa ja kokoonpanoa on tarpeen säädellä nykyistä tarkemmin. Kuntalain 47 §:n mukaan konserniohjeessa on annettava tarpeelliset määräykset muun muassa kunnan tytäryhteisöjen hallitusten kokoonpanosta ja nimittämisestä.

Hallituksen kuntalain uudistamista koskevan esityksen (HE 268/2014) perusteluissa lähdetään siitä, että hallitusten tulisi mahdollistaa hallituksen tehtävien tehokas hoitaminen. Perusteluissa todetaan seuraavaa: ”tehokkain hallitustyöskentely mahdollistuu silloin, kun hallituksen jäsenillä on riittävä ja monipuolinen osaaminen sekä toisiaan täydentävä kokemus. Erityisesti kilpailuilla markkinoilla toimiminen ja kannattavan liiketoiminnan johtaminen edellyttää hallituksen jäseniltä kyseisen toimialan, talouden ja liiketoiminnan osaamista. Liiketoimintaosaaminen osana johtamistaitoja täydentää sekä yhteisön toimialaan liittyvää substanssiosaamista että talouteen liittyvää osaamista. Hallituksen valinnassa lähtökohtana tulisi kaikissa yhteisöissä olla, että hallituksen jäsenillä olisi kykyä itsenäiseen päätöksentekoon sekä tasavertaiseen keskusteluun yhtiön toimivan johdon kanssa. Hallituksen valinnassa tulisi aina huomioida yhteisön toimiala ja toiminnan laajuus sekä yhteisön strateginen merkittävyys kunnan toiminnassa.”

Kaupungin uudessa konserniohjeessa on määritelty periaatteet tytäryhteisöjen hallitusten kokoonpanon ja valinnan toteuttamiseksi hallituksen esityksen perusteluissa esitetyt näkökohdat ja kaupunkikonsernin kokonaisedun turvaaminen huomioon ottaen. Uudessa konserniohjeessa otetaan myös huomioon Helen Oy:n ja Helsingin Satama Oy:n perustamisen yhteydessä käyttöön otettu osakkeenomistajan nimitystoimikunta -käytäntö.

Ottaen huomioon, että kaupungin tytäryhteisöjen hallitusten jäsenet toimivat yleensä useita peräkkäisiä toimikausia, uudessa konserniohjeessa lähdetään siitä, että muissa kuin markkinaehtoisesti toimivissa tytäryhteisöissä hallituksen toimikausi on kaksi vuotta, ellei siitä poikkeamiseen ole yksittäistapauksessa erityinen syy. Nykyisin suurimmassa osassa kaupungin tytäryhteisöjä hallituksen toimikausi on yksi vuosi. Toimikauden pidentäminen keventää ja tehostaa kaupungin vuosittaista yhtiökokousvalmisteluprosessia.

Täytäntöönpano

Mikäli kaupunginvaltuusto hyväksyy sille tehdyn esityksen, kaupunginhallitus tulee täytäntöönpanopäätöksessään kehottamaan kaupungin edustajia tytäryhteisöjen ja -säätiöiden hallituksissa ja muissa toimieli-

missä huolehtimaan siitä, että uusi konserniohje käsitellään kyseisissä toimielimissä ja hyväksytään tytäryhteisöjä ja -säätiöitä sitovaksi.

Lopuksi

Konserniohjeluonnos on valmisteltu kaupunginkansliassa talous- ja suunnitteluosaston, oikeuspalvelut-osaston sekä henkilöstöosaston yhteistyönä.

Uudistetun konserniohjeen hyväksymisen jälkeen päätöksentekoon tuodaan erikseen uuden konserniohjeen määräykset huomioon ottava hyvän hallintotavan ohjeistus (johtamisen ja hallinnon keskeiset periaatteet -ohje) sekä päivitetyt tytäryhteisökohtaiset omistajastrategiat.

Konserniohjeen hyväksymisen ajankohdasta riippuen kaupungin tytäryhteisöjä tullaan kehottamaan muuttamaan yhtiöjärjestyksiään kevään 2016 yhtiökokouksissa konserniohjeen linjausten mukaisesti (erityisesti hallituksen toimikauden pituus).

Päätösehdotus perusteluineen vastaa pääosin kaupunginhallituksen konsernijaoston esitystä.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Atte Malmström, konserniohjauksen päällikkö, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

Liitteet

1 Konserniohjeluonnos

Oheismateriaali

1 Konserniohje_2008
2 Konserniohjeluonnos (konsernijaosto muutokset 14.3.2016 näkyvissä)
3 Konserniohjeluonnos (kaupunginhallituksen 25.5.2016 esityslistan muutokset näkyvissä)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Tytäryhteisöt ja -säätiöt	Kunnallisvalitus, valtuusto Liite 1

Tiedoksi

Kaupunginkanslia
Tarkastusvirasto

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 02.05.2016 § 410

HEL 2013-004511 T 00 01 05

Päätös

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää kumota voimassa olevan 16.1.2008 hyväksytyn Helsingin kaupungin konserniohjeen ja hyväksyä uuden konserniohjeen liitteenä olevan luonnoksen mukaisena.

Käsittely

02.05.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:
Pilvi Torsti:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy konserniohjeen konsernijaoston kokouksen 14.3.2016 (35 §) enemmistön päätöksen mukaisesti.

Kannattaja: Hannu Oskala

Äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Pilvi Torstin vastaehdotuksen mukaan

Jaa-äänet: 7
Arja Karhuvaara, Kauko Koskinen, Lasse Männistö, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki

Ei-äänet: 8
Veronika Honkasalo, Otso Kivekäs, Silvia Modig, Hannu Oskala, Osku Pajamäki, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka, Sanna Vesikansa

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kaupunginhallitus hyväksyi Pilvi Torstin vastaehdotuksen mukaisesti muutetun ehdotuksen äänin 7 - 8.

Lasse Männistö, Arja Karhuvaara, Mika Raatikainen, Kauko Koskinen ja Tatu Rauhamäki jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen.

25.04.2016 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Atte Malmström, konserniohjauksen päällikkö, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

Kaupunginhallituksen konsernijaosto 14.03.2016 § 35

HEL 2013-004511 T 00 01 05

Esitys

Kaupunginhallituksen konsernijaosto esitti kaupunginhallitukselle seuraavaa:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää kumota voimassa olevan 16.1.2008 hyväksytyn Helsingin kaupungin konserniohjeen ja hyväksyä uuden konserniohjeen liitteenä olevan luonnoksen mukaisena.

Käsittely

14.03.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Esittelijä muutti ehdotustaan liitteen 2 mukaisesti. Seuraavat vastaehdotukset on sisällytetty esittelijän muutettuun ehdotukseen:

- Tuuli Kousan 11.4.3 kohdan alakohtia 3 ja 4 koskeva vastaehdotus
- Osku Pajamäen vastaehdotus kohdan 11.5. osalta
- Osku Pajamäen vastaehdotus kohdan 5.1.ensimmäisen kappaleen osalta

Vastaehdotus:
Tuuli Kousa:

11.4.3 kolmas alakohta:

toimintaan nähden (poisto: poikkeuksellisen) merkittävä tai varsinaiseen toimintaan kuulumaton tai siihen vain epäsuorasti liittyvä investointi ja sen rahoittaminen,

toimintaan nähden (poisto: poikkeuksellisen) merkittävä lainanotto tai -anto sekä muut vastaavat rahoitukseen liittyvät järjestelyt,

-> eli poistetaan molemmista alakohdista "poikkeuksellisen"

Kannattaja: Osku Pajamäki

Vastaehdotus:
Tuuli Kousa:

toiseksi viimeinen alakohta:

korvataaan kappaleella: toimitusjohtajan palkkaaminen ja erottaminen, palkkauksen, palkitsemisjärjestelmien sekä palvelussuhteen keskeisten ehtojen määrittely ja tarkistaminen

Kannattaja: Osku Pajamäki

Vastaehdotus:
Tuuli Kousa:

16 Kaupungin luottamushenkilöiden tietojensaantioikeuden turvaaminen

Kaupungin luottamushenkilöillä on oikeus saada kuntalaissa säädetyllä tavalla tietoja kaupungin viranomaisilta, ja kuntalain mukainen tiedonsaantioikeus ulotetaan koskemaan myös yhtiömuotoisia tytäryhteisöjä.

Kaupungin luottamushenkilöillä on oikeus saada kaupungin hallussa olevia tytäryhteisöjen toimintaa koskevia tietoja, joita he pitävät toimessaan tarpeellisena, ellei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Lisäksi tytäryhtiöiden yhtiöjärjestyksiin kirjataan erillismääräyksillä luottamushenkilöiden tietojensaannista.

Tietojensaantia koskeva pyyntö esitetään kaupunginkanslialle, jos kyse on kaupungin hallussa olevista tiedoista. Mikäli pyyntö perustuu tytäryhtiön tietojensaantioikeutta koskevaan yhtiöjärjestysmääräykseen, pyyntö esitetään suoraan kyseiselle tytäryhtiölle.

Luottamushenkilö ei saa luovuttaa tietojensaantioikeuden nojalla saamiaan tietoja eteenpäin, koska tiedot on tarkoitettu vain hänelle henkilökohtaisesti luottamustehtävän hoitamista varten.

Kannattaja: Osku Pajamäki

Vastaehdotus:
Osku Pajamäki:

Kohta 11 toinen kappale:

Kaupungin tytäryhteisöjen ohjaamiseksi konserniohjeen keskeisiä määräyksiä ja kaupungin omistajastrategian linjauksia voidaan tarvittaessa kirjata myös tytäryhteisöjen yhtiöjärjestyksiin tai sääntöihin. Markkinaehtoisesti toimivien yhtiöiden yhtiöjärjestykseen kirjataan maininta siitä, että ne ottavat toiminnassaan huomioon kaupunkikonsernin kokonaisedun.

Kohta 11.5.:

Erityisesti markkinaehtoisesti toimivien tytäryhteisöjen osalta kunkin yhteisön hallituksella tulee olla kollektiivina riittävä osaaminen ja pätevyys ainakin:

– yhteisön toimialaan ja liiketoimintaan liittyvistä asioista,

[…]

– kaupunkikonsernin toiminnasta ja tavoitteista sekä kaupungin eettisistä arvoista

– yritysvastuusta (mukaan lukien henkilöstöasiat).

Kohta 5.1. toinen ja kolmas kappale:

Sivun 7 ensimmäinen ja toinen kappale muutetaan:

”Omistaminen ei ole kaupungin perustehtävä, vaan sen tulee lähtökohtaisesti tukea ja palvella palvelujen järjestämistä, kaupungin taloutta tai muuten kaupungin yhteiskunnallisia tavoitteita. Tästä syystä kaupungin toimimiselle jonkin yhteisön perustajana, omistajana tai jäsenenä tulee olla kaupungin strategiaan perustuva tarkoitus ja tavoite."

”Kaupungin tytäryhteisöjen asemaa osana kaupunkikonsernia arvioidaan ja tarkastellaan säännöllisesti. Kohdassa 11.2.1 tarkoitettujen

markkinaehtoisesti toimivien tytäryhteisöjen osalta arviointi perustuu yhteisön strategiseen ja taloudelliseen merkitykseen kaupungille. Markkinaehtoisesti toimivien tytäryhteisöjen osalta kaupungin omistajastrategia sekä tytäryhtiökohtaiset tavoitteet perustuvat mahdollisimman hyvään taloudelliseen tulokseen tai muuten toiminnan kaupungille tuomiin taloudellisiin hyötyisin esim. kilpailun lisäämisen kautta."

Kohta 10:

"Kaupunki voi luopua yhteisön omistuksesta, jos omistukselle ei enää ole strategiaan perustuvaa tarkoitusta ja tavoitetta ja omistuksesta luopuminen on kaupungin kannalta taloudellisesti perustelluin vaihtoehto. Omistuksesta voidaan luopua myös jos luopuminen on muusta erityisestä syystä perusteltua."

Luovuttaessa yhteisön omistuksesta on kiinnitettävä erityistä huomiota luopumisen henkilöstövaikutuksiin, sekä vaikutuksiin yhteisön tarjoamien palvelujen käyttäjiin.

Kohta 11.3.1 lisäys:

"Kaupungin markkinaehtoisesti toimivissa tytäryhteisöissä voidaan noudattaa alan ja kilpailijoiden käytäntöjä vastaavaa henkilöstöpolitiikkaa, kuitenkin koko ajan huomioiden kaupungin tytäryhteisön velvollisuus toimia henkilöstöpolitiikassaan korostetun vastuullisesti. Henkilöstön työsuhdeturva määräytyy työlainsäädännön ja yhteisön järjestäytymisen mukaisen työehtosopimuksen mukaisesti."

Sivu 14 kohta 11.4.2 toinen kappale:

Lisätään uusi kappale:

"Mikäli kaupungin halutaan omistajana käyttävän päätösvaltaa normaalisti hallituksen toimivaltaan kuuluvissa, mutta sisällöltään merkittävissä ja laajakantoisissa asioissa tai kun hallitus katsoo, ettei se voi noudattaa kaupungilta saamaansa ohjetta, voi hallitus siirtää tai kaupunki oma-aloitteisesti ottaa yksittäisen asian päätettäväksi ylimääräisessä yhtiökokouksessa.

Kannattaja: Silvia Modig

Puheenjohtaja totesi, että Osku Pajamäen vastaehdotuksen kohtia, joiden mukaisesti esittelijä muutti esitystään ei oteta äänestettäväksi.

1. äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Tuuli Kousan toisen vastaehdotuksen (konserniohjeen kohta 11.4.3 toiseksi viimeinen alakohta) mukaan

Jaa-äänet: 4
Lasse Männistö, Mika Raatikainen, Laura Rissanen, Ulla-Marja Urho

Ei-äänet: 5
Jorma Bergholm, Tuuli Kousa, Silvia Modig, Osku Pajamäki, Tuomas Rantanen

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Konsernijaosto hyväksyi Tuuli Kousan vastaehdotuksen äänin 5 - 4.

2. äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Tuuli Kousan kolmannen vastaehdotuksen (konserniohjeen kohta 16) mukaan

Jaa-äänet: 2
Lasse Männistö, Ulla-Marja Urho

Ei-äänet: 7
Jorma Bergholm, Tuuli Kousa, Silvia Modig, Osku Pajamäki, Mika Raatikainen, Tuomas Rantanen, Laura Rissanen

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Konsernijaosto hyväksyi Tuuli Kousan vastaehdotuksen äänin 2 - 7.

3. äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Osku Pajamäen vastaehdotuksen mukaan niiltä osin kun esittelijä ei muuttanut esitystään

Jaa-äänet: 3
Lasse Männistö, Laura Rissanen, Ulla-Marja Urho

Ei-äänet: 6
Jorma Bergholm, Tuuli Kousa, Silvia Modig, Osku Pajamäki, Mika Raatikainen, Tuomas Rantanen

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Konsernijaosto hyväksyi Osku Pajamäen vastaehdotuksen äänin 3 - 6.

Konsernijaosto hyväksyi esittelijän muutetun ehdotuksen (liite 2) sekä Tuuli Kousan kahden vastaehdotuksen ja Osku Pajamäen vastaehdotuksen mukaisesti muutetun ehdotuksen.

Lasse Männistö, Laura Rissanen, Mika Raatikainen ja Ulla-Marja Urho jätti eriävän mielipiteen päätöksestä.

Eriävän mielipiteen jättäneet mainitsivat perusteluinaan vastustavansa konserniohjeen 11.4.3 kohdan toimitusjohtajan palkkaamista ja erottamista koskevan alakohdan muutoksia.

29.02.2016 Pöydälle

15.02.2016 Pöydälle

18.01.2016 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Atte Malmström, konserniohjauksen päällikkö, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

§ 139
Eräiden Pitäjänmäen, Tapaninkylän ja Torpparinmäen asuntotonttien vuokrausperusteet

HEL 2016-004979 T 10 01 01 02

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti oikeuttaa kiinteistölautakunnan vuokraamaan

A

Helsingin kaupungin 35. kaupunginosan (Torpparinmäki) asemakaavan muutokseen nro 12093 merkityn korttelin nro 35172 tontin nro 1 lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuntotontin (AO) vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 29 euroa.

Asunnon ulkopuolisista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei peritä vuokraa.

Tontille mahdollisesti toteutettavien liike-, toimisto- tai työtilojen osalta peritään asuintiloja vastaavaa vuokraa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokraehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja. Hitas-ehdoin toteutettavassa tuotannossa noudatetaan lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen päättämiä asuntojen hinta- ja laatutason sääntelyä koskevia ehtoja.

B

Helsingin kaupungin 39. kaupunginosan (Tapaninkylä) asemakaavan muutoksen nro 11954 mukaisen korttelin nro 39235 tontin nro 12 sekä korttelin nro 39246 tontin nro 10 lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuntotonttien (A) vuosivuokrat määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 31 euroa.

Asunnon ulkopuolisista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei peritä vuokraa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokraehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja.

C

Helsingin kaupungin 46. kaupunginosan (Pitäjänmäki) asemakaavan muutokseen nro 12067 merkityn korttelin nro 46154 tontin nro 10 lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuntotontin (AP) vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 29 euroa.

Asunnon ulkopuolisista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei peritä vuokraa.

Tontille mahdollisesti toteutettavien liike-, toimisto- tai työtilojen osalta peritään asuintiloja vastaavaa vuokraa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokraehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja. Hitas-ehdoin toteutettavassa tuotannossa noudatetaan lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen päättämiä asuntojen hinta- ja laatutason sääntelyä koskevia ehtoja.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

1	Tontti- ja asemakaavatiedot
2	Ote ajantasaisesta asemakaavasta nro 12093
3	Ote ajantasaisesta asemakaavasta nro 11954
4	Ote ajantasaisesta asemakaavasta nro 12067

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Kiinteistölautakunta päätti 1.10.2015 (426 §) ratkaista keväällä 2015 järjestetyn ja 30.4.2015 päättyneen Ryhmärakennuttaminen 2015 -hakumenettelyn (Klk 21.1.2015, 43 §) varaamalla tontit 35172/1 ja 46154/10 yksityishenkilöiden muodostamille ryhmille ryhmärakennuttamistarkoituksiin Hitas II -ehdoin. Kiinteistölautakunta on myöhemmin varannut myös tontit 39235/12 ja 39246/10 yksityishenkilöille ryhmärakennuttamistarkoituksiin vapaarahoitteisten ja sääntelemättömien omistusasuntojen suunnittelua varten.

Edellä mainituille tonteille ehdotetaan vahvistettavaksi vuokrausperusteet. Ehdotettujen vuokrausperusteiden mukaan maanvuokran teoreettinen vaikutus asumiskustannuksiin on Hitas II -ehdoin toteutettavilla tonteilla noin 2,21 euroa/m²/kk ja sääntelemättömänä tuotantona toteutettavilla tonteilla noin 2,36 euroa/m²/kk.

Esittelijän perustelut

Varauspäätökset

Kiinteistölautakunta päätti 1.10.2015 (426 §) varata tontit 35172/1 ja 46154/10 Hitas II -ehdoin ryhmärakennuttamista varten yksityishenkilöiden muodostamille ryhmille 31.12.2017 saakka.

Samalla lautakunta päätti, että tontit, joihin ei ryhmärakentamista koskevassa hakumenettelyssä kohdistunut hakemuksia tai jotka eivät tulleet valituiksi (tontit 39235/12 ja 39246/10), siirretään jatkuvaan tonttihakuun haettaviksi ryhmärakennuttamistarkoituksiin tähän soveltuvin ehdoin.

Lautakunta päätti 7.4.2016 (148 §) tontin 39235/12 ja 21.4.2016 (169 §) tontin 39246/10 varaamisesta yksityishenkilöille vapaarahoitteista sääntelemätöntä ryhmärakennuttamista varten.

Tonttien tiedot

Tonttien pinta-alat, osoitteet, rakennusoikeudet ja asemakaavatiedot ilmenevät liitteestä 1 ja niitä koskevat asemakaavat liitteistä 2, 3 ja 4.

Vertailutiedot

Vertailutietona todetaan, että kaupunginvaltuusto päätti 7.5.2014 (145 §) oikeuttaa kiinteistölautakunnan vuokraamaan Helsingin kaupungin 39. kaupunginosan (Tapanila) korttelin nro 39234 tontit nro 22 ja 26 (A) lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 30 euroa. Tonteille rakennetaan välimuodon asuntotuotantoa.

Vastaavasti kaupunginvaltuusto päätti 20.5.2015 (130 §) oikeuttaa kiinteistölautakunnan vuokraamaan Helsingin kaupungin 35. kaupunginosan (Tuomarinkylä) tontin 35170/3 (AO) lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 34 euroa. Tontti luovutetaan omatoimiseen pientalorakentamiseen.

Ehdotetut vuokrausperusteet

Vuokrausperusteiden määrittelyssä on huomioitu samalle tai vastaavalle alueelle aiemmin vahvistetut vuokrausperusteet, tonttien sijoittuminen alueelle sekä rahoitus- ja hallintamuodot pyrkien yhdenmukaiseen ja johdonmukaiseen hinnoitteluun.

Ehdotettujen vuokrausperusteiden mukaan Hitas II -ehdoin varattujen asuntotonttien 35172/1 ja 46154/10 vuosivuokrat määräytyvät pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 29 euroa. Tällöin tonttien laskennallinen k-m² -hinta hintatasossa 3/2016 (ind. 1907) on noin 534 euroa/k-m².

Vapaarahoitteiseen ja sääntelemättömään tuotantoon varattujen asuntotonttien 39235/12 ja 39246/10 vuosivuokrat määräytyvät pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 31 euroa. Tällöin tonttien laskennallinen k-m² -hinta hintatasossa 3/2016 (ind. 1907) on noin 591 euroa.

Asunnon ulkopuolisista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei perittäisi vuokraa.

Maanvuokran teoreettinen vaikutus asumiskustannuksiin olisi tällöin tonttien 35172/1 ja 46154/10 osalta noin 2,21 euroa/as-m²/kk. Tonttien 39235/12 ja 39246/10 kohdalla teoreettinen vaikutus asumiskustannuksiin olisi noin 2,36 euroa/as-m²/kk.

Kaupunginvaltuuston päätöksen 1.10.1980 (asia nro 18) mukaan asuntotontin vuosivuokra on 4 % tontin laskennallisesta hinnasta.

Vuokra-ajaksi esitetään noin 65 vuotta. Tällöin vuokra-aika päättyisi 31.12.2080.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

1	Tontti- ja asemakaavatiedot
2	Ote ajantasaisesta asemakaavasta nro 12093
3	Ote ajantasaisesta asemakaavasta nro 11954
4	Ote ajantasaisesta asemakaavasta nro 12067

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Tiedoksi

Kiinteistölautakunta

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 474

HEL 2016-004979 T 10 01 01 02

Esitys

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

A

Kaupunginvaltuusto päättää oikeuttaa kiinteistölautakunnan vuokraamaan Helsingin kaupungin 35. kaupunginosan (Torpparinmäki) asemakaavan muutokseen nro 12093 merkityn korttelin nro 35172 tontin nro 1 lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuntotontin (AO) vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 29 euroa.

Asunnon ulkopuolisista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei peritä vuokraa.

Tontille mahdollisesti toteutettavien liike-, toimisto- tai työtilojen osalta peritään asuintiloja vastaavaa vuokraa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokraehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja. Hitas-ehdoin toteutettavassa tuotannossa noudatetaan lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen päättämiä asuntojen hinta- ja laatutason sääntelyä koskevia ehtoja.

B

Kaupunginvaltuusto päättää oikeuttaa kiinteistölautakunnan vuokraamaan Helsingin kaupungin 39. kaupunginosan (Tapaninkylä) asemakaavan muutoksen nro 11954 mukaisen korttelin nro 39235 tontin nro 12 sekä korttelin nro 39246 tontin nro 10 lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuntotonttien (A) vuosivuokrat määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 31 euroa.

Asunnon ulkopuolisista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei peritä vuokraa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokraehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja.

C

Kaupunginvaltuusto päättää oikeuttaa kiinteistölautakunnan vuokraamaan Helsingin kaupungin 46. kaupunginosan (Pitäjänmäki) asemakaavan muutokseen nro 12067 merkityn korttelin nro 46154 tontin nro

10 lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuntotontin (AP) vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 29 euroa.

Asunnon ulkopuolisista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei peritä vuokraa.

Tontille mahdollisesti toteutettavien liike-, toimisto- tai työtilojen osalta peritään asuintiloja vastaavaa vuokraa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokraehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja. Hitas-ehdoin toteutettavassa tuotannossa noudatetaan lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen päättämiä asuntojen hinta- ja laatutason sääntelyä koskevia ehtoja.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 03.05.2016 § 194

HEL 2016-004979 T 10 01 01 02

Esitys

A

Kiinteistölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että lautakunta oikeutetaan vuokraamaan Helsingin kaupungin 35. kaupunginosan (Torpparinmäki) asemakaavan muutokseen nro 12093 merkityn korttelin 35172 tontin 1 lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuntotontin (AO) vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 29 euroa.

Asunnon ulkopuolisista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei peritä vuokraa.

Tontille mahdollisesti toteutettavien liike-, toimisto- tai työtilojen osalta peritään asuintiloja vastaavaa vuokraa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokraehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja. Hitas-ehdoin toteutettavassa tuotannossa noudatetaan lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen päättämiä asuntojen hinta- ja laatutason sääntelyä koskevia ehtoja.

B

Kiinteistölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että lautakunta oikeutetaan vuokraamaan Helsingin kaupungin 39. kaupunginosan (Tapaninkylä) asemakaavan muutoksen nro 11954 mukaisen korttelin 39235 tontin 12 sekä korttelin 39246 tontin 10 lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuntotonttien (A) vuosivuokrat määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 31 euroa.

Asunnon ulkopuolisista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei peritä vuokraa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokraehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja.

C

Kiinteistölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että lautakunta oikeutetaan vuokraamaan Helsingin kaupungin 46. kaupunginosan (Pitäjänmäki) asemakaavan muutokseen nro 12067 merkityn korttelin 46154 tontin 10 lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuntotontin (AP) vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 29 euroa.

Asunnon ulkopuolisista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei peritä vuokraa.

Tontille mahdollisesti toteutettavien liike-, toimisto- tai työtilojen osalta peritään asuintiloja vastaavaa vuokraa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokraehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja. Hitas-ehdoin toteutettavassa tuotannossa noudatetaan lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen päättämiä asuntojen hinta- ja laatutason sääntelyä koskevia ehtoja.

Esittelijä

osastopäällikkö
Sami Haapanen

Lisätiedot

Tuukka Toropainen, kiinteistölakimies, puhelin: 310 34244
tuukka.toropainen(a)hel.fi

§ 140
Suutarilan Siltalanpuiston eräiden asuntotonttien vuokrausperusteet

HEL 2016-003911 T 10 01 01 02

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti oikeuttaa kiinteistölautakunnan vuokraamaan Helsingin 40. kaupunginosan (Suutarila) asemakaavan muutokseen nro 12243 sisältyvät jäljempänä mainitut asuinkerrostalotontit (AK), asuinrakennusten tontit (A), rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten tontit (AR), asuinpientalojen tontit (AP), erillispientalojen tontit (AO) sekä asuin- ja julkisten palvelurakennusten tontit (AYS) tai niistä muodostettavat tontit lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuinkerrostalotontin (AK) 40175/4, asuinrakennusten tontin (A) 40092/2 sekä asuin- ja julkisten palvelurakennusten tontin (AYS) 40177/5 vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana Hitas-ehdoin, valtion korkotukemana asuntotuotantona tai asumisoikeusasuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 24 euroa ja sääntelemättömänä asuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 27 euroa.

Rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten tonttien (AR) 40089/2 ja 40178/5 asuinpientalotonttien (AP) 40090/7, 40090/8, 40091/2, 40225/1 ja erillispientalojen tontin (AO) 40170/7 vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana Hitas-ehdoin, valtion korkotukemana asuntotuotantona tai asumisoikeusasuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 26 euroa ja sääntelemättömänä asuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 29 euroa.

Asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi rakennettavien asuntojen ulkopuolisten asuntoja palvelevien tilojen osalta ei peritä vuokraa.

Asuntotontille mahdollisesti toteutettavien liike- tai niihin verrattavien tilojen osalta esitetään perittäväksi samaa maanvuokraa kuin asuntotontilta.

Asuntotontille mahdollisesti sijoitettavien julkisten palvelutilojen (esim. päiväkoti), ryhmäkotitilojen tai muiden Y-käyttötarkoituksen mukaisten

tilojen sekä kunnallistekniikkaa palvelevien tilojen osalta vuosivuokra määräytyy pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua vastaavana kerrosneliömetrihintana 16 euroa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokrausehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja. Hitas- ja hintakontrolloitujen kohteiden osalta noudatetaan lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen päättämiä asuntojen hinta- ja laatutason sääntelyä koskevia ehtoja.

3

Asuntotonttien rahoitus- ja/tai hallintamuodon muututtua esimerkiksi varauspäätöksen tai kaavan muuttamisen johdosta po. tonttien osalta voidaan käyttää vuokran määräytymisen perusteena uutta rahoitus- ja/tai hallintamuotoa vastaavaa, siihen soveltuvaa edellä mainituille tonteille merkittyä hintaa.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

1 Asemakaavan muutos nro 12243
2 Tonttimuistio

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Siltalanpuiston alueelle on vahvistettu uusi asemakaavan muutos nro 12243. Mainitussa kaavassa Siltalanpuiston reunoille ja sitä ympäröiviin kortteleihin on suunniteltu uusia asuinkerros-, rivi- ja pientalotontteja. Alueella asuntotuotannolla on hyvät edellytykset toteutua sekä valmiiksi rakennetun katuympäristön, palveluverkon että rakentamisvalmiuden osalta. Alueelta on varattu tontteja ja niille tulisi nyt vahvistaa vuokrausperusteet.

Siltalanpuiston alueen asuntotontteille (AK, A ja AYS), jotka toteutetaan Hitas-, valtion korkotuki- ja asumisoikeusasuntotuotantona, esitettävät vuokrausperusteet vastaavat rakennusoikeuden nykyarvoa (ind.1900) noin 456 e/k-m² . Esitettävien vuokrausperusteiden mukaan maanvuokran vaikutus asumiskustannuksiin on noin 1,82 e/kk/m² (ns. ARA-alennuksen aikana noin 1,46 e/kk/m²). Asuntotontteille (AK, A, AYS), jotka toteutetaan sääntelemättömänä asuntotuotantona, esitettävät vuokrausperusteet vastaavat rakennusoikeuden nykyarvoa (ind.1900) noin 513 e/k-m². Esitettävien vuokrausperusteiden mukaan maanvuokran vaikutus asumiskustannuksiin on noin 2,05 e/kk/m².

Edelleen asuntotontteille (AR, AP, AO), jotka toteutetaan Hitas-, valtion korkotuki- ja asumisoikeusasuntotuotantona, esitettävät vuokrausperusteet vastaavat rakennusoikeuden nykyarvoa (ind.1900) noin 494 e/k-m². Esitettävien vuokrausperusteiden mukaan maanvuokran vaikutus asumiskustannuksiin on noin 1,98 e/kk/m² (ns. ARA-alennuksen aikana noin 1,58 e/kk/m²). Asuntotontteille (AR, AP, AO), jotka toteutetaan sääntelemättömänä asuntotuotantona, esitettävät vuokrausperusteet vastaavat rakennusoikeuden nykyarvoa (ind.1908) noin 551 e/k-m². Esitettävien vuokrausperusteiden mukaan maanvuokran vaikutus asumiskustannuksiin on noin 2,20 e/kk/m².

Esittelijän perustelut

Varauspäätös

Kaupunginhallitus päätti 23.11.2015 (1141 §) varata Siltalanpuiston asemakaava-alueeseen kuuluvat asuntotontit 40089/2 (AR), 40090/7-8 (AP), 40091/2 (AP), 40092/2 (A), 40170/7 (AO), 40175/4 (AK), 40177/5 (AYS), 40178/5 (AR) ja 40225/1 (AP) 31.12.2017 saakka seuraavasti:

- tontti 40089/2 Jyränoja Oy:lle (Y-tunnus 2502286-3) hintakontrolloitujen omistusasuntojen suunnittelua varten,

- tontit 40090/7 ja 8 luovutettavaksi erillisellä ilmoittautumis- ja neuvottelumenettelyllä omatoimista ja/tai ryhmärakennuttamishanketta varten noudattaen kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä valintakriteereitä ja varausehtoja,

- tontti 40091/2 Skanska Talonrakennus Oy:lle (Y-tunnus 1772433-9) hintakontrolloituja omistusasuntoja varten,

- tontti 40092/2 JAJA-asunnot Oy:lle (Y-tunnus 0934279-5) valtion tukemien (pitkä korkotuki) opiskelija-asuntojen suunnittelua varten,

- tontti 40170/7 luovutettavaksi erillisellä ilmoittautumis- ja neuvottelumenettelyllä omatoimista ja/tai ryhmärakennuttamishanketta varten

noudattaen kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä valintakriteereitä ja varausehtoja,

- tontti 40175/4 Rakennuskartio Oy:lle (Y-tunnus 0189229-0) ja Avain Asumisoikeus Oy:lle (Y-tunnus 1951766-7) asuntohankkeiden suunnittelua varten,

- tontti 40177/5 luovutettavaksi erillisellä ilmoittautumis- ja neuvottelumenettelyllä vapaarahoitteisten sääntelemättömien erityisryhmille suunnattujen palvelu- ja hoiva-asuntojen toteuttamista varten kiinteistölautakunnan päättämin ehdoin,

- tontti 40178/5 OptimiKodit Oy:lle (Y-tunnus 2405433-7) hintakontrolloitujen omistusasuntojen suunnittelua varten sekä

- tontti 40225/1 Kastelli-talot Oy:lle (Y-tunnus 0745637-7) hintakontrolloitujen omistusasuntojen suunnittelua varten.

Asemakaavatiedot

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 14.1.2015 Siltalanpuiston asemakaavan muutoksen nro 12243. Asemakaava on tullut lainvoimaiseksi 6.3.2015. Asemakaava on liitteenä 1.

Tonttien tiedot

Tonttien pinta-alat, osoitteet, rakennusoikeudet ja asemakaavatiedot ilmenevät liitteestä 2.

Maaperä

Kaava-alueella ei tiettävästi ole sijainnut sellaisia toimintoja, jotka olisivat saattaneet aiheuttaa maaperän pilaantumista. Maaperän pilaantuneisuutta ei ole tutkittu.

Pinnanmuodoiltaan Siltamäenpuiston alue on pääosin tasaista. Maaperäolosuhteet alueella vaihtelevat.

Ehdotetut vuokrausperusteet

Vertailutiedot

Vertailutietona voidaan todeta, että kaupunginvaltuusto päätti 28.1.2015 (33 §) oikeuttaa kiinteistölautakunnan vuokraamaan Tapaninkyläntien eteläpuolella sijaitsevan Hiirakonkujan tontin 39062/20 (A) pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 30 euroa. Tontti 39062/20 oli varattu hintakontrolloitujen asuntojen suunnittelua varten.

Vastaavasti kaupunginvaltuusto päätti 12.11.2014 (354 §) oikeuttaa kiinteistölautakunnan vuokraamaan Tapulikaupungin Sikalanmäen asuntotontit 40122/2 (AKS) ja 40122/4 (AK) pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 24 euroa sekä asuntotontit 40120/3 (AR) ja 40123 /4 (AR) vastaavasti pitäen perusteena 26 euron kerrosneliömetrihintaa. Tontit oli varattu korkotuettujen asumisoikeus- ja vuokra-asuntojen rakentamiseen.

Asuntotonttien vuokra

Siltalanpuiston alueen asuinkerrostalotontin (AK) 40175/4, asuinrakennusten tontin (A) 40092/2 sekä asuin- ja julkisten palvelurakennusten tontin (AYS) 40177/5 vuosivuokra ehdotetaan nyt määrättäväksi pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana Hitas-ehdoin, valtion korkotukemana asuntotuotantona tai asumisoikeusasuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 24 euroa. Tämä vastaa nykyarvoltaan (helmikuu 2016) noin 456 euron kerrosneliömetrihintaa sekä sääntelemättömänä asuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 27 euroa, joka vastaa nykyarvoltaan noin 513 euron kerrosneliömetrihintaa.

Hitas-ehdoin, valtion korkotukemana asuntotuotantona tai asumisoikeusasuntotuotantona toteuttavien tonttien (AK, A, AYS) osalta maanvuokran teoreettinen vaikutus asumiskustannuksiin olisi 1,82 e/kk/m² ja arava-alennus huomioon ottaen noin 1,46 e/kk/m². Sääntelemättömänä asuntotuotantona toteuttavien tonttien (AK, A, AYS) osalta maanvuokran teoreettinen vaikutus asumiskustannuksiin olisi 2,05 e/kk/m².

Rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten tonttien (AR) 40089/2, 40178/5, asuinpientalotonttien (AP) 40090/7, 40090/8, 40091/2, 40225/1 ja erillispientalojen tontin (AO) 40170/7 vuosivuokra ehdotetaan määrättäväksi pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana Hitas-ehdoin, valtion korkotukemana asuntotuotantona tai asumisoikeusasuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 26 euroa, joka vastaa nykyarvoltaan noin 494 euron kerrosneliömetrihintaa sekä sääntelemättömänä asuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 29 euroa, joka vastaa nykyarvoltaan noin 551 euron kerrosneliömetrihintaa.

Hitas-ehdoin, valtion korkotukemana asuntotuotantona tai asumisoikeusasuntotuotantona toteuttavien tonttien (AR, AP, AO) osalta maanvuokran teoreettinen vaikutus asumiskustannuksiin olisi 1,98 e/kk/m² ja arava-alennus huomioon ottaen noin 1,58 e/kk/m². Sääntelemättömänä

asuntotuotantona toteuttavien tonttien (AR, AP, AO) osalta maanvuokran teoreettinen vaikutus asumiskustannuksiin olisi 2,20 e/kk/m².

Niistä asuntojen ulkopuolisista asuntoja palvelevista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei perittäisi vuokraa.

Asuntotontille mahdollisesti sijoitettavien julkisten palvelutilojen (esim. päiväkoti), ryhmäkotitilojen tai muiden Y-käyttötarkoituksen mukaisten tilojen sekä kunnallistekniikkaa palvelevien tilojen osalta vuosivuokra voitaisiin määrätä pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua vastaavana kerrosneliömetrihintana 16 euroa, joka vastaa nykyarvoltaan noin 304 euron kerrosneliömetrihintaa.

Vuokraushinnan määrittelyssä on otettu huomioon alueelta nyt vuokrattujen asuntotonttien vuokraushinnat, tonttien sijoittuminen alueelle sekä rahoitus- ja hallintamuodot.

Kaupunginvaltuuston päätöksen 1.10.1980 (asia 18) mukaisesti asuntotontin vuosivuokra on 4 % sen laskennallisesta hinnasta.

Vuokra-ajaksi ehdotetaan noin 65 vuotta, eli 31.12.2080 päättyvää vuokrakautta.

Lopuksi

Ehdotus on kiinteistölautakunnan esityksen mukainen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

1 Asemakaavan muutos nro 12243
2 Tonttimuistio

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Tiedoksi

Kiinteistölautakunta

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 475

HEL 2016-003911 T 10 01 01 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää oikeuttaa kiinteistölautakunnan vuokraamaan Helsingin 40. kaupunginosan (Suutarila) asemakaavan muutokseen nro 12243 sisältyvät jäljempänä mainitut asuinkerrostalotontit (AK), asuinrakennusten tontit (A), rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten tontit (AR), asuinpientalojen tontit (AP), erillispientalojen tontit (AO) sekä asuin- ja julkisten palvelurakennusten tontit (AYS) tai niistä muodostettavat tontit lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuinkerrostalotontin (AK) 40175/4, asuinrakennusten tontin (A) 40092/2 sekä asuin- ja julkisten palvelurakennusten tontin (AYS) 40177/5 vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana Hitas-ehdoin, valtion korkotukemana asuntotuotantona tai asumisoikeusasuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 24 euroa ja sääntelemättömänä asuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 27 euroa.

Rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten tonttien (AR) 40089/2 ja 40178/5 asuinpientalotonttien (AP) 40090/7, 40090/8, 40091/2, 40225/1 ja erillispientalojen tontin (AO) 40170/7 vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana Hitas-ehdoin, valtion korkotukemana asuntotuotantona tai asumisoikeusasuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 26 euroa ja sääntelemättömänä asuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 29 euroa.

Asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi rakennettavien asuntojen ulkopuolisten asuntoja palvelevien tilojen osalta ei peritä vuokraa.

Asuntotontille mahdollisesti toteutettavien liike- tai niihin verrattavien tilojen osalta esitetään perittäväksi samaa maanvuokraa kuin asuntotontilta.

Asuntotontille mahdollisesti sijoitettavien julkisten palvelutilojen (esim. päiväkoti), ryhmäkotitilojen tai muiden Y-käyttötarkoituksen mukaisten

tilojen sekä kunnallistekniikkaa palvelevien tilojen osalta vuosivuokra määräytyy pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua vastaavana kerrosneliömetrihintana 16 euroa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokrausehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja. Hitas- ja hintakontrolloitujen kohteiden osalta noudatetaan lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen päättämiä asuntojen hinta- ja laatutason sääntelyä koskevia ehtoja.

3

Asuntotonttien rahoitus- ja/tai hallintamuodon muututtua esimerkiksi varauspäätöksen tai kaavan muuttamisen johdosta po. tonttien osalta voidaan käyttää vuokran määräytymisen perusteena uutta rahoitus- ja/tai hallintamuotoa vastaavaa, siihen soveltuvaa edellä mainituille tonteille merkittyä hintaa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 21.04.2016 § 167

HEL 2016-003911 T 10 01 01 02

Esitys

Kiinteistölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että lautakunta oikeutetaan vuokraamaan Helsingin 40. kaupunginosan (Suutarila) asemakaavan muutokseen nro 12243 sisältyvät jäljempänä mainitut asuinkerrostalotontit (AK), asuinrakennusten tontit (A), rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten tontit (AR), asuinpienrakennusten tontit (AP), erillispientalojen tontit (AO) sekä asuin- ja julkisten palvelurakennusten tontit (AYS) tai niistä muodostettavat tontit lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuinkerrostalotontin (AK) 40175/4, asuinrakennusten tontin (A) 40092/2 sekä asuin- ja julkisten palvelurakennusten tontin (AYS) 40177/5 vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkus-

tannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana Hitas-ehdoin, valtion korkotukemana asuntotuotantona tai asumisoikeusasuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 24 euroa ja sääntelemättömänä asuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 27 euroa.

Rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten tonttien (AR) 40089/2 ja 40178/5 asuinpientalotonttien (AP) 40090/7, 40090/8, 40091/2, 40225/1 ja erillispientalojen tontin (AO) 40170/7 vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana Hitas-ehdoin, valtion korkotukemana asuntotuotantona tai asumisoikeusasuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 26 euroa ja sääntelemättömänä asuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 29 euroa.

Asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi rakennettavien asuntojen ulkopuolisten asuntoja palvelevien tilojen osalta ei peritä vuokraa.

Asuntotontille mahdollisesti toteutettavien liike- tai niihin verrattavien tilojen osalta esitetään perittäväksi samaa maanvuokraa kuin asuntotontilta.

Asuntotontille mahdollisesti sijoitettavien julkisten palvelutilojen (esim. päiväkoti), ryhmäkotitilojen tai muiden Y-käyttötarkoituksen mukaisten tilojen sekä kunnallistekniikkaa palvelevien tilojen osalta vuosivuokra määräytyy pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua vastaavana kerrosneliömetrihintana 16 euroa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokrausehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja. Hitas- ja hintakontrolloitujen kohteiden osalta noudatetaan lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen päättämiä asuntojen hinta- ja laatutason sääntelyä koskevia ehtoja.

3

Asuntotonttien rahoitus- ja/tai hallintamuodon muututtua esimerkiksi varauspäätöksen tai kaavan muuttamisen johdosta po. tonttien osalta voidaan käyttää vuokran määräytymisen perusteena uutta rahoitus- ja/tai hallintamuotoa vastaavaa, siihen soveltuvaa edellä mainituille tonteille merkittyä hintaa.

Esittelijä

osastopäällikkö
Sami Haapanen

Lisätiedot

Jessina Haapamäki, kiinteistölakimies, puhelin: 310 74463
jessina.haapamaki(a)hel.fi

§ 141
Kokoomuksen valtuustoryhmän ryhmäaloite Helsingin kaupungin palvelukeskus -liikelaitoksen toiminnan yhtiöittämisestä

HEL 2015-013624 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti katsoa Kokoomuksen valtuustoryhmän aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Kun asiassa oli käyty keskustelua, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu ehdotus, jonka hyväksyminen olisi merkinnyt asian käsittelyn keskeyttämistä, minkä vuoksi puheenjohtaja kehotti seuraavia puhujia rajoittamaan puheenvuoronsa kysymykseen asian palauttamisesta kaupunginhallitukselle.

Julistettuaan keskustelun asian palauttamisesta päättyneeksi puheenjohtaja esitti selontekona, että keskustelun kuluessa oli valtuutettu Laura Rissanen valtuutettu Terhi Koulumiehen kannattamana ehdottanut, että kaupunginvaltuusto päättäisi palauttaa asian kaupunginhallitukselle uudelleen valmisteltavaksi siten, että käynnistetään Helsingin kaupungin palvelukeskus -liikelaitoksen toiminnan yhtiöittäminen.

Selonteko myönnettiin oikeaksi.

5 äänestys

Puheenjohtajan tekemä ja valtuuston hyväksymä äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken haluaa jatkaa asian käsittelyä, äänestää jaa; jos ei voittaa, on valtuutettu Laura Rissasen palautusehdotus hyväksytty.

JAA-ehdotus: Jatko
EI-ehdotus: Palautetaan aloite uudelleen valmisteltavaksi siten, että käynnistetään Helsingin kaupungin palvelukeskus -liikelaitoksen toiminnan yhtiöittäminen.

Jaa-äänet: 52
Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Laura Finne-Elonen, Yrjö Hakanen, Jasmin Hamid, Veronica Hertzberg, Mari Holopainen, Rene Hursti, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Katriina Juva, Helena Kantola, Jessica Karhu, Dan Koivulaakso, Laura Kolbe, Vesa Korkkula, Tuuli Kousa, Timo Laaninen, Eija Loukoila, Jape Lovén, Silvia Modig, Sami Muttilainen,

Björn Månsson, Terhi Mäki, Antti Möller, Henrik Nyholm, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Tuulikki Vuorinen

Ei-äänet: 21
Hennariikka Andersson, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Matti Enroth, Fatbardhe Hetemaj, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Heimo Laaksonen, Pekka Majuri, Seija Muurinen, Matti Niiranen, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Timo Raittinen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Wille Rydman, Ulla-Marja Urho

Tyhjä: 1
Jarmo Nieminen

Poissa: 11
Eero Heinäluoma, Veronika Honkasalo, Emma Kari, Otso Kivekäs, Harri Lindell, Lasse Männistö, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Marcus Rantala, Kaarin Taipale

Kaupunginvaltuusto oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Atte Malmström, konserniohjauksen päällikkö, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

Liitteet

1 Kokoomuksen valtuustoryhmän ryhmäaloite Kvsto 9.12.2015 asia 14

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kokoomuksen valtuustoryhmä esittää ryhmäaloitteessa esitetyillä perusteilla, että Helsingin kaupungin palvelukeskus -liikelaitoksen toiminta yhtiöitetään vuoden 2016 aikana.

Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunginvaltuusto päätti 8.10.2014, § 322 Palmia-liikelaitoksen toiminta- ja hallintomallin järjestämisestä.

Kaupunginvaltuusto päätti muun muassa:

- hyväksyä Palmia-liikelaitoksen ruokahuoltopalvelutoiminnan (pois lukien henkilöstöruokailu) sekä puhelin- ja hyvinvointipalvelutoimintojen jatkamisen liikelaitosmuodossa kilpailuneutraliteettisäännösten edellytykset täyttävällä tavalla

- hyväksyä Palmia-liikelaitoksen henkilöstöruokailu-, kiinteistö-, siivous- sekä turvapalvelutoimintoja välittömästi jatkavan osakeyhtiön (palveluyhtiö) perustamisen kaupungin omistukseen

- hyväksyä Palmia-liikelaitoksen henkilöstöruokailu-, kiinteistö-, siivous- sekä turvapalvelutoimintojen siirtämisen palveluyhtiölle 31.12.2014 mennessä

- kehottaa opetuslautakuntaa lisäämään kilpailuttamisen määrän viiden vuoden kuluessa suunnitellusti ja vaiheittain korkeintaan noin 30 prosenttiin opetusviraston tarvitsemista ruokahuoltopalveluista siten, että kilpailutettavat kohteet valitaan tasapuolisesti ja tarkoituksenmukaisesti, ja kilpailuttamisen ehtoihin sisällytetään vaatimus siitä, että kilpailun voittanut palveluntuottaja on velvollinen ottamaan palvelukseensa liikkeenluovutuksen periaatteen mukaisesti kilpailun kohteessa mahdollisesti ilman työtä jäävän henkilöstön

- kehottaa sosiaali- ja terveyslautakuntaa sekä varhaiskasvatus-lautakuntaa lisäämään kilpailuttamisen määrän viiden vuoden kuluessa suunnitellusti ja vaiheittain korkeintaan noin 20 prosenttiin niiden alaisten virastojen tarvitsemista ruokahuoltopalveluista siten, että kilpailutettavat kohteet valitaan tasapuolisesti ja tarkoituksenmukaisesti, ja kilpailuttamisen ehtoihin sisällytetään vaatimus siitä, että kilpailun voittanut palveluntuottaja on velvollinen ottamaan palvelukseensa liikkeenluovutuksen periaatteen mukaisesti kilpailun kohteessa mahdollisesti ilman työtä jäävän henkilöstön

- kehottaa opetuslautakuntaa, sosiaali- ja terveyslautakuntaa sekä varhaiskasvatuslautakuntaa huolellisesti seuraamaan ruokahuoltopalvelujen kilpailuttamisen lisäämisen vaikutuksia erityisesti palvelujen hintaan ja laatuun sekä henkilöstön asemaan ja tekemään saatavien kokemusten pohjalta tarvittaessa esityksiä kilpailuttamisessa tarvittaviksi muutoksiksi

- hyväksyä kaupungin ruokahuoltopalvelukonseptia koskevan kokonaisselvityksen käynnistämisen ja toteuttamisen.

Palvelukeskus-liikelaitoksen strateginen merkitys

Kaupunginvaltuusto otti Palmia-liikelaitoksen osittaisesta yhtiöittämisestä päättäessään kantaa ruokahuoltopalvelujen sekä puhelin- ja hyvinvointipalvelujen strategiseen merkitykseen kaupungin kannalta.

Kaupungilla todettiin olevan strateginen intressi palvelukeskus-liikelaitoksen ruokahuoltopalvelutoimintaan kuuluvissa oppilaitos-, päiväkoti- ja sairaalaruokailussa sekä vanhusten ruokailussa. Strategisena intressinä oli ruokahuollon luotettavuuden ja toimintavarmuuden turvaaminen sekä ruokahuollon toteuttaminen laadukkaasti. Muun muassa koulujen, päiväkotien ja hoitolaitoksien tarvitsemien ateriapalvelujen tulee olla laadukkaita ja niiden toimitusvarmuuden korkealla tasolla.

Sisäisenä toimijana liikelaitoksen toiminnan tulee tukea kaupungin omaa toimintaa ja strategisten tavoitteiden saavuttamista. Palvelukeskuksen tuottamat palvelut ovat tärkeä osa kaupungin asukkailleen tuottamia palveluja. Kaupungilla oleva strateginen intressi tuki sitä, että kaupungin tarvitsemia ruokahuoltopalveluja tuottaa pääosin oma sisäinen toimija liikelaitosmuodossa.

Kaupunginvaltuuston päätöksen perusteluissa todettiin muun muassa, että jatkamalla ruokahuoltopalvelutoimintaa liikelaitosmuodossa, on lisäksi mahdollista säilyttää oppilasruokailun arvonlisäverotukseen liittyvä taloudellinen etu, jonka määräksi arvioitiin yhtiöittämisselvitysten yhteydessä vuositasolla yli miljoona euroa. Oppilasruokailu on arvonlisäverotonta toimintaa, joten siihen liittyviin hankintoihin sisältyvät arvonlisäverot eivät ole vähennyskelpoisia. Liike-laitosmuodossa oppilasruokailun raaka-aine- ym. hankintoihin sisältyvät arvonlisäverot voidaan kuitenkin käsitellä kuntapalautusjärjestelmässä, jolloin ne eivät jää kaupungille kustannukseksi.

Vastaava arvonlisäveroetu liittyy liikelaitosmuodossa myös ruokahuoltoinvestointeihin siltä osin, kuin ne kohdistuvat arvonlisäverottomaan toimintaan (lähinnä oppilasruokailu). Investointeihin liittyvä arvonlisäveroetu on kertaluonteinen ja riippuu arvonlisäverottomaan toimintaan kohdistuvan investointiosan suuruudesta.

Arvonlisäverottoman oppilasruokailutoiminnan siirtämisestä yhtiöön aiheutuisi myös kertaluonteinen arvonlisäverokustannus, koska siirtyvien tavaroiden ja palvelujen siirtoa pidettäisiin arvonlisäverolain (1501/1993) näkökulmasta myyntinä. Kaupunki joutuisi tilittämään valtiolle myyntiin sisältyvän arvonlisäveron määrän.

Kaupunginvaltuuston käsittelyn yhteydessä kaupungilla todettiin olevan strateginen intressi ruokahuoltopalvelujen lisäksi myös puhelin- ja hyvinvointipalveluissa. Palvelukeskus-liikelaitos vastaa muun muassa ko-

ko kaupungin vaihdepalveluista strategisesti tärkeää Merex-tietokantaa käyttäen. Lisäksi liikelaitos hoitaa matkapalvelukeskustoimintaa sosiaali- ja terveysviraston kustannustehokkaana strategisena kumppanina sekä tarjoaa ympärivuorokautisia turvapuhelin- ja virtuaalihoitopalveluja kaupungin Pegasos-järjestelmää käyttäen. Näiden strategisten intressien vuoksi puhelin- ja hyvinvointipalvelutoiminnan harjoittamista liikelaitosmuodossa pidettiin yhtiöittämiskäsittelyn yhteydessä lokakuussa 2014 perusteltuna.

Ruokahuolto-, puhelin- ja hyvinvointipalveluihin liittyvän kaupungin strategisen intressin osalta ei ole tapahtunut olennaisia muutoksia kaupunginvaltuuston käsittelyn lokakuussa 2014 jälkeen.

Ruokahuollon kilpailutuksen lisääminen

Palmia-liikelaitoksen osittaisesta yhtiöittämisestä päätettäessä opetusviraston ruokahuollosta oli kilpailutettu noin 12,5 prosenttia ja sosiaali- ja terveysviraston ruokahuollosta noin 6 prosenttia. Osan näistä kilpailutuksista oli voittanut Palmia-liikelaitos. Kaupungin ruokahuoltopalvelujen kilpailutusta päätettiin osittaisesta yhtiöittämisestä päätettäessä lisätä ottaen huomioon keskeisimpien asiakasvirastojen tahtotila kilpailuttamisen maltillisesta lisäämisestä.

Opetusvirasto, sosiaali- ja terveysvirasto sekä varhaiskasvatusvirasto, esittivät silloisen Palmia-liikelaitoksen toiminnan ja hallinnon järjestämistä selvitettäessä pääasiallisina perusteluina kilpailutuksen laajentamiselle palvelutuotannon joustavuuden lisäämisen (asiakastarpeiden huomioon ottaminen, sopeutuminen muutoksiin), kustannustehokkuuden sekä vertailuhintojen saamisen.

Opetuslautakunta totesi lausunnossaan 17.6.2014, § 118 muun muassa, että ruokapalvelut tukevat koulujen, toisen asteen oppilaitosten ja päiväkotien opetus- ja kasvatustehtävää, ydintehtävää. Ruoan tuotanto- ja palveluprosessi muodostavat kokonaisuuden. Ruokapalvelun tuote- ja palveluvalikoimat, ruoan valmistus- ja palveluprosessi toteutetaan tarvelähtöisesti, toimintavarmasti, asiakasta ja tilaajaa kuullen sekä käyttäjäasiakassegmentin ruokapalvelujen edellyttämällä tavalla. Edelleen opetuslautakunta totesi, että opetustoimen kuumennuskeittiöiden tueksi tarvitaan keskitettyä ruoan valmistusta.

Ruokahuoltopalvelujen kilpailuttamisen laajuudesta opetuslautakunta totesi lausunnossaan muun muassa, että opetustoimen ruokapalvelujen kilpailutusta avataan vähitellen ja hallitusti siten, että opetusviraston ruokapalveluista avataan kilpailutukselle vähintään 32,5 % (yhteensä noin 60 kohdetta) nykyisen 12,5 % sijaan.

Sosiaali- ja terveyslautakunta totesi lausunnossaan 17.6.2014, § 264, että se kannattaa selvitystyöryhmän ehdotusta ruokahuoltopalvelutoiminnan jatkamisesta liikelaitosmuodossa ja kilpailutuksen lisäämistä asteittain. Lautakunta totesi, että kilpailutuksen vaikutuksia palvelun laatuun ja hintaan on seurattava. Lautakunta kannatti selvitystyöryhmän ehdotusta ruokahuoltopalvelutoiminnan jatkamisesta pääasiassa liikelaitosmuodossa, mutta piti ehdotettua 30 %:n kilpailutettua osuutta liian korkeana. Lautakunnan näkemys oli, että ruokahuoltopalveluita voidaan kilpailuttaa pienessä määrin vertailuhintatietojen saamiseksi ja oman toiminnan kehittämiseksi mutta kilpailutuksen osuuden tulisi olla maksimissaan 10 %.

Varhaiskasvatuslautakunta totesi lausunnossaan 17.6.2014, § 144 muun muassa, että ruoan ravitsemuksellinen laatu on lasten hyvinvoinnin kannalta ensiarvoisen tärkeää. Päivähoidossa ruokailu on osa lapsen varhaiskasvatusta. Edelleen varhaiskasvatuslautakunta totesi pitävänsä ehdotettua 30 %:n kilpailutettua osuutta varhaiskasvatusviraston osalta liian korkeana. Ruokahuoltopalvelujen kilpailuttamisen laajentaminen noin 30 %:iin merkitsisi varhaiskasvatusviraston osalta yli 80 päiväkodin ruokapalvelun kilpailuttamista. Käytännössä näin laaja kilpailuttaminen ei ole lyhyellä aikavälillä mahdollista. Päivähoidossa ruokahuoltopalvelun on oltava joustavaa, luotettavaa ja ydintoimintaa tukevaa. Ruokahuoltotoiminnan on oltava resurssit huomioiden kestävää ja vastuullista toimintaa ja sen kilpailuttamista tulee harkita kohdekohtaisesti. Laadukkaan palvelun saatavuuden takaamiseksi kaupungin on katsottava ruokahuollon kilpailuttamista yhtenä kokonaisuutena.

Kilpailutuksen lisäämisen avulla voidaan saavuttaa edellä mainittuja tilaajahallintokuntien esittämiä hyötyjä. Samalla liikelaitosmuotoiselle kaupungin sisäiselle palveluntuottajalle jää kuitenkin riittävän suuri kokonaisuus tehokkaan ja toimintavarman ruokahuollon järjestämiseksi ja toteuttamiseksi. Täysin kaupungin sisäisenä toimijana palvelukeskusliikelaitos voi toiminnassaan keskittyä yksinomaan sille kuuluvan kokonaisuuden hoitamiseen ja palvelujensa kehittämiseen kaupungin kokonaisedun kannalta parhaalla tavalla.

Kilpailutuksen lisäämisestä on tilaajahallintokunnissa tehty suunnitelmat syksyn 2015 aikana. Näiden suunnitelmien täytäntöönpano on käynnistymässä.

Opetuslautakunta päätti 27.10.2015, § 195, että opetusviraston ruokapalvelujen kilpailutusta laajennetaan niin, että kilpailulle avattavien opetusviraston toimipisteiden kokonaismäärä vuonna 2020 on korkeintaan 28,8 prosenttia opetusviraston hallinnollisten koulujen, lukioiden, Stadin ammattiopiston ja Stadin aikuisopiston sekä niiden toimipisteiden kokonaismäärästä laskettuna. Kilpailutettavat kohteet määräytyvät alueelli-

sen mallin mukaisesti niin, että opetuslautakunta oikeuttaa opetusviraston valitsemaan lopulliset kohteet alueellisesti kilpailutushetken tilanteen mukaan vuosina 2018 ja 2019 niin, että kilpailulle avattavien kohteiden oppilas-, opiskelija- ja lapsimäärä on korkeintaan 29,7 prosenttia vuoden 2020 kokonaismäärästä laskettuna.

Sosiaali- ja terveyslautakunta päätti 24.11.2015, § 334 hyväksyä ruokahuoltopalvelujen kilpailutussuunnitelman, jolla lisätään viraston kilpailutettujen ruokahuoltopalvelujen määrä 20 prosenttiin viiden vuoden kuluessa. Lautakunta päätti myös, että sille raportoidaan kilpailutuksen vaikutuksista vuosittain vuosi kilpailuttamisen aloittamisen jälkeen alkaen valtuuston asettamien kriteerien eli hinnan, laadun ja henkilöstön aseman näkökulmasta. Tämän perusteella voidaan päättää muutoksista kilpailutussuunnitelmaan. Sosiaali- ja terveysviraston kilpailuttamissuunnitelma on laadittu vuosille 2016–2020. Muutoksia suunnitelmaan voi aiheuttaa valtakunnallinen Sote-uudistus.

Varhaiskasvatuslautakunta päätti 27.10.2015, § 124 hyväksyä varhaiskasvatusviraston ruokahuoltopalvelujen kilpailutuksen suunnitelman vuosille 2018–2022.

Kaupungin ruokahuoltopalvelukonsepti ja keskitetyn tuotannon investointitarpeet

Kaupungin ruokahuollon nykyinen toimintamalli rakentuu erityisesti oppilas- ja päiväkotiruokailun osalta pitkälti Pakkalan vanhan ruokatehtaan varaan. Palvelukeskus-liikelaitoksen kehitystoiminnasta huolimatta nykyinen ruokatehdas ei mahdollista riittävän modernia ja tehokasta toiminta- ja tuotantotapaa.

Kaupungin on suunniteltava ja otettava käyttöön uusi ruokahuoltopalvelukonsepti, joka mahdollistaa sen, että liikelaitokseen jääneessä ruokahuoltopalvelutoiminnassa pystytään tulevaisuudessa paitsi toimimaan tehokkaasti myös sopeutumaan nopeasti toimintaympäristössä ja asiakkaiden sekä toimipaikkojen tarpeissa tapahtuviin muutoksiin. Ruokahuoltopalvelukonseptin päivittämisen tarpeeseen vaikuttaa myös se, että kaupungin ruokahuoltoon liittyvä tulevien vuosien investointitarve on merkittävä. Kaupungin ruokahuoltokonseptia suunniteltaessa on siten tarkasteltava mahdollisuuksia pienentää tarvittavia ruokahuoltopalveluinvestointeja.

Ruokahuoltopalvelun tarkoituksenmukaisimmasta toteutustavasta päättäminen edellyttää kokonaisselvitystä kaupungin nykyisen keittiöverkoston kunnosta ja mahdollisuuksista sen nykyistä tehokkaampaan hyödyntämiseen. Ruokahuoltokonseptista tehtiin alustava selvitys vuoden 2015 aikana. Selvityksen pohjalta konseptityötä on jatkettu keväällä 2016 kaupunginkanslian johdolla yhteistyössä tilaajahallintokuntien ja palvelukeskus-liikelaitoksen kanssa. Kaupungin ruokahuoltokonsep-

tia koskevan suunnitelman on tarkoitus valmistua kesään 2016 mennessä.

Lopuksi

Kaupunginhallitus toteaa, että syksyllä 2014 tehdyn Palmia-liikelaitoksen toiminta- ja hallintomallia koskevan päätöksen jälkeen ei ole tapahtunut sellaisia muutoksia, jotka puoltaisivat liikelaitosmuotoon jätettyjen toimintojen yhtiöittämistä. Palvelukeskus-liikelaitoksen yhtiöittäminen ei ole perusteltua vuoden 2016 aikana ottaen huomioon ruokahuollon ja hyvinvointipalvelujen strateginen merkitys kaupungille, valmistelussa oleva ruokahuoltopalvelukonseptin uudistaminen sekä jo päätetty ruokahuoltopalvelujen kilpailuttamisen lisääminen. Lisäksi kaupungin johtamisjärjestelmän uudistaminen ja valtakunnallisen SOTE-uudistuksen valmistelu ovat parhaillaan käynnissä. Palvelukeskus-liikelaitoksen asemaa on tarkoituksenmukaista tarkastella uudelleen kaupungin seuraavan strategiaohjelman yhteydessä.

Siirtymäaikajärjestelyn myötä vaiheittain kokonaan markkinoille siirtyvän Palmia Oy:n toimimisesta markkinoilla ei myöskään ole toistaiseksi riittävästi kokemuksia, jotta sen perusteella voitaisiin tehdä johtopäätöksiä palvelukeskus-liikelaitoksen yhtiöittämisen tarkoituksenmukaisuudesta. Yhtiöittämiseen liittyvä siirtymäaika on meneillään, eivätkä kaupungin yhtiöltä hankkimia palveluja koskevat kilpailutukset ole vielä käynnistyneet.

Palvelukeskuksen johtokunnan 18.2.2016, § 10 käsittelemä tulos vuodelta 2015 oli noin 4,6 miljoonaa euroa ylijäämäinen ja vertailukelpoinen tulos ennen yhtiöittämistä vuodelta 2014 oli noin 4,2 miljoonaa euroa ylijäämäinen. Vuoden 2015 tuloksen perusteella liikelaitos on pystynyt sopeutumaan Palmia-liikelaitoksen osittaiseen yhtiöittämiseen 31.12.2014 ja toimimiseen kaupungin sisäisenä ruokahuolto-, puhelin- ja hyvinvointipalvelujen tuottajana.

Yksinomaan kaupungin sisäisenä toimijana palvelukeskus-liikelaitoksen on mahdollista harjoittaa ja kehittää toimintaansa niistä lähtökohdista, jotka ovat kaupunkikonsernin kokonaisuuden kannalta tärkeitä (toimintavarmuus, laatu, kustannustehokas toiminta).

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Atte Malmström, konserniohjauksen päällikkö, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

Liitteet

1 Kokoomuksen valtuustoryhmän ryhmäaloite Kvsto 9.12.2015 asia 14

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 466

HEL 2015-013624 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa kokoomuksen valtuustoryhmän aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

16.05.2016 Ehdotuksen mukaan äänestyksin

Palautusehdotus:
Laura Rissanen: Palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että käynnistetään Helsingin kaupungin palvelukeskus -liikelaitoksen toiminnan yhtiöittäminen.

Kannattaja: Arja Karhuvaara

Asian käsittelyn keskeyttämisestä äänestettiin ennen keskustelun jatkamista.

Äänestys:

JAA-ehdotus: Asian käsittelyä jatketaan
EI-ehdotus: Laura Rissasen palautusehdotuksen mukaan

Jaa-äänet: 11
Veronika Honkasalo, Otso Kivekäs, Silvia Modig, Hannu Oskala, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka

Ei-äänet: 3
Arja Karhuvaara, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen

Tyhjä: 0

Poissa: 1
Lasse Männistö

Kaupunginhallitus päätti jatkaa asian käsittelyä äänin 11 - 3 (1 poissa).

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

09.05.2016 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Atte Malmström, konserniohjauksen päällikkö, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

§ 142
Valtuutettu Thomas Wallgrenin aloite kaupungin liittymisestä Mayors for Peace -verkostoon

HEL 2015-012404 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Käsittely

Kun asiassa oli käyty keskustelua, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu ehdotus, jonka hyväksyminen olisi merkinnyt asian käsittelyn keskeyttämistä, minkä vuoksi puheenjohtaja kehotti seuraavia puhujia rajoittamaan puheenvuoronsa kysymykseen asian palauttamisesta kaupunginhallitukselle.

Julistettuaan keskustelun asian palauttamisesta päättyneeksi puheenjohtaja esitti selontekona, että keskustelun kuluessa oli valtuutettu Thomas Wallgren valtuutettu Ilkka Taipaleen kannattamana ehdottanut, että kaupunginvaltuusto päättäisi palauttaa asian kaupunginhallitukselle uudelleen valmisteltavaksi, jotta Helsinki voi päättää liittyä Mayors for Peace -verkostoon.

Selonteko myönnettiin oikeaksi.

6 äänestys

Puheenjohtajan tekemä ja valtuuston hyväksymä äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken haluaa jatkaa asian käsittelyä, äänestää jaa; jos ei voittaa, on valtuutettu Thomas Wallgrenin palautusehdotus hyväksytty.

JAA-ehdotus: Jatko
EI-ehdotus: Valtuusto palauttaa asian uuteen valmisteluun jotta Helsinki voi päättää liittyä Mayors for Peace -verkostoon.

Jaa-äänet: 32
Hennariikka Andersson, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Mika Ebeling, Matti Enroth, Jasmin Hamid, Fatbardhe Hetemaj, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Pekka Majuri, Seija Muurinen, Matti Niiranen, Hannu Oskala, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Wille Rydman, Ulla-Marja Urho, Sanna Vesikansa, Tuulikki Vuorinen

Ei-äänet: 36
Zahra Abdulla, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Laura Finne-Elonen, Yrjö Hakanen, Veronica Hertzberg, Mari Holopainen, Rene Hursti, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Katriina Juva, Jessica Karhu, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Eija Loukoila, Jape Lovén, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Jarmo Nieminen, Henrik Nyholm, Sara Paavolainen, Sirpa Puhakka, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Ilkka Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen

Tyhjä: 4
Outi Alanko-Kahiluoto, Antti Möller, Johanna Sydänmaa, Pertti Villo

Poissa: 13
Eero Heinäluoma, Veronika Honkasalo, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Emma Kari, Otso Kivekäs, Harri Lindell, Lasse Männistö, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Marcus Rantala, Kaarin Taipale

Kaupunginvaltuusto päätti palauttaa asian kaupunginhallitukselle uudelleen valmisteltavaksi.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Victor Andersson, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36027
victor.andersson(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Thomas Wallgrenin aloite

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Thomas Wallgrenin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Thomas Wallgren ja 39 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että Helsinki liittyisi Mayors for Peace -verkostoon. Aloitteentekijät toteavat, että ydinaseistuksen täydelliseen lakkauttamiseen tähtäävä verkosto perustettiin Hiroshiman pormestarin Takeshi Arakin aloitteesta vuonna 1982. Verkoston puheenjohtajakaupunki on Hiroshima ja sen sihteeristö on osa Hiroshima Peace Culture Foundation -

säätiötä. Verkostolla on kansalaisjärjestönä konsultatiivinen status YK:n talous- ja sosiaalineuvostossa. Aloitteentekijät toteavat, että näinä aikoina ydinasevaltiot suunnittelevat jopa entistä suurempia investointeja ydinasejärjestelmiensä tehostamiseen, ja että verkoston toiminta on jälleen hyvin ajankohtainen.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus toteaa, että Mayors for Peace -verkostossa oli 1.4.2016 yhteensä 7028 jäsentä 161 maasta. Suurin osa jäsenkunnista sijaitsee Aasiassa (2915) ja Euroopassa (2631). Jäsenmäärä on kasvanut tasaisesti kymmenen viime vuoden aikana. Vuonna 2015 verkostoon liittyi 505 uutta jäsentä. Suomesta verkoston jäseniä ovat Maarianhamina, Nousiainen ja Varkaus. Pohjoismaisista pääkaupungeista mukana ovat verkoston kotisivuilla olevan jäsenluettelon mukaan Kööpenhamina ja Reykjavik.

Jäsenyydestä peritään muodollista 2000 jenin vuosimaksua, joka vastaa noin 15 euroa. Jäsenmaksun laiminlyönnistä ei seuraa verkostosta erottamista. Jäsenmaksusta voidaan myöntää myös vapautus. Lisäksi on olemassa mahdollisuus maksaa suurempaa jäsenmaksua vapaaehtoispohjalta.

Verkoston toiminnan pääpaino on kaupunkien välisen solidaarisuuden vahvistaminen maailmanlaajuisesti ja ydinaseriisunnan edistäminen. Lisäksi verkosto järjestää yleiskokouksen joka neljäs vuosi ja toimeenpanevan kokouksen joka toinen vuosi.

Verkoston toimintasuunnitelmaa vuosille 2013 - 2017 arvioitaessa korostuu jäsenyyden symbolinen merkitys. Päätavoitteita ovat tietämyksen kasvattaminen ydinaseiden vaaroista ja jäsenmäärän kasvattaminen. Kansalaisten tietoisuutta pyritään kasvattamaan erilaisin kampanjoin ja tapahtumin.

Kaupungin strategiaohjelman mukaan Helsinki on kansainvälisesti aloitteellinen, kehittyvä ja osaava toimija globaalin vastuun kantamisessa paikallisesti. Tätä toteutetaan muun muassa edistämällä taloudellista, sosiaalista sekä ympäristön huomioon ottavaa kehitystä. Globaalin vastuun kantaminen on kaupungin toiminnan kokonaisvaltaista laatua ja sen kehittämistä. Mayors for Peace -verkoston tavoitteita voi näin ollen pitää strategiaohjelman mukaisina.

Jäseneksi liittyminen edellyttää, että kaupunki toimittaa verkostolle erillisen liittymislomakkeen, jossa hakija vahvistaa tukevansa ydinaseriisuntaa.

Kunnan toimialaa koskevassa uudessa kommentaarissa (Harjula & Prättälä: Kuntalaki – tausta ja tulkinnat, 2015) todetaan, että kunnan nimissä annettuihin kansainvälispoliittisiin kannanottoihin on oikeuskäytännössä suhtauduttu pidättyvästi.

Kaupunginhallitus toteaa edellä mainitun perusteella, että vaikka Mayors for Peace -verkoston tavoitteet sinänsä ovat kannatettavia ja strategiaohjelman globaalin vastuun periaatteiden mukaisia, ei verkostoon liittymistä kuitenkaan ole pidettävä perusteltuna.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Victor Andersson, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36027
victor.andersson(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Thomas Wallgrenin aloite

Oheismateriaali

1 Mayors for Peace -verkoston esittely

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 433

HEL 2015-012404 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Thomas Wallgrenin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Victor Andersson, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36027
victor.andersson(a)hel.fi

§ 143
Valtuutettu Matti Niirasen aloite LUX-valotapahtuman kestoajan pidentämisestä

HEL 2016-000779 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti katsoa valtuutettu Matti Niirasen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Kun asiassa oli käyty keskustelua, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu ehdotus, jonka hyväksyminen olisi merkinnyt asian käsittelyn keskeyttämistä, minkä vuoksi puheenjohtaja kehotti seuraavia puhujia rajoittamaan puheenvuoronsa kysymykseen asian palauttamisesta kaupunginhallitukselle.

Julistettuaan keskustelun asian palauttamisesta päättyneeksi puheenjohtaja esitti selontekona, että keskustelun kuluessa oli valtuutettu Jaana Pelkonen valtuutettu Matti Niirasen kannattamana ehdottanut, että kaupunginvaltuusto päättäisi palauttaa asian kaupunginhallitukselle uudelleen valmisteltavaksi.

Selonteko myönnettiin oikeaksi.

7 äänestys

Puheenjohtajan tekemä ja valtuuston hyväksymä äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken haluaa jatkaa asian käsittelyä, äänestää jaa; jos ei voittaa, on valtuutettu Jaana Pelkosen palautusehdotus hyväksytty.

JAA-ehdotus: Jatko
EI-ehdotus: Palautetaan uuteen valmisteluun.

Jaa-äänet: 47
Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Mika Ebeling, Matti Enroth, Jasmin Hamid, Veronica Hertzberg, Fatbardhe Hetemaj, Nina Huru, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Katriina Juva, Jessica Karhu, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Vesa Korkkula, Kauko Koskinen, Timo Laaninen, Eija Loukoila, Jape Lovén, Sami Muttilainen, Seija Muurinen, Terhi Mäki, Antti Möller, Henrik Nyholm, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Pia Pakarinen, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Nasima Razmyar, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Pilvi Torsti, Ulla-Marja Ur-

ho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Tuulikki Vuorinen

Ei-äänet: 21
Hennariikka Andersson, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Laura Finne-Elonen, Mari Holopainen, Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Tuuli Kousa, Heimo Laaksonen, Pekka Majuri, Björn Månsson, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jaana Pelkonen, Timo Raittinen, Risto Rautava, Osmo Soininvaara, Ilkka Taipale, Pertti Villo

Tyhjä: 6
Gunvor Brettschneider, Yrjö Hakanen, Dan Koivulaakso, Terhi Koulumies, Silvia Modig, Mika Raatikainen

Poissa: 11
Eero Heinäluoma, Veronika Honkasalo, Emma Kari, Otso Kivekäs, Harri Lindell, Lasse Männistö, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Marcus Rantala, Kaarin Taipale

Kaupunginvaltuusto oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Saila Machere, yksikön päällikkö, puhelin: 310 25903
saila.machere(a)hel.fi

Liitteet

1 Matti Niiranen ym. valtuustoaloite Kvsto 20.1.2016 asia 18

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Matti Niiranen ja 20 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että Helsingin kaupunki selvittäisi mahdollisuudet LUX-valotapahtuman pidentämiseen vuoden 2017 tammikuussa useamman viikon mittaiseksi sekä sen voisiko Helsingin samanaikaista muuta kulttuuri-ja liikuntatarjontaa koota yhteen tai laajentaa jonkinlaisiksi Helsingin "talven juhlaviikoiksi". Edelleen esitetään selvitettäväksi miten näitä viikkoja voisi markkinoida laajemmin siten, että Helsingin maine talvimatkai-

lukohteena vahvistuisi maailmalla sekä sen, miten Senaatintorin uudenvuoden vastaanotto saadaan takaisin nähtäväksi suorana lähetyksenä kansallisella televisiokanavalla.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §.n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Helsinkiä markkinoidaan mielenkiintoisena talvimatkakohteena ja tähän halutaan panostaa jatkossakin. Joulunaika muodostaa jo nyt erittäin mielenkiintoisen kokonaisuuden: joulukadun avajaiset, joulupolut, Tuomaan markkinat, joulumyyjäisiä ja -konsertteja, Lucia-kulkue, Jääpuisto, Uusi vuosi.

Alkutalvi alkaa Lux Helsinki –valofestivaalilla ja jatkuu Kiinalaisen uuden vuoden merkeissä. Talvella on järjestetty myös ruokatapahtumia mm. Ravintolapäivä ja Streat Helsinki. Näitä edellä mainittuja ulkotapahtumia täydentävät Helsingin monipuoliset ulkoilu- ja liikuntamahdollisuudet. Monipuolisia tapahtuma-, harrastus- ja liikuntatapahtumia on tarjolla erityisesti talvilomaviikon aikana. Uuden toimialamallin myötä kokonaisuuksien suunnittelu sisältötuotantojen ja aikataulujen suhteen paranee.

Visit Helsinki tekee ympäri vuoden matkailumarkkinointia, myös talvimatkailukohteena. Helsinkiä markkinoidaan ympärivuotisena kaupunkikohteena ja talven eksotiikka kiinnostaa. Helsingin vahvuuksia ovat kontrastit: vuodenajat, syke ja rauha, pimeys ja valo.

Lux Helsinki sai alkunsa tammikuussa 2009. Alusta asti tapahtumasta haluttiin luoda talvisen Helsingin yhteisöllinen ulkoilmatapahtuma ja toteuttaa se yhdessä maamme eturivin valotaiteilijoiden, opiskelijoiden sekä kansainvälisten taiteilijoiden kanssa. Alkuvuosina tapahtuma järjestettiin +/- kymmenen päivän mittaisena. Tällöin katsojavirrat hajaantuivat pitemmälle ajanjaksolle, joten lämminhenkistä festivaalitunnelmaa ei syntynyt.

Näin yhteisöllisen tunnelman luomiseksi päädyttiin testaamaan lyhempää kestoa ja kasvattaa teosmäärää. Vuosi vuodelta tapahtuman tunnettuus ja kävijämäärä ovat kasvaneet.

Sääolot ovat niin taiteilijoille, tekniikalle kuin järjestäjille erityisen haastavat niiden vaihdellessa sateesta, lumipyrystä paukkuviin pakkasiin. Taiteilijat ja tekninen henkilökunta ovat yleensä paikalla rakennusaikana, testipäivinä ja vielä koko tapahtuman ajan. Näiden päivien kokonaispituus alkaa olla maksimissaan niin tekniselle henkilökunnalle kuin taiteilijoille sekä nykyiselle kustannusrakenteelle. Edellä mainituista syistä tapahtuman kestoksi on vakiinnutettu viisi päivää.

Tapahtuman kokonaisbudjetti on 655 000 euroa, jolla voidaan tehdä viisipäiväinen tapahtuma. Tapahtuman pidentäminen tarkoittaa kustannusten nousua joka osa-alueilla: tekniikka, teos- ja taiteilijakustannukset, vartiointi, järjestyksenvalvonta, henkilöstö-kustannukset. Taiteilijat eivät todennäköisesti pystyisi sitoutumaan useamman viikon mittaiseen tapahtumaan, ja lisäksi osa teoksista kiertää maailmalla.

Vuodenvaihteen pyhien jälkeinen merkittävä kaupungin tuottama tapahtuma on tänä vuonna kymmenettä kertaa järjestetty Kiinalainen uusi vuosi. Tilaisuus ajoittuu tammi-helmikuun vaihteeseen ja se jatkaa talvisen Helsingin tapahtumallistamista ulkoilmassa. Talvikaudella kaupungissa on runsaasti erilaisia pääsääntöisesti sisätiloissa järjestettäviä kulttuuritapahtumia.

Useita näistä kulttuuritapahtumista ei voi suoraan konvertoida ulkoilmatapahtumiksi, ulkotiloissa talvella järjestettävien kulttuuritilaisuuksien tuottaminen on myös selkeästi kalliimpaa kuin kesäaikana järjestettävien tapahtumien.

Helsingin kaupunki tuottaa Senaatintorin uudenvuoden tapahtuman, mutta tapahtuman televisioinnista ja tuottamisesta televisioon vastaa YLE. Vuosina 2014 ja 2015 Yleisradio päätti tehdä uudenvuoden tv-lähetyksensä nimeltä ”Vuosi vaihtuu” Tampereelta. Edellä mainittuina vuosina kaupunki kävi neuvotteluja kaikkien kansallisten televisiokanavien kanssa, mutta neuvottelut eivät johtaneet yhteistyöhön. Kyseisinä vuosina uudesta vuodesta tuotettiin livestriimaus -verkkolähetys, jota pystyi katsomaan sekä koko Suomessa että ulkomailla mm. Visit Helsingin YouTube-kanavalla.

Televisiolähetys on siis televisiokanavan oma päätös ja taloudellinen satsaus, koska kaupunki tuottaa vain kaupunkitapahtuman eli sisältöä tv-ohjelmaan, mutta ei tuota tv-ohjelmaa kanavalle. Yle tulee tekemään suoran lähetyksen Suomi 100 juhlavuoden aloituksesta 31.12.2016 Helsingissä.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Saila Machere, yksikön päällikkö, puhelin: 310 25903
saila.machere(a)hel.fi

Liitteet

1 Matti Niiranen ym. valtuustoaloite Kvsto 20.1.2016 asia 18

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 434

HEL 2016-000779 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Matti Niirasen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Saila Machere, yksikön päällikkö, puhelin: 310 25903
saila.machere(a)hel.fi

§ 144
Valtuutettu Leo Straniuksen aloite vegaaniruuan saamiseksi kaupungin päiväkodeissa

HEL 2014-010501 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti katsoa valtuutettu Straniuksen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Samalla kaupunginvaltuusto hyväksyi seuraavan toivomusponnen:

> Valtuusto edellyttää, että selvitetään mahdollisuus siirtyä myös päiväkodeissa kasvisruokapäivään. (Laura Rissanen)

Käsittely

Kun asiassa oli käyty keskustelua, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu ehdotus, jonka hyväksyminen olisi merkinnyt asian käsittelyn keskeyttämistä, minkä vuoksi puheenjohtaja kehotti seuraavia puhujia rajoittamaan puheenvuoronsa kysymykseen asian palauttamisesta kaupunginhallitukselle.

Julistettuaan keskustelun asian palauttamisesta päättyneeksi puheenjohtaja esitti selontekona, että keskustelun kuluessa oli valtuutettu Laura Rissanen valtuutettu Mika Ebelingin kannattamana ehdottanut, että kaupunginvaltuusto päättäisi palauttaa asian kaupunginhallitukselle uudelleen valmisteltavaksi siten, että kokeilua vegaaniruoan tarjoamisesta 20 päiväkodissa ei järjestetä. Nykyisessä taloudellisessa tilanteessa ja hyväksyttyjen määrärahojen puitteissa ei ole mahdollista toteuttaa vegaaniruokavaliota päiväkodeissa.

Selonteko myönnettiin oikeaksi.

8 äänestys

Puheenjohtajan tekemä ja valtuuston hyväksymä äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken haluaa jatkaa asian käsittelyä, äänestää jaa; jos ei voittaa, on valtuutettu Laura Rissasen palautusehdotus hyväksytty.

JAA-ehdotus: Jatko
EI-ehdotus: Palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että kokeilua vegaaniruoan tarjoamisesta 20 päiväkodissa ei järjestetä. Nykyisessä taloudellisessa tilanteessa ja hyväksyttyjen määrärahojen puitteissa ei ole mahdollista toteuttaa vegaaniruokavaliota päiväkodeissa.

Jaa-äänet: 47
Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Maija Anttila, Paavo Arhinmäki, Yrjö Hakanen, Jasmin Hamid, Veronica Hertzberg, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Katriina Juva, Jessica Karhu, Emma Kari, Otso Kivekäs, Dan Koivulaakso, Laura Kolbe, Vesa Korkkula, Tuuli Kousa, Timo Laaninen, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Antti Möller, Henrik Nyholm, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Kaarin Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa

Ei-äänet: 32
Hennariikka Andersson, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Fatbardhe Hetemaj, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Heimo Laaksonen, Seija Muurinen, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Ulla-Marja Urho, Pertti Villo, Tuulikki Vuorinen

Tyhjä: 2
Pentti Arajärvi, Ville Jalovaara

Poissa: 4
Eero Heinäluoma, Pekka Majuri, Jarmo Nieminen, Ilkka Taipale

Kaupunginvaltuusto oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä.

Julistettuaan keskustelun itse asiassa päättyneeksi puheenjohtaja esitti selontekona, että keskustelun kuluessa oli ehdotettu hyväksyttäväksi seuraava toivomusponsi:

Valtuutettu Laura Rissanen oli valtuutettu Ulla-Marja Urhon kannattamana ehdottanut hyväksyttäväksi seuraavan toivomusponnen:

> Valtuusto edellyttää, että selvitetään mahdollisuus siirtyä myös päiväkodeissa kasvisruokapäivään.

Selonteko myönnettiin oikeaksi

Puheenjohtajan ehdotuksesta kaupunginvaltuusto hyväksyi ensin yksimielisesti kaupunginhallituksen ehdotuksen.

9 äänestys

Puheenjohtajan tekemä ja valtuuston hyväksymä äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken hyväksyy valtuutettu Laura Rissasen ehdottaman toivomusponnen, äänestää jaa, ken sitä vastustaa äänestää ei.

JAA-ehdotus: Valtuusto edellyttä, että selvitetään mahdollisuus siirtyä myös päiväkodeissa kasvisruokapäivään
EI-ehdotus: Vastustaa

Jaa-äänet: 57
Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Paavo Arhinmäki, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Jasmin Hamid, Veronica Hertzberg, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Katriina Juva, Jessica Karhu, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Dan Koivulaakso, Laura Kolbe, Vesa Korkkula, Kauko Koskinen, Tuuli Kousa, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Harri Lindell, Eija Loukoila, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Björn Månsson, Lasse Männistö, Antti Möller, Matti Niiranen, Henrik Nyholm, Hannu Oskala, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Laura Rissanen, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Pilvi Torsti, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa

Ei-äänet: 3
Helena Kantola, Mika Raatikainen, Wille Rydman

Tyhjä: 16
Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Ville Jalovaara, Terhi Koulumies, Jape Lovén, Seija Muurinen, Terhi Mäki, Sara Paavolainen, Tomi Sevander, Kaarin Taipale, Pertti Villo, Tuulikki Vuorinen

Poissa: 9
Yrjö Hakanen, Eero Heinäluoma, Seppo Kanerva, Otso Kivekäs, Pekka Majuri, Jarmo Nieminen, Osku Pajamäki, Tatu Rauhamäki, Ilkka Taipale

Kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt valtuutettu Laura Rissasen ehdottaman toivomusponnen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Leo Straniuksen aloite
2 Syödään yhdessä -ruokasuositukset lapsiperheille_THL ja VRN_2016

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Leo Stranius ja 39 muuta valtuutettua ovat tehneet 27.8.2014 valtuustoaloitteen, jossa esitetään, että Helsingin päiväkodeissa otetaan käyttöön mahdollisuus valita lapselle myös vegaaniruoka.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua, kahdeksan kuukauden kuluessa.

Kaupunginhallitus palautti 16.2.2015 § 172 asian uudelleen valmisteluun siten, että sosiaali- ja terveysministeriön vuonna 2015 valmistuvat ravitsemussuositukset lasten päivähoitoruokailun suhteen huomioidaan. Lisäksi esityksen kustannusvaikutuksista tulee saada kattavampi arvio.

Valtuusto käsittelee aloitteita vähintään neljä kertaa kalenterivuodessa. Jos työjärjestyksessä määräaika ylittyy sen vuoksi että kaupunginhallitus päättää palauttaa aloitteen uudelleen valmisteltavaksi, aloite käsitellään määräajan päättymistä seuraavassa aloitteita käsittelevässä valtuuston kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto palautti asian 20.5.2015 §150 kaupunginhallitukselle uudelleen valmisteltavaksi siten, että sosiaali- ja terveysministeriön vuonna 2015 valmistuvat ravitsemussuositukset lasten päivähoitoruokailun suhteen huomioidaan. Lisäksi esityksen kokonaisuuden kustannusvaikutuksista tulee saada kattavampi arvio, esim. kyselyllä kiinnostuneiden perheiden määrästä.

Jos työjärjestyksessä tarkoitettu määräaika ylittyy sen vuoksi, että kaupunginvaltuusto päättää palauttaa aloitteen uudelleen valmisteltavaksi, aloite on esitettävä uudelleen valtuuston käsiteltäväksi kahdeksan kuukauden kuluessa palauttamispäätöksestä.

Valtion ravitsemusneuvottelukunta ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitos julkaisivat uudet lapsiperheiden ruokasuositukset 22.1.2016. Koska nämä uudet suositukset valmistuivat vasta tammikuun lopussa 2016, on niiden perusteella valmisteltu varhaiskasvatusvirastossa yhdessä palveluntuottajan uusi lausunto, jota varhaiskasvatuslautakunta käsitteli 8.3. hyväksyen sen 5.4.2016.

Kaupunginhallitus viittaa saatuihin lausuntoihin ja toteaa, että lasten hyvän ravitsemuksen saavuttamiseksi valtakunnalliset uudet ravitsemussuositukset ohjaavat päiväkodin ruokalista- ja ateriasuunnittelua. Päivähoidon ateriat muodostavat 2/3 lapsen päivittäisestä ravinnontarpeesta muodostaen yhdessä kotona nautittujen aterioiden kanssa lapsen ruokavalion kokonaisuuden.

Valtion ravitsemusneuvottelukunta ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitos julkaisivat 22.1.2016 uudet kansalliset Syödään yhdessä -ruokasuositukset lapsiperheille, liite 2. Suosituksissa kuvataan terveyttä edistävän monipuolisen ruokavalion periaatteet sekä keinoja sen toteuttamiseen lapsiperheissä. Suositukset kattavat lapsiperheen ruokailun kokonaisuuden, johon kuulu myös lasten ruokailu päivähoidossa ja suositukset vegaaniruokavaliosta.

Varhaiskasvatusvirastossa tilannetta on arvioitu uuden Syödään yhdessä -ruokasuositukset lapsiperheille pohjalta. Uuden suosituksen mukaan päiväkoti- ja kouluruokailussa kasvisruokavalio kannattaa toteuttaa lakto-ovo-vegetaarisena, jolloin ruokavalioon sisältyy kasvikunnan tuotteiden lisäksi maitotaloustuotteita ja kananmunaa. Suosituksessa todetaan lisäksi, että vegaaniruokavalio on monipuolisesti koottuna turvallinen ja riittävä myös päiväkoti-ikäisille lapsille, mutta vaatii ravitsemusosaamista. Suositukseen on kirjattu, että vegaaniperheiden tulee saada neuvola- ja ravitsemusterapeutin ohjausta.

Helsingin kaupungin päiväkodeissa ei tällä hetkellä tarjota vegaaniruokaa. Varhaiskasvatuksessa arvostetaan perheiden valintoja ja pyritään ottamaan perheiden toiveet mahdollisuuksien mukaan huomioon. Lapselle voidaan järjestää lakto-ovo-vegetaarinen ruokavalio, jossa käytetään monipuolisesti kasvikunnan tuotteita, maitotaloustuotteita ja kananmunaa tai vanhempien niin halutessa, lapselle voidaan tarjota vanhempien päiväkotiin toimittamaa vegaaniruokaa. Lapsi saa ruoan päiväkodista niinä päivinä, kun ruoka sopii vegaaneille. Muina päivinä vanhemmat tuovat pääruoan. Päiväkodin keittiö täydentää kokonaisuuden energialisäkkeillä, salaatilla, leivällä ja ruokajuomalla. Aamu- ja välipalalla pyritään soveltuvasti tarjoamaan vegaanilapselle sopivaa ruokaa. Vanhemmat sopivat ruoan toimituksista päiväkodin keittiö- ja hoitohenkilökunnan kanssa. Vanhemmat vastaavat vegaanilapsen kokonaisravitsemuksesta.

Helsingissä koulujen kasvisruokavalio sisältää maitotaloustuotteita ja kananmunaa. Vegaaniruokavaliota noudattaville lapsille kouluateriat järjestetään soveltuvista kasvisruokalistan ruokalajeista, joita täydennetään aterian lisäkkeillä. Kouluruokailu eroaa varhaiskasvatuksen ruokailusta kuitenkin siten, että kouluateria kattaa 1/3 oppilaan ravitsemuksesta, kun varhaiskasvatuksen ateriat kattavat 2/3 lapsen ravinnontarpeesta. Kun vanhemmat haluavat lapsensa noudattavan vegaaniruokavaliota koulussa, heidät ohjataan lapsen kanssa keskustelemaan ruokavaliosta kouluterveydenhoitajan kanssa.

Mikäli vegaaniruokavalio toteutettaisiin päiväkodeissa, tultaisiin se toteuttamaan uusien suositusten mukaisesti. Tällöin päiväkodin ruokalista suunnitellaan keskitetysti yhteistyössä palveluntuottajan kanssa. Päiväkodin ruokalistan rinnalle on suunniteltu vegaaniruokavaliolle soveltuva ravitsemussuositusten mukainen ruokalista, jossa on otettu huomioon toteuttamismahdollisuudet ja -kustannusvaikutukset. Ruokavalio toteutetaan vähäsuolaisena ja -sokerisena käytettävissä olevista raaka-aineista. Kaikkia perus- ruokalistalla olevia luomutuotteita ei voida korvata vastaavilla vegaaneille sopivilla luomutuotteilla. Ruoan annostelu päiväkotiryhmissä toteutetaan lautasmallin mukaisesti.

Vegaaniruokavalion ravitsemusta ja monipuolisuutta ei pystytä takaamaan, jos lapsella on myös jokin terveydellisistä syistä johtuva erityisruokavalio. Vegaaniruokavalion toteuttaminen on haasteellista pienissä päiväkodeissa ja erillisryhmissä. Ryhmäperhepäiväkodeissa ei ole mahdollista toteuttaa vegaaniruokavaliota, koska kohteessa ei ole ammattitaitoista keittiöhenkilökuntaa. Vanhemmat vastaavat tällöin lapsen tarvitsemista lisäravinteista ja lapsen kokonaisravitsemuksesta.

Tammikuussa 2016 päiväkodeille tehdyn kyselyn perusteella vegaaniruokavaliota noudatti noin 27 perhettä. Päiväkotien antaman arvion mukaan asiakkaita olisi noin 125, jos vegaaniruokavalio olisi vapaasti saatavilla.

Tällä hetkellä päiväkotihoidossa keskimääräinen lapsikohtainen ateriakustannus on 7,26 euroa päivässä sisältäen aamupalan, lounaan ja välipalan. Palveluntuottaja on ilmoittanut, että suosituksen mukaisen vegaaniruokavalion toteuttaminen lisää kustannuksia 4,40 euroa / vegaaniruokailija / päivä. Lisätyön osuus kustannuksesta on 68,5 %, joka sisältää mm. suunnittelun, raaka-aineiden hallinnan ja ruoan tuottamisen ja tarjoilun.

Raaka-aineen korvaaminen kalliimmalla raaka-aineella lisää kustannuksia 10,5 % ja muut kulut ovat 2 %. Hävikin määrä on arvioitu olevan 19 %. Hävikin määrään vaikuttavat tuotevalikoiman laajuus, pakkaus-

koot ja pieni asiakasmäärä/päiväkoti. Yhden lapsen vegaaniaterian lisäkustannukset vuodessa ovat 990 euroa (225 toimintapäivää).

Mikäli arviot 125 vegaaniruokaa syövän lapsen osalta toteutuisivat, olisi kustannus vuositasolla 123 750 euroa. Ruotsinkielisen päivähoidon osuus tästä olisi 10 890 euroa. Vegaaniruokavaliota tarjotaan kokeiluluonteisesti vuoden ajan kahdessakymmenessä varhaiskasvatusviraston valitsemassa päiväkodissa todellisten lisääntyvien kustannusten selvittämiseksi.

Lausunto on valmisteltu yhteistyössä kaupunginkanslian kanssa.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Leo Straniuksen aloite
2 Syödään yhdessä -ruokasuositukset lapsiperheille_THL ja VRN_2016

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 467

HEL 2014-010501 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Straniuksen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

16.05.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:
Hannu Oskala:

Poistetaan esittelijän perusteluista seuraava: "Nykyisessä taloudellisessa tilanteessa ja hyväksyttyjen määrärahojen puitteissa ei ole mahdollista toteuttaa vegaaniruokavaliota päiväkodeissa."

Lisätään vastaavaan kohtaan seuraava: "Vegaaniruokavaliota tarjotaan kokeiluluonteisesti vuoden ajan kahdessakymmenessä varhaiskasvatusviraston valitsemassa päiväkodissa todellisten lisääntyvien kustannusten selvittämiseksi."

Kannattaja: Terhi Peltokorpi

Äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Hannu Oskalan vastaehdotuksen mukaan

Jaa-äänet: 5
Arja Karhuvaara, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen

Ei-äänet: 6
Veronika Honkasalo, Otso Kivekäs, Silvia Modig, Hannu Oskala, Terhi Peltokorpi, Tuomas Rantanen

Tyhjä: 3
Osku Pajamäki, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka

Poissa: 1
Lasse Männistö

Kaupunginhallitus hyväksyi Hannu Oskalan vastaehdotuksen mukaan muutetun ehdotuksen äänin 5 - 6 (3 tyhjää, 1 poissa).

09.05.2016 Pöydälle

11.05.2015 Ehdotuksen mukaan

04.05.2015 Pöydälle

16.02.2015 Palautettiin

09.02.2015 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048

annikki.thoden(a)hel.fi

Varhaiskasvatuslautakunta 05.04.2016 § 40

HEL 2014-010501 T 00 00 03

Lausunto

Varhaiskasvatuslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon valtuutettu Leo Straniuksen ym. valtuustoaloitteesta koskien vegaaniruoan saamista kaupungin päiväkoteihin.

Päivähoidon ateriat kattavat 2/3 lapsen ravinnontarpeesta ja ne muodostavat yhdessä kotona nautittujen aterioiden kanssa lapsen ruokavalion kokonaisuuden.

Lasten hyvän ravitsemuksen saavuttamiseksi ravitsemussuositukset ohjaavat päiväkodin ruokalista- ja ateriasuunnittelua. Koko väestölle tarkoitetut yleiset suomalaisten ravitsemussuositukset on uusittu vuonna 2014. Tämän lisäksi tietyille väestöryhmille on annettu erillisiä ravitsemussuosituksia, joissa on otettu huomioon kyseisten väestöryhmien ravitsemukselliset erityistarpeet. Terveyden ja hyvinvoinnin laitos ja Valtion ravitsemusneuvottelukunta julkaisivat 22.1.2016 uuden kansallisen Syödään yhdessä -ruokasuositukset lapsiperheille. Suosituksissa kuvataan terveyttä edistävän monipuolisen ruokavalion periaatteet sekä keinoja sen toteuttamiseen lapsiperheissä ja ne kattavat lapsiperheen ruokailun kokonaisuuden, johon kuulu myös lasten ruokailu päivähoidossa ja suositukset vegaaniruokavaliosta.

Helsingin kaupungin päiväkodeissa ei tällä hetkellä tarjota vegaaniruokaa. Varhaiskasvatuksessa arvostetaan perheiden valintoja ja pyritään ottamaan perheiden toiveet mahdollisuuksien mukaan huomioon. Lapselle voidaan järjestää lakto-ovo-vegetaarinen ruokavalio, jossa käytetään monipuolisesti kasvikunnan tuotteita, maitotaloustuotteita ja kananmunaa tai vanhempien niin halutessa, lapselle voidaan tarjota vanhempien päiväkotiin toimittamaa vegaaniruokaa. Lapsi saa ruoan päiväkodista niinä päivinä, kun ruoka sopii vegaaneille. Muina päivinä vanhemmat tuovat pääruoan. Päiväkodin keittiö täydentää kokonaisuuden energialisäkkeillä, salaatilla, leivällä ja ruokajuomalla. Aamu- ja välipalalla pyritään soveltuvasti tarjoamaan vegaanilapselle sopivaa ruokaa. Vanhemmat sopivat ruoan toimituksista päiväkodin keittiö- ja hoitohenkilökunnan kanssa. Vanhemmat vastaavat vegaanilapsen kokonaisravitsemuksesta.

Helsingissä koulujen kasvisruokavalio sisältää maitotaloustuotteita ja kananmunaa. Vegaaniruokavaliota noudattaville lapsille kouluateriat järjestetään soveltuvista kasvisruokalistan ruokalajeista, joita täydenne-

tään aterian lisäkkeillä. Kun vanhemmat haluavat lapsensa noudattavan vegaaniruokavaliota, ohjataan heidät lapsen kanssa keskustelemaan ruokavaliosta kouluterveydenhoitajan kanssa. Kouluruokailu eroaa varhaiskasvatuksen ruokailusta siten, että kouluateria kattaa 1/3 oppilaan ravitsemuksesta, kun varhaiskasvatuksen ateriat kattavat 2/3 lapsen ravinnontarpeesta.

Tilannetta on arvioitu uuden Syödään yhdessä -ruokasuositukset lapsiperheille pohjalta. Uuden suosituksen mukaan päiväkoti- ja kouluruokailussa kasvisruokavalio kannattaa toteuttaa lakto-ovo-vegetaarisena, jolloin ruokavalioon sisältyy kasvikunnan tuotteiden lisäksi maitotaloustuotteita ja kananmunaa. Suosituksessa todetaan lisäksi, että vegaaniruokavalio on monipuolisesti koottuna turvallinen ja riittävä myös päiväkoti-ikäisille lapsille, mutta vaatii ravitsemusosaamista.

Suositukseen on kirjattu, että vegaaniperheiden tulee saada neuvola- ja ravitsemusterapeutin ohjausta.

Mikäli vegaaniruokavalio toteutetaan päiväkodeissa, tullaan se toteuttamaan suosituksen mukaisesti. Päiväkodin ruokalista suunnitellaan keskitetysti yhteistyössä palveluntuottajan kanssa. Päiväkodin ruokalistan rinnalle on suunniteltu vegaaniruokavaliolle soveltuva ravitsemussuositusten mukainen ruokalista, jossa on otettu huomioon toteuttamismahdollisuudet ja -kustannusvaikutukset. Ruokavalio toteutetaan vähäsuolaisena ja -sokerisena käytettävissä olevista raaka-aineista. Kaikkia perus- ruokalistalla olevia luomutuotteita ei voida korvata vastaavilla vegaaneille sopivilla luomutuotteilla. Ruoan annostelu päiväkotiryhmissä toteutetaan lautasmallin mukaisesti.

Vegaaniruokavalion ravitsemusta ja monipuolisuutta ei pystytä takaamaan, jos lapsella on myös jokin terveydellisistä syistä johtuva erityisruokavalio. Vegaaniruokavalion toteuttaminen on haasteellista pienissä päiväkodeissa ja erillisryhmissä. Ryhmäperhepäiväkodeissa ei ole mahdollista toteuttaa vegaaniruokavaliota, koska kohteessa ei ole ammattitaitoista keittiöhenkilökuntaa. Vanhemmat vastaavat lapsen tarvitsemista lisäravinteista ja lapsen kokonaisravitsemuksesta.

Tammikuussa 2016 päiväkodeille tehdyn kyselyn pohjalta toimintamallia noudatti noin 27 perhettä. Päiväkotien antaman arvion mukaan asiakkaita olisi noin 125, jos vegaaniruokavalio olisi vapaasti saatavilla. Määrä voi tästä vielä muuttua. Päiväkotihoidossa keskimääräinen lapsikohtainen ateriakustannus on tällä hetkellä 7,26 euroa päivässä sisältäen aamupalan, lounaan ja välipalan.

Palveluntuottaja on ilmoittanut, että suosituksen mukaisen vegaaniruokavalion toteuttaminen lisää kustannuksia 4,40 euroa/vegaaniruokailija/päivä. Lisätyön osuus kustannuksesta on 68,5 %, joka sisältää mm.

suunnittelun, raaka-aineiden hallinnan ja ruoan tuottamisen ja tarjoilun. Raaka-aineen korvaaminen kalliimmalla raaka-aineella lisää kustannuksia 10,5 % ja muut kulut ovat 2 %. Hävikin määrä on arvioitu olevan 19 %. Hävikin määrään vaikuttavat tuotevalikoiman laajuus, pakkauskoot ja pieni asiakasmäärä/päiväkoti. Yhden lapsen vegaaniaterian lisäkustannukset vuodessa ovat 990 euroa (225 toimintapäivää).

Mikäli arviot 125 vegaaniruokaa syövän lapsen osalta toteutuvat, on kustannus vuositasolla 123 750 euroa. Ruotsinkielisen päivähoidon osuus tästä on 10 890 euroa. Varhaiskasvatusviraston ja opetusviraston talousarvioissa vuodelle 2016 ei ole varauduttu vegaaniruokavalion aiheuttamiin lisäkustannuksiin.

Lausunnossa mainitut asiat huomion ottaen vegaaniruokaa voidaan tarjota Helsingin kaupungin päiväkodeissa, edellyttäen, että talousarviossa varaudutaan tähän. Mikäli vegaaniruokaa aletaan tarjota, tulee kustannuksia seurata säännöllisesti.

Varhaiskasvatuslautakunta ei pidä esittelijän lausuntoa/pohjaesitystä tarpeeksi selkeänä liittyen vegaaniruokailuun Helsingin päiväkodeissa. Varhaiskasvatuslautakunta katsoo, että Helsinkiläisillä veronmaksajilla ei ole velvollisuutta kustantaa Helsinkiläisten päiväkotilasten vegaaniruokavaliota. Jos vanhemmat haluavat lapselleen vegaaniruokavalion päiväkodissa, vanhempien tulee itse vastata vegaaniruokavalion tuottamisesta.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Mikäli vegaaniruokaa aletaan tarjota Helsingin kaupungin päiväkodeissa, monipuolistaa se tarjottavia palveluita, mutta lisää samalla kustannuksia. Vegaaniruokavalion mahdollistaminen vastaa perheiden toiveisiin ja vaikuttaa lapsen kokonaisravitsemukseen. Vegaaniruokaa ei pystytä tarjoamaan kaikissa varhaiskasvatusyksiköissä eikä silloin, jos lapsella on myös jokin terveydellisistä syistä johtuva erityisruokavalio. Vegaaniruokavalion ruokalista- ja ateriasuunnittelua tulee ohjaamaan valtakunnalliset ravitsemussuositukset vegaaniruokavaliota noudattavien lasten hyvän ravitsemuksen saavuttamiseksi. Vanhemmille jää kuitenkin vastuu lapsen kokonaisravitsemuksesta.

Käsittely

05.04.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Esittelijä muutti lausuntoehdotustaan niin, että lausunnon loppuun lisätään seuraavat virkkeet: Lausunnossa mainitut asiat huomion ottaen vegaaniruokaa voidaan tarjota Helsingin kaupungin päiväkodeissa,

edellyttäen, että talousarviossa varaudutaan tähän. Mikäli vegaaniruokaa aletaan tarjota, tulee kustannuksia seurata säännöllisesti.

Vastaehdotus:
Aleksi Niskanen: Vastaehdotus: Varhaiskasvatuslautakunta ei pidä esittelijän lausuntoa/pohjaesitystä tarpeeksi selkeänä liittyen vegaaniruokailuun Helsingin päiväkodeissa. Varhaiskasvatuslautakunta katsoo, että Helsinkiläisillä veronmaksajilla ei ole velvollisuutta kustantaa Helsinkiläisten päiväkotilasten vegaaniruokavaliota. Jos vanhemmat haluavat lapselleen vegaaniruokavalion päiväkodissa, vanhempien tulee itse vastata vegaaniruokavalion tuottamisesta.

Kannattaja: Mukhtar Abib

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Vastaehdotus: Varhaiskasvatuslautakunta ei pidä esittelijän lausuntoa/pohjaesitystä tarpeeksi selkeänä liittyen vegaaniruokailuun Helsingin päiväkodeissa. Varhaiskasvatuslautakunta katsoo, että Helsinkiläisillä veronmaksajilla ei ole velvollisuutta kustantaa Helsinkiläisten päiväkotilasten vegaaniruokavaliota. Jos vanhemmat haluavat lapselleen vegaaniruokavalion päiväkodissa, vanhempien tulee itse vastata vegaaniruokavalion tuottamisesta.

Jaa-äänet: 4
Emma Kari, Petra Malin, Terhi Mäki, Martti Tulenheimo

Ei-äänet: 5
Mukhtar Abib, Mika Ebeling, Juha Levo, Aleksi Niskanen, Laura Simik

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Suoritetussa äänestyksessä Aleksi Niskasen vastaehdotus voitti esittelijän ehdotuksen äänin 5–4.

Emma Kari, Martti Tulenheimo, Petra Malin ja Terhi Mäki ilmoittivat seuraavan yhteisen eriävän mielipiteen:

Jätämme eriävän mielipiteen päätökseen. Olimme esittelijän muutetun esityksen kannalla. Ravintosuositusten muutokset mahdollistavat vegaaniruokavalion tarjoamisen myös päiväkodeissa, kun siihen varataan tarvittavat määrärahat. Perheitä tulisi kohdella yhdenvertaisesti myös ruokavalion osalta, kun kyseessä ovat painavat eettiset syyt. Opetusviraston palveluissa kyetään tarjoamaan myös vegaaniruokaa, ja varhaiskasvatusviraston olisi hyvä noudattaa samoja käytäntöjä.

08.03.2016 Pöydälle

07.04.2015 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

25.11.2014 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

11.11.2014 Pöydälle

Esittelijä

varhaiskasvatusjohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Erja Suokas, ruokapalveluvastaava, puhelin: 310 43246
erja.suokas(a)hel.fi

Kaupunginvaltuusto 20.05.2015 § 150

HEL 2014-010501 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti palauttaa asian kaupunginhallitukselle uudelleen valmisteltavaksi.

Käsittely

20.05.2015 Palautettiin

Kun asiassa oli käyty keskustelua, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu ehdotus, jonka hyväksyminen olisi merkinnyt asian käsittelyn keskeyttämistä, minkä vuoksi puheenjohtaja kehotti seuraavia puhujia rajoittamaan puheenvuoronsa kysymykseen asian palauttamisesta kaupunginhallitukselle.

Julistettuaan keskustelun asian palauttamisesta päättyneeksi puheenjohtaja esitti selontekona, että keskustelun kuluessa oli valtuutettu Hannu Oskala valtuutettu Pilvi Torstin kannattamana ehdottanut, että kaupunginvaltuusto päättäisi palauttaa asian kaupunginhallitukselle uudelleen valmisteltavaksi siten, että sosiaali- ja terveysministeriön vuonna 2015 valmistuvat ravitsemussuositukset lasten päivähoitoruokailun suhteen huomioidaan. Lisäksi esityksen kokonaisuuden kustannusvaikutuksista tulee saada kattavampi arvio, esim. kyselyllä kiinnostuneiden perheiden määrästä.

Selonteko myönnettiin oikeaksi.

7 äänestys

Puheenjohtajan tekemä ja valtuuston hyväksymä äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken haluaa jatkaa asian käsittelyä, äänestää jaa; jos ei voittaa, on valtuutettu Hannu Oskalan palautusehdotus hyväksytty.

JAA-ehdotus: Jatko
EI-ehdotus: Palautetaan valmisteluun siten, että sosiaali- ja terveysministeriön vuonna 2015 valmistuvat ravitsemussuositukset lasten päivähoitoruokailun suhteen huomioidaan. Lisäksi esityksen kokonaisuuden kustannusvaikutuksista tulee saada kattavampi arvio, esim. kyselyllä kiinnostuneiden perheiden määrästä.

Jaa-äänet: 23
Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Mika Ebeling, Matti Enroth, Nuutti Hyttinen, Maritta Hyvärinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Terhi Koulumies, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Harri Lindell, Seija Muurinen, Lasse Männistö, Tuomas Nurmela, Tom Packalén, Timo Raittinen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Ilkka Taipale, Ulla-Marja Urho, Pertti Villo, Tuulikki Vuorinen

Ei-äänet: 45
Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Gunvor Brettschneider, Yrjö Hakanen, Jasmin Hamid, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Otso Kivekäs, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Katri Korolainen, Tuuli Kousa, Meeri Kuikka, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Petra Malin, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Maria Ohisalo, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Osmo Soininvaara, Päivi Storgård, Leo Stranius, Kaarin Taipale, Pilvi Torsti, Tuomas Tuure, Tuomo Valokainen, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Tyhjä: 11
Hennariikka Andersson, Fatbardhe Hetemaj, Nina Huru, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Pekka Majuri, Matti Niiranen, Pia Pakarinen, Terhi Peltokorpi, Lea Saukkonen, Tomi Sevander

Poissa: 6
Paavo Arhinmäki, Eero Heinäluoma, Rene Hursti, Helena Kantola, Otto Lehtipuu, Wille Rydman

Kaupunginvaltuusto päätti palauttaa asian kaupunginhallitukselle uudelleen valmisteltavaksi.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Palmia-liikelaitoksen jk 19.03.2015 § 7

HEL 2014-010501 T 00 00 03

Lausunto

Palmia-liikelaitoksen johtokunta antoi seuraavan lausunnon

20.11.2014 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Esittelijä

toimitusjohtaja
Antti Värtelä

Lisätiedot

Paul-Erik Sultsi, puhelin: 310 32996
paul-erik.sultsi(a)palmia.fi

§ 145
Valtuutettu Sari Mäkimattilan aloite internet-yhteyden järjestämisestä kehitysvammaisten ryhmäkoteihin

HEL 2015-013296 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti katsoa valtuutettu Sari Mäkimattilan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Sari Mäkimattilan aloite
2 Vammaisneuvoston lausunto 9.2.2016_a

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Sari Mäkimattila ja 49 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan internet-verkkoyhteyden järjestämistä kehitysvammaisten ryhmäkoteihin.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa saatuihin lausuntoihin ja toteaa, että sosiaali- ja terveysvirasto on helmikuussa 2016 kartoittanut kehitysvammaisten ryhmäkotien asukkaiden käytössä olevia internet-verkkoyhteyksiä. Kartoituksen mukaan 307 asukkaasta internetiä käytti 82. Eniten internetiä käytettiin omalla älypuhelimella. Osa käyttäjistä oli hankkinut Mokkulan ja tabletti oli käytössä 13 asukkaalla. 11:ssä ryhmäkodissa on wlan/laajakaistayhteys kaupungin tai taloyhtiön puolesta ja osa asukkaista on maksanut internet-liittymänsä itse. Tukiasumisessa internetiä käyttä-

vien tarkka lukumäärä ei ole tiedossa, koska asukkaat tekevät mieleisensä sopimukset operaattorien kanssa ja ovat itse hankkineet laitteensa.

Sosiaali- ja terveysvirasto kartoittaa kevään 2016 aikana internet-liittymien tarpeen eri ryhmäkodeissa ja tavoitteena on, että ryhmäkotien yleisissä tiloissa on jatkossa internet-yhteys asukkaiden käytettävissä. Pitkän aikavälin tavoitteena on, että liittymät olisivat kaikissa asunnoissa vuokraan sisältyvinä.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Sari Mäkimattilan aloite
2 Vammaisneuvoston lausunto 9.2.2016_a

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 436

HEL 2015-013296 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Sari Mäkimattilan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Räty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta 01.03.2016 § 47

HEL 2015-013296 T 00 00 03

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

"Kehitysvammahuollon ryhmäkotien asukkaat ovat siirtyneet ASU-hankkeessa toteutetun laitoshuollon purkamisen myötä vuokrasuhteiseen ryhmäkodeissa toteutettavaan asumiseen.

Sosiaali- ja terveysviraston vammaispalvelujen toimesta on helmikuussa 2016 kartoitettu kehitysvammaisten ryhmäkotien tilanne asukkaiden käytössä olevien internet-verkkoyhteyksien osalta. Kartoituksen mukaan 29 ryhmäkodin 307 asukkaasta internettiä käyttäviä asukkaita oli yhteensä 82. Eniten internettiä käytettiin omalla älypuhelimella (38 kpl). Mokkulan oli itse hankkinut 18 asukasta ja tabletti oli käytössä 13 asukkaalla. Osassa ryhmäkoteja (11 kpl) on lisäksi wlan/laajakaistayhteys kaupungin tai taloyhtiön puolesta ja osa asukkaista on maksanut internet-liittymänsä itse. Tukiasumisessa asuvien osalta internettiä käyttävien tarkka osuus ei ollut tiedossa, koska tukiasukkaat tekevät mieleisensä sopimukset operaattoreiden kanssa ja ovat itse hankkineet älypuhelimensa tai internet-liittymän.

Helsingin kaupungin asunnot (Heka) Oy:n mukaan uusiin asumiskohteisiin, joihin kehitysvammaisten erityisasuminen myös kuuluu, ei tule taloyhtiön toimesta internet-yhteyttä. Hekassa on kuitenkin valmistelussa esitys, jonka mukaan liittymät olisivat tulevaisuudessa kaikissa asunnoissa vuokraan kuuluvana.

Ryhmäkodeissa on henkilökunnan käytössä työtehtävien hoitamista varten kaupungin hallinnon tietoliikenneverkko (Helnet). Tätä verkkoa ei voi käyttää asukkaiden tietoliikenneverkkona.

Sosiaali- ja terveyslautakunnan näkemyksen mukaan, jotta kaikkien kehitysvammaisten ryhmäkotien asukkaat olisivat yhdenvertaisessa asemassa, on perusteltua järjestää asukkaille tietoliikenneyhteys myös niihin ryhmäkoteihin, joissa sitä ei vielä ole ja asiakkailla on tarvetta internetin käytölle. Vammaistyö kartoittaa kevään 2016 aikana internet-liittymien tarpeen eri ryhmäkodeissa ja tavoitteena on, että em. ryhmäkotien yleisissä tiloissa on jatkossa internet-yhteys asukkaiden käytettävissä. Mikäli yhteyttä ei voida toteuttaa kiinteistön toimesta, sosiaali- ja terveysvirasto varmistaa, että kaikissa kehitysvammaisten ryhmäkodeissa on mahdollisuus internet-yhteyteen.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Ryhmäkotien internet-yhteydet edistävät kehitysvammaisten ryhmäkotien asukkaiden osallisuutta ja yhdenvertaisuutta muiden kansalaisten kanssa."

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Merja Jäntti, toiminnansuunnittelija, puhelin: 310 43715
merja.jantti(a)hel.fi
Helena Ylisipola, osastopäällikkö, puhelin: 310 43366
helena.ylisipola(a)hel.fi
Mikaela Westergård, vammaistyön johtaja, puhelin: 310 43149
mikaela.westergard(a)hel.fi

§ 146
Valtuutettu Yrjö Hakasen aloite ammatillisen koulutuksen kehittämisestä

HEL 2015-012972 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti katsoa valtuutettu Yrjö Hakasen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Maria Nyfors, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
maria.nyfors(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Yrjö Hakasen aloite

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Yrjö Hakanen ja 19 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että kaupunginhallitus selvittää, miten voidaan laajentaa ammatillista koulutusta, parantaa sen laatua, kehittää oppisopimuskoulutusta ja ammatillista erityisopetusta, laajentaa ammatillista lisäopetusta, vahvistaa tukea oppilaille ja ehkäistä opintojen keskeyttämistä.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa opetuslautakunnan lausuntoon ja toteaa, että ammatillisella koulutuksella on Helsingissä tärkeä tehtävä työvoimatarpeen sekä koulutustarjonnan näkökulmasta. Työvoimatarpeen ja koulutettavan väestön ennustetaan kasvavan, mikä edellyttää vahvaa panostusta nuorten, aikuisten ja maahanmuuttajien ammatilliseen koulutukseen. Samaan aikaan toteutettava ammatillisen koulutuksen reformi

ja siihen liittyvät säästötoimet aiheuttavat haasteita koulutustarpeeseen vastaamisessa ja syrjäytymisen ehkäisyssä.

Kaupungin ammatillisen koulutuksen keskeiset kehittämiskohteet ovat:

- Tukea joustavien ja yksilöllisten opintopolkujen toteutumista
- Kehittää koulutuksen digitalisaatiota
- Parantaa työelämälähtöisyyttä ja työelämän kanssa tehtävää yhteistyötä
- Ehkäistä opintojen keskeyttämistä
- Lisätä opiskelijapaikkoja koulutustarpeeseen vastaamiseksi
- Laajentaa nykyistä järjestämislupaa opintojen joustavoittamiseksi ja vaihtoehtojen lisäämiseksi

Helsingin ammatillisen koulutuksen verkko on hajanainen ja laaja. Vuonna 2015 Helsingissä oli 32 erikokoista ja eri tavalla erikoistunutta ammatillisen koulutuksen järjestäjää. Näistä 19 järjesti ammatilliseen perustutkintoon johtavaa koulutusta.

Kaupungin ammatillinen koulutus toteutetaan Stadin ammattiopistossa ja Stadin aikuisopistossa, joissa voi opiskella ammatillisia perustutkintoja ammatillisena peruskoulutuksena, näyttötutkintoina ja oppisopimuskoulutuksena. Lisäksi kaupunki järjestää ammattitutkintoon ja erikoisammattitutkintoon johtavaa koulutusta sekä ammatilliseen peruskoulutukseen valmentavaa Valma-koulutusta. Perusopetuksen lisäopetus, työpajatoiminta ja avoimet opinnot täydentävät palveluvalikoimaa.

Opiskelun joustavuus ja yksilöllisyys

Opintojen joustavuuden ja yksilöllisyyden toteutumisessa keskeisiä ovat erilaiset digitaaliset oppimisratkaisut, joiden kehittämiseksi Stadin ammattiopistossa on meneillään useita hankkeita. Työelämän nopea muutos edellyttää laaja-alaista osaamista, johon voidaan vastata tutkinnon osien joustavalla yhdistelyllä yli tutkintorajojen. Nykyisillä tutkinnon perusteilla tämä on joissakin tutkinnoissa vaikeasti toteutettavissa. Jouston mahdollisuuksia on kehitettävä edelleen.

Tutkinnon perusteiden uusimisessa on vaikutettava siihen, että joustavampi tutkinnon osien yhdistäminen on mahdollista. Jatko-opintoihin tähtääville on kehitettävä mahdollisuuksia liittää ammattikorkeakouluopintoja osaksi ammatillisia opintoja. Yhteisten tutkinnon osien tarjontaa tulee monipuolistaa erityisesti jatko-opintovalmiuksia vahvistavien opintojen osalta.

Opintojen työelämälähtöisyys

Opintojen työelämälähtöisyyttä on lisätty siirtämällä oppimista työelämään esimerkiksi laajennetun työssäoppimisen avulla sekä kehittämällä erilaisia oppisopimuksen malleja. Yhä enemmän työelämään siirtyvässä oppimisessa haasteena on työelämän valmius vastaanottaa ja ohjata opiskelijoita.

Joillain aloilla on ongelmallista löytää työssäoppimispaikkoja, joissa opiskelija voisi hankkia ja osoittaa tutkinnon kannalta olennaista osaamista. Stadin ammattiopiston opiskelijoiden lisäksi työssäoppimispaikkoja tarvitsevat myös muiden koulutuksen järjestäjien opiskelijat, mikä vaikeuttaa entisestään työssäoppimispaikkojen löytämistä. On tärkeää, että kaupunki ottaisi työssäoppijoita etupäässä omasta oppilaitoksestaan.

Työelämän toimijoiden kouluttamista ja tukemista tarvitaan entistä enemmän, kun sekä opiskelijavolyymi että tukea tarvitsevien opiskelijoiden määrä kasvaa. Työelämäyhteistyön, kuten työssäoppimisen ohjauksen, parantamisessa erilaiset digitaaliset ratkaisut ovat avainasemassa.

Keskeyttämisen ehkäisy ja opintojen tuki

Keskeyttämistä vähentäviä toimia on kehitetty ja toteutettu monipuolisesti opiskelijoiden osallisuutta lisäämällä sekä pedagogiikkaa kehittämällä. Tästä huolimatta vuonna 2015 Stadin ammattiopistossa opintonsa keskeytti 12 % opiskelijoista, joten keskeyttämistä ehkäiseviä toimenpiteitä on kehitettävä edelleen.

Opiskelijoiden yhä kasvava yksilöllisen ohjauksen ja tuen tarve sekä lisääntyvät mielenterveyteen liittyvät ongelmat vaativat opettajilta valmiutta tukea opiskelijoita. Tämä edellyttää opettajien kouluttamista, jotta heidän osaamisensa yksilölliseen ohjaukseen ja tukemiseen paranee. Opiskelijoiden lisääntyvät mielenterveyteen liittyvät ongelmat kasvattavat resurssitarvetta ja edellyttävät yhteistyötä eri hallintokuntien välillä sekä kaupungin ulkopuolisten toimijoiden, kuten kuntoutuslaitosten ja erityisoppilaitosten kanssa.

Ammatillisen koulutuksen riittävyys ja laajentaminen

Vaikka kaupunki on saanut viime vuosina lisää opiskelijapaikkoja, tarvitaan kasvavan nuorisoikäluokan ja maahanmuuttajien sekä vailla perusasteen jälkeistä tutkintoa olevien suuren määrän takia lisää opiskelijapaikkoja. Järjestämisluvan mukainen opiskelijapaikkamäärä vuonna 2016 on 8 730 opiskelijaa. Tämä on 370 opiskelijaa enemmän kuin vuonna 2015.

Aloituspaikkojen lisäyksen myötä koulutustakuu toteutuu tällä hetkellä Helsingissä. Kaikki peruskoulun päättävät nuoret saavat opiskelupaikan joko tutkintoon johtavassa tai valmentavassa koulutuksessa. Sen sijaan Helsingissä n. 10 000 nuorisotakuun piirissä olevaa alle 29-vuotiasta nuorta on edelleen vailla toisen asteen tutkintoa. Ammatillisen koulutuksen niukkenevien resurssien myötä on oletettavaa, että Helsingissä toimivat yksityiset koulutuksen järjestäjät tulevat vähentämään aloituspaikkojaan. Tällöin Stadin ammattiopiston rooli koulutus- ja nuorisotakuun toteuttamisessa korostuu entisestään.

Kaupungin ammatillisen koulutuksen järjestämislupa on rajattu tietyille aloille ja tiettyihin tutkintoihin. Tässä mielessä lupa on suppea suhteessa opiskelijamäärään. Kaupunki on jättänyt hakemuksen opetus- ja kulttuuriministeriöön järjestämisluvan laajennuksesta uusiin perustutkintoihin. Järjestämisluvan laajentaminen parantaisi ja monipuolistaisi opiskelijoiden valinnaisuutta, ja opiskelijoille tarjoutuisi paremmat mahdollisuudet opiskella tutkinnon osia myös muista tutkinnoista. Monipuolisemman koulutustarjonnan myötä keskeyttämisuhan alla olevien opiskelijoiden on helpompi löytää itseään kiinnostava uusi ala ja heidät voidaan ohjata paremmin oman oppilaitoksen sisällä uusiin opintoihin.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Maria Nyfors, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
maria.nyfors(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Yrjö Hakasen aloite

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 438

HEL 2015-012972 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Yrjö Hakasen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Maria Nyfors, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
maria.nyfors(a)hel.fi

Opetuslautakunta 01.03.2016 § 25

HEL 2015-012972 T 00 00 03

Lausunto

Opetuslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Ammatillisella koulutuksella on Helsingissä tärkeä tehtävä työvoimatarpeen sekä koulutustarjonnan näkökulmasta. Työvoimatarpeen ja koulutettavan väestön ennustetaan kasvavan Helsingissä, mikä edellyttää vahvaa panostusta nuorten, aikuisten ja maahanmuuttajien ammatilliseen koulutukseen. Samaan aikaan toteutettava ammatillisen koulutuksen reformi ja siihen liittyvät säästötoimet aiheuttavat haasteita koulutustarpeeseen vastaamisessa ja syrjäytymisen ehkäisyssä.

Helsingin kaupungin ammatillisen koulutuksen keskeiset kehittämiskohteet ovat:

- Tukea joustavien ja yksilöllisten opintopolkujen toteutumista

- Kehittää koulutuksen digitalisaatiota

- Parantaa työelämälähtöisyyttä ja työelämän kanssa tehtävää yhteistyötä

- Ehkäistä opintojen keskeyttämistä

- Lisätä opiskelijapaikkoja koulutustarpeeseen vastaamiseksi

- Laajentaa nykyistä järjestämislupaa opintojen joustavoittamiseksi ja vaihtoehtojen lisäämiseksi.

Helsingin ammatillisen koulutuksen verkko on hajanainen ja laaja. Vuonna 2015 Helsingissä oli 32 erikokoista ja eri tavalla erikoistunutta ammatillisen koulutuksen järjestäjää. Näistä 19 koulutuksen järjestäjää järjesti ammatilliseen perustutkintoon johtavaa koulutusta. Helsingin kaupungin ammatillinen koulutus toteutetaan Stadin ammattiopistossa ja Stadin aikuisopistossa, joissa voi opiskella ammatillisia perustutkintoja ammatillisena peruskoulutuksena, näyttötutkintoina ja oppisopimuskoulutuksena. Lisäksi Helsingin kaupunki järjestää ammattitutkintoon ja

erikoisammattitutkintoon johtavaa koulutusta sekä ammatilliseen peruskoulutukseen valmentavaa Valma-koulutusta. Perusopetuksen lisäopetus, työpajatoiminta ja avoimet opinnot täydentävät palveluvalikoimaa.

Opiskelun joustavuus ja yksilöllisyys

Opintojen joustavuuden ja yksilöllisyyden toteutumisessa keskeisiä ovat erilaiset digitaaliset oppimisratkaisut, joiden kehittämiseksi Stadin ammattiopistossa on meneillään useita hankkeita. Työelämän nopea muutos edellyttää laaja-alaista osaamista, johon voidaan vastata tutkinnon osien joustavalla yhdistelyllä yli tutkintorajojen. Nykyisillä tutkinnon perusteilla tämä on joissakin tutkinnoissa vaikeasti toteutettavissa. Jouston mahdollisuuksia on kehitettävä edelleen. Lisäksi tutkinnon perusteiden uusimisessa on vaikutettava siihen, että joustavampi tutkinnon osien yhdistäminen on mahdollista. Jatko-opintoihin tähtääville on kehitettävä mahdollisuuksia liittää ammattikorkeakouluopintoja osaksi opintoja ja monipuolistaa yhteisten tutkinnon osien tarjontaa erityisesti jatko-opintovalmiuksia vahvistavien opintojen osalta.

Opintojen työelämälähtöisyys

Opintojen työelämälähtöisyyttä on lisätty siirtämällä oppimista työelämään esimerkiksi laajennetun työssäoppimisen avulla sekä kehittämällä erilaisia oppisopimuksen malleja. Yhä enemmän työelämään siirtyvässä oppimisessa haasteena on työelämän valmius vastaanottaa ja ohjata opiskelijoita. Joillakin aloilla on ongelmallista löytää työssäoppimispaikkoja, joissa opiskelija voisi hankkia ja osoittaa tutkinnon kannalta olennaista osaamista. Stadin ammattiopiston opiskelijoiden lisäksi työssäoppimispaikkoja tarvitsevat myös muiden koulutuksen järjestäjien opiskelijat, mikä vaikeuttaa entisestään työssäoppimispaikkojen löytämistä. Olisi tärkeää, että Helsingin kaupunki ottaisi etupäässä työssäoppijoita omasta oppilaitoksestaan. Työelämän toimijoiden kouluttamista ja tukemista tarvitaan entistä enemmän, kun sekä opiskelijavolyymi että tukea tarvitsevien opiskelijoiden määrä kasvaa. Työelämäyhteistyön, kuten työssäoppimisen ohjauksen, parantamisessa erilaiset digitaaliset ratkaisut ovat avainasemassa.

Keskeyttämisen ehkäisy ja opintojen tuki

Keskeyttämistä vähentäviä toimia on kehitetty ja toteutettu monipuolisesti opiskelijoiden osallisuutta lisäämällä sekä pedagogiikkaa kehittämällä. Tästä huolimatta vuonna 2015 Stadin ammattiopistossa opintonsa negatiivisesti keskeytti 12 % opiskelijoista. Keskeyttämistä ehkäiseviä toimenpiteitä on kehitettävä edelleen. Opiskelijoiden yhä kasvava yksilöllisen ohjauksen ja tuen tarve sekä lisääntyvät mielenterveysongelmat vaativat opettajilta valmiutta tukea opiskelijoita. Tämä edellyttää opettajien kouluttamista, jotta heidän osaamisensa yksilölliseen ohjauk-

seen ja tukemiseen paranee. Opiskelijoiden kasvavat mielenterveysongelmat kasvattavat resurssitarvetta ja edellyttävät yhteistyötä eri hallintokuntien välillä sekä kaupungin ulkopuolisten toimijoiden, kuten kuntoutuslaitosten ja erityisoppilaitosten välillä.

Ammatillisen koulutuksen riittävyys ja laajentaminen Helsingissä

Vaikka Helsingin kaupunki on saanut viime vuosina lisää opiskelijapaikkoja, tarvitaan kasvavan nuorisoikäluokan ja maahanmuuttajien sekä vailla perusasteen jälkeistä tutkintoa olevien suuren määrän takia lisää opiskelijapaikkoja. Järjestämisluvan mukainen opiskelijapaikkamäärä vuonna 2016 on 8 730 opiskelijaa. Tämä on 370 opiskelijaa enemmän kuin vuonna 2015. Aloituspaikkojen lisäyksen myötä koulutustakuu toteutuu tällä hetkellä Helsingissä. Peruskoulun päättävät nuoret saavat joko opiskelupaikan tutkintoon johtavassa tai valmentavassa koulutuksessa. Sen sijaan Helsingissä n. 10 000 nuorisotakuun piirissä olevaa alle 29-vuotiasta nuorta on edelleen vailla toisen asteen tutkintoa. Ammatillisen koulutuksen niukkenevien resurssien myötä on oletettavaa, että Helsingissä toimivat yksityiset koulutuksenjärjestäjät tulevat vähentämään aloituspaikkojaan. Tällöin Stadin ammattiopiston rooli koulutus- ja nuorisotakuun toteuttamisessa Helsingissä korostuu entisestään.

Helsingin kaupungin järjestämislupa on rajattu tietyille aloille ja tiettyihin tutkintoihin. Tässä mielessä lupa on suppea suhteessa opiskelijamäärään. Helsingin kaupunki on jättänyt hakemuksen opetus- ja kulttuuriministeriöön järjestämisluvan laajennuksesta uusiin perustutkintoihin. Opetuslautakunta pitää tärkeänä järjestämisluvan laajentamista. Jos järjestämislupa laajenee, niin opiskelijoiden valinnaisuus paranee ja monipuolistuu. Lisäksi heille tarjoutuu paremmat mahdollisuudet opiskella tutkinnon osia muista tutkinnoista. Monipuolisemman koulutustarjonnan myötä keskeyttämisuhan alla olevien opiskelijoiden on helpompi löytää itseään kiinnostava uusi ala ja heidät voidaan ohjata paremmin oman oppilaitoksen sisällä uusiin opintoihin.

Opetuslautakunta toteaa, että ammatillisen koulutuksen kehittämiskohteet on jo tiedostettu riittävän hyvin, eikä opetuslautakunta katso erillistä kaupunginhallituksen selvitystä ammatillisen koulutuksen kehittämisestä tarpeelliseksi.

Esittelijä

opetustoimen johtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Tiina Vanhala, koulutussuunnittelija, puhelin: 310 86356
tiina.vanhala(a)hel.fi

§ 147
Valtuutettu Veronika Honkasalon aloite työryhmästä nuorten radikalisoinnin ennaltaehkäisemiseksi

HEL 2015-012973 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti katsoa valtuutettu Veronika Honkasalon aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Liitteet

1	Valtuutettu Veronika Honkasalon ym. valtuustoaloite Kvsto 25.11.2015 asia 29
2	Maahanmuutto- ja kotoutumisasioiden neuvottelukunnanLausunto 16.2.2016

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Veronika Honkasalo ja 43 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että Helsinkiin perustettaisiin esimerkiksi nuorisoasiainkeskuksen johdolla moniammatillinen työryhmä, joka suunnittelee, miten nuorten radikalisoitumiseen tulisi Helsingin tasolla puuttua, ja miten ilmiötä ehkäistäisiin ennalta. Työryhmän tekemä selvitys tulisi tuoda tiedoksi kaupunginhallitukselle.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Aloitteesta on saatu sosiaali- ja terveyslautakunnan, nuorisolautakunnan ja opetuslautakunnan lausunnot. Lisäksi Maahanmuutto- ja kotoutumisasioiden neuvottelukunta on antanut asiasta lausunnon 16.2.2016.Lausunnoista ilmenee, että riski nuorten radikalisoitumisesta

on kaupungilla laajasti tunnistettu ilmiö, ja sen ehkäisemiseksi tehdään paljon työtä. Yksi keskeisistä toimijoista on Helsingin poliisilaitoksen vuonna 2013 asettama työryhmä, yhteistyöverkosto, joka kokoaa yhteen aloitteessakin mainitut toimijat. Työryhmässä käsitellään tapoja puuttua väkivaltaiseen ääriajatteluun. Verkosto on vuonna 2016 laajentanut toimintaansa yksityisten riskinuorten tunnistamisesta myös väkivaltaista ektremismiä synnyttäviin syihin kuten vihapuheeseen ja rasismiin. Kaupunginkanslian turvallisuus- ja valmiusyksikön tehtävänä on ylläpitää kokonaiskuvaa ilmiöstä kaupunkitasolla.

Helsingin nuorten ohjaus- ja palveluverkosto (NOP-verkosto) on valinnut vuoden 2016 yhdeksi painopisteekseen rasisminvastaisuuden. Opetusviraston johtamassa Maahanmuuttajataustaisten nuorten kotoutumis- ja palveluverkostossa on mukana laaja joukko järjestöjä ja hallintokuntia kehittämässä palvelujärjestelmää nuorille. Opetusvirasto ottaa myös meneillään olevassa opetussuunnitelmatyössä huomioon radikalisoitumiseen liittyvät asiat ja niiden käsittelemisen. Sosiaalitoimen yhteistyökumppanina on Ankkuritiimi, johon kuuluu poliiseja ja Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveyspalvelujen ammattilaisia. Ankkurin tavoitteena on estää lasten ja nuorten syrjäytymistä puuttumalla varhaisessa vaiheessa alaikäisten rikolliseen käyttäytymiseen. Syrjäytymisen ehkäisyn teema nousee esille myös Maahanmuuttajanuorten Helsinki -hankkeessa, joka toteutetaan Me-säätiön tuella. Hankkeen tavoitteena on tasa-arvoistaa maahanmuuttajanuorten asemaa Helsingissä.

Kuten lausunnoissakin todetaan, tehokkaimmat tavat torjua väkivaltaista eksteremismiä ovat osallisuuden ja mielekkyyden kokemukset sekä epäoikeudenmukaisuuden ja syrjinnän kokemusten käsittely. Kaupungilla työskennellään ekstremismin ehkäisemiseksi laaja-alaisesti ja useissa moniammatillisissa verkostoissa toimien. Kaupunginhallitus viittaa lausunnoissa oleviin seikkaperäisiin selvityksiin ja katsoo, että tarvetta uuden työryhmän perustamiselle ei ole.

Helsingin kaupungin turvallisuus- ja valmiusyksikkö valmistelee kaupunginhallitukselle selvityksen, jossa tuodaan esille mm. väkivaltaisen radikalisoitumisen riskit nuorten keskuudessa Helsingissä ja ne konkreettiset ennaltaehkäisevät ja korjaavat toimet, joilla ilmiöön tällä hetkellä puututaan.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Liitteet

1	Valtuutettu Veronika Honkasalon ym. valtuustoaloite Kvsto 25.11.2015 asia 29
2	Maahanmuutto- ja kotoutumisasioiden neuvottelukunnanLausunto 16.2.2016

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 469

HEL 2015-012973 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Veronika Honkasalon aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

16.05.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:
Veronika Honkasalo: Lisätään esittelijän perusteluihin seuraava kappale:

"Helsingin kaupungin turvallisuus- ja valmiusyksikkö valmistelee kaupunginhallitukselle selvityksen, jossa tuodaan esille mm. väkivaltaisen radikalisoitumisen riskit nuorten keskuudessa Helsingissä ja ne konkreettiset ennaltaehkäisevät ja korjaavat toimet, joilla ilmiöön tällä hetkellä puututaan."

Kannattaja: Silvia Modig

Äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Veronika Honkasalon vastaehdotuksen mukaan

Jaa-äänet: 3
Arja Karhuvaara, Mika Raatikainen, Tatu Rauhamäki

Ei-äänet: 11
Veronika Honkasalo, Otso Kivekäs, Silvia Modig, Hannu Oskala, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Laura Rissanen, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka

Tyhjä: 0

Poissa: 1
Lasse Männistö

Kaupunginhallitus hyväksyi Veronika Honkasalon vastaehdotuksen mukaan muuten ehdotuksen äänin 11 - 3 (1 poissa).

09.05.2016 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta 01.03.2016 § 46

HEL 2015-012973 T 00 00 03

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

"Sisäasiainministeriö julkaisi vuonna 2012 kansallisen toimenpideohjelman väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisemiseksi. Ohjelman tavoitteena on tunnistaa ja ennaltaehkäistä väkivaltaisia tekoja, joiden motiivina on edistää radikaaleja aatteita, oppeja tai ideologioita. Toimenpideohjelmassa on erityisesti huomioitu nuorten radikalisoitumisen ja väkivaltaiseen ääriliikkeeseen ajautumisen ennaltaehkäisy sekä paikallisten viranomaisten välinen yhteistyö. Ennaltaehkäisy edellyttää radikalisoitumisen varhaisten merkkien tunnistamista sekä puuttumista ilmiön varsinaisiin syihin.

Osana kansallista toimenpideohjelmaa Helsingin poliisilaitos asetti 1.4.2013 pysyvän paikallisten viranomaisten yhteistyöryhmän, jonka tehtävänä on seurata väkivaltaiseen ekstremismiin liittyviä ilmiöitä ja niiden kehitystä Helsingissä sekä valmistella tarvittaessa toimenpiteitä havaittuihin ilmiöihin puuttumiseksi. Yhteistyöryhmä levittää tietoa ja osaamista ilmiöstä myös muille viranomaisille ja sidosryhmille. Työryh-

mään on nimetty edustajat Helsingin poliisilaitoksen lisäksi muun muassa sosiaali- ja terveysvirastosta, kaupunginkansliasta, nuorisoasiankeskuksesta, opetusvirastosta, Puolustusvoimista ja suojelupoliisista.

Sisäasiainministeriön mukaan väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisyn kannalta on tärkeää vähentää erityisesti nuorten syrjäytymistä yhteiskunnasta, yhteiskunnan jakaantumista ja alueellista segregaatiota. Moniammatillinen viranomaistiimi Ankkuri, joka työskentelee Helsingin poliisilaitoksen tiloista käsin, pyrkii estämään lasten ja nuorten syrjäytymistä muun muassa jalkautumalla nuorten pariin ja puuttumalla varhaisessa vaiheessa alaikäisten rikolliseen käyttäytymiseen. Tiimiin kuuluu poliisien lisäksi Helsingin kaupungin palveluksessa olevia sosiaali- ja terveystoimen ammattilaisia. Toiminnan piirissä oleville henkilöille etsitään ja tarjotaan heidän tarpeittensa mukaisia palveluja ja hoitopolkuja. Ankkuritiimin yhteistyötahoja ovat eri viranomaiset ja apua tarjoavat järjestöt. Ankkuritiimi käsittelee vuodessa noin tuhat asiakasta, joista suurin osa on rikoksilla oireilevia nuoria. Lisäksi tiimin asiakkaina on läheisväkivallantekijöitä ja ekstremistejä. Ankkuritiimin asiakkaina on ollut myös Syyrian ja Irakin taistelualueille lähtöä harkinneita ja sieltä palaavia henkilöitä.

Sosiaali- ja terveysvirasto ennaltaehkäisee nuorten syrjäytymistä monin tavoin osana perustyötään. Nuorille tarjolla olevia palveluja ovat muun muassa nuorten alueelliset sosiaalityön palvelupisteet, opiskeluterveydenhuolto, nuorisoasematoiminta, nuorten työhönohjaus, sähköisen työnhaun Talent Studio sekä moniammatillisella työotteella toimiva Nuorten Ohjaamo Helsinki. Sosiaali- ja terveysvirasto osallistuu yhteistyökumppanina Me-säätiön taloudellisesti tukemaan viisivuotiseen (2016-2020) hankkeeseen, jossa haetaan uudenlaisia ratkaisumalleja maahanmuuttajanuorten aseman parantamiseksi.

Sosiaali- ja terveyslautakunta katsoo, että nuorten radikalisoitumista jo ehkäistään useiden moniammatillisten verkostojen avulla. Tästä syystä sosiaali- ja terveyslautakunta ei näe tarvetta uuden työryhmän perustamiselle.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Nuorten radikalisoitumisen ja väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisyllä on merkittäviä sekä nuoriin itseensä että yleisimmin väestöön liittyviä terveys- ja hyvinvointivaikutuksia."

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Anne Kuvaja, toiminnansuunnittelija, puhelin: 310 43444
anne.kuvaja(a)hel.fi
Maarit Sulavuori, nuorten palvelujen ja aikuissosiaalityön johtaja, puhelin: 310 58283
maarit.sulavuori(a)hel.fi
Sari Tuominen, nuorten palvelujen päällikkö, puhelin: 310 46700
sari.tuominen(a)hel.fi

Nuorisolautakunta 18.02.2016 § 22

HEL 2015-012973 T 00 00 03

Lausunto

Nuorisolautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Nuorisoasiainkeskuksen strateginen tavoite on lisätä helsinkiläisten nuorten kykyä nähdä maailma toisten silmin. Kun Helsinki muuttuu yhä monikulttuurisemmaksi, sovittelun ja empatian taidot korostuvat. Nuorisolautakunta katsoo, että tehokkaimmat tavat torjua väkivaltaista ekstremismiä ovat osallisuuden ja mielekkyyden kokemukset sekä epäoikeudenmukaisuuden ja syrjinnän kokemusten käsittely. Juuri tästä syystä helsinkiläisessä nuorisotyössä on merkittävästi lisätty maksuttoman matalan kynnyksen harrastustoiminnan mahdollisuuksia, vahvistettu tukea ja yhteistyötä maahanmuuttajajärjestöjen kanssa, koulutettu henkilöstöä monimuotoisuudesta sekä kehitetty uusia malleja vanhempien kanssa tehtävään työhön. Yhdessä järjestöjen ja poliisin kanssa on mm. järjestetty iltoja, joissa vanhempien ja nuorten kanssa keskustellaan ääriajattelusta ja neuvotaan miten tulee toimia epäillessä radikalisoitumista.

Väkivaltaisen ekstremismin ja laajemmin väkivallan kohdalla uhrius ja tekijyys eivät ole toisistaan irrallisia asioita. Monen rikoksen taustalla on syvä osattomuuden, kiusaamisen ja ulossulkemisen, jopa väkivallan kokemus. Vaikka se ei oikeuta väkivaltaan turvautumista, tämän yhteyden ymmärtäminen auttaa löytämään tehokkaita tapoja estää väkivaltaa ja puuttua ajoissa. Kaikista ryhmistä ulossuljettu, kielteisen palautteen kierteeseen joutunut nuori on helppo rekrytoinnin kohde väkivaltaisille jengeille kotimaassa tai sota-alueilla. Olennaista on auttaa kielteiseen kääntynyttä identiteettiä kääntymään kohti myönteistä. Tämän vuoksi esimerkiksi oikeiden harrastusporukoiden löytäminen tässä vaiheessa on kriittistä.

Aloite osuu oikeaan siinä, että Helsingissä ei kaupungin toimesta nyt tehdä kohdennettua nuorisotyötä radikalisoituneiden nuorten kanssa. Väkivallan estämiseksi sekä väkivaltaan syyllistyneiden kanssa työskentelemiseksi tehdään kuitenkin kohdennettua työtä useissa nuoriso-

tai sosiaalialan järjestöissä, näistä tunnetuimpina Helsinki Missio ja Aseman Lapset.

Nuorisoasiainkeskus on viime vuosina aloittanut yhteistyön Wienin kaupungin nuorisotoimen kanssa. Wienissä aloitteessa kuvattua toimintaa toteutetaan jalkautuvana työnä, joka keskittyy erityisesti äärioikeistoon. Sellaisenaan mallia ei ole ainakaan vielä kyetty mm. taloudellisista syistä siirtämään Helsinkiin. Nuorisoasiainkeskus on tunnistanut rasistisesti ajattelevien ja toimivien nuorten kanssa työskentelyn yhdeksi kehittämisalueeksi, jota tullaan katsomaan nuorisotoimenjohtajan vetämässä nuorisoasiainkeskuksen maahanmuuttajatyön kehittämisryhmässä vuoden 2016 aikana. Arviointi- ja kehittämistyössä tullaan hyödyntämään olemassa olevia verkostoja muihin ammattikuntiin sekä selvittämään, millä ehdoin järjestöjen roolia kaikille turvallisen ja tasavertaisen yhteiskunnan rakentamisessa voitaisiin entisestään vahvistaa. Tässä yhteydessä nuorisoasiainkeskus arvioi myös, tulisiko Helsingin poliisilaitoksen Ankkuri-ryhmässä olla poliisin ja sosiaali- ja terveysalan ammattilaisten lisäksi myös nuorisotyöntekijä. Ankkuri-ryhmä on nuoriin ensimmäisten rikoksen tekijöihin keskittyvä ammattilaistiimi.

Nuorisolautakunta katsoo, että aloitteessa nostetaan esille merkittävä asia. Nuorisolautakunta katsoo kuitenkin, että aiheen tiimoilta tehdään jo nyt laajamittaista, moniammatillista yhteistyötä ainakin neljän moniammatillisen verkoston avulla. Sen vuoksi nuorisolautakunta ei näe tarvetta uuden työryhmän perustamiselle.

Verkostoista merkittävin aloitteen näkökulmasta on väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisyn Helsingin yhteistyöverkosto. Helsingin poliisilaitoksen johdolla yhteistyöverkosto kokoaa aloitteessa mainitut toimijat jo nyt käsittelemään tapoja puuttua väkivaltaiseen ääriajatteluun ja siitä seuraavaan, yhteiskuntakehityksen kannalta vaaralliseen toimintaan. Verkoston kautta ammattilaiset jakavat kokemuksiaan ja tietojaan ääriajattelusta ja -toiminnasta. Verkostossa ovat mukana aloitteessa mainitut toimijat. Verkosto on laajentanut toimialaansa vuonna 2016 yksittäisten riskinuorten tunnistamisesta myös väkivaltaisen ekstremismin syntysyihin eli mm. vihapuheen ja rasismiin käsittelyyn. Aloitteeseen liittyvä valmistelu voidaan hyvin toteuttaa ko. verkoston puitteissa.

Tämän lisäksi nuorisolain edellyttämä moniammatillinen Helsingin nuorten ohjaus- ja palveluverkosto on valinnut 9.2.2016 yhdeksi kolmesta painopisteestään rasisminvastaisuuden, johon liittyen ryhdytään valmistelemaan yhteistä toimintasuunnitelmaa mm. nuorisoasiainkeskuksen, opetusviraston, Helsingin seurakuntayhtymän, Helsingin poliisilaitoksen ja Kaartin jääkärirykmentin yhteistyönä. Suunnittelutyötä johtaa nuorisoasiainkeskus. Myös tässä työssä on tunnistettu, että pelkkä yhdenvertaisuuden edistäminen ei riitä vaan tarvitaan tapoja

puuttua vihapuheeseen ja yhteiskuntarauhan kannalta vaarallisiin mielipiteisiin. Yhteinen työskentely tulee käsittelemään mm. henkilökunnan koulutusta vihapuheen käsittelyyn. Alustava suunnitelma käsitellään nuorten ohjaus- ja palveluverkoston kokouksessa 12.4.2016.

Kolmanneksi opetusviraston johtamassa Maahanmuuttajataustaisten nuorten kotoutumis- ja palveluverkostossa on mukana laaja joukko sekä järjestöjä että Helsingin hallintokuntia kehittämässä palvelujärjestelmää nuorille.

Näiden lisäksi aihe nousee esille myös Maahanmuuttajanuorten Helsinki -hankkeessa, jota toteutetaan Me-säätiön tuella. Hankkeen tavoitteena on tasa-arvoistaa maahanmuuttajanuorten asemaa Helsingissä. Hankkeessa tullaan toteuttamaan viiden vuoden mittaisia, uusien työmallien kokeiluja yhteensä 500 000 eurolla vuodessa. Hankkeen tämänhetkisessä palvelumuotoiluvaiheessa on mukana noin kaksikymmentä suoraan nuorten kanssa työskentelevää ammattilaista kehittämässä ja testaamassa ratkaisuja maahanmuuttajanuorten aseman tasa-arvoistamiseksi. Lisäksi hankkeeseen rekrytoidut nuoret kokemussuunnittelijat kartoittavat syrjinnän kokemuksia ikäisiltään nuorilta. Hankkeen alustaviksi teemoiksi on jo tunnistettu mm. uudet tavat käsitellä epäoikeudenmukaisuuden ja syrjinnän kokemuksia, suomalaisten kaverien puute, vanhempien järjestelmätuntemus sekä alkaneen rikoskierteen katkaisu. Hankkeessa oleva rahoitus voi tarjota mahdollisuuksia myös tähän teemaan.

Esittelijä

nuorisotoimenjohtaja
Tommi Laitio

Lisätiedot

Tommi Laitio, nuorisotoimenjohtaja, puhelin: 310 89045
tommi.laitio(a)hel.fi

Opetuslautakunta 02.02.2016 § 10

HEL 2015-012973 T 00 00 03

Lausunto

Opetuslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Helsinki on asettanut 1.4.2013 paikallisen viranomaisten työryhmän, joka seuraa sisäministeriön 2012 julkaisemaa kansallista toimenpideohjelmaa väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisemiseksi. Helsingissä väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisyä toteutetaan laajassa yhteistyössä eri viranomaisten välillä keskustellen ja sopien parhaista menettelytavoista paikalliset olosuhteet huomioon ottaen. Helsingin yhteis-

työryhmää johtaa Helsingin poliisilaitoksen ennalta ehkäisevän toimintalinjan johtaja, ja sen jäseninä on edustajia mm. Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveysvirastosta, nuorisoasiainkeskuksesta ja opetusvirastosta sekä valtion edustajia mm. rikosseuraamuslaitokselta, puolustusvoimista ja suojelupoliisista sekä kolmannen sektorin toimijoita. Kansallisen tason väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisyn työryhmää johdetaan sisäministeriössä.

Yhteistyöryhmän tehtävänä on seurata väkivaltaiseen ekstremismiin liittyviä ilmiöitä ja niiden kehitystä Helsingissä sekä valmistella tarvittavia toimenpiteitä havaittuihin ilmiöihin puuttumiseksi. Yhteistyöryhmä levittää tietoa ja osaamista ilmiöstä myös muille viranomaisille ja sidosryhmille.

Opetusvirasto on mukana kehittämässä ICthinking-interventiotapaan perustuvaa menetelmää, joka kohdentuu identiteettityöskentelyyn ja toimii suvaitsevaisuutta ja kriittistä ajattelua edistävänä työkaluna. Sen tavoitteena on ennalta ehkäistä ulkopuolisuuden kokemusta, joka saattaa kehittyä identiteettikriisin myötä. Helsingin opetusvirasto ottaa myös meneillään olevassa opetussuunnitelmatyössä huomioon radikalisoitumisen ehkäisemiseen liittyvät asiat ja niiden käsitteleminen kirjataan opetussuunnitelmiin. Ennaltaehkäisy ja varhainen puuttuminen ovat tuoreen oppilas- ja opiskelijahuoltolain edellyttämiä asioita ja opetusviraston ohjeistuksissa on otettu huomioon radikalisoitumiseen ja vihapuheisiin liittyvät asiat ja niihin liittyviä toimia tehdään yhteistyössä eri viranomaisten sekä lasten ja nuorten huoltajien kanssa. Opiskeluhuoltohenkilöstö toimii kouluissa ja oppilaitoksissa asiantuntijoina ennaltaehkäisyyn ja varhaiseen puuttumiseen liittyvissä asioissa ja toimii opetushenkilöstön ja nuorten tukena tässä työssä.

Esittelijä

opetustoimen johtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Crister Nyberg, ohjauspalveluiden päällikkö, puhelin: 310 86659
crister.nyberg(a)hel.fi
Vesa Nevalainen, oppilashuollon päällikkö, puhelin: 310 86214
vesa.nevalainen(a)hel.fi
Niclas Rönnholm, opetuspäällikkö, puhelin: 310 86219
niclas.ronnholm(a)hel.fi

§ 148
Valtuutettu Kauko Koskisen aloite Pukinmäen Taidetalon toiminnan turvaamisesta

HEL 2015-013625 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti katsoa valtuutettu Kauko Koskisen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Kauko Koskisen aloite

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Kauko Koskinen ja 15 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että Pukinmäen Taidetalon toiminta turvataan. Taidetalolla ei avustusten nykytasolla ole varaa maksaa vuokria tiloista, joita taidekoulut tarvitsevat toimintaansa.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Aloitteen johdosta on saatu kiinteistölautakunnan ja kulttuuri- ja kirjastolautakunnan lausunnot. Kiinteistölautakunnan lausunnossa on käyty läpi Pukinmäen Taidetalon ja kaupungin välistä vuokrasopimusta koskien Erkki Melartintiellä sijaitsevaa tilaa. Lausunnossa todetaan, että Taidetalon ja kaupungin välisen sopimuksen perusteella Taidekoulu on saanut käyttää Erkki Melartintie 2 D:ssä sijaitsevaa, päiväkodilta tyhjäksi jäänyttä liikuntasalia ensin jonkin aikaa vuokratta, syyskauden 2015 alennetulla vuokralla, ja vuoden 2016 alusta alkaen tavanomaista vuok-

raa maksaen. Tilakeskus ei voi ryhtyä tukemaan Taidetalon toimintaa, vaan toiminnan rahoitus on järjestettävä muuta kautta.

Kulttuuri- ja kirjastolautakunnan lausunnossa todetaan puolestaan, että Pukinmäen Taidetaloon liittyviä aloitteita ja toivomusponsia on käsitelty lautakunnassa useita kertoja. Niistä merkittävä osa on käsitellyt Taidetalon avustustason korottamista taloudellisten haasteiden voittamiseksi.

Lautakunnan lausunnosta ilmenee, että oppilaitosten saaman julkisen tuen tasossa on suuria eroja, mikä johtuu ennen kaikkea valtionosuuksien vaikutuksesta. Pukinmäen Taidetalo ei kuulu valtionosuuden saajien piiriin, joten sen saaman julkisen tuen taso on matalampi kuin toimijoiden, jotka saavat myös valtionosuutta. Kaupungin tuki kattaa 24 prosenttia Pukinmäen Taidetalon menoista ja on linjassa vastaavien taidelajien avustustasojen kanssa. Lausunnossa todetaan vielä, että Taidetalo on voinut poikkeuksellisesti toimia Erkki Melartinintien tiloissa ilman vuokrakustannuksia usean vuoden ajan. Oppilaitoksella olisi ollut aikaa varautua tuleviin vuokrakustannuksiin, jotka olivat ennakoitavissa. Oppilaitos ei myöskään voi lähteä siitä, että sen kaupungilta saama avustus jatkuvasti nousisi.

Kulttuuri- ja kirjastolautakunnan lausunnossa todetaan edelleen, että oppilaitos on alueella merkittävä taidekasvatuspalveluiden tuottaja. Kulttuurikeskuksen näkökulmasta oppilaitoksen taloudellisia haasteita vähentäisi, jos oppilaitos vähentäisi sirpaleisuutta ja keskittyisi ydinopetusalueisiin. Opetustarjonnan keskittämisellä, lukukausimaksujen tasoa tarkistamalla ja ryhmämuotoista opetusta painottamalla oppilaitoksella olisi mahdollista tasapainottaa taloutensa.

Kaupunginhallitus pitää esitettyä selvitystä riittävänä.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuutettu Kauko Koskisen aloite

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 470

HEL 2015-013625 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginhallitukselle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Kauko Koskisen aloitteen loppuun käsitellyksi

09.05.2016 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta 01.03.2016 § 20

HEL 2015-013625 T 00 00 03

Lausunto

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta antoi valtuustoaloitteesta seuraavan lausunnon:

Pukinmäen alueen kulttuuripalvelujen sekä Pukinmäen taidetalon asioita koskevia toivomusponsia, valtuustoaloitteita sekä lausuntopyyntöjä on käsitelty kulttuuri- ja kirjastolautakunnan kokouksissa vuosina 2006–2012 ainakin kahdeksan kertaa. Viimeksi kulttuuri- ja kirjastolautakunta käsitteli Pukinmäen taidetalon oikaisuvaatimusta toiminta-avustukseen 13.3.2012 § 45. Lautakunnalle osoitetuista lausuntopyynnöistä merkittävä osa on käsitellyt Pukinmäen taidetalon avustustason korottamista taloudellisten haasteiden voittamiseksi.

Nyt käsillä olevassa Koskisen aloitteessa todetaan, että kiinteistöviraston Tilakeskus on ryhtynyt vaatimaan taidetalon toimitiloista osoitteessa Erkki Melartinintie 2 D vuokraa 26 000 euroa, jota taidetalo ei nykyisessä taloudellisessa tilanteessa kykene maksamaan. Lisäksi aloitteessa todetaan, että taidetalon vuoden 2016 talousarvio on 47 000 euroa alijäämäinen, josta 26 000 euroa johtuu em. vuokrasta.

Pukinmäen Taidetalo-Yhdistys ry:n toiminta-avustushakemuksessa vuodelle 2016 on liitteenä 7.4.2015 päivätty vuoden 2015 tarkastettu ja vuoden 2016 alustava talousarvio. Talousarvion tulot ja menot vuodelle

2016 ovat 448 000 euroa. Talousarvio on tehty oletukselle, että yhdistyksen avustus vuodelle 2016 on 140 000 euroa. Talousarviossa on huomioitu menoissa Erkki Melartinin tien vuokra 26 000 euroa (vuonna 2015 vuokra oli 4 300 euroa). Lisäksi talousarviossa on menoihin varattu 15 000 euroa johtuen vuosien 2011–2013 alijäämästä.

Avustusta ei voi käyttää aiempien tappioiden kattamiseen, joten valmistelussa ei voida huomioida kyseistä menoerää budjetissa. Kulttuurikeskukselle toimitettu talousarvio on laadittu epärealistisesti oletukselle, että toiminta-avustus kasvaisi 44 800 euroa (47,1 %), 99 200 eurosta 140 000 euroon.

Pukinmäen taidetalon avustus on kasvanut viime vuosina huomattavasti enemmän kuin vastaavien toimijoiden. Alla olevasta taulukosta voidaan todeta, että Pukinmäen taidetalon avustus on vuosina 2009–2016 kasvanut enemmän kuin kolmen vastaavan toimijan euromääräiset avustukset yhteensä.

Toimija	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Muutos09-16, eur	Muutos09-16, %
Pukinmäen taidetalo	55 000	78 000	78 000	85 000	90 200	90 200	95 200	99 200	44 200	80,4 %
Toimintakeskus Semja (Musikantit)	20 000	20 000	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000	35 000	15 000	75,0 %
Circus Helsinki	32 000	32 000	32 000	32 000	37 200	37 200	37 200	37 200	5 200	16,3 %
Nukketeatterikeskus Poiju	30 000	30 000	30 000	40 000	41 000	41 000	41 000	41 000	11 000	36,7 %

Lautakunnan myöntämä toiminta-avustus ole sidoksissa vuokrien tai palkkojen muutoksiin, vaan perustuu aina kokonaisharkintaan. Toiminnan oma-aloitteinen laajentaminen ei myöskään ole peruste avustuksen korottamiselle vaan toiminnan laajuus on suhteutettava käytössä oleviin resursseihin ja toimija toteuttaa mahdolliset toimintansa laajennukset omavastuisesti.

Viime vuosina Pukinmäen taidetalon toiminta on huippuvuosiinsa nähden supistunut. Oppilasmäärien vähenemisestä huolimatta taidetalon avustustasoa on tarkistettu lähes vuosittain ylöspäin.

	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014
Oppilaat	444	634	658	750	813	676	477	515

Kulttuurikeskuksen kevään 2016 aikana valmistuvan taiteen perusopetuksen tilaa ja kehitystä Helsingissä käsittelevän selvityksen perusteella kaupungin avustuksen osuus kokonaistuloista on taiteen perusopetuksen oppilaitoksilla yhteensä 16 %. Kaupungin tuki on merkittävä tulolähde erityisesti teatterin opetukselle, jossa kaupungin tuki muodosti 33

% tuloista. Kaupungin tuki visuaalisten taiteiden opetukselle oli 27 % ja valtionosuuden piiriin kuulumattomille musiikkioppilaitoksille 18 % tuloista. Sirkuksen tuloista kaupungin avustus muodosti 12 % ja tanssin avustuksista 3 %.

	kaupungin avustus, %	valtion avustukset %	julkinen tuki yht. %
vos-musiikkioppilaitokset	18	54	72
visuaalisten taiteiden oppilaitokset	27	24	51
teatterioppilaitokset	33	-	33
vain kaupungin avustamat musiikkioppilaitokset	18	1	19
sirkusoppilaitokset	12	15	27
tanssioppilaitokset	3	-	3
TPO-yht.	16	33	49

Valtuustoaloitteessa mainittu lakisääteisten taidekoulujen julkisen tuen osuus, 75 %, viitannee erityisesti tuntiperusteisen valtionosuuden piiriin kuuluviin musiikkioppilaitoksiin. Näissä oppilaitoksissa julkisen tuen osuus oli viimeisen selvityksen mukaan yli 72 % tuloista.

Muiden taiteenlajien osalta julkisen tuen osuudet eivät kuitenkaan ole vastaavalla tasolla (ks. taulukko). Tämä verrokkiryhmä on oikeampi arvioitaessa Pukinmäen taidetalon toimintaa.

Helsingissä ja valtakunnallisestikin musiikkiopistoille on kohdistettu valtionosuuksia pisimmän aikaa, aina 1960–70-luvulta saakka, eikä myöhemmin valtionosuuden piiriin hyväksytyt taiteenlajit ole päässeet tukitasoissaan vastaavalle tasolle. Valtionosuutta saavissa musiikkiopistoissa opetuksen pääpaino on solistisessa yksityisopetuksessa, jonka toteuttaminen on oppilaitokselle kallista. Ryhmäopetukseen perustavassa opetuksessa on myös yksityisopetusta paremmat mahdollisuudet koota lukukausimaksutuottoa opetuksen kulujen kattamiseksi.

Lautakunta myöntää, että oppilaitosten julkisen tuen määrissä on suuria eroja, mikä johtuu ennen kaikkea valtionosuuden epätasapainosta. Pukinmäen taidetalo ja muut ainoastaan kaupungin tuen varassa toimivat musiikin yleistä oppimäärää antavat oppilaitokset eivät nykysäädöksin voi saada valtionosuuksia. Lautakunnan on mahdollista vaikuttaa asiaan, kun opetushallitus on valtakunnallisella tasolla uudistamassa opetussuunnitelmien perusteita syksyn 2016 aikana. Edellä mainittu selvitys valmistuu, ja lautakunta voi tehdä suosituksia asiassa oppilaitosten välisten rakenteellisten erojen lieventämiseksi.

Kaupungin tuki muodostaa valtuustoalueessa mainitun 24 % tason Pukinmäen taidetalon menoista. Näin ollen Pukinmäen taidetalon tukitaso on linjassa vastaavien taidelajien avustustasojen kanssa. Yksin kaupungin tuella ei voida saavuttaa sellaista julkisen tuen kattavuutta toimintamenoista, joka valtionosuutta saavissa oppilaitoksissa saavutetaan valtion ja kaupungin yhteistuella.

Myös mikäli Pukinmäen taidetalon toimintaa 2014 verrataan kahteen taidetalon kanssa samanlaista toimintaa järjestävään tahoon, Toimintakeskus Semjaan ja Circus Helsinki –sirkuskouluun, on huomattavissa, että oppilaitokselle suunnattu kaupungin tuki on vastaavalla tasolla verrokkiryhmään nähden. Lukukausimaksujensa osalta Pukinmäki on verrokkeihin nähden osin kalliimpi, osin halvempi.

	Pukinmäen taidetalo	**Circus Helsinki**	**Toimintakeskus Semja**
Lukukausimaksu, sirkus	Perusopetus 1 h-1,5h/vk = 290 € / lukukausi	45-60 min = 170 € / lukukausi 90 min = 253 € / lukukausi	---
Lukukausimaksu, musiikki	Pari-/yhtyeopetuksena = 267 € / lukukausi	---	Pariopetuksena 45 min = 425 € / lukukausi
Kaupungin avustus € ja %	90 200 €, 24 %	65 071 €, 8 %	56 250 € / 14 %, josta kklk:n osuus 30 000 € / 7 %
VOS € ja %	0 €, 0 %	119 169 €, 14 %	0 €, 0%
Julkinen tuki yht. € ja %	90 200 €, 24 %	184 240 €, 22 %	56 250 €, 14 %
Menot €	372 144 €	831 609 €	409 671 €

Oppilaitos on voinut toimia Erkki Melartinin tien tiloissa poikkeuksellisesti ilman vuokrakustannuksia usean vuoden ajan. Voidaan arvioida, että oppilaitoksella on ollut koko ajan tiedossa, että tilojen vuokranmaksu käynnistyy, kunhan tilan vuokraussuhteet ovat selvinneet. Oppilaitoksella olisi ollut taloushallinnon näkökulmasta aikaa varmistaa vuokramaksukykynsä oman taloussuunnittelunsa puitteissa. Oppilaitos ei myöskään voi edellyttää kaupungin avustusten jatkuvaa kasvamista oppilaitoksen toiminnallisten muutosten toteuttamiseksi ja toimintansa sopeuttamisen keskeiseksi keinoksi.

Lautakunta pitää aloitteen tavoin tärkeänä sitä, että Pukinmäen taidetalon talous on saatava tasapainoon. Oppilaitos on alueellaan merkittävä taidekasvatuspalveluiden tuottaja. Pukinmäen taidetalon tarjoaa ope-

tusta kaikissa taiteen perusopetuksen taiteenlajeissa. Taidetalon alla toimii erillisinä kuvataide-, musiikki-, sanataide-, sirkus-, teatteri- ja tanssikoulu.

Kulttuurikeskuksen näkökulmasta oppilaitoksen talouden haasteellisuutta vähentäisi opetuksen sirpaleisuuden karsiminen ja keskittyminen koulun ydinopetusalueisiin. Huomattavaa on, että mm. musiikin ja kuvataiteen opetuksen osalta Pohjois-Helsingin alueella toimii useita palveluntarjoajia, joiden opetuksen piiriin alueen lapset ja nuoret voivat hakeutua. Keskittämällä opetustarjontaansa, tarkastamalla osin lukukausimaksujensa tasoa sekä painottamalla ryhmämuotoista opetusta oppilaitoksella on mahdollisuus tasapainottaa taloutensa.

Käsittely

01.03.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:
Risto Kolanen: Lisäysehdotus vastaukseen 12. ja 13. kappaleen väliin uutena 13. kappaleena:

Lautakunta myöntää, että oppilaitosten julkisen tuen määrissä on suuria eroja, mikä johtuu ennen kaikkea valtionosuuden epätasapainosta. Pukinmäen taidetalo ja muut ainoastaan kaupungin tuen varassa toimivat musiikin yleistä oppimäärää antavat oppilaitokset eivät nykysäädöksin voi saada valtionosuuksia. Lautakunnan on mahdollista vaikuttaa asiaan, kun opetushallitus on valtakunnallisella tasolla uudistamassa opetussuunnitelmien perusteita syksyn 2016 aikana. Edellä mainittu selvitys valmistuu, ja lautakunta voi tehdä suosituksia asiassa oppilaitosten välisten rakenteellisten erojen lieventämiseksi.

Kannattaja: Sami Muttilainen

Lautakunta hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Esittelijä

kulttuurijohtaja
Stuba Nikula

Lisätiedot

Petri Rostedt, suunnittelija, puhelin: 310 32988
petri.rostedt(a)hel.fi
Reetta Sariola, kulttuurisuunnittelija, puhelin: 310 32987
reetta.sariola(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 11.02.2016 § 51

HEL 2015-013625 T 00 00 03

Lausunto

Kiinteistölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon kaupunginvaltuutettu Kauko Koskisen ym. valtuustoaloitteesta koskien Pukinmäen taidekoulun toiminnan turvaamista:

Kiinteistöviraston tilakeskuksen omistajahallinnassa on Pukinmäessä osoitteessa Erkki Melartinintie 2D sijaitseva yhteensä 216 m² suuruinen liikuntasalirakennus. Rakennuksessa on liikuntasali sekä liikuntatilan vaatimat pukuhuone- ja suihkutilat yms. aputilat. Rakennus on ollut lähellä toimivan päiväkodin käytössä, mutta päiväkoti on luopunut rakennuksen käytöstä vuoden 2015 alusta lukien. Varhaiskasvatusvirasto maksoi rakennuksesta vuokraa 2014 loppuun saakka ja antoi myös Pukinmäen taidekoulun käyttää liikuntasalitilaa silloin, kun päiväkoti ei tarvinnut tilaa käyttöönsä.

Kun päiväkodin toiminta rakennuksessa loppui, Pukinmäen taidekoulu halusi kuitenkin jatkaa toimintaansa rakennuksessa, vaikka se ilmoitti, ettei pysty maksamaan täyttä vuokraa vielä vuonna 2015. Asiasta käytiin tilakeskuksen ja taidekoulun edustajien kanssa neuvottelu, jossa sovittiin, että taidekoulu käyttää tiloja ilman vuokraa kevään 2015 ja vuokra ajalla 1.9.2015 - 31.12.2015 on 5 euroa/m²/kk, mutta normaali vuokranmaksu 10 euroa/m²/kk tilasta alkaa vuoden 2016 alusta lukien. Taidekoulu ilmoitti, että se hakee vuokria ja toimintaansa varten avustukset ja järjestää muun tarvittavan rahoituksen. Nyt taidekoulu on ilmoittanut, ettei se pysty maksamaan sovittua vuokraa eikä halua tehdä vuokrasopimusta.

Sen sijaan taidekoulu on ilmoittanut haluavansa ostaa rakennuksen. Tilakeskus ei tässä vaiheessa voi myydä rakennusta, koska alueen kehittäminen on kesken ja päiväkodin mahdollisia tulevia tilatarpeita vielä kartoitetaan. Rakennus sijaitsee puistossa ja samassa puistossa on viisi muuta kaupungin omistamaa päiväkodin käytössä olevaa rakennusta.

Tilakeskus voi vuokrata kaupungin omasta käytöstä vapautuneita tiloja markkinavuokralla eri ulkopuolisille tahoille yrityksille, järjestöille, seuroille yms. Sen sijaan tilakeskus ei voi tukea mitään toimintaa antamalla huonetiloja vuokrasubvention muodossa ilmaiseksi käyttöön tai vuokraamalla huonetiloja alle markkinahinnan. Tuet tulevat muuta kautta yhdistyksille ja järjestöille ja tilakeskuksen toiminnan tulee olla tasapuolista ja läpinäkyvää kaikkia ulkopuolisia tahoja kohtaan.

Hakijan tulee kääntyä kulttuurilautakunnan puoleen toimintansa rahoittamiseksi myös tilasta aiheutuvan kustannuksen kattamiseksi muiden toimintakulujen lisäksi.

Eräs urheiluseura on jättänyt nyt kysymyksessä olevasta rakennuksesta markkinavuokraisen vuokratarjouksen. Tarjouksen tekijän toiminta vaatii liikuntasalin ja koko rakennus aputiloineen soveltuisi erinomaisesti ko. toimintaan ja näin ollen rakennus ei tulisi jäämään tyhjilleen vaan tulisi käyttötarkoituksensa mukaiseen liikuntakäyttöön markkinavuokralla, mikäli Pukinmäen taidetalo ei pysty maksamaan rakennuksesta sovittua vuokraa ja luopuu rakennuksen käytöstä.

Esittelijä

tilakeskuksen päällikkö
Arto Hiltunen

Lisätiedot

Sisko von Behr, asiakaspäällikkö, puhelin: 310 40366
sisko.von.behr(a)hel.fi

§ 149
Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ryhmäaloite asuntojen lisäämisestä Helsinkiin ja pääkaupunkiseudulle

HEL 2015-011528 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti katsoa Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ryhmäaloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

Kun asiassa oli käyty keskustelua, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu ehdotus, jonka hyväksyminen olisi merkinnyt asian käsittelyn keskeyttämistä, minkä vuoksi puheenjohtaja kehotti seuraavia puhujia rajoittamaan puheenvuoronsa kysymykseen asian palauttamisesta kaupunginhallitukselle.

Julistettuaan keskustelun asian palauttamisesta päättyneeksi puheenjohtaja esitti selontekona, että keskustelun kuluessa oli valtuutettu Pilvi Torsti valtuutettu Rene Hurstin kannattamana ehdottanut, että kaupunginvaltuusto päättäisi palauttaa asian kaupunginhallitukselle uudelleen valmisteltavaksi siten, että asuntotuotantotavoitetta tulee valmistelussa olevan am-kauden aikana nostaa aloitteen mukaisesti 7000:een asuntoon vuodessa Helsinkiin kohdistuvan suuren asuntokysynnän sekä asuntojen hintojen ja vuokrien kohoamisen vuoksi. Toimet asuntotuotannon nopeuttamiseksi tulee käynnistää pikaisesti. Helsinki on lisäksi pitkään pyrkinyt asumisen hallinta- ja rahoitusmuotojen suhteen sekoittuneeseen kaupunkirakenteeseen. Jotta pystytään varmistamaan asuinalueiden kestävä sosiaalinen rakenne ja asukkaiden riittävän monipuoliset liikkumismahdollisuudet asuntomarkkinoilla jatkossakin, on tärkeää huolehtia, että säännellyn tuotannon osuus kokonaistuotannosta on riittävä. Tämän vuoksi ara-vuokra-asuntotuotannon osuus nostetaan 30:n prosentin osuuteen kokonaistuotannosta. Välimuodon asuntotuotanto on tärkeä asuinalueiden kestävän sosiaalisen rakenteen ja asumisen vaihtoehtojen monipuolisuuden kannalta. Valtion asuntopolitiikkaan pyritään edelleen vaikuttamaan, jotta mm. ARA-ehdot säilyvät Helsingin kannalta myönteisinä.

Selonteko myönnettiin oikeaksi.

10 äänestys

Puheenjohtajan tekemä ja valtuuston hyväksymä äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken haluaa jatkaa asian käsittelyä, äänestää jaa; jos ei voittaa, on valtuutettu Pilvi Torstin palautusehdotus hyväksytty.

JAA-ehdotus: Jatko
EI-ehdotus: Palautetaan valmisteluun niin, että asuntotuotantotavoitetta tulee valmistelussa olevan am-kauden aikana nostaa aloitteen mukaisesti 7000:een asuntoon vuodessa Helsinkiin kohdistuvan suuren asuntokysynnän sekä asuntojen hintojen ja vuokrien kohoamisen vuoksi. Toimet asuntotuotannon nopeuttamiseksi tulee käynnistää pikaisesti. Helsinki on lisäksi pitkään pyrkinyt asumisen hallinta- ja rahoitusmuotojen suhteen sekoittuneeseen kaupunkirakenteeseen. Jotta pystytään varmistamaan asuinalueiden kestävä sosiaalinen rakenne ja asukkaiden riittävän monipuoliset liikkumismahdollisuudet asuntomarkkinoilla jatkossakin, on tärkeää huolehtia, että säännellyn tuotannon osuus kokonaistuotannosta on riittävä. Tämän vuoksi ara-vuokra-asuntotuotannon osuus nostetaan 30:n prosentin osuuteen kokonaistuotannosta. Välimuodon asuntotuotanto on tärkeä asuinalueiden kestävän sosiaalisen rakenteen ja asumisen vaihtoehtojen monipuolisuuden kannalta. Valtion asuntopolitiikkaan pyritään edelleen vaikuttamaan, jotta mm. ARA-ehdot säilyvät Helsingin kannalta myönteisinä.

Jaa-äänet: 50
Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Jasmin Hamid, Veronica Hertzberg, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Katriina Juva, Helena Kantola, Jessica Karhu, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Seija Muurinen, Björn Månsson, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Henrik Nyholm, Hannu Oskala, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Wille Rydman, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Ulla-Marja Urho, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Tuulikki Vuorinen

Ei-äänet: 13
Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Rene Hursti, Ville Jalovaara, Jape Lovén, Terhi Mäki, Sara Paavolainen, Nasima Razmyar, Tomi Sevander, Kaarin Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen

Tyhjä: 14
Zahra Abdulla, Paavo Arhinmäki, Veronika Honkasalo, Nina Huru, Sirkku Ingervo, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Harri Lindell, Eija Loukoi-

la, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Antti Möller, Sirpa Puhakka, Tuomas Rantanen

Poissa: 8
Yrjö Hakanen, Eero Heinäluoma, Seppo Kanerva, Pekka Majuri, Jarmo Nieminen, Osku Pajamäki, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale

Kaupunginvaltuusto oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä.

Kun asiassa oli käyty keskustelua, puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli tehty kannatettu ehdotus, jonka hyväksyminen olisi merkinnyt asian käsittelyn keskeyttämistä, minkä vuoksi puheenjohtaja kehotti seuraavia puhujia rajoittamaan puheenvuoronsa kysymykseen asian pöydällepanosta.

Puheenjohtaja esitti selontekona, että valtuutettu Jape Lovén oli valtuutettu Pentti Arajärven kannattamana ehdottanut, että asia jätettäisiin pöydälle AM-ohjelman käsittelyyn saakka.

Selonteko myönnettiin oikeaksi.

11 äänestys

Puheenjohtajan tekemä ja valtuuston hyväksymä äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken haluaa jatkaa asian käsittelyä, äänestää jaa; jos ei voittaa, on valtuutettu Jape Lovénin pöydällepanoehdotus hyväksytty.

JAA-ehdotus: Jatko
EI-ehdotus: Pyydän asian pöydälle AM-ohjelman käsittelyyn saakka.

Jaa-äänet: 50
Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Jasmin Hamid, Veronica Hertzberg, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Katriina Juva, Helena Kantola, Jessica Karhu, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Harri Lindell, Seija Muurinen, Björn Månsson, Lasse Männistö, Antti Möller, Matti Niiranen, Hannu Oskala, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Wille Rydman, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Ulla-Marja Urho, Sanna Vesikansa, Tuulikki Vuorinen

Ei-äänet: 23
Zahra Abdulla, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Dan Koivu-

laakso, Vesa Korkkula, Eija Loukoila, Jape Lovén, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Terhi Mäki, Henrik Nyholm, Sara Paavolainen, Nasima Razmyar, Tomi Sevander, Kaarin Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen

Tyhjä: 3
Nina Huru, Sirpa Puhakka, Pertti Villo

Poissa: 9
Yrjö Hakanen, Eero Heinäluoma, Seppo Kanerva, Tuuli Kousa, Pekka Majuri, Jarmo Nieminen, Osku Pajamäki, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale

Kaupunginvaltuusto oli päättänyt jatkaa asian käsittelyä.

Julistettuaan keskustelun itse asiassa päättyneeksi puheenjohtaja esitti selontekona, että keskustelun kuluessa oli valtuutettu Pentti Arajärvi ehdottanut, että kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä sosialidemokraattisen valtuustoryhmän aloitteen mukaiset tavoitteet pohjaksi am-ohjelman käsittelyyn.

Puheenjohtaja totesi, että valtuutettu Pentti Arajärven vastaehdotus on muotoilultaan sellainen, ettei sitä oteta äänestettäväksi. Sitä ei myöskään kannatettu, joten se raukesi.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Mari Randell, asunto-ohjelmapäällikkö, puhelin: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi

Liitteet

1 SDPn valtuustoryhmän ryhmäaloite Kvsto 21.10.2015 asia 9

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote	**Otteen liitteet**
Aloitteen tekijä	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 1
Kiinteistölautakunta	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

	Liite 1
Asuntolautakunta	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 1
Asuntotuotantotoimikunta	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 1
Kaupunkisuunnittelulautakunta	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 1
Rakennuslautakunta	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 1
Yleisten töiden lautakunta	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä esittää 12 valtuutetun allekirjoittamassa ryhmäaloitteessa, että Helsingin ja koko seudun asuntotuotantotavoitetta nostettaisiin 25 %:lla vuodesta 2016 alkaen, mikä tarkoittaisi Helsingin osalta asuntotuotantotavoitteen nostamista 7 000 asuntoon vuodessa. Kohtuuhintaisen asuntotuotannon varmistamiseksi aloitteessa esitetään, että ARA-tuotannon osuus nostettaisiin 30 %:iin nykyisestä 20 %:sta. Lisäksi valtuutetut esittävät, että kaupungin tulisi kaikin keinoin pyrkiä vaikuttamaan valtion asuntopolitikkaan ja ARA-ehtoihin. Valtuustoryhmä esittää, että asuntopolitiikassa painotettaisiin valtion ja seudun välistä yhteistyötä mm. MAL-sopimuksia uudistamalla. Lisäksi ryhmä esittää, ettei kohtuuhintaisen asuntotuotannon kannalta välttämättömän ARA-tuotannon ehtoja kavenneta.

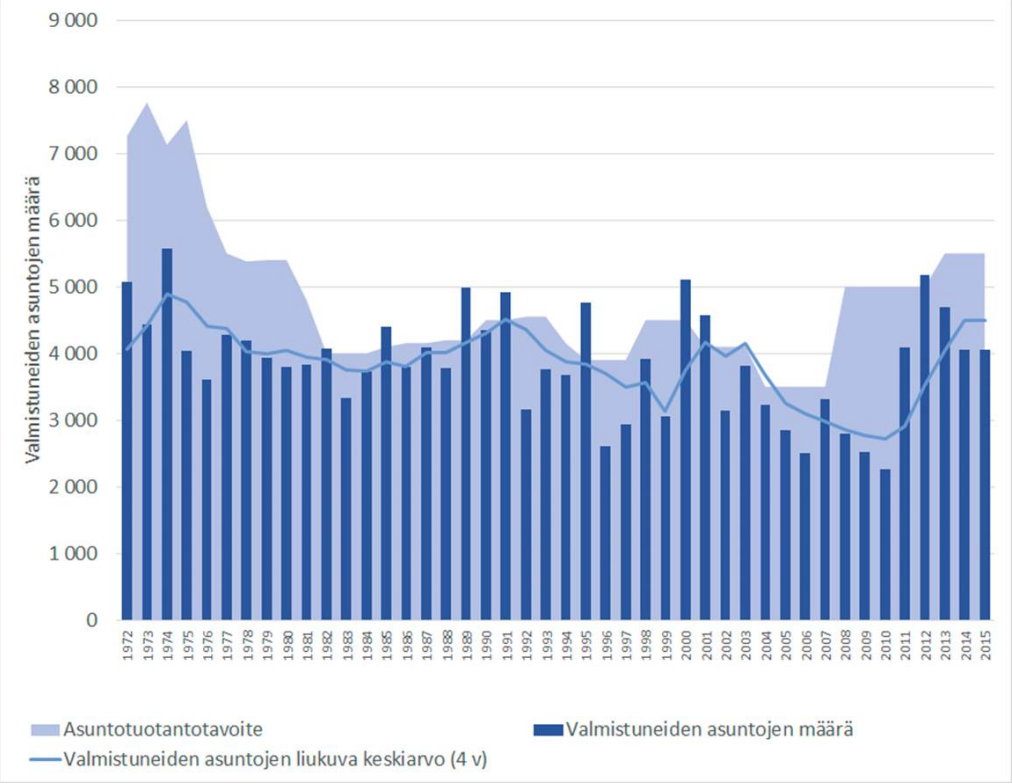
Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 2 §:ssä tarkoitettu valtuustoryhmä voi tehdä ryhmäaloitteen. Ryhmäaloite on aloite, jonka on allekirjoittanut enemmän kuin puolet valtuustoryhmän jäsenistä, ja joka otsikoidaan ryhmäaloitteeksi. Ryhmäaloitteen jättää puheenjohtajalle valtuus-

toryhmän puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja. Valtuustoryhmä voi tehdä neljä ryhmäaloitetta valtuustokauden aikana.

Kaupunginhallituksen on esitettävä ryhmäaloite valtuuston käsiteltäväksi siten kuin 22 §:ssä määrätään sellaisen aloitteen käsittelemisestä, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua. Muuten ryhmäaloitteeseen sovelletaan, mitä 22 §:ssä on määrätty valtuutetun aloitteesta.

Esittelijä toteaa, että Kotikaupunkina Helsinki - asumisen ja siihen liittyvän maankäytön toteutusohjelman 2016 (AM-ohjelma) luonnos on ollut lausunnoilla joulukuussa 2015–helmikuussa 2016. AM-ohjelmaehdotus tuodaan kaupunginvaltuuston päätöksentekokäsittelyyn keväällä 2016. Samanaikaisesti valtion ja Helsingin seudun 14 kunnan välillä on käyty maankäyttöä, asumista ja liikennettä koskevat sopimusneuvottelut. Uudesta maankäytön, asumisen ja liikenteen MAL-sopimuksesta on saavutettu neuvottelutulos huhtikuussa 2016, ja myös MAL-sopimus tuodaan päätöksentekokäsittelyyn keväällä 2016.

MAL-sopimuksessa asuntotuotannon kokonaistavoite on asetettu niin, että Helsingin osuus neljän vuoden sopimusaikana on 24 000 asuntoa. AM-ohjelmavalmistelussa on päädytty esittämään 6 000 asunnon vuositavoitetta nykyisen 5 500 asunnon sijaan. Pitkällä aikavälillä Helsingin asuntotuotannon kokonaismäärä on ollut keskimäärin 3 900 asuntoa vuodessa (kuva 1).



Kuva 1. Valmistuneiden asuntojen määrä, niistä laskettu liukuva keskiarvo sekä asuntotuotantotavoite vuosina 1972-2015. Lähde: Factakuntarekisteri ja asuntotuotantorekisteri.

MAL-sopimuksessa esitetään, että pääkaupunkiseudun kuntien vuosittaisesta kokonaistuotannosta 30 % olisi valtion tukemaa asuntotuotantoa. Kokonaistuotannosta valtion tukemaa tavallista 40-vuotista korkotukivuokra-asuntotuotantoa ja eritysryhmien vuokra-asuntotuotantoa olisi 20 % ja muuta valtion tukemaa asuntotuotantoa kuten asumisoikeusasuntotuotantoa ja uutta lyhyen korkotuen vuokra-asuntotuotantoa olisi 10 %. AM-ohjelmassa tullaan esittämään, että Helsingissä valtion tukemaa tavallista 40-vuotista korkotukivuokra-asuntotuotantoa ja eritysryhmien vuokra-asuntotuotantoa (ml. opiskelija- ja nuorisoasunnot) olisi 25 %.

Helsinki on pyrkinyt osaltaan vaikuttamaan valtion asuntopolitiikkaan ja ARA-ehtoihin mm. osallistumalla MAL-sopimusneuvotteluihin ja lausumalla valtion lakimuutosehdotuksista koskien mm. asukasvalintaa ja tulorajoja sekä uutta lyhyttä korkotukea vuokra-asuntojen rakentamiseen.

Esittelijä viittaa saatuihin lausuntoihin ja toteaa, että vuosittaisen asuntotuotantotavoitteen nostamista 7 000 asuntoon pidetään periaatteen tasolla kannatettavana, sillä asuntojen kysynnästä johtuva tarve uusille asunnoille tunnustetaan yleisesti. Viime aikoina vasta nostetun tuotantotavoitteen nostamista edelleen 7 000 asuntoon vuodessa ei kuitenkaan pidetä tällä hetkellä realistisena. Tuotantotavoitteen nostoa rajoittavat Helsingissä asuntolautakunnan, asuntotuotantotoimikunnan ja kiinteistölautakunnan mukaan esimerkiksi toteutuskelpoisten tonttien puute. Tavoitteen nostaminen 7 000 asuntoon edellyttäisi lisäksi kaupungilta mittavia investointeja infraan, rakentamiskelpoiseksi saattamiseen ja palveluihin. Myös rakennusalalta 7 000 asunnon vuositavoite edellyttäisi kiinteistölautakunnan lausunnon mukaan merkittäviä muutoksia ja nykyisen rakentamisprosessin tehostamista. Riskinä voisi myös olla määrällisten tavoitteiden liiallinen korostuminen laadullisten tavoitteiden kustannuksella.

Vaikka tavoitteen nosto 7 000 asuntoon vuodessa nähdään lausunnoissa haastavana, voidaan kaupunkisuunnittelulautakunnan mukaan Helsingin varautumista nykyisten tavoitteiden mukaiseen kasvuun pitää kaavavarannon ja valmisteilla olevien kaavahankkeiden osalta kohtuullisen hyvänä. Myös keskipitkän ja pitkän aikavälin kasvuun varautuminen nähdään olevan hyvissä kantimissa, erityisesti mikäli suunnitelmat Malmin lentokentän aluekokonaisuuden rakentamisesta saadaan toteuttamiskelpoisiksi, täydennysrakentamisprosesseja tehostettua sekä uuden yleiskaavan mahdollistamat uudet alueet saadaan asemakaavoitukseen ja asuntotuotantoon.

Myös ara-vuokra-asuntotuotannon osuuden nostamiseen 30 %:iin nykyisestä 20 %:sta suhtaudutaan lautakuntien lausunnoissa periaatteen tasolla myönteisesti. Asuntolautakunta toteaa, että sekä kaupungin vuokra-asuntojen että muiden ara-vuokra-asuntojen kovaan kysyntään ei ole pystytty vastamaan, minkä vuoksi esitystä ara-vuokratuotannon osuuden nostamisesta voidaan pitää myönteisenä. Kiinteistölautakunta toteaa, että erityisesti yksityiselle ja valtion maalle säänneltyä tuotantoa on toteutunut vain marginaalisesti.

Kuten koko asuntotuotantotavoitteen nostamisessa, myös ara-vuokra-asuntotuotannon osuuden nostamisessa toteuttamismahdollisuuksia rajoittaa asuntolautakunnan mukaan tonttien riittämätön määrä. Myös kiinteistölautakunta toteaa ara-tuotannolle olevan jo nykyisellääkin vaikea löytää tontteja niihin liittyvien rakennusteknisten ja kustannushaasteiden vuoksi. Asuntolautakunta nostaa esille, että ara-tuotanto on nykyisin jäänyt miltei pelkästään asuntotuotantotoimiston varaan, johtuen rakennuttajien hiipuneesta kiinnostuksesta pitkään korkotukeen.

Yksi merkittävästi ara-tuotannon lisäämisen mahdollisuutta rajoittava tekijä on lausuntojen mukaan hallintomuotojakaumille asetetun tavoitteen noudattaminen eri alueilla. Sekä asuntotuotantotoimikunta että kiinteistölautakunta toteavat, että ara-tavoitteen nostaminen aloitteessa esitetyllä tavalla tarkoittaisi ara-vuokra-asuntojen kohdentamista merkittävissä määrin uusille projektialueille. Monilla mahdollisilla täydennysrakentamisalueilla ara-tuotannon osuus on jo ennestään niin korkea, että osuuden nosto toisi mukanaan riskin alueiden eriytymisestä.

Valtion asuntopolitiikkaan ja ARA-ehtoihin vaikuttamiseen liittyen asuntotuotantotoimikunta toi esille lausunnossaan, että kohtuuhintaisen asuntotuotannon edellytysten turvaamiseksi valtion on parannettava pitkän korkotuen vuokra-asuntotuotannon ehtoja vastaamaan rahoitusmuotoon liittyviä käyttö-, luovutus- ja asukasvalintarajoituksia. Sekä asuntolautakunta että kiinteistölautakunta kiinnittävät lausunnoissaan huomiota hallituksen suunnitelmiin asettaa tulorajat osaksi ara-vuokra-asuntojen asukasvalinnan sosiaalista tarveharkintaa sekä toimeentulotukiasiakkaiden, asumistukiasiakkaiden sekä vaikeasti työllistettävien erityisestä suosimisesta asukasvalinnassa. Lausunnoissa painotetaan, että kyseiset uudistukset eivät edistä tavoitetta ara-vuokratalojen monipuolisesta asukasrakenteesta ja sosiaalisesti tasapainoisista asuinalueista.

Asuntolautakunta toteaa, että koska hallitusohjelman linjaukset ja järjestelmän muutokset tulevat nopeasti muuttamaan aravavuokra-asuntojen asukasrakennetta ja rajaamaan asuntokannan käyttöä on Helsingin pyrittävä voimakkaasti vaikuttamaan sosiaalisen asuntotuotantojärjestelmän ehtoihin. Kiinteistölautakunta katsoo, että mikäli hallitusohjel-

man linjaukset toteutuvat julkisuudessa esitetyn kaltaisina, on kaupungin tarkoituksenmukaista selvittää mahdollisuudet oman, valtion säätelystä riippumattoman, järkiperäisemmän järjestelmän luomiseksi kohtuuhintaisen vuokra-asuntotuotannon toteuttamiselle.

Esittelijä viittaa edellä esitettyyn ja toteaa, että valmistelussa olevassa AM-ohjelmassa esitetty 6 000 asunnon kokonaistuotantotavoite voidaan nähdä pitkällä aikavälillä toteutuneeseen asuntotuotantoon, resursseihin sekä asuntomarkkinatilanteeseen nähden tarkoituksenmukaisena. Helsinki on lisäksi pitkään pyrkinyt asumisen hallinta- ja rahoitusmuotojen suhteen sekoittuneeseen kaupunkirakenteeseen. Jotta pystytään varmistamaan asuinalueiden kestävä sosiaalinen rakenne ja asukkaiden riittävän monipuoliset liikkumismahdollisuudet asuntomarkkinoilla jatkossakin, on tärkeää huolehtia, että säännellyn tuotannon osuus kokonaistuotannosta on riittävä. Tämän vuoksi AM-ohjelmassa esitetty ara-vuokra-asuntotuotannon 25 % osuus kokonaistuotannosta on tarkoituksenmukainen. Välimuodon asuntotuotanto on tärkeä asuinalueiden kestävän sosiaalisen rakenteen ja asumisen vaihtoehtojen monipuolisuuden kannalta. Valtion asuntopolitiikkaan pyritään edelleen vaikuttamaan, jotta mm. ARA-ehdot säilyvät Helsingin kannalta myönteisinä.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Mari Randell, asunto-ohjelmapäällikkö, puhelin: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi

Liitteet

1 SDPn valtuustoryhmän ryhmäaloite Kvsto 21.10.2015 asia 9

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Aloitteen tekijä	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 1
Kiinteistölautakunta	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 1

Asuntolautakunta	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 1
Asuntotuotantotoimikunta	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 1
Kaupunkisuunnittelulautakunta	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 1
Rakennuslautakunta	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 1
Yleisten töiden lautakunta	Esitysteksti Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano Liite 1

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginkanslia

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 471

HEL 2015-011528 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ryhmäaloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

16.05.2016 Ehdotuksen mukaan äänestyksin

Vastaehdotus:
Pilvi Torsti:

Muutetaan päätösesitykseen kohdan (18) ensimmäinen virke kuulumaan:

Kaupunginhallitus katsoo, että asuntotuotantotavoitetta tulee nostaa aloitteen mukaisesti tulevan am-kauden aikana 7000:een asuntoon vuodessa Helsinkiin kohdistuvan suuren asuntokysynnän sekä asuntojen hintojen ja vuokrien kohoamisen vuoksi. Toimet asuntotuotannon nopeuttamiseksi tulee käynnistää pikaisesti.

Kannattaja: Mirka Vainikka

Vastaehdotus:
Pilvi Torsti:

Muutetaan päätösehdotukseen kohta (18) kolme viimeistä virkettä kuulumaan:

Tämän vuoksi ara-vuokra-asuntotuotannon osuus nostetaan 30:n prosentin osuuteen kokonaistuotannosta. Välimuodon asuntotuotanto on tärkeä asuinalueiden kestävän sosiaalisen rakenteen ja asumisen vaihtoehtojen monipuolisuuden kannalta. Valtion asuntopolitiikkaan pyritään edelleen vaikuttamaan, jotta mm. ARA-ehdot säilyvät Helsingin kannalta myönteisinä.

Kannattaja: Mirka Vainikka

1. äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Pilvin Torstin ensimmäisen vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna (kohdan 18 ensimmäinen virke)

Jaa-äänet: 6
Arja Karhuvaara, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen

Ei-äänet: 3
Osku Pajamäki, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka

Tyhjä: 5
Veronika Honkasalo, Otso Kivekäs, Silvia Modig, Hannu Oskala, Tuomas Rantanen

Poissa: 1
Lasse Männistö

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 6 - 3 (5 tyjää, 1 poissa).

2. äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Pilvi Torstin toisen vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna (kohdan 18 kolme viimeistä virkettä)

Jaa-äänet: 6
Arja Karhuvaara, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen

Ei-äänet: 3
Osku Pajamäki, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka

Tyhjä: 5
Veronika Honkasalo, Otso Kivekäs, Silvia Modig, Hannu Oskala, Tuomas Rantanen

Poissa: 1
Lasse Männistö

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 6 - 3 (5 tyjää, 1 poissa).

Kaupunginhallitus hyväksyi äänestysten jälkeen esittelijän ehdotuksen.

09.05.2016 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Mari Randell, asunto-ohjelmapäällikkö, puhelin: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 25.02.2016 § 80

HEL 2015-011528 T 00 00 03

Lausunto

Kiinteistölautakunta antoi kaupunginhallitukselle Sdp:n valtuustoryhmän ryhmäaloitteesta "Lisää koteja Helsinkiin ja pääkaupunkiseudulle!" seuraavan lausunnon:

Yleistä

Kaupunginvaltuuston hyväksymässä kaupungin strategiaohjelmassa vuosille 2013 - 2016 asuntotuotannon määrä nostettiin 5 500 asuntoon. Sama kokonaistavoite on myös nyt valmisteilla olevassa AM-ohjelmassa 2016. Sdp:n valtuustoryhmä esittää asuntotuotannon nostoa 25 prosentilla, mikä tarkoittaa noin 6 900 asuntoa vuodessa. Lisäksi valtuustoryhmä esittää ara-tuotannon osuuden nostamista kyseisestä kokonaistuotantomäärästä 30 prosenttiin, mikä puolestaan tarkoittaa yli 2 000 asuntoa vuokra-asuntotuotantoon.

Kaupungin maalta on tällä hetkellä varattuna tontteja eri rakennuttajille, rakentajille ja kilpailuihin yhteensä noin 20 500 asunnon rakentamista varten, eli noin 1,7 milj. k-m². Varauskanta vastaa näin ollen laskennallisesti yli viiden vuoden kaupungin maalle toteutettavaa asuntotuotantotavoitetta (noin 4 000 as/vuosi valmisteilla olevan toteutusohjelman tavoitteiden mukaisesti) ja asuntoja yli 40 000 asukkaalle. Koko varauskannasta noin 22 % on varattu valtion tukemaan vuokra-asuntotuotantoon, noin 36 % ns. välimuodon tuotantoon ja noin 42 % sääntelemättömään tuotantoon.

Määrälliset tavoitteet

Valtuustoaloitteen mukaan asuntojen kokonaistuotantomäärä tulisi nostaa Helsingissä 5 500 asunnosta noin 7 000 asuntoon. Kiinteistölautakunta suhtautuu määrän nostoon myönteisesti, sillä Helsingissä on selvästi kysyntää asunnoille ja tarvetta asuntotuotannon lisäämiseen.

Tavoite tuotantomäärien nostamiseen ei ole kuitenkaan helposti saavutettavissa, vaikka yksittäisenä vuonna saatettaisiinkin päästä tavoitteeseen tai lähelle sitä. Tavoite on varsin haasteellinen, koska se edellyttäisi kaupungilta muun muassa erittäin mittavia vuotuisia investointeja infraan, rakentamiskelpoiseksi saattamiseen sekä palveluihin.

Toisaalta tavoitteeseen pääsemistä vaikeuttaa toteutuskelpoisten tonttien puute. Käytännössä tavoitteen saavuttaminen edellyttäisi myös uusien projektialueiden löytämistä. Määrällisesti 7 000 asuntoa tarkoittaisi lähes Jätkäsaaren kokoista projektialuetta vastaavan asuntotuotannon toteuttamista vuosittain. Tavoitteet edellyttävät käytännössä keskittymistä ammattimaiseen kerrostalotyyppiseen tuotantoon.

Edelleen tavoitteeseen pääseminen edellyttäisi merkittäviä muutoksia ja tehostamista nykyiseen rakentamisprosessiin, etteivät urakkahinnat nousisi ja rakentamisen laatu säilyy korkeana.

Asuntotuotannon kokonaistuotantotavoitteen nostaminen 7 000 asuntoon tarkoittaa, että kaupungin maalle tulisi toteuttaa vuosittain noin 5 000 asuntoa. Nykyinen varauskanta riittäisi tämän tavoitteen mukaiseen asuntotuotantoon laskennallisesti noin neljäksi vuodeksi. Ehdotettu tuotantomäärän nostaminen vaatii kaavoituksen, rakentamiskelpoiseksi saattamisen ja varausprosessien tehostamista.

Ara-tuotannon lisääminen

Valmisteilla olevan AM-ohjelmaluonnoksen mukaan kaupungin asuntotuotannosta edelleen yhteensä 60 % on säänneltyä kohtuuhintaista asuntotuotantoa. Säännellyn (yleensä omakustannusperusteisen) asuntotuotannon osuuden pitämistä korkealla tasolla voidaan pitää perusteltuna ja kannatettavana. Riittävä kohtuuhintainen vuokra-asuntotarjonta on välttämätöntä työvoiman liikkuvuuden turvaamiseksi. Näissä tavoitteissa on kuitenkin jo nykyisinkin jääty jälkeen, koska yksityiselle ja valtion maalle ei ole toteutunut säänneltyä tuotantoa kuin marginaalisesti.

Tavallisen ara-vuokra-asuntotuotannon osalta huomion arvoista on, että ara-tuotannolle on jo nykyisellään vaikea löytää tontteja niihin liittyvien rakennusteknisten ja kustannushaasteiden vuoksi. Lisäksi Helsingissä on runsaasti alueita, joilla ara-tuotannon merkittävä lisääminen ei ole segregaatiosyistä enää perusteltua. Tällaisia alueita ovat useat täydennysrakentamisalueet, mikä rajoittaa huomattavasti mahdollisuuksia osoittaa tontteja ara-vuokratuotantoon. Käytännössä siis lisääminen voisi merkitä sitä, että ara-hankkeita pitäisi keskittää merkittävästi projektialueille, joka puolestaan voi johtaa näiden alueiden asuntokannan yksipuolistumiseen.

Sipilän hallitusohjelmassa on esitetty tulorajojen liittämistä ara-vuokra-asuntojen asukasvalintaan sekä toimeentulo- ja asumistukiasiakkaiden ja vaikeasti työllistyvien erityistä suosimista asukasvalinnassa. Kiinteistölautakunnan, kuten myös asuntolautakunnan näkemyksen mukaisesti, tämä ei edistä tavoitetta vuokratalojen monipuolisesta asukasrakenteesta eikä sosiaalisesti tasapainoisista asuinalueista. Huono-osaisuuden keskittyminen aiheuttaa vakavan segregaatiouhan ara-vuokrataloihin ja ara-vuokratalovaltaisille alueille. Edelleen tulorajajärjestelmä muodostaisi asukkaille todennäköisesti merkittävän kannustinloukun.

Mikäli hallitusohjelmassa esitetyt linjaukset toteutuvat nyt julkisuudessa esitetyn kaltaisina, kiinteistölautakunta katsoo tarkoituksenmukaiseksi selvittää kaupungin mahdollisuudet oman, valtion sääntelystä riippu-

mattoman, järkiperäisemmän järjestelmän luomiseksi kohtuuhintaisen vuokra-asuntotuotannon toteuttamiselle. Tämä tuotanto tulisi tällöin lukea ara-vuokra-asuntotuotannolle asetettuun hallinta- ja rahoitusmuoto-osuuteen kuuluvaksi.

Käsittely

25.02.2016 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Sami Haapanen: Muutan lausuntoehdotustani Jaana Aaltosen tekemän vastaehdotuksen mukaisesti.

Vastaehdotus:
Jaana Aaltonen: Esitän lausuntoehdotukseen tehtäväksi seuraavat muutokset:

Lausuntoehdotuksen neljännen kappaleen lause: "Yleisellä tasolla suhtautuminen määrän nostoon on myönteinen, sillä…" korvataan lauseella: "Kiinteistölautakunta suhtautuu määrän nostoon myönteisesti, sillä…"

Lausuntoehdotuksen kuudennesta kappaleesta poistetaan lause: "..., koska pelkästään nykyisillä projektialueilla ja täydennysrakentamalla tämä tuskin on mahdollista."

Lausuntoehdotuksen seitsemännestä kappaleesta poistetaan: "… ja tehostamista nykyiseen rakentamisprosessiin. On epävarmaa, olisiko rakennusalalla ylipäänsä kapasiteettia toteuttaa vuosittain esitettyä määrää asuntoja, jolloin riskinä olisi tilanteesta seuraava urakkahintojen nousu. Riskinä on myös se, että määrälliset tavoitteet alkavat ohjata rakennustoimintaa liikaa laadullisten tavoitteiden kustannuksella."

Lausuntoehdotuksen seitsemänteen kappaleeseen lisätään: "... ja tehostamista nykyiseen rakentamisprosessiin, etteivät urakkahinnat nousisi ja rakentamisen laatu säilyisi korkeana."

Lausuntoehdotuksen kahdeksannen kappaleen lause: "Tällä hetkellä kaupungilla ei ole riittävästi resursseja vastata esitetyn tavoitteen mukaiseen tuotantomäärän merkittävään nostamiseen." korvataan lauseella: "Ehdotettu tuotantomäärän nostaminen vaatii kaavoituksen, rakentamiskelpoiseksi saattamisen ja varausprosessien tehostamista."

Kannattaja: Antti Hytti

11.02.2016 Pöydälle

Esittelijä

osastopäällikkö
Sami Haapanen

Lisätiedot

Miia Pasuri, johtava tonttiasiamies, puhelin: 310 34439
miia.pasuri(a)hel.fi
Pekka Saarinen, toimistopäällikkö, puhelin: 310 64182
pekka.t.saarinen(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 16.02.2016 § 74

HEL 2015-011528 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Helsinki on sitoutunut 5 500 uuden asunnon vuotuiseen rakentamiseen osana kasvutavoitetta. Aloitteen mukainen asuntotuotannon kasvun nostaminen 25 prosentilla tarkoittaa noin 1 500 uutta omistus-, vuokra- ja arava-asuntoa vuodessa.

Rakennusvirasto osallistuu aktiivisesti kaavayhteistyöhön ja huolehtii oikea-aikaisesta infra-, katu- ja viherrakentamisesta sekä esirakentamista kaupunginkanslian koordinoidessa kaupungin omaa asuntotuotantoa.

Asuntotuotannon kasvu lisää merkittävästi infra- ja esirakentamista sekä niiden rahoitustarvetta. Yleisten töiden lautakunta katsoo, että rakennusviraston henkilöresursseja tulee jatkossa lisätä, jotta ehdotettu 7000 uuden asunnon vuositavoite voidaan saavuttaa.

Asuntotuotannon kasvu lisää paineita yleisten alueiden ja virkistysalueiden saavutettavuudelle ja käytölle. Erityisesti virkistysalueita tulee olla riittävästi, niiden tulee olla saavutettavissa ja niiden kulutuskestävyys tulee huomioida kaikessa maankäytön suunnittelussa. Lisääntyvä asukasmäärä nostaa myös yleisten alueiden ylläpidon rahoitustarvetta.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Pia Rantanen, suunnitteluvastaava, puhelin: 310 38812
pia.rantanen(a)hel.fi
Jussi Luomanen, toimistopäällikkö, puhelin: 310 38626
jussi.luomanen(a)hel.fi
Jarmo Ahonen, vs. toimistopäällikkö, puhelin: 310 38624
jarmo.ahonen(a)hel.fi

Asuntotuotantotoimikunta 10.02.2016 § 19

HEL 2015-011528 T 00 00 03

Lausunto

Asuntotuotantotoimikunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon Sdp:n valtuustoryhmän aloitteeseen Lisää koteja Helsinkiin ja pääkaupunkiseudulle.

Lausunto

Asuntotuotantotavoitteen nostaminen 25 %:lla

Helsingin oman asuntotavoitteen nosto olisi perusteltu kaupungin asuntotarjontaan kohdistuvan kysynnän ja asuntotarjonnan tasapainottamiseksi. Tällä hetkellä voimassa olevan valtuustostrategian mukainen asuntotuotantotavoite on 5500 asuntoa vuodessa. Tuotantotavoitteen nostaminen 25 %:lla tarkoittaisi vuosittaisen tavoitteen nostamista noin 7000 asuntoon (6875 asuntoa).

Asuntotuotantotoimikunta pitää periaatteessa hyvänä koko kaupungissa toteutettavalle tuotannolle asetettavien tavoitteiden nostamista ja kysyntään vastaamista .

Kaupungin oman tuotannon eli asuntotuotantotoimikunnan viimeisten kymmenen vuoden aikana saamien tontinvarausten yhteenlaskettu vuosikeskiarvo on noin 1100 asuntoa. Tontinvarausten asuntomäärät ovat vuonna 2014 nousseet uudelle tasolle ja ovat kolmen vuoden takautuvina keskiarvoina noin 1550 asuntoa.

Asuntotuotantotoimikunnan tontinvarausten kasvu on kuitenkin osittain saatu aikaan siirtymällä varaamaan tontit kumppanuuskaavoitukseen, siis prosessissa aiempaa aikaisemmassa vaiheessa. Varausvaiheessa on aivan normaalia että tonttien kunnallistekninen toteutusvalmius on vielä kesken. Kumppanuuskaavoituksen tavoitteena on tonttien rakentamiskelpoisuuden paraneminen ja mm. kaavamääräysten yksityiskohtaisuuden väheneminen. Tonttien rakentamiskelpoisiksi saattaminen kuitenkin vaatii aiempaa enemmän aikaa, hyvää hallintokuntien välistä yhteistyötä.

Asuntotuotantotoimikunta haluaakin huomauttaa, että koko kaupungissa tuotantotavoitteiden kasvattaminen tulisi turvata pitkällä aikavälillä, jotta tavoitteeseen pääsy olisi realistisella pohjalla. Se tarkoittaisi asemakaavoituksen ja tontinluovutusten nostamista pysyvästi uudelle tavoitetasolle.

ARA-vuokratuotannon osuuden kasvattaminen

Aloitteessa esitetystä 7000 asunnon nostetusta määrästä 30 % merkitsisi yli 2000 ARA-vuokra-asunnon tuotantoa vuosittain. Aloitteessa esitetty ARA-vuokra-asuntokannan osuuden nostaminen nykyisestä valtuustostrategian mukaisesta 30 %:iin tarkoittaisi ARA-vuokratuotannoksi 1063 asunnon lisäystä.

Asuntotuotantotoimikunta pitää tärkeänä, että kaupungin vuokra-asuntokanta säilyy nykyisessä noin 20 %:ssa. Nyt lausuntovaiheessa olevassa asumisen ja maankäytön toteutusohjelma Kotikaupunkina Helsinki 2016 -luonnoksessa (AM-ohjelma 2016) esitetään ARA-tuotantotavoitteen nostamista 25 %:iin. Samalla on kuitenkin siirretty ARA-osuuteen nuoriso- ja opiskelija-asuntojen 300 asunnon tavoite. On perusteltua huolestua ARA-kannan osuuden säilymisestä, kun lähivuosina ARA-vuokrakannasta vapautuu asuntoja käyttö- ja luovutusrajoituksista.

ARA-vuokratuotannon merkittävä toteuttaja Helsingissä on ollut asuntotuotantotoimisto. Viimeisen kymmenen vuoden aikana asuntotuotantotoimikunnalle ARA-vuokra-asuntoon varattujen tonttien vuosikeskiarvo on ollut noin 490 asuntoa vuosittain. Vuonna 2014 keskiarvoissa näkyy selvä hyppäys ja ARA-tuotantoon varattujen tonttien määrä on vihdoin yltänyt tuotantotavoitteen (750) tasolle.

Asuntotuotantotoimikunta pitää periaatteessa hyvänä ARA-vuoratuotantotavoitteen nostamista. Asuntotuotantotoimikunta toteaa, että ARA-tonttien löytymistä voi vaikeuttaa hallintamuotojakaumille asetettu tavoite ja sen noudattaminen eri alueilla. Erityisesti vuokratalovaltaisia täydennysrakentamisalueita olisi luonteva täydentää muulla kuin ARA-vuokratuotannolla. Aloitteessa esitettyihin tavoitteisiin pääseminen edellyttäisi, että ARA-tuotantoa tulisi voida toteuttaa enemmän projektialueille ja muille alueille, joilla ARA-vuokra-asuntokantaa on vähän. Käytännössä ARA-tavoitteen nostaminen aloitteessa esitetyllä tavalla tarkoittaisi sitä, että ainakin aluekohtaisesti ARA-vuokra-asuntokannan osalla voitaisiin joustavasti noudattaa 30 %:n rajaa erityisesti vetovoimaisilla alueilla, joilla ei ole segregaatioriskiä.

MAL-neuvottelut ja valtion tukitoimet asuntotuotantoon

Asuntotuotantotoimikunta pitää tärkeänä, että valtio saadaan mukaan turvaamaan tavoitteita. Kohtuuhintaisen asuntotuotannon edellytykset tulee turvata parantamalla pitkän korkotuen ehtoja vastaamaan rahoitusmuotoon liittyviä käyttö-, luovutus- ja asukasvalintarajoituksia.

Asuntotuotantotoimikunnan näkemyksen mukaan valtion kanssa solmittavaan MAL-sopimukseen tulisi liittää valtion pitkän korkotukijärjestelmän lainaehtojen parantaminen muun muassa pienentämällä omavastuukorko nykyisestä 3,4 %:sta pysyvästi 1 %:iin. ARA-tuotannon

osalta tulisi myös siirtyä tuotannon rakennussuunnitelmia ja -kustannuksia koskevassa hintahyväksynnässä käyttämään hyväksymiskriteerinä rakennuskustannusten sijaan kohteen alkuvuokraa.

Korkotukilainojen ehtoja parantamalla mahdollistettaisiin myös täydennysrakentamisen edellytyksiä. Sen lisäksi asuntotuotantotoimikunta pitää tarpeellisena aloitteessa esitettyä jatkoa lähiöohjelmalle ja avustustoiminnalle. Erityisen tarpeellisena asuntotuotantotoimikunta pitää nykyisen asuinalueiden kehittämisavustuksesta myönnettävän suoraan hankkeiden rakentamiskustannuksia alentavan esirakentamisavustusmuodon jatkamista ja kehittämistä edelleen.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Sisko Marjamaa

Lisätiedot

Ifa Kytösaho, kehittämispäällikkö, puhelin: 310 32293
ifa.kytosaho(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 09.02.2016 § 48

HEL 2015-011528 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi lausunnon kaupunginhallitukselle:

Sdp:n valtuustoryhmän Lisää koteja -aloite esittää, että Helsinki nostaa asuntotuotantotavoitettaan noin 7 000 asuntoon vuodessa. Kohtuuhintaisen asumisen lisäämiseksi Sdp:n valtuustoryhmä esittää, että nostetun asuntotavoitteen sisällä ARA-tuotannon osuus nostetaan 30 prosenttiin nykyisestä 20 prosentista.

Kotikaupunkina Helsinki - asumisen ja maankäytön toteutusohjelmassa 2012 (AM-ohjelman) tavoitteeksi asetettiin 5 000 asuntoa vuodessa. Valmisteilla olevassa uudessa Kotikaupunkina Helsinki 2016 - asumisen ja maankäytön toteutusohjelman luonnoksessa esitetään asuntotuotantotavoitetta nostettavaksi valtuuston strategiaohjelman mukaisesti 5 500 asuntoon vuodessa. Kaupunkisuunnitteluviraston tavoitteena on vastaavasti mahdollistaa tavoitteiden mukainen asuntorakentaminen laatimalla asemakaavoja vuositasolla 5 500 asunnon rakentamiseksi.

Asuntopolitiikassa on tärkeää huomioida pääkaupunkiseudun asumisen kalleus suhteessa muuhun maahan. Makrotalouden näkökulmasta asumisen hintojen nousua voidaan hillitä vain lisäämällä tarjontaa. On tärkeää, että myös pieni- ja keskituloisten sekä erityisryhmien asuminen Helsingissä on mahdollista. Lisäksi on tärkeää, että Helsinki jatkaa

seudullista yhteistyötä ja osallistuu sekä seudun liikennejärjestelmän kehittämiseen (HLJ) että MAL-sopimusten uudistamiseen.

Vuodenvaihteessa 2015-2016 Helsingin väkiluku oli 628 200 henkilöä. Helsingin uuden yleiskaavan lähtökohdaksi laaditun ns. nopean kasvun vaihtoehdon mukaan Helsingissä tulee varautua siihen, että Helsingissä asuisi vuonna 2050 n. 860 000 asukasta. Kasvuprojektion toteutuessa Helsingin kasvu jatkuisi vuositasolla keskimäärin 6 700 henkilön suuruisena vuoteen 2050 asti.

Viime vuosien aikana Helsingin kasvu on ollut vuositasolla yleiskaavan nopean kasvun projektiotakin nopeampaa. Helsingin yleiskaavaehdotuksessa on sinänsä edellytyksiä myös nopeammalle kasvulle. On kuitenkin varauduttava myös siihen, että kaikkea yleiskaavavarantoa ei saada täysimääräisesti käyttöön.

Tällä hetkellä Helsingissä on kaavavarannon ja valmisteilla olevien kaavahankkeiden osalta kohtuullisen hyvät edellytykset nykyisten ohjelmien mukaisesti tavoitellulle asuntorakentamiselle lähivuosien aikana. Suurten projektialueiden tuottamaa kaavavarantoa on saatu toteuttamiskelpoiseksi ja myös täydennysrakentamiskaavoja on saatu toteuttamisvaiheeseen. Esimerkiksi viime vuonna eli vuonna 2015 kaupunkisuunnitteluvirastossa valmistui lopulliseen hyväksymismenettelyyn 555 112 kerrosneliötä asuntokaavoja. Näiden kaavojen saadessaan lainvoiman mahdollistaisivat ne yli 6 000 asunnon rakentamisen.

Keskipitkällä aikavälillä eli noin 10-15 vuoden aikatähtäimellä on erittäin tärkeää, että mm. Malmin lentokentän alueen suunnitteilla oleva aluekokonaisuus kyetään saattamaan toteuttamiskelpoiseksi ja että täydennysrakentamiseen tähtääviä prosesseja saadaan tehostettua. Yleiskaavaehdotus mahdollistaa uusien alueiden asemakaavoittamisen ja asuntotuotannon jatkumisen pidemmällä aikavälillä. Uudet bulevardikaupunginosat tulevat olemaan asuntotuotannon kannalta seudullisesti erittäin merkittäviä alueita. Lisäksi täydennysrakentaminen jatkuu kaikkialla Helsingissä ja sen oletetaan kattavan uuden yleiskaavan varannosta noin kolmannes.

Pitkän tähtäimen asuntotuotantoon liittyy kuitenkin useita epävarmuustekijöitä. Uusien asuntorakentamisalueiden käyttöönotto edellyttää kynnysinvestointeja ja asuntotuotantoa tukevia tavoitteellisia investointeja esimerkiksi raideliikenteeseen. Mikäli kaupungin kasvuvauhti kiihtyy nopeasti, voi kuntatalous joutua koetukselle palvelutuotannon ja liikennejärjestelyjen takia. Haasteeksi saattaa muodostua myös investointien tekeminen oikea-aikaisesti sekä toisaalta riski kaupungin velkaantumisesta mikäli investoinnit kohdennetaan väärin.

Asuntotuotantoon vaikuttavat osaltaan myös suhdannevaihtelut. Rakentamisen määrä voi vaihdella yksittäisinä vuosina suurestikin mm. asuntomarkkinoiden sekä rahoitustilanteen mukaan. Väestönkasvu on ollut viime vuosikymmeninä suhteellisesti suurempaa naapurikunnissa kuin Helsingissä. Muutaman viime vuoden aikana kehitys on kuitenkin kääntynyt ja seudun ydinalue on kasvanut kehysaluetta nopeammin.

Asuntojen lukumäärä Helsingissä on nykyisellään hieman yli 340 000, ja asuntokuntien keskikoko on hieman alle 1,8 henkilöä/asunto. Mikäli asuntokuntien keskikoon oletetaan pysyvän nykyisen kaltaisena, tarkoittaisi se Helsingin asuntokannaksi vuonna 2050 hieman yli 480 000 asuntoa. Helsinki profiloituu yksinasuvien ja pienten asuntokuntien kaupunkina. Väestön ikääntyminen tulee todennäköisesti pienentämään asuntokuntien keskikokoa. Toisaalta, vaikka asumisväljyyden kasvu onkin nyt pysähtynyt, asumisväljyyden ennakoidaan pitkällä tähtäimellä edelleen kasvavan, mikä tulee osaltaan kasvattamaan asuntotuotannon tarvetta. Lisäksi nettomaahanmuuton lisääntyessä on oletettavaa, että asuntorakentamisen tarve ei tule olemaan ainakaan vähenevä.

Yhdyskuntarakenteen hajautuminen ei ole tavoiteltavaa liikenteen, ajankäytön ja päästöjen kannalta. Rakenteen tiivistäminen on järkevintä tehdä siellä, missä on jo olemassa valmista infrastruktuuria sekä suuri työpaikkatiheys. Myös kaupunkitaloudellisesti on järkevää lisätä asuntotuotantoa seudun keskeisimmillä paikoilla, missä sekä kysyntä että tuottavuus ovat korkeita. Keskittyminen tuottaa myös ns. kasautumisetuja ja helpottaa raideliikenteen saamista kannattavaksi. Siksi on tärkeää, että asuntorakentamista suunnataan määrätietoisesti nimenomaan ydinalueelle. Tämä perustelee asuntorakentamista nimenomaan Helsinkiin, vaikka asuntotuotannon toteuttaminen saattaakin olla mainituista syistä Helsingissä haastavampaa kuin kehyskunnissa.

Ottaen huomioon väestöennusteiden eri skenaariot, kaavavaranto sekä yleiskaavaehdotuksessa esitetty asuntorakentamispotentiaali voidaan todeta, että Helsinki on kaavojen valmistelussa varautunut asuntorakentamisen määrälliseen tarpeeseen ja eri hallintamuotojen toteuttamisedellytyksiin pitkällä aikavälillä hyvin.

02.02.2016 Pöydälle

Esittelijä

yleiskaavapäällikkö
Rikhard Manninen

Lisätiedot

Satu Tarula, yleiskaavasuunnittelija, puhelin: 310 37164
satu.tarula(a)hel.fi

Asuntolautakunta 21.01.2016 § 5

HEL 2015-011528 T 00 00 03

Lausunto

Asuntolautakunta antoi Sdp:n valtuustoryhmän ryhmäaloitteesta seuraavan lausunnon kaupunginhallitukselle:

Tuotantomäärän nostaminen on haasteellista

Vuoden 2013 huhtikuussa kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupungin strategiaohjelman vuosille 2013-2016 ja sen yhteydessä asuntotuotannon vuotuinen kokonaistavoite nostettiin 5 000 asunnosta 5 500 asuntoon. Näistä asunnoista 25 prosenttia on aravavuokra-asuntoja, 35 prosenttia välimuodon asuntoja ja 40 prosenttia sääntelemättömiä vuokra- ja omistusasuntoja.

Nykyisessä AM-ohjelmassa aravavuokra-asuntotuotannon tavoite on siis 1375 asuntoa, joista 750 asuntoa rakennetaan kaupungin omana asuntotuotantona. Opiskelija- ja nuorisoasuntojen tavoite on 300 asuntoa. Erityisryhmille ja muille rakennuttajille jää näin 325 asuntoa.

Sdp:n valtuustoryhmä esittää asuntotuotannon nostoa 25 prosentilla nykyisestä 5500 asunnosta. Se tarkoittaa noin 6 900 asunnon kokonaistuotantoa vuositasolla. Kun tämän tavoitteen sisällä aravatuotannon osuus nostetaan 30 prosenttiin, tulee aravavuokra-asuntojen määräksi reilut 2 000.

Kaupungin vuokra-asuntojen ja muiden aravavuokra-asuntojen kysyntä on jatkuvasti ollut korkealla tasolla, eikä kaupungin tarjonta ole pystynyt vastaamaan kysyntään. Sen vuoksi esitys tämän hallintamuodon tuotantotavoitteen kasvattamisesta on myönteinen. Tavoitetta nostettaessa on kuitenkin syytä tutkia sen realistisia toteuttamismahdollisuuksia.

Tonttiosaston näkemyksen mukaan tuotannon kasvulle ei ole edellytyksiä, koska tontteja ei pystytä pitkällä aikavälillä järjestämään tämän tavoitteen mukaisesti. Aravavuokra-asuntojen tuotannon määrää ei myöskään pystytä helposti nostamaan, koska rakennuttajien kiinnostus pitkään korkotukeen on ollut hiipumassa, ja viime aikoina normaalien arava-asuntojen tuotanto on jäänyt miltei pelkästään asuntotuotantotoimiston varaan. Jos aravatuotannon tavoitetta halutaan nostaa, täytyy hallintamuotoon tarkoitettua tonttivarantoa kasvattaa ja samalla lisätä asuntotuotantotoimiston resursseja.

Valtion asuntopolitiikka tiukentaa aravaehtoja

Omakustannusvuokra

Valtioneuvoston asetuksen muutos vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen korkotuesta on hyväksytty 7.1.2016. Valtion tukemien vuokra- ja asumisoikeusasuntojen vuokrissa ja käyttövastikkeissa perittävälle tuleviin korjauksiin varautumiselle asetetaan euromääräinen enimmäisraja ja omarahoitusosuuden koron enimmäismäärä alennetaan kahdeksasta prosentista neljään prosenttiin. Lisäksi lainanlyhennysten määrää uusissa korkotukilainoissa lisätään lainan alkuvuosina korkotukilainajärjestelmän houkuttelevuuden parantamiseksi. Asetusmuutoksella pyritään poistamaan eroja eri yhteisöjen omistamien valtion tukemien vuokra- ja asumisoikeusasuntojen vuokra- ja käyttövastiketasoissa ja hillitsemään asumiskustannusten nousua. Omarahoituskoron enimmäismäärän vähentäminen on selkeä heikennys omistajalle.

Tulorajat

Hallitusohjelmassa esitetään, että ”Ara-vuokra-asuntojen asukasvalintoja kehitetään paremman kohtaannon saavuttamiseksi liittämällä asukasvalinnan sosiaaliseen tarveharkintaan tulorajat. Asukkaan tulot tarkistetaan ara-vuokra-asuntoon muuton ja asunnon vaihdon yhteydessä sekä uusissa sopimuksissa viiden vuoden välein. Siirtymäaika asunnosta on kaksi vuotta. Ara-asuntojen asukasvalinnasta voidaan poiketa tapauksissa, joissa julkinen tuki ei johda epäterveeseen asukaskilpailuun yksityisten vuokra-asuntomarkkinoiden kanssa.” Lisäksi hallitusohjelmassa linjataan toimeentulo- ja asumistukiasiakkaiden ja vaikeasti työllistyvien erityisestä suosimisesta asukasvalinnassa.

Tulorajojen palauttaminen valtion tukemien asuntojen asukasvalintaan ja toimeentulo- ja asumistukiasiakkaiden sekä vaikeasti työllistyvien erityinen suosiminen eivät edistä tavoitetta vuokratalojen monipuolisesta asukasrakenteesta ja sosiaalisesti tasapainoisista asuinalueista. Huono-osaisuuden keskittymisen kasvaminen aiheuttaa vakavan segregaatiouhan aravavuokrataloihin ja aravavuokratalovaltaisille alueille. Vuokrataloalueiden slummiutuminen voi tapahtua hyvinkin nopeasti kun tulorajat tarkistetaan asunnonvaihtojen yhteydessä. Se aiheuttaa myös asumista väärän kokoisissa asunnoissa kun tarvittavasta vaihdosta pidättäydytään.

Tulorajoja koskeva valtioneuvoston päätös on valmisteltu. Asia hyväksyttäneen tammikuussa, ja asetuksen muutos on tulossa voimaan 1.4.2016.

Uusi lyhyen korkotuen (10-vuotinen) tuotantomalli on valmisteltu

Hallituksen asuntopoliittisen ohjelman mukaisesti on valmisteltu uutta lyhyen korkotuen mallia, jonka tavoitteena on houkutella uusia toimijoita mukaan vuokra-asuntotuotantoon. Uudessa mallissa on vähemmän sääntelyä kuin perinteisessä aravatuotannossa. Aika näyttää lähteekö

uutta tuotantoa tällä mallilla liikkeelle. Joka tapauksessa kaupunki ratkaisee mallin käynnistymisen kaavoituksen ja tontinluovutuksen kautta. Mihin hallintamuotoon se sijoitetaan kaupungin asunto-ohjelmassa? Lakia tästä mallista ei ole vielä valmistunut.

Kaupungin intressit sosiaalisessa asuntotuotannossa

Aravavuokra-asunnot ovat merkittävässä roolissa Helsingin asuntomarkkinoilla ja tarjoavat matalapalkka-alojen, lähinnä palvelusektorin, työntekijöille mahdollisuuden järjestää asumisensa kaupungissa, työpaikkojen läheisyydessä. Hallitusohjelman linjaukset ja järjestelmän muutokset tulevat nopeasti muuttamaan asukasrakenteen ja rajaamaan asuntokannan käyttöä. Siksi Helsingin tulee pyrkiä voimakkaasti vaikuttamaan järjestelmän ehtoihin. Asuntolautakunta ja kaupunginhallitus ovat lausunnoillaan vastustaneet aravaehtojen tiukennuksia. Tätä asiaa kannattaa pitää esillä vielä MAL-neuvotteluissa yhteistyössä muiden seudun kuntien kanssa.

Esittelijä

osastopäällikkö
Markku Leijo

Lisätiedot

Marjo Tapana, apulaisosastopäällikkö, puhelin: 310 34222
marjo.tapana(a)hel.fi
Markku Leijo, osastopäällikkö, puhelin: 310 34159
markku.leijo(a)hel.fi

§ 150
Valtuutettu Heimo Laaksosen aloite mielipidetutkimuksen tekemisestä Malmin lentokenttäalueen muuttamisesta asuinkäyttöön

HEL 2015-011011 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta kaupunginvaltuusto päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Heimo Laaksosen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Heimo Laaksonen ja 19 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan seuraavaa:

Me allekirjoittaneet kaupunginvaltuutetut esitämme, että kaupunki teettäisi pikaisesti arvostetulla, ulkopuolisella mielipidetutkimusyrityksellä selvityksen helsinkiläisten kannasta Malmin lentokenttäalueen muuttamisesta asuinkäyttöön.

Puolueeton tutkimusdata olisi mm. valtuustolle suureksi avuksi tulevassa päätöksenteossa. Kaupungin tilaama tutkimus olisi myös tarpeen täydentämään ja rinnastamaan kansalaisyhdistyksen ja medioiden aiemmin aiheesta julkaisemia tutkimustuloksia.

Kaupungin toteuttama mielipidetutkimus myös avaisi ja laajentaisi demokratiaa kohteessa, jota on arvosteltu demokratian sivuuttamisesta päätöksenteossa. Mm. kolmen lautakunnan pyynnöt yleiskaavalausunnoissa Malmin kentän lisäselvittämiseksi eivät ole johtaneet minkäänlaisiin jatkotoimiin.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Aloitteesta on pyydetty kaupunkisuunnittelulautakunnan, kiinteistölautakunnan ja tietokeskuksen lausunnot. Kiinteistölautakunnan lausuntoa ei saatu.

Kaupunginhallitus toteaa saatujen lausuntojen pohjalta seuraavaa:

Kaupunkilaisten näkemysten huomioiminen kaavoituksessa on tärkeää. Kaavamuutosasioissa ei ole kuitenkaan tapana tehdä laajoja helsinkiläisten mielipiteitä kartoittavia selvityksiä. Kaupunkisuunnittelu on demokraattisen ohjauksen alla ja eri suunnittelukohteissa noudatetaan vakiintuneita vuorovaikutusmenettelyjä, jolloin osallisilla on mahdollisuus tuoda mielipiteensä esille. Näin on tehty ja tehdään Malmin lentokentän tapauksessa.

Mielipidekyselyn toteuttaminen osana Malmin lentokentän suunnitelmia tässä vaiheessa ei ole ongelmatonta, sillä kohteen suunnittelutilanne on ollut laajasti esillä julkisuudessa ja asia on samalla kiistanalainen. Siten on mahdollista, että kysely tavoittaa lähinnä mielipidekirjon ääripäät. Tällöin vastausten jakauma voi olla jossain määrin vino ja neutraalin kannan omaavien mielipiteet voivat jäädä kirjautumatta tai aliedustetuiksi.

On myös huomioitava, että jos Malmin lentokentän osalta toteutettaisiin Helsingin kaupungin tilaamana laaja mielipidekysely, saattaisi kyselyn tilaaminen jo sinällään herättää laajaa huomiota ja kenties kysymyksiä siitä, halutaanko sen avulla tukea tai torjua jotain valittua linjaa.

Kyse ei välttämättä ole joko-tai -asetelmasta, vaan erilaisten vaihtoehtojen kirjosta. Tällöin hyvän ja selkeän kyselyn laatiminen ja tulosten tulkinta on varsin vaativaa.

Malmin lentokentän kaavoitustilanteessa on lisäksi huomioitava, että kyse on vähintäänkin satojen miljoonien arvoisesta maaomaisuudesta. Maan arvo, sen vaihtoehtoiset tuottolaskelmat ja merkitykset kaupungin talouden kannalta ovat hyvin tärkeitä. Tällaisia kaupunkitalouden ja päätöksenteon kannalta keskeisiä seikkoja ei yleensä tavoiteta kyselyillä kovinkaan hyvin. Kuitenkin niillä on päätöksenteossa merkittävä asema muiden seikkojen ohessa.

Kyselyn toteuttaminen sinänsä on mahdollista. Itse kysymysten laatiminen vaatisi hyvää harkintaa, samoin tulosten analysointi ja raportointi. Kysely ei välttämättä tuota sellaista yksiselitteistä tietoa helsinkiläisten kannoista Malmin lentokentän tilanteeseen, jota voitaisiin käyttää pää-

töksenteon tukena. Siksi kaupunginhallitus ei pidä Malmin lentokentän alueen helsinkiläisten mielipiteitä kartoittavan kyselytutkimuksen toteuttamista perusteltuna.

Maankäytön suunnittelussa toteutettava vuorovaikutus

Malmin lentokenttäalueen maankäyttöä on selvitetty osana vireillä olevan Helsingin uuden yleiskaavan valmistelua. Alueen käyttömahdollisuuksia selvitetään lisäksi vireillä olevassa kaavarunkotyössä.

Maankäytön suunnittelua, kaavojen valmistelun aikaista vuorovaikutusta ja kaavaehdotusten hyväksymistä koskevaa päätöksentekoa säätelee maankäyttö- ja rakennuslaki.

Yleiskaavan valmistelu on käynnistetty vuonna 2012. Yleiskaavan laatimisen yhteydessä on käyty laaja vuorovaikutusprosessi valmistelun eri vaiheissa. Kuntalaisilla on ollut mahdollisuus kertoa mielipiteensä vuorovaikutustilaisuuksien lisäksi yleiskaavan verkkosivuilla sekä jättää kannanotto tai mielipide kaupunkisuunnitteluvirastoon. Osana yleiskaavan vuorovaikutusprosessia on järjestetty muun muassa teemaseminaareja, Helsinki 2050 -karttakysely, Hetki suunnittelijana -työpajoja sekä Hetki kriitikkona -työpajoja.

Kaupunkisuunnittelulautakunta on 10.11.2015 esittänyt yleiskaavaehdotuksen hyväksymistä ja sen asettamista nähtäville. Kaupunkisuunnittelulautakunta on tuolloin käsitellyt yleiskaavaluonnoksesta esitetyt mielipiteet (1041) ja saadut lausunnot (46). Yleiskaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 29.1.2016 asti muistutuksia ja lausuntoja varten (määräaika 15.2.2016). Lausuntojen ja muistutusten pohjalta tarkistettu yleiskaavaehdotus on tarkoitus tuoda kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi loppuvuoden.

Kaupunginvaltuusto päätti ostaa kiinteistöt ja rakennukset Malmin lentokentältä 26.11.2014. Kaupunkisuunnittelulautakunnan 20.5.2014 hyväksymän toimintasuunnitelman mukaan kaupunkisuunnitteluviraston tehtäväksi asetettiin kaavarunkoluonnoksen laatiminen kentän alueelle. Kaupunkisuunnitteluviraston toimintasuunnitelma on hyväksytty osana Talousarvio 2015 ja taloussuunnitelma 2015–17 kaupunginvaltuustossa 12.11.2014.

Malmin lentokentän alueelle on kaupunkisuunnitteluvirastossa laadittu kaavarunko (kaupunkisuunnittelulautakunta 8.12.2015), joka tulee toimimaan suunnitteluohjeena alueen asemakaavoille ja asemakaavan muutoksille. Kaavarungossa esitetään alueen jatkosuunnittelun keskeisimmät tavoitteet, alueen korttelirakenne ja rakentamismahdollisuudet, lähikeskustan sijoittuminen, liikenneverkko, palveluiden ja virkistysmahdollisuuksien sijoittuminen sekä alueen viherrakenne. Alue suunnitel-

laan noin 25 000 asukkaalle, kerrosalatavoite on 1 200 000 k-m2, josta 1 100 000 k-m2 on asuinrakentamista ja 100 000 k-m2 on toimitilarakentamista sekä palveluita.

Kaavarungon valmistelun aikana järjestettiin yhteensä neljä kaikille avointa tilaisuutta. Infotilaisuudessa 20.8.2015 esiteltiin suunnittelun taustoja sekä päätöksenteko- ja sopimustilannetta. Tilaisuuteen osallistui noin 90 henkilöä. Malmin työhuone -suunnittelutyöpajoihin 1.9.2015 ja 3.9.2015 osallistui yhteensä noin 80 henkilöä. Työpajojen tulokset on koottu erilliseen Malmin työhuone -työpajaraporttiin.

Kaavarunkoluonnos ja muu valmisteluaineisto oli nähtävillä 21.9.–12.10.2015 Malmitalolla, lähialueen kirjastoissa, Helsingin kaupungintalolla sekä kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laiturilla sekä verkkosivuilla. Kaavarunkoa koskeva keskustelutilaisuus oli 30.9.2015. Tilaisuuteen osallistui noin 100 henkilöä.

Kaupunkisuunnitteluvirasto on laatinut kaavarungon valmistelun yhteydessä laajan vuorovaikutusraportin, jossa saatuihin mielipiteisiin (64 kpl) on osa-alueittain laadittu perustellut vastaukset päätöksenteon tueksi. Saadut mielipiteet kohdistuivat kattavasti kaikille osa-alueille lentotoiminnan, yritystoiminnan, kulttuurihistorian, maaperän, viheralueiden ja luontokohteiden, kaavarungon sisällön, liikenneratkaisuiden, kaavarungon valmistelun, rakentamisen vaikutusten, vaihtoehtoisten suunnitelmien, asukasmielipiteen, Helsingin maankäytön ja päätöksentekoprosessin alueilla.

Myöhemmin laadittavien asemakaavojen valmistelun yhteydessä tullaan käymään maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämät vuorovaikutusprosessit.

Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo lausunnossaan, että ulkopuolisen mielipidetutkimusyrityksen tekemälle selvitykselle helsinkiläisten kannasta Malmin lentokenttäalueen muuttamisesta asuinkäyttöön ei alueen maankäytön suunnittelun näkökulmasta ole tarvetta.

Yhteenveto

Kaupunkilaisten näkemysten huomioiminen kaavoituksessa on tärkeää. Kaavamuutosasioissa ei ole kuitenkaan tapana tehdä laajoja helsinkiläisten mielipiteitä kartoittavia selvityksiä. Kaupunkisuunnittelu on demokraattisen ohjauksen alla ja eri suunnittelukohteissa noudatetaan vakiintuneita vuorovaikutusmenettelyjä, jolloin osallisilla on mahdollisuus tuoda mielipiteensä esille. Näin on tehty ja tehdään Malmin lentokentän tapauksessa.

Malmin lentokenttäalueen maankäytön suunnittelun yhteydessä on tehty ja tullaan jatkossa tekemään riittävä osallisten kuuleminen vuorovaikutusmenettelyillä. Kaavamuutosten käsittelyn yhteydessä toteutuu kunnallinen demokratia normaalin päätöksentekomenettelyn puitteissa.

Kyselyn toteuttaminen sinänsä on mahdollista. Itse kysymysten laatiminen vaatisi hyvää harkintaa, samoin tulosten analysointi ja raportointi. Kysely ei välttämättä tuota sellaista yksiselitteistä tietoa helsinkiläisten kannoista Malmin lentokentän tilanteeseen, jota voitaisiin käyttää päätöksenteon tukena. Siksi kaupunginhallitus ei pidä Malmin lentokentän alueen helsinkiläisten mielipiteitä kartoittavan kyselytutkimuksen toteuttamista perusteltuna. Mielipidetutkimukselle ei ole myöskään maankäytön suunnittelun näkökulmasta tarvetta.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

1 Heimo Laaksonen ym. valtuustoaloite Kvsto 7.10.2015 asia 17

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 442

HEL 2015-011011 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Heimo Laaksosen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Katri Erroll, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
katri.erroll(a)hel.fi

Tietokeskus 16.3.2016

HEL 2015-011011 T 00 00 03

Kaupunkilaisten näkemysten huomioiminen kaavoituksessa on tärkeää. Kaavamuutosasioissa ei ole kuitenkaan tapana tehdä laajoja helsinkiläisten mielipiteitä kartoittavia selvityksiä. Kaupunkisuunnittelu on demokraattisen ohjauksen alla ja eri suunnittelukohteissa noudatetaan vakiintuneita kuulemismenettelyjä, jolloin osallisilla on mahdollisuus tuoda mielipiteensä esille. Näin on tehty ja tehdään Malmin lentokentän tapauksessa.

Mielipidekyselyn toteuttaminen osana Malmin lentokentän suunnitelmia tässä vaiheessa ei ole ongelmatonta, sillä kohteen suunnittelutilanne on ollut laajasti esillä julkisuudessa ja asia on samalla kiistanalainen. Siten on mahdollista, että kysely tavoittaa lähinnä mielipidekirjon ääripäät. Tällöin vastausten jakauma voi olla jossain määrin vino ja neutraalin kannan omaavien mielipiteet voivat jäädä kirjautumatta tai aliedustetuiksi.

On myös huomioitava, että jos Malmin lentokentän osalta toteutettaisiin Helsingin kaupungin tilaamana laaja mielipidekysely, saattaisi kyselyn tilaaminen jo sinällään herättää laajaa huomiota ja kenties kysymyksiä siitä, halutaanko sen avulla tukea tai torjua jotain valittua linjaa.

Kyse ei välttämättä ole joko-tai -asetelmasta, vaan erilaisten vaihtoehtojen kirjosta. Tällöin hyvän ja selkeän kyselyn laatiminen ja tulosten tulkinta on varsin vaativaa.

Malmin lentokentän kaavoitustilanteessa on lisäksi huomioitava, että kyse on vähintäänkin satojen miljoonien arvoisesta maaomaisuudesta. Maan arvo, sen vaihtoehtoiset tuottolaskelmat ja merkitykset kaupungin talouden kannalta ovat hyvin tärkeitä. Tällaisia kaupunkitalouden ja päätöksenteon kannalta keskeisiä seikkoja ei yleensä tavoiteta kyselyillä kovinkaan hyvin. Kuitenkin niillä on päätöksenteossa merkittävä asema muiden seikkojen ohessa.

Kyselyn toteuttaminen sinänsä on mahdollista. Itse kysymysten laatiminen vaatisi hyvää harkintaa, samoin tulosten analysointi ja raportointi. Kysely ei välttämättä tuota sellaista yksiselitteistä tietoa helsinkiläisten kannoista Malmin lentokentän tilanteeseen, jota voitaisiin käyttää päätöksenteon tukena. Siksi tietokeskus ei pidä Malmin lentokentän alueen helsinkiläisten mielipiteitä kartoittavan kyselytutkimuksen toteuttamista perusteltuna.

Lisätiedot

Timo Cantell, johtaja, puhelin: 310 73362
timo.cantell(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 15.03.2016 § 100

HEL 2015-011011 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi lausunnon kaupunginhallitukselle:

Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että alla esitettävin perustein ulkopuolisen mielipidetutkimusyrityksen tekemälle selvitykselle helsinkiläisten kannasta Malmin lentokenttäalueen muuttamisesta asuinkäyttöön ei alueen maankäytön suunnittelun näkökulmasta ole tarvetta.

Kaupunginvaltuusto päätti ostaa kiinteistöt ja rakennukset Malmin lentokentältä 26.11.2014. Kaupunkisuunnittelulautakunnan 20.5.2014 hyväksymän toimintasuunnitelman mukaan kaupunkisuunnitteluviraston tehtäväksi asetettiin kaavarunkoluonnoksen laatiminen kentän alueelle. Kaupunkisuunnitteluviraston toimintasuunnitelma on hyväksytty osana Talousarvio 2015 ja taloussuunnitelma 2015–17 kaupunginvaltuustossa 12.11.2014.

Malmin lentokentän alueelle on kaupunkisuunnitteluvirastossa laadittu kaavarunko (kaupunkisuunnittelulautakunta 8.12.2015), joka tulee toimimaan suunnitteluohjeena alueen asemakaavoille ja asemakaavan muutoksille. Kaavarungossa esitetään alueen jatkosuunnittelun keskeisimmät tavoitteet, alueen korttelirakenne ja rakentamismahdollisuudet, lähikeskustan sijoittuminen, liikenneverkko, palveluiden ja virkistysmahdollisuuksien sijoittuminen sekä alueen viherrakenne. Alue suunnitellaan noin 25 000 asukkaalle, kerrosalatavoite on 1 200 000 k-m2, josta 1 100 000 k-m2 on asuinrakentamista ja 100 000 k-m2 on toimitilarakentamista sekä palveluita.

Kaavarungon valmistelun aikana järjestettiin yhteensä neljä kaikille avointa tilaisuutta. Infotilaisuudessa 20.8.2015 esiteltiin suunnittelun taustoja sekä päätöksenteko- ja sopimustilannetta. Tilaisuuteen osallistui noin 90 henkilöä. Malmin työhuone -suunnittelutyöpajoihin 1.9.2015 ja 3.9.2015 osallistui yhteensä noin 80 henkilöä. Työpajojen tulokset on koottu erilliseen Malmin työhuone -työpajaraporttiin.

Kaavarunkoluonnos ja muu valmisteluaineisto oli nähtävillä 21.9.–12.10.2015 Malmitalolla, lähialueen kirjastoissa, Helsingin kaupungintalolla sekä kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laiturilla sekä verkkosivuilla. Kaavarunkoa koskeva keskustelutilaisuus oli 30.9.2015. Tilaisuuteen osallistui noin 100 henkilöä.

Kaupunkisuunnitteluvirasto on laatinut kaavarungon valmistelun yhteydessä laajan vuorovaikutusraportin, jossa saatuihin mielipiteisiin (64 kpl) on osa-alueittaan laadittu perustellut vastaukset päätöksenteon tueksi. Saadut mielipiteet kohdistuivat kattavasti kaikille osa-alueille lentotoiminnan, yritystoiminnan, kulttuurihistorian, maaperän, viheralueiden ja luontokohteiden, kaavarungon sisällön, liikenneratkaisuiden, kaavarungon valmistelun, rakentamisen vaikutusten, vaihtoehtoisten suunnitelmien, asukasmielipiteen, Helsingin maankäytön ja päätöksentekoprosessin alueilla.

Yleiskaavan laatimisen yhteydessä on käyty laaja vuorovaikutusprosessi valmistelun eri vaiheissa. Kuntalaisilla on ollut mahdollisuus kertoa mielipiteensä vuorovaikutustilaisuuksien lisäksi yleiskaavan verkkosivuilla sekä jättää kannanotto tai mielipide kaupunkisuunnitteluvirastoon. Osana yleiskaavan vuorovaikutusprosessia on järjestetty muun muassa teemaseminaareja, Helsinki 2050 -karttakysely, Hetki suunnittelijana -työpajoja sekä Hetki kriitikkona -työpajoja.

Myöhemmin laadittavien asemakaavojen valmistelun yhteydessä tullaan käymään maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämät vuorovaikutusprosessit.

Malmin lentokenttäalueen maankäytön suunnittelun yhteydessä on tehty ja tullaan jatkossa tekemään riittävä osallisten kuuleminen vuorovaikutusmenettelyillä. Kaavamuutosten käsittelyn yhteydessä toteutuu kunnallinen demokratia normaalin päätöksentekomenettelyn puitteissa.

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Tuomas Hakala, projektipäällikkö, puhelin: 310 37205
tuomas.hakala(a)hel.fi

§ 151
Valtuutettu Jessica Karhun aloite puistokaistaleen väliaikaisesta käyttöönotosta välitunneilla

HEL 2015-011012 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta kaupunginvaltuusto päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Jessica Karhun aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Aloite

Valtuutettu Jessica Karhu ja 16 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan mm. seuraavaa:

Kahdessa pisteessä toimiva Lauttasaaren ala-aste on Suomen suurin alakoulu. Koulussa opiskelee 809 oppilasta lukuvuonna 2015-2016. Tästä määrästä Myllykallion koulurakennuksessa opiskelee 653 oppilasta. Opetuslautakunnan mukaan Myllykallion koulurakennuksen kapasiteetti on 433 oppilasta. Jotta oppilaat saadaan mahtumaan, on koulun pihalle tuotu yhteensä 3 viipalekoulua eli niin sanottua parakkia. Uusimpien oppilasennusteiden mukaan vuoteen 2024 mennessä koululaisia on vielä tulossa yli 550 oppilasta lisää nykyisten lisäksi.

Koska uutta koulurakennusta Lauttasaareen ei realistisesti ole mahdollista toteuttaa lyhyellä tähtäimellä, on näköpiirissä, että Myllykallion koulurakennuksen oppilasmäärä kasvaa jo ensi syksynä uuden viipalekoulun verran. Nämä parakit on ollut ja on tulevaisuudessakin pakko sijoittaa koulun tontille ja niiden takia koulun piha-alue on supistunut voimakkaasti. Koulurakennuksessa esimerkiksi ruokailutilojen kapasiteetti

on jo ylitetty 50 prosentilla, joten väljempi piha olisi tarpeen oppilaille. Välitunteja ei koulussa pystytä vuorottamaan sillä pihalta kantautuva meteli estää työskentelyn osassa luokista sekä parakeissa. Siksi välituntitilaa tarvitaan lisää ja sitä voidaan lisätä esimerkiksi koulun itäpuolella olevasta puistoalueesta.

Aloitteen tekijät toteavat, ettei kyseinen puistokaistale juurikaan palvele alueen asukkaita ja on helposti ja luontevasti otettavissa koulun käyttöön esimerkiksi väliaikaisella aidalla tai istutuksilla, jotka eivät muuta alueen luonnetta.

Aloitteentekijät ehdottavat, että aloitteeseen liitetyn kartan mukainen puistokaistale otetaan väliaikaisesti Myllykallion koulun välituntikäyttöön.

Aloite liitepiirroksineen on liitteenä 1.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Lausunnot

Aloitteesta on pyydetty kaupunkisuunnittelulautakunnan, kiinteistölautakunnan, opetusviraston, rakennusviraston ja ympäristölautakunnan lausunnot. Opetusviraston lausunto on liitteenä 2 ja muut lausunnot ilmenevät päätöshistoriasta.

Kaupunginhallitus toteaa saatujen lausuntojen pohjalta seuraavaa:

Kiinteistölautakunta

Lauttasaaren ala-asteen Myllykalliontien rakennuksen nykyisen tilanahtauden ja kasvavan oppilasmäärän takia vuokrataan tilapäistä lisätilaa viereisestä Oy Hedengren Ab:n toimitilarakennuksesta. Tila on suuruudeltaan 3 170 brm² ja siihen tulee 300 - 350 oppilaspaikkaa. Kaupunginhallitus hyväksyi 11.1.2016 (25 §) vuokrausesityksen, jonka mukaan tilat vuokrataan määräaikaisesti 31.7.2024 saakka. Lisätilan vuokrauksesta johtuen koulun pihalle ei tule lisää tilaa vieviä siirtokelpoisia opetustiloja.

Tilapäisiin lisätiloihin ei kuitenkaan liity uutta piha-aluetta, joten lapset tulevat käyttämään välituntipihana nykyistä pihaa. Yhteys suoraan Myllykallion koulun pihalle järjestetään katetun, sääsuojatun porras-siltarakennelman avulla. Rakennuksen ja Lauttasaaren ala-asteen koulun pihan välissä kulkee kevyen liikenteen väylä, joka tullaan ylittämään tällä siltarakennelmalla.

Länsimetron rakentamiseen liittyvä työaukko on koulun pihaan kuuluvaa aluetta. Se on lopuksi tarkoitus panna umpeen. Tilakeskuksen saama karkea aikataulu tunnelin sulkemiselle ja pihan viimeistelylle on, että se tehdään vuoden 2016 puolella. Piha-alueen ennallistaminen tehdään kesän 2016 aikana.

Kiinteistölautakunta puoltaa lausunnossaan ehdotetun puistoalueen käyttämistä koulun välituntipihana, kun se helpottaa koulun pihan koettua ahtautta ja vastaa lisääntyvän oppilasmäärän tuomaan tarpeeseen. Tällöin tulee ottaa huomioon, että kolmiomaisen puistoalueen ja koulun pihan välissä, puiston puolella kulkee kevyen liikenteen yhteys, jolloin koulun pihan laajentamisen yhteydessä täytyy huolehtia siitä, että liikenne kanavoituu lasten kannalta turvallisesti.

Kiinteistölautakunta toteaa vielä, että puistoalueen muuttaminen koulun pihaksi edellyttää investointimäärärahoja, joita ei kiinteistöviraston tilakeskukselle ole varattu. Pihan kunnostuksesta ei ole laadittu kustannusarviota.

Kaupunkisuunnittelulautakunta

Kaupunkisuunnittelulautakunta pitää tarkoituksenmukaisena ehdotettua puistoalueen muuttamista väliaikaisesti koululaisten välituntitoimintaan. Lautakunnan mukaan tilapäisjärjestelyissä alueen kautta kulkeva kävely- ja pyöräilyreitti on säilytettävä ja uudelleen järjesteltävä niin että sitä voidaan käyttää turvallisesti. Samoin Myllykalliontietä reunustavat puut tulee säilyttää ja rajata pihan ulkopuolelle, jos alue aidataan. Alueella ei saa tehdä merkittäviä maaston muokkausta tai alueen tasaamista. Väliaikaisen käyttöönoton päätyttyä alue tulee palauttaa ennalleen.

Kaupunkisuunnitteluviraston laatima tarkastelu alueesta ja sen ominaisuuksista on liitteenä 3.

Opetusvirasto

Opetusvirasto suhtautuu myönteisesti valtuustoaloitteeseen, joskin toteaa, ettei puistoalueen liittämiseen ole varauduttu investointiohjelmassa. Tilakeskusta pyydetäänkin selvittämään liittämiseen tarvittavat toimenpiteet, mahdollisen aikataulun ja kustannukset. Opetusvirasto toteaa joka tapauksessa, että koulupihaan liitettävä alue väljentäisi pihan välituntikäyttöä ennen alueen toisen ala-asteen ja nykyisten tilojen perusparannusten valmistumista.

Lauttasaaren toisen ala-asteen valmistuttua ja Tallbergin puistotien- ja Myllykallion toimipisteen perusparannusten valmistettua 2024 lisätiloiksi siirretyt viipalerakennukset poistuvat ja myös valtuustoaloitteessa

esitetty koulun pihaan tehty lisäys voidaan palauttaa takaisin puistoalueeksi.

Ympäristölautakunta

Ympäristölautakunnan mielestä ehdotettu puistoalue soveltuu hyvin välituntikäyttöön. Alue on riittävän suojassa Länsiväylän ja Lauttasaarentien aiheuttamalta liikennemelulta. Viereisestä Myllykalliontien liikenteestä aiheutuva melu ja vaikutus ilmanlaatuun on kokonaisuuden kannalta vähäinen. Puistoalueella ei lausunnon mukaan myöskään ole erityisiä luontoarvoja, jotka tulisi ottaa huomioon tilapäisessä koululaisten välituntikäytössä.

Koulun välituntijärjestelyistä vastaa opetusvirasto ja niiden toteutuksesta kiinteistövirasto. Tarvittavan lisäpihan maanvuokrauksen hoito kuuluu kiinteistövirastolle, joka on myös koulukiinteistön vuokranantaja.

Yhteenveto

Lausunnonantajat suhtautuvat myönteisesti aloitteeseen. Opetusvirasto ja kiinteistölautakunta toteavat tosin, ettei puistoalueen liittämisen kustannuksiin ole varauduttu investointisuunnitelmissa, mutta pitävät aiheellisena sen selvittämistä, miten tämä väliaikaiseksi tarkoitettu hanke saataisiin toteutettua. Tilakeskuksen ja opetusviraston tuleekin yhteistyössä selvittää liittämiseen tarvittavat toimenpiteet, mahdollinen aikataulu ja kustannukset. Selvityksessä tulee ottaa huomioon kaupunkisuunnittelulautakunnan lausunnossaan toteamat ehdot toteutukselle.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

1 Jessica Karhu ym. valtuustoaloite Kvsto 7.10.2015 asia 18
2 Opetusviraston lausunto, puistoalueen liittäminen Myllykallion pihaan
3 Tarkastelu puiston liittämisestä koulun pihaan

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kiinteistölautakunta
Opetuslautakunta

Rakennusvirasto
Ympäristölautakunta

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 443

HEL 2015-011012 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Jessica Karhun aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

09.05.2016 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Esittelijä muutti esitystään siten, että esittelijän perusteluiden loppuun lisätään seuraava:

Yhteenveto

Lausunnonantajat suhtautuvat myönteisesti aloitteeseen. Opetusvirasto ja kiinteistölautakunta toteavat tosin, ettei puistoalueen liittämisen kustannuksiin ole varauduttu investointisuunnitelmissa, mutta pitävät aiheellisena sen selvittämistä, miten tämä väliaikaiseksi tarkoitettu hanke saataisiin toteutettua. Tilakeskuksen ja opetusviraston tuleekin yhteistyössä selvittää liittämiseen tarvittavat toimenpiteet, mahdollinen aikataulu ja kustannukset. Selvityksessä tulee ottaa huomioon kaupunkisuunnittelulautakunnan lausunnossaan toteamat ehdot toteutukselle.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti esittelijän muutetun ehdotuksen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.01.2016 § 18

HEL 2015-011012 T 00 00 03

Ksv 5264_9

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi lausunnon kaupunginhallitukselle:

Kolmionmallinen puistoalue sijaitsee Myllykalliontiellä Lauttasaaren alaasteen ja Lahnaruohontien asuinkorttelien välissä. Alue on pinta-alaltaan n. 2 500 m² ja on 9.2.1951 voimaantulleessa kaavassa nro 2 948 merkitty puistoksi. Koulun ja puiston välistä kulkee Myllykallion ja Lauttasaarentien välinen kävely- ja pyöräilyreitti. Myllykallion tien varressa puistoalueen reunassa on puurivi, joka on osa tietä reunustavaa laajempaa aihetta. Alueella on myös hyväkuntoisia kuusiryhmiä.

Puistoalue on nurmipintainen ja viettää pohjoiseen päin.

Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että valtuustoaloitteessa esitetty alueen muuttaminen väliaikaisesti koululaisten välituntitoimintaan on tarkoituksenmukaista. Tilapäisjärjestelyt tulee kuitenkin toteuttaa siten, että:

- Koulun pihan laajentamisen yhteydessä on kävely- ja pyöräilyreitti säilytettävä ja uudelleen järjesteltävä niin että sitä voidaan käyttää turvallisesti.
- Myllykalliontietä reunustavat puut tulee säilyttää. Puut tulee rajata pihan ulkopuolelle, jos alue aidataan.
- Alueella ei saa tehdä merkittäviä maaston muokkausta tai alueen tasaamista. Väliaikaisen käyttöönoton päätyttyä alue tulee palauttaa ennalleen.

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Jukka Kähkönen, arkkitehti, puhelin: 310 37260
jukka.e.kahkonen(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 17.12.2015 § 632

HEL 2015-011012 T 00 00 03

Lausunto

Kiinteistölautakunta antoi kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuutettu Jessica Karhun ym. valtuustoaloitteesta koskien ehdotetun puistoalueen käyttämistä koulun välituntipihana seuraavan puoltavan lausunnon:

Se helpottaa koulun pihan koettua ahtautta ja vastaa lisääntyvän oppilasmäärän tuomaan tarpeeseen.

Kolmiomaisen puistoalueen ja koulun pihan välissä, puiston puolella kulkee kevyen liikenteen yhteys. Koulun pihan laajentamisen yhteydessä tämän liikenteen kanavoinnista lasten kannalta turvallisesti täytyy huolehtia. Asiaan tulee pyytää kannanotto rakennusviraston katu- ja puisto-osastolta.

Puistoalueen muuttaminen koulun pihaksi edellyttää investointimäärärahoja, joita ei kiinteistöviraston tilakeskukselle ole varattu.

Lauttasaaren ala-asteen tilapäiset lisätilat

Lauttasaaren ala-asteen Myllykalliontien rakennuksen nykyisen tilanahtauden ja kasvavan oppilasmäärän takia vuokrataan tilapäistä lisätilaa viereisestä Oy Hedengren Ab:n toimitilarakennuksesta. Tila on suuruudeltaan 3 170 brm² ja siihen tulee 300 - 350 oppilaspaikkaa. Kiinteistölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle tilan vuokraamiseksi on ollut kiinteistölautakunnan käsittelyssä 10.12.2015. Kiinteistölautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle tilan vuokraamista kahdeksaksi vuodeksi.

Nykyisen pihan tilankäyttö

Lisätilan vuokrauksesta johtuen koulun pihalle ei tule lisää siirtokelpoisia opetustiloja.

Tilapäisiin lisätiloihin ei kuitenkaan liity uutta piha-aluetta, joten lapset tulevat käyttämään välituntipihana nykyistä pihaa. Yhteys suoraan Myllykallion koulun pihalle järjestetään katetun, sääsuojatun porras-siltarakennelman avulla. Rakennuksen ja Lauttasaaren ala-asteen koulun pihan välissä kulkee kevyen liikenteen väylä, joka tullaan ylittämään tällä siltarakennelmalla.

Länsimetron rakentamiseen liittyvä työaukko on koulun pihaan kuuluvaa aluetta. Se on lopuksi tarkoitus panna umpeen. Tilakeskuksen saama karkea aikataulu tunnelin sulkemiselle ja pihan viimeistelylle on, että se tehdään vuoden 2016 puolella. Piha-alueen ennallistaminen tehdään kesän 2016 aikana.

Esittelijä

vs. tilakeskuksen päällikkö
Markku Metsäranta

Lisätiedot

Sirkka-Liisa Sundvall, projektinjohtaja, puhelin: 310 23058
sirkka-liisa.sundvall(a)hel.fi

Ympäristölautakunta 15.12.2015 § 406

HEL 2015-011012 T 00 00 03

Lausunto

Ympäristölautakunta päätti antaa seuraavan lausunnon.

Väliaikaiseen välituntikäyttöön ehdotettu puistoalue on riittävän suojassa Länsiväylän ja Lauttasaarentien aiheuttamalta liikennemelulta. Viimeisimmän vuonna 2012 valmistuneen Helsingin EU-meluselvityksen perusteella puistoalueelle kohdistuu VNp:n mukaisen päiväohjearvon alittava alle 55 dB päivämelutaso. Viereisestä Myllykalliontien liikenteestä aiheutuva melu ja vaikutus ilmanlaatuun on kokonaisuuden kannalta vähäinen. Puistoalueella ei ole erityisiä luontoarvoja, jotka tulisi ottaa huomioon tilapäisessä koululaisten välituntikäytössä.

Ympäristölautakunnan mielestä ehdotettu puistoalue soveltuu hyvin välituntikäyttöön.

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Juha Korhonen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32080
juha.korhonen(a)hel.fi

Rakennusvirasto 7.12.2015

HEL 2015-011012 T 00 00 03

Kaupunginhallitus pyytää rakennusviraston lausuntoa Lauttasaaren koulun lisäpihalle 31.12.2015 mennessä.

Jessica Karhu ja kuusitoista muuta kaupunginvaltuutettua ehdottavat, että Lauttasaaren koulun välituntipihaa laajennetaan viereiseen puistoon. Valtuutettujen näkemyksen mukaan koululaisten suuren määrän takia tarvitaan lisää pihatilaa. Pihatilaa voidaan lisätä esimerkiksi rakentamalla uusi välituntitoimintaa palveleva piha koulun itäpuolelle puistoon.

Koulun välituntijärjestelyistä vastaa opetusvirasto ja niiden toteutuksesta kiinteistövirasto. Tarvittavan lisäpihan maanvuokrauksen hoito kuuluu joko rakennusvirastolle tai kiinteistövirastolle riippuen vuokra-ajan pituudesta.

Rakennusvirasto ei näe esteitä välituntipihan toteuttamiselle puistoon.

Lisätiedot

Anu Kiiskinen, aluesuunnittelija, eteläinen suurpiiri, puhelin: 310 38419
anu.kiiskinen(a)hel.fi
Pekka Engblom, puistovastaava, puhelin: 310 38525
pekka.engblom(a)hel.fi

§ 152
Valtuutettu Henrik Nyholmin aloite Helsingin yliopiston metroaseman nimen muuttamisesta

HEL 2015-012108 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta kaupunginvaltuusto päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Henrik Nyholmin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Henrik Nyholm ja 17 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan Helsingin yliopiston metroaseman nimen palauttamista Kaisaniemen metroasemaksi ravintoloitsija Catharina "Cajsa" Wahllundin (1771 - 1843) muiston kunnioittamiseksi.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa saatuihin lausuntoihin ja toteaa, ettei Helsingin yliopiston metroaseman nimen palauttaminen Kaisaniemen metroasemaksi ole tarkoituksenmukaista.

Helsingin yliopiston metroaseman nimi on otettu käyttöön tammikuussa 2015. Nimenmuutos oli Helsingin kaupungin lahja Helsingin yliopistolle, jonka perustamisesta tuli vuonna 2015 kuluneeksi 375 vuotta. Lisäksi perusteettomat nimenmuutokset aiheuttavat haittaa ja merkittäviä kustannuksia monelle eri taholle sekä uhkaavat pelastusturvallisuutta. Kaupunkilaisten arkipäivään vaikuttavien keskeisten nimien muuttaminen edestakaisin ei ole myöskään suotavaa.

Cajsa Wahllundin muisto elää monella tapaa alueen nimistössä: Kaisaniemen puistokuja, Kaisaniemenkatu, Kaisaniemenkenttä, Kaisaniemenlahti, Kaisaniemenpuisto, Kaisaniemenranta sekä muun muassa Kaisaniemen kasvitieteellinen puutarha ja Kaisaniemen ala-asteen koulu kantavat kunniakasta Kaisaniemi-nimeä pitkälle tulevaisuuteen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

1 Nyholm Henrik, valtuustoaloite Kvsto 4.11.2015 asia 20
2 Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) lausunto

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 444

HEL 2015-012108 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Henrik Nyholmin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Katri Erroll, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
katri.erroll(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 08.03.2016 § 84

HEL 2015-012108 T 00 00 03

Ksv 5264_13

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi lausunnon kaupunginhallitukselle:

Nimistötoimikunnan, liikennelaitos-liikelaitoksen (HKL) ja Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) lausunnot huomioon ottaen kaupunkisuunnittelulautakunta ei puolla valtuustoaloitteessa esitettyä Helsingin yliopiston metroaseman nimen palauttamista Kaisaniemen metroasemaksi. Helsingin yliopiston metroaseman nimi on otettu käyttöön tammikuussa 2015. Nimenmuutos oli Helsingin kaupungin lahja Helsingin yliopistolle, jonka perustamisesta tuli vuonna 2015 kuluneeksi 375 vuotta. Lisäksi perusteettomat nimenmuutokset aiheuttavat haittaa ja merkittäviä kustannuksia monelle eri taholle sekä uhkaavat pelastusturvallisuutta. Kaupunkilaisten arkipäivään vaikuttavien keskeisten nimien muuttaminen edestakaisin ei ole myöskään suotavaa.

Cajsa Wahllundin muisto elää monella tapaa alueen nimistössä: Kaisaniemen puistokuja, Kaisaniemenkatu, Kaisaniemenkenttä, Kaisaniemenlahti, Kaisaniemenpuisto, Kaisaniemenranta sekä muun muassa Kaisaniemen kasvitieteellinen puutarha ja Kaisaniemen ala-asteen koulu kantavat kunniakasta Kaisaniemi-nimeä pitkälle tulevaisuuteen.

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Johanna Lehtonen, nimistönsuunnittelija, puhelin: 310 37386
johanna.lehtonen(a)hel.fi

Liikennelaitos -liikelaitoksen johtokunta (HKL) 27.01.2016 § 16

HEL 2015-012108 T 00 00 03

Lausunto

Liikennelaitos -liikelaitoksen johtokunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunginvaltuutettu Henrik Nyholm ja 17 muuta valtuutettua esittävät 4.11.2015 päivätyssä valtuustoaloitteessaan Helsingin yliopiston metroaseman nimen palauttamista Kaisaniemen metroasemaksi. Ehdotusta perustellaan ravintoloitsija, majatalon pitäjä Cajsa Wahllundin muiston kunnioittamisella. Vuonna 2017 tulee kuluneeksi 180 vuotta kaupungin päätöksestä vuokrata Cajsa Wahllundille tulevasta Kaisaniemen puistosta tontti ravintolalle, joka edelleen kantaa perustajansa nimeä.

Metroaseman suhde historialliseen ympäristöönsä on tärkeää ja auttaa myös matkustajia aseman tunnistamisessa. Metroaseman ympäristös-

sä on niin Helsingin yliopistolla kuin ravintoloitsija Cajsa Wahllundilla merkittävä historiallinen rooli.

HKL toteaa, että Helsingin yliopiston metroasema sai nykyisen nimensä tammikuussa 2015. Ruotsiksi nimi on Helsingfors universitet ja englanniksi University of Helsinki. Nimenmuutoksesta päätti Helsingin kaupunginhallitus 22.4.2014.

Nimenmuutos oli Helsingin kaupungin lahja Helsingin yliopistolle, jonka perustamista tuli 2015 kuluneeksi 375 vuotta. Yliopistolle kulkee päivittäin suuri määrä ihmisiä, joista monet ovat yliopiston kansainvälisiä vieraita, opetushenkilökuntaa ja opiskelijoita. On tärkeää, että yliopistoa lähinnä oleva metroasema on helppo tunnistaa nimestään. Vastaavasti Espoon kaupunki on päättänyt nimetä Länsimetron aseman Aalto-yliopiston mukaan.

HKL toteaa, että metroaseman nimen tulee olla suhteellisen muuttumaton ja pysyvä, sillä nimenmuutoksella on suuria vaikutuksia metroaseman ulkoisten opasteiden ja matkustajainformaation lisäksi kymmeniin erilaisiin metroliikenteeseen ja metroasemiin liittyviin järjestelmiin.

Usein tapahtuvat muutokset asettavat haasteita matkustajainformaation ajantasaisuudelle ja saattavat siten hankaloittaa matkan suunnittelua. Informaation lisäksi nimen muuttaminen metroliikenteen ja metroasemakiinteistöjen järjestelmiin on pakollista mm. pelastustoimen vaatimuksesta, jotta matkustajien turvallisuus ei vaarannu.

HKL toteaa, että metroasemien nimenmuutokset aiheuttavat merkittäviä kustannuksia niin HKL:lle kuin muillekin tahoille. HKL ei muun muassa teknisistä ja taloudellisista syistä puolla Helsingin yliopiston metroaseman nimen palauttamista Kaisaniemeksi.

Esittelijä

yksikön johtaja
Karoliina Rajakallio

Lisätiedot

Elina Maunuksela, viestintäpäällikkö, puhelin: 310 35104
elina.maunuksela(a)hel.fi

Nimistötoimikunta 09.12.2015 § 64

HEL 2015-012108 T 00 00 03

Nimistötoimikunta käsitteli Henrik Nyholmin ja 17 muun allekirjoittajan valtuustoaloitetta (4.11.2015), jossa esitetään Helsingin yliopiston met-

roaseman nimen palauttamista Kaisaniemen metroasemaksi ravintoloitsija Catharina "Cajsa" Wahllundin (1771–1843) muiston kunnioittamiseksi.

Nimistötoimikunta toteaa, että Kaisaniemen metroasema avattiin liikenteelle 1.3.1995. Metroasema kantoi tätä perinnäisestä alueennimestä omaksuttua nimeä kaksi vuosikymmentä, kunnes Helsingin yliopiston metroaseman nimestä päätettiin kaupunginhallituksessa 22.4.2014. Nimi kuulutettiin voimaan 9.5.2014, ja viralliset avajaiset pidettiin ja uudet kilvet paljastettiin 20.1.2015.

Aloite Kaisaniemen metroaseman nimen muuttamisesta Helsingin yliopiston metroasemaksi oli tullut Helsingin yliopistolta 2.3.2012. Nimistötoimikunta käsitteli aloitetta 4.4.2012 eikä puoltanut nimenmuutosta. Nimistötoimikunta viittaa 4.4.2012 antamaansa lausuntoon ja sen perusteluihin, joissa todetaan muun muassa, että metroaseman nimi Kaisaniemi–Kajsaniemi oli vakiintunut ja ottanut paikkansa helsinkiläisessä nimimaisemassa. Nimistötoimikunnan lausunnon mukaan Kaisaniemen metroaseman nimi oli hyvin paikallistuva, sillä asemalla on useita sisäänkäyntejä nyt Kaisaniemenä tunnetulla alueella. Helsingin kaupungin nimistönsuunnittelussa noudatettavan periaatteen mukaan käytössä olevia nimiä ei muuteta ilman erityistä, painavaa syytä. Tällaisia Kaisaniemen metroaseman nimenmuutokseen pakottavia syitä ei ollut ilmennyt.

Nimistötoimikunta toteaa nyt, että Cajsa Wahllundin muisto elää monella tapaa alueen nimistössä: Kaisaniemen puistokuja, Kaisaniemenkatu, Kaisaniemenkenttä, Kaisaniemenlahti, Kaisaniemenpuisto, Kaisaniemenranta sekä muun muassa Kaisaniemen kasvitieteellinen puutarha ja Kaisaniemen ala-asteen koulu kantavat kunniakasta Kaisaniemi-nimeä pitkälle tulevaisuuteen. Kaisaniemi toimi metroaseman nimenä vuosina 1995–2014 ja soveltui paikkaan erittäin hyvin, sillä metroaseman nimi tukeutui ympäröivän kulmakunnan nimistöön ja oli siten helposti myös ulkopaikkakuntalaisten ja satunnaisten metron käyttäjien paikannettavissa. Nimistötoimikunnan mielestä Kaisaniemen metroaseman nimenmuutos Helsingin yliopiston metroasemaksi ei ollut perusteltu, ja nimistötoimikunta toivoo, etteivät tämänkaltaiset nimenmuutokset jatkossa yleisty.

Helsingin yliopiston metroaseman nimi on nyt kuitenkin otettu käyttöön, eikä käytössä olevia nimiä tule muuttaa. Etenkään kaupunkilaisten arkipäivään vaikuttavien keskeisten nimien muuttaminen edestakaisin ei ole suotavaa.

Nimistötoimikunta ei puolla valtuustoaloitteessa ehdotettua Kaisaniemen metroaseman nimen palauttamista.

Lisätiedot

Johanna Lehtonen, nimistönsuunnittelija, puhelin: 310 37386
johanna.lehtonen(a)hel.fi

§ 153
Valtuutettu Pertti Villon aloite poliittisesta edustuksesta Heka-yhtiöiden hallituksissa

HEL 2015-012109 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta kaupunginvaltuusto päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Pertti Villon aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Pertti Villo ja 18 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että Helsingin kaupungin ARA-rahoitteisten vuokratalojen hallitusvalintoja yhdenmukaistettaisiin.

Ennen kuin kaupungin omistamat vuokrataloyhtiöt sulautettiin, erillisiä yhtiöitä oli kaksikymmentäyksi (21). Näissä kaikissa oli viisi hallituksen jäsentä, joista käytännössä yksi virkamies, kaksi poliittista luottamushenkilöä, kaksi asukasedustajaa ja kaksi varajäsentä. Kun nämä erilliset yhtiöt sulautettiin ja niistä muodostettiin Helsingin kaupungin vuokra-asunnot Oy (Heka), sen hallituksessa ei enää ole ollut poliittisia luottamushenkilöitä, vaan hallitus koostuu kolmesta virkamiehestä, kahdesta asukasedustajasta ja kahdesta varajäsenestä.

Aloitteentekijät esittävät, että aiemmin alueellisten yhtiöiden hallituksissa noudatettu poliittinen edustus ulotettaisiin myös Hekan hallitukseen.

Aloite kokonaisuudessaan on liitteenä 1.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Aloitteesta on pyydetty lausunnot asuntolautakunnalta ja Hekalta. Hekan lausunto on liitteenä 2 ja asuntolautakunnan lausunto päätöshistoriassa.

Kaupunginhallitus viittaa mm. saatuihin lausuntoihin ja toteaa seuraavaa:

Kaupunkikonsernin johto ja omistajaohjaus

Helsingin kaupunkikonsernin johdon muodostavat kaupunginvaltuusto, kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen konsernijaosto, kaupunginjohtaja ja apulaiskaupunginjohtajat. Konsernijohto
valvoo tytäryhteisöjen toimintaa ja tuloksellisuutta säännöllisesti muun muassa seurantaraporttien avulla.

Kuntalain 1.5.2015 voimaan tulleessa muutoksessa (410/2015) on säädetty muun ohella konserniohjauksesta ja konserniohjeiden vähimmäissisällöstä.

Kuntalain 47 §:ssä säännellään kunnan tytäryhteisöjen toimintaa ja konserniohjetta. Pykälän mukaan omistajaohjauksella on huolehdittava siitä, että kunnan tytäryhteisön toiminnassa otetaan huomioon kuntakonsernin kokonaisetu. Kunnan tytäryhteisön hallituksen kokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus. Konserniohjetta sovelletaan kunnan tytäryhteisöjen sekä soveltuvin osin osakkuusyhteisöjen omistajaohjaukseen.

Konserniohjetta koskevaa kuntalain 47 §:ää sovelletaan vuonna 2017 valittavan valtuuston toimikauden alusta lukien. Kaupunginvaltuustolle esitellään 25.5.2016 kaupungin uusi kuntalain vaatimukset huomioon ottava konserniohje.

Lähtökohtana niin nykyisen kuin esiteltävän uudenkin konserniohjeen mukaan on, että kaupunginhallituksen konsernijaosto päättää kaupungin kannan kaupunkikonsernin kannalta taloudellisesti erityisen merkittävissä ja periaatteellisesti laajakantoisissa asioissa. Muista erikseen määritellyistä merkittävistä asioista tai toimenpiteistä kaupungin kannan päättää kaupunginjohtaja tai asianomainen apulaiskaupunginjohtaja taikka kaupunginkanslia.

Erityisesti kaupunginhallituksen konsernijaosto päättää kaupungin edustajien nimeämisestä tytäryhteisöjen hallituksiin. Näiden osalta var-

mistetaan hallitusten monipuolinen osaaminen ja kokemus sekä riippumattomuus ja vastuullisuus.

Hallitusten kokoonpanojen tulee yhtiön toiminnan laatu, laajuus ja kehitysvaihe huomioon ottaen heijastaa eri taustoja, näkökulmia sekä erityisosaamisalueita siten, että kullakin hallituksella on yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan asiantuntemus sekä kyky asianomaisen yhteisön toimitusjohtajan ohjaamiseen ja tukemiseen yhteisön kehittämiseksi ja asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi.

Helsingin kaupungin asunnot Oy (Heka)

Helsingin kaupungin asunnot Oy (Heka) kuuluu Helsingin kaupunkikonserniin. Helsingin kaupungin asunnot Oy on Helsingin kaupungin kokonaan omistama yhtiö, jonka toimialana on omistaa tai hallita tontteja sekä niillä olevia tai niille rakennettavia asuinrakennuksia, joiden huoneistot vuokrataan. Kaikkiaan Helsingin kaupungin asunnot Oy omistaa noin 47 000 vuokra-asuntoa.

Vuoden 2011 loppuun kaupungin omistamat aravavuokratalojen omistus oli organisoitu alueittain 21 erilliseen kiinteistöosakeyhtiöön. Yhtiöt päätettiin sulauttaa yhdeksi pääomayhtiöksi, Helsingin kaupungin asunnot Oy:ksi (Heka) vuoden 2012 alusta lukien. Alueellisen edustavuuden turvaamiseksi ja kiinteistöomaisuuden isännöinnin ja huollon järjestämiseksi päätettiin kuitenkin samalla perustaa muodostetun omistajayhtiön kokonaan omistamiksi tytäryhtiöiksi 21 alueellista huoltoyhtiötä, jotka käytännössä vastasivat aiempien itsenäisten alueyhtiöiden aravakiinteistökannan isännöinnistä ja huollosta.

Heka-yhtiöiden hallinto

Yhtiöiden hallitusasetannassa kaupunginhallituksen konsernijaostossa päädyttiin fuusion ja alueyhtiöiden muodostamisen yhteydessä ratkaisuun, jossa kuhunkin alueyhtiöön asetettiin hallitukset, joissa oli jäseninä yksi virkamies puheenjohtajana ja jäseninä kaksi alueen asukkaiden vuokralaisdemokratiasäännön mukaisessa menettelyssä ehdottamaa asukasedustajaa ja kaksi valtuustoryhmien keskenään käymien neuvottelujen tuloksena nimeämää luottamushenkilöä, eli luottamushenkilöiden määrä yhtiöiden hallituksissa pysyi ennallaan. Vain emoyhtiön hallitus muodostettiin kolmesta kaupunginkanslian virkamiehestä ja kahdesta vuokralaisdemokratiaelinten ehdottamasta asukasedustajasta.

Hallitusten muodostamistavan on nähty tukevan alueyhtiöiden hallitusten alueellista edustavuutta ja samalla turvaavan poliittisten luottamushenkilöiden vaikutusmahdollisuuden paikallistasolla.

Emoyhtiö Hekan tasolla taas on nähty toisaalta tärkeänä se, että sovellettu tapa nimetä hallitukseen jäsenet on myös turvannut asukkaiden osallistumismahdollisuuden lainsäädännön ja kaupungin vuokralaisdemokratiasäännön edellyttämällä tavalla, toisaalta katsottu, että riittävän laajan poliittisen edustuksen yhtiön johtamisessa turvaa konsernijaosto, jossa on yhdeksän valtuuston valitsemaa jäsentä, ja jonka ohjauksessa emoyhtiö joka tapauksessa on kaikissa merkittävissä ratkaisuissaan.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

1 Villo Pertti valtuustoaloite Kvsto 4.11.2015 asia 21
2 Lausunto Pertti Villon aloitteesta 8.2.2016

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Heka
Asuntolautakunta
Talous- ja suunnitteluosasto

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 445

HEL 2015-012109 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Pertti Villon aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Asuntolautakunta 21.01.2016 § 4

HEL 2015-012109 T 00 00 03

Lausunto

Asuntolautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon Pertti Villon ym Helsingin kaupungin ARAVA-vuokratalojen hallitusvalintojen yhdenmukaistamista koskevasta valtuustoaloitteesta:

Helsingin kaupungin asunnot Oy on osa Helsingin kaupunkikonsernia

Helsingin kaupungin asunnot Oy (Heka Oy) kuuluu Helsingin kaupunkikonserniin. Helsingin kaupungin asunnot Oy on Helsingin kaupungin kokonaan omistama yhtiö, jonka toimialana on omistaa tai hallita tontteja sekä niillä olevia tai niille rakennettavia asuinrakennuksia, joiden huoneistot vuokrataan. Kaikkiaan Helsingin kaupungin asunnot Oy omistaa noin 47 000 vuokra-asuntoa, joiden isännöinnistä ja huollosta vastaa 21 alueyhtiötä.

Helsingin kaupungin asunnot Oy vastaa Helsingin kaupungin omistajaohjauksen mukaisesti kaupungin aravavuokratalojen pääomatalouden hallinnasta ja ohjaa alueyhtiöiden toimintaa.

Osakeyhtiölain mukaiset hallintoelimet

Vastuu Helsingin kaupungin asunnot Oy:n ja sen alueyhtiöiden hallinnosta ja toiminnasta on hallintoelimillä, joita ovat yhtiökokous, hallitus ja toimitusjohtaja.

Suomen osakeyhtiölain mukaisesti varsinainen yhtiökokous on yhtiön ylin päättävä elin. Yhtiökokous antaa yhtiön hallitukselle toimintaohjeet tulevalle toimintakaudelle ja päättää yhtiöjärjestyksen ja osakeyhtiölain mukaan sille kuuluvista asioista, joita ovat muun muassa tilinpäätöksen vahvistaminen, vastuuvapauden myöntäminen hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle sekä hallituksen jäsenten ja tilintarkastajan valinta.

Hallinnosta ja toiminnan asianmukaisesta järjestämisestä huolehtii hallitus. Lisäksi hallitus päättää muun muassa strategisesti tai taloudellisesti merkittävistä investoinneista, yritysostoista sekä vastuusitoumuksista, hyväksyy yhtiön rahoituspolitiikan, vahvistaa yhtiön riskienhallinta- ja raportointimenettelyn sekä päättää yhtiön palkitsemis- ja kannustinjärjestelmästä. Toimitusjohtaja johtaa yhtiön juoksevaa hallintoa hallituksen antamien ohjeiden mukaisesti.

Helsingin kaupungin asunnot Oy:n ja kunkin alueyhtiön hallituksessa on viisi jäsentä ja kaksi varajäsentä. Jokaisen hallituksen jäsenistä kaksi on Helsingin kaupungin asunnot Oy:n asukkaita. Alueyhtiöiden hallitusten jäsenistä kaksi on puolueiden edustajia. Helsingin kaupungin asunnot Oy:n hallituksessa ei ole puolueiden valitsemia edustajia.

Poliittinen vaikuttaminen Helsingin kaupungin asunnot Oy:ssä

Koska Helsingin kaupungin asunnot Oy:n hallituksessa ei ole poliittisesti valittua jäsentä, poliittinen vaikuttaminen sen toiminnassa tapahtuu hallituksen jäsenille/yhtiökokousedustajille annettavan konserniohjauksen kautta. Konserniohjaus annetaan suoraan pääomayhtiölle. Helsingin kaupungin asunnot Oy:n tytäryhtiöille ei siten anneta konsernijaostolta suoraa yhtiökokousohjeistusta. Alueyhtiöiden hallinnossa omistajapuhevaltaa käyttää pääomayhtiö Helsingin kaupungin asunnot Oy, joka vastaa alueyhtiöiden ohjeistamisesta.

Helsingin kaupunkikonsernin johdon muodostavat kaupunginvaltuusto, kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen konsernijaosto, kaupunginjohtaja ja apulaiskaupunginjohtajat. Konsernijohdon tehtävistä on säädetty kuntalaissa ja määrätty kaupunginhallituksen johtosäännössä. Konsernijohto valvoo tytäryhteisöjen toimintaa ja tuloksellisuutta säännöllisesti muun muassa seurantaraporttien avulla.

Kaupunginhallituksen konsernijaostossa on yhdeksän valtuuston valitsemaa jäsentä ja sen toimikausi on kaksi vuotta. Kaupunginhallituksen johtosääntö määrittelee konsernijaoston toimivallan. Konsernijaoston tehtävänä on seurata Helsingin kaupunkikonsernin toimintaa ja sitä, että konserniin kuuluvat tytäryhtiöt ja säätiöt toimivat valtuuston ja hallituksen asettamien tavoitteiden mukaisesti.

Kunnalla on paljon yhteiskunnallisia ja poliittisia intressejä, jotka vaikuttavat sen toimintaan. Näiden intressien näkyviin saaminen Helsingin kaupungin asunnot Oy:n toiminnassa on koettu haasteelliseksi aloitteen tekijöiden taholta. Ilmeisesti konsernijaoston kautta tullutta poliittista ohjausta ei katsota riittäväksi, minkä vuoksi Helsingin kaupungin asunnot Oy:n hallitukseen halutaan poliittinen edustus. Tämä asia jää varsinaisen yhtiökokouksen päätettäväksi. Konsernijaosto antaa hallituksen kokoonpanolle linjauksen, joten valtuustoryhmät voivat tässä asiassa vaikuttaa suoraan konsernijaoston edustajiin.

Käsittely

21.01.2016 Ehdotuksen mukaan

Esteelliset: Pertti Villo

Esittelijä

osastopäällikkö
Markku Leijo

Lisätiedot

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108
marjaana.santala(a)hel.fi
Markku Leijo, osastopäällikkö, puhelin: 310 34159
markku.leijo(a)hel.fi

§ 154
Valtuutettu René Hurstin aloite tyhjillään olevien kiinteistöjen mahdollisesta käytöstä kriisiasuntoina

HEL 2015-012110 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta kaupunginvaltuusto päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi
Mari Randell, asunto-ohjelmapäällikkö, puhelin: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu René Hurstin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu René Hursti ja 24 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan mm. seuraavaa:

Eriarvoisuus loukkaa ihmisoikeuksia ja ennen kaikkea ihmisarvoa, koska se vie mahdollisuuden täysipainoiseen, inhimilliseen hyvään elämään ja kehittymiseen.

Ihmisen elämänlaadun parantamisen, joka edellyttää ensin asuntoa, riittävää toimeentuloa ja lähiterveyspalveluita, pitäisi olla tärkein asia hyvinvointiyhteiskunnassa, mutta näin ei kuitenkaan ole. Heikoimmasta huolehtimisen pitää olla tärkein tehtävämme.

Aloitteentekijät pyytävät, että Helsingin kaupunki selvittää tyhjillään olevien kiinteistöjen tilanteen ja mahdollisuuden kaupungin tai järjestöjen ylläpitämänä perustaa niihin kriisimajoitusta asunnottomille. Näistä voitaisiin sitten aloitteen mukaan ohjata asukkaita vapautuviin Hekan vuokra-asuntoihin kiireellisyysjärjestyksessä ja elinolosuhteet huomioon ottaen.

Aloitekirje kokonaisuudessaan on liitteenä 1.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Aloitteesta on pyydetty asuntotuotantotoimikunnan, kiinteistöviraston ja sosiaali- ja terveysviraston lausunnot. Lausunnot ilmenevät päätöshistoriasta.

Kaupunginhallitus toteaa saatujen lausuntojen ja kaupunginkanslian valmistelun pohjalta seuraavaa:

René Hurstin aloitteessa esiin nostettu näkökulma on tärkeä. Asunto on ihmisen terveyden ja hyvinvoinnin kannalta keskeinen tekijä, ja yhteiskunnan sivistystä voidaan mitata sillä, miten se huolehtii heikoimmistaan. Pitkäaikaisasunnottomat kuuluvat yksiin yhteiskunnan heikoimpiin. Heidän asemansa parantaminen sisältyy Helsingin kaupungin vuonna 2012 hyväksymään strategiaohjelmaan, jonka mukaan pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämisohjelmaa jatketaan ja asiassa kiinnitetään erityistä huomiota nuorten asunnottomuuden ehkäisemiseen.

Pitkäaikaisasunnottomuutta on vähennetty Helsingissä vuosina 2008–2015 valtakunnallisten aiesopimusten tavoitteiden mukaisesti. Helsinki ylitti molempien kausien sopimuksen asuntotavoitteet. Ympäristöministeriö on myös valmistellut uuden kansallisen asunnottomuuden ennaltaehkäisyyn keskittyvän Aune-toimenpideohjelman vuosille 2016–2019.

Helsingin kaupungilla on käytössään Hietaniemenkadun palvelukeskus, jossa asunnottomilla henkilöillä on mahdollisuus tilapäisesti majoittua. Muissa yksiköissä asuminen perustuu vuokrasopimuksiin. Asunnottomuuden ja pitkäaikaisasunnottomuuden hoitamiseksi sosiaali- ja terveysvirastolla on käytössään noin 3 100 välivuokrattua asuntoa ja lisäksi kaupunki on kilpailuttanut puitesopimuksella noin 800 paikkaa, joita käytetään tarveharkinnan mukaan. Lisäksi sosiaali- ja terveysvirasto on viimeksi alkuvuodesta kilpailuttanut kriisi- ja tilapäismajoitusta. Tilapäismajoituksen osalta palveluntuottajalla on velvollisuus etsiä asunnottomalle vuokra-asunto.

Yhdessä Hietaniemenkadun yksikkö sekä kilpailutettu kriisimajoitustoiminta ovat vastaus tämän hetken tarpeisiin asunnottomien tilapäisen asuttamisen osalta. Erilaisten hankkeiden ja tukiasuntojen lisäksi kaupungin oman, kiinteistöviraston vastuulla olevan asuntovälityksen kautta on pyritty huolehti- maan pitkäaikaisasunnottomien pääsystä tavallisille asuntomarkkinoille.

Asunnottomuuden ennaltaehkäisemiseksi erityisesti nuorten osalta tulee kiinnittää huomiota lastensuojelun asiakkaana olleiden sekä todellisessa asunnottomuusuhassa olevien nuorten asunnon saamiseen.

Asunnottomuuden vähentämiseen ja ehkäisemiseen tähtäävää työtä pyritään tekemään aktiivisesti myös asumis- ja velkaneuvonnan avulla. Asunnottomuuden vähentäminen Helsingissä edellyttää kohtuuhintaisen vuokra-asuntotuotannon määrän pitämistä korkeana.

Kaupungin omistamat tyhjänä olevat huonetilat ovat pääasiassa toimisto- ja liiketilakäyttöön tarkoitettuja pieniä huonetiloja, jotka sellaisenaan eivät täytä esimerkiksi kriisimajoitustilojen saniteettitiloille, keittiötiloille ja paloturvallisuudelle asetettavia viranomaismääräyksiä. Lisäksi joitakin suurempia rakennuksia on tyhjänä, mutta niiden käyttäminen majoitustoimintaan vaatisi mittavat korjaus- ja kunnostustyöt.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi
Mari Randell, asunto-ohjelmapäällikkö, puhelin: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite, Hursti, Internet-versio

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kiinteistölautakunta
Sosiaali- ja terveyslautakunta
Talous- ja suunnitteluosasto

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 446

HEL 2015-012110 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu René Hurstin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi
Mari Randell, asunto-ohjelmapäällikkö, puhelin: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 03.05.2016 § 188

HEL 2015-012110 T 00 00 03

Lausunto

Kiinteistölautakunta antoi kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuutettu Rene Hurstin valtuustoaloitteesta, joka koskee tyhjillään olevien kiinteistöjen käyttämistä kriisimajoitukseen asunnottomille, seuraavan lausunnon:

Kaupungin omistamat tyhjänä olevat huonetilat ovat pääasiassa toimisto- ja liiketilakäyttöön tarkoitettuja pieniä huonetiloja, jotka sellaisenaan eivät täytä kriisimajoitustiloille asetettavia viranomaismääräyksiä (mm. saniteettitilat, keittiötilat, paloturvallisuus- yms. vaatimuksia). Lisäksi joitakin suurempia rakennuksia on tyhjinä, mutta niiden käyttäminen majoitustoimintaan vaatisi mittavia korjaus- ja kunnostustöitä.

Ko. tarkoitukseen on helposti käytettävissä asunnot, joiden omistus on pääsääntöisesti Helsingin kaupungin asunnot Oy:llä ja kaupungin vapaarahoitteisia asuntoja omistavalla Kiinteistö Oy Auroranlinnalla.

Kiinteistöviraston tilakeskuksen omistuksessa on pääosin Hitas-yhtiöiden asuntoja, jotka sijaitsevat hajallaan eri yhtiöissä eri puolella kaupunkia ja jotka on jo vuokrattu asuntokäyttöön asunnon tarvitsijoille.

Kriisimajoitusasiat kuuluvat sosiaali- ja terveysviraston toiminta-alueelle, eikä virasto ole pyytänyt etsimään tähän tarkoitukseen nyt jo olemassa olevien tilojen lisäksi lisätiloja.

Kiinteistöviraston tilakeskuksen omistuksessa ei valitettavasti ole kriisimajoitukseen sellaisenaan soveltuvia tiloja. Lisäksi tilakeskuksen käytössä olevat korjaus- ja muutostyövarat ovat niukat ja ne joudutaan kohdentamaan päiväkotien, koulujen, sairaaloiden yms. peruspalvelutoimintojen tarvitsemien tilojen korjauksiin siten, että nämä palvelutilat pysytään pitämään terveellisinä ja turvallisina.

Esittelijä

vs. tilakeskuksen päällikkö
Markku Metsäranta

Lisätiedot

Sisko von Behr, asiakaspäällikkö, puhelin: 310 40366
sisko.von.behr(a)hel.fi

Asuntotuotantotoimikunta 23.03.2016 § 47

HEL 2015-012110 T 00 00 03

Lausunto

Asuntotuotantotoimikunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Lausunto

Helsingin kaupungin asuntotuotantotoimikunta toteaa, että Rene Hurstin esiin nostama näkökulma on tärkeä. Yhteiskunnan sivistystä mitataan sillä, miten se huolehtii heikoimmistaan. Pitkäaikaisasunnottomat kuuluvat yksiin yhteiskunnan heikoimpiin. Heidän asemansa parantaminen sisältyy Helsingin kaupungin vuonna 2012 hyväksymään strategiaohjelmaan, jonka mukaan pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämisohjelmaa jatketaan ja asiassa kiinnitetään erityistä huomiota nuorten asunnottomuuden ehkäisemiseen.

Valtakunnalliset pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämisohjelmat PAAVO I (2008-2011) ja PAAVO II (20012-2015) sisältyvät valtion ja kaupunkien välisiin aiesopimuksiin. Asia on siksikin tärkeä nyt, kun valtion ja Helsingin välisistä MAL-sopimuksista neuvotellaan.

Aloitteessa esitetään selvitettävän tilanteen tyhjillään olevista kiinteistöistä ja mahdollisuudesta perustaa niihin kaupungin tai järjestöjen ylläpitämänä kriisimajoitus asunnottomille, ja joista voidaan sitten ohjata vapautuviin Helsingin kaupungin asunnot Oy:n vuokra-asuntoihin kiireellisyysjärjestyksessä, elinolosuhteen huomioon ottaen.

Helsingin kaupungin asuntotuotantotoimikunta toteaa, ettei sillä ole asiaan kannanottoa, sillä asuntotuotantotoimisto ei omista kiinteistöjä vaan on puhtaasti rakennuttaja organisaatio. Näin ollen kiinteistöjen tilaa koskevat selvitykset ja päätökset kiinteistöjen käytöstä eivät kuulu asuntotuotantotoimiston toimialaan.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Sisko Marjamaa

Lisätiedot
Ifa Kytösaho, kehittämispäällikkö, puhelin: 310 32293
ifa.kytosaho(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta 01.03.2016 § 49

HEL 2015-012110 T 00 00 03

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

"Sosiaali- ja terveysvirastolla ei ole omia kiinteistöjä, joita olisi mahdollista osoittaa asunnottomien kriisimajoitukseen.

Pitkäaikaisasunnottomuutta on vähennetty Helsingissä vuosina 2008–2015 aiesopimusten tavoitteiden mukaisesti. Ympäristöministeriö on valmistellut uuden kansallisen asunnottomuuden ennaltaehkäisyyn keskittyvän Aune-toimenpideohjelman vuosille 2016–2019.

Erilaisten hankkeiden ja tukiasuntojen lisäksi kaupungin oman, kiinteistöviraston vastuulla olevan asuntovälityksen kautta on pyritty huolehtimaan pitkäaikaisasunnottomien pääsystä tavallisille asuntomarkkinoille.

Lisäksi sosiaali- ja terveysvirasto on kilpailuttanut kriisi- ja tilapäismajoitusta. Tilapäismajoituksen osalta palveluntuottajalla on velvollisuus etsiä asunnottomalle vuokra-asunto.

Asunnottomuuden ennaltaehkäisemiseksi erityisesti nuorten osalta tulee kiinnittää huomiota lastensuojelun asiakkaana olleiden sekä todellisessa asunnottomuusuhassa olevien nuorten asunnon saamiseen. Asunnottomuuden vähentämiseen ja ehkäisemiseen tähtäävää työtä pyritään tekemään aktiivisesti myös asumis- ja velkaneuvonnan avulla.

Asunnottomuuden vähentäminen Helsingissä edellyttää kohtuuhintaisen vuokra-asuntotuotannon määrän pitämistä korkeana.

Helsingin kaupungissa kiinteistöviraston tilakeskus vastaa sosiaali- ja terveysviraston käytössä olevista toimitilakiinteistöistä ja Helsingin kaupungin asunnot Oy (Heka) vastaa asunnoista.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Asunto on ihmisen terveyden ja hyvinvoinnin kannalta keskeinen tekijä."

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Pirjo Sipiläinen, arkkitehti, puhelin: 310 42256
pirjo.sipilainen(a)hel.fi

§ 155
Valtuutettu Kaarin Taipaleen aloite aurinkokeräinten luvanvaraisuudesta ja siitä tiedottamisesta

HEL 2015-012409 T 00 00 03

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta kaupunginvaltuusto päätti panna asian pöydälle.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Kaarin Taipaleen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijän perustelut

Valtuutettu Kaarin Taipale ja 18 muuta valtuutettua esittävät aloitteessaan, että "Helen, Heka ja asianomaiset hallintokunnat (mm. Rakvv, Ksv, Kivi, kaupunginmuseo ja Att) selkeyttävät, yhtenäistävät ja tehostavat kiinteistönomistajille, rakennuttajille ja rakentajille suunnattua, aurinkokeräinten asennusta koskevaa tiedotusta myös luvanvaraisuuden näkökulmasta.

Aloitteessa on todettu, että Helsingin energiantuotannossa kasvatetaan hajautettuun järjestelmään perustuvaa, uusiutuvien ja paikallisten energialähteiden osuutta. Tätä tukee myös aurinkokeräinten hankintakustannusten alentuminen ja asennusten suhteellinen helppous.

Aloitteessa katsotaan, että yksi este aurinkonergian laajemmalle käyttöönotolle Helsingissä saattaa olla lupabyrokratian pelko. Aloitteessa viitataan näiltä osin rakennusvalvontaviraston vuonna 2014 laatimaan ohjeeseen "Aurinkokeräimen, ilmalämpöpumpun ja jäähdytyslaitteen ulkoyksikön asentaminen" ja siinä esitettyihin periaatteisiin.

Aloitteessa esitetään, että Helen, Heka ja asianomaiset hallintokunnat selkeyttävät, yhtenäistävät ja tehostavat kiinteistönomistajille, rakennut-

tajille ja rakentajille suunnattua, aurinkokeräinten asennusta koskevaa tiedotusta myös luvanvaraisuuden näkökulmasta.

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 2 momentin mukaan kaupunginhallitus esittää valtuuston käsiteltäväksi aloitteen, jonka on allekirjoittanut vähintään 15 valtuutettua.

Kaupunginhallitus viittaa saatuihin lausuntoihin ja toteaa seuraavaa:

Aurinkoenergian hyödyntämismahdollisuudet

Helsingin kaupunki on toiminnassaan pyrkinyt edistämään uusiutuvan energiantuotannon käyttöönottoa. Auringon sisältämää energiaa voidaan hyödyntää sähköksi aurinkopaneelein tai lämmöksi aurinkokeräimin.

Valmisteilla oleva yleiskaava mahdollistaa monipuoliset ratkaisut energiajärjestelmän muuttamiseksi ja alueellisen uusiutuvan energiantuotannon, kuten aurinkosähkön ja -lämmön, käyttöönottamiseksi. Asemakaavoihin on kehitetty määräyksiä, jotka sallivat mm. aurinkokeräinten integroimisen rakennuksiin.

Helenin internet-sivuilla neuvotaan miten taloyhtiö tai yritys voi tilata aurinkosähköpaneelipaketin avaimet käteen toimituksena Heleniltä, aurinkokeräimiä ei tarjota.

Helsingin kaupungin asunnot Oy (Heka) on yhteistyössä asuntotuotantotoimiston (ATT) kanssa vuoden 2015 lopulla selvittänyt mahdollisuuksia lisätä aurinkoenergian hyödyntämistä omissa kiinteistöissään. ATT on rakennuttanut viime vuosina kaksi kohdetta (Asunto Oy Helsingin Leonkatu 20 ja Heka Vallila), joihin on toteutettu aurinkoenergiaratkaisu, lisäksi ATT:n rakennuttamassa matalaenergiakohteessa (Heka Viikinmäki Hernepellontie 26) on varauduttu aurinkopaneelien lisäämiseen. Seuraavaksi on tarkoitus toteuttaa kolme pilottikohdetta, joista saatavien kokemusten perusteella tarkennetaan aurinkosähköpotentiaalilaskelmia ja kannattavien järjestelmien mitoittamista.

Asentamista on hidastanut energiamuodon taloudellinen kannattamattomuus suhteessa muihin sähköntuotantomuotoihin. Tekesin, yritysten, kuntien ja Aalto-yliopiston FinSolar -hankkeessa etsitään parhaillaan valtakunnallisia suosituksia aurinkoenergiamarkkinoiden kasvattamiseksi. Esimerkkinä keinoista lisätä aurinkoenergian käyttöönottoa on kotitalouksien, taloyhtiöiden ja asukasosuuskuntien saaminen työ- ja elinkeinoministeriön energiatuen piiriin sekä järkeistämällä taloyhtiöiden mittarointia. Rakennusvirasto on mukana FinSolar-hankkeessa. Hankkeen aiemmassa vaiheessa on otettu kantaa kuntien lupakäytäntöjen

yhtenäistämiseksi, ja silloin Helsingin joustavan lupakäytäntö nostettiin esille hyvänä mallina.

Aurinkokeräinten luvanvaraisuus

Aurinkokeräinten asentamisella voidaan tarkoittaa yksittäisiä keräimiä tai kokonaisia suuria voimaloita.

Näiden asentamisen edellytykset ja kaupunkikuvalliset vaikutukset ovat keräinten kokoluokasta riippuen erilaiset, mikä on pyritty ottamaan huomioon nykyisessä luvanvaraisuutta koskevassa ohjeistuksessa.

Rakennusvalvontavirasto on linjannut, että ilmalämpöpumpun ja aurinkokeräimen voi sijoittaa rakennukseen, rakennelmaan tai pihamaalle ilman toimenpidelupaa (rakennusjärjestyksen 21 §). Rakennusvalvontaviraston myöntämää toimenpide- tai rakennuslupaa vaativien hankkeiden luvanvaraisuus arvioidaan tapauskohtaisesti. Suurten aurinkokeräinten tai aurinkokeräinryhmien asentamisessa sekä operoitaessa esimerkiksi luonnonmukaisilla tai historiallisilla alueilla tulee ottaa huomioon ympäristön asettamat erityisvaatimukset.

Aurinkokeräimien sijoittaminen yleisille alueille kuten aukioille tai katutilaan vaatii aina rakennusviraston myöntämän sijoitusluvan tai suostumuksen. Tällöin tulee ottaa huomioon paitsi alueen käyttö, myös keräinten sijoittuminen ympäröivään kaupunki- ja maisemarakenteeseen.

Keräinputkista koostuva aurinkokeräin joudutaan usein asentamaan kattopinnasta poikkeavaan kulmaan, joten niiden visuaalinen ilme voi olla paikasta riippuen melko erottuva verrattuna aurinkopaneeleihin, jotka asennetaan pääsääntöisesti lappeen suuntaisesti.

Olemassa olevan rakennuskannan osalta rakennustyyppi ja sijainti määrittävät paljolti, miten aurinkokeräimet luontevasti sijoittuvat rakennukseen. Rakennusvalvonnan ja kaupunginmuseon opastus ja harkinta on tärkeä etenkin kantakaupungin alueella ja kohteissa, joissa vesikatto ja julkisivu on suojeltu asemakaavassa.

Aurinkokeräinten asentamisessa on lisäksi otettava erityisesti huomioon rakenteiden turvallisuus ja terveellisyys sekä niiden tekniset ominaisuudet. Etenkin suurissa yksiköissä voi olla monia teknisiä ongelmia ja vaatimuksia, joitten takia ne voivat vaatia rakennusluvan.

Lopuksi

Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunki on ollut aurinkojärjestelmien lupa-asioissa valtakunnallisesti edistyksellinen, valtaosassa kohteita toimenpidelupia ei vaadita. Monet tekijät kuten keräimien hinta, kannatta-

vuus, asennusten helppous tai vaikeus, kannustinten suuruus jne. muodostavat yhdessä yleistymistä hidastavia tekijöitä.

Hyvällä ohjeistuksella ja tietopaketilla voidaan kuitenkin osaltaan edistää ja nopeuttaa aurinkokeräinten yleistymistä. Valtuustoaloitteen ehdotus tehostaa aurinkokeräinten asennusta koskevaa tiedotusta myös luvanvaraisuuden näkökulmasta on näin ollen kannatettavaa. Hankkeeseen ryhtyvän kannalta on tarkoituksenmukaista, että saatavilla on mahdollisimman kattava ja selkeä tietopaketti luvanvaraisuudesta yhdestä ja samasta paikasta.

Olemassa olevaa ohjetta voitaisiin täydentää niin, että se ottaa monipuolisemmin huomioon erilaisten tilanteiden tekniset- ja turvallisuusnäkökohdat ja kaupunkikuvalliset reunaehdot. Ohjeessa voidaan myös selkiyttää tarvittavien lupien hankintaa erilaisissa tapauksissa. Asiaa on käsitelty myös rakennusvalvontaviraston julkaisemassa Omakotiasukkaan oppaassa (www.rakvv.hel.fi).

Ympäristöministeriössä on myös ollut työn alla valtakunnallisen ohjeistuksen aikaansaaminen aurinkopaneeleista ja vastaavista uusiutuvaa energiaa hyödyntävistä laitteista.

Nämä linjaukset on tarkoituksenmukaista ottaa huomioon kaupungin oman ohjeistuksen kehittämisessä ja uudistaa ohjeistusta näiden kanssa yhdensuuntaisella tavalla.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Liitteet

1 Kaarin Taipale ym. valtuustoaloite Kvsto 11.11.2015 asia 12
2 Aurinkokeräimen, ilmalämpöpumpun ja jäädytyslaitteen ulkoyksikön asentaminen, Rakennusvalvontaviraston ohje
3 Rakennusvalvontaviraston lausunto
4 Helsingin kaupungin asunnot Oy:n lausunto, Internet-versio
5 Helen Oy:n lausunto, Internet-versio

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 447

HEL 2015-012409 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Kaarin Taipaleen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Katri Erroll, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
katri.erroll(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 15.03.2016 § 112

HEL 2015-012409 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Sijoitettaessa aurinkokeräimiä tai muita maanalaisia rakenteita vaativia elementtejä rakennusviraston hallinnoimille yleisille alueille se vaatii aina rakennusviraston myöntämän sijoitusluvan tai -suostumuksen. Yksittäisten aurinkokeräinten sijoittamisessa yleisille alueille täytyy huomioida paitsi alueen käyttö, myös niiden sijoittuminen ympäröivään kaupunki- ja maisemarakenteeseen.

Aurinkokeräinten mahtuminen joillekin yleisille alueille voi olla epätodennäköistä muun muassa katutilan ahtauden vuoksi. Jotkut aukiot sitä vastoin voisivat soveltua aurinkokeräimille, mutta tuolloinkin niiden sijoittelu on suunniteltava yhteen sovittaen alueen käyttötavoitteita, ympäristöä, toimintoja ja naapureiden näkökantoja. Lisäksi on syytä kiinnittää huomiota aurinkokeräinten paikkaan sopivaan asennustapaan ja ottaa huomioon mahdolliset turvallisuus- ja asennusasiat sekä ilkivaltaalttius.

Rakennusvalvontavirasto on linjannut, että ilmalämpöpumpun ja aurinkokeräimen voi sijoittaa rakennukseen, rakennelmaan tai pihamaalle ilman toimenpidelupaa (rakennusjärjestyksen 21 §). Rakennusvalvontaviraston myöntämän toimenpide- tai rakennuslupaa vaativien hankkeiden luvanvaraisuus arvioidaan tapauskohtaisesti. Suurten aurinkokeräinten tai aurinkokeräinryhmien asentamisessa sekä operoitaessa esi-

merkiksi luonnonmukaisilla tai historiallisilla alueilla tulee ottaa huomioon ympäristön asettamat erityisvaatimukset.

Lupakäytännöt eivät ole varsinainen este aurinkokeräinten asentamisille. Asentamista on hidastanut energiamuodon taloudellinen kannattamattomuus suhteessa muihin sähköntuotantomuotoihin. Tekesin, yritysten, kuntien ja Aalto-yliopiston FinSolar -hankkeessa etsitään parhaillaan valtakunnallisia suosituksia aurinkoenergiamarkkinoiden kasvattamiseksi. Esimerkkinä keinoista lisätä aurinkoenergian käyttöönottoa on kotitalouksien, taloyhtiöiden ja asukasosuuskuntien saaminen työ- ja elinkeinoministeriön energiatuen piiriin sekä järkeistämällä taloyhtiöiden mittarointia. Rakennusvirasto on mukana FinSolar-hankkeessa. Hankkeen aiemmassa vaiheessa on otettu kantaa kuntien lupakäytäntöjen yhtenäistämiseksi, ja silloin Helsingin joustavan lupakäytäntö nostettiin esille hyvänä mallina.

Valtuustoaloitteen ehdotus tehostaa aurinkokeräinten asennusta koskevaa tiedotusta myös luvanvaraisuuden näkökulmasta on kannatettava. Olemassa olevaa ohjetta voitaisiin täydentää niin, että se ottaa huomioon monipuolisemmin erilaisten tilanteet tekniset ja kaupunkikuvalliset reunaehdot. On tärkeää, että hankkeeseen ryhtyvät saisivat mahdollisimman kattavan ja selkeän tietopaketin luvanvaraisuudesta yhdestä ja samasta paikasta.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Pia Rantanen, suunnitteluvastaava, puhelin: 310 38812
pia.rantanen(a)hel.fi
Sirpa Eskelinen, johtava energia-asiantuntija, puhelin: 310 39 113
sirpa.eskelinen(a)hel.fi
Katri Kuusinen, toimistopäällikkö vs, puhelin: 310 39163
katri.kuusinen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnitteluvirasto 7.3.2016

HEL 2015-012409 T 00 00 03

Valtuustoaloite

Helsingin kaupunginvaltuutetut Kaarin Taipale ja 18 muuta allekirjoittajaa ovat tehneet aloitteen, jossa esitetään, että "Helen, Heka ja asianomaiset hallintokunnat (mm. Rakvv, Ksv, Kivi, kaupunginmuseo ja Att) selkeyttävät, yhtenäistävät ja tehostavat kiinteistönomistajille, rakennut-

tajille ja rakentajille suunnattua, aurinkokeräinten asennusta koskevaa tiedotusta myös luvanvaraisuuden näkökulmasta. "

Aloitteessa on todettu, että Helsingin energiantuotannossa kasvatetaan hajautettuun järjestelmään perustuvaa, uusiutuvien ja paikallisten energialähteiden osuutta. Aurinkokeräinten hankintakustannusten pienenemisen ja asennusten suhteellisen helppouden todetaan tukevan tätä tavoitetta.

Aloitteessa on esitetty lupabyrokratian pelko erääksi mahdolliseksi esteeksi aurinkoenergian laajemmalle käyttöönotolle. Aloitteeseen on liitetty ote rakennusvalvontaviraston vuonna 2014 laatimasta ohjeesta "Aurinkokeräimen, ilmalämpöpumpun ja jäähdytyslaiteen ulkoyksikön asentaminen".

Lausunto

Kaupunkisuunnitteluvirasto on pyrkinyt omassa toiminnassaan edistämään uusiutuvan energiantuotannon käyttöönottoa esimerkiksi kehittämällä asemakaavoihin määräyksiä, jotka sallivat mm. aurinkokeräinten integroimisen rakennuksiin. Valmisteilla oleva yleiskaava mahdollistaa monipuoliset ratkaisut energiajärjestelmän muuttamiseksi ja alueellisen uusiutuvan energiantuotannon, kuten aurinkosähkön ja -lämmön, käyttöönottamiseksi. Kaupunkisuunnitteluviraston tehtävät aurinkopaneelien asennusvaiheen ohjeistuksessa ovat vähäiset. Rakennusvalvontaviraston ohjeessa on tuotu esiin seikat, jotka asennuksissa on otettava huomioon myös asemakaavojen ja kaupunkikuvan kannalta.

Kaupunkisuunnitteluvirasto pitää kannatettavana sitä, että yleisölle tarkoitetut ohjeet laaditaan mahdollisimman selkeiksi ja sellaisiksi, ettei niiden ymmärtäminen edellytä esimerkiksi hallintotermien tai kaupungin prosessien aiempaa tuntemusta.

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkisuunnitteluvirastoa antamaan asiasta lausunnon kaupunginhallitukselle 21.3.2016 mennessä.

Lisätiedot

Kaarina Laakso, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37250
kaarina.laakso(a)hel.fi

Asuntotuotantotoimisto 3.3.2016

HEL 2015-012409 T 00 00 03

Lausunto

Aurinkokeräinten luvanvaraisuus ja neuvonnan vähyys huolenaiheena

Valtuutettu Kaarin Taipale ja 18 muuta valtuutettua ovat tehneet valtuustoaloitteen koskien aurinkokeräinten luvanvaraisuutta ja siitä tiedottamista. Aloitteessa todetaan, että Helsingissä kasvatetaan hajautettuun järjestelmään perustuvaa, uusiutuvien ja paikallisten energialähteiden osuutta. Tätä tukee myös aurinkokeräinten hankintakustannusten alentuminen ja asennusten suhteellinen helppous.

Aloitteen taustalla on huoli siitä, että yksi este aurinkoenergian laajemmalle käyttöönotolle Helsingissä saattaa olla, että monet, jotka harkitsevat aurinkopaneelien hankkimista, pelkäävät lupabyrokratiaa. Valtuutetut esittävät, että Helen, Heka ja muut asianomaiset hallintokunnat (mm. Rakvv, Ksv, HKR, KiVi, kaupunginmuseo ja ATT) selkeyttäisivät, yhtenäistäisivät ja tehostaisivat kiinteistönomistajille, rakennuttajille ja rakentajille suunnattua, aurinkokeräinten asennusta koskevaa tiedotusta myös luvanvaraisuuden näkökulmasta.

Aurinkoenergian edistäminen on hyvä asia

Asuntotuotantotoimisto toteaa, että valtuustoaloite on ajankohtainen ja oikeaan osunut. Aurinkoenergian parempaan hyödyntämiseen tähtäävät toimenpiteet ovat kannatettavia. Ala kehittyy nopeasti ja järjestelmien kannattavuus paranee. Toisaalta tässä piilee myös tehtävän toteuttamisen vaikeus. Aihealue kehittyy niin nopeasti, että ohjeistuksen ajantasaisuuden ylläpitäminen voi muodostua vaikeaksi.

Asuntotuotantotoimisto toteaa, että aurinkoenergian hyödyntämiseen on olemassa erilaisia järjestelmiä ja että toimikunta viittaa vastauksessaan myös muihin kuin aurinkokeräinjärjestelmiin. Selvyyden vuoksi todettakoon, että aurinkokeräimillä tarkoitetaan laitetta, joka muuntaa auringon säteilyä teknisesti käyttökelpoiseksi lämmöksi. Aurinkopaneelilla tarkoitetaan laitetta, joka muuntaa auringon säteilyä sähköksi. Kehitteillä on myös aurinkoilmalämpöpumppu-yhdistelmä, jossa yhdistetään aurinkosähköpaneeli ja aurinkokeräin.

Asuntotuotantotoimisto toteaa myös, että kaupungin yhtenäiselle linjaukselle aihealueen edistämiseksi on jatkuva tilaus. Aihealuetta on käsiteltykin kaupungin energiansäästöneuvottelukunnan kokouksissa monien vuosien ajan. Toimiston mielestä yhteisiä ponnisteluja aiheen edistämiseksi on syytä jatkaa edelleen. Seuraavassa on koottuna joitakin tämän hetkisiä kokemuksia:

Aurinkokeräimet eivät tarvitse toimenpidelupaa

Kuten lausuntopyynnöstä käy ilmi, aurinkokeräimen tai aurinkosähköpaneelin ulkoyksikön asentaminen ei edellytä toimenpidelupaa. Asuntotuotantotoimisto pitää tätä hyvänä.

Aurinkokeräinten asentamisessa kuitenkin otettava huomioon asemakaavamääräykset ja rakentamiseen liittyvät säännökset erityisesti rakenteiden turvallisuuteen ja terveellisyyteen sekä teknisiin ominaisuuksiin liittyvissä seikoissa. Tätä on myös pidettävä hyvänä asiana.

Aiheesta löytyy rakennusvalvontaviraston sivulta yksinkertainen ohje, jossa kerrotaan lähinnä luvanvaraisuudesta. Teknisistä ratkaisuista ja niiden toteuttamisesta ohjetta ei rakennusvalvontaviraston sivuilla ole.

Asuntotuotantotoimiston näkemyksen mukaan kertarakennuttajien ohjeistamiseksi rakennusvalvontaviraston sivuilla riittää yleispiirteinen ohje, johon olisi koottu yleiskuvaus aurinkosähköjärjestelmän hankintaprosessista sisältäen myös kaupunkikuvallisen ja teknisen ratkaisun osalta tärkeimmät huomioon otettavat kriteerit. Sen sijaan yksityiskohtaiset tekniset ohjeet on syytä jättää palveluntarjoajien ja tutkimus- ja selvityshankkeiden tiedotettavaksi. Näin siksi että ala kehittyy hyvin nopeasti ja ohjeistusten ajantasaisuus on tärkeää ja ne voisivat osoittautua vaikeasti ylläpidettäväksi.

On olennaista, että toteutusratkaisuissa mahdollistetaan monenlaiset ratkaisut, samalla kun vakioidun prosessin avulla huolehditaan kaupunkikuvallisesta laadusta ja varmistutaan toteutusten terveellisyydestä ja turvallisuudesta. Yleispiirteisen ohjeen laatiminen on hyvä tehdä eri toimijoiden yhteistyönä.

Helsingin seudun ympäristöpalveluiden (HSY) ilmastoinfo-hankkeessa on koottu aurinkosähköstä tietoa

Asuntotuotantotoimisto toteaa, että kertarakennuttajien ohjeistamiseksi on Helsingin seudun ympäristöpalveluiden (HSY) Ilmastoinfo-hankkeen yhteydessä laadittu Aurinkosähköä kotiin -nettisivusto. Sivustoon on koottu yleistietoa aurinkojärjestelmän hankinnasta, toimittajista ja kokemuksista. Sivustolla on myös linkki HSY:n karttapalveluun, josta löytyy arviot Helsingin ja Vantaan kattopintojen aurinkosähkön vuosituotoista ja paneeleiden sopivista sijoituspaikoista katoilla.

Helen ohjaa aurinkosähköjärjestelmien käyttöön

Helsingin energian internet-sivuilla neuvotaan miten taloyhtiö tai yritys voi tilata aurinkosähköpaneelipaketin avaimet käteen -toimituksena Heleniltä. Aurinkokeräimiä ei tarjota. Helen Oy tuottaa kaukolämpöä ja sähköä yhteistuotantona. Yhteistuotantona tuotettuun energiaan sopii täydentäväksi energiantuotantomuodoksi hiilidioksidipäästöjen kannalta

tarkasteltuna parhaiten juuri aurinkosähkö, ei niinkään aurinkölämpö. Näin siksi, että kesäkuukausina, jolloin auringosta saatava ilmaisenergiamäärät ovat korkeimmillaan, myös lämmöntarve on alhaisimmillaan. Yhteistuotantolämmön korvaaminen vähentää siten myös sähkön tuotantoa. Korvaavan sähkön tuotanto siirtyy siten toisaalle, tyypillisesti voimaloiden ajojärjestyksen mukaan lauhdevoimalaan. Lauhdevoimaloiden CO2-päästöt ovat tyypillisesti noin 800 g/kWh, kun Helenin yhteistuotantosähkön osuus tuotannon CO2-päästöistä on noin 230 g/kWh ja lämmön osuus noin 115 g/kWh. Näin ollen on aivan ymmärrettävää ja hyväksyttävääkin, että Helen Oy ohjaa ensisijaisesti aurinkosähkön hankintaan -keräinten sijaan.

Helsingin asunnot Oy ja asuntotuotantotoimisto pilotoivat aurinkosähköjärjestelmiä

Helsingin kaupungin asunnot Oy (Heka) on yhteistyössä asuntotuotantotoimiston (ATT) kanssa vuoden 2015 lopulla selvittänyt mahdollisuuksia lisätä aurinkoenergian hyödyntämistä omissa kiinteistöissään. ATT on rakennuttanut viime vuosina kaksi kohdetta, joihin on toteutettu aurinkoenergiaratkaisu. Asunto Oy Helsingin Leonkatu 20 toteutettiin aurinkosähköjärjestelmä, jossa aurinkosähkö on käytetty kiinteistösähköön. Heka Vallila Kangasalantielle toteutettiin aurinkolämpöjärjestelmä, jossa aurinkokeräimistä saadulla lämpöenergialla on lämmitetty käyttövettä. Lisäksi ATT:n rakennuttamassa matalaenergiakohteessa Heka Viikinmäki Hernepellontie 26 on varauduttu aurinkopaneelien lisäämiseen.

Selvitettäessä ratkaisujen onnistuneisuutta ja kannattavuutta on todettu aurinkopaneelien olevan helpoin ja myös taloudellisesti kannattavin aurinkoenergiajärjestelmä. Jos tuotettua aurinkosähköä käytetään vain kiinteistösähköön, järjestelmän takaisinmaksuaika ei ole järkevä (noin 20 vuotta). Ongelmaksi muodostuu sähköenergian kallis varastointi kehittymättömän akkutekniikan vuoksi. Näin ollen Heka on linjannut, että aurinkosähköjärjestelmiä toteutetaan ensi sijaisesti erityisasuntokohteisiin, joissa aurinkosähköä voidaan käyttää kiinteistösähkön lisäksi käyttösähkössä ja jäähdytyksessä. Seuraavaksi on tarkoitus toteuttaa kolme pilottikohdetta, joista saatavien kokemusten perusteella tarkennetaan aurinkosähköpotentiaalilaskelmia ja kannattavien järjestelmien mitoittamista. Ensimmäinen pilottikohde on Malmilla osoitteessa Kivitaskuntie 1 sijaitseva erityisasumiskohde Antinkoti, jossa asukkaiden vuokraan sisältyy myös käyttösähkö.

Aurinkosähköstä lähienergiaa erilaisin toteutusratkaisuin

Asuntotuotantotoimisto toteaa, että Aalto-yliopisto on vastikään selvittänyt sähköverkkoon liitettävien järjestelmien kannattavuutta. Myös tämän FinSolar-hankkeen selvityksen mukaan omien uusiutuvan sähkö-

energiantuotantolaitteiden toteuttaminen on kannattavaa vain siten, että niistä saatava energia voidaan hyödyntää kiinteistön sisällä. Aurinkosähköenergian myynti verkkoon ei ole kannattavaa vaikka siihen saisi 30 prosentin tuen, koska sähkön pörssihinta on niin alhainen. Kannattavuus edellyttää tuen lisäksi siirto- ja sähköveromaksujen välttämistä.

FinSolar-selvityksen mukaan maailmalla suositussa energian ostosopimusmallissa (PPA, power purchase agreement) yritys tai kunta investoi aurinkoenergiajärjestelmään ja myy tuotettua energiaa kiinteistön alueen toimijoille kuten asukkaille, yrityksille ja muille organisaatiolle. Markkinaselvityksen mukaan Suomessa on jo toistakymmentä yritystä, jotka asentavat aurinkoenergiajärjestelmiä asiakkaille energianmyyntisopimuksilla. Monet näistä yrityksistä ovat pyrkineet palvelemaan myös taloyhtiö- ja asukasmarkkinoita. Työ- ja elinkeinoministeriö (TEM) ei kuitenkaan myönnä yrityksille energiatukea kohteisiin, joissa energia menee asukkaiden käyttöön. Tuen puute rajoittaa järjestelmien kannattavuutta.

FinSolar-selvityksen mukaan potentiaalisimpia aurinkolämpöjärjestelmien hyödyntämiskohteita olisivat alue-, kiinteistöryhmä tai kiinteistökohtaiset hybridilämpöjärjestelmät. Tyypillisesti tällaisten järjestelmien koot ovat 3 kW - 1000 kW:n (6000 eur - 1 M€) välissä.

Aurinkosähköratkaisuista tarjolla potentiaaliportaali

Monet kaupalliset toimijat tarjoavat aurinkojärjestelmien toteutukseen suunnittelu- ja asennuspalveluita. Palveluista on mahdollista tilata suunnittelua, optimointia, laitteistoja ja asennuksia.

Vuoden 2016 alussa on lupailtu myös ilmakuvakarttoihin perustuvan aurinkoenergiapotentiaalin selvityspalvelua. Mainoksen mukaan palvelusta olisi saatavissa rakennuksen mahdollisuudet aurinkoenergian tuottamiseen huomioiden rakennuksen sijainti, katon muodot, suuntaus ja varjostuksen sekä paikalliset säätiedot. Palvelusta olisi mahdollista saada rakennuksen aurinkoenergian kannattavuuslaskelmat ja ympäristövaikutukset.

Taustaa

Valtuustoaloite on kokonaisuudessaan seuraava:

Helsingissä kasvatetaan hajautettuun järjestelmään perustuvaa, uusiutuvien ja paikallisten energialähteiden osuutta. Tätä tukee myös aurinkokeräinten hankintakustannusten alentuminen ja asennusten suhteellinen helppous. Yksi este aurinkoenergian laajemmalle käyttöönotolle Helsingissä saattaa olla, että monet, jotka harkitsevat aurinkopaneelien hankkimista, pelkäävät lupabyrokratiaa. Helsingin rakennusvalvonnan

sivuilla Aurinkokeräimen, ilmalämpöpumpun ja jäädytyslaitteen ulkoyksikön asentaminen (lokakuu 20149, jossa todetaan mm. seuraavat periaatteet:

”Tämän ohjeen mukaisesti asennettuna aurinkokeräimen, ilmalämpöpumpun, tai jäähdytyslaitteen ulkoyksikön asentaminen rakennukseen ei vaadi toimenpidelupaa rakennusvalvontavirastosta. Aurinkokeräimen, ilmalämpöpumpun tai jäähdytyslaitteen ulkoyksikön asentamiseen tulee aina olla kiinteistön omistajan tai haltijan lupa… Vaikka toimenpiteen toteuttaminen ei vaadi lupaa, on rakentamisessa noudatettava voimassa olevan asemakaavan määräyksiä ja kyseiseen rakentamiseen liittyviä säännöksiä. Suojelluissa rakennuksissa tulee ottaa huomioon rakennussuojelusta aiheutuvat vaatimukset.

Hankkeeseen ryhtyvä vastaa myös rakenteiden turvallisuuteen ja terveellisyyteen sekä teknisiin ominaisuuksiin liittyvistä seikoista. Asennus on suunniteltava rakennuksen luonteeseen ja kaupunkikuvaan soveltuvaksi.

Sijoitettaessa aurinkokeräimiä suojellun kiinteistön katolle tai kaupunkikuvallisesti näkyvään paikkaan käsitellään hanke kaupunkikuvallisena lausuntoasiana. Kaupunkikuvallisen lausuntoasian käsittelyn yhteydessä kuullaan tarvittaessa ne naapurit, joiden näkymiin aurinkokeräimet sijoittuvat. Hakija voi kuulla itse naapurit tai kuuleminen voidaan jättää viranomaisen hoidettavaksi. Vaikka lupaa tai lausuntoa ei haetakaan, tulee hakijan kuulla naapurit, jos hankkeella on vaikutusta naapurin etuun.”

Me allekirjoittaneet kaupunginvaltuutetut esitämme, että Helen, Heka ja asianomaiset hallintokunnat (mm. rakvv, ksv, hkr, kivi, kaupunginmuseo ja Att) selkeyttävät, yhtenäistävät ja tehostavat kiinteistönomistajille, rakennuttajille ja rakentajille suunnattua, aurinkokeräinten asennusta koskevaa tiedotusta myös luvanvaraisuuden näkökulmasta.

Lisätiedot

Ifa Kytösaho, kehittämispäällikkö, puhelin: 310 32293
ifa.kytosaho(a)hel.fi

Kaupunginmuseo Kulttuuriympäristöyksikkö 22.2.2016

HEL 2015-012409 T 00 00 03

Kaupunginmuseo on tutustunut Helsingin rakennusvalvontaviraston ohjeeseen ”Aurinkokeräimen, ilmapumpun ja jäähdytyslaitteen ulkoyksikön asentaminen” (lokakuu 2014). Museo pitää hyvänä, että suojeltujen

rakennusten osalla aurinkokeräimet edellyttävät ”kaupunkikuvallisen lausuntoasian” joka ei tarkoita samaa kuin rakennuslupa. Rakennusvalvonnan opastus ja harkinta on tärkeä etenkin kantakaupungin alueella ja kohteissa, joissa vesikatto ja julkisivu on suojeltu asemakaavassa. Rakennustyyppi ja sijainti määrittävät paljolti, miten aurinkokeräimet luontevasti sijoittuvat rakennukseen. Esimerkiksi teollisuusrakennuksiin on luontevampaa sijoittaa aurinkokeräimiä kuin yksin puiston keskellä sijaitsevaan arvorakennukseen tai yhtenäisen kaupunkikuvan kuten Temppeliaukion tai Vallilan alueella. Myös asennustapa esim. lappeen suuntaisesti voi olla luonteva tapa sijoittaa aurinkokeräimiä. Aurinkokeräinten asennus ei vaadi yleensä alkuperäisiin tai niihin verrattaviin rakenteisiin merkittävää puuttumista, vaan ne ovat rakenteiden päällä ja poistettavissa.

Kaupunginmuseo pitää rakennusvalvontaviraston ohjetta muutoin hyvänä, mutta ”kaupunkikuvallinen lausuntoasia” tulisi määritellä, mitä sillä tarkoitetaan. Kaupunginmuseo luottaa rakennusvalvonnan kaupunkikuvalliseen harkintaan. Museo ei näe tarvetta lausua aurinkokeräinten sijoituksesta. Kaupunginmuseolta saa kuitenkin apua ja opastusta asemakaavojen suojelumääräyksiin liittyen.

Lisätiedot

Anne Mäkinen, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 36486
anne.makinen(a)hel.fi

§ 156
Kokouksessa jätetyt aloitteet

HEL 2016-006227, 2016-006228, 2016-006230, 2016-006232, 2016-006233, 2016-006234

Päätös

Kaupunginvaltuuston päätösvaltaan kuuluvat aloitteet

- Valtuutettu Silvia Modigin ym. valtuustoaloite kilpailukiellon asettamisesta johtaville virkamiehille ja työntekijöille
- Valtuutettu Seppo Kanervan ym. valtuustoaloite tavarapäivän luomisesta Helsinkiin
- Valtuutettu Seppo Kanervan ym. valtuustoaloite Lauttasaaren Heikkaantorin alueen muodostamisesta monitoimialueeksi
- Valtuutettu Helena Kantolan ym. valtuustoaloite vanhusasiamiehen vakanssin perustamisesta vanhusneuvoston yhteyteen
- Valtuutettu Jarmo Niemisen ym. valtuustoaloite kansallisen kaupunkipuiston perustamisesta Helsinkiin
- Valtuutettu Vesa Korkkulan ym. valtuustoaloite keskustatunnelivarauksen luopumisesta

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteet kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

§ 134
Namnupprop, laglighet och beslutsförhet

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade konstatera att sammanträdet var lagligen sammankallat och beslutsfört.

Namnupprop och förhinder

Ordföranden konstaterade att förhinder för detta sammanträde har anmälts av de ledamöter som är antecknade som frånvarande på närvarolistan och att de ersättare som framgår av listan har kallats i deras ställe.

Laglighet och beslutsförhet

Stadsfullmäktige beslutade konstatera vilka ledamöter som anmält förhinder och vilka ersättare som inträder i deras ställe, förrätta namnupprop och konstatera att sammanträdet är lagligt och beslutsfört.

Bilagor

1 Läsnäololista

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar konstatera vilka ledamöter som anmält förhinder och vilka ersättare som inträder i deras ställe, förrätta namnupprop och konstatera att sammanträdet är lagligt och beslutsfört.

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

§ 135
Val av protokolljusterare

Beslut

På förslag av ordföranden valdes ledamöterna Mika Ebeling och Jasmin Hamid till protokolljusterare med ledamöterna Seija Muurinen och Seppo Kanerva som ersättare.

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar välja två ledamöter till protokolljusterare och två ledamöter till ersättare för dessa.

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

§ 136
Ändringar i stadsfullmäktiges sammansättning

HEL 2014-014638 T 00 00 02

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag

1. bevilja Johanna Sumuvuori avsked från förtroendeuppdraget som stadsfullmäktigeledamot
2. konstatera att Sanna Vesikansa i enlighet med 11 § 2 mom. i kommunallagen (365/1995), sedan stadsfullmäktiges ordförande kallat henne, blir ny stadsfullmäktigeledamot för den mandattid som slutar vid utgången av maj 2017
3. konstatera att centralvalnämnden utnämner en nittonde ersättare i Gröna förbundets fullmäktigegrupp för den mandattid som slutar vid utgången av maj 2017.

Stadsfullmäktige beslutade dessutom justera protokollet omedelbart vad detta ärende beträffar.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Mari Tammisto, förvaltningsexpert, telefon: 310 76004
mari.tammisto(a)hel.fi

Bilagor

1 Johanna Sumuvuoren eronpyyntö

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag	**Bilagor till utdrag**
Päätöksessä mainitut	Kommunalbesvär, fullmäktige

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Stadsstyrelsen konstaterar att Johanna Sumuvuori (Gröna) 29.4.2016 har anhållit om avsked från förtroendeuppdraget som stadsfullmäktigeledamot. Ny ledamot blir i enlighet med inträdesordningen första ersättaren i Gröna förbundets fullmäktigegrupp Sanna Vesikansa sedan stadsfullmäktiges ordförande kallat henne.

Enligt 38 § i kommunallagen (365/1995) kan den som har giltiga skäl avgå från förtroendeuppdraget. Det organ som utser den förtroendevalda i fråga beslutar om beviljande av avsked. Fullmäktigeledamöter och ersättare beviljas avsked av fullmäktige.

Enligt 93 § i vallagen ska den kommunala centralvalnämnden på begäran av fullmäktiges ordförande förordna nya ersättare om antalet ersättare blir ofullständigt under tiden för fullmäktiges mandatperiod. Stadsfullmäktiges ordförande begärde 2.5.2016 att centralvalnämnden ska utse en nittonde ersättare i Gröna förbundets fullmäktigegrupp. Centralvalnämnden utser ersättaren vid sitt sammanträde 7.6.2016.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Mari Tammisto, förvaltningsexpert, telefon: 310 76004
mari.tammisto(a)hel.fi

Bilagor

1 Johanna Sumuvuoren eronpyyntö

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag
Päätöksessä mainitut

Bilagor till utdrag
Kommunalbesvär, fullmäktige

För kännedom

Kaupunginkanslia
Keskusvaalilautakunta
Taloushallintopalvelu-liikelaitos

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 472

HEL 2014-014638 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Johanna Sumuvuorelle eron kaupunginvaltuutetun luottamustoimesta
2. todeta, että kuntalain (365/1995) 11 §:n 2 momentin mukaisesti kaupunginvaltuuston puheenjohtajan kutsuttua hänet uudeksi kaupunginvaltuutetuksi tulee Sanna Vesikansa toukokuun 2017 lopussa päättyväksi toimikaudeksi
3. todeta, että keskusvaalilautakunta nimeää Vihreän liiton valtuustoryhmälle 19. varavaltuutetun toukokuun 2017 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Kaupunginvaltuusto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Mari Tammisto, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 76004
mari.tammisto(a)hel.fi

§ 137
Beviljande av avsked från tjänsten som biträdande stadsdirektör för social- och hälsovårdsväsendet

HEL 2016-005633 T 01 01 04 00

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag bevilja Laura Räty avsked från tjänsten som biträdande stadsdirektör för social- och hälsovårdsväsendet räknat från 31.5.2016.

Stadsfullmäktige beslutade samtidigt justera protokollet omedelbart vad detta ärende beträffar.

Dessutom godkände stadsfullmäktige följande hemställningskläm:

> Stadsfullmäktige förutsätter att det i anslutning till reformen av ledarskapssystemet och förvaltningsstadgan utreds om det är möjligt att i exempelvis stadsdirektörernas (borgmästarnas), kanslichefens och sektorchefernas avtal införa en karenstid, under vilken den anställda inte får övergå till ett företag eller en annan sammanslutning som konkurrerar med stadens verksamhet eller som säljer tjänster till staden. Samtidigt kan det eventuella behovet av ett initiativ till utveckling av lagstiftningen utredas. (Yrjö Hakanen)

Behandling

Efter att ha förklarat diskussionen avslutad anförde ordföranden såsom redogörelse att ledamoten Yrjö Hakanen understödd av ledamoten René Hursti under diskussionen hade föreslagit följande hemställningskläm:

> Stadsfullmäktige förutsätter att det i anslutning till reformen av ledarskapssystemet och förvaltningsstadgan utreds om det är möjligt att i exempelvis stadsdirektörernas (borgmästarnas), kanslichefens och sektorchefernas avtal införa en karenstid, under vilken den anställda inte får övergå till ett företag eller en annan sammanslutning som konkurrerar med stadens verksamhet eller som säljer tjänster till staden. Samtidigt kan det eventuella behovet av ett initiativ till utveckling av lagstiftningen utredas.

Redogörelsen befanns vara riktig.

På förslag av ordföranden godkände stadsfullmäktige först stadsstyrelsens förslag enhälligt.

1 omröstningen

JA-förslag: Stadsfullmäktige förutsätter att det i anslutning till reformen av ledarskapssystemet och förvaltningsstadgan utreds om det är möjligt att i exempelvis stadsdirektörernas (borgmästarnas), kanslichefens och sektorchefernas avtal införa en karenstid, under vilken den anställda inte får övergå till ett företag eller en annan sammanslutning som konkurrerar med stadens verksamhet eller som säljer tjänster till staden. Samtidigt kan det eventuella behovet av ett initiativ till utveckling av lagstiftningen utredas.
NEJ-förslag: Motsätter sig

Ja-röster: 44
Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Katriina Juva, Helena Kantola, Jessica Karhu, Emma Kari, Otso Kivekäs, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Silvia Modig, Elina Moisio, Sami Muttilainen, Terhi Mäki, Antti Möller, Laura Nordström, Henrik Nyholm, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Tuomas Rantanen, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Ilkka Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Pertti Villo, Tuulikki Vuorinen

Nej-röster: 4
Hennariikka Andersson, Seppo Kanerva, Timo Raittinen, Risto Rautava

Blanka: 34
Maija Anttila, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Jasmin Hamid, Fatbardhe Hetemaj, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Pekka Majuri, Seija Muurinen, Björn Månsson, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Johanna Sydänmaa, Ulla-Marja Urho

Frånvarande: 3
Eero Heinäluoma, Jukka Järvinen, Nasima Razmyar

Stadsfullmäktige hade godkänt ledamoten Yrjö Hakanens förslag till hemställningskläm.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Marju Pohjaniemi, personaldirektör, telefon: 310 37965
marju.pohjaniemi(a)hel.fi
Lauri Menna, förvaltningsexpert, telefon: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag	**Bilagor till utdrag**
Päätöksessä mainittu	Kommunalbesvär, fullmäktige

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Biträdande stadsdirektören för social- och hälsovårdsväsendet Laura Räty har meddelat att hon övergår i en annan arbetsgivares tjänst. Laura Räty har 12.5.2016 begärt avsked från tjänsten som biträdande stadsdirektör för social- och hälsovårdsväsendet räknat från 31.5.2016.

Enligt 18 § i instruktionen för stadsstyrelsen väljs biträdande stadsdirektörerna av stadsfullmäktige. Enligt 16 § i förvaltningsstadgan beslutar den anställande myndigheten om upphävande av ett tjänsteförhållande.

I 40 § i lagen om kommunala tjänsteinnehavare (304/2003) föreskrivs det att när en tjänsteinnehavare säger upp sitt tjänsteförhållande är uppsägningstiden minst två månader, om tjänsteinnehavaren anställs av fullmäktige. På tjänsteinnehavarens begäran eller med dennes samtycke kan en kortare uppsägningstid tillämpas.

I 16 § i instruktionen för stadsstyrelsen anges följande: Då stadsdirektören eller en biträdande stadsdirektör är förhindrad och då tjänsten är vakant sköts uppgifterna i fråga av de direktörer som är i tjänst, på det sätt som stadsstyrelsen bestämmer, om inte stadsfullmäktige då tjänsten är vakant eller frånvaron räcker längre än två månader förordnar en vikarie att handha tjänsten.

Stadsstyrelsen har för avsikt att i anslutning till beslutet om verkställighet av stadsfullmäktiges beslut justera protokollet omedelbart vad beviljandet av avsked beträffar.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Marju Pohjaniemi, personaldirektör, telefon: 310 37965
marju.pohjaniemi(a)hel.fi
Lauri Menna, förvaltningsexpert, telefon: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag	**Bilagor till utdrag**
Päätöksessä mainittu	Kommunalbesvär, fullmäktige

För kännedom

Kaupunginkanslia

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 473

HEL 2016-005633 T 01 01 04 00

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää myöntää Laura Rädylle eron sosiaali- ja terveystoimen apulaiskaupunginjohtajan virasta 31.5.2016 alkaen.

Samalla kaupunginvaltuusto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Marju Pohjaniemi, henkilöstöjohtaja, puhelin: 310 37965
marju.pohjaniemi(a)hel.fi
Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

§ 138
Koncerndirektiv

HEL 2013-004511 T 00 01 05

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag upphäva de gällande koncernanvisningarna för Helsingfors stad, godkända 16.1.2008, och godkänna nya anvisningar, härefter kallade koncerndirektiv, enligt utkastet i en bilaga.

Behandling

Efter att ha förklarat diskussionen avslutad anförde ordföranden såsom redogörelse att följande två motförslag hade framställts under diskussionen:

Ledamoten Lasse Männistö understödd av ledamoten Pia Pakarinen hade föreslagit följande:

> Affärsverksamheten i de stadsägda bolagen är mycket omfattande och hur bolagens affärsverksamhet och balansegendom sköts är en betydande fråga från stadsbornas synpunkt. I bolagets verksamhet är verkställande direktören den allra viktigaste aktören, med ansvar för sin verksamhet inför bolaget styrelse. Enligt 20 § i aktiebolagslagen är det bolagets styrelse som väljer verkställande direktören.
>
> Om valet av verkställande direktör krävde ett förhandsgodkännande av stadsstyrelsens koncernsektionen skulle det faktiska valet av verkställande direktör överföras från bolagets styrelse till koncernsektionen.
>
> Valet av verkställande direktörer i de bolag som Helsingfors äger bör inte bli föremål för politik, och utnämnandet av en verkställande direktör bör aldrig vara en politisk förläning.
>
> Jag föreslår att fullmäktige godkänner koncerndirektivet i den form som stadsdirektören föredrog det inför behandlingen i stadsstyrelsen.

Ledamoten Yrjö Hakanen understödd av ledamoten Mika Ebeling hade föreslagit följande:

Punkt 11.2 Salkuttaminen, andra meningen ges följande lydelse: Kaupunginvaltuusto päättää tytäryhteisöjen sijoittamisesta näihin salkkuihin osana omistajapolitiikan linjauksia, joiden pohjalta kaupunginhallitus päättää tytäryhteisökohtaisesta omistajastrategiasta.

Vidare hade ledamoten Yrjö Hakanen understödd av ledamoten Jape Lovén föreslagit följande hemställningskläm:

Stadsfullmäktige förutsätter vid godkännandet av koncerndirektivet att stadsstyrelsen utreder hur personalen kan delta i dottersammanslutningarnas förvaltning, exempelvis utse en företrädare i sammanslutningens styrelse.

Redogörelsen befanns vara riktig.

Ordföranden föreslog och fullmäktige godkände följande omröstningsproposition: Vartdera motförslaget och hemställningsklämmen tas separat upp till omröstning.

2 omröstningen

Ordföranden framställde och fullmäktige godkände följande omröstningsproposition: Den som godkänner stadsstyrelsens förslag röstar ja; vinner nej har ledamoten Lasse Männistös motförslag godkänts.

JA-förslag: Stn
NEJ-förslag: Affärsverksamheten i de stadsägda bolagen är mycket omfattande och hur bolagens affärsverksamhet och balansegendom sköts är en betydande fråga från stadsbornas synpunkt. I bolagets verksamhet är verkställande direktören den allra viktigaste aktören, med ansvar för sin verksamhet inför bolaget styrelse. Enligt 20 § i aktiebolagslagen är det bolagets styrelse som väljer verkställande direktören. Om valet av verkställande direktör krävde ett förhandsgodkännande av stadsstyrelsens koncernsektionen skulle det faktiska valet av verkställande direktör överföras från bolagets styrelse till koncernsektionen. Valet av verkställande direktörer i de bolag som Helsingfors äger bör inte bli föremål för politik, och utnämnandet av en verkställande direktör bör aldrig vara en politisk förläning. Jag föreslår att fullmäktige godkänner koncerndirektivet i den form som stadsdirektören föredrog det inför behandlingen i stadsstyrelsen.

Ja-röster: 47
Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Yrjö Hakanen, Jasmin Hamid, Mari Holopainen, Ve-

ronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Katriina Juva, Jessica Karhu, Emma Kari, Otso Kivekäs, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Tuuli Kousa, Eija Loukoila, Jape Lovén, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Terhi Mäki, Antti Möller, Jarmo Nieminen, Henrik Nyholm, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo

Nej-röster: 36
Hennariikka Andersson, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Fatbardhe Hetemaj, Rene Hursti, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Harri Lindell, Pekka Majuri, Seija Muurinen, Björn Månsson, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Wille Rydman, Ulla-Marja Urho, Tuulikki Vuorinen

Blanka: 1
Nina Huru

Frånvarande: 1
Eero Heinäluoma

Stadsfullmäktige hade inte godkänt ledamoten Lasse Männistös motförslag.

3 omröstningen

Ordföranden framställde och fullmäktige godkände följande omröstningsproposition: Den som godkänner stadsstyrelsens förslag röstar ja; vinner nej har ledamoten Yrjö Hakanens motförslag godkänts.

JA-förslag: Stn
NEJ-förslag: Punkt 11.2 Salkuttaminen, andra meningen ges följande lydelse: Kaupunginvaltuusto päättää tytäryhteisöjen sijoittamisesta näihin salkkuihin osana omistajapolitiikan linjauksia, joiden pohjalta kaupunginhallitus päättää tytäryhteisökohtaisesta omistajastrategiasta.

Ja-röster: 62
Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Laura Finne-Elonen, Jasmin Hamid, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ing-

ervo, Ville Jalovaara, Katriina Juva, Jessica Karhu, Emma Kari, Otso Kivekäs, Dan Koivulaakso, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Timo Laaninen, Eija Loukoila, Jape Lovén, Seija Muurinen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Antti Möller, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Henrik Nyholm, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Laura Rissanen, Wille Rydman, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Kaarin Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Sanna Vesikansa, Pertti Villo

Nej-röster: 9
Zahra Abdulla, Mika Ebeling, Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Helena Kantola, Laura Kolbe, Vesa Korkkula, Sami Muttilainen, Tuulikki Vuorinen

Blanka: 12
Gunvor Brettschneider, Matti Enroth, Nina Huru, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Heimo Laaksonen, Harri Lindell, Pekka Majuri, Silvia Modig, Timo Raittinen, Tomi Sevander, Tuomo Valokainen

Frånvarande: 2
Eero Heinäluoma, Ulla-Marja Urho

Stadsfullmäktige beslutade därmed godkänna stadsstyrelsens förslag.

4 omröstningen

Ordföranden framställde och fullmäktige godkände följande omröstningsproposition: Den som godkänner ledamoten Yrjö Hakanens förslag till hemställningskläm röstar ja; den som motsätter sig klämmen röstar nej.

JA-förslag: Stadsfullmäktige förutsätter vid godkännandet av koncerndirektivet att stadsstyrelsen utreder hur personalen kan delta i dottersammanslutningarnas förvaltning, exempelvis utse en företrädare i sammanslutningens styrelse.
NEJ-förslag: Motsätter sig

Ja-röster: 37
Zahra Abdulla, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Yrjö Hakanen, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Helena Kantola, Emma Kari, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Tuuli Kousa, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Antti Möller, Matti Niiranen, Henrik Nyholm, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Timo Raittinen, Leo Stranius, Ilkka Tai-

pale, Kaarin Taipale, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo

Nej-röster: 14
Laura Finne-Elonen, Fatbardhe Hetemaj, Arja Karhuvaara, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Seija Muurinen, Lasse Männistö, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Wille Rydman, Ulla-Marja Urho

Blanka: 33
Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Maija Anttila, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Mika Ebeling, Matti Enroth, Jasmin Hamid, Nina Huru, Suzan Ikävalko, Katriina Juva, Seppo Kanerva, Jessica Karhu, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Pekka Majuri, Jarmo Nieminen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Johanna Sydänmaa, Pilvi Torsti, Tuulikki Vuorinen

Frånvarande: 1
Eero Heinäluoma

Stadsfullmäktige hade inte godkänt ledamoten Yrjö Hakanens förslag till hemställningskläm.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Atte Malmström, chef för koncernstyrningen, telefon: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

Bilagor

1 Konserniohjeluonnos

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag
Tytäryhteisöt ja -säätiöt

Bilagor till utdrag
Kommunalbesvär, fullmäktige
Bilaga 1

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Bakgrund

Stadsfullmäktige godkände 16.1.2008 (5 §) ändringar i de av fullmäktige 8.6.2005 godkända koncernanvisningarna för Helsingfors stad. De nya anvisningarna trädde i kraft 1.2.2008.

Målet var att uppdatera koncernanvisningarna så att de motsvarade de nya bestämmelserna om kommunkoncernen i den ändring av kommunallagen som trädde i kraft 15.5.2007 (519/2007) och att i anvisningarna också uppta bestämmelser om styrningen av intressesammanslutningar mer detaljerat än tidigare. Vid justeringen av anvisningarna beaktades också bestämmelserna i den nya aktiebolagslagen (624/2006), som trädde i kraft 1.9.2006.

Det är nödvändigt att de gällande koncernanvisningarna från år 2008 ersätts med nya anvisningar eftersom en ny kommunallag har utfärdats och stadens koncernstyrning har utvecklats. Ordet anvisningar byts samtidigt ut mot ordet direktiv, vilket beror på att detta ord används i lagen.

Bestämmelser i kommunallagen

I den nya kommunallagen (410/2015), som huvudsakligen trädde i kraft 1.5.2015, finns bestämmelser bl.a. om koncernstyrningen och om miniminnehållet i koncerndirektivet.

I 47 § i kommunallagen finns bestämmelser om verksamheten i kommunens dottersammanslutningar och om koncerndirektivet: "Genom ägarstyrningen ska det ses till att kommunkoncernens fördel som helhet beaktas i verksamhet i kommunens dottersammanslutningar. I sammansättningen av styrelserna för kommunens dottersammanslutningar ska en med tanke på sammanslutningens verksamhetsområde tillräcklig sakkunskap om ekonomin och affärsverksamheten beaktas. Koncerndirektivet tillämpas på ägarstyrningen i kommunens dottersammanslutningar och i tillämpliga delar i intressesammanslutningar."

Följande ingår också i 47 § i kommunallagen: "I koncerndirektivet ska det meddelas behövliga bestämmelser åtminstone om

- planeringen och styrningen av kommunkoncernens ekonomi och investeringar,
- ordnandet av koncernövervakningen, rapporteringen och riskhanteringen,

- informationen och tryggad rätt för kommunens förtroendevalda att få upplysningar,
- skyldigheten att inhämta kommunens åsikt före beslutsfattandet,
- koncernens interna tjänster,
- sammansättningen och utnämningen av styrelserna för kommunens dottersammanslutningar,
- en god förvaltnings- och ledningspraxis i kommunens dottersammanslutningar."

Paragrafen om koncerndirektivet (47 §) "tillämpas från ingången av mandattiden för det fullmäktige som väljs 2017."

De viktigaste bestämmelserna i koncerndirektivet

Koncerndirektivet (bilaga) har beretts utifrån de bestämmelser i kommunallagen som handlar om koncerndirektiv. De organisatoriska och funktionella förändringarna i stadens koncernstyrning har också beaktats under beredningen. Exempelvis nämns stadsstyrelsens koncernsektion inte i de gällande koncernanvisningarna eftersom sektionen inrättades först efter att de godkänts.

Koncerndirektivet är väsentligt mer omfattande än de gällande koncernanvisningarna. Eftersom det huvudsakligen är fråga om en helt ny text är en version med ändringarna markerade inte ändamålsenlig.

De viktigaste ändringarna och tilläggen i förhållande till de gällande koncernanvisningarna följer nedan. Ordningsföljden baserar sig på innehållsförteckningen i koncerndirektivet.

- nyckeltermer och -begrepp som används i koncerndirektivet
- exakt tillämpning av koncerndirektivet
- viktiga principer i stadens ägarpolitik och -strategi; viktiga mål för och innehåll i stadens koncernstyrning
- viktiga principer för en god förvaltnings- och ledningspraxis
- principer för indelning av dottersammanslutningarna i dottersammanslutningar som arbetar på marknadsvillkor och andra dottersammanslutningar (portföljindelning); verksamhetsprinciper som ska tillämpas i dottersammanslutningarna

- viktiga personalpolitiska principer som ska följas i dottersammanslutningarna
- exakta bestämmelser om skyldigheten att inhämta stadens åsikt i förväg, med beaktande av portföljindelningen
- principer för val av ledamöter i styrelserna för dottersammanslutningarna; principer för styrelsernas sammansättning
- viktiga principer för den interna kontrollen och för riskhanteringen
- viktiga principer för planeringen och styrningen av stadskoncernens ekonomi och investeringar
- viktiga principer för stadskoncernens interna tjänster
- viktiga principer för balanshanteringen i dottersammanslutningarna
- principer för tryggad rätt för de förtroendevalda att få upplysningar

De väsentligaste och principiellt viktigaste avvikelserna mellan koncerndirektivet och de gällande koncernanvisningarna baserar sig på stadens strategiprogram 2013–2016, som godkändes av stadsfullmäktige 24.4.2013 (122 §), och på den nya kommunallagen. Åtgärder som gör ägarpolitiken klarare är angivna i strategiprogrammet:

- Portföljer skapas för dottersammanslutningarna med utgångspunkt i om dessa bedriver marknadsmässig verksamhet eller annan verksamhet.
- När det gäller dottersammanslutningar som deltar i stadens tjänsteproduktion utvärderas resultatet i första hand utifrån hur och till vilka kostnader bolaget i fråga sköter de tjänster som uppdragits åt det.
- Verksamhetsprinciperna för de bolag inom stadskoncernen som direkt befinner sig i en marknadssituation motsvarar verksamhetsprinciperna för konkurrenterna.

Att stadens dottersammanslutningar indelas i olika portföljer utifrån verksamhetens karaktär är en stor men nödvändig förändring i förhållande till nuläget. I och med att kraven på konkurrensneutralitet blivit striktare måste det noggrannare ses till att stadens ägande i olika sammanslutningar inte snedvrider konkurrensen. Det är för staden som ägare viktigt att de dottersammanslutningar som bedriver verksamhet i ett konkurrensläge på marknaden kan följa samma verksamhetsprinciper som konkurrenterna och därmed ha en chans att lyckas i konkur-

rensen. Detta betyder bl.a. en likadan personalpolitik och anställningstrygghet som konkurrenterna har.

Portföljindelningen påverkar också i vilka fall dotterbolagen i fortsättningen är skyldiga att inhämta stadens åsikt före beslutsfattandet. De dottersammanslutningar som bedriver verksamhet i ett konkurrensläge på marknaden har på basis av koncerndirektivet denna skyldighet mer sällan än nu. I fråga om andra sammanslutningar medför koncerndirektivet inte väsentliga förändringar i skyldigheten att inhämta stadens åsikt före beslutsfattandet.

Till det viktigaste när det gäller stadens ägarstyrning hör utnämningen av ledamöter i styrelserna för dottersammanslutningarna. När den nya kommunallagen utarbetades var en av utgångspunkterna att det fanns ett behov av mer exakta bestämmelser om valet och sammansättningen av styrelserna för kommunernas dottersammanslutningar. Följande ingår med tanke på detta i 47 § i lagen: "I koncerndirektivet ska det meddelas behövliga bestämmelser åtminstone om – – – sammansättningen och utnämningen av styrelserna för kommunens dottersammanslutningar."

Motiveringsdelen i regeringens proposition med förslag till kommunallag (RP 268/2014) innehåller följande: "Styrelsens sammansättning bör möjliggöra att styrelsen sköter sina uppgifter effektivt. Bäst är förutsättningarna för ett effektivt styrelsearbete då styrelseledamöterna har ett tillräckligt och mångsidigt kunnande och kompletterar varandra erfarenhetsmässigt. Speciellt att verka i ett konkurrensläge på marknaden och leda en lönsam affärsverksamhet förutsätter branschkännedom och affärsekonomiskt kunnande av styrelseledamöterna. Det affärsekonomiska kunnandet som en del av ledarskapskompetensen kompletterar både substanskunnandet i sammanslutningens bransch och det ekonomiska kunnandet. Vid valet av styrelse bör utgångspunkten i alla sammanslutningar vara att styrelsemedlemmarna ska ha förmåga till självständigt beslutsfattande och till en jämlik diskussion med bolagets operativa ledning. Vid valet av styrelse bör man alltid beakta sammanslutningens bransch och verksamhetens omfattning samt sammanslutningens strategiska betydelse i kommunens verksamhet."

Stadens koncerndirektiv omfattar principer för sammansättningen och valet av styrelserna för dottersammanslutningarna i praktiken. Synpunkterna i motiveringsdelen i propositionen är beaktade i principerna, likaså kravet att kommunkoncernens fördel som helhet ska tryggas. Det är också beaktat i koncerndirektivet att praxis med en utnämningskommitté som består av företrädare för aktieägaren infördes när Helen Ab och Helsingfors Hamn Ab bildades.

Ledamöterna i styrelserna för stadens dottersammanslutningar är i allmänhet desamma under flera perioder efter varandra. Utgångspukten i koncerndirektivet är därför att mandattiden för styrelserna för andra dottersammanslutningar än för dem som arbetar på marknadsvillkor är två år. En avvikelse är dock möjlig i enskilda fall om det finns en särskild orsak till detta. Mandattiden för styrelserna för största delen av stadens dottersammanslutningar är nu ett år. En längre mandattid gör att staden får en lättare och effektivare process kring förberedelserna inför de årliga bolagsstämmorna.

Verkställighet

Om stadsfullmäktige godkänner förslaget kommer stadsstyrelsen när den beslutar om verkställighet att uppmana företrädarna för staden i styrelserna och andra organ för dottersammanslutningarna och -stiftelserna att se till att koncerndirektivet behandlas i organen och godkänns som bindande för dottersammanslutningarna och -stiftelserna.

Slutkommentarer

Utkastet till koncerndirektiv är berett på stadskansliet av ekonomi- och planeringsavdelningen, avdelningen rättstjänsten och personalavdelningen i samråd.

När koncerndirektivet har godkänts blir det aktuellt att separat besluta dels om anvisningar om god förvaltningspraxis i vilka bestämmelserna i direktivet är beaktade (viktiga anvisningar om principerna för ledarskap och förvaltning), dels om uppdaterade ägarstrategier för de enskilda dottersammanslutningarna.

Beroende på när koncerndirektivet godkänns kommer stadens dottersammanslutningar att uppmanas att vid en bolagsstämma våren 2016 ändra sin bolagsordning i enlighet med riktlinjerna i direktivet (särskilt längden på mandattiden för styrelsen).

Beslutsförslaget och motiveringen till detta är i överensstämmelse med stadsstyrelsens koncernsektions framställning.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Atte Malmström, chef för koncernstyrningen, telefon: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

Bilagor

1 Konserniohjeluonnos

Bilagematerial

1 Konserniohje_2008
2 Konserniohjeluonnos (konsernijaosto muutokset 14.3.2016 näkyvissä)
3 Konserniohjeluonnos (kaupunginhallituksen 25.5.2016 esityslistan muutokset näkyvissä)

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag
Tytäryhteisöt ja -säätiöt

Bilagor till utdrag
Kommunalbesvär, fullmäktige
Bilaga 1

För kännedom

Kaupunginkanslia
Tarkastusvirasto

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 02.05.2016 § 410

HEL 2013-004511 T 00 01 05

Päätös

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää kumota voimassa olevan 16.1.2008 hyväksytyn Helsingin kaupungin konserniohjeen ja hyväksyä uuden konserniohjeen liitteenä olevan luonnoksen mukaisena.

Käsittely

02.05.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:
Pilvi Torsti:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy konserniohjeen konsernijaoston kokouksen 14.3.2016 (35 §) enemmistön päätöksen mukaisesti.

Kannattaja: Hannu Oskala

Äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Pilvi Torstin vastaehdotuksen mukaan

Jaa-äänet: 7
Arja Karhuvaara, Kauko Koskinen, Lasse Männistö, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki

Ei-äänet: 8
Veronika Honkasalo, Otso Kivekäs, Silvia Modig, Hannu Oskala, Osku Pajamäki, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka, Sanna Vesikansa

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kaupunginhallitus hyväksyi Pilvi Torstin vastaehdotuksen mukaisesti muutetun ehdotuksen äänin 7 - 8.

Lasse Männistö, Arja Karhuvaara, Mika Raatikainen, Kauko Koskinen ja Tatu Rauhamäki jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen.

25.04.2016 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Atte Malmström, konserniohjauksen päällikkö, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

Kaupunginhallituksen konsernijaosto 14.03.2016 § 35

HEL 2013-004511 T 00 01 05

Esitys

Kaupunginhallituksen konsernijaosto esitti kaupunginhallitukselle seuraavaa:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää kumota voimassa olevan 16.1.2008 hyväksytyn Helsingin kaupungin konserniohjeen ja hyväksyä uuden konserniohjeen liitteenä olevan luonnoksen mukaisena.

Käsittely

14.03.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Esittelijä muutti ehdotustaan liitteen 2 mukaisesti. Seuraavat vastaehdotukset on sisällytetty esittelijän muutettuun ehdotukseen:

- Tuuli Kousan 11.4.3 kohdan alakohtia 3 ja 4 koskeva vastaehdotus
- Osku Pajamäen vastaehdotus kohdan 11.5. osalta
- Osku Pajamäen vastaehdotus kohdan 5.1.ensimmäisen kappaleen osalta

Vastaehdotus:
Tuuli Kousa:

11.4.3 kolmas alakohta:

toimintaan nähden (poisto: poikkeuksellisen) merkittävä tai varsinaiseen toimintaan kuulumaton tai siihen vain epäsuorasti liittyvä investointi ja sen rahoittaminen,

toimintaan nähden (poisto: poikkeuksellisen) merkittävä lainanotto tai -anto sekä muut vastaavat rahoitukseen liittyvät järjestelyt,

-> eli poistetaan molemmista alakohdista "poikkeuksellisen"

Kannattaja: Osku Pajamäki

Vastaehdotus:
Tuuli Kousa:

toiseksi viimeinen alakohta:

korvataaan kappaleella: toimitusjohtajan palkkaaminen ja erottaminen, palkkauksen, palkitsemisjärjestelmien sekä palvelussuhteen keskeisten ehtojen määrittely ja tarkistaminen

Kannattaja: Osku Pajamäki

Vastaehdotus:
Tuuli Kousa:

16 Kaupungin luottamushenkilöiden tietojensaantioikeuden turvaaminen

Kaupungin luottamushenkilöillä on oikeus saada kuntalaissa säädetyllä tavalla tietoja kaupungin viranomaisilta, ja kuntalain mukainen tiedonsaantioikeus ulotetaan koskemaan myös yhtiömuotoisia tytäryhteisöjä.

Kaupungin luottamushenkilöillä on oikeus saada kaupungin hallussa olevia tytäryhteisöjen toimintaa koskevia tietoja, joita he pitävät toimessaan tarpeellisena, ellei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Lisäksi tytäryhtiöiden yhtiöjärjestyksiin kirjataan erillismääräyksillä luottamushenkilöiden tietojensaannista.

Tietojensaantia koskeva pyyntö esitetään kaupunginkanslialle, jos kyse on kaupungin hallussa olevista tiedoista. Mikäli pyyntö perustuu tytäryhtiön tietojensaantioikeutta koskevaan yhtiöjärjestysmääräykseen, pyyntö esitetään suoraan kyseiselle tytäryhtiölle.

Luottamushenkilö ei saa luovuttaa tietojensaantioikeuden nojalla saamiaan tietoja eteenpäin, koska tiedot on tarkoitettu vain hänelle henkilökohtaisesti luottamustehtävän hoitamista varten.

Kannattaja: Osku Pajamäki

Vastaehdotus:
Osku Pajamäki:

Kohta 11 toinen kappale:

Kaupungin tytäryhteisöjen ohjaamiseksi konserniohjeen keskeisiä määräyksiä ja kaupungin omistajastrategian linjauksia voidaan tarvittaessa kirjata myös tytäryhteisöjen yhtiöjärjestyksiin tai sääntöihin. Markkinaehtoisesti toimivien yhtiöiden yhtiöjärjestykseen kirjataan maininta siitä, että ne ottavat toiminnassaan huomioon kaupunkikonsernin kokonaisedun.

Kohta 11.5.:

Erityisesti markkinaehtoisesti toimivien tytäryhteisöjen osalta kunkin yhteisön hallituksella tulee olla kollektiivina riittävä osaaminen ja pätevyys ainakin:

– yhteisön toimialaan ja liiketoimintaan liittyvistä asioista,

[…]

– kaupunkikonsernin toiminnasta ja tavoitteista sekä kaupungin eettisistä arvoista

– yritysvastuusta (mukaan lukien henkilöstöasiat).

Kohta 5.1. toinen ja kolmas kappale:

Sivun 7 ensimmäinen ja toinen kappale muutetaan:

”Omistaminen ei ole kaupungin perustehtävä, vaan sen tulee lähtökohtaisesti tukea ja palvella palvelujen järjestämistä, kaupungin taloutta tai muuten kaupungin yhteiskunnallisia tavoitteita. Tästä syystä kaupungin toimimiselle jonkin yhteisön perustajana, omistajana tai jäsenenä tulee olla kaupungin strategiaan perustuva tarkoitus ja tavoite."

”Kaupungin tytäryhteisöjen asemaa osana kaupunkikonsernia arvioidaan ja tarkastellaan säännöllisesti. Kohdassa 11.2.1 tarkoitettujen markkinaehtoisesti toimivien tytäryhteisöjen osalta arviointi perustuu yhteisön strategiseen ja taloudelliseen merkitykseen kaupungille. Markkinaehtoisesti toimivien tytäryhteisöjen osalta kaupungin omistajastrategia sekä tytäryhtiökohtaiset tavoitteet perustuvat mahdollisimman hyvään taloudelliseen tulokseen tai muuten toiminnan kaupungille tuomiin taloudellisiin hyötyisin esim. kilpailun lisäämisen kautta.”

Kohta 10:

”Kaupunki voi luopua yhteisön omistuksesta, jos omistukselle ei enää ole strategiaan perustuvaa tarkoitusta ja tavoitetta ja omistuksesta luopuminen on kaupungin kannalta taloudellisesti perustelluin vaihtoehto. Omistuksesta voidaan luopua myös jos luopuminen on muusta erityisestä syystä perusteltua.”

Luovuttaessa yhteisön omistuksesta on kiinnitettävä erityistä huomiota luopumisen henkilöstövaikutuksiin, sekä vaikutuksiin yhteisön tarjoamien palvelujen käyttäjiin.

Kohta 11.3.1 lisäys:

”Kaupungin markkinaehtoisesti toimivissa tytäryhteisöissä voidaan noudattaa alan ja kilpailijoiden käytäntöjä vastaavaa henkilöstöpolitiikkaa, kuitenkin koko ajan huomioiden kaupungin tytäryhteisön velvollisuus toimia henkilöstöpolitiikassaan korostetun vastuullisesti. Henkilöstön työsuhdeturva määräytyy työlainsäädännön ja yhteisön järjestäytymisen mukaisen työehtosopimuksen mukaisesti.”

Sivu 14 kohta 11.4.2 toinen kappale:

Lisätään uusi kappale:

”Mikäli kaupungin halutaan omistajana käyttävän päätösvaltaa normaalisti hallituksen toimivaltaan kuuluvissa, mutta sisällöltään merkittävissä ja laajakantoisissa asioissa tai kun hallitus katsoo, ettei se voi noudattaa kaupungilta saamaansa ohjetta, voi hallitus siirtää tai kaupunki oma-aloitteisesti ottaa yksittäisen asian päätettäväksi ylimääräisessä yhtiökokouksessa.

Kannattaja: Silvia Modig

Puheenjohtaja totesi, että Osku Pajamäen vastaehdotuksen kohtia, joiden mukaisesti esittelijä muutti esitystään ei oteta äänestettäväksi.

1. äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Tuuli Kousan toisen vastaehdotuksen (konserniohjeen kohta 11.4.3 toiseksi viimeinen alakohta) mukaan

Jaa-äänet: 4
Lasse Männistö, Mika Raatikainen, Laura Rissanen, Ulla-Marja Urho

Ei-äänet: 5
Jorma Bergholm, Tuuli Kousa, Silvia Modig, Osku Pajamäki, Tuomas Rantanen

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Konsernijaosto hyväksyi Tuuli Kousan vastaehdotuksen äänin 5 - 4.

2. äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Tuuli Kousan kolmannen vastaehdotuksen (konserniohjeen kohta 16) mukaan

Jaa-äänet: 2
Lasse Männistö, Ulla-Marja Urho

Ei-äänet: 7
Jorma Bergholm, Tuuli Kousa, Silvia Modig, Osku Pajamäki, Mika Raatikainen, Tuomas Rantanen, Laura Rissanen

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Konsernijaosto hyväksyi Tuuli Kousan vastaehdotuksen äänin 2 - 7.

3. äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Osku Pajamäen vastaehdotuksen mukaan niiltä osin kun esittelijä ei muuttanut esitystään

Jaa-äänet: 3
Lasse Männistö, Laura Rissanen, Ulla-Marja Urho

Ei-äänet: 6
Jorma Bergholm, Tuuli Kousa, Silvia Modig, Osku Pajamäki, Mika Raatikainen, Tuomas Rantanen

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Konsernijaosto hyväksyi Osku Pajamäen vastaehdotuksen äänin 3 - 6.

Konsernijaosto hyväksyi esittelijän muutetun ehdotuksen (liite 2) sekä Tuuli Kousan kahden vastaehdotuksen ja Osku Pajamäen vastaehdotuksen mukaisesti muutetun ehdotuksen.

Lasse Männistö, Laura Rissanen, Mika Raatikainen ja Ulla-Marja Urho jätti eriävän mielipiteen päätöksestä.

Eriävän mielipiteen jättäneet mainitsivat perusteluinaan vastustavansa konserniohjeen 11.4.3 kohdan toimitusjohtajan palkkaamista ja erottamista koskevan alakohdan muutoksia.

29.02.2016 Pöydälle

15.02.2016 Pöydälle

18.01.2016 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Atte Malmström, konserniohjauksen päällikkö, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

§ 139
Arrendegrunder för vissa bostadstomter i Sockenbacka, Staffansby och Torparbacken

HEL 2016-004979 T 10 01 01 02

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag

A

bemyndiga fastighetsnämnden att från en av nämnden bestämd tidpunkt till 31.12.2080 utarrendera tomten nr 1 i kvarteret nr 35172, som ingår i detaljplaneändringen nr 12093 för 35 stadsdelen (Torparbacken), på följande villkor:

1

Årsarrendet för bostadstomten (AO) bestäms så att poängtalet 100 för det officiella levnadskostnadsindexet ”oktober 1951 = 100” motsvaras av priset 29 euro per kvadratmeter våningsyta.

Bostadskomplement som enligt detaljplanebestämmelserna får byggas utöver den i detaljplanen angivna våningsytan beaktas inte då arrendet bestäms.

Affärs-, kontors- och arbetslokaler som eventuellt byggs på tomten beaktas på samma sätt som bostäder då arrendet bestäms.

2

I övrigt gäller sedvanliga arrendevillkor för bostadstomter och av fastighetsnämnden eventuellt föreskrivna tilläggsvillkor. I fråga om hitasobjekt gäller dessutom de av stadsfullmäktige och stadsstyrelsen fastställda villkoren om reglering av pris- och kvalitetsnivån på bostäder.

B

bemyndiga fastighetsnämnden att från en av nämnden bestämd tidpunkt till 31.12.2080 utarrendera tomten 12 i kvarteret 39235 och tomten 10 i kvarteret 39246, vilka ingår i detaljplaneändringen nr 11954 för 39 stadsdelen (Staffansby), på följande villkor:

1

Årsarrendet för bostadstomterna (A) bestäms så att poängtalet 100 för det officiella levnadskostnadsindexet ”oktober 1951 = 100” motsvaras av priset 31 euro per kvadratmeter våningsyta.

Bostadskomplement som enligt detaljplanebestämmelserna får byggas utöver den i detaljplanen angivna våningsytan beaktas inte då arrendet bestäms.

2

I övrigt gäller sedvanliga arrendevillkor för bostadstomter och av fastighetsnämnden eventuellt föreskrivna tilläggsvillkor.

C

bemyndiga fastighetsnämnden att från en av nämnden bestämd tidpunkt till 31.12.2080 utarrendera tomten nr 10 i kvarteret nr 46154, som ingår i detaljplaneändringen nr 12067 för 46 stadsdelen (Sockenbacka), på följande villkor:

1

Årsarrendet för bostadstomten (AP) bestäms så att poängtalet 100 för det officiella levnadskostnadsindexet ”oktober 1951 = 100” motsvaras av priset 29 euro per kvadratmeter våningsyta.

Bostadskomplement som enligt detaljplanebestämmelserna får byggas utöver den i detaljplanen angivna våningsytan beaktas inte då arrendet bestäms.

Affärs-, kontors- och arbetslokaler som eventuellt byggs på tomten beaktas på samma sätt som bostäder då arrendet bestäms.

2

I övrigt gäller sedvanliga arrendevillkor för bostadstomter och av fastighetsnämnden eventuellt föreskrivna tilläggsvillkor. I fråga om hitasobjekt gäller dessutom de av stadsfullmäktige och stadsstyrelsen fastställda villkoren om reglering av pris- och kvalitetsnivån på bostäder.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Härmälä, stadssekreterare, telefon: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Bilagor

1 Tontti- ja asemakaavatiedot

2 Ote ajantasaisesta asemakaavasta nro 12093
3 Ote ajantasaisesta asemakaavasta nro 11954
4 Ote ajantasaisesta asemakaavasta nro 12067

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Beslutsförslag

Framställningen stämmer överens med förslaget.

Sammandrag

Fastighetsnämnden beslutade 1.10.2015 (426 §) avgöra ansökningsförfarandet för gruppbyggande Ryhmärakennuttaminen 2015 (fastighetsnämnden 21.1.2015, 43 §) som ordnades våren 2015 och avslutades 30.4.2015 och reservera tomterna 35172/1 och 46154/10 för gruppbyggande med Hitas II-villkor för grupper som består av privatpersoner. Fastighetsnämnden har senare reserverat även tomterna 39235/12 och 39246/10 för privatpersoner för planering av fritt finansierade och oreglerade ägarbostäder genom förfarandet för gruppbyggande.

Arrendegrunder ska fastställas för tomterna ovan. Enligt förslaget till arrendegrunder blir arrendets teoretiska effekt på boendekostnaderna ca 2,21 euro/m² i månaden i fråga om tomterna för bostäder med Hitas II-villkor och ca 2,36 euro/m² i månaden i fråga om tomterna för oreglerad bostadsproduktion.

Föredragandens motiveringar

Reserveringsbeslut

Fastighetsnämnden beslutade 1.10.2015 (426 §) reservera tomterna 35172/1 och 46154/10 för gruppbyggande med Hitas II-villkor för grupper som består av privatpersoner till 31.12.2017.

Nämnden beslutade samtidigt att de tomter för vilka det inte kom in några ansökningar genom ansökningsförfarandet för gruppbyggande eller som inte blev valda (tomterna 39235/12 och 39246/10) överförs till den fortlöpande tomtsökningen för gruppbyggande på tillämpliga villkor.

Nämnden beslutade 7.4.2016 (148 §) reservera tomten 39235/12 och 21.4.2016 (169 §) tomten 39246/10 för privatpersoner för fritt finansierad oreglerad bostadsproduktion genom förfarandet för gruppbyggande.

Tomtuppgifter

Tomternas arealer, adresser, byggrätter och detaljplaneuppgifter framgår av bilaga 1 och detaljplanerna för tomterna av bilagorna 2, 3 och 4.

Jämförelseuppgifter

Som jämförelseuppgifter konstateras det att stadsfullmäktige 7.5.2014 (145 §) beslutade bemyndiga fastighetsnämnden att från en av nämnden bestämd tidpunkt till 31.12.2080 utarrendera tomterna 22 och 26 (AO) i kvarteret 39234 i 39 stadsdelen (Staffansby) så att poängtalet 100 för det officiella levnadskostnadsindexet ”oktober 1951 = 100” motsvaras av priset 30 euro per kvadratmeter våningsyta. Bostäder av mellanformstyp byggs på tomterna.

På motsvarande sätt beslutade stadsfullmäktige 20.5.2015 (130 §) bemyndiga fastighetsnämnden att från en av nämnden bestämd tidpunkt till 31.12.2080 utarrendera tomten 35170/3 (AO) i 35 stadsdelen (Domarby) så att poängtalet 100 för det officiella levnadskostnadsindexet ”oktober 1951 = 100” motsvaras av priset 34 euro per kvadratmeter våningsyta. Tomten överlåts för byggande av småhus genom självbyggeri.

Förslag till arrendegrunder

Arrendet har bestämts med beaktande av tidigare fastställda arrendegrunder för samma område eller motsvarande områden, tomternas läge i området och finansierings- och besittningsformerna för tomterna, och en enhetlig och konsekvent prissättning har eftersträvats.

Årsarrendena för tomterna 35172/1 och 46154/10 reserverade för bostäder med hitas II-villkor bestäms så att poängtalet 100 för det officiella levnadskostnadsindexet ”oktober 1951 = 100” motsvaras av priset 29 euro per kvadratmeter våningsyta. Det kalkylmässiga tomtpriset uppgår då till ca 534 euro/m² vy i prisnivån 3/2016 (index 1907).

Årsarrendena för tomterna 39235/12 och 39246/10 reserverade för fritt finansierad och oreglerad bostadsproduktion bestäms så att poängtalet 100 för det officiella levnadskostnadsindexet ”oktober 1951 = 100” motsvaras av priset 31 euro per kvadratmeter våningsyta. Det kalkylmässiga tomtpriset uppgår då till ca 591 euro/m² vy i prisnivån 3/2016 (index 1907).

Bostadskomplement som enligt detaljplanebestämmelserna får byggas utöver den i detaljplanen angivna våningsytan beaktas inte då arrendet bestäms.

Arrendets teoretiska effekt på boendekostnaderna blir då i fråga om tomterna 35172/1 och 46154/10 ca 2,21 euro/m² bostadsyta i måna-

den. I fråga om tomterna 39235/12 och 39246/10 blir arrendets teoretiska effekt på boendekostnaderna ca 2,36 euro/m² bostadsyta i månaden.

Enligt stadsfullmäktiges beslut 1.10.1980 (ärende nr 18) ska årsarrendet för bostadstomter motsvara 4 % av tomtens kalkylmässiga pris.

Arrendetiden föreslås vara ca 65 år. Den går då ut 31.12.2080.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Härmälä, stadssekreterare, telefon: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Bilagor

1	Tontti- ja asemakaavatiedot
2	Ote ajantasaisesta asemakaavasta nro 12093
3	Ote ajantasaisesta asemakaavasta nro 11954
4	Ote ajantasaisesta asemakaavasta nro 12067

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

För kännedom

Kiinteistölautakunta

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 474

HEL 2016-004979 T 10 01 01 02

Esitys

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

A

Kaupunginvaltuusto päättää oikeuttaa kiinteistölautakunnan vuokraamaan Helsingin kaupungin 35. kaupunginosan (Torpparinmäki) asemakaavan muutokseen nro 12093 merkityn korttelin nro 35172 tontin nro 1 lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuntotontin (AO) vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 29 euroa.

Asunnon ulkopuolisista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei peritä vuokraa.

Tontille mahdollisesti toteutettavien liike-, toimisto- tai työtilojen osalta peritään asuintiloja vastaavaa vuokraa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokraehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja. Hitas-ehdoin toteutettavassa tuotannossa noudatetaan lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen päättämiä asuntojen hinta- ja laatutason sääntelyä koskevia ehtoja.

B

Kaupunginvaltuusto päättää oikeuttaa kiinteistölautakunnan vuokraamaan Helsingin kaupungin 39. kaupunginosan (Tapaninkylä) asemakaavan muutoksen nro 11954 mukaisen korttelin nro 39235 tontin nro 12 sekä korttelin nro 39246 tontin nro 10 lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuntotonttien (A) vuosivuokrat määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 31 euroa.

Asunnon ulkopuolisista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei peritä vuokraa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokraehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja.

C

Kaupunginvaltuusto päättää oikeuttaa kiinteistölautakunnan vuokraamaan Helsingin kaupungin 46. kaupunginosan (Pitäjänmäki) asemakaavan muutokseen nro 12067 merkityn korttelin nro 46154 tontin nro 10 lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuntotontin (AP) vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 29 euroa.

Asunnon ulkopuolisista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei peritä vuokraa.

Tontille mahdollisesti toteutettavien liike-, toimisto- tai työtilojen osalta peritään asuintiloja vastaavaa vuokraa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokraehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja. Hitas-ehdoin toteutettavassa tuotannossa noudatetaan lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen päättämiä asuntojen hinta- ja laatutason sääntelyä koskevia ehtoja.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 03.05.2016 § 194

HEL 2016-004979 T 10 01 01 02

Esitys

A

Kiinteistölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että lautakunta oikeutetaan vuokraamaan Helsingin kaupungin 35. kaupunginosan (Torpparinmäki) asemakaavan muutokseen nro 12093 merkityn korttelin 35172 tontin 1 lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuntotontin (AO) vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 29 euroa.

Asunnon ulkopuolisista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei peritä vuokraa.

Tontille mahdollisesti toteutettavien liike-, toimisto- tai työtilojen osalta peritään asuintiloja vastaavaa vuokraa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokraehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja. Hitas-ehdoin toteutettavassa tuotannossa noudatetaan lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen päättämiä asuntojen hinta- ja laatutason sääntelyä koskevia ehtoja.

B

Kiinteistölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että lautakunta oikeutetaan vuokraamaan Helsingin kaupungin 39. kaupunginosan (Tapaninkylä) asemakaavan muutoksen nro 11954 mukaisen korttelin 39235 tontin 12 sekä korttelin 39246 tontin 10 lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuntotonttien (A) vuosivuokrat määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 31 euroa.

Asunnon ulkopuolisista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei peritä vuokraa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokraehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja.

C

Kiinteistölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että lautakunta oikeutetaan vuokraamaan Helsingin kaupungin 46. kaupunginosan (Pitäjänmäki) asemakaavan muutokseen nro 12067 merkityn korttelin 46154 tontin 10 lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuntotontin (AP) vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana 29 euroa.

Asunnon ulkopuolisista tiloista, jotka saa asemakaavamääräysten mukaan rakentaa asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi, ei peritä vuokraa.

Tontille mahdollisesti toteutettavien liike-, toimisto- tai työtilojen osalta peritään asuintiloja vastaavaa vuokraa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokraehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja. Hitas-ehdoin toteutettavassa tuotannossa noudatetaan lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen päättämiä asuntojen hinta- ja laatutason sääntelyä koskevia ehtoja.

Esittelijä

osastopäällikkö
Sami Haapanen

Lisätiedot

Tuukka Toropainen, kiinteistölakimies, puhelin: 310 34244
tuukka.toropainen(a)hel.fi

§ 140
Arrendegrunder för vissa bostadstomter vid Brobyparken i Skomakarböle

HEL 2016-003911 T 10 01 01 02

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag bemyndiga fastighetsnämnden att från en av nämnden bestämd tidpunkt till 31.12.2080 utarrendera tomterna för flervåningshus (AK), tomterna för bostadshus (A), tomterna för radhus och andra kopplade bostadshus (AR), tomterna för småhus (AP), tomterna för fristående småhus (AO) och tomterna för bostadshus och byggnader för offentlig service (AYS) nedan, eller de tomter som bildas av dessa, vilka ingår i detaljplaneändringen nr 12243 för 40 stadsdelen (Skomakarböle) på följande villkor:

1

Årsarrendet för tomten för flervåningshus 40175/4 (AK), tomten för bostadshus 40092/2 (A) och tomten för bostadshus och byggnader för offentlig service 40177/5 (AYS) bestäms så att poängtalet 100 för det officiella levnadskostnadsindexet ”oktober 1951 = 100” motsvaras av priset 24 euro per kvadratmeter våningsyta i fråga om tomter för bostäder med hitasvillkor, bostäder med statligt räntestöd eller bostadsrättsbostäder och 27 euro i fråga om tomter för oreglerad bostadsproduktion.

Årsarrendet för tomterna för radhus och andra kopplade bostadshus 40089/2 och 40178/5 (AR), tomterna för småhus 40090/7, 40090/8, 40091/2, 40225/1 (AP) och tomten för fristående småhus 40170/7 (AO) bestäms så att poängtalet 100 för det officiella levnadskostnadsindexet ”oktober 1951 = 100” motsvaras av priset 26 euro per kvadratmeter våningsyta i fråga om tomter för bostäder med hitasvillkor, bostäder med statligt räntestöd eller bostadsrättsbostäder och 29 euro i fråga om tomter för oreglerad bostadsproduktion.

Bostadskomplement som byggs utöver den i detaljplanen angivna våningsytan beaktas inte då arrendet bestäms.

Affärslokaler eller motsvarande utrymmen som eventuellt byggs på bostadstomterna beaktas på samma sätt som bostäder då arrendet bestäms.

I fråga om lokaler för offentlig service (bl.a. daghem), lokaler för gruppbostäder eller andra lokaler enligt beteckningen Y och utrymmen för kommunaltekniska anordningar som eventuellt förläggs till bostadstomterna

bestäms årsarrendet så att poängtalet 100 för det officiella levnadskostnadsindexet ”oktober 1951 = 100” motsvaras av priset 16 euro per kvadratmeter våningsyta.

2

I övrigt gäller sedvanliga arrendevillkor för bostadstomter och av fastighetsnämnden eventuellt föreskrivna tilläggsvillkor. I fråga om hitasobjekt och prisreglerade objekt gäller dessutom de av stadsfullmäktige och stadsstyrelsen fastställda villkoren om reglering av pris- och kvalitetsnivån på bostäder.

3

Om finansierings- och/eller upplåtelseformen för tomterna ändras till exempel med anledning av ändringar i reserveringsbeslutet eller i detaljplanen kan arrendet för tomterna bestämmas utifrån ett pris som motsvarar den nya finansierings- och/eller upplåtelseformen och lämpar sig för ändamålet i enlighet med tomtpriserna ovan.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Härmälä, stadssekreterare, telefon: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Bilagor

1 Asemakaavan muutos nro 12243
2 Tonttimuistio

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Sammandrag

En ny detaljplaneändring nr 12243 har fastställts för Brobyparken. I detaljplanen har nya tomter för flervåningshus, radhus och småhus planerats på Brobyparkens kanter och i de kringliggande kvarteren. Området har goda förutsättningar för bostadsproduktion att bli fullbordad med tanke på såväl den byggda gatumiljön, servicenätet som byggberedskapen. Tomter har reserverats i området och arrendegrunder för tomterna ska nu fastställas.

I fråga om tomterna för bostäder med hitasvillkor, bostäder med statligt räntestöd och bostadsrättsbostäder (AK, A och AYS) vid Brobyparken motsvarar arrendegrunderna byggrättens nuvärde på ca 456 euro/m² vy (index 1900). Enligt förslaget till arrendegrunder blir arrendets teoretiska effekt på boendekostnaderna ca 1,82 euro/m² i månaden (med beaktande av den s.k. Ara-nedsättningen ca 1,46 euro/m² i månaden). I fråga om tomterna för oreglerad bostadsproduktion (AK, A och AYS) motsvarar arrendegrunderna byggrättens nuvärde på ca 513 euro/m² vy (index 1900). Enligt förslaget till arrendegrunder blir arrendets teoretiska effekt på boendekostnaderna ca 2,05 euro/m² i månaden.

I fråga om tomterna för bostäder med hitasvillkor, bostäder med statligt räntestöd och bostadsrättsbostäder (AR, AP och AO) motsvarar arrendegrunderna byggrättens nuvärde på ca 494 euro/m² vy (index 1900). Enligt förslaget till arrendegrunder blir arrendets teoretiska effekt på boendekostnaderna ca 1,98 euro/m² i månaden (med beaktande av den s.k. Ara-nedsättningen ca 1,58 euro/m² i månaden). I fråga om tomterna för oreglerad bostadsproduktion (AR, AP och AO) motsvarar arrendegrunderna byggrättens nuvärde på ca 551 euro/m² vy (index 1908). Enligt förslaget till arrendegrunder blir arrendets teoretiska effekt på boendekostnaderna ca 2,20 euro/m² i månaden.

Föredragandens motiveringar

Reserveringsbeslut

Stadsstyrelsen beslutade 23.11.2015 (1141 §) reservera bostadstomterna 40089/2 (AR), 40090/7 och 8 (AP), 40091/2 (AP), 40092/2 (A), 40170/7 (AO), 40175/4 (AK), 40177/5 (AYS), 40178/5 (AR) och 40225/1 (AP), vilka ingår i området för detaljplaneändringen för Brobyparken, till 31.12.2017 enligt följande:

- tomten 40089/2 för Jyränoja Oy (FO-nummer 2502286-3) för planering av prisreglerade ägarbostäder,

- tomterna 40090/7 och 8 för upplåtelse genom särskilt anmälningsförfarande och förhandlat förfarande för egen byggentreprenad och/eller byggentreprenad i grupp i enlighet med eventuella valkriterier och reserveringsvillkor föreskrivna av fastighetsnämnden,

- tomten 40091/2 för Skanska Talonrakennus Oy (FO-nummer 1772433-9) för prisreglerade ägarbostäder,

- tomten 40092/2 för JAJA-asunnot Oy (FO-nummer 0934279-5) för planering av studentbostäder med statligt räntestöd (långfristigt stöd),

- tomten 40170/7 för upplåtelse genom särskilt anmälningsförfarande och förhandlat förfarande för egen byggentreprenad och/eller byggentreprenad i grupp i enlighet med eventuella valkriterier och reserveringsvillkor föreskrivna av fastighetsnämnden,

- tomten 40175/4 för Rakennuskartio Oy (FO-nummer 0189229-0) och Avain Asumisoikeus Oy (FO-nummer 1951766-7) för planering av bostadsprojekt,

- tomten 40177/5 för upplåtelse genom särskilt anmälningsförfarande och förhandlat förfarande för fritt finansierade oreglerade service- och omsorgsbostäder för specialgrupper i enlighet med villkor föreskrivna av fastighetsnämnden,

- tomten 40178/5 för OptimiKodit Oy (FO-nummer 2405433-7) för planering av prisreglerade ägarbostäder,

- tomten 40225/1 för Kastelli-talot Oy (FO-nummer 0745637-7) för planering av prisreglerade ägarbostäder.

Uppgifter om detaljplanen

Stadsfullmäktige godkände 14.1.2015 detaljplaneändringen nr 12243 för Brobyparken. Detaljplanen vann laga kraft 6.3.2015. Detaljplanen finns som bilaga 1.

Tomtuppgifter

Tomternas arealer, adresser, byggrätter och detaljplaneuppgifter framgår av bilaga 2.

Markuppgifter

Enligt de tillgängliga uppgifterna har det inte utövats sådan verksamhet i detaljplaneområdet som kan ha orsakat förorening av marken. Eventuella föroreningar i marken har inte undersökts.

Markytan i Brobyparkens område är huvudsakligen jämn. Markförhållandena i området är varierande.

Förslag till arrendegrunder

Jämförelseuppgifter

Det kan för jämförelsens skull konstateras att stadsfullmäktige 28.1.2015 (33 §) beslutade bemyndiga fastighetsnämnden att utarrendera tomten 39062/20 (A) vid Skimmelgränden söder om Staffansbyvägen så att poängtalet 100 för det officiella levnadskostnadsindexet ”oktober 1951 = 100” motsvarades av priset 30 euro/m² bostadsvåningsy-

ta. Tomten 39062/20 var reserverad för planering av prisreglerade bostäder.

Stadsfullmäktige beslutade på motsvarande sätt 12.11.2014 (354 §) bemyndiga fastighetsmänden att utarrendera bostadstomterna 40122/2 (AKS) och 40122/4 (AK) i Svingårdsbacken i Stapelstaden utgående från att poängtalet 100 för det officiella levnadskostnadsindexet ”oktober 1951 = 100” motsvarades av priset 24 euro per kvadratmeter våningsyta och bostadstomterna 40120/3 (AR) och 40123/4 (AR) utgående från att poängtalet motsvarades av priset 26 euro per kvadratmeter våningsyta. Tomterna var reserverade för byggande av bostadsrätts- och hyresbostäder med räntestöd.

Arrendet för bostadstomter

Årsarrendet för tomten för flervåningshus 40175/4 (AK), tomten för bostadshus 40092/2 (A) och tomten för bostadshus och byggnader för offentlig service 40177/5 (AYS) bestäms så att poängtalet 100 för det officiella levnadskostnadsindexet ”oktober 1951 = 100” motsvaras av priset 24 euro per kvadratmeter våningsyta i fråga om tomter för bostäder med hitasvillkor, bostäder med statligt räntestöd eller bostadsrättsbostäder. Detta motsvarar ett nuvärde (februari 2016) på ca 456 euro per kvadratmeter våningsyta. I fråga om tomterna för oreglerad bostadsproduktion motsvaras poängtalet av priset 27 euro som motsvarar ett nuvärde på ca 513 euro per kvadratmeter våningsyta.

I fråga om tomterna för bostäder med hitasvillkor, bostäder med statligt räntestöd och bostadsrättsbostäder (AK, A och AYS) blir arrendets teoretiska effekt på boendekostnaderna 1,82 euro/m² i månaden och 1,46 euro/m² i månaden med beaktande av den s.k. Ara-nedsättningen. I fråga om tomterna för oreglerad bostadsproduktion (AK, A och AYS) blir arrendets teoretiska effekt på boendekostnaderna 2,05 euro/m² i månaden.

Årsarrendet för tomterna för radhus och andra kopplade bostadshus 40089/2 och 40178/5 (AR), tomterna för småhus 40090/7, 40090/8, 40091/2 och 40225/1 (AP) och tomten för fristående småhus 40170/7 (AO) bestäms så att poängtalet 100 för det officiella levnadskostnadsindexet ”oktober 1951 = 100” motsvaras av priset 26 euro per kvadratmeter våningsyta i fråga om tomter för bostäder med hitasvillkor, bostäder med statligt räntestöd eller bostadsrättsbostäder, som motsvarar ett nuvärde på ca 494 euro per kvadratmeter våningsyta. I fråga om tomterna för oreglerad bostadsproduktion motsvaras poängtalet av priset 29 euro, som motsvarar ett nuvärde på ca 551 euro per kvadratmeter våningsyta.

I fråga om tomterna för bostäder med hitasvillkor, bostäder med statligt räntestöd eller bostadsrättsbostäder (AR, AP och AO) blir arrendets teoretiska effekt på boendekostnaderna 1,98 euro/m² i månaden och 1,58 euro/m² i månaden med beaktande av den s.k. Ara-nedsättningen. I fråga om tomterna för oreglerad bostadsproduktion (AR, AP och AO) blir arrendets teoretiska effekt på boendekostnaderna 2,20 euro/m² i månaden.

Bostadskomplement som enligt detaljplanebestämmelserna får byggas utöver den i detaljplanen angivna våningsytan beaktas inte då arrendet bestäms.

I fråga om lokaler för offentlig service (bl.a. daghem), lokaler för gruppbostäder eller andra lokaler enligt beteckningen Y och utrymmen för kommunaltekniska anordningar som eventuellt förläggs till bostadstomterna bestäms årsarrendet så att poängtalet 100 för det officiella levnadskostnadsindexet ”oktober 1951 = 100” motsvaras av priset 16 euro per kvadratmeter våningsyta, som motsvarar ett nuvärde på ca 304 euro per kvadratmeter våningsyta.

Arrendepriset har bestämts med beaktande av arrendepriserna för de utarrenderade bostadstomterna i området, tomternas läge i området och finansierings- och besittningsformerna för dessa.

Enligt stadsfullmäktiges beslut 1.10.1980 (ärende nr 18) ska årsarrendet för bostadstomter motsvara 4 % av tomtens kalkylmässiga pris.

Arrendetiden föreslås vara cirka 65 år. Arrendetiden går då ut 31.12.2080.

Till slut

Förslaget stämmer överens med fastighetsnämndens framställning.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Härmälä, stadssekreterare, telefon: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Bilagor

1 Asemakaavan muutos nro 12243
2 Tonttimuistio

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

För kännedom

Kiinteistölautakunta

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 475

HEL 2016-003911 T 10 01 01 02

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää oikeuttaa kiinteistölautakunnan vuokraamaan Helsingin 40. kaupunginosan (Suutarila) asemakaavan muutokseen nro 12243 sisältyvät jäljempänä mainitut asuinkerrostalotontit (AK), asuinrakennusten tontit (A), rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten tontit (AR), asuinpientalojen tontit (AP), erillispientalojen tontit (AO) sekä asuin- ja julkisten palvelurakennusten tontit (AYS) tai niistä muodostettavat tontit lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuinkerrostalotontin (AK) 40175/4, asuinrakennusten tontin (A) 40092/2 sekä asuin- ja julkisten palvelurakennusten tontin (AYS) 40177/5 vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana Hitas-ehdoin, valtion korkotukemana asuntotuotantona tai asumisoikeusasuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 24 euroa ja sääntelemättömänä asuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 27 euroa.

Rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten tonttien (AR) 40089/2 ja 40178/5 asuinpientalotonttien (AP) 40090/7, 40090/8, 40091/2, 40225/1 ja erillispientalojen tontin (AO) 40170/7 vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana Hitas-ehdoin, valtion korkotukemana asuntotuotantona tai asumisoikeusasuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 26 euroa ja sääntelemättömänä asuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 29 euroa.

Asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi rakennettavien asuntojen ulkopuolisten asuntoja palvelevien tilojen osalta ei peritä vuokraa.

Asuntotontille mahdollisesti toteutettavien liike- tai niihin verrattavien tilojen osalta esitetään perittäväksi samaa maanvuokraa kuin asuntotontilta.

Asuntotontille mahdollisesti sijoitettavien julkisten palvelutilojen (esim. päiväkoti), ryhmäkotitilojen tai muiden Y-käyttötarkoituksen mukaisten tilojen sekä kunnallistekniikkaa palvelevien tilojen osalta vuosivuokra määräytyy pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua vastaavana kerrosneliömetrihintana 16 euroa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokrausehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja. Hitas- ja hintakontrolloitujen kohteiden osalta noudatetaan lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen päättämiä asuntojen hinta- ja laatutason sääntelyä koskevia ehtoja.

3

Asuntotonttien rahoitus- ja/tai hallintamuodon muututtua esimerkiksi varauspäätöksen tai kaavan muuttamisen johdosta po. tonttien osalta voidaan käyttää vuokran määräytymisen perusteena uutta rahoitus- ja/tai hallintamuotoa vastaavaa, siihen soveltuvaa edellä mainituille tonteille merkittyä hintaa.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 21.04.2016 § 167

HEL 2016-003911 T 10 01 01 02

Esitys

Kiinteistölautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että lautakunta oikeutetaan vuokraamaan Helsingin 40. kaupunginosan (Suutarila) asemakaavan muutokseen nro 12243 sisältyvät jäljempänä mainitut asuinkerrostalotontit (AK), asuinrakennusten tontit (A), rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten tontit (AR), asuinpienrakennusten tontit (AP), erillispientalojen tontit (AO) sekä asuin- ja julkisten palvelurakennusten tontit (AYS) tai niistä muodostettavat tontit lautakunnan määräämästä ajankohdasta alkaen 31.12.2080 saakka seuraavin ehdoin:

1

Asuinkerrostalotontin (AK) 40175/4, asuinrakennusten tontin (A) 40092/2 sekä asuin- ja julkisten palvelurakennusten tontin (AYS) 40177/5 vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana Hitas-ehdoin, valtion korkotukemana asuntotuotantona tai asumisoikeusasuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 24 euroa ja sääntelemättömänä asuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 27 euroa.

Rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten tonttien (AR) 40089/2 ja 40178/5 asuinpientalotonttien (AP) 40090/7, 40090/8, 40091/2, 40225/1 ja erillispientalojen tontin (AO) 40170/7 vuosivuokra määrätään pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua 100 vastaavana kerrosneliömetrihintana Hitas-ehdoin, valtion korkotukemana asuntotuotantona tai asumisoikeusasuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 26 euroa ja sääntelemättömänä asuntotuotantona toteuttavien tonttien osalta 29 euroa.

Asemakaavaan merkityn kerrosalan lisäksi rakennettavien asuntojen ulkopuolisten asuntoja palvelevien tilojen osalta ei peritä vuokraa.

Asuntotontille mahdollisesti toteutettavien liike- tai niihin verrattavien tilojen osalta esitetään perittäväksi samaa maanvuokraa kuin asuntotontilta.

Asuntotontille mahdollisesti sijoitettavien julkisten palvelutilojen (esim. päiväkoti), ryhmäkotitilojen tai muiden Y-käyttötarkoituksen mukaisten tilojen sekä kunnallistekniikkaa palvelevien tilojen osalta vuosivuokra määräytyy pitäen perusteena virallisen elinkustannusindeksin ”lokakuu 1951 = 100” pistelukua vastaavana kerrosneliömetrihintana 16 euroa.

2

Muuten noudatetaan tavanomaisia asuntotonttien vuokrausehtoja sekä kiinteistölautakunnan mahdollisesti päättämiä lisäehtoja. Hitas- ja hintakontrolloitujen kohteiden osalta noudatetaan lisäksi kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen päättämiä asuntojen hinta- ja laatutason sääntelyä koskevia ehtoja.

3

Asuntotonttien rahoitus- ja/tai hallintamuodon muututtua esimerkiksi varauspäätöksen tai kaavan muuttamisen johdosta po. tonttien osalta voidaan käyttää vuokran määräytymisen perusteena uutta rahoitus- ja/tai

hallintamuotoa vastaavaa, siihen soveltuvaa edellä mainituille tonteille merkittyä hintaa.

Esittelijä

osastopäällikkö
Sami Haapanen

Lisätiedot

Jessina Haapamäki, kiinteistölakimies, puhelin: 310 74463
jessina.haapamaki(a)hel.fi

§ 141
Den av Samlingspartiets fullmäktigegrupp väckta gruppmotionen om bolagisering av affärsverket Helsingfors stads servicecentral

HEL 2015-013624 T 00 00 03

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag anse den av Samlingspartiets fullmäktigegrupp väckta motionen vara slutligt behandlad.

Behandling

Efter att diskussion hade förts i ärendet, konstaterade ordföranden att det under diskussionen hade framställts ett understött förslag, vars godkännande hade inneburit att behandlingen av ärendet avbryts. Ordföranden uppmanade därför de följande talarna att inskränka sina yttranden till frågan om återremiss av ärendet till stadsstyrelsen.

Efter att ha förklarat diskussionen om återremiss avslutad anförde ordföranden såsom redogörelse att ledamoten Laura Rissanen understödd av ledamoten Terhi Koulumies under diskussionen hade föreslagit att stadsfullmäktige skulle besluta återremittera ärendet till stadsstyrelsen för ny beredning utgående från att en bolagisering av affärsverket Helsingfors stads servicecentral inleds.

Redogörelsen befanns vara riktig.

5 omröstningen

Ordföranden framställde och fullmäktige godkände följande omröstningsproposition: Den som vill fortsätta behandlingen av ärendet röstar ja; vinner nej, har ledamoten Laura Rissanens förslag om återremiss godkänts.

JA-förslag: Fortsättning
NEJ-förslag: Ärendet återremitteras för ny beredning utgående från att en bolagisering av affärsverket Helsingfors stads servicecentral inleds.

Ja-röster: 52
Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Laura Finne-Elonen, Yrjö Hakanen, Jasmin Hamid, Veronica Hertzberg, Mari Holopainen, Rene Hursti, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Katriina Juva, Helena Kantola, Jessica Karhu, Dan Koivulaakso, Laura Kolbe, Vesa Korkkula, Tuuli Kousa, Timo

Laaninen, Eija Loukoila, Jape Lovén, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Antti Möller, Henrik Nyholm, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Tuulikki Vuorinen

Nej-röster: 21
Hennariikka Andersson, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Matti Enroth, Fatbardhe Hetemaj, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Heimo Laaksonen, Pekka Majuri, Seija Muurinen, Matti Niiranen, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Timo Raittinen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Wille Rydman, Ulla-Marja Urho

Blanka: 1
Jarmo Nieminen

Frånvarande: 11
Eero Heinäluoma, Veronika Honkasalo, Emma Kari, Otso Kivekäs, Harri Lindell, Lasse Männistö, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Marcus Rantala, Kaarin Taipale

Stadsfullmäktige hade beslutat fortsätta behandlingen av ärendet.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Atte Malmström, chef för koncernstyrningen, telefon: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

Bilagor

1 Kokoomuksen valtuustoryhmän ryhmäaloite Kvsto 9.12.2015 asia 14

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Samlingspartiets fullmäktigegrupp föreslår utifrån motiveringarna i gruppmotionen att verksamheten i affärsverket Helsingfors stads servicecentral bolagiseras under år 2016.

Stadsstyrelsen konstaterar att stadsfullmäktige beslutade 8.10.2014, § 322, om organiseringen av affärsverket Palmias verksamhets- och förvaltningsmodeller.

Stadsfullmäktige beslutade bland annat:

- godkänna att affärsverket Palmias mattjänstverksamhet (frånsett personalmåltiderna) och funktioner med telefon- och välbefinnandetjänster fortsätter i affärsverksform på ett sätt som uppfyller kraven i föreskrifterna om konkurrensneutralitet

- godkänna att det bildas ett aktiebolag (servicebolag) i stadens ägo som omedelbart fortsätter affärsverket Palmias funktioner med personalmåltids-, fastighets-, städ- och säkerhetstjänster

- godkänna att affärsverket Palmias funktioner med personalmåltids-, fastighets-, städ- och säkerhetstjänster överförs till servicebolaget senast 31.12.2014.

- uppmana utbildningsnämnden att inom fem år öka volymen för konkurrensutsättningen kontrollerat och etappvis till högst ungefär 30 procent av de mattjänster som utbildningsverket behöver, varvid de konkurrensutsatta objekten väljs jämbördigt och ändamålsenligt och det i villkoren för konkurrensutsättningen upptas ett krav på att den serviceproducent som ger det vinnande anbudet är skyldig att i enlighet med principen för överlåtelse av rörelse anställa den personal vid det konkurrensutsatta objektet som eventuellt blir arbetslös

- uppmana social- och hälsovårdsnämnden och barnomsorgsnämnden att inom fem år öka volymen för konkurrensutsättningen kontrollerat och etappvis till högst ungefär 20 procent av de mattjänster som verken under nämnderna behöver, varvid de konkurrensutsatta objekten väljs jämbördigt och ändamålsenligt och det i villkoren för konkurrensutsättningen upptas ett krav på att den serviceproducent som ger det vinnande anbudet är skyldig att i enlighet med principen för överlåtelse av rörelse anställa den personal vid det konkurrensutsatta objektet som eventuellt blir arbetslös

- uppmana utbildningsnämnden, social- och hälsovårdsnämnden och barnomsorgsnämnden att noga följa effekterna av att mattjänsterna konkurrensutsätts i synnerhet på priset och kvaliteten på tjänsterna och på personalens ställning och att utifrån erfarenheterna vid behov framställa förslag om behövliga ändringar i konkurrensutsättningen

- godkänna att en helhetsutredning om stadens mattjänstkoncept inleds och genomförs.

Affärsverket servicecentralens strategiska betydelse

I samband med beslutet om att delvis bolagisera affärsverket Palmia tog stadsfullmäktige ställning till vilken strategisk betydelse mattjänster och telefon- och välbefinnandetjänster har för staden.

Staden konstaterades ha ett strategiskt intresse i fråga om den bespisning vid läroinrättningar, daghem och sjukhus och de måltider för äldre som omfattas av affärsverket servicecentralens verksamhet med mattjänster. Det strategiska intresset gick ut på att mattjänsterna ska vara tillförlitliga och driftsäkra och hålla hög kvalitet. Bland annat de mattjänster som läroinrättningar, daghem och vårdanstalter behöver ska hålla hög nivå både i fråga om kvalitet och driftsäkerhet.

Då affärsverket är en intern aktör ska dess verksamhet stöda stadens egen verksamhet och uppnåendet av de strategiska målen. Tjänsterna som servicecentralen producerar är en viktig del av de tjänster som staden producerar för sina invånare. Stadens strategiska intresse stöder det att de mattjänster som staden behöver huvudsakligen produceras av en egen intern aktör i affärsverksform.

I motiveringarna till stadsfullmäktiges beslut konstaterades bland annat att om verksamheten med mattjänster fortsätter i affärsverksform är det dessutom möjligt att bevara den ekonomiska fördel med elevbespisningen som hänför sig till mervärdesbeskattningen och som vid bolagiseringsutredningarna beräknades uppgå till över en miljon euro om året. Elevbespisningen är momsfri verksamhet, och momsen i upphandlingar som hänför sig till denna är inte avdragbar. Den moms som ingår i anskaffningen av råvaror m.m. för elevbespisningen i affärsverksform kan dock behandlas inom systemet med kommunåterbäring och blir då inte en kostnad för staden.

Motsvarande momsfördel hänför sig i affärsverksform också till mattjänstinvesteringarna i den mån de gäller momsfri verksamhet (främst elevbespisning). Momsfördelen i anslutning till investeringar är av engångskaraktär och beror på storleken på den investeringsdel som den momsfria verksamheten gäller.

En överföring av den momsfria elevbespisningsverksamheten till ett bolag skulle också leda till en momskostnad av engångskaraktär, eftersom överföringen av varor och tjänster med stöd av mervärdesskattelagen (1501/1993) skulle anses utgöra försäljning. Staden skulle bli tvungen att till staten betala det momsbelopp som ingår i försäljningen.

I samband med behandlingen i fullmäktige konstaterades att staden utöver mattjänster har ett strategiskt intresse också i telefon- och välbefinnandetjänster. Affärsverket servicecentralen ansvarar bland annat

för stadens alla telefonväxeltjänster med hjälp av den strategiskt viktiga databasen Merex. Dessutom sköter affärsverket verksamheten vid färdtjänstcentralen som en kostnadseffektiv partner för social- och hälsovårdsverket och erbjuder tjänster med trygghetstelefon och virtuell vård dygnet runt med hjälp av stadens Pegasos-system. Med beaktande av de här strategiska intressena ansågs det i samband med bolagiseringsbehandlingen i oktober 2014 motiverat att bedriva verksamheten med telefon- och välbefinnandetjänster i affärsverksform.

Då det gäller stadens strategiska intresse som hänför sig till mattjänster och telefon- och välmåendetjänster har det inte skett väsentliga ändringar sedan behandlingen i fullmäktige i oktober 2014.

Ökad konkurrensutsättning av mattjänster

Då beslutet om bolagiseringen av affärsverket Palmia fattades var ungefär 12,5 procent av utbildningsverkets och ungefär 6 procent av social- och hälsovårdsverkets mattjänster konkurrensutsatta. Affärsverket Palmia hade vunnit en del av de här konkurrensutsättningarna. I samband med beslutet om den partiella bolagiseringen fattades ett beslut om att kontrollerat öka konkurrensutsättningen av stadens mattjänster med beaktande av de strategiska avsikterna vid de mest centrala kundförvaltningarna.

I samband med utredningen av organiseringen av det dåvarande affärsverket Palmias verksamhets- och förvaltningsmodeller framförde utbildningsverket, social- och hälsovårdsverket och barnomsorgsverket smidigare (beaktande av kundernas behov, anpassning till ändringar) och kostnadseffektivare mattjänstproduktion och tillgång till jämförelsepriser som huvudsakliga argument för en högre grad av konkurrensutsättning.

Utbildningsnämnden konstaterade i sitt utlåtande 17.6.2014, § 118; bland annat att mattjänsterna stöder utbildnings- och fostringsuppgiften, kärnuppgiften för skolor, läroinrättningar på andra stadiet och daghem. Matproduktions- och mattjänstprocessen bildar en helhet. Mattjänstens produkt- och tjänsteutbud, tillrednings- och tjänsteprocessen för maten, förverkligas utifrån behovet, driftsäkert, så att kunden och beställaren hörs och på ett sätt som mattjänsterna till användarkundsegmentet förutsätter. Dessutom konstaterade utbildningsnämnden att det inom utbildningsväsendet behövs centraliserad mattillredning till stöd för uppvärmningsköken.

I fråga om omfattningen av konkurrensutsättningen av mattjänster konstaterade utbildningsnämnden i sitt utlåtande bland annat att konkurrensutsättningen av mattjänster inom utbildningsväsendet öppnas småningom och kontrollerat så att minst 32,5 % (sammanlagt cirka 60 ob-

jekt) av mattjänsterna inom utbildningsväsendet öppnas för konkurrens mot nuvarande 12,5 %.

Social- och hälsovårdsnämnden konstaterade i sitt utlåtande 17.6.2014, § 264, att nämnden understöder utredningsgruppens förslag om att fortsätta med mattjänstverksamheten i affärsverksform och gradvis öka konkurrensutsättningen. Nämnden konstaterade att konkurrensutsättningens verkningar för kvaliteteten och priset bör följas upp. Nämnden understödde utredningsgruppens förslag om att fortsätta med mattjänstverksamheten huvudsakligen i affärsverksform, men ansåg att den föreslagna andelen konkurrensutsättning på 30 % är för hög. Nämnden ansåg att mattjänster kan konkurrensutsättas i en mindre utsträckning för att få tillgång till jämförelsepriser och utveckla sin egen verksamhet men att andelen som öppnas för konkurrens ska vara högst 10 %.

Barnomsorgsnämnden konstaterade i sitt utlåtande 17.6.2014, § 144, bland annat att den näringsmässiga kvaliteten på maten är av största vikt med tanke på barnens välmående. Inom dagvården är måltiderna en del av småbarnsfostran. Dessutom konstaterade barnomsorgsnämnden att den anser att den förslagna andelen konkurrensutsättning på 30 % är för hög i fråga om barnomsorgsverket. En utvidgning av konkurrensutsättningen inom mattjänsterna till cirka 30 % betyder i barnomsorgsverkets fall att mattjänsten i fler än 80 daghem öppnas för konkurrens. I praktiken är det inom en kort tidsperiod inte möjligt att utföra en så omfattande konkurrensutsättning. Mattjänsten inom dagvården ska vara flexibel, pålitlig och stöda kärnverksamheten. Mattjänstverksamheten ska med beaktande av resurserna vara hållbar och ansvarsfull verksamhet och konkurrensutsättningen av verksamheten ska övervägas per fall. För att säkra tillgången till en högklassig tjänst bör staden betrakta konkurrensutsättningen av mattjänsten som en helhet.

Genom öka andelen konkurrensutsättningar kan de ovannämnda fördelarna som beställarförvaltningarna framför uppnås. Samtidigt bevaras en tillräckligt stor helhet hos stadens affärsverksformade interna serviceproducent för att organisera och förverkliga effektiva och driftsäkra mattjänster. I egenskapen av en helt och hållet intern aktör inom staden kan affärsverket servicecentralen i sin verksamhet koncentrera sig enbart på skötandet av sin helhet och utvecklandet av sina tjänster utifrån vad som är bäst med tanke på stadens helhetsintresse.

Planer om ökad konkurrensutsättning har utarbetats vid beställarförvaltningarna under hösten 2015. Verkställandet av de här planerna håller på att komma i gång.

Utbildningsnämnden beslutade 27.10.2015, § 195, att konkurrensutsättningen av utbildningsverkets mattjänster utvidgas så att det totala antalet verksamhetsställen vid utbildningsverket som öppnas för konkurrens år 2020 är högst 28,8 procent av utbildningsverkets administrativa skolor, gymnasier, Yrkesinstitutet Stadin ammattiopisto och vuxeninstitutet Stadin aikuisopisto och det sammanlagda antalet verksamhetsställen vid dessa. Objekten som öppnas för konkurrens bestäms enligt en områdesmodell så att utbildningsnämnden bemyndigar utbildningsverket att välja de slutliga objekten områdesvis enligt det aktuella läget vid konkurrensutsättningen under åren 2018 och 2019 så att elev-, student- och barnantalet i objekten som öppnas för konkurrens är högst 29,7 procent av det totala antalet år 2020.

Social- och hälsovårdsnämnden beslutade 24.11.2015, § 334, godkänna planen för konkurrensutsättning av mattjänster i och med vilken andelen konkurrensutsatta mattjänster vid verket höjs till 20 procent under fem år. Nämnden beslutade också att den årligen ges en rapport om verkningarna av konkurrensutsättningen efter att konkurrensutsättningen inletts. Detta sker utifrån ett perspektiv som beaktar de kriterier som fullmäktige fastställt, dvs. priset, kvaliteten och personalens ställning. Utifrån det här kan det fattas beslut om ändringar i planen för konkurrensutsättning. Social- och hälsovårdsverkets plan för konkurrensutsättning har utarbetats för åren 2016–2020. Den riksomfattande social- och hälsovårdsreformen kan orsaka ändringar i planen.

Barnomsorgsnämnden beslutade 27.10.2015, § 124, godkänna barnomsorgsverkets plan för konkurrensutsättning av mattjänster för åren 2018–2022.

Stadens mattjänstkoncept och den centraliserade produktionens investeringsbehov

Den nuvarande verksamhetsmodellen för stadens matförsörjning bygger särskilt i fråga om elev- och daghemsbespisning i hög grad på den gamla matfabriken i Backas. Trots utvecklingsverksamheten vid affärsverket servicecentralen medger den nuvarande matfabriken inte ett tillräckligt modernt och effektivt verksamhets- och produktionssätt.

Staden måste planera och införa ett nytt mattjänstkoncept, som i den mattjänstverksamhet som blir kvar vid affärsverket gör det möjligt att i framtiden fungera effektivt och likaså att snabbt anpassa sig till förändringar i omvärlden och i kundernas och verksamhetsställenas behov. Behovet av att uppdatera mattjänstkonceptet påverkas också av att investeringsbehovet som hänför sig till stadens mattjänster under de närmaste åren är betydande. I planeringen av staden mattjänstkoncept ska därför möjligheterna att minska de behövliga investeringarna i mattjänster granskas.

Ett beslut om det ändamålsenligaste sättet att förverkliga mattjänsterna förutsätter en helhetsutredning om tillståndet på stadens nuvarande köksnät och om möjligheterna att utnyttja det på ett effektivare sätt än för tillfället. En preliminär utredning om mattjänstkonceptet gjordes under år 2015. Utifrån utredningen har konceptarbetet fortsatt under våren 2016 under ledning av stadskansliet och i samarbete med beställarförvaltningarna och affärsverket servicecentralen. Det är meningen att planen som gäller stadens mattjänstkoncept färdigställs före sommaren 2016.

Till slut

Stadsstyrelsen konstaterar att det efter beslutet om organiseringen av affärsverket Palmias verksamhets- och förvaltningsmodeller hösten 2014 inte har skett sådana ändringar som förespråkar en bolagisering av funktionerna som lämnades i affärsverksform. En bolagisering av affärsverket servicecentralen är inte motiverad under år 2016 med beaktande av mattjänsternas och välmåendetjänsternas strategiska betydelse för staden, förnyandet av mattjänstkonceptet som är under beredning och ökandet av konkurrensutsättningen av mattjänster som det redan fattats ett beslut om. Dessutom är beredningen av stadens ledarskapsreform och den riksomfattande vårdreformen på gång för närvarande. Det är ändamålsenligt att granska affärsverket servicecentralens ställning på nytt i samband med stadens nästa strategiprogram.

Det finns tills vidare inte tillräckligt med erfarenheter om hur Palmia Ab:s verksamhet, som i och med övergångsarrangemanget stegvis kommer att flyttas helt och hållet till marknaden, fungerar på marknaden för att dra slutsatser om ändamålsenligheten av att bolagisera affärsverket servicecentralen. Övergångstiden för bolagiseringen löper som bäst och konkurrensutsättningarna som gäller de tjänster som staden köper av bolaget har ännu inte kommit i gång.

Resultatet för år 2015, som direktionen för servicecentralen behandlade 18.2.2016, § 10, uppvisade ett överskott på cirka 4,6 miljoner euro och det jämförbara resultatet före bolagiseringen från år 2014 uppvisade ett överskott på cirka 4,2 miljoner euro. Enligt 2015 års resultat har affärsverket anpassat sig till affärsverket Palmias partiella bolagisering 31.12.2014 och dess fungerade som stadens interna producent av mat- telefon- och välmåendetjänster.

Enbart som stadens interna aktör kan affärsverket servicecentralen utöva och utveckla sin verksamhet utifrån de utgångspunkter som är viktiga med tanke på stadskoncernshelheten (driftsäkerhet, kvalitet, kostnadseffektiv verksamhet).

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Atte Malmström, chef för koncernstyrningen, telefon: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

Bilagor

1 Kokoomuksen valtuustoryhmän ryhmäaloite Kvsto 9.12.2015 asia 14

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 466

HEL 2015-013624 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa kokoomuksen valtuustoryhmän aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

16.05.2016 Ehdotuksen mukaan äänestyksin

Palautusehdotus:
Laura Rissanen: Palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että käynnistetään Helsingin kaupungin palvelukeskus -liikelaitoksen toiminnan yhtiöittäminen.

Kannattaja: Arja Karhuvaara

Asian käsittelyn keskeyttämisestä äänestettiin ennen keskustelun jatkamista.

Äänestys:

JAA-ehdotus: Asian käsittelyä jatketaan
EI-ehdotus: Laura Rissasen palautusehdotuksen mukaan

Jaa-äänet: 11
Veronika Honkasalo, Otso Kivekäs, Silvia Modig, Hannu Oskala, Osku

Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka

Ei-äänet: 3
Arja Karhuvaara, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen

Tyhjä: 0

Poissa: 1
Lasse Männistö

Kaupunginhallitus päätti jatkaa asian käsittelyä äänin 11 - 3 (1 poissa).

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

09.05.2016 Pöydälle

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Atte Malmström, konserniohjauksen päällikkö, puhelin: 310 25472
atte.malmstrom(a)hel.fi

§ 142
Den av ledamoten Thomas Wallgren väckta motionen om anslutning av staden till nätverket Mayors for Peace

HEL 2015-012404 T 00 00 03

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade återremittera ärendet till stadsstyrelsen för ny beredning.

Behandling

Efter att diskussion hade förts i ärendet, konstaterade ordföranden att det under diskussionen hade framställts ett understött förslag, vars godkännande hade inneburit att behandlingen av ärendet avbryts. Ordföranden uppmanade därför de följande talarna att inskränka sina yttranden till frågan om återremiss av ärendet till stadsstyrelsen.

Efter att ha förklarat diskussionen om återremiss avslutad anförde ordföranden såsom redogörelse att ledamoten Thomas Wallgren understödd av ledamoten Ilkka Taipale under diskussionen hade föreslagit att ärendet skulle återremitteras till stadsstyrelsen för ny beredning så att Helsingfors kan besluta att ansluta sig till nätverket Mayors for Peace.

Redogörelsen befanns vara riktig.

6 omröstningen

Ordföranden framställde och fullmäktige godkände följande omröstningsproposition: Den som vill fortsätta behandlingen av ärendet röstar ja; vinner nej, har ledamoten Thomas Wallgrens förslag om återremiss godkänts.

JA-förslag: Fortsättning
NEJ-förslag: Stadsfullmäktige återremitterar ärendet för ny beredning så att Helsingfors kan besluta att ansluta sig till nätverket Mayors for Peace.

Ja-röster: 32
Hennariikka Andersson, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Mika Ebeling, Matti Enroth, Jasmin Hamid, Fatbardhe Hetemaj, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Pekka Majuri, Seija Muurinen, Matti Niiranen, Hannu Oskala, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen,

Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Wille Rydman, Ulla-Marja Urho, Sanna Vesikansa, Tuulikki Vuorinen

Nej-röster: 36
Zahra Abdulla, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Gunvor Brettschneider, Laura Finne-Elonen, Yrjö Hakanen, Veronica Hertzberg, Mari Holopainen, Rene Hursti, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Katriina Juva, Jessica Karhu, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Eija Loukoila, Jape Lovén, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Jarmo Nieminen, Henrik Nyholm, Sara Paavolainen, Sirpa Puhakka, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Tomi Sevander, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Ilkka Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen

Blanka: 4
Outi Alanko-Kahiluoto, Antti Möller, Johanna Sydänmaa, Pertti Villo

Frånvarande: 13
Eero Heinäluoma, Veronika Honkasalo, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Emma Kari, Otso Kivekäs, Harri Lindell, Lasse Männistö, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Marcus Rantala, Kaarin Taipale

Stadsfullmäktige beslutade återremittera ärendet till stadsstyrelsen för ny beredning.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Victor Andersson, stadssekreterare, telefon: 310 36027
victor.andersson(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Thomas Wallgrenin aloite

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Thomas Wallgren väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Thomas Wallgren och 39 andra ledamöter föreslår i sin motion att Helsingfors stad ska bli medlem i nätverket Mayors for Peace. De konstaterar att nätverket bildades år 1982 på borgmästaren i Hiros-

hima Takeshi Arakis initiativ i syfte att åstadkomma en total nedrustning av kärnvapen. Nätverkets ordförandestad är Hiroshima och nätverkets sekretariat utgör en del av stiftelsen Hiroshima Peace Culture Foundation. Som medborgarorganisation har nätverket konsultativ status i FN:s ekonomiska och sociala råd. Motionärerna konstaterar att i dagens läge planerar stater med kärnvapen till och med större investeringar i effektivare kärnvapensystem än förr, och att nätverkets verksamhet återigen har blivit mycket aktuell.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen konstaterar att nätverket Mayors for Peace hade sammanlagt 7 028 medlemmar i 161 olika länder 1.4.2016. Största delen av medlemskommunerna ligger i Asien (2 915) och Europa (2 631). Antalet medlemmar har ökat i jämn takt under de senaste tio åren. Nätverket fick 505 nya medlemmar år 2015. Av de finska städerna är Mariehamn, Nousis och Varkaus medlemmar. Av de nordiska huvudstäderna är enligt medlemsförteckningen på nätverkets hemsidor Köpenhamn och Reykjavik medlemmar.

För medlemskapet tas det ut en avgift på 2 000 yen som motsvarar ca 15 euro. Försummelse av att betala medlemsavgiften leder inte till uteslutning ut nätverket. Befrielse från betalning av medlemsavgift kan också beviljas. Dessutom är det möjligt att frivilligt betala en större medlemsavgift.

Nätverket prioriterar förstärkning av solidariteten mellan städer på global nivå och främjande av nedrustning av kärnvapen i sin verksamhet. Nätverket ordnar dessutom en generalförsamling vart fjärde år och ett verkställande möte vartannat år.

Vid bedömning av nätverkets verksamhetsplan för 2013–2017 framhävs medlemskapets symboliska betydelse. Huvudmålen är att öka kunskapen om riskerna med kärnvapen och att öka antalet medlemmar. Man strävar att göra medborgarna mer medvetna genom olika kampanjer och evenemang.

Enligt stadens strategiprogram är staden initiativkraftig, utvecklingsbenägen och kunnig på internationell nivå när det gäller att ta ett globalt ansvar lokalt. Den främjar därför bl.a. en ekonomisk och social utveckling där hänsyn tas till miljön. Att staden tar ett globalt ansvar innebär totalkvalitet och utveckling i dess verksamhet. Målen för nätverket Mayors for Peace kan härigenom anses stämma överens med strategiprogrammet.

Medlemskapet förutsätter att staden skickar nätverket en särskild anslutningsblankett med vilken sökanden bekräftar sitt stöd för nedrustning av kärnvapen.

Stadsstyrelsen konstaterar att när medlemskapet övervägs ska avseende fästas vid om nätverkets verksamhet hör till kommunens verksamhetsområde. Enligt högsta förvaltningsdomstolens avgörande (4731/38/82) 30.6.1983 var undertecknandet av en appell för ett kärnvapenfritt Norden utrikespolitisk verksamhet och hörde därigenom inte till kommunens uppgifter inom det kommunala självstyret.

Också i det nya kommentarverket om kommunens verksamhetsområde (Harjula & Prättälä: Kuntalaki – tausta ja tulkinnat, 2015) konstateras det vidare att man inom rättspraxisen har förhållit sig reserverat till kommuners internationalpolitiska ställningstaganden.

Stadsstyrelsen konstaterar på basis av det som anges ovan att fastän målen för nätverket Mayors for Peace i sig är värda understöd och stämmer överens med principerna för det globala ansvaret i strategiprogrammet, hör de inte till det kommunala verksamhetsområdet och att det därför inte är möjligt att bli medlem i nätverket.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Victor Andersson, stadssekreterare, telefon: 310 36027
victor.andersson(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Thomas Wallgrenin aloite

Bilagematerial

1 Mayors for Peace -verkoston esittely

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 433

HEL 2015-012404 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Thomas Wallgrenin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Victor Andersson, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36027
victor.andersson(a)hel.fi

§ 143
Den av ledamoten Matti Niiranen väckta motionen om utvidgning av ljusevenemanget Lux

HEL 2016-000779 T 00 00 03

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag anse den av ledamoten Matti Niiranen väckta motionen vara slutligt behandlad.

Behandling

Efter att diskussion hade förts i ärendet, konstaterade ordföranden att det under diskussionen hade framställts ett understött förslag, vars godkännande hade inneburit att behandlingen av ärendet avbryts. Ordföranden uppmanade därför de följande talarna att inskränka sina yttranden till frågan om återremiss av ärendet till stadsstyrelsen.

Efter att ha förklarat diskussionen om återremiss avslutad anförde ordföranden såsom redogörelse att ledamoten Jaana Pelkonen understödd av ledamoten Matti Niiranen under diskussionen hade föreslagit att stadsfullmäktige skulle besluta återremittera ärendet till stadsstyrelsen för ny beredning.

Redogörelsen befanns vara riktig.

7 omröstningen

Ordföranden framställde och fullmäktige godkände följande omröstningsproposition: Den som vill fortsätta behandlingen av ärendet röstar ja; vinner nej, har ledamoten Jaana Pelkonens förslag om återremiss godkänts.

JA-förslag: Fortsättning
NEJ-förslag: Återremitteras för ny beredning.

Ja-röster: 47
Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Mika Ebeling, Matti Enroth, Jasmin Hamid, Veronica Hertzberg, Fatbardhe Hetemaj, Nina Huru, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Katriina Juva, Jessica Karhu, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Vesa Korkkula, Kauko Koskinen, Timo Laaninen, Eija Loukoila, Jape Lovén, Sami Muttilainen, Seija Muurinen, Terhi Mäki, Antti Möller, Henrik Nyholm, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Pia Pakarinen, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Tuomas Rantanen, Tatu Rau-

hamäki, Nasima Razmyar, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Pilvi Torsti, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Tuulikki Vuorinen

Nej-röster: 21
Hennariikka Andersson, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Laura Finne-Elonen, Mari Holopainen, Rene Hursti, Nuutti Hyttinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Tuuli Kousa, Heimo Laaksonen, Pekka Majuri, Björn Månsson, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jaana Pelkonen, Timo Raittinen, Risto Rautava, Osmo Soininvaara, Ilkka Taipale, Pertti Villo

Blanka: 6
Gunvor Brettschneider, Yrjö Hakanen, Dan Koivulaakso, Terhi Koulumies, Silvia Modig, Mika Raatikainen

Frånvarande: 11
Eero Heinäluoma, Veronika Honkasalo, Emma Kari, Otso Kivekäs, Harri Lindell, Lasse Männistö, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Marcus Rantala, Kaarin Taipale

Stadsfullmäktige hade beslutat fortsätta behandlingen av ärendet.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Saila Machere, enhetschef, telefon: 310 25903
saila.machere(a)hel.fi

Bilagor

1 Matti Niiranen ym. valtuustoaloite Kvsto 20.1.2016 asia 18

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Matti Niiranen och 20 andra ledamöter föreslår i sin motion att staden ska utreda möjligheterna att utvidga ljusfestivalen Lux till ett flera veckors evenemang i januari 2017 och utreda om det är möjligt att koppla ihop evenemanget med övrigt kultur- och idrottsutbud som ordnas samtidigt eller utvidga dessa till ett slags vinterfestspel i Helsing-

fors. De föreslår vidare att staden ska utreda på vilka sätt festivalveckorna i fråga i större omfattning kunde marknadsföras så att Helsingfors rykte som ett vinterresmål skulle stärkas i världen, och hur man kan få nyårsmottagningen på Senatstorget tillbaka i en direktsändning på en nationell tv-kanal.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Helsingfors marknadsförs som ett intressant vinterresmål och detta vill staden satsa på också i fortsättningen. Jultiden är redan nu en mycket intressant helhet: julgatans öppning, julstigar, Tomasmarknaden, julbasarer och konserter, Luciatåget, Isparken, Nyårsfesten.

Förvintern börjar med ljusfestivalen Lux Helsinki och fortsätter med det kinesiska nya året. På vintern har man dessutom ordnat matevenemang, såsom Restaurangdagen och Streat Helsinki. Utomhusevenemangen ovan kompletteras av de mångsidiga rekreations- och idrottsmöjligheterna i Helsingfors. Mångsidiga festival-, hobby- och idrottsevenemang ordnas särskilt under vinterlovsveckan. Den nya sektormodellen gör det smidigare att planera helheter i fråga om innehållsproduktion och tidtabeller.

Visit Helsinki arbetar med turismmarknadsföring året om, och marknadsför staden också som ett vinterresmål. Helsingfors marknadsförs som ett åretruntresmål och den exotiska vintern väcker intresse. Helsingfors starka sidor är kontrasterna: årstiderna, puls och frid, mörker och ljus.

Festivalen Lux Helsinki fick sin början i januari 2009. Från första början ville man skapa ett gemenskapligt vinterevenemang utomhus i Helsingfors och förverkliga festivalen tillsammans med berömda finländska ljuskonstnärer, studerande och internationella konstnärer. De första åren ordnades evenemanget som en ca 10 dagar lång festival. Då spred besökarströmmen sig över en längre tidsperiod och man uppnådde därför ingen varm festivalstämning.

Härigenom kom man fram till att testa en kortare evenemangstid och ett större antal konstverk i syfte att skapa gemenskapskänsla. År efter år har festivalen blivit mer berömd och antalet besökare har ökat.

Väderförhållandena varierar mellan regn, snöyra och flera köldgrader, vilket är speciellt utmanande för såväl konstnärerna, tekniken som arrangörerna. Konstnärerna och den tekniska personalen är i allmänhet på plats under byggtiden, testdagarna och hela egentliga evenemanget. Dagarnas totallängd är nu nära sitt maximum för såväl den tekniska

personalen som konstnärerna och den nuvarande kostnadsstrukturen. Av orsakerna ovan har evenemangstiden befästs till fem dagar.

Evenemangets helhetsbudget är 655 000 euro för ett fem dagars evenemang. Ett längre evenemang betyder större kostnader i alla delområden: teknik, verk- och konstnärskostnader, bevakning, ordningsövervakning, personalkostnader. Konstnärerna har sannolikt ingen möjlighet att förbinda sig till ett flera veckors evenemang, och dessutom cirkulerar en del av konstverken runt i världen.

Ett viktigt evenemang som staden producerar efter nyårshelgen är det kinesiska nya året som i år ordnades för tionde gången. Evenemanget äger rum vid skiftet av januari/februari och fortsätter utomhusevenemangen i det vintriga Helsingfors. Under vinterperioden ordnas det gott om olika kulturevenemang i staden, i regel inomhus.

Många av dessa kulturevenemang kan inte direkt konverteras till utomhusevenemang. Det är dessutom klart dyrare att producera kulturevenemang utomhus på vintern än på sommaren.

Helsingfors stad producerar nyårsevenemanget på Senatstorget, men Rundradion Ab ansvarar för televiseringen av evenemanget och för tv-produktionen. Åren 2014 och 2015 beslutade Rundradion skicka sin tv-sändning med namnet Det nya året välkomnas från Tammerfors. Åren ovan förde staden underhandlingar med alla de nationella tv-kanalerna men underhandlingarna ledde inte till samarbete. Åren i fråga producerade staden en webbsändning som livestream från nyårsevenemanget och den var tillgänglig både i hela Finland och utomlands bl.a. på Visit Helsinkis YouTube-kanal.

Tv-kanalen beslutar alltså själv om tv-sändningen som innebär ekonomiska satsningar eftersom staden producerar bara stadsevenemanget, dvs. innehåll för tv-programmet, men inte tv-programmet för kanalen. Rundradion Ab kommer 31.12.2016 att göra en direktsändning från början av jubileumsåret Finland 100 i Helsingfors.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Saila Machere, enhetschef, telefon: 310 25903
saila.machere(a)hel.fi

Bilagor

1 Matti Niiranen ym. valtuustoaloite Kvsto 20.1.2016 asia 18

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 434

HEL 2016-000779 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Matti Niirasen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Saila Machere, yksikön päällikkö, puhelin: 310 25903
saila.machere(a)hel.fi

§ 144
Den av ledamoten Leo Stranius väckta motionen om veganmat i stadens daghem

HEL 2014-010501 T 00 00 03

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag anse den av ledamoten Leo Stranius väckta motionen vara slutligt behandlad.

Dessutom godkände stadsfullmäktige följande hemställningskläm:

> Stadsfullmäktige förutsätter att det utreds om också daghemmen kan övergå till en dag med vegetarisk mat. (Laura Rissanen)

Behandling

Efter att diskussion hade förts i ärendet, konstaterade ordföranden att det under diskussionen hade framställts ett understött förslag, vars godkännande hade inneburit att behandlingen av ärendet avbryts. Ordföranden uppmanade därför de följande talarna att inskränka sina yttranden till frågan om återremiss av ärendet till stadsstyrelsen.

Efter att ha förklarat diskussionen om återremiss avslutad anförde ordföranden såsom redogörelse att ledamoten Laura Rissanen understödd av ledamoten Mika Ebeling under diskussionen hade föreslagit att stadsfullmäktige skulle besluta återremittera ärendet till stadsstyrelsen för ny beredning utgående från att det inte ordnas något försök med servering av veganmat vid 20 daghem. I det nuvarande ekonomiska läget och inom ramen för de godkända anslagen är det inte möjligt att införa vegandiet vid daghemmen.

Redogörelsen befanns vara riktig.

8 omröstningen

Ordföranden framställde och fullmäktige godkände följande omröstningsproposition: Den som vill fortsätta behandlingen av ärendet röstar ja; vinner nej, har ledamoten Laura Rissanens förslag om återremiss godkänts.

JA-förslag: Fortsättning
NEJ-förslag: Ärendet återremitteras för ny beredning utgående från att det inte ordnas något försök med servering av veganmat vid 20 dag-

hem. I det nuvarande ekonomiska läget och inom ramen för de godkända anslagen är det inte möjligt att införa vegandiet vid daghemmen.

Ja-röster: 47
Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Maija Anttila, Paavo Arhinmäki, Yrjö Hakanen, Jasmin Hamid, Veronica Hertzberg, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Katriina Juva, Jessica Karhu, Emma Kari, Otso Kivekäs, Dan Koivulaakso, Laura Kolbe, Vesa Korkkula, Tuuli Kousa, Timo Laaninen, Harri Lindell, Eija Loukoila, Jape Lovén, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Antti Möller, Henrik Nyholm, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Kaarin Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa

Nej-röster: 32
Hennariikka Andersson, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Fatbardhe Hetemaj, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Seppo Kanerva, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Heimo Laaksonen, Seija Muurinen, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Ulla-Marja Urho, Pertti Villo, Tuulikki Vuorinen

Blanka: 2
Pentti Arajärvi, Ville Jalovaara

Frånvarande: 4
Eero Heinäluoma, Pekka Majuri, Jarmo Nieminen, Ilkka Taipale

Stadsfullmäktige hade beslutat fortsätta behandlingen av ärendet.

Efter att ha förklarat diskussionen i själva ärendet avslutad anförde ordföranden såsom redogörelse att ledamoten Laura Rissanen understödd av ledamoten Ulla-Marja Urho under diskussionen hade föreslagit följande hemställningskläm:

> Stadsfullmäktige förutsätter att det utreds om också daghemmen kan övergå till en dag med vegetarisk mat.

Redogörelsen befanns vara riktig.

På förslag av ordföranden godkände stadsfullmäktige först stadsstyrelsens förslag enhälligt.

9 omröstningen

Ordföranden framställde och fullmäktige godkände följande omröstningsproposition: Den som godkänner ledamoten Laura Rissanens förslag till hemställningskläm röstar ja; den som motsätter sig klämmen röstar nej.

JA-förslag: Stadsfullmäktige förutsätter att det utreds om också daghemmen kan övergå till en dag med vegetarisk mat.
NEJ-förslag: Motsätter sig

Ja-röster: 57
Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Paavo Arhinmäki, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Jasmin Hamid, Veronica Hertzberg, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Rene Hursti, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Katriina Juva, Jessica Karhu, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Dan Koivulaakso, Laura Kolbe, Vesa Korkkula, Kauko Koskinen, Tuuli Kousa, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Harri Lindell, Eija Loukoila, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Björn Månsson, Lasse Männistö, Antti Möller, Matti Niiranen, Henrik Nyholm, Hannu Oskala, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Laura Rissanen, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Johanna Sydänmaa, Pilvi Torsti, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa

Nej-röster: 3
Helena Kantola, Mika Raatikainen, Wille Rydman

Blanka: 16
Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Ville Jalovaara, Terhi Koulumies, Jape Lovén, Seija Muurinen, Terhi Mäki, Sara Paavolainen, Tomi Sevander, Kaarin Taipale, Pertti Villo, Tuulikki Vuorinen

Frånvarande: 9
Yrjö Hakanen, Eero Heinäluoma, Seppo Kanerva, Otso Kivekäs, Pekka Majuri, Jarmo Nieminen, Osku Pajamäki, Tatu Rauhamäki, Ilkka Taipale

Stadsfullmäktige hade godkänt ledamoten Laura Rissanens förslag till hemställningskläm.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Annikki Thoden, stf. stadssekreterare, telefon: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Leo Straniuksen aloite
2 Syödään yhdessä -ruokasuositukset lapsiperheille_THL ja VRN_2016

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Leo Stranius och 39 andra ledamöter har 27.8.2014 lämnat in en fullmäktigemotion i vilken de föreslår att det i Helsingfors daghem ska bli möjligt att välja också veganmat för barnet.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter inom åtta månader.

Stadsstyrelsen återremitterade 16.2.2015, § 172, ärendet för ny beredning så att social- och hälsovårdsministeriets näringsrekommendationer för barnens måltider inom dagvården som färdigställs 2015 tas i beaktande. Dessutom ska en mera omfattande bedömning av förslagets kostnadseffekter tas fram.

Fullmäktige behandlar motioner minst fyra gånger varje kalenderår. Om den i arbetsordningen avsedda tiden överskrids på grund av att stadsstyrelsen beslutar återremittera en motion för ny beredning, behandlas motionen vid det fullmäktigesammanträde efter den utsatta tiden då motioner nästa gång behandlas.

Stadsfullmäktige återremitterade ärendet 20.5.2015, § 150, till stadsstyrelsen för ny beredning så att social- och hälsovårdsministeriets näringsrekommendationer för barnens måltider inom dagvården som färdigställs 2015 tas i beaktande. Dessutom ska en mera omfattande uppskattning om kostnadseffekterna av helheten utarbetas, t.ex. med en enkät om antalet familjer som är intresserade.

Om den i arbetsordningen avsedda tiden överskrids på grund av att stadsfullmäktige beslutar återremittera en motion för ny beredning, ska motionen föreläggas fullmäktige på nytt inom åtta månader från beslutet om återremiss.

Statens näringsdelegation och Institutet för hälsa och välfärd publicerade de nya kostrekommendationerna för barnfamiljer 22.1.2016. Eftersom de här nya rekommendationerna färdigställdes först i slutet av januari 2016, har ett nytt utlåtande utarbetats vid barnomsorgsverket tillsammans med serviceproducenten. Barnomsorgsnämnden behandlade det här utlåtandet 8.3 och godkände det 5.4.2016.

Stadsstyrelsen hänvisar till utlåtandena som kommit in och konstaterar att planeringen av daghemsmenyer och -måltider styrs av de nya riksomfattande näringsrekommendationerna som ges för att barnen ska uppnå en näringsriktig mat. Dagvårdens måltider utgör 2/3 av barnets dagliga näringsbehov och bildar helheten för barnets kost tillsammans med måltiderna som avnjuts hemma.

Statens näringsdelegation och Institutet för hälsa och välfärd publicerade 22.1.2016 de nya nationella rekommendationerna Tillsammans kring matbordet – kostrekommendationer till barnfamiljer, bilaga 2. I rekommendationerna beskrivs principerna för en hälsofrämjande kost och metoderna med vilka den kan åstadkommas i barnfamiljer. Rekommendationerna omfattar helheten för måltider i barnfamiljer, i vilken ingår också dagvårdsbespisningen och rekommendationerna för vegankost.

Vid barnomsorgsverket har situationen bedömts utifrån de nya rekommendationerna Tillsammans kring matbordet – kostrekommendationer till barnfamiljer. Enligt de nya rekommendationerna lönar det sig att förverkliga den vegetariska kosten inom dagvårds- och skolbespisningen som lakto-ovo-vegetarisk, varvid kosten innehåller förutom produkter från växtriket även mjölkprodukter och ägg. I rekommendationerna konstateras dessutom att en mångsidig vegankost är trygg och tillräcklig också för barn i daghemsåldern, men förutsätter särskild näringsexpertis. I rekommendationerna noteras att veganfamiljer bör få vägledning på rådgivningen och av en näringsplanerare.

På Helsingfors stads daghem erbjuds för tillfället inte veganmat. Inom barnomsorgen respekteras familjernas val och beaktas familjernas önskemål in mån av möjlighet. Barnen kan serveras en lakto-ovo-vegetarisk kost, som innehåller mångsidigt produkter från växtriket, mjölkprodukter och ägg eller, om föräldrarna så önskar, kan barnen serveras veganmat som föräldrarna har fört till daghemmet. Barnet får mat från daghemmet de dagar då maten lämpar sig för veganer. Andra dagar kommer föräldrarna med huvudrätten. Daghemmets kök kompletterar helheten med energitillskott, sallad, bröd och måltidsdryck. I fråga om morgon- och mellanmål serveras mat som lämpar sig för veganbarn i tillämplig utsträckning. Föräldrarna kommer med köks- och vårdperso-

nalen överens om leveransen av mat. Föräldrarna kommer med köks- och vårdpersonalen överens om leveransen av mat.

I skolorna i Helsingfors innehåller den vegetariska kosten mjölkprodukter och ägg. För barn som äter vegankost ordnas skolmåltiderna av de tillämpliga maträtterna på den vegetariska menyn, vilka kompletteras med måltidstillskott. Skolmåltiderna skiljer sig dock från måltiderna inom barnomsorgen så att skolmåltiden täcker 1/3 av elevens näringsbehov, medan måltiderna inom barnomsorgen täcker 2/3 av barnets näringsbehov. Då föräldrarna vill att deras barn äter vegankost i skolan, hänvisas de med barnet till skolhälsovårdaren för att diskutera kosten.

Om vegankosten förverkligas i daghemmen, så görs det enligt de nya rekommendationerna. Daghemmets meny planeras då centraliserat i samverkan med serviceproducenten. Vid sidan om daghemmets meny har det planerats en meny i enlighet kostrekommendationerna som lämpar sig för vegankost, där möjligheterna att förverkliga menyn och dess kostnadseffekter har beaktats. Kosten är salt- och sockerreducerad och görs av tillgängliga råvaror. Alla ekologiska produkter på basmenyn kan inte ersättas med motsvarande ekologiska produkter som är lämpliga för veganer. Matportionerna i daghemsgrupperna byggs upp enligt tallriksmodellen.

Vegankostens näringsrikhet och mångsidighet kan inte garanteras om barnet också har någon specialdiet av hälsoskäl. Att erbjuda vegankost är utmanande i små daghem och separata grupper. I gruppfamiljedaghem är det inte möjligt att erbjuda vegankost eftersom det inte finns yrkeskunnig kökspersonal. Föräldrarna ansvarar då för tillskottsnäringen som barnet behöver och för barnets helhetsnäring.

Enligt enkäten som utfördes i daghemmen i januari 2016 fanns det cirka 27 familjer som äter vegankost. Enligt daghemmens uppskattning är antalet kunder cirka 125, om vegankosten är fritt tillgänglig.

För tillfället är måltidskostnaden per barn inom daghemsvården 7,26 euro per dag. I summan ingår frukost, lunch och mellanmål. Serviceproducenten har meddelat att om vegankost som följer rekommendationerna erbjuds, ökar kostnaderna med 4,40 euro/veganbarn/dag. Tilläggsarbetet utgör 68,5 % av kostnaderna, i vilket ingår bl.a. planeringen, hanteringen av råvaror och tillredningen och serveringen av maten.

Att ersätta en råvara med en dyrare råvara ökar kostnaderna med 10,5 % och de andra kostnaderna är 2 %. Andelen svinn har uppskattats vara 19 %. Mängden svinn påverkas av bredden av produktutbudet, förpackningsstorlekarna och ett litet antal kunder/ett litet daghem.

Extrakostnaderna för en veganmåltid för ett barn är 990 euro per år (225 verksamhetsdagar).

Om uppskattningarna om 125 barn som äter veganmat går i uppfyllelse är kostnaden 123 750 euro per år. Den svenska dagvårdens andel av det här är 10 890 euro. För att reda ut de verkliga ökande kostnaderna erbjuds vegankost försöksvis i ett års tid på tjugo daghem som barnomsorgsverket har valt ut.

Utlåtandet har beretts i samverkan med stadskansliet.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Annikki Thoden, stf. stadssekreterare, telefon: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Leo Straniuksen aloite
2 Syödään yhdessä -ruokasuositukset lapsiperheille_THL ja VRN_2016

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 467

HEL 2014-010501 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Straniuksen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

16.05.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:
Hannu Oskala:

Poistetaan esittelijän perusteluista seuraava: "Nykyisessä taloudellisessa tilanteessa ja hyväksyttyjen määrärahojen puitteissa ei ole mahdollista toteuttaa vegaaniruokavaliota päiväkodeissa."

Lisätään vastaavaan kohtaan seuraava: "Vegaaniruokavaliota tarjotaan kokeiluluonteisesti vuoden ajan kahdessakymmenessä varhaiskasvatusviraston valitsemassa päiväkodissa todellisten lisääntyvien kustannusten selvittämiseksi."

Kannattaja: Terhi Peltokorpi

Äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Hannu Oskalan vastaehdotuksen mukaan

Jaa-äänet: 5
Arja Karhuvaara, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen

Ei-äänet: 6
Veronika Honkasalo, Otso Kivekäs, Silvia Modig, Hannu Oskala, Terhi Peltokorpi, Tuomas Rantanen

Tyhjä: 3
Osku Pajamäki, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka

Poissa: 1
Lasse Männistö

Kaupunginhallitus hyväksyi Hannu Oskalan vastaehdotuksen mukaan muutetun ehdotuksen äänin 5 - 6 (3 tyhjää, 1 poissa).

09.05.2016 Pöydälle

11.05.2015 Ehdotuksen mukaan

04.05.2015 Pöydälle

16.02.2015 Palautettiin

09.02.2015 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Annikki Thoden, vs. kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Varhaiskasvatuslautakunta 05.04.2016 § 40

HEL 2014-010501 T 00 00 03

Lausunto

Varhaiskasvatuslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon valtuutettu Leo Straniuksen ym. valtuustoaloitteesta koskien vegaaniruoan saamista kaupungin päiväkoteihin.

Päivähoidon ateriat kattavat 2/3 lapsen ravinnontarpeesta ja ne muodostavat yhdessä kotona nautittujen aterioiden kanssa lapsen ruokavalion kokonaisuuden.

Lasten hyvän ravitsemuksen saavuttamiseksi ravitsemussuositukset ohjaavat päiväkodin ruokalista- ja ateriasuunnittelua. Koko väestölle tarkoitetut yleiset suomalaisten ravitsemussuositukset on uusittu vuonna 2014. Tämän lisäksi tietyille väestöryhmille on annettu erillisiä ravitsemussuosituksia, joissa on otettu huomioon kyseisten väestöryhmien ravitsemukselliset erityistarpeet. Terveyden ja hyvinvoinnin laitos ja Valtion ravitsemusneuvottelukunta julkaisivat 22.1.2016 uuden kansallisen Syödään yhdessä -ruokasuositukset lapsiperheille. Suosituksissa kuvataan terveyttä edistävän monipuolisen ruokavalion periaatteet sekä keinoja sen toteuttamiseen lapsiperheissä ja ne kattavat lapsiperheen ruokailun kokonaisuuden, johon kuulu myös lasten ruokailu päivähoidossa ja suositukset vegaaniruokavaliosta.

Helsingin kaupungin päiväkodeissa ei tällä hetkellä tarjota vegaaniruokaa. Varhaiskasvatuksessa arvostetaan perheiden valintoja ja pyritään ottamaan perheiden toiveet mahdollisuuksien mukaan huomioon. Lapselle voidaan järjestää lakto-ovo-vegetaarinen ruokavalio, jossa käytetään monipuolisesti kasvikunnan tuotteita, maitotaloustuotteita ja kananmunaa tai vanhempien niin halutessa, lapselle voidaan tarjota vanhempien päiväkotiin toimittamaa vegaaniruokaa. Lapsi saa ruoan päiväkodista niinä päivinä, kun ruoka sopii vegaaneille. Muina päivinä vanhemmat tuovat pääruoan. Päiväkodin keittiö täydentää kokonaisuuden energialisäkkeillä, salaatilla, leivällä ja ruokajuomalla. Aamu- ja välipalalla pyritään soveltuvasti tarjoamaan vegaanilapselle sopivaa ruokaa. Vanhemmat sopivat ruoan toimituksista päiväkodin keittiö- ja hoitohenkilökunnan kanssa. Vanhemmat vastaavat vegaanilapsen kokonaisravitsemuksesta.

Helsingissä koulujen kasvisruokavalio sisältää maitotaloustuotteita ja kananmunaa. Vegaaniruokavaliota noudattaville lapsille kouluateriat järjestetään soveltuvista kasvisruokalistan ruokalajeista, joita täydennetään aterian lisäkkeillä. Kun vanhemmat haluavat lapsensa noudattavan vegaaniruokavaliota, ohjataan heidät lapsen kanssa keskustelemaan ruokavaliosta kouluterveydenhoitajan kanssa. Kouluruokailu eroaa varhaiskasvatuksen ruokailusta siten, että kouluateria kattaa 1/3 op-

pilaan ravitsemuksesta, kun varhaiskasvatuksen ateriat kattavat 2/3 lapsen ravinnontarpeesta.

Tilannetta on arvioitu uuden Syödään yhdessä -ruokasuositukset lapsiperheille pohjalta. Uuden suosituksen mukaan päiväkoti- ja kouluruokailussa kasvisruokavalio kannattaa toteuttaa lakto-ovo-vegetaarisena, jolloin ruokavalioon sisältyy kasvikunnan tuotteiden lisäksi maitotaloustuotteita ja kananmunaa. Suosituksessa todetaan lisäksi, että vegaaniruokavalio on monipuolisesti koottuna turvallinen ja riittävä myös päiväkoti-ikäisille lapsille, mutta vaatii ravitsemusosaamista.

Suositukseen on kirjattu, että vegaaniperheiden tulee saada neuvola- ja ravitsemusterapeutin ohjausta.

Mikäli vegaaniruokavalio toteutetaan päiväkodeissa, tullaan se toteuttamaan suosituksen mukaisesti. Päiväkodin ruokalista suunnitellaan keskitetysti yhteistyössä palveluntuottajan kanssa. Päiväkodin ruokalistan rinnalle on suunniteltu vegaaniruokavaliolle soveltuva ravitsemussuositusten mukainen ruokalista, jossa on otettu huomioon toteuttamismahdollisuudet ja -kustannusvaikutukset. Ruokavalio toteutetaan vähäsuolaisena ja -sokerisena käytettävissä olevista raaka-aineista. Kaikkia perus- ruokalistalla olevia luomutuotteita ei voida korvata vastaavilla vegaaneille sopivilla luomutuotteilla. Ruoan annostelu päiväkotiryhmissä toteutetaan lautasmallin mukaisesti.

Vegaaniruokavalion ravitsemusta ja monipuolisuutta ei pystytä takaamaan, jos lapsella on myös jokin terveydellisistä syistä johtuva erityisruokavalio. Vegaaniruokavalion toteuttaminen on haasteellista pienissä päiväkodeissa ja erillisryhmissä. Ryhmäperhepäiväkodeissa ei ole mahdollista toteuttaa vegaaniruokavaliota, koska kohteessa ei ole ammattitaitoista keittiöhenkilökuntaa. Vanhemmat vastaavat lapsen tarvitsemista lisäravinteista ja lapsen kokonaisravitsemuksesta.

Tammikuussa 2016 päiväkodeille tehdyn kyselyn pohjalta toimintamallia noudatti noin 27 perhettä. Päiväkotien antaman arvion mukaan asiakkaita olisi noin 125, jos vegaaniruokavalio olisi vapaasti saatavilla. Määrä voi tästä vielä muuttua. Päiväkotihoidossa keskimääräinen lapsikohtainen ateriakustannus on tällä hetkellä 7,26 euroa päivässä sisältäen aamupalan, lounaan ja välipalan.

Palveluntuottaja on ilmoittanut, että suosituksen mukaisen vegaaniruokavalion toteuttaminen lisää kustannuksia 4,40 euroa/vegaaniruokailija/päivä. Lisätyön osuus kustannuksesta on 68,5 %, joka sisältää mm. suunnittelun, raaka-aineiden hallinnan ja ruoan tuottamisen ja tarjoilun. Raaka-aineen korvaaminen kalliimmalla raaka-aineella lisää kustannuksia 10,5 % ja muut kulut ovat 2 %. Hävikin määrä on arvioitu olevan 19 %. Hävikin määrään vaikuttavat tuotevalikoiman laajuus, pakkaus-

koot ja pieni asiakasmäärä/päiväkoti. Yhden lapsen vegaaniaterian lisäkustannukset vuodessa ovat 990 euroa (225 toimintapäivää).

Mikäli arviot 125 vegaaniruokaa syövän lapsen osalta toteutuvat, on kustannus vuositasolla 123 750 euroa. Ruotsinkielisen päivähoidon osuus tästä on 10 890 euroa. Varhaiskasvatusviraston ja opetusviraston talousarvioissa vuodelle 2016 ei ole varauduttu vegaaniruokavalion aiheuttamiin lisäkustannuksiin.

Lausunnossa mainitut asiat huomion ottaen vegaaniruokaa voidaan tarjota Helsingin kaupungin päiväkodeissa, edellyttäen, että talousarviossa varaudutaan tähän. Mikäli vegaaniruokaa aletaan tarjota, tulee kustannuksia seurata säännöllisesti.

Varhaiskasvatuslautakunta ei pidä esittelijän lausuntoa/pohjaesitystä tarpeeksi selkeänä liittyen vegaaniruokailuun Helsingin päiväkodeissa. Varhaiskasvatuslautakunta katsoo, että Helsinkiläisillä veronmaksajilla ei ole velvollisuutta kustantaa Helsinkiläisten päiväkotilasten vegaaniruokavaliota. Jos vanhemmat haluavat lapselleen vegaaniruokavalion päiväkodissa, vanhempien tulee itse vastata vegaaniruokavalion tuottamisesta.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Mikäli vegaaniruokaa aletaan tarjota Helsingin kaupungin päiväkodeissa, monipuolistaa se tarjottavia palveluita, mutta lisää samalla kustannuksia. Vegaaniruokavalion mahdollistaminen vastaa perheiden toiveisiin ja vaikuttaa lapsen kokonaisravitsemukseen. Vegaaniruokaa ei pystytä tarjoamaan kaikissa varhaiskasvatusyksiköissä eikä silloin, jos lapsella on myös jokin terveydellisistä syistä johtuva erityisruokavalio. Vegaaniruokavalion ruokalista- ja ateriasuunnittelua tulee ohjaamaan valtakunnalliset ravitsemussuositukset vegaaniruokavaliota noudattavien lasten hyvän ravitsemuksen saavuttamiseksi. Vanhemmille jää kuitenkin vastuu lapsen kokonaisravitsemuksesta.

Käsittely

05.04.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Esittelijä muutti lausuntoehdotustaan niin, että lausunnon loppuun lisätään seuraavat virkkeet: Lausunnossa mainitut asiat huomion ottaen vegaaniruokaa voidaan tarjota Helsingin kaupungin päiväkodeissa, edellyttäen, että talousarviossa varaudutaan tähän. Mikäli vegaaniruokaa aletaan tarjota, tulee kustannuksia seurata säännöllisesti.

Vastaehdotus:
Aleksi Niskanen: Vastaehdotus: Varhaiskasvatuslautakunta ei pidä

esittelijän lausuntoa/pohjaesitystä tarpeeksi selkeänä liittyen vegaaniruokailuun Helsingin päiväkodeissa. Varhaiskasvatuslautakunta katsoo, että Helsinkiläisillä veronmaksajilla ei ole velvollisuutta kustantaa Helsinkiläisten päiväkotilasten vegaaniruokavaliota. Jos vanhemmat haluavat lapselleen vegaaniruokavalion päiväkodissa, vanhempien tulee itse vastata vegaaniruokavalion tuottamisesta.

Kannattaja: Mukhtar Abib

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Vastaehdotus: Varhaiskasvatuslautakunta ei pidä esittelijän lausuntoa/pohjaesitystä tarpeeksi selkeänä liittyen vegaaniruokailuun Helsingin päiväkodeissa. Varhaiskasvatuslautakunta katsoo, että Helsinkiläisillä veronmaksajilla ei ole velvollisuutta kustantaa Helsinkiläisten päiväkotilasten vegaaniruokavaliota. Jos vanhemmat haluavat lapselleen vegaaniruokavalion päiväkodissa, vanhempien tulee itse vastata vegaaniruokavalion tuottamisesta.

Jaa-äänet: 4
Emma Kari, Petra Malin, Terhi Mäki, Martti Tulenheimo

Ei-äänet: 5
Mukhtar Abib, Mika Ebeling, Juha Levo, Aleksi Niskanen, Laura Simik

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Suoritetussa äänestyksessä Aleksi Niskasen vastaehdotus voitti esittelijän ehdotuksen äänin 5–4.

Emma Kari, Martti Tulenheimo, Petra Malin ja Terhi Mäki ilmoittivat seuraavan yhteisen eriävän mielipiteen:

Jätämme eriävän mielipiteen päätökseen. Olimme esittelijän muutetun esityksen kannalla. Ravintosuositusten muutokset mahdollistavat vegaaniruokavalion tarjoamisen myös päiväkodeissa, kun siihen varataan tarvittavat määrärahat. Perheitä tulisi kohdella yhdenvertaisesti myös ruokavalion osalta, kun kyseessä ovat painavat eettiset syyt. Opetusviraston palveluissa kyetään tarjoamaan myös vegaaniruokaa, ja varhaiskasvatusviraston olisi hyvä noudattaa samoja käytäntöjä.

08.03.2016 Pöydälle

07.04.2015 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

25.11.2014 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

11.11.2014 Pöydälle

Esittelijä

varhaiskasvatusjohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Erja Suokas, ruokapalveluvastaava, puhelin: 310 43246
erja.suokas(a)hel.fi

Stadsfullmäktige 20.05.2015 § 150

HEL 2014-010501 T 00 00 03

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade återremittera ärendet till stadsstyrelsen för ny beredning.

Behandling

20.05.2015 Återremitterades

Efter att diskussion hade förts i ärendet, konstaterade ordföranden att det under diskussionen hade framställts ett understött förslag, vars godkännande hade inneburit att behandlingen av ärendet avbryts. Ordföranden uppmanade därför de följande talarna att inskränka sina yttranden till frågan om återremiss av ärendet till stadsstyrelsen.

Efter att ha förklarat diskussionen om återremiss avslutad anförde ordföranden såsom redogörelse att ledamoten Hannu Oskala understödd av ledamoten Pilvi Torsti under diskussionen hade föreslagit att ärendet skulle återremitteras till stadsstyrelsen för ny beredning utgående från att de näringsrekommendationer som social- och hälsovårdsministeriet färdigställer år 2015 blir beaktade i fråga om måltiderna inom barndagvården. Dessutom bör det fås en mer täckande bedöming om framställningens kostnadseffekter som helhet, t.ex. med en förfrågan om antalet intresserade familjer.

Redogörelsen befanns vara riktig.

7 omröstningen

Ordföranden framställde och fullmäktige godkände följande omröstningsproposition: Den som vill fortsätta behandlingen av ärendet röstar ja; vinner nej, har ledamoten Hannu Oskalas förslag om återremiss godkänts.

JA-förslag: Fortsättning
NEJ-förslag: Ärendet återremitteras för ny beredning utgående från att de näringsrekommendationer som social- och hälsovårdsministeriet färdigställer år 2015 blir beaktade i fråga om måltiderna inom barndagvården. Dessutom bör det fås en mer täckande bedöming om framställningens kostnadseffekter som helhet, t.ex. med en förfrågan om antalet intresserade familjer.

Ja-röster: 23
Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Mika Ebeling, Matti Enroth, Nuutti Hyttinen, Maritta Hyvärinen, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Terhi Koulumies, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Harri Lindell, Seija Muurinen, Lasse Männistö, Tuomas Nurmela, Tom Packalén, Timo Raittinen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Ilkka Taipale, Ulla-Marja Urho, Pertti Villo, Tuulikki Vuorinen

Nej-röster: 45
Zahra Abdulla, Outi Alanko-Kahiluoto, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Gunvor Brettschneider, Yrjö Hakanen, Jasmin Hamid, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Suzan Ikävalko, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Otso Kivekäs, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Katri Korolainen, Tuuli Kousa, Meeri Kuikka, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Petra Malin, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Maria Ohisalo, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Nasima Razmyar, Osmo Soininvaara, Päivi Storgård, Leo Stranius, Kaarin Taipale, Pilvi Torsti, Tuomas Tuure, Tuomo Valokainen, Anna Vuorjoki, Ville Ylikahri

Blanka: 11
Hennariikka Andersson, Fatbardhe Hetemaj, Nina Huru, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Pekka Majuri, Matti Niiranen, Pia Pakarinen, Terhi Peltokorpi, Lea Saukkonen, Tomi Sevander

Frånvarande: 6
Paavo Arhinmäki, Eero Heinäluoma, Rene Hursti, Helena Kantola, Otto Lehtipuu, Wille Rydman

Stadsfullmäktige hade beslutat återremittera motionen till stadsstyrelsen för ny beredning.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Annikki Thoden, stf. stadssekreterare, telefon: 310 36048
annikki.thoden(a)hel.fi

Palmia-liikelaitoksen jk 19.03.2015 § 7

HEL 2014-010501 T 00 00 03

Lausunto

Palmia-liikelaitoksen johtokunta antoi seuraavan lausunnon

20.11.2014 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Esittelijä

toimitusjohtaja
Antti Värtelä

Lisätiedot

Paul-Erik Sultsi, puhelin: 310 32996
paul-erik.sultsi(a)palmia.fi

§ 145
Den av ledamoten Sari Mäkimattila väckta motionen om internetförbindelser till gruppboenden för utvecklingsstörda

HEL 2015-013296 T 00 00 03

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag anse den av ledamoten Sari Mäkimattila väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Marja-Liisa Rautanen, stadssekreterare, telefon: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Sari Mäkimattilan aloite
2 Vammaisneuvoston lausunto 9.2.2016_a

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Sari Mäkimattila och 49 andra ledamöter föreslår i sin motion att gruppboendena för utvecklingsstörda ska få internetförbindelser.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till utlåtanden och meddelar att social- och hälsovårdsverket i februari 2016 kartlade internetförbindelserna för utvecklingsstörda i gruppboenden. Det visade sig att 82 personer av 307 använde internet. Vanligast var att koppla upp sig med en egen smarttelefon. Vissa hade skaffat ett mobilt bredbandsmodem, och 13 hade en surfplatta. I elva gruppboenden finns det en wlan/bredbandsförbindelse som staden eller bostadsbolaget står för. Vissa hade själva betalat för

sin internetanslutning. Det exakta antalet personer som bor i stödbostäder och använder internet är inte känt eftersom de boende ingår avtal med operatörer efter eget val och har skaffat sin utrustning själva.

Social- och hälsovårdsverket kartlägger våren 2016 behovet av internetanslutningar i olika gruppboenden, och målet är att det härefter ska vara möjligt att använda internet i allmänna rum i gruppboendena. På lång sikt är målet att alla bostäder ska ha internetanslutning och att anslutningen ska ingå i hyran.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Marja-Liisa Rautanen, stadssekreterare, telefon: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Sari Mäkimattilan aloite
2 Vammaisneuvoston lausunto 9.2.2016_a

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 436

HEL 2015-013296 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Sari Mäkimattilan aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Laura Räty

Lisätiedot

Marja-Liisa Rautanen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36184
marja-liisa.rautanen(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta 01.03.2016 § 47

HEL 2015-013296 T 00 00 03

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

"Kehitysvammahuollon ryhmäkotien asukkaat ovat siirtyneet ASU-hankkeessa toteutetun laitoshuollon purkamisen myötä vuokrasuhteiseen ryhmäkodeissa toteutettavaan asumiseen.

Sosiaali- ja terveysviraston vammaispalvelujen toimesta on helmikuussa 2016 kartoitettu kehitysvammaisten ryhmäkotien tilanne asukkaiden käytössä olevien internet-verkkoyhteyksien osalta. Kartoituksen mukaan 29 ryhmäkodin 307 asukkaasta internettiä käyttäviä asukkaita oli yhteensä 82. Eniten internettiä käytettiin omalla älypuhelimella (38 kpl). Mokkulan oli itse hankkinut 18 asukasta ja tabletti oli käytössä 13 asukkaalla. Osassa ryhmäkoteja (11 kpl) on lisäksi wlan/laajakaistayhteys kaupungin tai taloyhtiön puolesta ja osa asukkaista on maksanut internet-liittymänsä itse. Tukiasumisessa asuvien osalta internettiä käyttävien tarkka osuus ei ollut tiedossa, koska tukiasukkaat tekevät mieleisensä sopimukset operaattoreiden kanssa ja ovat itse hankkineet älypuhelimensa tai internet-liittymän.

Helsingin kaupungin asunnot (Heka) Oy:n mukaan uusiin asumiskohteisiin, joihin kehitysvammaisten erityisasuminen myös kuuluu, ei tule taloyhtiön toimesta internet-yhteyttä. Hekassa on kuitenkin valmistelussa esitys, jonka mukaan liittymät olisivat tulevaisuudessa kaikissa asunnoissa vuokraan kuuluvana.

Ryhmäkodeissa on henkilökunnan käytössä työtehtävien hoitamista varten kaupungin hallinnon tietoliikenneverkko (Helnet). Tätä verkkoa ei voi käyttää asukkaiden tietoliikenneverkkona.

Sosiaali- ja terveyslautakunnan näkemyksen mukaan, jotta kaikkien kehitysvammaisten ryhmäkotien asukkaat olisivat yhdenvertaisessa asemassa, on perusteltua järjestää asukkaille tietoliikenneyhteys myös niihin ryhmäkoteihin, joissa sitä ei vielä ole ja asiakkailla on tarvetta internetin käytölle. Vammaistyö kartoittaa kevään 2016 aikana internet-liittymien tarpeen eri ryhmäkodeissa ja tavoitteena on, että em. ryhmäkotien yleisissä tiloissa on jatkossa internet-yhteys asukkaiden käytettävissä. Mikäli yhteyttä ei voida toteuttaa kiinteistön toimesta, sosiaali- ja terveysvirasto varmistaa, että kaikissa kehitysvammaisten ryhmäkodeissa on mahdollisuus internet-yhteyteen.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Ryhmäkotien internet-yhteydet edistävät kehitysvammaisten ryhmäkotien asukkaiden osallisuutta ja yhdenvertaisuutta muiden kansalaisten kanssa."

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Merja Jäntti, toiminnansuunnittelija, puhelin: 310 43715
merja.jantti(a)hel.fi
Helena Ylisipola, osastopäällikkö, puhelin: 310 43366
helena.ylisipola(a)hel.fi
Mikaela Westergård, vammaistyön johtaja, puhelin: 310 43149
mikaela.westergard(a)hel.fi

§ 146
Den av ledamoten Yrjö Hakanen väckta motionen om utveckling av yrkesutbildningen

HEL 2015-012972 T 00 00 03

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag anse den av ledamoten Yrjö Hakanen väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Maria Nyfors, stadssekreterare, telefon: 310 36683
maria.nyfors(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Yrjö Hakasen aloite

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Yrjö Hakanen och 19 andra ledamöter föreslår i sin motion att stadsstyrelsen ska låta utreda vilka möjligheter det finns att bygga ut yrkesutbildningen och förbättra kvaliteten på den, utveckla läroavtalsutbildningen och den yrkesinriktade specialundervisningen, bygga ut den yrkesinriktade tilläggsutbildningen, stärka stödet till eleverna och förebygga studieavhopp.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till ett utlåtande från utbildningsnämnden och framhåller att yrkesutbildningen har en viktig uppgift i Helsingfors vad behovet av arbetskraft och utbudet av utbildning beträffar. Behovet av arbetskraft väntas öka och den befolkning som bör få utbildning väntas växa, vilket kräver en stark satsning på yrkesutbildning för unga, vuxna

och invandrare. Att yrkesutbildningen samtidigt reformeras och besparingsåtgärder då vidtas gör att utmaningar uppstår när det gäller att tillgodose utbildningsbehovet och förebygga utslagning.

Stadens yrkesutbildning ska främst utvecklas på följande sätt:

- Flexibla och individuella studievägar stöds.
- Digitaliseringen i utbildningen utvecklas.
- Fokuseringen på och samarbetet med arbetslivet förbättras.
- Studieavhopp förebyggs.
- Antalet studieplatser ökas så att det svarar mot utbildningsbehovet.
- Det nuvarande tillståndet att ordna utbildning utvidgas så att studierna blir mer flexibla och alternativen fler.

Yrkesutbildningsnätet i Helsingfors är splittrat och omfattande. År 2015 fanns här 32 utbildningsanordnare av olika storlekar och med olika specialiseringar. Av dessa ordnade 19 utbildning som leder till yrkesinriktad grundexamen.

Det är yrkesinstitutet Stadin ammattiopisto och vuxeninstitutet Stadin aikuisopisto som står för stadens yrkesutbildning. Yrkesinriktade grundexamina kan där avläggas genom grundläggande yrkesutbildning, fristående examina och läroavtalsutbildning. Staden ordnar dessutom utbildning som leder till yrkesexamen och specialyrkesexamen och utbildning som förbereder för grundläggande yrkesutbildning (VALMA). Påbyggnadsundervisning efter den grundläggande utbildningen, verkstadsverksamhet och öppna studier kompletterar utbudet av tjänster.

Flexibla och individuella studier

För att studierna ska bli flexibla och individuella måste det finnas olika digitala inlärningslösningar, och flera utvecklingsprojekt pågår i Stadin ammattiopisto. De snabba förändringarna i arbetslivet kräver bred kompetens. Sådan uppnås om examensdelar kan kombineras flexibelt utan att examensgränser är ett hinder. De nuvarande examensgrunderna gör att detta är svårt att genomföra i fråga om vissa examina. Möjligheterna till flexibilitet bör vidareutvecklas.

Arbetet på nya examensgrunder bör påverkas på så sätt att det blir möjligt att kombinera examensdelar mer flexibelt. För dem som vill ägna sig åt fortsatta studier bör det utvecklas möjligheter att idka yrkeshögskolestudier som en del av yrkesinriktade studier. Utbudet av gemensamma examensdelar bör bli mångsidigare särskilt när det gäller studier som stärker färdigheterna för fortsatta studier.

Fokus på arbetslivet i studierna

Fokuseringen på arbetslivet i studierna har ökats genom att inlärning överförts till arbetslivet, exempelvis i form av utvidgad inlärning i arbetet, och genom att olika läroavtalsmodeller utvecklats. En utmaning förknippad med att inlärningen mer och mer överförs till arbetslivet är hur studerande kan tas emot och handledas där.

Det är i vissa branscher svårt att hitta platser för inlärning i arbetet där de studerande kan förvärva kunnande och visa att de har det kunnande som är väsentligt för examen. Inte bara studerande i stadens yrkesinstitut Stadin ammattiopisto utan också studerande i andra utbildningsanordnares läroanstalter behöver platser för inlärning i arbetet, vilket gör det ännu svårare att hitta sådana. Det är viktigt att staden tar studerande främst från sin egen läroanstalt.

Aktörerna i arbetslivet måste få mer utbildning och stöd i och med att både studerandevolymen och antalet studerande som behöver stöd ökar. När det gäller att förbättra samarbetet med arbetslivet, såsom handledningen knuten till inlärningen i arbetet, spelar olika digitala lösningar en nyckelroll.

Åtgärder som förebygger avhopp; stöd i studierna

Åtgärder som ska minska antalet avhopp har utvecklats och vidtagits på ett mångsidigt sätt, närmare bestämt har de studerande involverats mer och pedagogiken utvecklats. Trots detta avbröt 12 % av de studerande i Stadin ammattiopisto sina studier år 2015. Det krävs alltså att de åtgärder som är avsedda att minska antalet avhopp vidareutvecklas.

I och med att de studerande behöver individuell handledning och individuellt stöd i allt högre grad och de mentala problemen ökar måste lärarna vara beredda att stödja de studerande. Lärarna måste få utbildning för att bättre kunna handleda och stödja de studerande individuellt. Att mentala problem blir vanligare bland de studerande ökar resursbehovet och kräver samarbete mellan olika förvaltningar och med aktörer som inte hör till stadens organisation, exempelvis med rehabiliteringscenter och speciallläroanstalter.

Tillräcklig yrkesutbildning; utbyggnad

Även om staden de senaste åren fått fler studieplatser behövs det ännu fler på grund av att ungdomsåldersklassen växer och det finns ett stort antal invandrare och sådana som inte har avlagt någon examen efter grundskolestadiet. Tillståndet att ordna yrkesutbildning gäller 8 730 studieplatser år 2016, 370 fler än år 2015.

Tack vare att antalet nybörjarplatser ökat är utbildningsgarantin för närvarande uppfylld i Helsingfors. Alla unga som går ut grundskolan får en

studieplats antingen inom den utbildning som leder till examen eller inom den förberedande utbildningen. Däremot saknar ca 10 000 helsingforsare som är under 29 år och omfattas av ungdomsgarantin fortfarande examen på andra stadiet. Med tanke på att resurserna för yrkesutbildning blir knappare är det sannolikt att de privata utbildningsanordnarna i Helsingfors minskar antalet nybörjarplatser. Stadin ammattiopistos roll växer då ytterligare när det gäller att uppfylla utbildnings- och ungdomsgarantin.

Tillståndet för staden att ordna yrkesutbildning hänför sig bara till vissa branscher och vissa examina. Tillståndet är alltså begränsat i förhållande till antalet studerande. Staden har lämnat en ansökan till undervisnings- och kulturministeriet om att tillståndet ska omfatta nya grundexamina. Om detta går vägen får de studerande större och mångsidigare valfrihet och bättre möjligheter att avlägga också delar av andra examina. Ett mångsidigare utbildningsurval gör att studerande som överväger att avbryta sina studier lättare hittar en ny intressant bransch och bättre kan fås att inleda nya studier i sin egen läroanstalt.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Maria Nyfors, stadssekreterare, telefon: 310 36683
maria.nyfors(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Yrjö Hakasen aloite

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 438

HEL 2015-012972 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Yrjö Hakasen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja

Ritva Viljanen

Lisätiedot

Maria Nyfors, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36683
maria.nyfors(a)hel.fi

Opetuslautakunta 01.03.2016 § 25

HEL 2015-012972 T 00 00 03

Lausunto

Opetuslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Ammatillisella koulutuksella on Helsingissä tärkeä tehtävä työvoimatarpeen sekä koulutustarjonnan näkökulmasta. Työvoimatarpeen ja koulutettavan väestön ennustetaan kasvavan Helsingissä, mikä edellyttää vahvaa panostusta nuorten, aikuisten ja maahanmuuttajien ammatilliseen koulutukseen. Samaan aikaan toteutettava ammatillisen koulutuksen reformi ja siihen liittyvät säästötoimet aiheuttavat haasteita koulutustarpeeseen vastaamisessa ja syrjäytymisen ehkäisyssä.

Helsingin kaupungin ammatillisen koulutuksen keskeiset kehittämiskohteet ovat:

- Tukea joustavien ja yksilöllisten opintopolkujen toteutumista

- Kehittää koulutuksen digitalisaatiota

- Parantaa työelämälähtöisyyttä ja työelämän kanssa tehtävää yhteistyötä

- Ehkäistä opintojen keskeyttämistä

- Lisätä opiskelijapaikkoja koulutustarpeeseen vastaamiseksi

- Laajentaa nykyistä järjestämislupaa opintojen joustavoittamiseksi ja vaihtoehtojen lisäämiseksi.

Helsingin ammatillisen koulutuksen verkko on hajanainen ja laaja. Vuonna 2015 Helsingissä oli 32 erikokoista ja eri tavalla erikoistunutta ammatillisen koulutuksen järjestäjää. Näistä 19 koulutuksen järjestäjää järjesti ammatilliseen perustutkintoon johtavaa koulutusta. Helsingin kaupungin ammatillinen koulutus toteutetaan Stadin ammattiopistossa ja Stadin aikuisopistossa, joissa voi opiskella ammatillisia perustutkintoja ammatillisena peruskoulutuksena, näyttötutkintoina ja oppisopimuskoulutuksena. Lisäksi Helsingin kaupunki järjestää ammattitutkintoon ja erikoisammattitutkintoon johtavaa koulutusta sekä ammatilliseen peruskoulutukseen valmentavaa Valma-koulutusta. Perusopetuksen li-

säopetus, työpajatoiminta ja avoimet opinnot täydentävät palveluvalikoimaa.

Opiskelun joustavuus ja yksilöllisyys

Opintojen joustavuuden ja yksilöllisyyden toteutumisessa keskeisiä ovat erilaiset digitaaliset oppimisratkaisut, joiden kehittämiseksi Stadin ammattiopistossa on meneillään useita hankkeita. Työelämän nopea muutos edellyttää laaja-alaista osaamista, johon voidaan vastata tutkinnon osien joustavalla yhdistelyllä yli tutkintorajojen. Nykyisillä tutkinnon perusteilla tämä on joissakin tutkinnoissa vaikeasti toteutettavissa. Jouston mahdollisuuksia on kehitettävä edelleen. Lisäksi tutkinnon perusteiden uusimisessa on vaikutettava siihen, että joustavampi tutkinnon osien yhdistäminen on mahdollista. Jatko-opintoihin tähtääville on kehitettävä mahdollisuuksia liittää ammattikorkeakouluopintoja osaksi opintoja ja monipuolistaa yhteisten tutkinnon osien tarjontaa erityisesti jatko-opintovalmiuksia vahvistavien opintojen osalta.

Opintojen työelämälähtöisyys

Opintojen työelämälähtöisyyttä on lisätty siirtämällä oppimista työelämään esimerkiksi laajennetun työssäoppimisen avulla sekä kehittämällä erilaisia oppisopimuksen malleja. Yhä enemmän työelämään siirtyvässä oppimisessa haasteena on työelämän valmius vastaanottaa ja ohjata opiskelijoita. Joillakin aloilla on ongelmallista löytää työssäoppimispaikkoja, joissa opiskelija voisi hankkia ja osoittaa tutkinnon kannalta olennaista osaamista. Stadin ammattiopiston opiskelijoiden lisäksi työssäoppimispaikkoja tarvitsevat myös muiden koulutuksen järjestäjien opiskelijat, mikä vaikeuttaa entisestään työssäoppimispaikkojen löytämistä. Olisi tärkeää, että Helsingin kaupunki ottaisi etupäässä työssäoppijoita omasta oppilaitoksestaan. Työelämän toimijoiden kouluttamista ja tukemista tarvitaan entistä enemmän, kun sekä opiskelijavolyymi että tukea tarvitsevien opiskelijoiden määrä kasvaa. Työelämäyhteistyön, kuten työssäoppimisen ohjauksen, parantamisessa erilaiset digitaaliset ratkaisut ovat avainasemassa.

Keskeyttämisen ehkäisy ja opintojen tuki

Keskeyttämistä vähentäviä toimia on kehitetty ja toteutettu monipuolisesti opiskelijoiden osallisuutta lisäämällä sekä pedagogiikkaa kehittämällä. Tästä huolimatta vuonna 2015 Stadin ammattiopistossa opintonsa negatiivisesti keskeytti 12 % opiskelijoista. Keskeyttämistä ehkäiseviä toimenpiteitä on kehitettävä edelleen. Opiskelijoiden yhä kasvava yksilöllisen ohjauksen ja tuen tarve sekä lisääntyvät mielenterveysongelmat vaativat opettajilta valmiutta tukea opiskelijoita. Tämä edellyttää opettajien kouluttamista, jotta heidän osaamisensa yksilölliseen ohjaukseen ja tukemiseen paranee. Opiskelijoiden kasvavat mie-

lenterveysongelmat kasvattavat resurssitarvetta ja edellyttävät yhteistyötä eri hallintokuntien välillä sekä kaupungin ulkopuolisten toimijoiden, kuten kuntoutuslaitosten ja erityisoppilaitosten välillä.

Ammatillisen koulutuksen riittävyys ja laajentaminen Helsingissä

Vaikka Helsingin kaupunki on saanut viime vuosina lisää opiskelijapaikkoja, tarvitaan kasvavan nuorisoikäluokan ja maahanmuuttajien sekä vailla perusasteen jälkeistä tutkintoa olevien suuren määrän takia lisää opiskelijapaikkoja. Järjestämisluvan mukainen opiskelijapaikkamäärä vuonna 2016 on 8 730 opiskelijaa. Tämä on 370 opiskelijaa enemmän kuin vuonna 2015. Aloituspaikkojen lisäyksen myötä koulutustakuu toteutuu tällä hetkellä Helsingissä. Peruskoulun päättävät nuoret saavat joko opiskelupaikan tutkintoon johtavassa tai valmentavassa koulutuksessa. Sen sijaan Helsingissä n. 10 000 nuorisotakuun piirissä olevaa alle 29-vuotiasta nuorta on edelleen vailla toisen asteen tutkintoa. Ammatillisen koulutuksen niukkenevien resurssien myötä on oletettavaa, että Helsingissä toimivat yksityiset koulutuksenjärjestäjät tulevat vähentämään aloituspaikkojaan. Tällöin Stadin ammattiopiston rooli koulutus- ja nuorisotakuun toteuttamisessa Helsingissä korostuu entisestään.

Helsingin kaupungin järjestämislupa on rajattu tietyille aloille ja tiettyihin tutkintoihin. Tässä mielessä lupa on suppea suhteessa opiskelijamäärään. Helsingin kaupunki on jättänyt hakemuksen opetus- ja kulttuuriministeriöön järjestämisluvan laajennuksesta uusiin perustutkintoihin. Opetuslautakunta pitää tärkeänä järjestämisluvan laajentamista. Jos järjestämislupa laajenee, niin opiskelijoiden valinnaisuus paranee ja monipuolistuu. Lisäksi heille tarjoutuu paremmat mahdollisuudet opiskella tutkinnon osia muista tutkinnoista. Monipuolisemman koulutustarjonnan myötä keskeyttämisuhan alla olevien opiskelijoiden on helpompi löytää itseään kiinnostava uusi ala ja heidät voidaan ohjata paremmin oman oppilaitoksen sisällä uusiin opintoihin.

Opetuslautakunta toteaa, että ammatillisen koulutuksen kehittämiskohteet on jo tiedostettu riittävän hyvin, eikä opetuslautakunta katso erillistä kaupunginhallituksen selvitystä ammatillisen koulutuksen kehittämisestä tarpeelliseksi.

Esittelijä

opetustoimen johtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Tiina Vanhala, koulutussuunnittelija, puhelin: 310 86356
tiina.vanhala(a)hel.fi

§ 147
Den av ledamoten Veronika Honkasalo väckta motionen om tillsättande av en arbetsgrupp för förebyggande av att unga radikaliseras

HEL 2015-012973 T 00 00 03

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag anse den av ledamoten Veronika Honkasalo väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Leena Mickwitz, stadssekreterare, telefon: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Bilagor

1	Valtuutettu Veronika Honkasalon ym. valtuustoaloite Kvsto 25.11.2015 asia 29
2	Maahanmuutto- ja kotoutumisasioiden neuvottelukunnanLausunto 16.2.2016

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Veronika Honkasalo och 43 andra ledamöter föreslår i sin motion att Helsingfors ska tillsätta en arbetsgrupp till exempel under ungdomscentralens ledning med uppgift att planera hur man på stadens nivå ska ingripa i att unga radikaliseras och på vilka sätt fenomenet kan förebyggas. Arbetsgruppens utredning ska föreläggas stadsstyrelsen för kännedom.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Social- och hälsovårdsnämnden, ungdomsnämnden och utbildningsnämnden har gett utlåtande om motionen. Dessutom har kommissionen för invandrar- och integrationsärenden 16.2.2016 gett utlåtande om

frågan. Det framgår av utlåtandena att risken för radikalisering bland ungdomar är ett fenomen som i stor omfattning identifieras hos staden och mycket arbete läggs ner på att förebygga fenomenet. En av de viktigaste aktörerna är en arbetsgrupp tillsatt av polisinrättningen i Helsingfors år 2013, ett samarbetsnätverk som samlar ihop de aktörer som också tas upp i motionen. Arbetsgruppen behandlar sätt på vilka man kan ingripa i våldsam extremism. Nätverket har år 2016 utvidgat sin verksamhet från att identifiera enskilda ungdomar som riskerar att radikaliseras till att dessutom identifiera orsaker till extremism, såsom hatretorik och rasism. Stadskansliets säkerhets- och beredskapsenhet har till uppgift att upprätthålla en helhetsbild av fenomenet på stadens nivå.

Stadens vägledning- och servicenätverk för ungdomar (s.k. NOP-nätverket) har valt antirasism till en av prioriteringarna för år 2016. Utbildningsverkets integrations- och servicenätverk för ungdomar med invandrarbakgrund omfattar en stor grupp av organisationer och förvaltningar som bygger upp serviceverksamhet för ungdomar. Utbildningsverket beaktar dessutom frågor kring radikalisering och behandling av dessa i det pågående arbetet på nya läroplaner. Socialväsendet samarbetar med Ankarteamet som består av poliser och experter från Helsingfors stads social- och hälsovårdstjänster. Ankaret har till uppgift att hindra utslagning bland barn och ungdomar genom att i tidig fas ingripa i brottsligt beteende hos minderåriga. Förebyggande av utslagning tas upp som tema också i projektet Invandrarungdomarnas Helsingfors som genomförs med stöd av Me-stiftelsen. Projektet syftar till att göra invandrarungdomarnas ställning jämlik i Helsingfors.

Såsom det konstateras i utlåtandena är upplevd delaktighet och meningsfullhet och behandling av upplevd orättvisa och diskriminering de mest effektiva sätten att förebygga våldsam extremism. Staden arbetar på vid basis och i flera mångprofessionella nätverk i syfte att förebygga extremism. Stadsstyrelsen hänvisar till de detaljerade utredningarna i utlåtandena och anser att det inte finns behov att tillsätta en ny arbetsgrupp.

Helsingfors stads säkerhets- och beredskapsenhet bereder en utredning för stadsstyrelsen om riskerna för våldsam radikalisering bland ungdomar i Helsingfors och om de konkreta, förebyggande och avhjälpande åtgärder med vilka man ingriper i fenomenet i nuläget.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Leena Mickwitz, stadssekreterare, telefon: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Bilagor

1	Valtuutettu Veronika Honkasalon ym. valtuustoaloite Kvsto 25.11.2015 asia 29
2	Maahanmuutto- ja kotoutumisasioiden neuvottelukunnanLausunto 16.2.2016

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 469

HEL 2015-012973 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Veronika Honkasalon aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

16.05.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:
Veronika Honkasalo: Lisätään esittelijän perusteluihin seuraava kappale:

"Helsingin kaupungin turvallisuus- ja valmiusyksikkö valmistelee kaupunginhallitukselle selvityksen, jossa tuodaan esille mm. väkivaltaisen radikalisoitumisen riskit nuorten keskuudessa Helsingissä ja ne konkreettiset ennaltaehkäisevät ja korjaavat toimet, joilla ilmiöön tällä hetkellä puututaan."

Kannattaja: Silvia Modig

Äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Veronika Honkasalon vastaehdotuksen mukaan

Jaa-äänet: 3
Arja Karhuvaara, Mika Raatikainen, Tatu Rauhamäki

Ei-äänet: 11
Veronika Honkasalo, Otso Kivekäs, Silvia Modig, Hannu Oskala, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Laura Rissanen, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka

Tyhjä: 0

Poissa: 1
Lasse Männistö

Kaupunginhallitus hyväksyi Veronika Honkasalon vastaehdotuksen mukaan muuten ehdotuksen äänin 11 - 3 (1 poissa).

09.05.2016 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta 01.03.2016 § 46

HEL 2015-012973 T 00 00 03

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

"Sisäasiainministeriö julkaisi vuonna 2012 kansallisen toimenpideohjelman väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisemiseksi. Ohjelman tavoitteena on tunnistaa ja ennaltaehkäistä väkivaltaisia tekoja, joiden motiivina on edistää radikaaleja aatteita, oppeja tai ideologioita. Toimenpideohjelmassa on erityisesti huomioitu nuorten radikalisoitumisen ja väkivaltaiseen ääriliikkeeseen ajautumisen ennaltaehkäisy sekä paikallisten viranomaisten välinen yhteistyö. Ennaltaehkäisy edellyttää radikalisoitumisen varhaisten merkkien tunnistamista sekä puuttumista ilmiön varsinaisiin syihin.

Osana kansallista toimenpideohjelmaa Helsingin poliisilaitos asetti 1.4.2013 pysyvän paikallisten viranomaisten yhteistyöryhmän, jonka tehtävänä on seurata väkivaltaiseen ekstremismiin liittyviä ilmiöitä ja niiden kehitystä Helsingissä sekä valmistella tarvittaessa toimenpiteitä havaittuihin ilmiöihin puuttumiseksi. Yhteistyöryhmä levittää tietoa ja osaamista ilmiöstä myös muille viranomaisille ja sidosryhmille. Työr-

yhmään on nimetty edustajat Helsingin poliisilaitoksen lisäksi muun muassa sosiaali- ja terveysvirastosta, kaupunginkansliasta, nuorisoasiankeskuksesta, opetusvirastosta, Puolustusvoimista ja suojelupoliisista.

Sisäasiainministeriön mukaan väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisyn kannalta on tärkeää vähentää erityisesti nuorten syrjäytymistä yhteiskunnasta, yhteiskunnan jakaantumista ja alueellista segregaatiota. Moniammatillinen viranomaistiimi Ankkuri, joka työskentelee Helsingin poliisilaitoksen tiloista käsin, pyrkii estämään lasten ja nuorten syrjäytymistä muun muassa jalkautumalla nuorten pariin ja puuttumalla varhaisessa vaiheessa alaikäisten rikolliseen käyttäytymiseen. Tiimiin kuuluu poliisien lisäksi Helsingin kaupungin palveluksessa olevia sosiaali- ja terveystoimen ammattilaisia. Toiminnan piirissä oleville henkilöille etsitään ja tarjotaan heidän tarpeittensa mukaisia palveluja ja hoitopolkuja. Ankkuritiimin yhteistyötahoja ovat eri viranomaiset ja apua tarjoavat järjestöt. Ankkuritiimi käsittelee vuodessa noin tuhat asiakasta, joista suurin osa on rikoksilla oireilevia nuoria. Lisäksi tiimin asiakkaina on läheisväkivallantekijöitä ja ekstremistejä. Ankkuritiimin asiakkaina on ollut myös Syyrian ja Irakin taistelualueille lähtöä harkinneita ja sieltä palaavia henkilöitä.

Sosiaali- ja terveysvirasto ennaltaehkäisee nuorten syrjäytymistä monin tavoin osana perustyötään. Nuorille tarjolla olevia palveluja ovat muun muassa nuorten alueelliset sosiaalityön palvelupisteet, opiskeluterveydenhuolto, nuorisoasematoiminta, nuorten työhönohjaus, sähköisen työnhaun Talent Studio sekä moniammatillisella työotteella toimiva Nuorten Ohjaamo Helsinki. Sosiaali- ja terveysvirasto osallistuu yhteistyökumppanina Me-säätiön taloudellisesti tukemaan viisivuotiseen (2016-2020) hankkeeseen, jossa haetaan uudenlaisia ratkaisumalleja maahanmuuttajanuorten aseman parantamiseksi.

Sosiaali- ja terveyslautakunta katsoo, että nuorten radikalisoitumista jo ehkäistään useiden moniammatillisten verkostojen avulla. Tästä syystä sosiaali- ja terveyslautakunta ei näe tarvetta uuden työryhmän perustamiselle.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Nuorten radikalisoitumisen ja väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisyllä on merkittäviä sekä nuoriin itseensä että yleisimmin väestöön liittyviä terveys- ja hyvinvointivaikutuksia."

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Anne Kuvaja, toiminnansuunnittelija, puhelin: 310 43444
anne.kuvaja(a)hel.fi
Maarit Sulavuori, nuorten palvelujen ja aikuissosiaalityön johtaja, puhelin: 310 58283
maarit.sulavuori(a)hel.fi
Sari Tuominen, nuorten palvelujen päällikkö, puhelin: 310 46700
sari.tuominen(a)hel.fi

Nuorisolautakunta 18.02.2016 § 22

HEL 2015-012973 T 00 00 03

Lausunto

Nuorisolautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Nuorisoasiainkeskuksen strateginen tavoite on lisätä helsinkiläisten nuorten kykyä nähdä maailma toisten silmin. Kun Helsinki muuttuu yhä monikulttuurisemmaksi, sovittelun ja empatian taidot korostuvat. Nuorisolautakunta katsoo, että tehokkaimmat tavat torjua väkivaltaista ekstremismiä ovat osallisuuden ja mielekkyyden kokemukset sekä epäoikeudenmukaisuuden ja syrjinnän kokemusten käsittely. Juuri tästä syystä helsinkiläisessä nuorisotyössä on merkittävästi lisätty maksuttoman matalan kynnyksen harrastustoiminnan mahdollisuuksia, vahvistettu tukea ja yhteistyötä maahanmuuttajajärjestöjen kanssa, koulutettu henkilöstöä monimuotoisuudesta sekä kehitetty uusia malleja vanhempien kanssa tehtävään työhön. Yhdessä järjestöjen ja poliisin kanssa on mm. järjestetty iltoja, joissa vanhempien ja nuorten kanssa keskustellaan ääriajattelusta ja neuvotaan miten tulee toimia epäillessä radikalisoitumista.

Väkivaltaisen ekstremismin ja laajemmin väkivallan kohdalla uhrius ja tekijyys eivät ole toisistaan irrallisia asioita. Monen rikoksen taustalla on syvä osattomuuden, kiusaamisen ja ulossulkemisen, jopa väkivallan kokemus. Vaikka se ei oikeuta väkivaltaan turvautumista, tämän yhteyden ymmärtäminen auttaa löytämään tehokkaita tapoja estää väkivaltaa ja puuttua ajoissa. Kaikista ryhmistä ulossuljettu, kielteisen palautteen kierteeseen joutunut nuori on helppo rekrytoinnin kohde väkivaltaisille jengeille kotimaassa tai sota-alueilla. Olennaista on auttaa kielteiseen kääntynyttä identiteettiä kääntymään kohti myönteistä. Tämän vuoksi esimerkiksi oikeiden harrastusporukoiden löytäminen tässä vaiheessa on kriittistä.

Aloite osuu oikeaan siinä, että Helsingissä ei kaupungin toimesta nyt tehdä kohdennettua nuorisotyötä radikalisoituneiden nuorten kanssa. Väkivallan estämiseksi sekä väkivaltaan syyllistyneiden kanssa työskentelemiseksi tehdään kuitenkin kohdennettua työtä useissa nuoriso-

tai sosiaalialan järjestöissä, näistä tunnetuimpina Helsinki Missio ja Aseman Lapset.

Nuorisoasiainkeskus on viime vuosina aloittanut yhteistyön Wienin kaupungin nuorisotoimen kanssa. Wienissä aloitteessa kuvattua toimintaa toteutetaan jalkautuvana työnä, joka keskittyy erityisesti äärioikeistoon. Sellaisenaan mallia ei ole ainakaan vielä kyetty mm. taloudellisista syistä siirtämään Helsinkiin. Nuorisoasiainkeskus on tunnistanut rasistisesti ajattelevien ja toimivien nuorten kanssa työskentelyn yhdeksi kehittämisalueeksi, jota tullaan katsomaan nuorisotoimenjohtajan vetämässä nuorisoasiainkeskuksen maahanmuuttajatyön kehittämisryhmässä vuoden 2016 aikana. Arviointi- ja kehittämistyössä tullaan hyödyntämään olemassa olevia verkostoja muihin ammattikuntiin sekä selvittämään, millä ehdoin järjestöjen roolia kaikille turvallisen ja tasavertaisen yhteiskunnan rakentamisessa voitaisiin entisestään vahvistaa. Tässä yhteydessä nuorisoasiainkeskus arvioi myös, tulisiko Helsingin poliisilaitoksen Ankkuri-ryhmässä olla poliisin ja sosiaali- ja terveysalan ammattilaisten lisäksi myös nuorisotyöntekijä. Ankkuri-ryhmä on nuoriin ensimmäisten rikoksen tekijöihin keskittyvä ammattilaistiimi.

Nuorisolautakunta katsoo, että aloitteessa nostetaan esille merkittävä asia. Nuorisolautakunta katsoo kuitenkin, että aiheen tiimoilta tehdään jo nyt laajamittaista, moniammatillista yhteistyötä ainakin neljän moniammatillisen verkoston avulla. Sen vuoksi nuorisolautakunta ei näe tarvetta uuden työryhmän perustamiselle.

Verkostoista merkittävin aloitteen näkökulmasta on väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisyn Helsingin yhteistyöverkosto. Helsingin poliisilaitoksen johdolla yhteistyöverkosto kokoaa aloitteessa mainitut toimijat jo nyt käsittelemään tapoja puuttua väkivaltaiseen ääriajatteluun ja siitä seuraavaan, yhteiskuntakehityksen kannalta vaaralliseen toimintaan. Verkoston kautta ammattilaiset jakavat kokemuksiaan ja tietojaan ääriajattelusta ja -toiminnasta. Verkostossa ovat mukana aloitteessa mainitut toimijat. Verkosto on laajentanut toimialaansa vuonna 2016 yksittäisten riskinuorten tunnistamisesta myös väkivaltaisen ekstremismin syntysyihin eli mm. vihapuheen ja rasismiin käsittelyyn. Aloitteeseen liittyvä valmistelu voidaan hyvin toteuttaa ko. verkoston puitteissa.

Tämän lisäksi nuorisolain edellyttämä moniammatillinen Helsingin nuorten ohjaus- ja palveluverkosto on valinnut 9.2.2016 yhdeksi kolmesta painopisteestään rasisminvastaisuuden, johon liittyen ryhdytään valmistelemaan yhteistä toimintasuunnitelmaa mm. nuorisoasiainkeskuksen, opetusviraston, Helsingin seurakuntayhtymän, Helsingin poliisilaitoksen ja Kaartin jääkärirykmentin yhteistyönä. Suunnittelutyötä johtaa nuorisoasiainkeskus. Myös tässä työssä on tunnistettu, että pelkkä yhdenvertaisuuden edistäminen ei riitä vaan tarvitaan tapoja puuttua viha-

puheeseen ja yhteiskuntarauhan kannalta vaarallisiin mielipiteisiin. Yhteinen työskentely tulee käsittelemään mm. henkilökunnan koulutusta vihapuheen käsittelyyn. Alustava suunnitelma käsitellään nuorten ohjaus- ja palveluverkoston kokouksessa 12.4.2016.

Kolmanneksi opetusviraston johtamassa Maahanmuuttajataustaisten nuorten kotoutumis- ja palveluverkostossa on mukana laaja joukko sekä järjestöjä että Helsingin hallintokuntia kehittämässä palvelujärjestelmää nuorille.

Näiden lisäksi aihe nousee esille myös Maahanmuuttajanuorten Helsinki -hankkeessa, jota toteutetaan Me-säätiön tuella. Hankkeen tavoitteena on tasa-arvoistaa maahanmuuttajanuorten asemaa Helsingissä. Hankkeessa tullaan toteuttamaan viiden vuoden mittaisia, uusien työmallien kokeiluja yhteensä 500 000 eurolla vuodessa. Hankkeen tämänhetkisessä palvelumuotoiluvaiheessa on mukana noin kaksikymmentä suoraan nuorten kanssa työskentelevää ammattilaista kehittämässä ja testaamassa ratkaisuja maahanmuuttajanuorten aseman tasa-arvoistamiseksi. Lisäksi hankkeeseen rekrytoidut nuoret kokemussuunnittelijat kartoittavat syrjinnän kokemuksia ikäisiltään nuorilta. Hankkeen alustaviksi teemoiksi on jo tunnistettu mm. uudet tavat käsitellä epäoikeudenmukaisuuden ja syrjinnän kokemuksia, suomalaisten kaverien puute, vanhempien järjestelmätuntemus sekä alkaneen rikoskierteen katkaisu. Hankkeessa oleva rahoitus voi tarjota mahdollisuuksia myös tähän teemaan.

Esittelijä

nuorisotoimenjohtaja
Tommi Laitio

Lisätiedot

Tommi Laitio, nuorisotoimenjohtaja, puhelin: 310 89045
tommi.laitio(a)hel.fi

Opetuslautakunta 02.02.2016 § 10

HEL 2015-012973 T 00 00 03

Lausunto

Opetuslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Helsinki on asettanut 1.4.2013 paikallisen viranomaisten työryhmän, joka seuraa sisäministeriön 2012 julkaisemaa kansallista toimenpideohjelmaa väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisemiseksi. Helsingissä väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisyä toteutetaan laajassa yhteistyössä eri viranomaisten välillä keskustellen ja sopien parhaista menettelytavoista paikalliset olosuhteet huomioon ottaen. Helsingin yhtei-

styöryhmää johtaa Helsingin poliisilaitoksen ennalta ehkäisevän toimintalinjan johtaja, ja sen jäseninä on edustajia mm. Helsingin kaupungin sosiaali- ja terveysvirastosta, nuorisoasiainkeskuksesta ja opetusvirastosta sekä valtion edustajia mm. rikosseuraamuslaitokselta, puolustusvoimista ja suojelupoliisista sekä kolmannen sektorin toimijoita. Kansallisen tason väkivaltaisen ekstremismin ennaltaehkäisyn työryhmää johdetaan sisäministeriössä.

Yhteistyöryhmän tehtävänä on seurata väkivaltaiseen ekstremismiin liittyviä ilmiöitä ja niiden kehitystä Helsingissä sekä valmistella tarvittavia toimenpiteitä havaittuihin ilmiöihin puuttumiseksi. Yhteistyöryhmä levittää tietoa ja osaamista ilmiöstä myös muille viranomaisille ja sidosryhmille.

Opetusvirasto on mukana kehittämässä ICthinking-interventiotapaan perustuvaa menetelmää, joka kohdentuu identiteettityöskentelyyn ja toimii suvaitsevaisuutta ja kriittistä ajattelua edistävänä työkaluna. Sen tavoitteena on ennalta ehkäistä ulkopuolisuuden kokemusta, joka saattaa kehittyä identiteettikriisin myötä. Helsingin opetusvirasto ottaa myös meneillään olevassa opetussuunnitelmatyössä huomioon radikalisoitumisen ehkäisemiseen liittyvät asiat ja niiden käsitteleminen kirjataan opetussuunnitelmiin. Ennaltaehkäisy ja varhainen puuttuminen ovat tuoreen oppilas- ja opiskelijahuoltolain edellyttämiä asioita ja opetusviraston ohjeistuksissa on otettu huomioon radikalisoitumiseen ja vihapuheisiin liittyvät asiat ja niihin liittyviä toimia tehdään yhteistyössä eri viranomaisten sekä lasten ja nuorten huoltajien kanssa. Opiskeluhuoltohenkilöstö toimii kouluissa ja oppilaitoksissa asiantuntijoina ennaltaehkäisyyn ja varhaiseen puuttumiseen liittyvissä asioissa ja toimii opetushenkilöstön ja nuorten tukena tässä työssä.

Esittelijä

opetustoimen johtaja
Liisa Pohjolainen

Lisätiedot

Crister Nyberg, ohjauspalveluiden päällikkö, puhelin: 310 86659
crister.nyberg(a)hel.fi
Vesa Nevalainen, oppilashuollon päällikkö, puhelin: 310 86214
vesa.nevalainen(a)hel.fi
Niclas Rönnholm, opetuspäällikkö, puhelin: 310 86219
niclas.ronnholm(a)hel.fi

§ 148
Den av ledamoten Kauko Koskinen väckta motionen om tryggad verksamhet i Pukinmäen Taidetalo

HEL 2015-013625 T 00 00 03

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag anse den av ledamoten Kauko Koskinen väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Leena Mickwitz, stadssekreterare, telefon: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Kauko Koskisen aloite

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Kauko Koskinen och 15 andra ledamöter föreslår i sin motion att verksamheten i konsthuset Pukinmäen Taidetalo ska tryggas. Med de nuvarande understöden har konsthuset inte råd att betala hyrorna för de lokaler som konstskolorna behöver för sin verksamhet.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Fastighetsnämnden och kultur- och biblioteksnämnden har gett utlåtanden med anledning av motionen. I fastighetsnämndens utlåtande genomgås det hyresavtal mellan Pukinmäen Taidetalo och staden som gäller lokalen vid Erkki Melartins väg. Det framhålls i utlåtandet att konstskolan med stöd av avtalet mellan konsthuset och staden har fått använda gymnastiksalen vid Erkki Melartins väg 2 D, som blivit ledig efter ett daghem, först en tid utan hyra, under höstperioden 2015 till

nedsatt hyra och sedan ingången av 2016 mot en sedvanlig hyra. Lokalcentralen kan inte börja stödja konsthusets verksamhet, utan finansieringen av verksamheten måste arrangeras på något annat sätt.

Kultur- och biblioteksnämnden konstaterar i sitt utlåtande att motioner och hemställningsklämmar som gäller Pukinmäen Taidetalo har behandlats ett flertal gånger i nämnden. En betydande del av dem har gällt en höjning av understöden till konsthuset för att de ekonomiska utmaningarna ska kunna övervinnas.

Det framgår av nämndens utlåtande att det finns stora skillnader i nivån för det offentliga stödet till läroinrättningar, vilket framför allt beror på statsandelarnas inverkan. Pukinmäen Taidetalo hör inte till dem som får statsandelar, och det offentliga stöd som konsthuset får är därför på en lägre nivå jämfört med dem som också får statsandel. Stadens stöd täcker 24 procent av Pukinmäen Taidetalos utgifter och är i linje med nivåerna för understöd till motsvarande konstformer. Det framhålls vidare i utlåtandet att konsthuset exceptionellt har kunnat verka i lokalerna vid Erkki Melartins väg utan hyreskostnader under flera års tid. Läroinrättningen skulle ha haft tid att bereda sig på de kommande hyreskostnaderna, vilka gick att förutse. Läroinrättningen kan inte heller utgå från att dess understöd från staden oavbrutet stiger.

Kultur- och biblioteksnämnden påpekar ytterligare i sitt utlåtande att läroinrättningen är en betydande tjänsteproducent när det gäller konstfostran i området. Från kulturcentralens synpunkt skulle läroinrättningens ekonomiska utmaningar minska om den gjordes mindre splittrad och koncentrerade sig på kärnområdena för undervisningen. Genom att centralisera undervisningsutbudet, justera nivån för terminsavgifterna och prioritera undervisning i grupp skulle det vara möjligt för läroinrättningen att balansera sin ekonomi.

Stadsstyrelsen anser utredningen vara tillräcklig.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Leena Mickwitz, stadssekreterare, telefon: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuutettu Kauko Koskisen aloite

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 470

HEL 2015-013625 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginhallitukselle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Kauko Koskisen aloitteen loppuun käsitellyksi

09.05.2016 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Ritva Viljanen

Lisätiedot

Leena Mickwitz, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36054
leena.mickwitz(a)hel.fi

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta 01.03.2016 § 20

HEL 2015-013625 T 00 00 03

Lausunto

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta antoi valtuustoaloitteesta seuraavan lausunnon:

Pukinmäen alueen kulttuuripalvelujen sekä Pukinmäen taidetalon asioita koskevia toivomusponsia, valtuustoaloitteita sekä lausuntopyyntöjä on käsitelty kulttuuri- ja kirjastolautakunnan kokouksissa vuosina 2006–2012 ainakin kahdeksan kertaa. Viimeksi kulttuuri- ja kirjastolautakunta käsitteli Pukinmäen taidetalon oikaisuvaatimusta toiminta-avustukseen 13.3.2012 § 45. Lautakunnalle osoitetuista lausuntopyynnöistä merkittävä osa on käsitellyt Pukinmäen taidetalon avustustason korottamista taloudellisten haasteiden voittamiseksi.

Nyt käsillä olevassa Koskisen aloitteessa todetaan, että kiinteistöviraston Tilakeskus on ryhtynyt vaatimaan taidetalon toimitiloista osoitteessa Erkki Melartinintie 2 D vuokraa 26 000 euroa, jota taidetalo ei nykyisessä taloudellisessa tilanteessa kykene maksamaan. Lisäksi aloitteessa todetaan, että taidetalon vuoden 2016 talousarvio on 47 000 euroa alijäämäinen, josta 26 000 euroa johtuu em. vuokrasta.

Pukinmäen Taidetalo-Yhdistys ry:n toiminta-avustushakemuksessa vuodelle 2016 on liitteenä 7.4.2015 päivätty vuoden 2015 tarkastettu ja vuoden 2016 alustava talousarvio. Talousarvion tulot ja menot vuodelle 2016 ovat 448 000 euroa. Talousarvio on tehty oletukselle, että yhdistyksen avustus vuodelle 2016 on 140 000 euroa. Talousarviossa on huomioitu menoissa Erkki Melartinin tien vuokra 26 000 euroa (vuonna 2015 vuokra oli 4 300 euroa). Lisäksi talousarviossa on menoihin varattu 15 000 euroa johtuen vuosien 2011–2013 alijäämästä.

Avustusta ei voi käyttää aiempien tappioiden kattamiseen, joten valmistelussa ei voida huomioida kyseistä menoerää budjetissa. Kulttuurikeskukselle toimitettu talousarvio on laadittu epärealistisesti oletukselle, että toiminta-avustus kasvaisi 44 800 euroa (47,1 %), 99 200 eurosta 140 000 euroon.

Pukinmäen taidetalon avustus on kasvanut viime vuosina huomattavasti enemmän kuin vastaavien toimijoiden. Alla olevasta taulukosta voidaan todeta, että Pukinmäen taidetalon avustus on vuosina 2009–2016 kasvanut enemmän kuin kolmen vastaavan toimijan euromääräiset avustukset yhteensä.

Toimija	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Muutos09-16, eur	Muutos09-16, %
Pukinmäen taidetalo	55 000	78 000	78 000	85 000	90 200	90 200	95 200	99 200	44 200	80,4 %
Toimintakeskus Semja (Musikantit)	20 000	20 000	30 000	30 000	30 000	30 000	30 000	35 000	15 000	75,0 %
Circus Helsinki	32 000	32 000	32 000	32 000	37 200	37 200	37 200	37 200	5 200	16,3 %
Nukketeatterikeskus Poiju	30 000	30 000	30 000	40 000	41 000	41 000	41 000	41 000	11 000	36,7 %

Lautakunnan myöntämä toiminta-avustus ole sidoksissa vuokrien tai palkkojen muutoksiin, vaan perustuu aina kokonaisharkintaan. Toiminnan oma-aloitteinen laajentaminen ei myöskään ole peruste avustuksen korottamiselle vaan toiminnan laajuus on suhteutettava käytössä oleviin resursseihin ja toimija toteuttaa mahdolliset toimintansa laajennukset omavastuisesti.

Viime vuosina Pukinmäen taidetalon toiminta on huippuvuosiinsa nähden supistunut. Oppilasmäärien vähenemisestä huolimatta taidetalon avustustasoa on tarkistettu lähes vuosittain ylöspäin.

	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014
Oppilaat	444	634	658	750	813	676	477	515

Kulttuurikeskuksen kevään 2016 aikana valmistuvan taiteen perusopetuksen tilaa ja kehitystä Helsingissä käsittelevän selvityksen perusteella

kaupungin avustuksen osuus kokonaistuloista on taiteen perusopetuksen oppilaitoksilla yhteensä 16 %. Kaupungin tuki on merkittävä tulolähde erityisesti teatterin opetukselle, jossa kaupungin tuki muodosti 33 % tuloista. Kaupungin tuki visuaalisten taiteiden opetukselle oli 27 % ja valtionosuuden piiriin kuulumattomille musiikkioppilaitoksille 18 % tuloista. Sirkuksen tuloista kaupungin avustus muodosti 12 % ja tanssin avustuksista 3 %.

	kaupungin avustus, %	valtion avustukset %	julkinen tuki yht. %
vos-musiikkioppilaitokset	18	54	72
visuaalisten taiteiden oppilaitokset	27	24	51
teatterioppilaitokset	33	-	33
vain kaupungin avustamat musiikkioppilaitokset	18	1	19
sirkusoppilaitokset	12	15	27
tanssioppilaitokset	3	-	3
TPO-yht.	16	33	49

Valtuustoaloitteessa mainittu lakisääteisten taidekoulujen julkisen tuen osuus, 75 %, viitannee erityisesti tuntiperusteisen valtionosuuden piiriin kuuluviin musiikkioppilaitoksiin. Näissä oppilaitoksissa julkisen tuen osuus oli viimeisen selvityksen mukaan yli 72 % tuloista.

Muiden taiteenlajien osalta julkisen tuen osuudet eivät kuitenkaan ole vastaavalla tasolla (ks. taulukko). Tämä verrokkiryhmä on oikeampi arvioitaessa Pukinmäen taidetalon toimintaa.

Helsingissä ja valtakunnallisestikin musiikkiopistoille on kohdistettu valtionosuuksia pisimmän aikaa, aina 1960–70-luvulta saakka, eikä myöhemmin valtionosuuden piiriin hyväksytyt taiteenlajit ole päässeet tukitasoissaan vastaavalle tasolle. Valtionosuutta saavissa musiikkiopistoissa opetuksen pääpaino on solistisessa yksityisopetuksessa, jonka toteuttaminen on oppilaitokselle kallista. Ryhmäopetukseen perustavassa opetuksessa on myös yksityisopetusta paremmat mahdollisuudet koota lukukausimaksutuottoa opetuksen kulujen kattamiseksi.

Lautakunta myöntää, että oppilaitosten julkisen tuen määrissä on suuria eroja, mikä johtuu ennen kaikkea valtionosuuden epätasapainosta. Pukinmäen taidetalo ja muut ainoastaan kaupungin tuen varassa toimivat musiikin yleistä oppimäärää antavat oppilaitokset eivät nykysäädöksin voi saada valtionosuuksia. Lautakunnan on mahdollista vaikuttaa asiaan, kun opetushallitus on valtakunnallisella tasolla uudistamas-

sa opetussuunnitelmien perusteita syksyn 2016 aikana. Edellä mainittu selvitys valmistuu, ja lautakunta voi tehdä suosituksia asiassa oppilaitosten välisten rakenteellisten erojen lieventämiseksi.

Kaupungin tuki muodostaa valtuustoalueessa mainitun 24 % tason Pukinmäen taidetalon menoista. Näin ollen Pukinmäen taidetalon tukitaso on linjassa vastaavien taidelajien avustustasojen kanssa. Yksin kaupungin tuella ei voida saavuttaa sellaista julkisen tuen kattavuutta toimintamenoista, joka valtionosuutta saavissa oppilaitoksissa saavutetaan valtion ja kaupungin yhteistuella.

Myös mikäli Pukinmäen taidetalon toimintaa 2014 verrataan kahteen taidetalon kanssa samanlaista toimintaa järjestävään tahoon, Toimintakeskus Semjaan ja Circus Helsinki –sirkuskouluun, on huomattavissa, että oppilaitokselle suunnattu kaupungin tuki on vastaavalla tasolla verrokkiryhmään nähden. Lukukausimaksujensa osalta Pukinmäki on verrokkeihin nähden osin kalliimpi, osin halvempi.

	Pukinmäen taidetalo	**Circus Helsinki**	**Toimintakeskus Semja**
Lukukausimaksu, sirkus	Perusopetus 1 h-1,5h/vk = 290 € / lukukausi	45-60 min = 170 € / lukukausi 90 min = 253 € / lukukausi	---
Lukukausimaksu, musiikki	Pari-/yhtyeopetuksena = 267 € / lukukausi	---	Pariopetuksena 45 min = 425 € / lukukausi
Kaupungin avustus € ja %	90 200 €, 24 %	65 071 €, 8 %	56 250 € / 14 %, josta kklk:n osuus 30 000 € / 7 %
VOS € ja %	0 €, 0 %	119 169 €, 14 %	0 €, 0%
Julkinen tuki yht. € ja %	90 200 €, 24 %	184 240 €, 22 %	56 250 €, 14 %
Menot €	372 144 €	831 609 €	409 671 €

Oppilaitos on voinut toimia Erkki Melartinin tien tiloissa poikkeuksellisesti ilman vuokrakustannuksia usean vuoden ajan. Voidaan arvioida, että oppilaitoksella on ollut koko ajan tiedossa, että tilojen vuokranmaksu käynnistyy, kunhan tilan vuokraussuhteet ovat selvinneet. Oppilaitoksella olisi ollut taloushallinnon näkökulmasta aikaa varmistaa vuokramaksukykynsä oman taloussuunnittelunsa puitteissa. Oppilaitos ei myöskään voi edellyttää kaupungin avustusten jatkuvaa kasvamista oppilaitoksen toiminnallisten muutosten toteuttamiseksi ja toimintansa sopeuttamisen keskeiseksi keinoksi.

Lautakunta pitää aloitteen tavoin tärkeänä sitä, että Pukinmäen taidetalon talous on saatava tasapainoon. Oppilaitos on alueellaan merkittävä taidekasvatuspalveluiden tuottaja. Pukinmäen taidetalon tarjoaa opetusta kaikissa taiteen perusopetuksen taiteenlajeissa. Taidetalon alla toimii erillisinä kuvataide-, musiikki-, sanataide-, sirkus-, teatteri- ja tanssikoulu.

Kulttuurikeskuksen näkökulmasta oppilaitoksen talouden haasteellisuutta vähentäisi opetuksen sirpaleisuuden karsiminen ja keskittyminen koulun ydinopetusalueisiin. Huomattavaa on, että mm. musiikin ja kuvataiteen opetuksen osalta Pohjois-Helsingin alueella toimii useita palveluntarjoajia, joiden opetuksen piiriin alueen lapset ja nuoret voivat hakeutua. Keskittämällä opetustarjontaansa, tarkastamalla osin lukukausimaksujensa tasoa sekä painottamalla ryhmämuotoista opetusta oppilaitoksella on mahdollisuus tasapainottaa taloutensa.

Käsittely

01.03.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:
Risto Kolanen: Lisäysehdotus vastaukseen 12. ja 13. kappaleen väliin uutena 13. kappaleena:

Lautakunta myöntää, että oppilaitosten julkisen tuen määrissä on suuria eroja, mikä johtuu ennen kaikkea valtionosuuden epätasapainosta. Pukinmäen taidetalo ja muut ainoastaan kaupungin tuen varassa toimivat musiikin yleistä oppimäärää antavat oppilaitokset eivät nykysäädöksin voi saada valtionosuuksia. Lautakunnan on mahdollista vaikuttaa asiaan, kun opetushallitus on valtakunnallisella tasolla uudistamassa opetussuunnitelmien perusteita syksyn 2016 aikana. Edellä mainittu selvitys valmistuu, ja lautakunta voi tehdä suosituksia asiassa oppilaitosten välisten rakenteellisten erojen lieventämiseksi.

Kannattaja: Sami Muttilainen

Lautakunta hyväksyi vastaehdotuksen yksimielisesti.

Esittelijä

kulttuurijohtaja
Stuba Nikula

Lisätiedot

Petri Rostedt, suunnittelija, puhelin: 310 32988
petri.rostedt(a)hel.fi
Reetta Sariola, kulttuurisuunnittelija, puhelin: 310 32987
reetta.sariola(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 11.02.2016 § 51

HEL 2015-013625 T 00 00 03

Lausunto

Kiinteistölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon kaupunginvaltuutettu Kauko Koskisen ym. valtuustoaloitteesta koskien Pukinmäen taidekoulun toiminnan turvaamista:

Kiinteistöviraston tilakeskuksen omistajahallinnassa on Pukinmäessä osoitteessa Erkki Melartinintie 2D sijaitseva yhteensä 216 m² suuruinen liikuntasalirakennus. Rakennuksessa on liikuntasali sekä liikuntatilan vaatimat pukuhuone- ja suihkutilat yms. aputilat. Rakennus on ollut lähellä toimivan päiväkodin käytössä, mutta päiväkoti on luopunut rakennuksen käytöstä vuoden 2015 alusta lukien. Varhaiskasvatusvirasto maksoi rakennuksesta vuokraa 2014 loppuun saakka ja antoi myös Pukinmäen taidekoulun käyttää liikuntasalitilaa silloin, kun päiväkoti ei tarvinnut tilaa käyttöönsä.

Kun päiväkodin toiminta rakennuksessa loppui, Pukinmäen taidekoulu halusi kuitenkin jatkaa toimintaansa rakennuksessa, vaikka se ilmoitti, ettei pysty maksamaan täyttä vuokraa vielä vuonna 2015. Asiasta käytiin tilakeskuksen ja taidekoulun edustajien kanssa neuvottelu, jossa sovittiin, että taidekoulu käyttää tiloja ilman vuokraa kevään 2015 ja vuokra ajalla 1.9.2015 - 31.12.2015 on 5 euroa/m²/kk, mutta normaali vuokranmaksu 10 euroa/m²/kk tilasta alkaa vuoden 2016 alusta lukien. Taidekoulu ilmoitti, että se hakee vuokria ja toimintaansa varten avustukset ja järjestää muun tarvittavan rahoituksen. Nyt taidekoulu on ilmoittanut, ettei se pysty maksamaan sovittua vuokraa eikä halua tehdä vuokrasopimusta.

Sen sijaan taidekoulu on ilmoittanut haluavansa ostaa rakennuksen. Tilakeskus ei tässä vaiheessa voi myydä rakennusta, koska alueen kehittäminen on kesken ja päiväkodin mahdollisia tulevia tilatarpeita vielä kartoitetaan. Rakennus sijaitsee puistossa ja samassa puistossa on viisi muuta kaupungin omistamaa päiväkodin käytössä olevaa rakennusta.

Tilakeskus voi vuokrata kaupungin omasta käytöstä vapautuneita tiloja markkinavuokralla eri ulkopuolisille tahoille yrityksille, järjestöille, seuroille yms. Sen sijaan tilakeskus ei voi tukea mitään toimintaa antamalla huonetiloja vuokrasubvention muodossa ilmaiseksi käyttöön tai vuokraamalla huonetiloja alle markkinahinnan. Tuet tulevat muuta kautta yhdistyksille ja järjestöille ja tilakeskuksen toiminnan tulee olla tasapuolista ja läpinäkyvää kaikkia ulkopuolisia tahoja kohtaan.

Hakijan tulee kääntyä kulttuurilautakunnan puoleen toimintansa rahoittamiseksi myös tilasta aiheutuvan kustannuksen kattamiseksi muiden toimintakulujen lisäksi.

Eräs urheiluseura on jättänyt nyt kysymyksessä olevasta rakennuksesta markkinavuokraisen vuokratarjouksen. Tarjouksen tekijän toiminta vaatii liikuntasalin ja koko rakennus aputiloineen soveltuisi erinomaisesti ko. toimintaan ja näin ollen rakennus ei tulisi jäämään tyhjilleen vaan tulisi käyttötarkoituksensa mukaiseen liikuntakäyttöön markkinavuokralla, mikäli Pukinmäen taidetalo ei pysty maksamaan rakennuksesta sovittua vuokraa ja luopuu rakennuksen käytöstä.

Esittelijä

tilakeskuksen päällikkö
Arto Hiltunen

Lisätiedot

Sisko von Behr, asiakaspäällikkö, puhelin: 310 40366
sisko.von.behr(a)hel.fi

§ 149
Den av Socialdemokratiska partiets fullmäktigegrupp väckta gruppmotionen om fler bostäder i Helsingfors och huvudstadsregionen

HEL 2015-011528 T 00 00 03

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag anse den av Socialdemokratiska partiets fullmäktigegrupp väckta motionen vara slutligt behandlad.

Behandling

Efter att diskussion hade förts i ärendet, konstaterade ordföranden att det under diskussionen hade framställts ett understött förslag, vars godkännande hade inneburit att behandlingen av ärendet avbryts. Ordföranden uppmanade därför de följande talarna att inskränka sina yttranden till frågan om återremiss av ärendet till stadsstyrelsen.

Efter att ha förklarat diskussionen om återremiss avslutad anförde ordföranden såsom redogörelse att ledamoten Pilvi Torsti understödd av ledamoten René Hursti under diskussionen hade föreslagit att stadsfullmäktige skulle besluta återremittera ärendet till stadsstyrelsen för ny beredning utgående från att bostadsproduktionsmålet under BM-perioden som är under beredning i enlighet med motionen ska lyftas till 7 000 bostäder per år med anledning av den stora efterfrågan på bostäder i Helsingfors och höjningarna i bostädernas pris och hyror. Åtgärderna för att påskynda bostadsproduktionen ska inledas snabbt. Helsingfors har dessutom redan länge strävat efter en blandad stadsstruktur i fråga om besittnings- och finansieringsformer för boende. För att kunna säkra en hållbar social struktur i bostadsområdena och tillräckligt mångsidigt spelrum för invånarna på bostadsmarknaden också i fortsättningen är det viktigt att se till att andelen reglerad produktion av den totala produktionen är tillräckligt stor. Därför höjs andelen Ara-hyresbostäder till 30 % av totalproduktionen. Produktionen av bostäder av mellanformstyp är viktig för att upprätthålla en hållbar social struktur och mångsidiga bostadsalternativ i bostadsområdena. Staden strävar fortfarande att påverka den statliga bostadspolitiken bl.a. i syfte att hålla Ara-villkoren positiva för Helsingfors.

Redogörelsen befanns vara riktig.

10 omröstningen

Ordföranden framställde och fullmäktige godkände följande omröstningsproposition: Den som vill fortsätta behandlingen av ärendet röstar

ja; vinner nej, har ledamoten Pilvi Torstis förslag om återremiss godkänts.

JA-förslag: Fortsättning
NEJ-förslag: Ärendet återremitteras för ny beredning utgående från att bostadsproduktionsmålet under BM-perioden som är under beredning i enlighet med motionen ska lyftas till 7 000 bostäder per år med anledning av den stora efterfrågan på bostäder i Helsingfors och höjningarna i bostädernas pris och hyror. Åtgärderna för att påskynda bostadsproduktionen ska inledas snabbt. Helsingfors har dessutom redan länge strävat efter en blandad stadsstruktur i fråga om besittnings- och finansieringsformer för boende. För att kunna säkra en hållbar social struktur i bostadsområdena och tillräckligt mångsidigt spelrum för invånarna på bostadsmarknaden också i fortsättningen är det viktigt att se till att andelen reglerad produktion av den totala produktionen är tillräckligt stor. Därför höjs andelen Ara-hyresbostäder till 30 % av totalproduktionen. Produktionen av bostäder av mellanformstyp är viktig för att upprätthålla en hållbar social struktur och mångsidiga bostadsalternativ i bostadsområdena. Staden strävar fortfarande att påverka den statliga bostadspolitiken bl.a. i syfte att hålla Ara-villkoren positiva för Helsingfors.

Ja-röster: 50
Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Jasmin Hamid, Veronica Hertzberg, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Katriina Juva, Helena Kantola, Jessica Karhu, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Seija Muurinen, Björn Månsson, Lasse Männistö, Matti Niiranen, Henrik Nyholm, Hannu Oskala, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Wille Rydman, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Ulla-Marja Urho, Sanna Vesikansa, Pertti Villo, Tuulikki Vuorinen

Nej-röster: 13
Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Rene Hursti, Ville Jalovaara, Jape Lovén, Terhi Mäki, Sara Paavolainen, Nasima Razmyar, Tomi Sevander, Kaarin Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen

Blanka: 14
Zahra Abdulla, Paavo Arhinmäki, Veronika Honkasalo, Nina Huru, Sirkku Ingervo, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Harri Lindell, Eija Loukoi-

la, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Antti Möller, Sirpa Puhakka, Tuomas Rantanen

Frånvarande: 8
Yrjö Hakanen, Eero Heinäluoma, Seppo Kanerva, Pekka Majuri, Jarmo Nieminen, Osku Pajamäki, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale

Stadsfullmäktige hade beslutat fortsätta behandlingen av ärendet.

Efter att ytterligare diskussion hade förts i ärendet, konstaterade ordföranden att det under diskussionen hade framställts ett understött förslag, vars godkännande hade inneburit att behandlingen av ärendet avbryts. Ordföranden uppmanade därför de följande talarna att inskränka sina yttranden till frågan om bordläggning.

Ordföranden anförde såsom redogörelse att ledamoten Jape Lovén understödd av ledamoten Pentti Arajärvi hade föreslagit att ärendet bordläggs till behandlingen av BM-programmet.

Redogörelsen befanns vara riktig.

11 omröstningen

Ordföranden framställde och fullmäktige godkände följande omröstningsproposition: Den som vill fortsätta behandlingen av ärendet röstar ja; vinner nej, har ledamoten Jape Lovéns förslag om bordläggning godkänts.

JA-förslag: Fortsättning
NEJ-förslag: Ärendet bordläggs till behandlingen av BM-programmet.

Ja-röster: 50
Outi Alanko-Kahiluoto, Hennariikka Andersson, Sirpa Asko-Seljavaara, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Jasmin Hamid, Veronica Hertzberg, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Katriina Juva, Helena Kantola, Jessica Karhu, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Harri Lindell, Seija Muurinen, Björn Månsson, Lasse Männistö, Antti Möller, Matti Niiranen, Hannu Oskala, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Terhi Peltokorpi, Erkki Perälä, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Laura Rissanen, Wille Rydman, Osmo Soininvaara, Leo Stranius, Ulla-Marja Urho, Sanna Vesikansa, Tuulikki Vuorinen

Nej-röster: 23
Zahra Abdulla, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Veronika

Honkasalo, Rene Hursti, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Eija Loukoila, Jape Lovén, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Terhi Mäki, Henrik Nyholm, Sara Paavolainen, Nasima Razmyar, Tomi Sevander, Kaarin Taipale, Pilvi Torsti, Thomas Wallgren, Tuomo Valokainen

Blanka: 3
Nina Huru, Sirpa Puhakka, Pertti Villo

Frånvarande: 9
Yrjö Hakanen, Eero Heinäluoma, Seppo Kanerva, Tuuli Kousa, Pekka Majuri, Jarmo Nieminen, Osku Pajamäki, Johanna Sydänmaa, Ilkka Taipale

Stadsfullmäktige hade beslutat fortsätta behandlingen av ärendet.

Efter att ha förklarat diskussionen i själva ärendet avslutad anförde ordföranden såsom redogörelse att ledamoten Pentti Arajärvi under diskussionen hade föreslagit att stadsfullmäktige skulle besluta godkänna målen i socialdemokratiska fullmäktigegruppens motion som underlag för behandlingen av bm-programmet.

Ordföranden konstaterade att ledamoten Pentti Arajärvis motförslag till sin formulering är sådant att det inte tas till omröstning. Det understöddes inte heller, varvid det förföll.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Mari Randell, bostadsprogramchef, telefon: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi

Bilagor

1 SDPn valtuustoryhmän ryhmäaloite Kvsto 21.10.2015 asia 9

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Utdrag

Utdrag	**Bilagor till utdrag**
Aloitteen tekijä	Förslagstext Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet Bilaga 1
Kiinteistölautakunta	Förslagstext Förbud mot sökande av ändring,

	beredning eller verkställighet Bilaga 1
Asuntolautakunta	Förslagstext Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet Bilaga 1
Asuntotuotantotoimikunta	Förslagstext Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet Bilaga 1
Kaupunkisuunnittelulautakunta	Förslagstext Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet Bilaga 1
Rakennuslautakunta	Förslagstext Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet Bilaga 1
Yleisten töiden lautakunta	Förslagstext Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet Bilaga 1

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Den socialdemokratiska fullmäktigegruppen föreslår i en gruppmotion som undertecknats av 12 ledamöter att bostadsproduktionsmålen för Helsingfors och hela regionen räknat från år 2016 ska höjas med 25 %, vilket för Helsingfors innebär att stadens bostadsproduktionsmål ska höjas till 7 000 bostäder om året. För att trygga produktionen av bostäder till rimliga priser föreslås det i motionen att Ara-produktionens andel ska höjas till 30 % från den nuvarande andelen på 20 %. Ledamöterna föreslår dessutom att staden på alla sätt sta sträva att påverka statens bostadspolitik och Ara-villkoren. Fullmäktigegruppen föreslår att samarbetet mellan staten och regionen ska betonas inom bostadspolitiken bl.a. genom att förnya MBT-avtalen. Dessutom föreslår gruppen att villkoren för Ara-produktion, som är nödvändig för produktion av bostäder till rimliga priser, inte ska stramas åt.

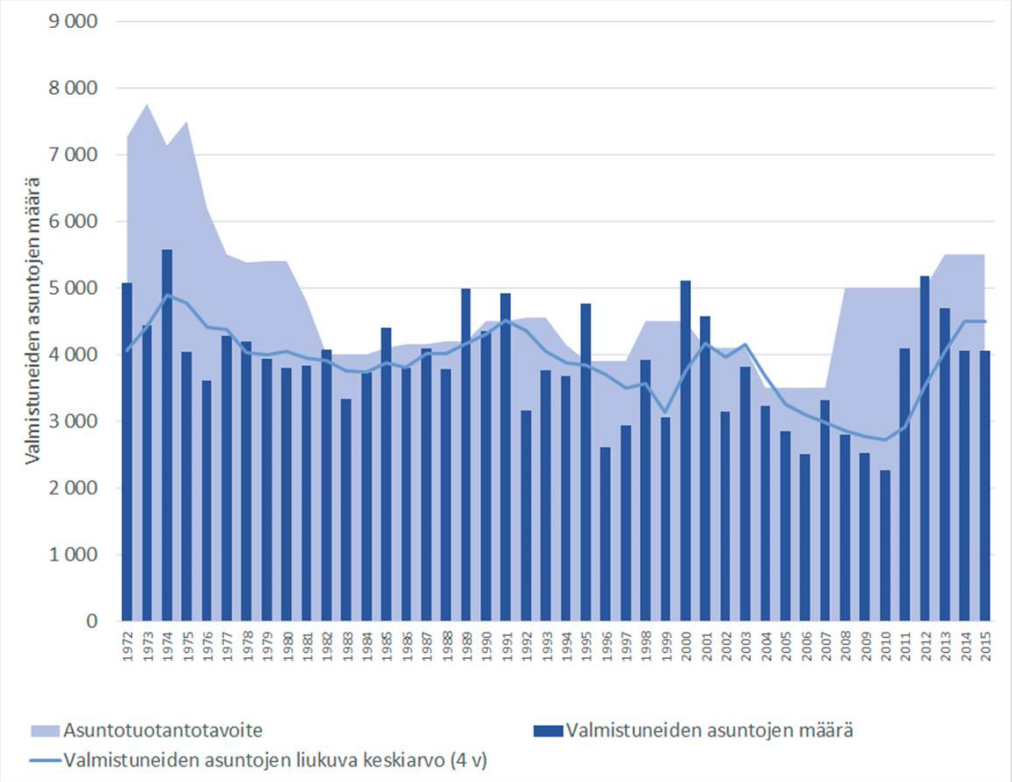
En i 2 § i arbetsordningen avsedd fullmäktigegrupp kan väcka en gruppmotion. En gruppmotion är en motion som undertecknats av mer än hälften av fullmäktigegruppens medlemmar och som har rubriken

gruppmotion. En gruppmotion inlämnas till ordföranden av fullmäktigegruppens ordförande eller vice ordförande. En fullmäktigegrupp får väcka fyra gruppmotioner under en fullmäktigeperiod.

Stadsstyrelsen ska förelägga fullmäktige en gruppmotion på det sätt som i 22 § är föreskrivet om behandlingen av en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter. I övrigt tillämpas på gruppmotioner det som i 22 § är föreskrivet om fullmäktigemotioner.

Föredraganden konstaterar att utkastet till genomförandeprogrammet för boende och härmed sammanhängande markanvändning 2016 Hemstaden Helsingfors (BM-programmet) har varit ute på remiss i december 2015–februari 2016. Förslaget till BM-program tas upp till beslut i stadsfullmäktige våren 2016. Samtidigt har avtalsförhandlingar om markanvändning, boende och trafik förts mellan staten och 14 kommuner i Helsingforsregionen. Förhandlingarna om det nya MBT-avtalet för markanvändning, boende och trafik har i april 2016 kommit fram till ett resultat, och även MBT-avtalet tas upp till beslut våren 2016.

I MBT-avtalet har totalmålet för bostadsproduktionen ställts upp så att Helsingfors andel uppgår till 24 000 bostäder under avtalsperioden på fyra år. I beredningen av BM-programmet har man kommit fram till att föreslå ett årligt mål på 6 000 bostäder i stället för det nuvarande målet om 5 500 bostäder. På lång sikt har bostadsproduktionen i Helsingfors i totalantal gått upp till 3 900 bostäder om året i genomsnitt (figur 1).



Figur 1. Antalet färdigställda bostäder, deras glidande medeltal och bostadsproduktionsmålet åren 1972–2015. Källa: Kommunregistret Facta och bostadsproduktionsregistret.

I MBT-avtalet framställs det att 30 % av den årliga kommunala totalproduktionen i huvudstadsregionen ska genomföras som bostadsproduktion med statligt stöd. Av totalproduktionen skulle 20 % utgöra vanlig produktion av hyresbostäder med 40 års räntestöd och hyresbostäder för specialgrupper, och 10 % annan bostadsproduktion med statligt stöd såsom bostadsrättsbostäder och hyresbostäder med kortfristigt räntestöd. I BM-programmet kommer man att föreslå att andelen vanliga hyresbostäder med statligt 40 års räntestöd och hyresbostäder för specialgrupper (student- och ungdomsbostäder medräknade) ska uppgå till 25 % i Helsingfors.

Helsingfors har för sin egen del strävat att påverka statens bostadspolitik och Ara-villkoren genom att bl.a. delta i förhandlingarna för MBT-avtalet och ge utlåtande om statens proposition till lagändringar i fråga om val av invånare och inkomstgränser och det nya kortfristiga räntestödet för byggande av hyresbostäder.

Föredraganden hänvisar till utlåtandena och konstaterar att höjningen av det årliga bostadsproduktionsmålet till 7 000 bostäder i princip kan understödas eftersom det är allmänt erkänt att efterfrågan på bostäder

bidrar till behovet av nya bostäder. I dagens läge anses det dock inte som realistiskt att ytterligare höja produktionsmålet, som nyss höjts, till 7 000 bostäder om året. Enligt bostadsnämnden, bostadsproduktionskommittén och fastighetsnämnden begränsar till exempel bristen på byggbara tomter möjligheterna att höja bostadsproduktionsmålet i Helsingfors. Att höja målet till 7 000 bostäder förutsätter dessutom att staden genomför omfattande investeringar i infrastrukturen, i att göra tomterna byggbara och i servicen. Enligt fastighetsnämndens utlåtande förutsätter ett årligt mål om 7 000 bostäder också avsevärda ändringar och effektivisering av byggprocessen inom byggbranschen. Risken finns dessutom att de kvantitativa målen framhävs i alltför stor grad på bekostnad av de kvalitativa målen.

Fastän höjningen av det årliga målet till 7 000 bostäder enligt utlåtandena anses som utmanande, kan Helsingfors beredskap på ökning i enlighet med de nuvarande målen enligt stadsplaneringsnämnden anses som relativt bra med tanke på detaljplanereserven och de planläggningsprojekt som är under beredning. Beredskapen på medellång och lång sikt anses också vara bra, i synnerhet om planerna att bygga områdeshelheten på Malms flygfält fås i byggbart skick, kompletteringsbyggprocesserna görs effektivare, och planläggning och bostadsproduktion i de nya områden i vilka byggande blir möjligt i och med den nya generalplanen inleds.

Nämnderna förhåller sig i sina utlåtanden på principiell nivå positivt också till höjningen av andelen produktion av Ara-hyresbostäder från det nuvarande målet om 20 % till 30 %. Bostadsnämnden konstaterar att man inte har kunnat svara på den kraftiga efterfrågan på både stadens hyresbostäder och andra Ara-hyresbostäder, varför förslaget om höjning av andelen Ara-hyresbostäder kan anses som positivt. Fastighetsnämnden konstaterar att reglerad produktion bara marginellt har förverkligats i synnerhet på privat och statens mark.

Enligt bostadsproduktionskommittén begränsar det otillräckliga tomtantalet byggmöjligheterna på samma sätt som i fråga om höjning av andelen Ara-hyresbostäder också i fråga om höjning av hela bostadsproduktionsmålet. Också fastighetsnämnden konstaterar att det redan i nuläget är svårt att hitta tomter för Ara-produktion med anledning av tomternas byggnadstekniska utmaningar och av kostnadsskäl. Bostadsnämnden tar det upp att Ara-produktionen i nuläget nästan helt och hållet är på bostadsproduktionsbyråns ansvar på grund av att byggherrarnas intresse för det långfristiga räntestödet har minskat.

En faktor som avsevärt begränsar möjligheten att höja andelen Ara-produktion är enligt utlåtandena uppföljningen av fördelningen mellan upplåtelseformer i de olika områdena. Både bostadsproduktionskom-

mittén och fastighetsnämnden konstaterar att höjning av andelen Ara-produktion i enlighet med motionen innebär att Ara-hyresbostäder i betydlig mån riktas till de nya projektområdena. I många potentiella kompletteringsbyggområden är andelen Ara-produktion redan nu så stor att en ännu större andel kan medföra en risk för segregation i områdena.

Vad statens bostadspolitik och möjligheterna att påverka Ara-villkoren beträffar tog bostadsproduktionskommittén det upp i sitt utlåtande att staten i syfte att trygga produktionen av bostäder till rimliga priser ska förbättra villkoren för produktion av hyresbostäder med långfristigt räntestöd så att de motsvarar de begränsningar som gäller användning, upplåtelse och invånarval som beror på finansieringsformen. Både bostadsnämnden och fastighetsnämnden fäster i sina utlåtanden uppmärksamhet vid regeringens planer att som en del av bedömningen av det sociala behovet vid invånarvalet i fråga om Ara-bostäder införa inkomstgränser och favorisera klienter som får utkomststöd, klienter som får bostadsstöd och svårsysselsatta vid invånarvalet. Det framhävs i utlåtandena att förnyelserna i fråga inte främjar målet om en mångsidig invånarstruktur i hus med Ara-hyresbostäder och socialt balanserade bostadsområden.

Bostadsnämnden konstaterar att eftersom riktlinjerna för regeringsprogrammet i snabb takt kommer att ändra invånarstrukturen i hus med Ara-hyresbostäder och begränsa användningen av bostadsbeståndet, måste Helsingfors kraftigt sträva att påverka villkoren för det sociala bostadsproduktionssystemet. Fastighetsnämnden anser att om riktlinjerna för regeringsprogrammet verkställs i den utsträckning som redogjorts i de offentliga medierna, är det ändamålsenligt för staden att utreda möjligheterna att bygga upp ett eget, mer rationellt system som är oberoende av den statliga regleringen i syfte att genomföra produktion av hyresbostäder.

Föredraganden hänvisar till det ovanstående och konstaterar att totalproduktionsmålet om 6 000 bostäder i BM-programmet, som är under beredning, på lång sikt kan anses som ändamålsenligt i förhållande till produktionsutfallet, resurserna och bostadsmarknadsläget. Helsingfors har dessutom redan länge strävat efter en blandad stadsstruktur i fråga om besittnings- och finansieringsformer för boende. För att kunna säkra en hållbar social struktur i bostadsområdena och tillräckligt mångsidigt spelrum för invånarna på bostadsmarknaden också i fortsättningen är det viktigt att se till att andelen reglerad produktion av den totala produktionen är tillräckligt stor. Därför är den i BM-programmet föreslagna andelen Ara-bostäder på 25 % av totalproduktionen ändamålsenlig. Produktionen av bostäder av mellanformstyp är viktig för att upprätthålla en hållbar social struktur och mångsidiga bostadsalternativ i bostadsområdena. Staden strävar fortfarande att påverka den statliga

bostadspolitiken bl.a. i syfte att hålla Ara-villkoren positiva för Helsingfors.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Mari Randell, bostadsprogramchef, telefon: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi

Bilagor

1 SDPn valtuustoryhmän ryhmäaloite Kvsto 21.10.2015 asia 9

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Utdrag

Utdrag	**Bilagor till utdrag**
Aloitteen tekijä	Förslagstext Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet Bilaga 1
Kiinteistölautakunta	Förslagstext Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet Bilaga 1
Asuntolautakunta	Förslagstext Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet Bilaga 1
Asuntotuotantotoimikunta	Förslagstext Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet Bilaga 1
Kaupunkisuunnittelulautakunta	Förslagstext Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet Bilaga 1
Rakennuslautakunta	Förslagstext Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet Bilaga 1
Yleisten töiden lautakunta	Förslagstext Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Bilaga 1

För kännedom

Kaupunginvaltuusto
Kaupunginkanslia

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 16.05.2016 § 471

HEL 2015-011528 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän ryhmäaloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

16.05.2016 Ehdotuksen mukaan äänestyksin

Vastaehdotus:
Pilvi Torsti:

Muutetaan päätösesitykseen kohdan (18) ensimmäinen virke kuulumaan:

Kaupunginhallitus katsoo, että asuntotuotantotavoitetta tulee nostaa aloitteen mukaisesti tulevan am-kauden aikana 7000:een asuntoon vuodessa Helsinkiin kohdistuvan suuren asuntokysynnän sekä asuntojen hintojen ja vuokrien kohoamisen vuoksi. Toimet asuntotuotannon nopeuttamiseksi tulee käynnistää pikaisesti.

Kannattaja: Mirka Vainikka

Vastaehdotus:
Pilvi Torsti:

Muutetaan päätösehdotukseen kohta (18) kolme viimeistä virkettä kuulumaan:

Tämän vuoksi ara-vuokra-asuntotuotannon osuus nostetaan 30:n prosentin osuuteen kokonaistuotannosta. Välimuodon asuntotuotanto on tärkeä asuinalueiden kestävän sosiaalisen rakenteen ja asumisen

vaihtoehtojen monipuolisuuden kannalta. Valtion asuntopolitiikkaan pyritään edelleen vaikuttamaan, jotta mm. ARA-ehdot säilyvät Helsingin kannalta myönteisinä.

Kannattaja: Mirka Vainikka

1. äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Pilvin Torstin ensimmäisen vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna (kohdan 18 ensimmäinen virke)

Jaa-äänet: 6
Arja Karhuvaara, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen

Ei-äänet: 3
Osku Pajamäki, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka

Tyhjä: 5
Veronika Honkasalo, Otso Kivekäs, Silvia Modig, Hannu Oskala, Tuomas Rantanen

Poissa: 1
Lasse Männistö

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 6 - 3 (5 tyjää, 1 poissa).

2. äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan
EI-ehdotus: Pilvi Torstin toisen vastaehdotuksen mukaisesti muutettuna (kohdan 18 kolme viimeistä virkettä)

Jaa-äänet: 6
Arja Karhuvaara, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Marcus Rantala, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen

Ei-äänet: 3
Osku Pajamäki, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka

Tyhjä: 5
Veronika Honkasalo, Otso Kivekäs, Silvia Modig, Hannu Oskala, Tuomas Rantanen

Poissa: 1
Lasse Männistö

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 6 - 3 (5 tyjää, 1 poissa).

Kaupunginhallitus hyväksyi äänestysten jälkeen esittelijän ehdotuksen.

09.05.2016 Pöydälle

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Mari Randell, asunto-ohjelmapäällikkö, puhelin: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 25.02.2016 § 80

HEL 2015-011528 T 00 00 03

Lausunto

Kiinteistölautakunta antoi kaupunginhallitukselle Sdp:n valtuustoryhmän ryhmäaloitteesta "Lisää koteja Helsinkiin ja pääkaupunkiseudulle!" seuraavan lausunnon:

Yleistä

Kaupunginvaltuuston hyväksymässä kaupungin strategiaohjelmassa vuosille 2013 - 2016 asuntotuotannon määrä nostettiin 5 500 asuntoon. Sama kokonaistavoite on myös nyt valmisteilla olevassa AM-ohjelmassa 2016. Sdp:n valtuustoryhmä esittää asuntotuotannon nostoa 25 prosentilla, mikä tarkoittaa noin 6 900 asuntoa vuodessa. Lisäksi valtuustoryhmä esittää ara-tuotannon osuuden nostamista kyseisestä kokonaistuotantomäärästä 30 prosenttiin, mikä puolestaan tarkoittaa yli 2 000 asuntoa vuokra-asuntotuotantoon.

Kaupungin maalta on tällä hetkellä varattuna tontteja eri rakennuttajille, rakentajille ja kilpailuihin yhteensä noin 20 500 asunnon rakentamista varten, eli noin 1,7 milj. k-m². Varauskanta vastaa näin ollen laskennallisesti yli viiden vuoden kaupungin maalle toteutettavaa asuntotuotantotavoitetta (noin 4 000 as/vuosi valmisteilla olevan toteutusohjelman tavoitteiden mukaisesti) ja asuntoja yli 40 000 asukkaalle. Koko varauskannasta noin 22 % on varattu valtion tukemaan vuokra-asuntotuotan-

toon, noin 36 % ns. välimuodon tuotantoon ja noin 42 % sääntelemättömään tuotantoon.

Määrälliset tavoitteet

Valtuustoaloitteen mukaan asuntojen kokonaistuotantomäärä tulisi nostaa Helsingissä 5 500 asunnosta noin 7 000 asuntoon. Kiinteistölautakunta suhtautuu määrän nostoon myönteisesti, sillä Helsingissä on selvästi kysyntää asunnoille ja tarvetta asuntotuotannon lisäämiseen.

Tavoite tuotantomäärien nostamiseen ei ole kuitenkaan helposti saavutettavissa, vaikka yksittäisenä vuonna saatettaisiinkin päästä tavoitteeseen tai lähelle sitä. Tavoite on varsin haasteellinen, koska se edellyttäisi kaupungilta muun muassa erittäin mittavia vuotuisia investointeja infraan, rakentamiskelpoiseksi saattamiseen sekä palveluihin.

Toisaalta tavoitteeseen pääsemistä vaikeuttaa toteutuskelpoisten tonttien puute. Käytännössä tavoitteen saavuttaminen edellyttäisi myös uusien projektialueiden löytämistä. Määrällisesti 7 000 asuntoa tarkoittaisi lähes Jätkäsaaren kokoista projektialuetta vastaavan asuntotuotannon toteuttamista vuosittain. Tavoitteet edellyttävät käytännössä keskittymistä ammattimaiseen kerrostalotyyppiseen tuotantoon.

Edelleen tavoitteeseen pääseminen edellyttäisi merkittäviä muutoksia ja tehostamista nykyiseen rakentamisprosessiin, etteivät urakkahinnat nousisi ja rakentamisen laatu säilyy korkeana.

Asuntotuotannon kokonaistuotantotavoitteen nostaminen 7 000 asuntoon tarkoittaa, että kaupungin maalle tulisi toteuttaa vuosittain noin 5 000 asuntoa. Nykyinen varauskanta riittäisi tämän tavoitteen mukaiseen asuntotuotantoon laskennallisesti noin neljäksi vuodeksi. Ehdotettu tuotantomäärän nostaminen vaatii kaavoituksen, rakentamiskelpoiseksi saattamisen ja varausprosessien tehostamista.

Ara-tuotannon lisääminen

Valmisteilla olevan AM-ohjelmaluonnoksen mukaan kaupungin asuntotuotannosta edelleen yhteensä 60 % on säänneltyä kohtuuhintaista asuntotuotantoa. Säännellyn (yleensä omakustannusperusteisen) asuntotuotannon osuuden pitämistä korkealla tasolla voidaan pitää perusteltuna ja kannatettavana. Riittävä kohtuuhintainen vuokra-asuntotarjonta on välttämätöntä työvoiman liikkuvuuden turvaamiseksi. Näissä tavoitteissa on kuitenkin jo nykyisinkin jääty jälkeen, koska yksityiselle ja valtion maalle ei ole toteutunut säänneltyä tuotantoa kuin marginaalisesti.

Tavallisen ara-vuokra-asuntotuotannon osalta huomion arvoista on, että ara-tuotannolle on jo nykyisellään vaikea löytää tontteja niihin liittyvien rakennusteknisten ja kustannushaasteiden vuoksi. Lisäksi Helsingissä on runsaasti alueita, joilla ara-tuotannon merkittävä lisääminen ei ole segregaatiosyistä enää perusteltua. Tällaisia alueita ovat useat täydennysrakentamisalueet, mikä rajoittaa huomattavasti mahdollisuuksia osoittaa tontteja ara-vuokratuotantoon. Käytännössä siis lisääminen voisi merkitä sitä, että ara-hankkeita pitäisi keskittää merkittävästi projektialueille, joka puolestaan voi johtaa näiden alueiden asuntokannan yksipuolistumiseen.

Sipilän hallitusohjelmassa on esitetty tulorajojen liittämistä ara-vuokra-asuntojen asukasvalintaan sekä toimeentulo- ja asumistukiasiakkaiden ja vaikeasti työllistyvien erityistä suosimista asukasvalinnassa. Kiinteistölautakunnan, kuten myös asuntolautakunnan näkemyksen mukaisesti, tämä ei edistä tavoitetta vuokratalojen monipuolisesta asukasrakenteesta eikä sosiaalisesti tasapainoisista asuinalueista. Huono-osaisuuden keskittyminen aiheuttaa vakavan segregaatiouhan ara-vuokrataloihin ja ara-vuokratalovaltaisille alueille. Edelleen tulorajajärjestelmä muodostaisi asukkaille todennäköisesti merkittävän kannustinloukun.

Mikäli hallitusohjelmassa esitetyt linjaukset toteutuvat nyt julkisuudessa esitetyn kaltaisina, kiinteistölautakunta katsoo tarkoituksenmukaiseksi selvittää kaupungin mahdollisuudet oman, valtion sääntelystä riippumattoman, järkiperäisemmän järjestelmän luomiseksi kohtuuhintaisen vuokra-asuntotuotannon toteuttamiselle. Tämä tuotanto tulisi tällöin lukea ara-vuokra-asuntotuotannolle asetettuun hallinta- ja rahoitusmuoto-osuuteen kuuluvaksi.

Käsittely

25.02.2016 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Sami Haapanen: Muutan lausuntoehdotustani Jaana Aaltosen tekemän vastaehdotuksen mukaisesti.

Vastaehdotus:
Jaana Aaltonen: Esitän lausuntoehdotukseen tehtäväksi seuraavat muutokset:

Lausuntoehdotuksen neljännen kappaleen lause: "Yleisellä tasolla suhtautuminen määrän nostoon on myönteinen, sillä…" korvataan lauseella: "Kiinteistölautakunta suhtautuu määrän nostoon myönteisesti, sillä…"

Lausuntoehdotuksen kuudennesta kappaleesta poistetaan lause: "..., koska pelkästään nykyisillä projektialueilla ja täydennysrakentamalla tämä tuskin on mahdollista."

Lausuntoehdotuksen seitsemännestä kappaleesta poistetaan: "… ja tehostamista nykyiseen rakentamisprosessiin. On epävarmaa, olisiko rakennusalalla ylipäänsä kapasiteettia toteuttaa vuosittain esitettyä määrää asuntoja, jolloin riskinä olisi tilanteesta seuraava urakkahintojen nousu. Riskinä on myös se, että määrälliset tavoitteet alkavat ohjata rakennustoimintaa liikaa laadullisten tavoitteiden kustannuksella."

Lausuntoehdotuksen seitsemänteen kappaleeseen lisätään: "... ja tehostamista nykyiseen rakentamisprosessiin, etteivät urakkahinnat nousisi ja rakentamisen laatu säilyisi korkeana."

Lausuntoehdotuksen kahdeksannen kappaleen lause: "Tällä hetkellä kaupungilla ei ole riittävästi resursseja vastata esitetyn tavoitteen mukaiseen tuotantomäärän merkittävään nostamiseen." korvataan lauseella: "Ehdotettu tuotantomäärän nostaminen vaatii kaavoituksen, rakentamiskelpoiseksi saattamisen ja varausprosessien tehostamista."

Kannattaja: Antti Hytti

11.02.2016 Pöydälle

Esittelijä

osastopäällikkö
Sami Haapanen

Lisätiedot

Miia Pasuri, johtava tonttiasiamies, puhelin: 310 34439
miia.pasuri(a)hel.fi
Pekka Saarinen, toimistopäällikkö, puhelin: 310 64182
pekka.t.saarinen(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 16.02.2016 § 74

HEL 2015-011528 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Helsinki on sitoutunut 5 500 uuden asunnon vuotuiseen rakentamiseen osana kasvutavoitetta. Aloitteen mukainen asuntotuotannon kasvun nostaminen 25 prosentilla tarkoittaa noin 1 500 uutta omistus-, vuokra- ja arava-asuntoa vuodessa.

Rakennusvirasto osallistuu aktiivisesti kaavayhteistyöhön ja huolehtii oikea-aikaisesta infra-, katu- ja viherrakentamisesta sekä esirakentamista kaupunginkanslian koordinoidessa kaupungin omaa asuntotuotantoa.

Asuntotuotannon kasvu lisää merkittävästi infra- ja esirakentamista sekä niiden rahoitustarvetta. Yleisten töiden lautakunta katsoo, että rakennusviraston henkilöresursseja tulee jatkossa lisätä, jotta ehdotettu 7000 uuden asunnon vuositavoite voidaan saavuttaa.

Asuntotuotannon kasvu lisää paineita yleisten alueiden ja virkistysalueiden saavutettavuudelle ja käytölle. Erityisesti virkistysalueita tulee olla riittävästi, niiden tulee olla saavutettavissa ja niiden kulutuskestävyys tulee huomioida kaikessa maankäytön suunnittelussa. Lisääntyvä asukasmäärä nostaa myös yleisten alueiden ylläpidon rahoitustarvetta.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Pia Rantanen, suunnitteluvastaava, puhelin: 310 38812
pia.rantanen(a)hel.fi
Jussi Luomanen, toimistopäällikkö, puhelin: 310 38626
jussi.luomanen(a)hel.fi
Jarmo Ahonen, vs. toimistopäällikkö, puhelin: 310 38624
jarmo.ahonen(a)hel.fi

Asuntotuotantotoimikunta 10.02.2016 § 19

HEL 2015-011528 T 00 00 03

Lausunto

Asuntotuotantotoimikunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon Sdp:n valtuustoryhmän aloitteeseen Lisää koteja Helsinkiin ja pääkaupunkiseudulle.

Lausunto

Asuntotuotantotavoitteen nostaminen 25 %:lla

Helsingin oman asuntotavoitteen nosto olisi perusteltu kaupungin asuntotarjontaan kohdistuvan kysynnän ja asuntotarjonnan tasapainottamiseksi. Tällä hetkellä voimassa olevan valtuustostrategian mukainen asuntotuotantotavoite on 5500 asuntoa vuodessa. Tuotantotavoitteen nostaminen 25 %:lla tarkoittaisi vuosittaisen tavoitteen nostamista noin 7000 asuntoon (6875 asuntoa).

Asuntotuotantotoimikunta pitää periaatteessa hyvänä koko kaupungissa toteutettavalle tuotannolle asetettavien tavoitteiden nostamista ja kysyntään vastaamista .

Kaupungin oman tuotannon eli asuntotuotantotoimikunnan viimeisten kymmenen vuoden aikana saamien tontinvarausten yhteenlaskettu vuosikeskiarvo on noin 1100 asuntoa. Tontinvarausten asuntomäärät ovat vuonna 2014 nousseet uudelle tasolle ja ovat kolmen vuoden takautuvina keskiarvoina noin 1550 asuntoa.

Asuntotuotantotoimikunnan tontinvarausten kasvu on kuitenkin osittain saatu aikaan siirtymällä varaamaan tontit kumppanuuskaavoitukseen, siis prosessissa aiempaa aikaisemmassa vaiheessa. Varausvaiheessa on aivan normaalia että tonttien kunnallistekninen toteutusvalmius on vielä kesken. Kumppanuuskaavoituksen tavoitteena on tonttien rakentamiskelpoisuuden paraneminen ja mm. kaavamääräysten yksityiskohtaisuuden väheneminen. Tonttien rakentamiskelpoisiksi saattaminen kuitenkin vaatii aiempaa enemmän aikaa, hyvää hallintokuntien välistä yhteistyötä.

Asuntotuotantotoimikunta haluaakin huomauttaa, että koko kaupungissa tuotantotavoitteiden kasvattaminen tulisi turvata pitkällä aikavälillä, jotta tavoitteeseen pääsy olisi realistisella pohjalla. Se tarkoittaisi asemakaavoituksen ja tontinluovutusten nostamista pysyvästi uudelle tavoitetasolle.

ARA-vuokratuotannon osuuden kasvattaminen

Aloitteessa esitetystä 7000 asunnon nostetusta määrästä 30 % merkitsisi yli 2000 ARA-vuokra-asunnon tuotantoa vuosittain. Aloitteessa esitetty ARA-vuokra-asuntokannan osuuden nostaminen nykyisestä valtuustostrategian mukaisesta 30 %:iin tarkoittaisi ARA-vuokratuotannoksi 1063 asunnon lisäystä.

Asuntotuotantotoimikunta pitää tärkeänä, että kaupungin vuokra-asuntokanta säilyy nykyisessä noin 20 %:ssa. Nyt lausuntovaiheessa olevassa asumisen ja maankäytön toteutusohjelma Kotikaupunkina Helsinki 2016 -luonnoksessa (AM-ohjelma 2016) esitetään ARA-tuotantotavoitteen nostamista 25 %:iin. Samalla on kuitenkin siirretty ARA-osuuteen nuoriso- ja opiskelija-asuntojen 300 asunnon tavoite. On perusteltua huolestua ARA-kannan osuuden säilymisestä, kun lähivuosina ARA-vuokrakannasta vapautuu asuntoja käyttö- ja luovutusrajoituksista.

ARA-vuokratuotannon merkittävä toteuttaja Helsingissä on ollut asuntotuotantotoimisto. Viimeisen kymmenen vuoden aikana asuntotuotantotoimikunnalle ARA-vuokra-asuntoon varattujen tonttien vuosikeskiarvo

on ollut noin 490 asuntoa vuosittain. Vuonna 2014 keskiarvoissa näkyy selvä hyppäys ja ARA-tuotantoon varattujen tonttien määrä on vihdoin yltänyt tuotantotavoitteen (750) tasolle.

Asuntotuotantotoimikunta pitää periaatteessa hyvänä ARA-vuoratuotantotavoitteen nostamista. Asuntotuotantotoimikunta toteaa, että ARA-tonttien löytymistä voi vaikeuttaa hallintamuotojakaumille asetettu tavoite ja sen noudattaminen eri alueilla. Erityisesti vuokratalovaltaisia täydennysrakentamisalueita olisi luonteva täydentää muulla kuin ARA-vuokratuotannolla. Aloitteessa esitettyihin tavoitteisiin pääseminen edellyttäisi, että ARA-tuotantoa tulisi voida toteuttaa enemmän projektialueille ja muille alueille, joilla ARA-vuokra-asuntokantaa on vähän. Käytännössä ARA-tavoitteen nostaminen aloitteessa esitetyllä tavalla tarkoittaisi sitä, että ainakin aluekohtaisesti ARA-vuokra-asuntokannan osalla voitaisiin joustavasti noudattaa 30 %:n rajaa erityisesti vetovoimaisilla alueilla, joilla ei ole segregaatioriskiä.

MAL-neuvottelut ja valtion tukitoimet asuntotuotantoon

Asuntotuotantotoimikunta pitää tärkeänä, että valtio saadaan mukaan turvaamaan tavoitteita. Kohtuuhintaisen asuntotuotannon edellytykset tulee turvata parantamalla pitkän korkotuen ehtoja vastaamaan rahoitusmuotoon liittyviä käyttö-, luovutus- ja asukasvalintarajoituksia.

Asuntotuotantotoimikunnan näkemyksen mukaan valtion kanssa solmittavaan MAL-sopimukseen tulisi liittää valtion pitkän korkotukijärjestelmän lainaehtojen parantaminen muun muassa pienentämällä omavastuukorko nykyisestä 3,4 %:sta pysyvästi 1 %:iin. ARA-tuotannon osalta tulisi myös siirtyä tuotannon rakennussuunnitelmia ja -kustannuksia koskevassa hintahyväksynnässä käyttämään hyväksymiskriteerinä rakennuskustannusten sijaan kohteen alkuvuokraa.

Korkotukilainojen ehtoja parantamalla mahdollistettaisiin myös täydennysrakentamisen edellytyksiä. Sen lisäksi asuntotuotantotoimikunta pitää tarpeellisena aloitteessa esitettyä jatkoa lähiöohjelmalle ja avustustoiminnalle. Erityisen tarpeellisena asuntotuotantotoimikunta pitää nykyisen asuinalueiden kehittämisavustuksesta myönnettävän suoraan hankkeiden rakentamiskustannuksia alentavan esirakentamisavustusmuodon jatkamista ja kehittämistä edelleen.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Sisko Marjamaa

Lisätiedot

Ifa Kytösaho, kehittämispäällikkö, puhelin: 310 32293
ifa.kytosaho(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 09.02.2016 § 48

HEL 2015-011528 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi lausunnon kaupunginhallitukselle:

Sdp:n valtuustoryhmän Lisää koteja -aloite esittää, että Helsinki nostaa asuntotuotantotavoitettaan noin 7 000 asuntoon vuodessa. Kohtuuhintaisen asumisen lisäämiseksi Sdp:n valtuustoryhmä esittää, että nostetun asuntotavoitteen sisällä ARA-tuotannon osuus nostetaan 30 prosenttiin nykyisestä 20 prosentista.

Kotikaupunkina Helsinki - asumisen ja maankäytön toteutusohjelmassa 2012 (AM-ohjelman) tavoitteeksi asetettiin 5 000 asuntoa vuodessa. Valmisteilla olevassa uudessa Kotikaupunkina Helsinki 2016 - asumisen ja maankäytön toteutusohjelman luonnoksessa esitetään asuntotuotantotavoitetta nostettavaksi valtuuston strategiaohjelman mukaisesti 5 500 asuntoon vuodessa. Kaupunkisuunnitteluviraston tavoitteena on vastaavasti mahdollistaa tavoitteiden mukainen asuntorakentaminen laatimalla asemakaavoja vuositasolla 5 500 asunnon rakentamiseksi.

Asuntopolitiikassa on tärkeää huomioida pääkaupunkiseudun asumisen kalleus suhteessa muuhun maahan. Makrotalouden näkökulmasta asumisen hintojen nousua voidaan hillitä vain lisäämällä tarjontaa. On tärkeää, että myös pieni- ja keskituloisten sekä erityisryhmien asuminen Helsingissä on mahdollista. Lisäksi on tärkeää, että Helsinki jatkaa seudullista yhteistyötä ja osallistuu sekä seudun liikennejärjestelmän kehittämiseen (HLJ) että MAL-sopimusten uudistamiseen.

Vuodenvaihteessa 2015-2016 Helsingin väkiluku oli 628 200 henkilöä. Helsingin uuden yleiskaavan lähtökohdaksi laaditun ns. nopean kasvun vaihtoehdon mukaan Helsingissä tulee varautua siihen, että Helsingissä asuisi vuonna 2050 n. 860 000 asukasta. Kasvuprojektion toteutuessa Helsingin kasvu jatkuisi vuositasolla keskimäärin 6 700 henkilön suuruisena vuoteen 2050 asti.

Viime vuosien aikana Helsingin kasvu on ollut vuositasolla yleiskaavan nopean kasvun projektiotakin nopeampaa. Helsingin yleiskaavaehdotuksessa on sinänsä edellytyksiä myös nopeammalle kasvulle. On kuitenkin varauduttava myös siihen, että kaikkea yleiskaavavarantoa ei saada täysimääräisesti käyttöön.

Tällä hetkellä Helsingissä on kaavavarannon ja valmisteilla olevien kaavahankkeiden osalta kohtuullisen hyvät edellytykset nykyisten ohjelmien mukaisesti tavoitellulle asuntorakentamiselle lähivuosien aikana. Suurten projektialueiden tuottamaa kaavavarantoa on saatu toteutta-

miskelpoiseksi ja myös täydennysrakentamiskaavoja on saatu toteuttamisvaiheeseen. Esimerkiksi viime vuonna eli vuonna 2015 kaupunkisuunnitteluvirastossa valmistui lopulliseen hyväksymismenettelyyn 555 112 kerrosneliötä asuntokaavoja. Näiden kaavojen saadessaan lainvoiman mahdollistaisivat ne yli 6 000 asunnon rakentamisen.

Keskipitkällä aikavälillä eli noin 10-15 vuoden aikatähtäimellä on erittäin tärkeää, että mm. Malmin lentokentän alueen suunnitteilla oleva aluekokonaisuus kyetään saattamaan toteuttamiskelpoiseksi ja että täydennysrakentamiseen tähtääviä prosesseja saadaan tehostettua. Yleiskaavaehdotus mahdollistaa uusien alueiden asemakaavoittamisen ja asuntotuotannon jatkumisen pidemmällä aikavälillä. Uudet bulevardikaupunginosat tulevat olemaan asuntotuotannon kannalta seudullisesti erittäin merkittäviä alueita. Lisäksi täydennysrakentaminen jatkuu kaikkialla Helsingissä ja sen oletetaan kattavan uuden yleiskaavan varannosta noin kolmannes.

Pitkän tähtäimen asuntotuotantoon liittyy kuitenkin useita epävarmuustekijöitä. Uusien asuntorakentamisalueiden käyttöönotto edellyttää kynnysinvestointeja ja asuntotuotantoa tukevia tavoitteellisia investointeja esimerkiksi raideliikenteeseen. Mikäli kaupungin kasvuvauhti kiihtyy nopeasti, voi kuntatalous joutua koetukselle palvelutuotannon ja liikennejärjestelyjen takia. Haasteeksi saattaa muodostua myös investointien tekeminen oikea-aikaisesti sekä toisaalta riski kaupungin velkaantumisesta mikäli investoinnit kohdennetaan väärin.

Asuntotuotantoon vaikuttavat osaltaan myös suhdannevaihtelut. Rakentamisen määrä voi vaihdella yksittäisinä vuosina suurestikin mm. asuntomarkkinoiden sekä rahoitustilanteen mukaan. Väestönkasvu on ollut viime vuosikymmeninä suhteellisesti suurempaa naapurikunnissa kuin Helsingissä. Muutaman viime vuoden aikana kehitys on kuitenkin kääntynyt ja seudun ydinalue on kasvanut kehysaluetta nopeammin.

Asuntojen lukumäärä Helsingissä on nykyisellään hieman yli 340 000, ja asuntokuntien keskikoko on hieman alle 1,8 henkilöä/asunto. Mikäli asuntokuntien keskikoon oletetaan pysyvän nykyisen kaltaisena, tarkoittaisi se Helsingin asuntokannaksi vuonna 2050 hieman yli 480 000 asuntoa. Helsinki profiloituu yksinasuvien ja pienten asuntokuntien kaupunkina. Väestön ikääntyminen tulee todennäköisesti pienentämään asuntokuntien keskikokoa. Toisaalta, vaikka asumisväljyyden kasvu onkin nyt pysähtynyt, asumisväljyyden ennakoidaan pitkällä tähtäimellä edelleen kasvavan, mikä tulee osaltaan kasvattamaan asuntotuotannon tarvetta. Lisäksi nettomaahanmuuton lisääntyessä on oletettavaa, että asuntorakentamisen tarve ei tule olemaan ainakaan vähenevä.

Yhdyskuntarakenteen hajautuminen ei ole tavoiteltavaa liikenteen, ajankäytön ja päästöjen kannalta. Rakenteen tiivistäminen on järkevintä tehdä siellä, missä on jo olemassa valmista infrastruktuuria sekä suuri työpaikkatiheys. Myös kaupunkitaloudellisesti on järkevää lisätä asuntotuotantoa seudun keskeisimmillä paikoilla, missä sekä kysyntä että tuottavuus ovat korkeita. Keskittyminen tuottaa myös ns. kasautumisetuja ja helpottaa raideliikenteen saamista kannattavaksi. Siksi on tärkeää, että asuntorakentamista suunnataan määrätietoisesti nimenomaan ydinalueelle. Tämä perustelee asuntorakentamista nimenomaan Helsinkiin, vaikka asuntotuotannon toteuttaminen saattaakin olla mainituista syistä Helsingissä haastavampaa kuin kehyskunnissa.

Ottaen huomioon väestöennusteiden eri skenaariot, kaavavaranto sekä yleiskaavaehdotuksessa esitetty asuntorakentamispotentiaali voidaan todeta, että Helsinki on kaavojen valmistelussa varautunut asuntorakentamisen määrälliseen tarpeeseen ja eri hallintamuotojen toteuttamisedellytyksiin pitkällä aikavälillä hyvin.

02.02.2016 Pöydälle

Esittelijä

yleiskaavapäällikkö
Rikhard Manninen

Lisätiedot

Satu Tarula, yleiskaavasuunnittelija, puhelin: 310 37164
satu.tarula(a)hel.fi

Asuntolautakunta 21.01.2016 § 5

HEL 2015-011528 T 00 00 03

Lausunto

Asuntolautakunta antoi Sdp:n valtuustoryhmän ryhmäaloitteesta seuraavan lausunnon kaupunginhallitukselle:

Tuotantomäärän nostaminen on haasteellista

Vuoden 2013 huhtikuussa kaupunginvaltuusto hyväksyi kaupungin strategiaohjelman vuosille 2013-2016 ja sen yhteydessä asuntotuotannon vuotuinen kokonaistavoite nostettiin 5 000 asunnosta 5 500 asuntoon. Näistä asunnoista 25 prosenttia on aravavuokra-asuntoja, 35 prosenttia välimuodon asuntoja ja 40 prosenttia sääntelemättömiä vuokra- ja omistusasuntoja.

Nykyisessä AM-ohjelmassa aravavuokra-asuntotuotannon tavoite on siis 1375 asuntoa, joista 750 asuntoa rakennetaan kaupungin omana

asuntotuotantona. Opiskelija- ja nuorisoasuntojen tavoite on 300 asuntoa. Erityisryhmille ja muille rakennuttajille jää näin 325 asuntoa.

Sdp:n valtuustoryhmä esittää asuntotuotannon nostoa 25 prosentilla nykyisestä 5500 asunnosta. Se tarkoittaa noin 6 900 asunnon kokonaistuotantoa vuositasolla. Kun tämän tavoitteen sisällä aravatuotannon osuus nostetaan 30 prosenttiin, tulee aravavuokra-asuntojen määräksi reilut 2 000.

Kaupungin vuokra-asuntojen ja muiden aravavuokra-asuntojen kysyntä on jatkuvasti ollut korkealla tasolla, eikä kaupungin tarjonta ole pystynyt vastaamaan kysyntään. Sen vuoksi esitys tämän hallintamuodon tuotantotavoitteen kasvattamisesta on myönteinen. Tavoitetta nostettaessa on kuitenkin syytä tutkia sen realistisia toteuttamismahdollisuuksia.

Tonttiosaston näkemyksen mukaan tuotannon kasvulle ei ole edellytyksiä, koska tontteja ei pystytä pitkällä aikavälillä järjestämään tämän tavoitteen mukaisesti. Aravavuokra-asuntojen tuotannon määrää ei myöskään pystytä helposti nostamaan, koska rakennuttajien kiinnostus pitkään korkotukeen on ollut hiipumassa, ja viime aikoina normaalien arava-asuntojen tuotanto on jäänyt miltei pelkästään asuntotuotantotoimiston varaan. Jos aravatuotannon tavoitetta halutaan nostaa, täytyy hallintamuotoon tarkoitettua tonttivarantoa kasvattaa ja samalla lisätä asuntotuotantotoimiston resursseja.

Valtion asuntopolitiikka tiukentaa aravaehtoja

Omakustannusvuokra

Valtioneuvoston asetuksen muutos vuokra-asuntolainojen ja asumisoikeustalolainojen korkotuesta on hyväksytty 7.1.2016. Valtion tukemien vuokra- ja asumisoikeusasuntojen vuokrissa ja käyttövastikkeissa perittävälle tuleviin korjauksiin varautumiselle asetetaan euromääräinen enimmäisraja ja omarahoitusosuuden koron enimmäismäärä alennetaan kahdeksasta prosentista neljään prosenttiin. Lisäksi lainanlyhennysten määrää uusissa korkotukilainoissa lisätään lainan alkuvuosina korkotukilainajärjestelmän houkuttelevuuden parantamiseksi. Asetusmuutoksella pyritään poistamaan eroja eri yhteisöjen omistamien valtion tukemien vuokra- ja asumisoikeusasuntojen vuokra- ja käyttövastiketasoissa ja hillitsemään asumiskustannusten nousua. Omarahoituskoron enimmäismäärän vähentäminen on selkeä heikennys omistajalle.

Tulorajat

Hallitusohjelmassa esitetään, että ”Ara-vuokra-asuntojen asukasvalintoja kehitetään paremman kohtaannon saavuttamiseksi liittämällä asu-

kasvalinnan sosiaaliseen tarveharkintaan tulorajat. Asukkaan tulot tarkistetaan ara-vuokra-asuntoon muuton ja asunnon vaihdon yhteydessä sekä uusissa sopimuksissa viiden vuoden välein. Siirtymäaika asunnosta on kaksi vuotta. Ara-asuntojen asukasvalinnasta voidaan poiketa tapauksissa, joissa julkinen tuki ei johda epäterveeseen asukaskilpailuun yksityisten vuokra-asuntomarkkinoiden kanssa.” Lisäksi hallitusohjelmassa linjataan toimeentulo- ja asumistukiasiakkaiden ja vaikeasti työllistyvien erityisestä suosimisesta asukasvalinnassa.

Tulorajojen palauttaminen valtion tukemien asuntojen asukasvalintaan ja toimeentulo- ja asumistukiasiakkaiden sekä vaikeasti työllistyvien erityinen suosiminen eivät edistä tavoitetta vuokratalojen monipuolisesta asukasrakenteesta ja sosiaalisesti tasapainoisista asuinalueista. Huono-osaisuuden keskittymisen kasvaminen aiheuttaa vakavan segregaatiouhan aravavuokrataloihin ja aravavuokratalovaltaisille alueille. Vuokrataloalueiden slummiutuminen voi tapahtua hyvinkin nopeasti kun tulorajat tarkistetaan asunnonvaihtojen yhteydessä. Se aiheuttaa myös asumista väärän kokoisissa asunnoissa kun tarvittavasta vaihdosta pidättäydytään.

Tulorajoja koskeva valtioneuvoston päätös on valmisteltu. Asia hyväksyttäneen tammikuussa, ja asetuksen muutos on tulossa voimaan 1.4.2016.

Uusi lyhyen korkotuen (10-vuotinen) tuotantomalli on valmisteltu

Hallituksen asuntopoliittisen ohjelman mukaisesti on valmisteltu uutta lyhyen korkotuen mallia, jonka tavoitteena on houkutella uusia toimijoita mukaan vuokra-asuntotuotantoon. Uudessa mallissa on vähemmän sääntelyä kuin perinteisessä aravatuotannossa. Aika näyttää lähteekö uutta tuotantoa tällä mallilla liikkeelle. Joka tapauksessa kaupunki ratkaisee mallin käynnistymisen kaavoituksen ja tontinluovutuksen kautta. Mihin hallintamuotoon se sijoitetaan kaupungin asunto-ohjelmassa? Lakia tästä mallista ei ole vielä valmistunut.

Kaupungin intressit sosiaalisessa asuntotuotannossa

Aravavuokra-asunnot ovat merkittävässä roolissa Helsingin asuntomarkkinoilla ja tarjoavat matalapalkka-alojen, lähinnä palvelusektorin, työntekijöille mahdollisuuden järjestää asumisensa kaupungissa, työpaikkojen läheisyydessä. Hallitusohjelman linjaukset ja järjestelmän muutokset tulevat nopeasti muuttamaan asukasrakenteen ja rajaamaan asuntokannan käyttöä. Siksi Helsingin tulee pyrkiä voimakkaasti vaikuttamaan järjestelmän ehtoihin. Asuntolautakunta ja kaupunginhallitus ovat lausunnoillaan vastustaneet aravaehtojen tiukennuksia. Tätä asiaa kannattaa pitää esillä vielä MAL-neuvotteluissa yhteistyössä muiden seudun kuntien kanssa.

Esittelijä

osastopäällikkö
Markku Leijo

Lisätiedot

Marjo Tapana, apulaisosastopäällikkö, puhelin: 310 34222
marjo.tapana(a)hel.fi
Markku Leijo, osastopäällikkö, puhelin: 310 34159
markku.leijo(a)hel.fi

§ 150
Den av ledamoten Heimo Laaksonen väckta motionen om en opinionsundersökning om Malms flygplats som bostadsområde

HEL 2015-011011 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Härmälä, stadssekreterare, telefon: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Heimo Laaksonen väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Heimo Laaksonen och 19 andra ledamöter säger följande i sin motion:

"Vi föreslår att staden snarast ska låta ett ansett utomstående opinionsundersökningsföretag göra en utredning om helsingforsarnas ståndpunkt till att Malms flygplats ändras till bostadsområde.

Objektiva undersökningsdata skulle vara till stor hjälp för stadsfullmäktige i det kommande beslutsfattandet. En av staden beställd undersökning skulle också behövas som komplement och jämförelse till undersökningsresultat som tidigare publicerats av en folkrörelse och medier.

En av staden beställd opinionsundersökning skulle dessutom öppna och utvidga demokratin i ett fall där demokratin åsidosatts i beslutsfattandet enligt kritiken. Exempelvis önskar tre nämnder i utlåtanden om generalplaneutkastet att frågan om Malms flygplats ska utredas ytterligare, men inga som helst fortsatta åtgärder har vidtagits."

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Utlåtanden har begärts från stadsplaneringsnämnden, fastighetsnämnden och faktacentralen. Fastighetsnämnden har inte gett något utlåtande.

Stadsstyrelsen påpekar följande utifrån utlåtandena:

Det är viktigt att helsingforsarnas åsikter blir beaktade vid planläggningen, men när det gäller planändringar brukar det inte göras omfattande utredningar där åsikterna kartläggs. Stadsplaneringen är demokratiskt styrd, och vedertagna förfaranden med växelverkan tillämpas när olika områden planeras. Intressenterna har då möjlighet att uttala sin åsikt. Praxis har följts och kommer att följas i fråga om Malms flygplats.

Det är inte problemfritt med en enkät just nu som en del av planerna för Malms flygplats eftersom planeringsläget har behandlats i stor detalj i offentligheten och saken samtidigt är omtvistad. Risken finns att enkäten främst besvaras av personer med åsikter i den ena eller den andra änden av spektret. Med andra ord kan svarsfördelningen bli något sned och åsikterna hos dem som är neutrala bli oregistrerade eller underrepresenterade.

Något att beakta är dessutom att redan det att staden beställer en omfattande enkät om Malms flygplats kan väcka stor uppmärksamhet och kanske ge upphov till frågor om huruvida avsikten är att stödja eller kämpa mot någon vald linje.

Det är inte nödvändigtvis fråga om antingen eller utan om ett spektrum av olika alternativ. Detta gör att ett tydligt och bra enkätformulär är mycket krävande att utarbeta och att resultaten är svårtolkade.

Vad planläggningen av Malms flygplats beträffar måste det dessutom beaktas att den gäller markegendom värd hundratals miljoner euro. Värdet på mark, alternativa kalkyler över intäkter från mark och markens betydelse för stadens ekonomi är mycket viktiga. Omständigheter av denna typ må ha stor betydelse för stadens ekonomi och beslutsfattandet, men enkäter ger i allmänhet inte särskilt bra svar i sådana fall. Det oaktat är enkäter till nytta i beslutsfattandet vid sidan om annat.

En enkät är i och för sig möjlig. Att sammanställa själva frågorna skulle kräva noggrant övervägande, att analysera resultaten och skriva en rapport om dem likaså. Enkäten skulle inte nödvändigtvis ge så entydig information om helsingforsarnas inställning till situationen rörande Malms flygplats att den skulle kunna användas som stöd för beslutsfat-

tandet. Stadsstyrelsen anser följaktligen att det inte är motiverat att genomföra en enkät för att kartlägga helsingforsarnas åsikter om Malms flygplats.

Växelverkan under markanvändningsplaneringen

Frågan om hur Malms flygplats ska användas har utretts som en del av arbetet på en ny generalplan för Helsingfors. Möjligheterna att använda området utreds dessutom samtidigt som en dispositionsplan utarbetas.

Markanvändnings- och bygglagen reglerar markanvändningsplaneringen, växelverkan när planer bereds och beslutsfattandet i fråga om godkännande av planer.

Generalplanen började beredas år 2012. En omfattande växelverkansprocess har genomförts i de olika faserna av generalplaneberedningen. Kommuninvånarna har haft möjlighet att uttrycka sina åsikter inte bara vid växelverkansmöten utan också via webbplatsen för generalplanen. De har också kunnat lämna skrivelser med ställningstaganden och åsikter till stadsplaneringskontoret. Som delar av växelverkansprocessen kan nämnas temaseminarier, en kartenkät kallad Helsingfors 2050, workshoppar där deltagarna fick vara planerare och workshoppar där deltagarna fick vara kritiker.

Stadsplaneringsnämnden beslutade 10.11.2015 föreslå att generalplaneförslaget skulle godkännas och läggas fram. Nämnden hade då behandlat de 1 041 skrivelser med åsikter och de 46 utlåtanden om generalplaneutkastet som kommit in. Generalplaneförslaget hölls offentligt framlagt till 29.1.2016 för att anmärkningar skulle kunna framställas och utlåtanden ges. Fristen gick ut 15.2.2016. Förslaget justerades utifrån utlåtandena och anmärkningarna, och avsikten är att det ska föreläggas stadsfullmäktige i slutet av år 2016.

Stadsfullmäktige beslutade 26.11.2014 att fastigheterna och byggnaderna på Malms flygplats skulle köpas. Enligt en verksamhetsplan som stadsplaneringsnämnden godkände 20.5.2014 har stadsplaneringskontoret till uppgift att utarbeta ett utkast till en dispositionsplan för flygplatsen. Stadsfullmäktige godkände verksamhetsplanen för stadsplaneringskontoret 12.11.2014 som en del av stadens budget 2015 och ekonomiplan 2015–2017.

Stadsplaneringskontoret har utarbetat en dispositionsplan för Malms flygplats, och den godkändes 8.12.2015 av stadsplaneringsnämnden som planeringsunderlag för detaljplaner och detaljplaneändringar. Följande tas upp i dispositionsplanen: de viktigaste målen för den fortsatta planeringen, kvartersstrukturen och byggmöjligheterna, läget för ett närcentrum, trafiknätet, läget för serviceställen och idrottsplatser och

grönstrukturen. Området planeras för ca 25 000 boende. Målet för våningsytan är 1 200 000 m², varav 1 100 000 m² används för bostäder och 100 000 m² för verksamhets- och servicelokaler.

Under dispositionsplaneberedningen arrangerades fyra sammankomster. De var öppna för alla. Vid ett informationsmöte 20.8.2015 presenterades bakgrunden till planeringen och besluts- och avtalsläget. Ett nittiotal personer deltog i mötet. Planeringsworkshoppar kallade Malmin työhuone ordnades 1.9.2015 och 3.9.2015, och sammanlagt ett åttiotal personer deltog i dem. Resultaten från workshopparna finns i en separat rapport.

Dispositionsplaneutkastet och det övriga beredningsmaterialet hölls framlagt 21.9–12.10.2015 på Malms kulturhus, biblioteken i närområdet, stadshuset och stadsplaneringskontorets informations- och utställningscenter Plattformen. Allt var också utlagt på webben. Ett diskussionsmöte om dispositionsplanen arrangerades 30.9.2015. Ett hundratal personer deltog i mötet.

Stadsplaneringskontoret sammanställde under dispositionsplaneberedningen en omfattande rapport över växelverkan. Där ingår motiverade genmälen till de 64 skrivelser med åsikter som kommit in. Genmälena har fokus på olika aspekter och stöder beslutsfattandet. Åsikterna täcker allt som har med Malms flygplats att göra: flygverksamheten, företagsverksamheten, kulturhistorien, marken, grönområdena och naturobjekten, innehållet i dispositionsplanen, trafiklösningarna, dispositionsplaneberedningen, konsekvenserna av byggandet, alternativa planer, åsikter från invånarna, markanvändningen i Helsingfors och beslutsprocessen.

När detaljplaner senare bereds kommer sådana växelverkansprocesser som markanvändnings- och bygglagen kräver att genomgås.

Stadsplaneringsnämnden anser att en utredning om helsingforsarnas ståndpunkt till att Malms flygplats ändras till bostadsområde inte behöver beställas hos ett utomstående opinionsundersökningsföretag för markanvändningsplaneringens skull.

Sammandrag

Det är viktigt att helsingforsarnas åsikter blir beaktade vid planläggningen, men när det gäller planändringar brukar det inte göras omfattande utredningar där åsikterna kartläggs. Stadsplaneringen är demokratiskt styrd, och vedertagna förfaranden med växelverkan tillämpas när olika områden planeras. Intressenterna har då möjlighet att uttala sin åsikt. Praxis har följts och kommer att följas i fråga om Malms flygplats.

Intressenterna har hörts och kommer att höras i tillräcklig utsträckning genom ett förfarande med växelverkan under planeringen av markanvändningen på Malms flygplats. Den kommunala demokratin förverkligas inom ramen för det normala beslutsförfarandet när planändringar behandlas.

En enkät är i och för sig möjlig. Att sammanställa själva frågorna skulle kräva noggrant övervägande, att analysera resultaten och skriva en rapport om dem likaså. Enkäten skulle inte nödvändigtvis ge så entydig information om helsingforsarnas inställning till situationen rörande Malms flygplats att den skulle kunna användas som stöd för beslutsfattandet. Stadsstyrelsen anser följaktligen att det inte är motiverat att genomföra en enkät för att kartlägga helsingforsarnas åsikter om Malms flygplats. En opinionsundersökning behövs inte heller för markanvändningsplaneringens skull.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Härmälä, stadssekreterare, telefon: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Bilagor

1 Heimo Laaksonen ym. valtuustoaloite Kvsto 7.10.2015 asia 17

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 442

HEL 2015-011011 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Heimo Laaksosen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Katri Erroll, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045

katri.erroll(a)hel.fi

Tietokeskus 16.3.2016

HEL 2015-011011 T 00 00 03

Kaupunkilaisten näkemysten huomioiminen kaavoituksessa on tärkeää. Kaavamuutosasioissa ei ole kuitenkaan tapana tehdä laajoja helsinkiläisten mielipiteitä kartoittavia selvityksiä. Kaupunkisuunnittelu on demokraattisen ohjauksen alla ja eri suunnittelukohteissa noudatetaan vakiintuneita kuulemismenettelyjä, jolloin osallisilla on mahdollisuus tuoda mielipiteensä esille. Näin on tehty ja tehdään Malmin lentokentän tapauksessa.

Mielipidekyselyn toteuttaminen osana Malmin lentokentän suunnitelmia tässä vaiheessa ei ole ongelmatonta, sillä kohteen suunnittelutilanne on ollut laajasti esillä julkisuudessa ja asia on samalla kiistanalainen. Siten on mahdollista, että kysely tavoittaa lähinnä mielipidekirjon ääripäät. Tällöin vastausten jakauma voi olla jossain määrin vino ja neutraalin kannan omaavien mielipiteet voivat jäädä kirjautumatta tai aliedustetuiksi.

On myös huomioitava, että jos Malmin lentokentän osalta toteutettaisiin Helsingin kaupungin tilaamana laaja mielipidekysely, saattaisi kyselyn tilaaminen jo sinällään herättää laajaa huomiota ja kenties kysymyksiä siitä, halutaanko sen avulla tukea tai torjua jotain valittua linjaa.

Kyse ei välttämättä ole joko-tai -asetelmasta, vaan erilaisten vaihtoehtojen kirjosta. Tällöin hyvän ja selkeän kyselyn laatiminen ja tulosten tulkinta on varsin vaativaa.

Malmin lentokentän kaavoitustilanteessa on lisäksi huomioitava, että kyse on vähintäänkin satojen miljoonien arvoisesta maaomaisuudesta. Maan arvo, sen vaihtoehtoiset tuottolaskelmat ja merkitykset kaupungin talouden kannalta ovat hyvin tärkeitä. Tällaisia kaupunkitalouden ja päätöksenteon kannalta keskeisiä seikkoja ei yleensä tavoiteta kyselyillä kovinkaan hyvin. Kuitenkin niillä on päätöksenteossa merkittävä asema muiden seikkojen ohessa.

Kyselyn toteuttaminen sinänsä on mahdollista. Itse kysymysten laatiminen vaatisi hyvää harkintaa, samoin tulosten analysointi ja raportointi. Kysely ei välttämättä tuota sellaista yksiselitteistä tietoa helsinkiläisten kannoista Malmin lentokentän tilanteeseen, jota voitaisiin käyttää päätöksenteon tukena. Siksi tietokeskus ei pidä Malmin lentokentän

alueen helsinkiläisten mielipiteitä kartoittavan kyselytutkimuksen toteuttamista perusteltuna.

Lisätiedot

Timo Cantell, johtaja, puhelin: 310 73362
timo.cantell(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 15.03.2016 § 100

HEL 2015-011011 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi lausunnon kaupunginhallitukselle:

Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että alla esitettävin perustein ulkopuolisen mielipidetutkimusyrityksen tekemälle selvitykselle helsinkiläisten kannasta Malmin lentokenttäalueen muuttamisesta asuinkäyttöön ei alueen maankäytön suunnittelun näkökulmasta ole tarvetta.

Kaupunginvaltuusto päätti ostaa kiinteistöt ja rakennukset Malmin lentokentältä 26.11.2014. Kaupunkisuunnittelulautakunnan 20.5.2014 hyväksymän toimintasuunnitelman mukaan kaupunkisuunnitteluviraston tehtäväksi asetettiin kaavarunkoluonnoksen laatiminen kentän alueelle. Kaupunkisuunnitteluviraston toimintasuunnitelma on hyväksytty osana Talousarvio 2015 ja taloussuunnitelma 2015–17 kaupunginvaltuustossa 12.11.2014.

Malmin lentokentän alueelle on kaupunkisuunnitteluvirastossa laadittu kaavarunko (kaupunkisuunnittelulautakunta 8.12.2015), joka tulee toimimaan suunnitteluohjeena alueen asemakaavoille ja asemakaavan muutoksille. Kaavarungossa esitetään alueen jatkosuunnittelun keskeisimmät tavoitteet, alueen korttelirakenne ja rakentamismahdollisuudet, lähikeskustan sijoittuminen, liikenneverkko, palveluiden ja virkistysmahdollisuuksien sijoittuminen sekä alueen viherrakenne. Alue suunnitellaan noin 25 000 asukkaalle, kerrosalatavoite on 1 200 000 k-m2, josta 1 100 000 k-m2 on asuinrakentamista ja 100 000 k-m2 on toimitilarakentamista sekä palveluita.

Kaavarungon valmistelun aikana järjestettiin yhteensä neljä kaikille avointa tilaisuutta. Infotilaisuudessa 20.8.2015 esiteltiin suunnittelun taustoja sekä päätöksenteko- ja sopimustilannetta. Tilaisuuteen osallistui noin 90 henkilöä. Malmin työhuone -suunnittelutyöpajoihin 1.9.2015 ja 3.9.2015 osallistui yhteensä noin 80 henkilöä. Työpajojen tulokset on koottu erilliseen Malmin työhuone -työpajaraporttiin.

Kaavarunkoluonnos ja muu valmisteluaineisto oli nähtävillä 21.9.–12.10.2015 Malmitalolla, lähialueen kirjastoissa, Helsingin kaupungintalolla sekä kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laiturilla sekä verkkosivuilla. Kaavarunkoa koskeva keskustelutilaisuus oli 30.9.2015. Tilaisuuteen osallistui noin 100 henkilöä.

Kaupunkisuunnitteluvirasto on laatinut kaavarungon valmistelun yhteydessä laajan vuorovaikutusraportin, jossa saatuihin mielipiteisiin (64 kpl) on osa-alueittaan laadittu perustellut vastaukset päätöksenteon tueksi. Saadut mielipiteet kohdistuivat kattavasti kaikille osa-alueille lentotoiminnan, yritystoiminnan, kulttuurihistorian, maaperän, viheralueiden ja luontokohteiden, kaavarungon sisällön, liikenneratkaisuiden, kaavarungon valmistelun, rakentamisen vaikutusten, vaihtoehtoisten suunnitelmien, asukasmielipiteen, Helsingin maankäytön ja päätöksentekoprosessin alueilla.

Yleiskaavan laatimisen yhteydessä on käyty laaja vuorovaikutusprosessi valmistelun eri vaiheissa. Kuntalaisilla on ollut mahdollisuus kertoa mielipiteensä vuorovaikutustilaisuuksien lisäksi yleiskaavan verkkosivuilla sekä jättää kannanotto tai mielipide kaupunkisuunnitteluvirastoon. Osana yleiskaavan vuorovaikutusprosessia on järjestetty muun muassa teemaseminaareja, Helsinki 2050 -karttakysely, Hetki suunnittelijana -työpajoja sekä Hetki kriitikkona -työpajoja.

Myöhemmin laadittavien asemakaavojen valmistelun yhteydessä tullaan käymään maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämät vuorovaikutusprosessit.

Malmin lentokenttäalueen maankäytön suunnittelun yhteydessä on tehty ja tullaan jatkossa tekemään riittävä osallisten kuuleminen vuorovaikutusmenettelyillä. Kaavamuutosten käsittelyn yhteydessä toteutuu kunnallinen demokratia normaalin päätöksentekomenettelyn puitteissa.

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Tuomas Hakala, projektipäällikkö, puhelin: 310 37205
tuomas.hakala(a)hel.fi

§ 151
Den av ledamoten Jessica Karhu väckta motionen om tillfällig användning av en parkremsa på skolrasterna

HEL 2015-011012 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Härmälä, stadssekreterare, telefon: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Jessica Karhu väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Motion

Ledamoten Jessica Karhu och 16 andra ledamöter säger följande i sin motion:

"Lauttasaaren ala-asteen koulu är Finlands största lågstadieskola. Den har två olika verksamhetsställen. Antalet elever är 809 läsåret 2015/2016, och av dessa arbetar 653 vid Kvarnbergsvägen. Enligt utbildningsnämnden har det egentliga skolhuset kapacitet för 433 elever. För att eleverna ska få plats finns det tre paviljonger på skolgården. De nyaste elevprognoserna visar att det under perioden fram till år 2024 tillkommer drygt 550 elever utöver de nuvarande.

Med tanke på att det realistiskt sett inte är möjligt att på kort sikt bygga ett nytt skolhus på Drumsö är det sannolikt att antalet elever som arbetar vid Kvarnbergsvägen ökar så mycket redan hösten 2016 att det behövs en ny skolpaviljong. Det har inte gått att undvika att paviljonger placerats på skoltomten, och situationen är densamma i framtiden. Skolgården har därför krympt avsevärt. Bland annat matsalskapaciteten i skolhuset har redan överskridits med 50 %, vilket betyder att ele-

verna behöver en större skolgård. Raster kan inte hållas i skift eftersom oväsendet på gården gör att arbete är omöjligt i en del av klassrummen och i paviljongerna. Det behövs följaktligen mer plats för eleverna på rasterna, och problemet kan lösas exempelvis med hjälp av parkområdet öster om skoltomten.

Parkremsan har föga betydelse för de boende och kan lätt och naturligt börja användas av skolan. Det behövs bara ett tillfälligt staket eller planteringar som inte förändrar områdets karaktär.

Vi föreslår att parkremsan på den bifogade kartan tillfälligt ska få användas på rasterna av de elever som arbetar vid Kvarnbergsvägen."

Motionen och den bifogade kartan finns i bilaga 1.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Utlåtanden

Utlåtanden om motionen begärdes från stadsplaneringsnämnden, fastighetsnämnden, utbildningsverket, byggnadskontoret och miljönämnden. Utlåtandet från utbildningsverket finns i bilaga 2, och de övriga ingår i beslutshistorien.

Stadsstyrelsen meddelar följande utifrån utlåtandena:

Fastighetsnämnden

Eftersom Lauttasaaren ala-asteen koulus hus vid Kvarnbergsvägen är för trångt och antalet elever ökar, hyrs extra lokaler tillfälligt i Oy Hedengren Ab:s kontorshus strax intill. Det är fråga om 3 170 m² bruttoyta, och ytan räcker till för 300–350 elevplatser. Stadsstyrelsen godkände 11.1.2016 (25 §) ett förslag där det ingår att lokalerna hyrs till 31.7.2024. Tack vare att extra lokaler hyrs behöver nya utrymmeskrävande flyttbara undervisningslokaler inte förläggas till skolgården.

Det blir ingen ny skolgård i anslutning till de tillfälliga extra lokalerna, vilket betyder att eleverna kommer att använda Lauttasaaren ala-asteen koulus nuvarande skolgård vid Kvarnbergsvägen på rasterna. Eleverna kommer att kunna gå direkt till skolgården via en trapp- och brokonstruktion som blir överbyggd och skyddad mot väder och vind. Mellan huset med de tillfälliga lokalerna och skolgården finns en led för gång- och cykeltrafik, och brokonstruktionen kommer att gå över den.

En arbetsöppning för västmetron som nu finns på skolgården kommer att täppas till när den inte längre behövs. Enligt en grov tidsplan som

fastighetskontorets lokalcentral fått ska tunneln stängas och gårdsplanen iståndsättas år 2016. Gårdsplanen återställs sommaren 2016.

Fastighetsnämnden tillstyrker att parkområdet i fråga används som ett tillskott till skolgården på rasterna eftersom resultatet blir att skolgården känns mindre trång och tillgodoser behovet hos eleverna trots att de hela tiden ökar i antal. Det bör beaktas att en led för gång- och cykeltrafik löper mellan det trekantiga parkområdet och skolgården, på parksidan, med andra ord måste det när gårdsplanen förstoras ses till att trafiken kanaliseras på ett sätt som är säkert vad eleverna beträffar.

Fastighetsnämnden påpekar att det som måste göras för att parkområdet ska bli en del av skolgården kräver investeringsanslag och att sådana inte är reserverade för fastighetskontorets lokalcentral. Ingen kostnadskalkyl har utarbetats för iståndsättningen.

Stadsplaneringsnämnden

Stadsplaneringsnämnden anser det vara ändamålsenligt att parkområdet såsom föreslaget tillfälligt används av eleverna på rasterna. Enligt nämnden bör gång- och cykelstråket genom området bevaras men läggas om så att det kan användas säkert. Likaså bör träden utmed Kvarnbergsvägen bevaras. De bör lämnas utanför gårdsplanen om området inhägnas. Terrängen får inte bearbetas eller området jämnas i någon större omfattning. Området ska återställas efter den tillfälliga användningen.

Stadsplaneringskontoret har gjort en granskning över området och dess egenskaper (bilaga 3).

Utbildningsverket

Utbildningsverket ställer sig positivt till förslaget i motionen men påpekar att det inte är beaktat i investeringsprogrammet att parkområdet ska fogas till gårdsplanen. Fastighetskontorets lokalcentral bör därför utreda vilka åtgärder som hopslagningen kräver, hurdan tidsplanen kan tänkas vara och vilka kostnaderna blir. Utbildningsverket anser i vilket fall som helst att det område som fogas till skolgården gör att rasterna kan utnyttjas bättre tills ytterligare en lågstadiebyggnad uppförts på Drumsö och de nuvarande lokalerna blivit renoverade.

När den nya lågstadiebyggnaden är klar och verksamhetsställena vid Tallbergs allén och Kvarnbergsvägen blivit renoverade, år 2024, kan skolpaviljongerna avlägsnas och det i motionen föreslagna tillskottet till skolgården bli parkområde på nytt.

Miljönämnden

Miljönämnden anser att parkområdet i fråga är väl lämpat att användas på raster. Området är tillräckligt skyddat mot trafikbullret från Västerleden och Drumsövägen. Trafikbullret från Kvarnbergsvägen strax intill och den inverkan trafiken har på luftkvaliteten är ringa totalt sett. Enligt utlåtandet har parkområdet inte heller några särskilda naturvärden som måste beaktas när eleverna tillfälligt använder det på rasterna.

Utbildningsverket ansvarar för hur rasterna ordnas, och fastighetskontoret utför det praktiska arbetet. Fastighetskontoret sköter utarrenderingen av tillskottet till gårdsplanen och är också den förvaltning som hyr ut skolfastigheten.

Sammandrag

De som gett utlåtande är positivt inställda till förslaget i motionen. Utbildningsverket och fastighetsnämnden påpekar att kostnaderna för hopslagning av parkområdet och skolgården visserligen inte är beaktade i investeringsplanerna men anser det vara ändamålsenligt med en utredning om hur projektet, som gäller en tillfällig sak, ska genomföras. Fastighetskontorets lokalcentral och utbildningsverket ska därför i samråd utreda vilka åtgärder som hopslagningen kräver, hurdan tidsplanen kan tänkas vara och vilka kostnaderna blir. De villkor för genomförandet som stadsplaneringsnämnden tar upp i sitt utlåtande ska beaktas i utredningen.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Härmälä, stadssekreterare, telefon: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Bilagor

1 Jessica Karhu ym. valtuustoaloite Kvsto 7.10.2015 asia 18
2 Opetusviraston lausunto, puistoalueen liittäminen Myllykallion pihaan
3 Tarkastelu puiston liittämisestä koulun pihaan

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

För kännedom

Kaupunkisuunnittelulautakunta
Kiinteistölautakunta
Opetuslautakunta
Rakennusvirasto
Ympäristölautakunta

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 443

HEL 2015-011012 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Jessica Karhun aloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely

09.05.2016 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Esittelijä muutti esitystään siten, että esittelijän perusteluiden loppuun lisätään seuraava:

Yhteenveto

Lausunnonantajat suhtautuvat myönteisesti aloitteeseen. Opetusvirasto ja kiinteistölautakunta toteavat tosin, ettei puistoalueen liittämisen kustannuksiin ole varauduttu investointisuunnitelmissa, mutta pitävät aiheellisena sen selvittämistä, miten tämä väliaikaiseksi tarkoitettu hanke saataisiin toteutettua. Tilakeskuksen ja opetusviraston tuleekin yhteistyössä selvittää liittämiseen tarvittavat toimenpiteet, mahdollinen aikataulu ja kustannukset. Selvityksessä tulee ottaa huomioon kaupunkisuunnittelulautakunnan lausunnossaan toteamat ehdot toteutukselle.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti esittelijän muutetun ehdotuksen.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 19.01.2016 § 18

HEL 2015-011012 T 00 00 03

Ksv 5264_9

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi lausunnon kaupunginhallitukselle:

Kolmionmallinen puistoalue sijaitsee Myllykalliontiellä Lauttasaaren alaasteen ja Lahnaruohontien asuinkorttelien välissä. Alue on pinta-alaltaan n. 2 500 m² ja on 9.2.1951 voimaantulleessa kaavassa nro 2 948 merkitty puistoksi. Koulun ja puiston välistä kulkee Myllykallion ja Lauttasaarentien välinen kävely- ja pyöräilyreitti. Myllykallion tien varressa puistoalueen reunassa on puurivi, joka on osa tietä reunustavaa laajempaa aihetta. Alueella on myös hyväkuntoisia kuusiryhmiä.

Puistoalue on nurmipintainen ja viettää pohjoiseen päin.

Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että valtuustoaloitteessa esitetty alueen muuttaminen väliaikaisesti koululaisten välituntitoimintaan on tarkoituksenmukaista. Tilapäisjärjestelyt tulee kuitenkin toteuttaa siten, että:

- Koulun pihan laajentamisen yhteydessä on kävely- ja pyöräilyreitti säilytettävä ja uudelleen järjesteltävä niin että sitä voidaan käyttää turvallisesti.

- Myllykalliontietä reunustavat puut tulee säilyttää. Puut tulee rajata pihan ulkopuolelle, jos alue aidataan.

- Alueella ei saa tehdä merkittäviä maaston muokkausta tai alueen tasaamista. Väliaikaisen käyttöönoton päätyttyä alue tulee palauttaa ennalleen.

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Jukka Kähkönen, arkkitehti, puhelin: 310 37260
jukka.e.kahkonen(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 17.12.2015 § 632

HEL 2015-011012 T 00 00 03

Lausunto

Kiinteistölautakunta antoi kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuutettu Jessica Karhun ym. valtuustoaloitteesta koskien ehdotetun puistoalueen käyttämistä koulun välituntipihana seuraavan puoltavan lausunnon:

Se helpottaa koulun pihan koettua ahtautta ja vastaa lisääntyvän oppilasmäärän tuomaan tarpeeseen.

Kolmiomaisen puistoalueen ja koulun pihan välissä, puiston puolella kulkee kevyen liikenteen yhteys. Koulun pihan laajentamisen yhteydessä tämän liikenteen kanavoinnista lasten kannalta turvallisesti täytyy huolehtia. Asiaan tulee pyytää kannanotto rakennusviraston katu- ja puisto-osastolta.

Puistoalueen muuttaminen koulun pihaksi edellyttää investointimäärärahoja, joita ei kiinteistöviraston tilakeskukselle ole varattu.

Lauttasaaren ala-asteen tilapäiset lisätilat

Lauttasaaren ala-asteen Myllykalliontien rakennuksen nykyisen tilanahtauden ja kasvavan oppilasmäärän takia vuokrataan tilapäistä lisätilaa viereisestä Oy Hedengren Ab:n toimitilarakennuksesta. Tila on suuruudeltaan 3 170 brm² ja siihen tulee 300 - 350 oppilaspaikkaa. Kiinteistölautakunnan esitys kaupunginhallitukselle tilan vuokraamiseksi on ollut kiinteistölautakunnan käsittelyssä 10.12.2015. Kiinteistölautakunta päätti esittää kaupunginhallitukselle tilan vuokraamista kahdeksaksi vuodeksi.

Nykyisen pihan tilankäyttö

Lisätilan vuokrauksesta johtuen koulun pihalle ei tule lisää siirtokelpoisia opetustiloja.

Tilapäisiin lisätiloihin ei kuitenkaan liity uutta piha-aluetta, joten lapset tulevat käyttämään välituntipihana nykyistä pihaa. Yhteys suoraan Myllykallion koulun pihalle järjestetään katetun, sääsuojatun porras-siltarakennelman avulla. Rakennuksen ja Lauttasaaren ala-asteen koulun pihan välissä kulkee kevyen liikenteen väylä, joka tullaan ylittämään tällä siltarakennelmalla.

Länsimetron rakentamiseen liittyvä työaukko on koulun pihaan kuuluvaa aluetta. Se on lopuksi tarkoitus panna umpeen. Tilakeskuksen saama karkea aikataulu tunnelin sulkemiselle ja pihan viimeistelylle on, että se tehdään vuoden 2016 puolella. Piha-alueen ennallistaminen tehdään kesän 2016 aikana.

Esittelijä

vs. tilakeskuksen päällikkö
Markku Metsäranta

Lisätiedot

Sirkka-Liisa Sundvall, projektinjohtaja, puhelin: 310 23058
sirkka-liisa.sundvall(a)hel.fi

Ympäristölautakunta 15.12.2015 § 406

HEL 2015-011012 T 00 00 03

Lausunto

Ympäristölautakunta päätti antaa seuraavan lausunnon.

Väliaikaiseen välituntikäyttöön ehdotettu puistoalue on riittävän suojassa Länsiväylän ja Lauttasaarentien aiheuttamalta liikennemelulta. Viimeisimmän vuonna 2012 valmistuneen Helsingin EU-meluselvityksen perusteella puistoalueelle kohdistuu VNp:n mukaisen päiväohjearvon alittava alle 55 dB päivämelutaso. Viereisestä Myllykalliontien liikenteestä aiheutuva melu ja vaikutus ilmanlaatuun on kokonaisuuden kannalta vähäinen. Puistoalueella ei ole erityisiä luontoarvoja, jotka tulisi ottaa huomioon tilapäisessä koululaisten välituntikäytössä.

Ympäristölautakunnan mielestä ehdotettu puistoalue soveltuu hyvin välituntikäyttöön.

Esittelijä

ympäristönsuojelupäällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Juha Korhonen, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32080
juha.korhonen(a)hel.fi

Rakennusvirasto 7.12.2015

HEL 2015-011012 T 00 00 03

Kaupunginhallitus pyytää rakennusviraston lausuntoa Lauttasaaren koulun lisäpihalle 31.12.2015 mennessä.

Jessica Karhu ja kuusitoista muuta kaupunginvaltuutettua ehdottavat, että Lauttasaaren koulun välituntipihaa laajennetaan viereiseen puistoon. Valtuutettujen näkemyksen mukaan koululaisten suuren määrän takia tarvitaan lisää pihatilaa. Pihatilaa voidaan lisätä esimerkiksi rakentamalla uusi välituntitoimintaa palveleva piha koulun itäpuolelle puistoon.

Koulun välituntijärjestelyistä vastaa opetusvirasto ja niiden toteutuksesta kiinteistövirasto. Tarvittavan lisäpihan maanvuokrauksen hoito kuuluu joko rakennusvirastolle tai kiinteistövirastolle riippuen vuokra-ajan pituudesta.

Rakennusvirasto ei näe esteitä välituntipihan toteuttamiselle puistoon.

Lisätiedot

Anu Kiiskinen, aluesuunnittelija, eteläinen suurpiiri, puhelin: 310 38419
anu.kiiskinen(a)hel.fi
Pekka Engblom, puistovastaava, puhelin: 310 38525
pekka.engblom(a)hel.fi

§ 152
Den av ledamoten Henrik Nyholm m.fl. väckta motionen om ändring av metrostationsnamnet Helsingfors universitet

HEL 2015-012108 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Härmälä, stadssekreterare, telefon: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Henrik Nyholm väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Henrik Nyholm och 17 andra ledamöter föreslår i sin motion att metrostationsnamnet Helsingfors universitet ska ersättas med det tidigare namnet Kajsaniemi, genom vilket restauratrisen Catharina "Cajsa" Wahllunds (1771–1843) minne hedras.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till utlåtanden och framhåller att det inte är ändamålsenligt att metrostationsnamnet Kajsaniemi återinförs och ersätter namnet Helsingfors universitet.

Metrostationsnamnet Helsingfors universitet infördes i januari 2015. Namnändringen är en gåva från Helsingfors stad till Helsingfors universitet, som år 2015 fyllde 375 år. Dessutom orsakar omotiverade namnändringar besvär och avsevärda kostnader på många håll och äventyrar räddningssäkerheten. Det är inte heller önskvärt att namn som har stor inverkan på folks vardag ändras fram och tillbaka.

Cajsa Wahllunds minne lever kvar på många sätt genom namn i området: Kajsaniemiallén, Kajsaniemigatan, Kajsaniemiplanen, Kajsaniemiviken, Kajsaniemiparken, Kajsaniemistranden, Kajsaniemi botaniska trädgård och Kaisaniemen ala-asteen koulu m.fl. kommer att bära det ryktbara namnet Kajsaniemi långt in i framtiden.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Härmälä, stadssekreterare, telefon: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Bilagor

1 Nyholm Henrik, valtuustoaloite Kvsto 4.11.2015 asia 20
2 Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) lausunto

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 444

HEL 2015-012108 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Henrik Nyholmin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Katri Erroll, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
katri.erroll(a)hel.fi

Kaupunkisuunnittelulautakunta 08.03.2016 § 84

HEL 2015-012108 T 00 00 03

Ksv 5264_13

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi lausunnon kaupunginhallitukselle:

Nimistötoimikunnan, liikennelaitos-liikelaitoksen (HKL) ja Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) lausunnot huomioon ottaen kaupunkisuunnittelulautakunta ei puolla valtuustoaloitteessa esitettyä Helsingin yliopiston metroaseman nimen palauttamista Kaisaniemen metroasemaksi. Helsingin yliopiston metroaseman nimi on otettu käyttöön tammikuussa 2015. Nimenmuutos oli Helsingin kaupungin lahja Helsingin yliopistolle, jonka perustamisesta tuli vuonna 2015 kuluneeksi 375 vuotta. Lisäksi perusteettomat nimenmuutokset aiheuttavat haittaa ja merkittäviä kustannuksia monelle eri taholle sekä uhkaavat pelastusturvallisuutta. Kaupunkilaisten arkipäivään vaikuttavien keskeisten nimien muuttaminen edestakaisin ei ole myöskään suotavaa.

Cajsa Wahllundin muisto elää monella tapaa alueen nimistössä: Kaisaniemen puistokuja, Kaisaniemenkatu, Kaisaniemenkenttä, Kaisaniemenlahti, Kaisaniemenpuisto, Kaisaniemenranta sekä muun muassa Kaisaniemen kasvitieteellinen puutarha ja Kaisaniemen ala-asteen koulu kantavat kunniakasta Kaisaniemi-nimeä pitkälle tulevaisuuteen.

Esittelijä

asemakaavapäällikkö
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Johanna Lehtonen, nimistönsuunnittelija, puhelin: 310 37386
johanna.lehtonen(a)hel.fi

Liikennelaitos -liikelaitoksen johtokunta (HKL) 27.01.2016 § 16

HEL 2015-012108 T 00 00 03

Lausunto

Liikennelaitos -liikelaitoksen johtokunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Kaupunginvaltuutettu Henrik Nyholm ja 17 muuta valtuutettua esittävät 4.11.2015 päivätyssä valtuustoaloitteessaan Helsingin yliopiston metroaseman nimen palauttamista Kaisaniemen metroasemaksi. Ehdotusta perustellaan ravintoloitsija, majatalon pitäjä Cajsa Wahllundin muiston kunnioittamisella. Vuonna 2017 tulee kuluneeksi 180 vuotta kaupungin päätöksestä vuokrata Cajsa Wahllundille tulevasta Kaisaniemen puistosta tontti ravintolalle, joka edelleen kantaa perustajansa nimeä.

Metroaseman suhde historialliseen ympäristöönsä on tärkeää ja auttaa myös matkustajia aseman tunnistamisessa. Metroaseman ympäristös-

sä on niin Helsingin yliopistolla kuin ravintoloitsija Cajsa Wahllundilla merkittävä historiallinen rooli.

HKL toteaa, että Helsingin yliopiston metroasema sai nykyisen nimensä tammikuussa 2015. Ruotsiksi nimi on Helsingfors universitet ja englanniksi University of Helsinki. Nimenmuutoksesta päätti Helsingin kaupunginhallitus 22.4.2014.

Nimenmuutos oli Helsingin kaupungin lahja Helsingin yliopistolle, jonka perustamista tuli 2015 kuluneeksi 375 vuotta. Yliopistolle kulkee päivittäin suuri määrä ihmisiä, joista monet ovat yliopiston kansainvälisiä vieraita, opetushenkilökuntaa ja opiskelijoita. On tärkeää, että yliopistoa lähinnä oleva metroasema on helppo tunnistaa nimestään. Vastaavasti Espoon kaupunki on päättänyt nimetä Länsimetron aseman Aalto-yliopiston mukaan.

HKL toteaa, että metroaseman nimen tulee olla suhteellisen muuttumaton ja pysyvä, sillä nimenmuutoksella on suuria vaikutuksia metroaseman ulkoisten opasteiden ja matkustajainformaation lisäksi kymmeniin erilaisiin metroliikenteeseen ja metroasemiin liittyviin järjestelmiin.

Usein tapahtuvat muutokset asettavat haasteita matkustajainformaation ajantasaisuudelle ja saattavat siten hankaloittaa matkan suunnittelua. Informaation lisäksi nimen muuttaminen metroliikenteen ja metroasemakiinteistöjen järjestelmiin on pakollista mm. pelastustoimen vaatimuksesta, jotta matkustajien turvallisuus ei vaarannu.

HKL toteaa, että metroasemien nimenmuutokset aiheuttavat merkittäviä kustannuksia niin HKL:lle kuin muillekin tahoille. HKL ei muun muassa teknisistä ja taloudellisista syistä puolla Helsingin yliopiston metroaseman nimen palauttamista Kaisaniemeksi.

Esittelijä

yksikön johtaja
Karoliina Rajakallio

Lisätiedot

Elina Maunuksela, viestintäpäällikkö, puhelin: 310 35104
elina.maunuksela(a)hel.fi

Nimistötoimikunta 09.12.2015 § 64

HEL 2015-012108 T 00 00 03

Nimistötoimikunta käsitteli Henrik Nyholmin ja 17 muun allekirjoittajan valtuustoaloitetta (4.11.2015), jossa esitetään Helsingin yliopiston met-

roaseman nimen palauttamista Kaisaniemen metroasemaksi ravintoloitsija Catharina "Cajsa" Wahllundin (1771–1843) muiston kunnioittamiseksi.

Nimistötoimikunta toteaa, että Kaisaniemen metroasema avattiin liikenteelle 1.3.1995. Metroasema kantoi tätä perinnäisestä alueennimestä omaksuttua nimeä kaksi vuosikymmentä, kunnes Helsingin yliopiston metroaseman nimestä päätettiin kaupunginhallituksessa 22.4.2014. Nimi kuulutettiin voimaan 9.5.2014, ja viralliset avajaiset pidettiin ja uudet kilvet paljastettiin 20.1.2015.

Aloite Kaisaniemen metroaseman nimen muuttamisesta Helsingin yliopiston metroasemaksi oli tullut Helsingin yliopistolta 2.3.2012. Nimistötoimikunta käsitteli aloitetta 4.4.2012 eikä puoltanut nimenmuutosta. Nimistötoimikunta viittaa 4.4.2012 antamaansa lausuntoon ja sen perusteluihin, joissa todetaan muun muassa, että metroaseman nimi Kaisaniemi–Kajsaniemi oli vakiintunut ja ottanut paikkansa helsinkiläisessä nimimaisemassa. Nimistötoimikunnan lausunnon mukaan Kaisaniemen metroaseman nimi oli hyvin paikallistuva, sillä asemalla on useita sisäänkäyntejä nyt Kaisaniemenä tunnetulla alueella. Helsingin kaupungin nimistönsuunnittelussa noudatettavan periaatteen mukaan käytössä olevia nimiä ei muuteta ilman erityistä, painavaa syytä. Tällaisia Kaisaniemen metroaseman nimenmuutokseen pakottavia syitä ei ollut ilmennyt.

Nimistötoimikunta toteaa nyt, että Cajsa Wahllundin muisto elää monella tapaa alueen nimistössä: Kaisaniemen puistokuja, Kaisaniemenkatu, Kaisaniemenkenttä, Kaisaniemenlahti, Kaisaniemenpuisto, Kaisaniemenranta sekä muun muassa Kaisaniemen kasvitieteellinen puutarha ja Kaisaniemen ala-asteen koulu kantavat kunniakasta Kaisaniemi-nimeä pitkälle tulevaisuuteen. Kaisaniemi toimi metroaseman nimenä vuosina 1995–2014 ja soveltui paikkaan erittäin hyvin, sillä metroaseman nimi tukeutui ympäröivän kulmakunnan nimistöön ja oli siten helposti myös ulkopaikkakuntalaisten ja satunnaisten metron käyttäjien paikannettavissa. Nimistötoimikunnan mielestä Kaisaniemen metroaseman nimenmuutos Helsingin yliopiston metroasemaksi ei ollut perusteltu, ja nimistötoimikunta toivoo, etteivät tämänkaltaiset nimenmuutokset jatkossa yleisty.

Helsingin yliopiston metroaseman nimi on nyt kuitenkin otettu käyttöön, eikä käytössä olevia nimiä tule muuttaa. Etenkään kaupunkilaisten arkipäivään vaikuttavien keskeisten nimien muuttaminen edestakaisin ei ole suotavaa.

Nimistötoimikunta ei puolla valtuustoaloitteessa ehdotettua Kaisaniemen metroaseman nimen palauttamista.

Lisätiedot

Johanna Lehtonen, nimistönsuunnittelija, puhelin: 310 37386
johanna.lehtonen(a)hel.fi

§ 153
Den av ledamoten Pertti Villo väckta motionen om politisk representation i styrelserna för Heka-bolagen

HEL 2015-012109 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Härmälä, stadssekreterare, telefon: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Pertti Villo väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Pertti Villo och 18 andra ledamöter föreslår i sin motion att valet av ledamöter i styrelserna för stadens hyreshus med ARA-finansiering ska förenhetligas.

Innan hyreshusbolagen i stadens ägo fusionerades fanns det tjugoen separata bolag. Alla styrelser hade fem ledamöter och bestod i praktiken av en tjänsteman, två politiska förtroendevalda och två företrädare för de boende. Dessutom valdes det två ersättare. När de separata bolagen fusionerades och Helsingfors stads bostäder Ab (Heka) bildades föll de politiska förtroendevalda bort. Styrelsen för Heka består av tre tjänstemän och två företrädare för de boende. Dessutom finns det två ersättare.

Ledamöterna föreslår i motionen att styrelsen för Heka ska få en likadan politisk representation som styrelserna för de lokala bolagen hade.

Hela motionen finns i bilaga 1.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Utlåtanden om motionen begärdes från bostadsnämnden och Heka. Utlåtandet från Heka finns i bilaga 2, och utlåtandet från bostadsnämnden ingår i beslutshistorien.

Stadsstyrelsen hänvisar bl.a. till utlåtandena och meddelar följande:

Stadskoncernens ledning; ägarstyrning

Helsingfors stadskoncern leds av stadsfullmäktige, stadsstyrelsen, stadsstyrelsens koncernsektion, stadsdirektören och biträdande stadsdirektörerna. Koncernledningen övervakar regelbundet dottersammanslutningarnas verksamhet och resultat bl.a. med hjälp av uppföljningsrapporter.

I den nya kommunallagen (410/2015), som huvudsakligen trädde i kraft 1.5.2015, finns bestämmelser bl.a. om koncernstyrningen och om miniminnehållet i koncerndirektivet.

I 47 § i kommunallagen finns bestämmelser om verksamheten i kommunens dottersammanslutningar och om koncerndirektivet: "Genom ägarstyrningen ska det ses till att kommunkoncernens fördel som helhet beaktas i verksamhet i kommunens dottersammanslutningar. I sammansättningen av styrelserna för kommunens dottersammanslutningar ska en med tanke på sammanslutningens verksamhetsområde tillräcklig sakkunskap om ekonomin och affärsverksamheten beaktas. Koncerndirektivet tillämpas på ägarstyrningen i kommunens dottersammanslutningar och i tillämpliga delar i intressesammanslutningar."

Paragrafen om koncerndirektivet (47 §) "tillämpas från ingången av mandattiden för det fullmäktige som väljs 2017." Ett koncerndirektiv för staden föreläggs stadsfullmäktige 25.5.2016. De krav som kommunallagen ställer är beaktade där.

Både på basis av de gällande koncernanvisningarna och enligt förslaget till koncerndirektiv är utgångspunkten att stadsstyrelsens koncernsektion beslutar om stadens åsikt i frågor som är särskilt viktiga ekonomiskt sett och principiellt vittgående för stadskoncernen. Beträffande andra, separat angivna viktiga frågor och åtgärder fattas beslut om stadens åsikt av stadsdirektören, den berörda biträdande stadsdirektören eller stadskansliet.

Stadsstyrelsens koncernsektion beslutar särskilt om företrädare för staden i styrelserna för dottersammanslutningarna. Den ser då till att sty-

relserna vad stadens företrädare beträffar har ett mångsidigt kunnande och mångsidig erfarenhet och är oberoende och ansvarsfulla.

Varje styrelses sammansättning ska med beaktande av sammanslutningens verksamhet (beskaffenhet, omfattning, utvecklingsfas) återspegla olika bakgrunder, synpunkter och specialkompetensområden på ett sådant sätt att styrelsen har en med tanke på sammanslutningens verksamhetsområde tillräcklig sakkunskap om ekonomin och affärsverksamheten och förmåga att styra och stötta sammanslutningens verkställande direktör med syftet att sammanslutningen ska utvecklas och de uppställda målen nås.

Helsingfors stads bostäder Ab (Heka)

Helsingfors stads bostäder Ab (Heka) hör till Helsingfors stadskoncern. Heka är i sin helhet i stadens ägo och har till uppgift att äga eller besitta såväl tomter som befintliga och planerade bostadshus med hyresbostäder på tomterna. Sammanlagt äger Heka ca 47 000 hyresbostäder.

Till utgången av år 2011 var ägandeskapet för aravahyreshusen i stadens ägo organiserat så att det fanns 21 separata fastighetsaktiebolag för var sitt område. Det hade beslutats att bolagen skulle fusioneras till ett enda kapitalbolag, Helsingfors stads bostäder Ab (Heka), vid ingången av år 2012. För att den lokala representativiteten skulle säkras och disponentskapet och underhållet för fastighetstillgångarna kunna ordnas hade det samtidigt beslutats att det skulle bildas 21 underhållsbolag för var sitt område som dotterbolag till ägarbolaget och att dessa i sin helhet skulle vara i ägarbolagets ägo. I praktiken skulle underhållsbolagen sköta disponentskapet och underhållet för de forna självständiga lokala bolagens aravafastigheter.

Hur Heka-bolagen förvaltas

I fråga om inrättandet av styrelser för områdesbolagen kom stadsstyrelsens koncernsektion när fusionen genomfördes och områdesbolagen bildades fram till en lösning som går ut på att varje områdesbolag ska ha en styrelse med följande sammansättning: som ordförande en tjänsteman och som ledamöter två företrädare för de boende i området som dessa föreslår genom det förfarande som är angivet i hyresgästdemokratistadgan och två förtroendevalda som fullmäktigegrupperna utser efter att ha förhandlat med varandra. Med andra ord är antalet förtroendevalda i styrelserna för bolagen oförändrat. Endast styrelsen för moderbolaget består av tre tjänstemän från stadskanliet och två företrädare för de boende föreslagna av hyresgästdemokratiorganen.

Sättet att bilda styrelser för områdesbolagen har ansetts främja lokal representativitet i styrelserna och samtidigt ge de politiska förtroendevalda påverkansmöjligheter på det lokala planet.

Beträffande moderbolaget Heka har det dels ansetts vara viktigt att det tillämpade sättet att utse styrelseledamöter också ger de boende påverkansmöjligheter i enlighet med lagstiftningen och stadens hyresgästdemokratistadga, dels ansetts att en tillräckligt stor politisk representation vid ledningen av bolaget tryggas genom koncernsektionen, som har nio ledamöter utsedda av stadsfullmäktige och som i vilket fall som helst styr moderbolaget i alla viktiga avgöranden.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Härmälä, stadssekreterare, telefon: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Bilagor

1 Villo Pertti valtuustoaloite Kvsto 4.11.2015 asia 21
2 Lausunto Pertti Villon aloitteesta 8.2.2016

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

För kännedom

Heka
Asuntolautakunta
Talous- ja suunnitteluosasto

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 445

HEL 2015-012109 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Pertti Villon aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot
Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Asuntolautakunta 21.01.2016 § 4

HEL 2015-012109 T 00 00 03

Lausunto

Asuntolautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon Pertti Villon ym Helsingin kaupungin ARAVA-vuokratalojen hallitusvalintojen yhdenmukaistamista koskevasta valtuustoaloitteesta:

Helsingin kaupungin asunnot Oy on osa Helsingin kaupunkikonsernia

Helsingin kaupungin asunnot Oy (Heka Oy) kuuluu Helsingin kaupunkikonserniin. Helsingin kaupungin asunnot Oy on Helsingin kaupungin kokonaan omistama yhtiö, jonka toimialana on omistaa tai hallita tontteja sekä niillä olevia tai niille rakennettavia asuinrakennuksia, joiden huoneistot vuokrataan. Kaikkiaan Helsingin kaupungin asunnot Oy omistaa noin 47 000 vuokra-asuntoa, joiden isännöinnistä ja huollosta vastaa 21 alueyhtiötä.

Helsingin kaupungin asunnot Oy vastaa Helsingin kaupungin omistajaohjauksen mukaisesti kaupungin aravavuokratalojen pääomatalouden hallinnasta ja ohjaa alueyhtiöiden toimintaa.

Osakeyhtiölain mukaiset hallintoelimet

Vastuu Helsingin kaupungin asunnot Oy:n ja sen alueyhtiöiden hallinnosta ja toiminnasta on hallintoelimillä, joita ovat yhtiökokous, hallitus ja toimitusjohtaja.

Suomen osakeyhtiölain mukaisesti varsinainen yhtiökokous on yhtiön ylin päättävä elin. Yhtiökokous antaa yhtiön hallitukselle toimintaohjeet tulevalle toimintakaudelle ja päättää yhtiöjärjestyksen ja osakeyhtiölain mukaan sille kuuluvista asioista, joita ovat muun muassa tilinpäätöksen vahvistaminen, vastuuvapauden myöntäminen hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle sekä hallituksen jäsenten ja tilintarkastajan valinta.

Hallinnosta ja toiminnan asianmukaisesta järjestämisestä huolehtii hallitus. Lisäksi hallitus päättää muun muassa strategisesti tai taloudellisesti merkittävistä investoinneista, yritysostoista sekä vastuusitoumuksista, hyväksyy yhtiön rahoituspolitiikan, vahvistaa yhtiön riskienhallinta- ja raportointimenettelyn sekä päättää yhtiön palkitsemis- ja kannustinjärjestelmästä. Toimitusjohtaja johtaa yhtiön juoksevaa hallintoa hallituksen antamien ohjeiden mukaisesti.

Helsingin kaupungin asunnot Oy:n ja kunkin alueyhtiön hallituksessa on viisi jäsentä ja kaksi varajäsentä. Jokaisen hallituksen jäsenistä kaksi on Helsingin kaupungin asunnot Oy:n asukkaita. Alueyhtiöiden hallitusten jäsenistä kaksi on puolueiden edustajia. Helsingin kaupungin asunnot Oy:n hallituksessa ei ole puolueiden valitsemia edustajia.

Poliittinen vaikuttaminen Helsingin kaupungin asunnot Oy:ssä

Koska Helsingin kaupungin asunnot Oy:n hallituksessa ei ole poliittisesti valittua jäsentä, poliittinen vaikuttaminen sen toiminnassa tapahtuu hallituksen jäsenille/yhtiökokousedustajille annettavan konserniohjauksen kautta. Konserniohjaus annetaan suoraan pääomayhtiölle. Helsingin kaupungin asunnot Oy:n tytäryhtiöille ei siten anneta konsernijaostolta suoraa yhtiökokousohjeistusta. Alueyhtiöiden hallinnossa omistajapuhevaltaa käyttää pääomayhtiö Helsingin kaupungin asunnot Oy, joka vastaa alueyhtiöiden ohjeistamisesta.

Helsingin kaupunkikonsernin johdon muodostavat kaupunginvaltuusto, kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen konsernijaosto, kaupunginjohtaja ja apulaiskaupunginjohtajat. Konsernijohdon tehtävistä on säädetty kuntalaissa ja määrätty kaupunginhallituksen johtosäännössä. Konsernijohto valvoo tytäryhteisöjen toimintaa ja tuloksellisuutta säännöllisesti muun muassa seurantaraporttien avulla.

Kaupunginhallituksen konsernijaostossa on yhdeksän valtuuston valitsemaa jäsentä ja sen toimikausi on kaksi vuotta. Kaupunginhallituksen johtosääntö määrittelee konsernijaoston toimivallan. Konsernijaoston tehtävänä on seurata Helsingin kaupunkikonsernin toimintaa ja sitä, että konserniin kuuluvat tytäryhtiöt ja säätiöt toimivat valtuuston ja hallituksen asettamien tavoitteiden mukaisesti.

Kunnalla on paljon yhteiskunnallisia ja poliittisia intressejä, jotka vaikuttavat sen toimintaan. Näiden intressien näkyviin saaminen Helsingin kaupungin asunnot Oy:n toiminnassa on koettu haasteelliseksi aloitteen tekijöiden taholta. Ilmeisesti konsernijaoston kautta tullutta poliittista ohjausta ei katsota riittäväksi, minkä vuoksi Helsingin kaupungin asunnot Oy:n hallitukseen halutaan poliittinen edustus. Tämä asia jää varsinaisen yhtiökokouksen päätettäväksi. Konsernijaosto antaa hallituksen kokoonpanolle linjauksen, joten valtuustoryhmät voivat tässä asiassa vaikuttaa suoraan konsernijaoston edustajiin.

Käsittely

21.01.2016 Ehdotuksen mukaan

Esteelliset: Pertti Villo

Esittelijä

osastopäällikkö
Markku Leijo

Lisätiedot

Marjaana Santala, lakimies, puhelin: 310 34108
marjaana.santala(a)hel.fi
Markku Leijo, osastopäällikkö, puhelin: 310 34159
markku.leijo(a)hel.fi

§ 154
Den av ledamoten René Hursti väckta motionen om möjligheterna att utnyttja tomma fastigheter som krisbostäder

HEL 2015-012110 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Härmälä, stadssekreterare, telefon: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi
Mari Randell, bostadsprogramchef, telefon: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten René Hursti väckta motionen vara slutligt behandlad

Föredragandens motiveringar

Ledamoten René Hursti och 24 andra ledamöter föreslår följande i sin motion:

Ojämlikheten kränker de mänskliga rättigheterna och framför allt människovärdet eftersom den fråntar en möjligheten till ett fullvärdigt, mänskligt och gott liv och till utveckling.

Förbättring av människans livskvalitet, vilket först förutsätter en bostad, en tillräcklig utkomst och lokala hälsovårdstjänster, ska vara det viktigaste i ett välfärdssamhälle, men detta är inte fallet i dagens läge. Det ska vara vår viktigaste uppgift att ta hand om de som är svagast.

Motionärerna anhåller om att Helsingfors stad ska utreda situationen med fastigheter som står tomma och möjligheterna för staden eller olika organisationer att tillhandahålla krisinkvartering för bostadslösa i byggnaderna. Enligt motionen kunde invånarna sedan i prioritetsordning och med beaktande av levnadsförhållandena styras till Hekas hyresbostäder som blir lediga.

Motionsskrivelsen i sin helhet finns som bilaga 1.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Utlåtande om motionen har begärts från bostadsproduktionskommittén, fastighetskontoret och social- och hälsovårdsverket. Utlåtandena framgår av beslutshistorien.

Stadsstyrelsen konstaterar följande på basis av utlåtandena och beredningen av ärendet vid stadskansliet:

René Hursti tar upp en viktig synvinkel i sin motion. Bostaden är en viktig faktor för människans hälsa och välbefinnande, och samhällets grad av civilisation kan mätas med hur samhället tar hand om sina svagaste. Långtidsbostadslösa är en av de svagaste grupperna i samhället. Förbättring av deras ställning ingår i Helsingfors stads strategiprogram, godkänt år 2012, enligt vilket programmet för minskning av långtidsbostadslösheten förlängs och särskild vikt fästs vid att bostadslöshet bland ungdomar motverkas.

Långtidsbostadslösheten har minskats i Helsingfors åren 2008–2015 i enlighet med målen för de riksomfattande intentionsavtalen. I Helsingfors överskreds bostadsmålen för båda avtalsperioderna. Miljöministeriet har dessutom berett ett nytt nationellt åtgärdsprogram Aune för förebyggande av bostadslöshet för åren 2016–2019.

Helsingfors stad har Sanduddsgatans servicecentral till sitt förfogande som tillhandahåller möjlighet till tillfällig inkvartering för bostadslösa. Boendet i de övriga enheterna baserar sig på hyresavtal. I syfte att hantera bostadslösheten och långtidsbostadslösheten har social- och hälsovårdsverket tillgång till ca 3 100 bostäder som hyrts i andra hand, och dessutom har staden genom ramavtal konkurrensutsatt ca 800 platser som utnyttjas efter behovsprövning. Social- och hälsovårdsverket har dessutom i början av 2016 senast konkurrensutsatt tjänster för krisinkvartering och tillfällig inkvartering. I fråga om tillfällig inkvartering är serviceproducenten förpliktad att söka en hyresbostad för den bostadslösa.

Sanduddsgatans enhet tillsammans med den konkurrensutsatta krisinkvarteringsverksamheten svarar på de aktuella tillfälliga bostadsbehoven hos bostadslösa. Utöver olika projekt och stödbostäder har man med hjälp av stadens egen bostadsförmedling, som fastighetskontoret ansvarar för, strävat att göra det möjligt för de långtidsbostadslösa att komma in på den allmänna bostadsmarknaden.

För att förebygga bostadslöshet särskild bland ungdomar ska man fästa uppmärksamhet vid att de ungdomar som varit klienter hos barnskyddet och som verkligen riskerar att bli bostadslösa får bostad.

Staden strävar aktivt efter att minska och förebygga bostadslösheten också med hjälp av boende- och skuldrådgivning. Att minska bostadslösheten i Helsingfors förutsätter att produktionen av hyresbostäder till rimliga priser ska hållas på hög nivå.

De tomma lokalerna i stadens ägo är främst små lokaler avsedda för kontors- och affärslokalsbruk som inte uppfyller myndighetsföreskrifterna för till exempel sanitets- eller köksutrymmena i krisinkvarteringslokaler eller för brandsäkerheten. Dessutom står också vissa större byggnader tomma, men det skulle kräva omfattande reparations- och renoveringsarbeten att kunna ta byggnaderna i bruk för inkvarteringsverksamhet.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Härmälä, stadssekreterare, telefon: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi
Mari Randell, bostadsprogramchef, telefon: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi

Bilagor

1 Valtuustoaloite, Hursti, Internet-versio

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

För kännedom

Kiinteistölautakunta
Sosiaali- ja terveyslautakunta
Talous- ja suunnitteluosasto

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 446

HEL 2015-012110 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu René Hurstin aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Timo Härmälä, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi
Mari Randell, asunto-ohjelmapäällikkö, puhelin: 310 25823
mari.randell(a)hel.fi

Kiinteistölautakunta 03.05.2016 § 188

HEL 2015-012110 T 00 00 03

Lausunto

Kiinteistölautakunta antoi kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuutettu Rene Hurstin valtuustoaloitteesta, joka koskee tyhjillään olevien kiinteistöjen käyttämistä kriisimajoitukseen asunnottomille, seuraavan lausunnon:

Kaupungin omistamat tyhjänä olevat huonetilat ovat pääasiassa toimisto- ja liiketilakäyttöön tarkoitettuja pieniä huonetiloja, jotka sellaisenaan eivät täytä kriisimajoitustiloille asetettavia viranomaismääräyksiä (mm. saniteettitilat, keittiötilat, paloturvallisuus- yms. vaatimuksia). Lisäksi joitakin suurempia rakennuksia on tyhjinä, mutta niiden käyttäminen majoitustoimintaan vaatisi mittavia korjaus- ja kunnostustöitä.

Ko. tarkoitukseen on helposti käytettävissä asunnot, joiden omistus on pääsääntöisesti Helsingin kaupungin asunnot Oy:llä ja kaupungin vapaarahoitteisia asuntoja omistavalla Kiinteistö Oy Auroranlinnalla.

Kiinteistöviraston tilakeskuksen omistuksessa on pääosin Hitas-yhtiöiden asuntoja, jotka sijaitsevat hajallaan eri yhtiöissä eri puolella kaupunkia ja jotka on jo vuokrattu asuntokäyttöön asunnon tarvitsijoille.

Kriisimajoitusasiat kuuluvat sosiaali- ja terveysviraston toiminta-alueelle, eikä virasto ole pyytänyt etsimään tähän tarkoitukseen nyt jo olemassa olevien tilojen lisäksi lisätiloja.

Kiinteistöviraston tilakeskuksen omistuksessa ei valitettavasti ole kriisimajoitukseen sellaisenaan soveltuvia tiloja. Lisäksi tilakeskuksen käytössä olevat korjaus- ja muutostyövarat ovat niukat ja ne joudutaan kohdentamaan päiväkotien, koulujen, sairaaloiden yms. peruspalvelutoimintojen tarvitsemien tilojen korjauksiin siten, että nämä palvelutilat pysytään pitämään terveellisinä ja turvallisina.

Esittelijä

vs. tilakeskuksen päällikkö
Markku Metsäranta

Lisätiedot

Sisko von Behr, asiakaspäällikkö, puhelin: 310 40366
sisko.von.behr(a)hel.fi

Asuntotuotantotoimikunta 23.03.2016 § 47

HEL 2015-012110 T 00 00 03

Lausunto

Asuntotuotantotoimikunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Lausunto

Helsingin kaupungin asuntotuotantotoimikunta toteaa, että Rene Hurstin esiin nostama näkökulma on tärkeä. Yhteiskunnan sivistystä mitataan sillä, miten se huolehtii heikoimmistaan. Pitkäaikaisasunnottomat kuuluvat yksiin yhteiskunnan heikoimpiin. Heidän asemansa parantaminen sisältyy Helsingin kaupungin vuonna 2012 hyväksymään strategiaohjelmaan, jonka mukaan pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämisohjelmaa jatketaan ja asiassa kiinnitetään erityistä huomiota nuorten asunnottomuuden ehkäisemiseen.

Valtakunnalliset pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämisohjelmat PAAVO I (2008-2011) ja PAAVO II (20012-2015) sisältyvät valtion ja kaupunkien välisiin aiesopimuksiin. Asia on siksikin tärkeä nyt, kun valtion ja Helsingin välisistä MAL-sopimuksista neuvotellaan.

Aloitteessa esitetään selvitettävän tilanteen tyhjillään olevista kiinteistöistä ja mahdollisuudesta perustaa niihin kaupungin tai järjestöjen ylläpitämänä kriisimajoitus asunnottomille, ja joista voidaan sitten ohjata vapautuviin Helsingin kaupungin asunnot Oy:n vuokra-asuntoihin kiireellisyysjärjestyksessä, elinolosuhteen huomioon ottaen.

Helsingin kaupungin asuntotuotantotoimikunta toteaa, ettei sillä ole asiaan kannanottoa, sillä asuntotuotantotoimisto ei omista kiinteistöjä vaan on puhtaasti rakennuttaja organisaatio. Näin ollen kiinteistöjen tilaa koskevat selvitykset ja päätökset kiinteistöjen käytöstä eivät kuulu asuntotuotantotoimiston toimialaan.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Sisko Marjamaa

Lisätiedot

Ifa Kytösaho, kehittämispäällikkö, puhelin: 310 32293
ifa.kytosaho(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta 01.03.2016 § 49

HEL 2015-012110 T 00 00 03

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

"Sosiaali- ja terveysvirastolla ei ole omia kiinteistöjä, joita olisi mahdollista osoittaa asunnottomien kriisimajoitukseen.

Pitkäaikaisasunnottomuutta on vähennetty Helsingissä vuosina 2008–2015 aiesopimusten tavoitteiden mukaisesti. Ympäristöministeriö on valmistellut uuden kansallisen asunnottomuuden ennaltaehkäisyyn keskittyvän Aune-toimenpideohjelman vuosille 2016–2019.

Erilaisten hankkeiden ja tukiasuntojen lisäksi kaupungin oman, kiinteistöviraston vastuulla olevan asuntovälityksen kautta on pyritty huolehtimaan pitkäaikaisasunnottomien pääsystä tavallisille asuntomarkkinoille.

Lisäksi sosiaali- ja terveysvirasto on kilpailuttanut kriisi- ja tilapäismajoitusta. Tilapäismajoituksen osalta palveluntuottajalla on velvollisuus etsiä asunnottomalle vuokra-asunto.

Asunnottomuuden ennaltaehkäisemiseksi erityisesti nuorten osalta tulee kiinnittää huomiota lastensuojelun asiakkaana olleiden sekä todellisessa asunnottomuusuhassa olevien nuorten asunnon saamiseen. Asunnottomuuden vähentämiseen ja ehkäisemiseen tähtäävää työtä pyritään tekemään aktiivisesti myös asumis- ja velkaneuvonnan avulla.

Asunnottomuuden vähentäminen Helsingissä edellyttää kohtuuhintaisen vuokra-asuntotuotannon määrän pitämistä korkeana.

Helsingin kaupungissa kiinteistöviraston tilakeskus vastaa sosiaali- ja terveysviraston käytössä olevista toimitilakiinteistöistä ja Helsingin kaupungin asunnot Oy (Heka) vastaa asunnoista.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Asunto on ihmisen terveyden ja hyvinvoinnin kannalta keskeinen tekijä."

Esittelijä

vs. virastopäällikkö
Juha Jolkkonen

Lisätiedot

Pirjo Sipiläinen, arkkitehti, puhelin: 310 42256
pirjo.sipilainen(a)hel.fi

§ 155
Den av ledamoten Kaarin Taipale väckta motionen om kravet på tillstånd för solfångare och information om detta

HEL 2015-012409 T 00 00 03

Beslut

På förslag av ordföranden beslutade stadsfullmäktige bordlägga ärendet.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Härmälä, stadssekreterare, telefon: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar anse den av ledamoten Kaarin Taipale väckta motionen vara slutligt behandlad.

Föredragandens motiveringar

Ledamoten Kaarin Taipale och 18 andra ledamöter föreslår i sin motion att Helen Ab, Helsingfors stads bostäder Ab (Heka) och de berörda förvaltningarna (bl.a. byggnadstillsynsverket, stadsplaneringskontoret, fastighetskontoret, stadsmuseet och bostadsproduktionsbyrån) ska ge fastighetsägare, byggherrar och byggare tydligare, enhetligare och effektivare information om installering av solfångare också vad tillståndsfrågan beträffar.

Ledamöterna påpekar i motionen att andelen förnybara och lokala energikällor baserade på ett decentraliserat system ökas i energiproduktionen i Helsingfors. Till detta hör att anskaffningskostnaderna för solfångare sjunker och att installeringen är relativt okomplicerad.

Ledamöterna förmodar att rädslan för tillståndsbyråkrati eventuellt är ett av hindren för att solenergi ska börja användas i större utsträckning i Helsingfors. De hänvisar i sammanhanget till anvisningar om installering av utomhusenheten för solfångare, luftvärmepumpar och kylanläggningar som byggnadstillsynsverket utarbetade år 2014 och till principerna i anvisningarna.

Ledamöterna föreslår att Helen Ab, Helsingfors stads bostäder Ab (Heka) och de berörda förvaltningarna ska ge fastighetsägare, byggherrar och byggare tydligare, enhetligare och effektivare information om installering av solfångare också vad tillståndsfrågan beträffar.

Enligt 22 § 2 mom. i arbetsordningen för stadsfullmäktige ska stadsstyrelsen förelägga fullmäktige en motion som undertecknats av minst 15 ledamöter.

Stadsstyrelsen hänvisar till utlåtanden och meddelar följande:

Möjligheter att använda solenergi

Staden har i sin verksamhet syftat till att främja produktion av förnybar energi. Energin i solen kan användas som elektricitet med solpaneler och som värme med solfångare.

Den generalplan som är under arbete möjliggör mångsidiga lösningar när det gäller att ändra energisystemet och införa lokal produktion av förnybar energi, såsom solelektricitet och solvärme. Bestämmelser som tillåter att bl.a. solfångare integreras i byggnader har utvecklats för detaljplaner.

Helen Ab ger på sin webbplats råd om hur bostadsaktiebolag och företag kan beställa solelpaneler från bolaget som ett helt färdigt paket. Solfångare erbjuds inte.

Helsingfors stads bostäder Ab (Heka) utredde i slutet av år 2015 tillsammans med bostadsproduktionsbyrån möjligheterna att använda solenergi i större utsträckning i Hekas egna fastigheter. Bostadsproduktionsbyrån har de senaste åren varit byggherre för två objekt, Asunto Oy Helsingin Leonkatu 20 och Heka-Vallgård Kangasalavägen 13, där en solenergilösning genomförts. Dessutom kan lågenergiobjektet Heka-Viksbacka Ärtåkersvägen 26, som bostadsproduktionsbyrån är byggherre för, få solpaneler. Härnäst genomförs tre pilotprojekt som ska ge erfarenheter utifrån vilka kalkylerna för solelpotential preciseras och lönsamma system dimensioneras.

Installeringen har bromsats genom att energiformen i fråga är olönsam i förhållande till andra former av elproduktion. I projektet FinSolar, som genomfördes av Tekes, företag, kommuner och Aalto-universitetet, söktes det riksomfattande rekommendationer för hur solenergimarknaden kan fås att växa. Exempel på metoder för att få solenergi använd i högre grad är att arbets- och näringsministeriet börjar bevilja också hushåll, bostadsaktiebolag och bostadsandelslag energistöd och att bostadsaktiebolagens mätning rationaliseras. Byggnadskontoret deltog i FinSolar. I en tidig fas av projektet togs det ställning till frågan om hur

kommunernas tillståndsförfaranden skulle kunna förenhetligas, och då lyftes Helsingfors stads smidiga tillståndsförfarande upp som en bra modell.

Eventuellt krav på tillstånd för solfångare

När solfångare installeras kan det vara fråga om enskilda solfångare eller hela stora kraftverk.

Förutsättningarna för att installera solfångare och konsekvenserna för stadsbilden är olika beroende på hur stora solfångarna är, och detta beaktades i möjligaste mån när de gällande anvisningarna om tillståndsplikt utarbetades.

Byggnadstillsynsverkets linje är att luftvärmepumpar och solfångare får förläggas till byggnader, konstruktioner och gårdsplaner utan att åtgärdstillstånd behöver sökas (21 § i byggnadsordningen). Huruvida åtgärdstillstånd eller bygglov krävs eller inte bedöms från fall till fall när det gäller projekt som byggnadstillsynsverket har rätt att bevilja tillstånd för. När stora solfångare eller solfångargrupper installeras och används exempelvis i naturliga eller historiska områden ska de speciella krav som miljön ställer beaktas.

Tillstånd eller samtycke från byggnadskontoret krävs alltid för att solfångare ska kunna förläggas till ett allmänt område, t.ex. en öppen plats eller ett gaturum. Det är inte bara områdesanvändningen som då ska beaktas utan också läget för solfångarna i den omgivande stads- och landskapsstrukturen.

Solfångare som består av solfångarrör måste ofta installeras i vinkel mot takytan, vilket betyder att de visuellt, beroende på platsen, är mycket mer framträdande än solpaneler, som i regel installeras parallellt med takfallet.

Vad det befintliga byggnadsbeståndet beträffar är det byggnadstypen och läget som till stor del avgör hur solfångare kan förläggas till byggnaden på ett naturligt sätt. Det är viktigt att byggnadstillsynsverket och stadsmuseet ger anvisningar och prövar saken särskilt i fråga om byggnader i innerstaden och byggnader vars yttertak och fasad har skyddsbeteckning i detaljplanen.

När solfångare installeras ska det dessutom särskilt ses till att konstruktionerna är säkra och sunda och har lämpliga tekniska egenskaper. I synnerhet stora enheter kan vara förknippade med många tekniska problem och krav och därför kräva bygglov.

Slutkommentarer

Stadsstyrelsen framhåller att staden i förhållande till landet i stort är progressiv i fråga om tillstånd för solsystem, m.a.o. krävs det i de flesta fall inget åtgärdstillstånd. Många faktorer gör tillsammans att antalet solfångare ökar långsamt: priset, lönsamheten, installationssvårigheter, storleken på drivfjädrarna osv.

Det är möjligt att med bra anvisningar och ett informationspaket bidra till att solfångarna blir vanligare. Förslaget i motionen kan alltså understödjas eftersom det syftar till effektivare information om installering av solfångare också vad tillståndsfrågan beträffar. För den som inleder ett projekt är det ändamålsenligt att det finns ett paket med så heltäckande och redig information som möjligt, m.a.o. att all information fås på ett och samma ställe.

De gällande anvisningarna kan kompletteras så att tekniska och säkerhetsrelaterade aspekter och stadsbildsmässiga specialvillkor för olika situationer blir beaktade på ett mångsidigare sätt. Vilka tillstånd som behövs i olika fall kan dessutom förtydligas i anvisningarna. Saken behandlas i byggnadstillsynsverkets publikation Omakotiasukkaan opas (www.rakvv.hel.fi).

Miljöministeriet har arbetat på nationella anvisningar om solpaneler och motsvarande anläggningar som fungerar med förnybar energi.

Det är ändamålsenligt att riktlinjerna i fråga beaktas när stadens anvisningar utvecklas och att anvisningarna revideras i enlighet med riktlinjerna.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Timo Härmälä, stadssekreterare, telefon: 310 36028
timo.harmala(a)hel.fi

Bilagor

1 Kaarin Taipale ym. valtuustoaloite Kvsto 11.11.2015 asia 12
2 Aurinkokeräimen, ilmalämpöpumpun ja jäädytyslaitteen ulkoyksikön asentaminen, Rakennusvalvontaviraston ohje
3 Rakennusvalvontaviraston lausunto
4 Helsingin kaupungin asunnot Oy:n lausunto, Internet-versio
5 Helen Oy:n lausunto, Internet-versio

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 09.05.2016 § 447

HEL 2015-012409 T 00 00 03

Päätös

Kaupunginhallitus päätti esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää katsoa valtuutettu Kaarin Taipaleen aloitteen loppuun käsitellyksi.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Anni Sinnemäki

Lisätiedot

Katri Erroll, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36045
katri.erroll(a)hel.fi

Yleisten töiden lautakunta 15.03.2016 § 112

HEL 2015-012409 T 00 00 03

Lausunto

Yleisten töiden lautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Sijoitettaessa aurinkokeräimiä tai muita maanalaisia rakenteita vaativia elementtejä rakennusviraston hallinnoimille yleisille alueille se vaatii aina rakennusviraston myöntämän sijoitusluvan tai -suostumuksen. Yksittäisten aurinkokeräinten sijoittamisessa yleisille alueille täytyy huomioida paitsi alueen käyttö, myös niiden sijoittuminen ympäröivään kaupunki- ja maisemarakenteeseen.

Aurinkokeräinten mahtuminen joillekin yleisille alueille voi olla epätodennäköistä muun muassa katutilan ahtauden vuoksi. Jotkut aukiot sitä vastoin voisivat soveltua aurinkokeräimille, mutta tuolloinkin niiden sijoittelu on suunniteltava yhteen sovittaen alueen käyttötavoitteita, ympäristöä, toimintoja ja naapureiden näkökantoja. Lisäksi on syytä kiinnittää huomiota aurinkokeräinten paikkaan sopivaan asennustapaan ja ottaa huomioon mahdolliset turvallisuus- ja asennusasiat sekä ilkivalta-alttius.

Rakennusvalvontavirasto on linjannut, että ilmalämpöpumpun ja aurinkokeräimen voi sijoittaa rakennukseen, rakennelmaan tai pihamaalle ilman toimenpidelupaa (rakennusjärjestyksen 21 §). Rakennusvalvonta-

viraston myöntämän toimenpide- tai rakennuslupaa vaativien hankkeiden luvanvaraisuus arvioidaan tapauskohtaisesti. Suurten aurinkokeräinten tai aurinkokeräinryhmien asentamisessa sekä operoitaessa esimerkiksi luonnonmukaisilla tai historiallisilla alueilla tulee ottaa huomioon ympäristön asettamat erityisvaatimukset.

Lupakäytännöt eivät ole varsinainen este aurinkokeräinten asentamisille. Asentamista on hidastanut energiamuodon taloudellinen kannattamattomuus suhteessa muihin sähköntuotantomuotoihin. Tekesin, yritysten, kuntien ja Aalto-yliopiston FinSolar -hankkeessa etsitään parhaillaan valtakunnallisia suosituksia aurinkoenergiamarkkinoiden kasvattamiseksi. Esimerkkinä keinoista lisätä aurinkoenergian käyttöönottoa on kotitalouksien, taloyhtiöiden ja asukasosuuskuntien saaminen työ- ja elinkeinoministeriön energiatuen piiriin sekä järkeistämällä taloyhtiöiden mittarointia. Rakennusvirasto on mukana FinSolar-hankkeessa. Hankkeen aiemmassa vaiheessa on otettu kantaa kuntien lupakäytäntöjen yhtenäistämiseksi, ja silloin Helsingin joustavan lupakäytäntö nostettiin esille hyvänä mallina.

Valtuustoaloitteen ehdotus tehostaa aurinkokeräinten asennusta koskevaa tiedotusta myös luvanvaraisuuden näkökulmasta on kannatettava. Olemassa olevaa ohjetta voitaisiin täydentää niin, että se ottaa huomioon monipuolisemmin erilaisten tilanteet tekniset ja kaupunkikuvalliset reunaehdot. On tärkeää, että hankkeeseen ryhtyvät saisivat mahdollisimman kattavan ja selkeän tietopaketin luvanvaraisuudesta yhdestä ja samasta paikasta.

Esittelijä

kaupunginarkkitehti
Jukka Kauto

Lisätiedot

Pia Rantanen, suunnitteluvastaava, puhelin: 310 38812
pia.rantanen(a)hel.fi
Sirpa Eskelinen, johtava energia-asiantuntija, puhelin: 310 39 113
sirpa.eskelinen(a)hel.fi
Katri Kuusinen, toimistopäällikkö vs, puhelin: 310 39163
katri.kuusinen(a)hel.fi

Kaupunkisuunnitteluvirasto 7.3.2016

HEL 2015-012409 T 00 00 03

Valtuustoaloite

Helsingin kaupunginvaltuutetut Kaarin Taipale ja 18 muuta allekirjoittajaa ovat tehneet aloitteen, jossa esitetään, että "Helen, Heka ja asianomaiset hallintokunnat (mm. Rakvv, Ksv, Kivi, kaupunginmuseo ja Att) selkeyttävät, yhtenäistävät ja tehostavat kiinteistönomistajille, rakennuttajille ja rakentajille suunnattua, aurinkokeräinten asennusta koskevaa tiedotusta myös luvanvaraisuuden näkökulmasta. "

Aloitteessa on todettu, että Helsingin energiantuotannossa kasvatetaan hajautettuun järjestelmään perustuvaa, uusiutuvien ja paikallisten energialähteiden osuutta. Aurinkokeräinten hankintakustannusten pienenemisen ja asennusten suhteellisen helppouden todetaan tukevan tätä tavoitetta.

Aloitteessa on esitetty lupabyrokratian pelko erääksi mahdolliseksi esteeksi aurinkoenergian laajemmalle käyttöönotolle. Aloitteeseen on liitetty ote rakennusvalvontaviraston vuonna 2014 laatimasta ohjeesta "Aurinkokeräimen, ilmalämpöpumpun ja jäähdytyslaiteen ulkoyksikön asentaminen".

Lausunto

Kaupunkisuunnitteluvirasto on pyrkinyt omassa toiminnassaan edistämään uusiutuvan energiantuotannon käyttöönottoa esimerkiksi kehittämällä asemakaavoihin määräyksiä, jotka sallivat mm. aurinkokeräinten integroimisen rakennuksiin. Valmisteilla oleva yleiskaava mahdollistaa monipuoliset ratkaisut energiajärjestelmän muuttamiseksi ja alueellisen uusiutuvan energiantuotannon, kuten aurinkosähkön ja -lämmön, käyttöönottamiseksi. Kaupunkisuunnitteluviraston tehtävät aurinkopaneelien asennusvaiheen ohjeistuksessa ovat vähäiset. Rakennusvalvontaviraston ohjeessa on tuotu esiin seikat, jotka asennuksissa on otettava huomioon myös asemakaavojen ja kaupunkikuvan kannalta.

Kaupunkisuunnitteluvirasto pitää kannatettavana sitä, että yleisölle tarkoitetut ohjeet laaditaan mahdollisimman selkeiksi ja sellaisiksi, ettei niiden ymmärtäminen edellytä esimerkiksi hallintotermien tai kaupungin prosessien aiempaa tuntemusta.

Lausuntopyyntö

Kaupunginkanslia on pyytänyt kaupunkisuunnitteluvirastoa antamaan asiasta lausunnon kaupunginhallitukselle 21.3.2016 mennessä.

Lisätiedot

Kaarina Laakso, diplomi-insinööri, puhelin: 310 37250
kaarina.laakso(a)hel.fi

Asuntotuotantotoimisto 3.3.2016

HEL 2015-012409 T 00 00 03

Lausunto

Aurinkokeräinten luvanvaraisuus ja neuvonnan vähyys huolenaiheena

Valtuutettu Kaarin Taipale ja 18 muuta valtuutettua ovat tehneet valtuustoaloitteen koskien aurinkokeräinten luvanvaraisuutta ja siitä tiedottamista. Aloitteessa todetaan, että Helsingissä kasvatetaan hajautettuun järjestelmään perustuvaa, uusiutuvien ja paikallisten energialähteiden osuutta. Tätä tukee myös aurinkokeräinten hankintakustannusten alentuminen ja asennusten suhteellinen helppous.

Aloitteen taustalla on huoli siitä, että yksi este aurinkoenergian laajemmalle käyttöönotolle Helsingissä saattaa olla, että monet, jotka harkitsevat aurinkopaneelien hankkimista, pelkäävät lupabyrokratiaa. Valtuutetut esittävät, että Helen, Heka ja muut asianomaiset hallintokunnat (mm. Rakvv, Ksv, HKR, KiVi, kaupunginmuseo ja ATT) selkeyttäisivät, yhtenäistäisivät ja tehostaisivat kiinteistönomistajille, rakennuttajille ja rakentajille suunnattua, aurinkokeräinten asennusta koskevaa tiedotusta myös luvanvaraisuuden näkökulmasta.

Aurinkoenergian edistäminen on hyvä asia

Asuntotuotantotoimisto toteaa, että valtuustoaloite on ajankohtainen ja oikeaan osunut. Aurinkoenergian parempaan hyödyntämiseen tähtäävät toimenpiteet ovat kannatettavia. Ala kehittyy nopeasti ja järjestelmien kannattavuus paranee. Toisaalta tässä piilee myös tehtävän toteuttamisen vaikeus. Aihealue kehittyy niin nopeasti, että ohjeistuksen ajantasaisuuden ylläpitäminen voi muodostua vaikeaksi.

Asuntotuotantotoimisto toteaa, että aurinkoenergian hyödyntämiseen on olemassa erilaisia järjestelmiä ja että toimikunta viittaa vastauksessaan myös muihin kuin aurinkokeräinjärjestelmiin. Selvyyden vuoksi todettakoon, että aurinkokeräimillä tarkoitetaan laitetta, joka muuntaa auringon säteilyä teknisesti käyttökelpoiseksi lämmöksi. Aurinkopaneelilla tarkoitetaan laitetta, joka muuntaa auringon säteilyä sähköksi. Kehitteillä on myös aurinkoilmalämpöpumppu-yhdistelmä, jossa yhdistetään aurinkosähköpaneeli ja aurinkokeräin.

Asuntotuotantotoimisto toteaa myös, että kaupungin yhtenäiselle linjaukselle aihealueen edistämiseksi on jatkuva tilaus. Aihealuetta on käsiteltykin kaupungin energiansäästöneuvottelukunnan kokouksissa monien vuosien ajan. Toimiston mielestä yhteisiä ponnisteluja aiheen edistämiseksi on syytä jatkaa edelleen. Seuraavassa on koottuna joitakin tämän hetkisiä kokemuksia:

Aurinkokeräimet eivät tarvitse toimenpidelupaa

Kuten lausuntopyynnöstä käy ilmi, aurinkokeräimen tai aurinkosähköpaneelin ulkoyksikön asentaminen ei edellytä toimenpidelupaa. Asuntotuotantotoimisto pitää tätä hyvänä.

Aurinkokeräinten asentamisessa kuitenkin otettava huomioon asemakaavamääräykset ja rakentamiseen liittyvät säännökset erityisesti rakenteiden turvallisuuteen ja terveellisyyteen sekä teknisiin ominaisuuksiin liittyvissä seikoissa. Tätä on myös pidettävä hyvänä asiana.

Aiheesta löytyy rakennusvalvontaviraston sivulta yksinkertainen ohje, jossa kerrotaan lähinnä luvanvaraisuudesta. Teknisistä ratkaisuista ja niiden toteuttamisesta ohjetta ei rakennusvalvontaviraston sivuilla ole.

Asuntotuotantotoimiston näkemyksen mukaan kertarakennuttajien ohjeistamiseksi rakennusvalvontaviraston sivuilla riittää yleispiirteinen ohje, johon olisi koottu yleiskuvaus aurinkosähköjärjestelmän hankintaprosessista sisältäen myös kaupunkikuvallisen ja teknisen ratkaisun osalta tärkeimmät huomioon otettavat kriteerit. Sen sijaan yksityiskohtaiset tekniset ohjeet on syytä jättää palveluntarjoajien ja tutkimus- ja selvityshankkeiden tiedotettavaksi. Näin siksi että ala kehittyy hyvin nopeasti ja ohjeistusten ajantasaisuus on tärkeää ja ne voisivat osoittautua vaikeasti ylläpidettäväksi.

On olennaista, että toteutusratkaisuissa mahdollistetaan monenlaiset ratkaisut, samalla kun vakioidun prosessin avulla huolehditaan kaupunkikuvallisesta laadusta ja varmistutaan toteutusten terveellisyydestä ja turvallisuudesta. Yleispiirteisen ohjeen laatiminen on hyvä tehdä eri toimijoiden yhteistyönä.

Helsingin seudun ympäristöpalveluiden (HSY) ilmastoinfo-hankkeessa on koottu aurinkosähköstä tietoa

Asuntotuotantotoimisto toteaa, että kertarakennuttajien ohjeistamiseksi on Helsingin seudun ympäristöpalveluiden (HSY) Ilmastoinfo-hankkeen yhteydessä laadittu Aurinkosähköä kotiin -nettisivusto. Sivustoon on koottu yleistietoa aurinkojärjestelmän hankinnasta, toimittajista ja kokemuksista. Sivustolla on myös linkki HSY:n karttapalveluun, josta löytyy arviot Helsingin ja Vantaan kattopintojen aurinkosähkön vuosituotoista ja paneeleiden sopivista sijoituspaikoista katoilla.

Helen ohjaa aurinkosähköjärjestelmien käyttöön

Helsingin energian internet-sivuilla neuvotaan miten taloyhtiö tai yritys voi tilata aurinkosähköpaneelipaketin avaimet käteen -toimituksena Heleniltä. Aurinkokeräimiä ei tarjota. Helen Oy tuottaa kaukolämpöä ja sä-

hköä yhteistuotantona. Yhteistuotantona tuotettuun energiaan sopii täydentäväksi energiantuotantomuodoksi hiilidioksidipäästöjen kannalta tarkasteltuna parhaiten juuri aurinkosähkö, ei niinkään aurinkölämpö. Näin siksi, että kesäkuukausina, jolloin auringosta saatava ilmaisenergiamäärät ovat korkeimmillaan, myös lämmöntarve on alhaisimmillaan. Yhteistuotantolämmön korvaaminen vähentää siten myös sähkön tuotantoa. Korvaavan sähkön tuotanto siirtyy siten toisaalle, tyypillisesti voimaloiden ajojärjestyksen mukaan lauhdevoimalaan. Lauhdevoimaloiden CO2-päästöt ovat tyypillisesti noin 800 g/kWh, kun Helenin yhteistuotantosähkön osuus tuotannon CO2-päästöistä on noin 230 g/kWh ja lämmön osuus noin 115 g/kWh. Näin ollen on aivan ymmärrettävää ja hyväksyttävääkin, että Helen Oy ohjaa ensisijaisesti aurinkosähkön hankintaan -keräinten sijaan.

Helsingin asunnot Oy ja asuntotuotantotoimisto pilotoivat aurinkosähköjärjestelmiä

Helsingin kaupungin asunnot Oy (Heka) on yhteistyössä asuntotuotantotoimiston (ATT) kanssa vuoden 2015 lopulla selvittänyt mahdollisuuksia lisätä aurinkoenergian hyödyntämistä omissa kiinteistöissään. ATT on rakennuttanut viime vuosina kaksi kohdetta, joihin on toteutettu aurinkoenergiaratkaisu. Asunto Oy Helsingin Leonkatu 20 toteutettiin aurinkosähköjärjestelmä, jossa aurinkosähkö on käytetty kiinteistösähköön. Heka Vallila Kangasalantielle toteutettiin aurinkolämpöjärjestelmä, jossa aurinkokeräimistä saadulla lämpöenergialla on lämmitetty käyttövettä. Lisäksi ATT:n rakennuttamassa matalaenergiakohteessa Heka Viikinmäki Hernepellontie 26 on varauduttu aurinkopaneelien lisäämiseen.

Selvitettäessä ratkaisujen onnistuneisuutta ja kannattavuutta on todettu aurinkopaneelien olevan helpoin ja myös taloudellisesti kannattavin aurinkoenergiajärjestelmä. Jos tuotettua aurinkosähköä käytetään vain kiinteistösähköön, järjestelmän takaisinmaksuaika ei ole järkevä (noin 20 vuotta). Ongelmaksi muodostuu sähköenergian kallis varastointi kehittymättömän akkutekniikan vuoksi. Näin ollen Heka on linjannut, että aurinkosähköjärjestelmiä toteutetaan ensi sijaisesti erityisasuntokohteisiin, joissa aurinkosähköä voidaan käyttää kiinteistösähkön lisäksi käyttösähkössä ja jäähdytyksessä. Seuraavaksi on tarkoitus toteuttaa kolme pilottikohdetta, joista saatavien kokemusten perusteella tarkennetaan aurinkosähköpotentiaalilaskelmia ja kannattavien järjestelmien mitoittamista. Ensimmäinen pilottikohde on Malmilla osoitteessa Kivitaskuntie 1 sijaitseva erityisasumiskohde Antinkoti, jossa asukkaiden vuokraan sisältyy myös käyttösähkö.

Aurinkosähköstä lähienergiaa erilaisin toteutusratkaisuin

Asuntotuotantotoimisto toteaa, että Aalto-yliopisto on vastikään selvittänyt sähköverkkoon liitettävien järjestelmien kannattavuutta. Myös tämän FinSolar-hankkeen selvityksen mukaan omien uusiutuvan sähköenergiantuotantolaitteiden toteuttaminen on kannattavaa vain siten, että niistä saatava energia voidaan hyödyntää kiinteistön sisällä. Aurinkosähköenergian myynti verkkoon ei ole kannattavaa vaikka siihen saisi 30 prosentin tuen, koska sähkön pörssihinta on niin alhainen. Kannattavuus edellyttää tuen lisäksi siirto- ja sähköveromaksujen välttämistä.

FinSolar-selvityksen mukaan maailmalla suositussa energian ostosopimusmallissa (PPA, power purchase agreement) yritys tai kunta investoi aurinkoenergiajärjestelmään ja myy tuotettua energiaa kiinteistön alueen toimijoille kuten asukkaille, yrityksille ja muille organisaatiolle. Markkinaselvityksen mukaan Suomessa on jo toistakymmentä yritystä, jotka asentavat aurinkoenergiajärjestelmiä asiakkaille energianmyyntisopimuksilla. Monet näistä yrityksistä ovat pyrkineet palvelemaan myös taloyhtiö- ja asukasmarkkinoita. Työ- ja elinkeinoministeriö (TEM) ei kuitenkaan myönnä yrityksille energiatukea kohteisiin, joissa energia menee asukkaiden käyttöön. Tuen puute rajoittaa järjestelmien kannattavuutta.

FinSolar-selvityksen mukaan potentiaalisimpia aurinkolämpöjärjestelmien hyödyntämiskohteita olisivat alue-, kiinteistöryhmä tai kiinteistökohtaiset hybridilämpöjärjestelmät. Tyypillisesti tällaisten järjestelmien koot ovat 3 kW - 1000 kW:n (6000 eur - 1 M€) välissä.

Aurinkosähköratkaisuista tarjolla potentiaaliportaali

Monet kaupalliset toimijat tarjoavat aurinkojärjestelmien toteutukseen suunnittelu- ja asennuspalveluita. Palveluista on mahdollista tilata suunnittelua, optimointia, laitteistoja ja asennuksia.

Vuoden 2016 alussa on lupailtu myös ilmakuvakarttoihin perustuvan aurinkoenergiapotentiaalin selvityspalvelua. Mainoksen mukaan palvelusta olisi saatavissa rakennuksen mahdollisuudet aurinkoenergian tuottamiseen huomioiden rakennuksen sijainti, katon muodot, suuntaus ja varjostuksen sekä paikalliset säätiedot. Palvelusta olisi mahdollista saada rakennuksen aurinkoenergian kannattavuuslaskelmat ja ympäristövaikutukset.

Taustaa

Valtuustoaloite on kokonaisuudessaan seuraava:

Helsingissä kasvatetaan hajautettuun järjestelmään perustuvaa, uusiutuvien ja paikallisten energialähteiden osuutta. Tätä tukee myös aurinkokeräinten hankintakustannusten alentuminen ja asennusten suhteel-

linen helppous. Yksi este aurinkoenergian laajemmalle käyttöönotolle Helsingissä saattaa olla, että monet, jotka harkitsevat aurinkopaneelien hankkimista, pelkäävät lupabyrokratiaa. Helsingin rakennusvalvonnan sivuilla Aurinkokeräimen, ilmalämpöpumpun ja jäädytyslaitteen ulkoyksikön asentaminen (lokakuu 20149, jossa todetaan mm. seuraavat periaatteet:

”Tämän ohjeen mukaisesti asennettuna aurinkokeräimen, ilmalämpöpumpun, tai jäähdytyslaitteen ulkoyksikön asentaminen rakennukseen ei vaadi toimenpidelupaa rakennusvalvontavirastosta. Aurinkokeräimen, ilmalämpöpumpun tai jäähdytyslaitteen ulkoyksikön asentamiseen tulee aina olla kiinteistön omistajan tai haltijan lupa… Vaikka toimenpiteen toteuttaminen ei vaadi lupaa, on rakentamisessa noudatettava voimassa olevan asemakaavan määräyksiä ja kyseiseen rakentamiseen liittyviä säännöksiä. Suojelluissa rakennuksissa tulee ottaa huomioon rakennussuojelusta aiheutuvat vaatimukset.

Hankkeeseen ryhtyvä vastaa myös rakenteiden turvallisuuteen ja terveellisyyteen sekä teknisiin ominaisuuksiin liittyvistä seikoista. Asennus on suunniteltava rakennuksen luonteeseen ja kaupunkikuvaan soveltuvaksi.

Sijoitettaessa aurinkokeräimiä suojellun kiinteistön katolle tai kaupunkikuvallisesti näkyvään paikkaan käsitellään hanke kaupunkikuvallisena lausuntoasiana. Kaupunkikuvallisen lausuntoasian käsittelyn yhteydessä kuullaan tarvittaessa ne naapurit, joiden näkymiin aurinkokeräimet sijoittuvat. Hakija voi kuulla itse naapurit tai kuuleminen voidaan jättää viranomaisen hoidettavaksi. Vaikka lupaa tai lausuntoa ei haetakaan, tulee hakijan kuulla naapurit, jos hankkeella on vaikutusta naapurin etuun.”

Me allekirjoittaneet kaupunginvaltuutetut esitämme, että Helen, Heka ja asianomaiset hallintokunnat (mm. rakvv, ksv, hkr, kivi, kaupunginmuseo ja Att) selkeyttävät, yhtenäistävät ja tehostavat kiinteistönomistajille, rakennuttajille ja rakentajille suunnattua, aurinkokeräinten asennusta koskevaa tiedotusta myös luvanvaraisuuden näkökulmasta.

Lisätiedot

Ifa Kytösaho, kehittämispäällikkö, puhelin: 310 32293
ifa.kytosaho(a)hel.fi

Kaupunginmuseo Kulttuuriympäristöyksikkö 22.2.2016

HEL 2015-012409 T 00 00 03

Kaupunginmuseo on tutustunut Helsingin rakennusvalvontaviraston ohjeeseen ”Aurinkokeräimen, ilmapumpun ja jäähdytyslaitteen ulkoyksikön asentaminen” (lokakuu 2014). Museo pitää hyvänä, että suojeltujen rakennusten osalla aurinkokeräimet edellyttävät ”kaupunkikuvallisen lausuntoasian” joka ei tarkoita samaa kuin rakennuslupa. Rakennusvalvonnan opastus ja harkinta on tärkeä etenkin kantakaupungin alueella ja kohteissa, joissa vesikatto ja julkisivu on suojeltu asemakaavassa. Rakennustyyppi ja sijainti määrittävät paljolti, miten aurinkokeräimet luontevasti sijoittuvat rakennukseen. Esimerkiksi teollisuusrakennuksiin on luontevampaa sijoittaa aurinkokeräimiä kuin yksin puiston keskellä sijaitsevaan arvorakennukseen tai yhtenäisen kaupunkikuvan kuten Temppeliaukion tai Vallilan alueella. Myös asennustapa esim. lappeen suuntaisesti voi olla luonteva tapa sijoittaa aurinkokeräimiä. Aurinkokeräinten asennus ei vaadi yleensä alkuperäisiin tai niihin verrattaviin rakenteisiin merkittävää puuttumista, vaan ne ovat rakenteiden päällä ja poistettavissa.

Kaupunginmuseo pitää rakennusvalvontaviraston ohjetta muutoin hyvänä, mutta ”kaupunkikuvallinen lausuntoasia” tulisi määritellä, mitä sillä tarkoitetaan. Kaupunginmuseo luottaa rakennusvalvonnan kaupunkikuvalliseen harkintaan. Museo ei näe tarvetta lausua aurinkokeräinten sijoituksesta. Kaupunginmuseolta saa kuitenkin apua ja opastusta asemakaavojen suojelumääräyksiin liittyen.

Lisätiedot

Anne Mäkinen, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 36486
anne.makinen(a)hel.fi

§ 156
Motioner inlämnade vid sammanträdet

HEL 2016-006227, 2016-006228, 2016-006230, 2016-006232, 2016-006233, 2016-006234

Beslut

Motioner som hör till stadsfullmäktiges beslutanderätt

- Motion av ledamoten Silvia Modig m.fl. om konkurrensförbud för ledande tjänstemän och befattningshavare
- Motion av ledamoten Seppo Kanerva m.fl. om en dag för försäljning av överlopps saker i Helsingfors
- Motion av ledamoten Seppo Kanerva m.fl. om Heikasplatsen på Drumsö som allaktivitetsområde
- Motion av ledamoten Helena Kantola m.fl. om en anställning som äldreombudsman anknuten till äldrerådet
- Motion av ledamoten Jarmo Nieminen m.fl. om en nationalstadspark i Helsingfors
- Motion av ledamoten Vesa Korkkula m.fl. om slopande av området reserverat för centrumtunneln

Stadsfullmäktige beslutade remittera motionerna till stadsstyrelsen för beredning.

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1
MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 134, 135, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155 ja 156 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

2
VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 136, 137, 138, 139 ja 140 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianomainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynytvirheellisessä järjestyksessä

- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite:	helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite:	Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI
Faksinumero:	029 56 42079
Käyntiosoite:	Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero:	029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, jolla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)
(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)
(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)
(09) 310 13703 (Sivistystoimi)
(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

ANVISNINGAR FÖR SÖKANDE AV ÄNDRING

1
FÖRBUD MOT SÖKANDE AV ÄNDRING

134, 135, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155 och 156 § i protokollet.

Ändring i beslutet får inte sökas eftersom beslutet gäller beredning eller verkställighet.

Tillämpat lagrum: 91 § i kommunallagen

2
BESVÄRSANVISNING

136, 137, 138, 139 och 140 § i protokollet.

Ändring i beslutet söks genom kommunalbesvär.

Besvärsrätt

Ändring i beslutet får sökas

- av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part)
- av kommunmedlemmarna

Besvärstid

Kommunalbesvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvärsskriften ska inlämnas till besvärsmyndigheten senast besvärstidens sista dag under besvärsmyndighetens öppettid.

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet avsändes, om inte något annat påvisas. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet när protokollet har lagts fram offentligt.

Dagen för delfåendet räknas inte in i besvärstiden. Om sista dagen av besvärstiden är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller en helgfri lördag får besvärshandlingarna inlämnas första vardagen därefter.

Besvärsgrunder

Kommunalbesvär får anföras på den grunden att

- beslutet har tillkommit i felaktig ordning
- den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter
- beslutet annars strider mot lag

Besvärsmyndighet

Kommunalbesvär anförs hos Helsingfors förvaltningsdomstol.

Förvaltningsdomstolens kontaktuppgifter är:

E-postadress:	helsinki.hao@oikeus.fi
Adress:	Banbyggarvägen 5 00520 HELSINGFORS
Faxnummer:	029 56 42079
Telefonnummer:	029 56 42000

Formen för och innehållet i besvärsskriften

Besvär ska anföras skriftligt. Elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften, som ska riktas till besvärsmyndigheten, ska uppges

- det beslut som besvärsskriften gäller
- till vilka delar ändring söks I beslutet och hurdana ändringar som söks
- på vilka grunder ändring söks

I besvärsskriften ska ändringssökandens namn och hemkommun uppges. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, ska i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person.

I besvärsskriften ska vidare uppges den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet. Ett elektroniskt dokument behöver emellertid inte kompletteras med en underskrift om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Till besvärsskriften ska fogas

- det beslut som besvärsskriften gäller, i original eller kopia
- ett intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller en annan utredning över när besvärstiden har börjat
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sin begäran, om dessa inter redan tidigare har tillställts myndigheten

Rättegångsavgift

Förvaltningsdomstolen tar ut en rättegångsavgift på 250 euro för behandlingen av ärendet. Om förvaltningsdomstolen ändrar det överklagade beslutet till förmån för ändringssökanden tas ingen rättegångsavgift ut.

Protokoll

Protokollsutdrag och -bilagor som hänför sig till beslutet skickas på begäran. Handlingar kan beställas från Helsingfors stads registratorskontor.

E-postadress: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postadress: PB10
00099 HELSINGFORS STAD
Faxnummer: (09) 655 783
Besöksadress: Helsingfors stads registratorskontor
Norra esplanaden 11-13
Telefonnummer: (09) 310 13700 (Allmän förvaltning)
(09) 310 13701 (Stadsplanerings- och fastighetsväsendet)
(09) 310 13702 (Byggnads- och miljöväsendet)
(09) 310 13703 (Bildningsväsendet)
(09) 310 13704 (Social- och hälsovårdsväsendet)

Registratorskontoret är öppet måndag–fredag kl. 08.15–16.00

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Mari Puoskari
puheenjohtaja
ordförande

Harry Bogomoloff
puheenjohtaja
ordförande

Sara Paavolainen
puheenjohtaja
ordförande

Tiina Teppo
pöytäkirjanpitäjä
protokollförare

Pöytäkirja tarkastettu

Protokollet justerat

Jasmin Hamid

Seija Muurinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.
Dokumentet är elektroniskt undertecknat.

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaamossa (Pohjoisesplanadi 11-13) 03.06.2016.

Protokollet har hållits offentligt framlagt på Helsingfors stads registratorskontor (Norra esplanaden 11-13) 03.06.2016.

Tiina Teppo
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig