



03.02.2016

Kokousaika 03.02.2016 18:00 - 22:44

Kokouspaikka Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20

Läsnä

Jäsenet

Puoskari, Mari	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Bogomoloff, Harry	kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Paavolainen, Sara	kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Abdulla, Zahra	saapui 18:06, poissa: 19§ - 21§
Alanko-Kahiluoto, Outi	saapui 18:05, poissa: 19§ - 20§
Anttila, Maija	
Arajärvi, Pentti	
Arhinmäki, Paavo	saapui 20:36, poissa: 19§ - 26§
Brettschneider, Gunvor	
Chydenius, Jussi	
Ebeling, Mika	saapui 18:04, poissa: 19§
Enroth, Matti	
Hakanen, Yrjö	
Hamid, Jasmin	
Heinäluoma, Eero	
Hetemaj, Fatbardhe	
Holopainen, Mari	
Honkasalo, Veronika	saapui 18:07, poissa: 19§ - 21§
Hursti, Rene	
Huru, Nina	
Ikävalko, Suzan	
Ingervo, Sirkku	saapui 18:05, poissa: 19§, 20§
Jalovaara, Ville	
Järvinen, Jukka	
Kanerva, Seppo	
Kantola, Helena	
Karhuvaara, Arja	
Kari, Emma	
Kivekäs, Otso	
Koivulaakso, Dan	saapui 18:05, poissa: 19§, 20§
Kolbe, Laura	
Koskinen, Kauko	
Koulumies, Terhi	
Kousa, Tuuli	



03.02.2016

Krohn, Minerva	
Laaninen, Timo	
Lindell, Harri	
Lovén, Jape	
Majuri, Pekka	
Modig, Silvia	
Mutttilainen, Sami	
Månsson, Björn	
Mäki, Terhi	
Männistö, Lasse	
Nieminen, Jarmo	
Niiranen, Matti	
Oker-Blom, Jan D	
Oskala, Hannu	saapui 18:05, poissa: 19§, 20§
Pajamäki, Osku	
Pakarinen, Pia	
Pelkonen, Jaana	
Peltokorpi, Terhi	
Perälä, Erkki	
Puhakka, Sirpa	saapui 18:06, poissa: 19§ - 21§
Raatikainen, Mika	
Raittinen, Timo	
Rantala, Marcus	saapui 18:15, poissa: 19§ - 21§
Rantanen, Tuomas	
Rauhamäki, Tatu	
Rautava, Risto	
Razmyar, Nasima	
Rissanen, Laura	
Rydman, Wille	
Sevander, Tomi	
Soininvaara, Osmo	
Stranius, Leo	
Sumuvuori, Johanna	
Sydänmaa, Johanna	
Torsti, Pilvi	
Urho, Ulla-Marja	
Wallgren, Thomas	
Valokainen, Tuomo	
Vuorjoki, Anna	
Abib, Mukhtar	varajäsen
Finne-Elonen, Laura	varajäsen
	saapui 18:10, poissa: 19§ - 21§
Hyttinen, Nuutti	varajäsen
Hyvärinen, Maritta	varajäsen
Korkkula, Vesa	varajäsen



03.02.2016

Laaksonen, Heimo	varajäsen
Landén, Maria	varajäsen
Luukkainen, Hannele	varajäsen
Malin, Petra	varajäsen
	saapui 18:09, poissa: 19§ - 21§
Nyholm, Henrik	varajäsen
	saapui 18:04, poistui 20:36, poissa: 19§, 28§, 29§
Taipale, Kaarin	varajäsen
Vesikansa, Sanna	varajäsen
Vuorinen, Tuulikki	varajäsen
	saapui 18:04, poissa: 19§

Muut

Pajunen, Jussi	kaupunginjohtaja
Sauri, Pekka	apulaiskaupunginjohtaja
Räty, Laura	apulaiskaupunginjohtaja
Sinnemäki, Anni	apulaiskaupunginjohtaja
Korhonen, Tapio	kansliapäällikkö
	poissa: 26§
Sarvilinna, Sami	kaupunginlakimies
Saxholm, Tuula	rahoitusjohtaja
Summanen, Juha	hallintojohtaja
Andersson, Victor	kaupunginsihteer
Erroll, Katri	hallintoasiantuntija
Matikainen, Kristiina	kaupunginsihteer
Rautanen, Marja-Liisa	kaupunginsihteer
Sippola-Alho, Tanja	kaupunginsihteer
Thoden, Annikki	vs. kaupunginsihteer
Vallittu, Anja	kaupunginsihteer
Mickwitz, Leena	kaupunginsihteer
Nyfors, Maria	kaupunginsihteer
Linden, Timo	vs. apulaiskaupunginsihteer
Kari, Tapio	viestintäpäällikkö
Katajamäki, Paula	tiedottaja
Djupsjö, Stefan	ylikielenkääntäjä
Peltonen, Antti	hallintopäällikkö
Teppo, Tiina	johtava asiantuntija

Puheenjohtaja

Mari Puoskari	kaupunginvaltuuston puheenjohtaja 19 - 26, osa 27, 28 ja 29 §
Harry Bogomoloff	kaupunginvaltuuston 1. varapuheen- johtaja



03.02.2016

osa 27 §

Pöytäkirjanpitäjä

Tiina Teppo

johtava asiantuntija
19-23, osa 27 §, 28, 29 §

Antti Peltonen

hallintopäällikkö
24-26 §

Maria Nyfors

kaupunginsihteeri
osa 27 §



03.02.2016

Tid 03.02.2016 18:00 - 22:44

Plats Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20

Närvarande

Ledamöter

Puoskari, Mari	stadsfullmäktiges ordförande
Bogomoloff, Harry	stadsfullmäktiges I vice ordförande
Paavolainen, Sara	stadsfullmäktiges II vice ordförande
Abdulla, Zahra	anlände 18:06, frånvarande: 19§ - 21§
Alanko-Kahiluoto, Outi	
Anttila, Maija	
Arajärvi, Pentti	
Arhinmäki, Paavo	anlände 20:36, frånvarande: 19§ - 26§
Brettschneider, Gunvor	
Chydenius, Jussi	
Ebeling, Mika	anlände 18:04, frånvarande: 19§
Enroth, Matti	
Hakanen, Yrjö	
Hamid, Jasmin	
Heinäluoma, Eero	
Hetemaj, Fatbardhe	
Holopainen, Mari	
Honkasalo, Veronika	anlände 18:07, frånvarande: 19§ - 21§
Hursti, Rene	
Huru, Nina	
Ikävalko, Suzan	
Ingervo, Sirkku	anlände 18:05, frånvarande: 19§, 20§
Jalovaara, Ville	
Järvinen, Jukka	
Kanerva, Seppo	
Kantola, Helena	
Karhuvaara, Arja	
Kari, Emma	
Kivekäs, Otso	
Koivulaakso, Dan	anlände 18:05, frånvarande: 19§, 20§
Kolbe, Laura	



03.02.2016

Koskinen, Kauko
Koulumies, Terhi
Kousa, Tuuli
Krohn, Minerva
Laaninen, Timo
Lindell, Harri
Lovén, Jape
Majuri, Pekka
Modig, Silvia
Muttalainen, Sami
Månsson, Björn
Mäki, Terhi
Männistö, Lasse
Nieminen, Jarmo
Niiranen, Matti
Oker-Blom, Jan D
Oskala, Hannu

anlände 18:05, frånvarande: 19§,
20§

Pajamäki, Osku
Pakarinen, Pia
Pelkonen, Jaana
Peltokorpi, Terhi
Perälä, Erkki
Puhakka, Sirpa

anlände 18:06, frånvarande: 19§ -
21§

Raatikainen, Mika
Raittinen, Timo
Rantala, Marcus

anlände 18:15, frånvarande: 19§ -
21§

Rantanen, Tuomas
Rauhamäki, Tatu
Rautava, Risto
Razmyar, Nasima
Rissanen, Laura
Rydman, Wille
Sevander, Tomi
Soininvaara, Osmo
Stranius, Leo
Sumuvuori, Johanna
Sydänmaa, Johanna
Torsti, Pilvi
Urho, Ulla-Marja
Wallgren, Thomas
Valokainen, Tuomo
Vuorjoki, Anna



03.02.2016

Abib, Mukhtar Finne-Elonen, Laura	ersättare ersättare anlände 18:10, frånvarande: 19§ - 21§
Hyttinen, Nuutti Hyvärinen, Maritta Korkkula, Vesa Laaksonen, Heimo Landén, Maria Luukkainen, Hannele Malin, Petra	ersättare ersättare ersättare ersättare ersättare ersättare ersättare anlände 18:09, frånvarande: 19§ - 21§
Nyholm, Henrik	ersättare anlände 18:04, avlägsnade sig 20:36, frånvarande: 19§, 28§, 29§
Taipale, Kaarin Vesikansa, Sanna Vuorinen, Tuulikki	ersättare ersättare ersättare anlände 18:04, frånvarande: 19§

Övriga

Pajunen, Jussi Sauri, Pekka Räty, Laura Sinnemäki, Anni Korhonen, Tapio	stadsdirektör biträdande stadsdirektör biträdande stadsdirektör biträdande stadsdirektör kanslichef frånvarande: 26§
Sarvilinna, Sami Saxholm, Tuula Summanen, Juha Andersson, Victor Erroll, Katri Matikainen, Kristiina Rautanen, Marja-Liisa Sippola-Alho, Tanja Thoden, Annikki Vallittu, Anja Mickwitz, Leena Nyfors, Maria Linden, Timo Kari, Tapio Katajamäki, Paula Djupsjö, Stefan Peltonen, Antti	stadsjurist finansdirektör förvaltningsdirektör stadssekreterare förvaltningsexpert stadssekreterare stadssekreterare stadssekreterare stadssekreterare stf. stadssekreterare stadssekreterare stadssekreterare stadssekreterare stf. biträdande stadssekreterare kommunikationschef informatör övertranslator förvaltningschef



03.02.2016

Ordförande	Teppo, Tiina	ledande sakkunnig
	Mari Puoskari	stadsfullmäktiges ordförande 19 - 26, delvis 27, 28 ja 29 §
	Harry Bogomoloff	stadsfullmäktiges I vice ordförande delvis 27 §
Protokollförare	Tiina Teppo	ledande sakkunnig 19-23, delvis 27 §, 28, 29 §
	Antti Peltonen	förvaltningschef 24-26 §
	Maria Nyfors	stadssekreterare delvis 27 §



03.02.2016

§	Asia	
19	Pj/1	Nimenhuuto, laillisuus ja päätösvaltaisuus Namnupprop, laglighet och beslutsförhet
20	Pj/2	Pöytäkirjan tarkastajien valinta Val av protokolljusterare
21	Pj/3	Ilmoitus valtuustoryhmään liittymisestä Anmälan om anslutande till en fullmäktigegrupp
22	Pj/4	Kyselytunti Frågestund
23	Kj/5	Kaupunginhallituksen tietotekniikkajaoston varajäsenen valinta Val av ersättare i stadsstyrelsens IT-sektion
24	Kj/6	Varhaiskasvatuslautakunnan jäsenen valinta Val av ledamot i barnomsorgsnämnden
25	Kj/7	Kulttuuri- ja kirjastolautakunnan kahden jäsenen ja varapuheenjohtajanvalinta Val av två ledamöter och av vice ordförande i kultur- och biblioteksnämnden
26	Kj/8	Eron myöntäminen kaupunginkanslian kansliapäällikön virasta Ansökan om avsked från tjänsten som kanslichef vid stadskansliet
27	Kj/9	Periaatepäätös Helsingin kaupungin lausunnosta sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi Principbeslut om ett utlåtande från Helsingfors stad till social- och hälsovårdsministeriet och finansministeriet om regeringens riktlinjer som underlag för indelningen i självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformens stegmärken
28	Ryj/10	Helsingin tukkutorin toimitusjohtajan viran täyttäminen Tillsättning av tjänsten som verkställande direktör för Helsingfors stads partitorg
29	-/11	Kokouksessa jätetyt aloitteet Motioner inlämnade vid sammanträdet



03.02.2016

Pj/1

§ 19

Nimenuoto, laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Nimenuoto ja estyneet

Puheenjohtaja totesi, että esteilmoituksen tämän kokouksen osalta ovat jättäneet läsnäololistassa mainitut valtuutetut ja heidän tilalleen on kutsuttu listasta ilmenevät varavaltuutetut.

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuuston kokous on kutsuttu koolle kuntalain ja kaupunginvaltuuston työjärjestyksen edellyttämässä järjestyksessä. Toimitetun nimenuudon mukaan vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Edellä olevan perusteella puheenjohtaja totesi, että kokous on laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Liitteet

1 Läsnäololista

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää todeta esteen ilmoittaneet valtuutetut ja heidän tilalleen tulevat varavaltuutetut, toimittaa nimenuudon sekä todeta kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



03.02.2016

Pj/2

§ 20

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Puheenjohtajan ehdotuksesta valittiin pöytäkirjantarkastajiksi valtuutetut Helena Kantola ja Tuuli Kousa sekä varalle Mika Ebeling ja Fatbardhe Hetemaj.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi kaksi valtuutettua ja varatarkastajiksi kaksi valtuutettua.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



03.02.2016

Pj/3

§ 21

Ilmoitus valtuustoryhmään liittymisestä

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti merkitä tiedoksi liitteenä 1 olevan ilmoituksen valtuustoryhmään liittymisestä.

Lisätiedot

Tiina Teppo, johtava asiantuntija, puhelin: 310 36289
tiina.teppo(a)hel.fi

Liitteet

1 Ilmoitus valtuustoryhmään liittymisestä

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginvaltuustolle on 20.1.2016 jätetty Helsingin kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 3 §:n 1 momentin mukainen ilmoitus valtuustoryhmään liittymisestä.

Lisätiedot

Tiina Teppo, johtava asiantuntija, puhelin: 310 36289
tiina.teppo(a)hel.fi

Liitteet

1 Ilmoitus valtuustoryhmään liittymisestä

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



03.02.2016

Pj/4

§ 22
Kyselytunti

Päätös

Kyselytunnilla oli esillä valtuutettu Johanna Sydänmaan kysymys yksinhuoltajien palveluista ja tukemisesta Helsingissä sekä valtuutettu Ville Jalovaaran kysymys kaupungin toimista korkeakoulujen irtisanomisten johdosta.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto järjestää kyselytunnin.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



03.02.2016

Kj/5

§ 23

Kaupunginhallituksen tietotekniikkajaoston varajäsenen valinta

HEL 2014-013180 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti

1. myöntää Jani Moliisille eron kaupunginhallituksen tietotekniikkajaoston varajäsenen luottamustoimesta ja
2. valita Mikael Vakkarin Otso Kivekkään henkilökohtaiseksi varajäseneksi kaupunginhallituksen tietotekniikkajaostoon vuoden 2016 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Käsittely

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli valtuutettu Minerva Krohn ehdottanut, että kaupunginhallituksen tietotekniikkajaostoon valittaisiin Mikael Vakkari.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Jani Moliisin eronpyyntö

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote
Päätöksessä mainitut

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää



1. myöntää Jani Moliisille eron kaupunginhallituksen tietotekniikkajaoston varajäsenen luottamustoimesta ja
2. valita _____ Otso Kivekkään henkilökohtaiseksi varajäseneksi kaupunginhallituksen tietotekniikkajaostoon vuoden 2016 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijän perustelut

Kaupunginvaltuusto valitsi Jani Moliisin (Vihr.) 14.1.2015 (§ 8) kaupunginhallituksen tietotekniikkajaoston varajäseneksi vuoden 2016 lopussa päättyväksi toimikaudeksi. Jani Moliis pyytää 14.1.2016 eroa kaupunginhallituksen tietotekniikkajaoston varajäsenen luottamustoimesta.

Kuntalain (365/1995) 38 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää se toimielin, jonka valittavana luottamushenkilö on. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen valitaan toimikauden jäljellä olevaksi ajaksi uusi luottamushenkilö.

Kaupunginhallituksen johtosäännön mukaan kaupunginvaltuusto valitsee kaupunginhallituksen, konsernijaoston, johtamisen jaoston ja tietotekniikkajaoston jäsenet ja varajäsenet. Valittavan henkilön tulee olla vaalikelpoinen kunnanhallitukseen kuntalain (365/1995) 33 ja 35 §:n mukaisesti.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Liitteet

1 Jani Moliisin eronpyyntö

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote

Päätöksessä mainitut

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, valtuusto

Tiedoksi



03.02.2016

Kj/5

Kaupunginkanslia
Taloushallintopalvelu -liikelaitos

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 25.01.2016 § 57

HEL 2014-013180 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Jani Moliisille eron kaupunginhallituksen tietotekniikka-
jaoston varajäsenen luottamustoimesta ja
2. valita _____ Otso Kivekkään henkilökohtaiseksi vara-
jäseneksi kaupunginhallituksen tietotekniikkajaostoon vuo-
den 2016 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi



03.02.2016

Kj/6

§ 24 Varhaiskasvatuslautakunnan jäsenen valinta

HEL 2013-007466 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti

1. myöntää Jani Moliisille eron varhaiskasvatuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta ja
2. valita Martti Tulenheimon uudeksi jäseneksi varhaiskasvatuslautakuntaan vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto totesi, että uuden jäsenen henkilökohtainen varajäsen varhaiskasvatuslautakunnassa on Pauliina Lehtinen.

Lisäksi kaupunginvaltuusto päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Käsittely

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli valtuutettu Tuuli Kousa ehdottanut, että varhaiskasvatuslautakunnan jäseneksi valittaisiin Martti Tulenheimo.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Jani Moliisin eronpyyntö

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote
Päätöksessä mainittu

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus



03.02.2016

Kj/6

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Jani Moliisille eron varhaiskasvatuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta ja
2. valita _____ uudeksi jäseneksi varhaiskasvatuslautakuntaan vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto toteaa, että uuden jäsenen henkilökohtainen varajäsen varhaiskasvatuslautakunnassa on Pauliina Lehtinen.

Lisäksi kaupunginvaltuusto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijän perustelut

Kaupunginvaltuusto valitsi 16.1.2013 (5 §) Jani Moliisin (Vihr.) varhaiskasvatuslautakunnan jäseneksi vuoden 2016 lopussa päättyväksi toimikaudeksi. Jani Moliis pyytää 14.1.2016 vapautusta lautakunnan jäsenen luottamustoimesta.

Kuntalain (365/1995) 38 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää se toimielin, jonka valittavana luottamushenkilö on. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen valitaan toimikauden jäljellä olevaksi ajaksi uusi luottamushenkilö.

Varhaiskasvatustoimen johtosäännön (6.6.2012, 2 §) mukaan varhaiskasvatuslautakunnan jäsenet ja varajäsenet valitaan suomenkielisestä kieliryhmästä. Valittavan henkilön tulee olla vaalikelpoinen lautakuntaan kuntalain (365/1995) 33 ja 36 §:n mukaisesti.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Liitteet

1 Jani Moliisin eronpyyntö

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet



03.02.2016

Kj/6

Ote

Päätöksessä mainittu

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, valtuusto

Tiedoksi

Kaupunginkanslia
Varhaiskasvatuslautakunta
Taloushallintopalvelu -liikelaitos

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 25.01.2016 § 56

HEL 2013-007466 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Jani Moliisille eron varhaiskasvatuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta ja
2. valita _____ uudeksi jäseneksi varhaiskasvatuslautakuntaan vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto toteaa, että uuden jäsenen henkilökohtainen varajäsen varhaiskasvatuslautakunnassa on Pauliina Lehtinen.

Lisäksi kaupunginvaltuusto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi



03.02.2016

Kj/7

§ 25

Kulttuuri- ja kirjastolautakunnan kahden jäsenen ja varapuheenjohtajanvalinta

HEL 2015-007722 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti

1. myöntää Johanna Sydänmaalle eron kulttuuri- ja kirjastolautakunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan luottamustoimista sekä
2. valita Marianna Kupiaksen jäseneksi ja Timo Vuoren varapuheenjohtajaksi kulttuuri- ja kirjastolautakunnan vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto päätti

1. myöntää Outi Alanko-Kahiluodolle eron kulttuuri- ja kirjastolautakunnan jäsenen luottamustoimesta sekä
2. valita Johanna Sydänmaan jäseneksi kulttuuri- ja kirjastolautakuntaan vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Lisäksi kaupunginvaltuusto päätti todeta, että Johanna Sydänmaan henkilökohtainen varajäsen kulttuuri- ja kirjastolautakunnassa on Maria Vuorelma ja Marianna Kupiaksen henkilökohtainen varajäsen on Ari Huovinen.

Vielä kaupunginvaltuusto päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Käsittely

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa oli valtuutettu Tatu Rauhamäki ehdottanut, että kulttuuri- ja kirjastolautakunnan varapuheenjohtajaksi valittaisiin Timo Vuori ja jäseneksi Marianna Kupias.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Liitteet

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



03.02.2016

Kj/7

- 1 Johanna Sydänmaan eronpyyntö
- 2 Outi Alanko-Kahiluodon eronpyyntö

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote

Päätöksessä mainitut

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Johanna Sydänmaalle eron kulttuuri- ja kirjastolautakunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan luottamustoimista sekä
2. valita _____ jäseneksi ja varapuheenjohtajaksi kulttuuri- ja kirjastolautakunnan vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Outi Alanko-Kahiluodolle eron kulttuuri- ja kirjastolautakunnan jäsenen luottamustoimesta sekä
2. valita Johanna Sydänmaan jäseneksi kulttuuri- ja kirjastolautakuntaan vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Lisäksi kaupunginvaltuusto päättää todeta, että Outi Alanko-Kahiluodon tilalle valittavan jäsenen henkilökohtainen varajäsen kulttuuri- ja kirjastolautakunnassa on Maria Vuorelma ja Johanna Sydänmaan tilalle valittavan jäsenen henkilökohtainen varajäsen on Ari Huovinen.

Vielä kaupunginvaltuusto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijän perustelut

Kaupunginvaltuusto valitsi Johanna Sydänmaan (kok.) 16.1.2016 (§ 5) kulttuuri- ja kirjastolautakunnan jäseneksi ja varapuheenjohtajaksi vuoden 2016 lopussa päättyväksi toimikaudeksi ja Outi Alanko-Kahiluodon (Vihr.) 9.9.2015 (§ 204) kulttuuri- ja kirjastolautakunnan jäseneksi vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi. Outi Alanko-



03.02.2016

Kj/7

Kahiluoto ja Johanna Sydänmaa pyytävät 20.1.2016 eroa kulttuuri- ja kirjastolautakunnan luottamustoimista.

Kuntalain (365/1995) 38 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää se toimielin, jonka valittavana luottamushenkilö on.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen valitaan toimikauden jäljellä olevaksi ajaksi uusi luottamushenkilö. Valittavan henkilön tulee olla vaalikelpoinen lautakuntaan kuntalain 33 ja 36 §:ssä (365/1995) määrätyn mukaisesti.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Johanna Sydänmaan eronpyyntö
- 2 Outi Alanko-Kahiluodon eronpyyntö

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote

Päätöksessä mainitut

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, valtuusto

Tiedoksi

Kulttuuri- ja kirjastolautakunta
Kaupunginkanslia
Taloushallintopalvelu-liikelaitos

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 25.01.2016 § 58

HEL 2015-007722 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



03.02.2016

Kj/7

1. myöntää Johanna Sydänmaalle eron kulttuuri- ja kirjastolautakunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan luottamustoimista sekä
2. valita _____ jäseneksi ja varapuheenjohtajaksi kulttuuri- ja kirjastolautakunnan vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Outi Alanko-Kahiluodolle eron kulttuuri- ja kirjastolautakunnan jäsenen luottamustoimesta sekä
2. valita Johanna Sydänmaan jäseneksi kulttuuri- ja kirjastolautakuntaan vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Lisäksi kaupunginvaltuusto päättää todeta, että Outi Alanko-Kahiluodon tilalle valittavan jäsenen henkilökohtainen varajäsen kulttuuri- ja kirjastolautakunnassa on Maria Vuorelma ja Johanna Sydänmaan tilalle valittavan jäsenen henkilökohtainen varajäsen on Ari Huovinen.

Vielä kaupunginvaltuusto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Käsittely

25.01.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Kaupunginhallitus päätti Hannu Oskalan ehdotuksesta esittää yksimielisesti Johanna Sydänmaata jäseneksi kulttuuri- ja kirjastolautakuntaan.

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi



03.02.2016

Kj/8

§ 26

Eron myöntäminen kaupunginkanslian kansliapäällikön virasta

HEL 2016-000382 T 01 01 04 00

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti myöntää Tapio Korhoselle eron kaupunginkanslian kansliapäällikön virasta 1.5.2016 alkaen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Marju Pohjaniemi, henkilöstöjohtaja, puhelin: 310 37965
marju.pohjaniemi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote
Kansliapäällikkö

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Tapio Korhonen on ilmoittanut eroavansa kansliapäällikön virasta siirtyäkseen eläkkeelle 1.5.2016 alkaen.

Hallintosäännön 16 §:n mukaan virkasuhteen päättämisestä päättää virkasuhteeseen ottava viranomaisen. Kaupunginkanslian johtosäännön 14 §:n mukaan kaupunginvaltuusto ottaa viraston päällikön.

Hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus voi päättää avoimeen kansliapäällikön virkaan määräaikaisen hoitajan määräämisestä ja hänen palkkauksensa enintään 180 päivän ajaksi. Kaupunginhallitus päättää erikseen viran haettavaksi julistamisesta.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Marju Pohjaniemi, henkilöstöjohtaja, puhelin: 310 37965
marju.pohjaniemi(a)hel.fi



03.02.2016

Kj/8

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote
Kansliapäällikkö

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, valtuusto

Tiedoksi

Kaupunginkanslia

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 18.01.2016 § 33

HEL 2016-000382 T 01 01 04 00

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää myöntää Tapio Korhoselle eron kaupunginkanslian kansliapäällikön virasta 1.5.2016 alkaen.

Käsittely

18.01.2016 Ehdotuksen mukaan

Esteelliset: Tapio Korhonen

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Marju Pohjaniemi, henkilöstöjohtaja, puhelin: 310 37965
marju.pohjaniemi(a)hel.fi



03.02.2016

Kj/9

§ 27

Periaatepäätös Helsingin kaupungin lausunnosta sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi

HEL 2015-012761 T 00 01 06

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti tehdä seuraavan periaatepäätöksen hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi annettavasta Helsingin kaupungin lausunnosta sekä kehottaa kaupunginhallitusta noudattamaan periaatepäätöstä antaessaan kaupungin lausunnon sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle:

Itsehallintoalueet on tarkoitus muodostaa maakuntajaon pohjalta. Maakuntajako ei ota huomioon metropolialueen erityispiirteitä. Uudenmaan alue poikkeaa muista maakunnista väestöpohjaltaan ja yhdyskuntarakenteeltaan. Ikärakenne sekä maahanmuuttajien muuta maata suurempi määrä tuovat työikäisen väestön työllistymiseen sekä omanlaisia mahdollisuuksia että haasteita.

Maakuntajakoon perustuva itsehallintoalueratkaisu ei palvele metropolialueen kehittämistä. Optimaalista hallinnollista ratkaisua tulee etsiä metropolialueen kilpailukyvyyn, asukkaiden ja yritysten parhaimman palvelukokonaisuuden näkökulmista. Laajan maakunnallisen ratkaisun sijasta vahvemman ja luontevamman itsehallintoalueratkaisun pohjan muodostaa metropolialueen pohjalta muodostettava maakuntaa suurempi itsehallintoalue. Metropolialueen toiminnallisen kokonaisuuden yhteisinä haasteina ovat mm. laaja väestöpohja, tiivis kaupunkirakenne, ratakäytävät ja näihin tukeutuva palveluverkko. Mm. sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestäminen ja tuottaminen sekä hallinto edellyttää ja mahdollistaa tällaisessa rakenteessa muusta maasta poikkeavia ratkaisuja.

Maakuntajakoon pohjautuvassa ratkaisussa ei Helsingin kannalta ole olemassa muita tosiasiallisia vaihtoehtoja, kuin kuuluminen Uudenmaan maakuntaan.

18 itsehallintoalueeseen, 15 sote-alueeseen ja 12 päivystyksen sairaalayksikköön perustuva ratkaisu on hallinnollisesti epäselvä ja aiheuttaa tilanteen, jossa maan eri osissa on käytössä erilaisia ratkaisuja. Sote-ratkaisuun kytketty valtion aluehallinnon ja maakuntahallinnon uudistus uhkaa nyt sote-uudistuksen tavoitteita, koska aluejaon määrittely muodostuu monimutkaisemmaksi.



Uudistuksen myötä syntyy uusi rajapinta sote-alueen ja kuntien välille kuntien peruspalveluihin liittyvissä sosiaali- ja terveyspalveluissa. Näitä ovat esimerkiksi varhaiskasvatukseen ja oppilashuoltoon liittyvät sosiaali- ja terveyspalvelut. On tärkeää, että tämä integraatio ei uudistuksessa vaarannu. Esimerkkinä Helsingissä on mm. neuvola päiväkodissa -hanke.

Kaupungeissa suuren väestöpohjan alueella erityisenä haasteena on palvella asukkaita yksilöllisesti ja paikallisesti sekä estää suurten ja byrokraattisten organisaatioiden muodostuminen.

Metropolialueella on sote-palvelukokonaisuuksia ajatellen riittävä osaaminen, henkilöstö, voimavarat ja toimivat markkinat. Metropolialueella sote-ratkaisulla on pyrittävä torjumaan segregaatiota ja palveluiden kustannusten kasvua sekä turvaamaan kasvavan väestön palveluiden tarpeen tyydyttäminen.

Helsinki ei näe tarkoituksenmukaiseksi tässä yhteydessä siirtää muita kuntien tehtäviä itsehallintoalueille.

Pelastustoimella on erityinen rooli Helsingissä osana kunnan toimintaa liittyen mm. pääkaupunkiasemaan ja – instituutioihin ja niiden turvallisuuskysymyksiin. Uudistuksessa ja pelastustoimen alueiden lukumääristä päätettäessä on ensiarvoisen tärkeää huomioida metropolialueen erityispiirteet muun muassa väestökeskittymien, valtionhallinnon toimipisteiden, maanalaisen ja korkean rakentamisen sekä lentoasema- ja satamatoiminnan vuoksi.

Jatkovalmistelussa tulee selkeästi määritellä itsehallintoalueille siirtyvien sote-tehtävien ja kunnille jäävien tehtävien rajapinnat hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä. Kunnille ei tule määrätä sellaisia hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtäviä, joiden hoitamisen edellytykset poistuvat uudistuksen myötä. Uuden kunnan vastuut hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä tulee selkeästi määritellä. Hallituksen tulee koordinoita Tulevaisuuden kunta –hanke selkeästi ja nopeasti sote- ja itsehallintouudistuksen kanssa.

Rahoitukseen liittyviä linjauksia on tässä vaiheessa vielä vaikea kattavasti arvioida, koska ei ole esitetty riittävästi tietoa rahoitusjärjestelyjen tarkemmasta toteutumisesta kunnallistalouden kannalta.

Tehtävien siirtyessä pois kunnilta on perusteltua, että myös rahoitusvastuu siirtyy pois kunnilta. Uuden hallintotason luominen aiheuttaa lisäkustannuksia. Uudistuksessa on riskinä veroasteen nousu. Uudistus ei saa nostaa kokonaisveroastetta.



03.02.2016

Kj/9

Kuntien tehtävien lähes puolittuessa edellyttää uudistus merkittäviä muutoksia valtionosuusjärjestelmään. Muutoksessa kunnille on turvattava riittävä verorahoitus kunnille jäävien tehtävien hoitamiseen. Metropolialueen kaupunkien erityispiirteet ja mm. väestörakenteen palvelutarpeelle tuomat vaatimukset on otettava huomioon.

Aiemmissa sote-valmisteluissa on todettu, että kuntia tulee riittävästi ja kunnolla kuulla kuntia koskevassa valmistelussa. Kaupunki katsoo, että nyt vastattava kysely ei ole riittävä kuuleminen. Tämä koskee erityisesti uudistuksen taloudellisia vaikutuksia ja rahoituslinjauksia.

Käsittely

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja esitti selontekona, että keskustelun kuluessa oli tehty kolme vastaehdotusta.

Ensimmäinen vastaehdotus

Valtuutettu Timo Laaninen oli valtuutettu Mika Ebelingin kannattamana ehdottanut että kaupunginvaltuusto päättäisi tehdä seuraavan periaatepäätöksen hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi annettavasta Helsingin kaupungin lausunnosta sekä kehottaa kaupunginhallitusta noudattamaan periaatepäätöstä antaessaan kaupungin lausunnon sosiaali- ja terveystieteiden ministeriölle ja valtiovarainministeriölle:

Hallitus esitti 9.11.2015 itsehallintoalueiden muodostamista maakuntajaon pohjalta. Sitten itsehallintoalueiden nimeksi on vakiintunut "maakunta". Maakuntajako tarjoaa luontevan pohjan sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden sekä maakuntahallinnon järjestämiseksi myös Uudellamaalla, vaikka Uudenmaan alue poikkeaa muista maakunnista väestöpohjaltaan ja yhdyskuntarakenteeltaan. Myös ikärakenne sekä maahanmuuttajien muuta maata suurempi määrä tuovat työikäisen väestön työllistymiseen sekä omanlaisia mahdollisuuksia että haasteita, mikä on otettava huomioon uudistuksessa.

Maakuntajakoon pohjautuvassa ratkaisussa ei Helsingin kannalta ole olemassa muita tosiasiallisia vaihtoehtoja, kuin kuuluminen Uudenmaan maakuntaan.

Uudistuksen myötä syntyy uusi rajapinta sote-alueen ja kuntien välille kuntien peruspalveluihin liittyvissä sosiaali- ja terveystieteiden palveluissa. Näitä ovat esimerkiksi varhaiskasvatukseen ja oppilashuoltoon liittyvät sosiaali- ja terveystieteiden palvelut. On tärkeää, että tämä integraatio ei uudistuksessa vaarannu. Esimerkkinä Helsingissä on mm. neuvola päiväkodissa-hanke.



Kaupungeissa suuren väestöpohjan alueella erityisenä haasteena on palvella asukkaita yksilöllisesti ja paikallisesti sekä estää suurten ja byrokraattisten organisaatioiden muodostuminen.

Uudistus on tarkoitus toteuttaa siten, että maakunnilla on järjestämistä vastuu sosiaali- ja terveydenhuollon palveluista. Maakunnille on annettava laajat valtuudet järjestää palvelut kullakin alueella tarkoituksenmukaisimmalla tavalla. Uudenmaan osalta on huomattava, että pääkaupunkiseudulla on sote-palvelukokonaisuuksia ajatellen riittävä osaaminen, henkilöstö, voimavarat ja toimivat markkinat. Sote-ratkaisulla on pyrittävä torjumaan erityisesti pääkaupunkiseudulla segregatiota, palveluiden kustannusten kasvua sekä turvaamaan kasvavan väestön palvelutarpeiden tyydyttäminen.

Helsinki ei näe tarkoituksenmukaiseksi tässä yhteydessä siirtää muita kuntien tehtäviä itsehallintoalueille.

Pelastustoimella on erityinen rooli Helsingissä osana kunnan toimintaa liittyen mm. pääkaupunkiasemaan ja – instituutioihin ja niiden turvallisuuskysymyksiin. Uudistuksessa ja pelastustoimen alueiden lukumääristä päätettäessä on ensiarvoisen tärkeää huomioida pääkaupunkiseudun erityispiirteet muun muassa väestökeskittymien, valtionhallinnon toimipisteiden, maanalaisen ja korkean rakentamisen sekä lentoasema- ja satamatoiminnan vuoksi.

Jatkovalmistelussa tulee selkeästi määritellä itsehallintoalueille siirtyvien sote-tehtävien ja kunnille jäävien tehtävien rajapinnat hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi. Kunnille ei tule määrätä tehtäviä sellaisia hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtäviä, joiden hoitamisen edellytykset poistuvat uudistuksen myötä. Uuden kunnan vastuut hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi tulee selkeästi määritellä. Hallituksen tulee koordinoita Tulevaisuuden kunta –hanke selkeästi ja nopeasti sote- ja itsehallintouudistuksen kanssa.

Rahoitukseen liittyviä linjauksia on tässä vaiheessa vielä vaikea kattavasti arvioida, koska ei ole esitetty riittävästi tietoa rahoitusjärjestelyjen tarkemmasta toteutumisesta kunnallistalouden kannalta.

Tehtävien siirtyessä pois kunnilta on perusteltua, että myös rahoitusvastuu siirtyy pois kunnilta. Maakuntahallinto on hallituksen linjauksen mukaisesti toteutettava niin, että siitä ei synny lisäkustannuksia eikä kokonaisveroaste nouse.

Kuntien tehtävien lähes puolittuessa edellyttää uudistus merkittäviä muutoksia valtionosuusjärjestelmään. Muutoksessa kunnille on turvattava riittävä verorahoitus kunnille jäävien tehtävien hoitamiseen. Pää-



03.02.2016

Kj/9

kaupunkiseudun erityispiirteet ja mm. väestörakenteen palvelutarpeelle tuomat vaatimukset on otettava huomioon.

Aiemmissa sote-valmisteluissa on todettu, että kuntia tulee riittävästi ja kunnolla kuulla kuntia koskevassa valmistelussa. Kaupunki katsoo, että nyt vastattava kysely ei ole riittävä kuuleminen. Tämä koskee erityisesti uudistuksen taloudellisia vaikutuksia ja rahoituslinjauksia. Siksi on tärkeää, että kunnille varataan riittävä lausuntoaika hallituksen lakiluonnosten valmistumisen jälkeen ennen kuin esitykset annetaan eduskunnalle.

Toinen vastaehdotus

Valtuutettu Yrjö Hakanen oli valtuutettu Rene Hurstin kannattamana ehdottanut, että kaupunginvaltuusto päättäisi tehdä seuraavan periaatepäätöksen hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi annettavasta Helsingin kaupungin lausunnosta sekä kehottaa kaupunginhallitusta noudattamaan periaatepäätöstä antaessaan kaupungin lausunnon sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle:

Itsehallintoalueet on tarkoitus muodostaa maakuntajaon pohjalta. Niille aiotaan siirtää kokonaisuudessaan sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämistä vastuu, maakuntien liittojen tehtävät, pelastustoimi, TE-palvelujen järjestämistä vastuu ja merkittävä osa Ely-keskusten tehtävistä.

Sosiaali- ja terveydenhuollon osalta pidämme perusteltuna erikoistason palvelujen siirtämistä maakuntatasolle, Helsingin osalta Uudellemaalle. Sen sijaan perustason sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämistä vastuu on jatkossakin syytä hoitaa kunnissa. Näin voidaan turvata paremmin asukkaiden vaikutusmahdollisuudet, palvelujen järjestäminen kunkin alueen tarpeiden mukaan sekä sote-palvelujen yhteys kunnan muihin palveluihin, ehkäisevään toimintaan sekä hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen. Myös hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen liittyvät ympäristöterveydenhuollon tehtävät tulee säilyttää kunnissa.

Valtioneuvoston tavoitteena ovat 3 miljardin euron menosäästöt sote-palveluissa. Tavoite ei vastaa palvelutarpeita, jotka kasvavat muun muassa väestön ikääntymisen myötä. Miljardien säästötavoitteiden sijaan on vahvistettava erityisesti perustason palvelujen resursseja. Katava ja tiivis lähipalvelujen verkosto on tärkeää palvelujen yhdenvertaisen saavutettavuuden ja eriarvoisuuden vähentämisen kannalta. Kuntien ja maakuntien palvelujen rahoitusta tulee kehittää progressiivisen verotuksen pohjalla, ulottaen se myös suuriin pääomatuloihin.

Sote-palveluihin esitettyä tilaaja-tuottajamallia, laajenevaa kilpailuttamista ja ns. valinnanvaputta koskevia valtioneuvoston linjauksia pidäm-



03.02.2016

Kj/9

me väärinä, koska ne ovat omiaan lisäämään eriarvoisuutta, henkilöstön aseman epävarmuutta ja byrokratiaa. Mielestämme lakisääteiset sote-palvelut tulee järjestää pääsääntöisesti kuntien ja erikoistason palvelujen osalta maakuntien itse tuottamina. Tähän ei pidä liittää yhtiöittämisvelvoitetta. Verovaroilla ei pidä tukea yksityistä hoito- ja hoivabusinessiä. Sen sijaan kolmannen sektorin järjestöillä voi monessa tapauksessa olla tärkeä kuntien ja maakuntien palveluja täydentävä rooli.

Työllisyyden edistämiseksi on TE-toimistojen työvoimapalvelut syytä siirtää kunnan tehtäväksi ainakin suurten kaupunkien kohdalla. Näitä palveluja ei pidä ulkoistaa yksityisten yritysten hoidettavaksi.

Pelastustoimessa pitää välttää liiallista keskittämistä. Helsingin pelastuslaitos tulee säilyttää itsenäisenä ja osana kaupungin organisaatiota. Ympäri vuorokautisen terveydenhuollon päivystyksen ja vaativan sosiaali- ja kriisipäivystyksen yksiköitä ei pidä vähentää.

Asukkaiden vaikutusmahdollisuuksia tulee lisätä. Maakuntavaltuuston vaali tulee järjestää niin, että koko maakunta on yksi vaalipiiri ja valtuuston koko niin iso, että myös pienemmät poliittiset ryhmät voivat saada valtuustoon edustuksen. Kunnissa on tarpeen kehittää lähidemokratiaa, esimerkiksi Rovaniemen aluelautakuntien ja Helsingin osallistuvan budjetoinnin kokeilujen pohjalta. Sote- ja aluehallinnon uudistuksen jatkovalmistelussa tulee kuntien ohella kuulla myös asukkaita.

Kolmas vastaehdotus

Valtuutettu Veronika Honkasalo oli valtuutettu Anna Vuorjoen kannattamana ehdottanut, että poistetaan kappaleesta 13 lauseet: "Uudistuksessa on riskinä veroasteen nousu. Uudistus ei saa nostaa kokonaisveroastetta."

Selonteko myönnettiin oikeaksi.

Puheenjohtaja esitti seuraavan äänestysjärjestyksen, jonka valtuusto hyväksyi: Ensin asetetaan vastakkain valtuutettu Timo Laanisen ja valtuutettu Yrjö Hakasen vastaehdotukset. Voittanut ehdotus asetetaan valtuutettu Veronika Honkasalon ehdotusta vastaan, minkä jälkeen taas voittanut ehdotus asetetaan kaupunginhallituksen ehdotuksen vastaehdotukseksi.

1 äänestys

Puheenjohtaja tekemä ja valtuuston hyväksymä ensimmäinen äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken hyväksyy valtuutettu Timo Laanisen ehdotuksen, äänestää jaa; jos ei voittaa, on valtuutettu Yrjö Hakasen ehdotus hyväksytty tässä äänestyksessä.



JAA-ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää tehdä seuraavan periaatepäätöksen hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi annettavasta Helsingin kaupungin lausunnosta sekä kehottaa kaupunginhallitusta noudattamaan periaatepäätöstä antaessaan kaupungin lausunnon sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle: Hallitus esitti 9.11.2015 itsehallintoalueiden muodostamista maakuntajaon pohjalta. Sittemmin itsehallintoalueiden nimeksi on vakiintunut "maakunta". Maakuntajako tarjoaa luontevan pohjan sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden sekä maakuntahallinnon järjestämiseksi myös Uudellamaalla, vaikka Uudenmaan alue poikkeaa muista maakunnista väestöpohjaltaan ja yhdyskuntarakenteeltaan. Myös ikärakenne sekä maahanmuuttajien muuta maata suurempi määrä tuovat työikäisen väestön työllistymiseen sekä omanlaisia mahdollisuuksia että haasteita, mikä on otettava huomioon uudistuksessa. Maakuntajakoon pohjautuvassa ratkaisussa ei Helsingin kannalta oleolemassa muita tosiasiallisia vaihtoehtoja, kuin kuuluminen Uudenmaan maakuntaan. Uudistuksen myötä syntyy uusi rajapinta sotealueen ja kuntien välille kuntien peruspalveluihin liittyvissä sosiaali- ja terveystalveissa. Näitä ovat esimerkiksi varhaiskasvatukseen ja oppilashuoltoon liittyvät sosiaali- ja terveystalvet. On tärkeää, että tämä integraatio ei uudistuksessa vaarannu. Esimerkkinä Helsingissä on mm. neuvola päiväkodissa-hanke. Kaupungeissa suuren väestöpohjan alueella erityisenä haasteena on palvella asukkaita yksilöllisesti ja paikallisesti sekä estää suurten ja byrokraattisten organisaatioiden muodostuminen. Uudistus on tarkoitus toteuttaa siten, että maakunnilla on järjestämisvastuu sosiaali- ja terveydenhuollon palveluista. Maakunnille on annettava laajat valtuudet järjestää palvelut kullakin alueella tarkoituksenmukaisimmalla tavalla. Uudenmaan osalta on huomattava, että pääkaupunkiseudulla on sote-palvelukokonaisuuksia ajatellen riittävä osaaminen, henkilöstö, voimavarat ja toimivat markkinat. Sote-ratkaisulla on pyrittävä torjumaan erityisesti pääkaupunkiseudulla segregatiota, palveluiden kustannusten kasvua sekä turvaamaan kasvavan väestön palvelutarpeiden tyydyttäminen. Helsinki ei näe tarkoituksenmukaiseksi tässä yhteydessä siirtää muita kuntien tehtäviä itsehallintoalueille. Pelastustoimella on erityinen rooli Helsingissä osana kunnan toimintaa liittyen mm. pääkaupunkiasemaan ja – instituutioihin ja niiden turvallisuuskysymyksiin. Uudistuksessa ja pelastustoimen alueiden lukumääristä päätettäessä on ensiarvoisen tärkeää huomioida pääkaupunkiseudun erityispiirteet muun muassa väestökeskittymien, valtionhallinnon toimipisteiden, maanalaisen ja korkean rakentamisen sekä lentoasema- ja satamatoiminnan vuoksi. Jatkovalmistelussa tulee selkeästi määritellä itsehallintoalueille siirtyvien sote-tehtävien ja kunnille jäävien tehtävien rajapinnat hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi. Kunnille ei tule määrätä tehtäviä sellaisia hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtäviä, joiden hoitamisen edellytykset poistuvat uudistuk-



sen myötä. Uuden kunnan vastuut hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä tulee selkeästi määritellä. Hallituksen tulee koordinoida Tulevaisuuden kunta –hanke selkeästi ja nopeasti sote- ja itsehallintouudistuksen kanssa. Rahoitukseen liittyviä linjauksia on tässä vaiheessa vielä vaikea kattavasti arvioida, koska ei ole esitetty riittävästi tietoa rahoitusjärjestelyjen tarkemmasta toteutumisesta kunnallistalouden kannalta. Tehtävien siirtyessä pois kunnilta on perusteltua, että myös rahoitusvastuu siirtyy pois kunnilta. Maakuntahallinto on hallituksen linjauksen mukaisesti toteutettava niin, että siitä ei synny lisäkustannuksia eikä kokonaisveroaste nouse. Kuntien tehtävien lähes puolittuessa edellyttää uudistus merkittäviä muutoksia valtionosuusjärjestelmään. Muutoksessa kunnille on turvattava riittävä verorahoitus kunnille jäävien tehtävien hoitamiseen. Pääkaupunkiseudun erityispiirteet ja mm. väestörakenteen palvelutarpeelle tuomat vaatimukset on otettava huomioon. Aiemmissa sote-valmisteluissa on todettu, että kuntia tulee riittävästi ja kunnolla kuulla kuntia koskevassa valmistelussa. Kaupunki katsoo, että nyt vastattava kysely ei ole riittävä kuuleminen. Tämä koskee erityisesti uudistuksen taloudellisia vaikutuksia ja rahoituslinjauksia. Siksi on tärkeää, että kunnille varataan riittävä lausuntoaika hallituksen lakiluonnosten valmistumisen jälkeen ennen kuin esitykset annetaan eduskunnalle.

El-ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää tehdä seuraavan periaatepäätöksen hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja soteuudistuksen askelmerkeiksi annettavasta Helsingin kaupungin lausunnosta sekä kehottaa kaupunginhallitusta noudattamaan periaatepäätöstä antaessaan kaupungin lausunnon sosiaali- ja terveystieteiden ministeriölle ja valtiovarainministeriölle: Itsehallintoalueet on tarkoitus muodostaa maakuntajaon pohjalta. Niille aiotaan siirtää kokonaisuudessaan sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuu, maakuntien liittojen tehtävät, pelastustoimi, TE-palvelujen järjestämisvastuu ja merkittävä osa Ely-keskusten tehtävistä. Sosiaali- ja terveydenhuollon osalta pidämme perusteltuna erikoistason palvelujen siirtämistä maakuntatasolle, Helsingin osalta Uudellemaalle. Sen sijaan perustason sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisvastuu on jatkossakin syytä hoitaa kunnissa. Näin voidaan turvata paremmin asukkaiden vaikutusmahdollisuudet, palvelujen järjestäminen kunkin alueen tarpeiden mukaan sekä sote-palvelujen yhteys kunnan muihin palveluihin, ehkäisevään toimintaan sekä hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen. Myös hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseen liittyvät ympäristöterveydenhuollon tehtävät tulee säilyttää kunnissa. Valtioneuvoston tavoitteena ovat 3 miljardin euron menosäästöt sote-palveluissa. Tavoite ei vastaa palvelutarpeita, jotka kasvavat muun muassa väestön ikääntymisen myötä. Miljardien säästötavoitteiden sijaan on vahvistettava erityisesti perustason palvelujen resursseja. Kattava ja tiivis lähipalvelujen verkosto on tärkeää palvelujen yhdenvertaisen saavutettavuuden ja eriarvoisuuden vähentämisen



kannalta. Kuntien ja maakuntien palvelujen rahoitusta tulee kehittää progressiivisen verotuksen pohjalla, ulottaen se myös suuriin pääomatuloihin. Sote-palveluihin esitettyä tilaaja-tuottajamallia, laajenevaa kilpailuttamista ja ns. valinnanvaputta koskevia valtioneuvoston linjauksia pidämme väärinä, koska ne ovat omiaan lisäämään eriarvoisuutta, henkilöstön aseman epävarmuutta ja byrokratiaa. Mielestämme lakisääteiset sote-palvelut tulee järjestää pääsääntöisesti kuntien ja erikoistason palvelujen osalta maakuntien itse tuottamina. Tähän ei pidä liittää yhtiöittämisvelvoitetta. Verovaroilla ei pidä tukea yksityistä hoito- ja hoivabisnestä. Sen sijaan kolmannen sektorin järjestöillä voi monessa tapauksessa olla tärkeä kuntien ja maakuntien palveluja täydentävä rooli. Työllisyyden edistämiseksi on TE-toimistojen työvoimapalvelut syytä siirtää kunnan tehtäväksi ainakin suurten kaupunkien kohdalla. Näitä palveluja ei pidä ulkoistaa yksityisten yritysten hoidettavaksi. Pelastustoimessa pitää välttää liiallista keskittämistä. Helsingin pelastuslaitos tulee säilyttää itsenäisenä ja osana kaupungin organisaatiota. Ympäri-vuorokautisen terveydenhuollon päivystyksen ja vaativan sosiaali- ja kriisipäivystyksen yksiköitä ei pidä vähentää. Asukkaiden vaikutusmahdollisuuksia tulee lisätä. Maakuntavaltuuston vaali tulee järjestää niin, että koko maakunta on yksi vaalipiiri ja valtuuston koko niin iso, että myös pienemmät poliittiset ryhmät voivat saada valtuustoon edustuksen. Kunnissa on tarpeen kehittää lähidemokratiaa, esimerkiksi Rovaniemen aluelautakuntien ja Helsingin osallistuvan budjetoinnin kokeilujen pohjalta. Sote- ja aluehallinnon uudistuksen jatkovalmistelussa tulee kuntien ohella kuulla myös asukkaita.

Jaa-äännet: 26

Pentti Arajärvi, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Laura Finne-Elo-nen, Eero Heinäluoma, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Harri Lindell, Jan D Oker-Blom, Pia Pakarinen, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Risto Rautava, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuulikki Vuorinen

Ei-äännet: 9

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Jape Lovén, Petra Malin, Sami Muttilainen, Tuomo Valokainen, Anna Vuorjoki

Tyhjä: 48

Zahra Abdulla, Mukhtar Abib, Maija Anttila, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Jussi Chydenius, Matti Enroth, Jasmin Hamid, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Maritta Hyvärinen, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Helena Kantola, Emma Kari, Otso Kivekäs, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Hannele Luukkainen,



Pekka Majuri, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Jaana Pelkonen, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Nasima Razmyar, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Leo Stenius, Johanna Sumuvuori, Johanna Sydänmaa, Kaarin Taipale, Pilvi Torsti, Sanna Vesikansa

Poissa: 2

Outi Alanko-Kahiluoto, Osmo Soininvaara

Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä valtuutettu Timo Laanisen ehdotuksen tässä äänestyksessä.

2 äänestys

Puheenjohtaja tekemä ja valtuuston hyväksymä toinen äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken hyväksyy valtuutettu Timo Laanisen ehdotuksen, äänestää jaa; jos ei voittaa, on valtuutettu Veronika Honkasalon ehdotus hyväksytty tässä äänestyksessä.

JAA-ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää tehdä seuraavan periaatepäätöksen hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja soite-uudistuksen askelmerkeiksi annettavasta Helsingin kaupungin lausunnosta sekä kehottaa kaupunginhallitusta noudattamaan periaatepäätöstä antaessaan kaupungin lausunnon sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle: Hallitus esitti 9.11.2015 itsehallintoalueiden muodostamista maakuntajaon pohjalta. Sitten itsehallintoalueiden nimeksi on vakiintunut "maakunta". Maakuntajako tarjoaa luontevan pohjan sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden sekä maakuntahallinnon järjestämiseksi myös Uudellamaalla, vaikka Uudenmaan alue poikkeaa muista maakunnista väestöpohjaltaan ja yhdyskuntarakenteeltaan. Myös ikärakenne sekä maahanmuuttajien muuta maata suurempi määrä tuovat työikäisen väestön työllistymiseen sekä omanlaisia mahdollisuuksia että haasteita, mikä on otettava huomioon uudistuksessa. Maakuntajakoon pohjautuvassa ratkaisussa ei Helsingin kannalta oleolemassa muita tosiasiallisia vaihtoehtoja, kuin kuuluminen Uudenmaan maakuntaan. Uudistuksen myötä syntyy uusi rajapinta sote-alueen ja kuntien välille kuntien peruspalveluihin liittyvissä sosiaali- ja terveyspalveluissa. Näitä ovat esimerkiksi varhaiskasvatukseen ja oppilashuoltoon liittyvät sosiaali- ja terveyspalvelut. On tärkeää, että tämä integraatio ei uudistuksessa vaarannu. Esimerkkinä Helsingissä on mm. neuvola päiväkodissa-hanke. Kaupungeissa suuren väestöpohjan alueella erityisenä haasteena on palvella asukkaita yksilöllisesti ja paikallisesti sekä estää suurten ja byrokraattisten organisaatioiden muodostuminen. Uudistus on tarkoitus toteuttaa siten, että maakunnilla



on järjestämisvastuu sosiaali- ja terveydenhuollon palveluista. Maakunnille on annettava laajat valtuudet järjestää palvelut kullakin alueella tarkoituksenmukaisimmalla tavalla. Uudenmaan osalta on huomattava, että pääkaupunkiseudulla on sote-palvelukokonaisuuksia ajatellen riittävä osaaminen, henkilöstö, voimavarat ja toimivat markkinat. Sote-ratkaisulla on pyrittävä torjumaan erityisesti pääkaupunkiseudulla segregatiota, palveluiden kustannusten kasvua sekä turvaamaan kasvavan väestön palvelutarpeiden tyydyttäminen. Helsinki ei näe tarkoituksenmukaiseksi tässä yhteydessä siirtää muita kuntien tehtäviä itsehallintoalueille. Pelastustoimella on erityinen rooli Helsingissä osana kunnan toimintaa liittyen mm. pääkaupunkiasemaan ja – instituutioihin ja niiden turvallisuuskysymyksiin. Uudistuksessa ja pelastustoimen alueiden lukumääristä päätettäessä on ensiarvoisen tärkeää huomioida pääkaupunkiseudun erityispiirteet muun muassa väestökeskittymien, valtionhallinnon toimipisteiden, maanalaisen ja korkean rakentamisen sekä lentoasema- ja satamatoiminnan vuoksi. Jatkovalmistelussa tulee selkeästi määritellä itsehallintoalueille siirtyvien sote-tehtävien ja kunnille jäävien tehtävien rajapinnat hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi. Kunnille ei tule määrätä tehtäviä sellaisia hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtäviä, joiden hoitamisen edellytykset poistuvat uudistuksen myötä. Uuden kunnan vastuut hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi tulee selkeästi määritellä. Hallituksen tulee koordinoita Tulevaisuuden kunta –hanke selkeästi ja nopeasti sote- ja itsehallintouudistuksen kanssa. Rahoitukseen liittyviä linjauksia on tässä vaiheessa vielä vaikea kattavasti arvioida, koska ei ole esitetty riittävästi tietoa rahoitusjärjestelyjen tarkemmasta toteutumisesta kunnallistalouden kannalta. Tehtävien siirtyessä pois kunnilta on perusteltua, että myös rahoitusvastuu siirtyy pois kunnilta. Maakuntahallinto on hallituksen linjauksen mukaisesti toteutettava niin, että siitä ei synny lisäkustannuksia eikä kokonaisveroaste nouse. Kuntien tehtävien lähes puolittuessa edellyttää uudistus merkittäviä muutoksia valtionosuusjärjestelmään. Muutoksessa kunnille on turvattava riittävä verorahoitus kunnille jäävien tehtävien hoitamiseen. Pääkaupunkiseudun erityispiirteet ja mm. väestörakenteen palvelutarpeelle tuomat vaatimukset on otettava huomioon. Aiemmissa sote-valmisteluissa on todettu, että kuntia tulee riittävästi ja kunnolla kuulla kuntia koskevassa valmistelussa. Kaupunki katsoo, että nyt vastattava kysely ei ole riittävä kuuleminen. Tämä koskee erityisesti uudistuksen taloudellisia vaikutuksia ja rahoituslinjauksia. Siksi on tärkeää, että kunnille varataan riittävä lausuntoaika hallituksen lakiluonnosten valmistumisen jälkeen ennen kuin esitykset annetaan eduskunnalle.

El-ehdotus: Poistetaan kappaleesta 13 lauseet:

"Uudistuksessa on riskinä veroasteen nousu. Uudistus ei saa nostaa kokonaisveroastetta."



03.02.2016

Kj/9

Jaa-äännet: 27

Pentti Arajärvi, Harry Bogomoloff, Mika Ebeling, Matti Enroth, Eero Heinäluoma, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Harri Lindell, Pia Pakari-
nen, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Ranta-
la, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallg-
ren, Tuulikki Vuorinen

Ei-äännet: 16

Zahra Abdulla, Paavo Arhinmäki, Yrjö Hakanen, Veronika Honkasalo,
Rene Hursti, Sirkku Ingervo, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Petra
Malin, Silvia Modig, Sami Muttilainen, Sirpa Puhakka, Tuomas Ranta-
nen, Leo Stranius, Tuomo Valokainen, Anna Vuorjoki

Tyhjä: 41

Mukhtar Abib, Outi Alanko-Kahiluoto, Maija Anttila, Gunvor Brettschnei-
der, Jussi Chydenius, Laura Finne-Elonen, Jasmin Hamid, Fatbardhe
Hetemaj, Mari Holopainen, Maritta Hyvärinen, Ville Jalovaara, Jukka
Järvinen, Helena Kantola, Emma Kari, Otso Kivekäs, Terhi Koulumies,
Tuuli Kousa, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Björn
Månsson, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niira-
nen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Paja-
mäki, Jaana Pelkonen, Erkki Perälä, Mari Puoskari, Nasima Razmyar,
Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Johanna Sumuvuori,
Johanna Sydänmaa, Kaarin Taipale, Pilvi Torsti, Sanna Vesikansa

Poissa: 1

Osmo Soininvaara

Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä valtuutettu Timo Laanisen ehdo-
tuksen tässä äänestyksessä.

3 äänestys

Kolmas äänestysesitys kuului seuraavasti: Ken hyväksyy kaupungin-
hallituksen ehdotuksen, äänestää jaa; jos ei voittaa, on valtuutettu Timo
Laanisen vastaehdotus hyväksytty.

JAA-ehdotus: Khs

Ei-ehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää tehdä seuraavan periaatepää-
töksen hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-
uudistuksen askelmerkeiksi annettavasta Helsingin kaupungin lausun-
nosta sekä kehottaa kaupunginhallitusta noudattamaan periaatepää-
töstä antaessaan

kaupungin lausunnon sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainmi-
nisteriölle: Hallitus esitti 9.11.2015 itsehallintoalueiden muodostamista

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



maakuntajaon pohjalta. Sittemmin itsehallintoalueiden nimeksi on vaikiintunut "maakunta". Maakuntajako tarjoaa luontevan pohjan sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden sekä maakuntahallinnon järjestämiseksi myös Uudellamaalla, vaikka Uudenmaan alue poikkeaa muista maakunnista väestöpohjaltaan ja yhdyskuntarakenteeltaan. Myös ikärakenne sekä maahanmuuttajien muuta maata suurempi määrä tuovat työikäisen väestön työllistymiseen sekä omanlaisia mahdollisuuksia etää haasteita, mikä on otettava huomioon uudistuksessa. Maakuntajakoon pohjautuvassa ratkaisussa ei Helsingin kannalta oleolemassa muita tosiasiallisia vaihtoehtoja, kuin kuuluminen Uudenmaan maakuntaan. Uudistuksen myötä syntyy uusi rajapinta sote-alueen ja kuntien välille kuntien peruspalveluihin liittyvissä sosiaali- ja terveyspalveluissa. Näitä ovat esimerkiksi varhaiskasvatukseen ja oppilashuoltoon liittyvät sosiaali- ja terveyspalvelut. On tärkeää, että tämä integraatio ei uudistuksessa vaarannu. Esimerkkinä Helsingissä on mm. neuvola päiväkodissa-hanke. Kaupungeissa suuren väestöpohjan alueella erityisenä haasteena on palvella asukkaita yksilöllisesti ja paikallisesti sekä estää suurten ja byrokraattisten organisaatioiden muodostuminen. Uudistus on tarkoitus toteuttaa siten, että maakunnilla on järjestämisvastuu sosiaali- ja terveydenhuollon palveluista. Maakunnille on annettava laajat valtuudet järjestää palvelut kullakin alueella tarkoituksenmukaisimmalla tavalla. Uudenmaan osalta on huomattava, että pääkaupunkiseudulla on sote-palvelukokonaisuuksia ajatellen riittävä osaaminen, henkilöstö, voimavarat ja toimivat markkinat. Sote-ratkaisulla on pyrittävä torjumaan erityisesti pääkaupunkiseudulla segregaatiota, palveluiden kustannusten kasvua sekä turvaamaan kasvavan väestön palvelutarpeiden tyydyttäminen. Helsinki ei näe tarkoituksenmukaiseksi tässä yhteydessä siirtää muita kuntien tehtäviä itsehallintoalueille. Pelastustoimella on erityinen rooli Helsingissä osana kunnan toimintaa liittyen mm. pääkaupunkiasemaan ja – instituutioihin ja niiden turvallisuuskysymyksiin. Uudistuksessa ja pelastustoimen alueiden lukumääristä päätettäessä on ensiarvoisen tärkeää huomioida pääkaupunkiseudun erityispiirteet muun muassa väestökeskittymien, valtionhallinnon toimipisteiden, maanalaisen ja korkean rakentamisen sekä lentoasema- ja satamatoiminnan vuoksi. Jatkovalmistelussa tulee selkeästi määritellä itsehallintoalueille siirtyvien sote-tehtävien ja kunnille jäävien tehtävien rajapinnat hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä. Kunnille ei tule määrätä tehtäviä sellaisia hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtäviä, joiden hoitamisen edellytykset poistuvat uudistuksen myötä. Uuden kunnan vastuut hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä tulee selkeästi määritellä. Hallituksen tulee koordinoita Tulevaisuuden kunta –hanke selkeästi ja nopeasti sote- ja itsehallintouudistuksen kanssa. Rahoitukseen liittyviä linjauksia on tässä vaiheessa vielä vaikea kattavasti arvioida, koska ei ole esitetty riittävästi tietoa rahoitusjärjestelyjen tarkemmasta toteutumisesta kunnallistalouden kannalta Tehtävien siirtyessä pois



kunnilta on perusteltua, että myös rahoitusvastuu siirtyy pois kunnilta. Maakuntahallinto on hallituksen linjauksen mukaisesti toteutettava niin, että siitä ei synny lisäkustannuksia eikä kokonaisveroaste nouse. Kuntien tehtävien lähes puolittuessa edellyttää uudistus merkittäviä muutoksia valtionosuusjärjestelmään. Muutoksessa kunnille on turvattava riittävä verorahoitus kunnille jäävien tehtävien hoitamiseen. Pääkaupunkiseudun erityispiirteet ja mm. väestörakenteen palvelutarpeelle tuomat vaatimukset on otettava huomioon. Aiemmissa sote-valmisteluissa on todettu, että kuntia tulee riittävästi ja kunnolla kuulla kuntia koskevassa valmistelussa. Kaupunki katsoo, että nyt vastattava kysely ei ole riittävä kuuleminen. Tämä koskee erityisesti uudistuksen taloudellisia vaikutuksia ja rahoituslinjauksia. Siksi on tärkeää, että kunnille varataan riittävä lausuntoaika hallituksen lakiluonnosten valmistumisen jälkeen ennen kuin esitykset annetaan eduskunnalle.

Jaa-äännet: 70

Zahra Abdulla, Mukhtar Abib, Outi Alanko-Kahiluoto, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Jussi Chydenius, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Jasmin Hamid, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Maritta Hyvärinen, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Heimo Laaksonen, Maria Landén, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Silvia Modig, Sami Muttillainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Leo Stranius, Johanna Sumuvuori, Johanna Sydänmaa, Pilvi Torsti, Ulla-Marja Urho, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Anna Vuorjoki

Ei-äännet: 11

Mika Ebeling, Eero Heinäluoma, Suzan Ikävalko, Seppo Kanerva, Laura Kolbe, Minerva Krohn, Timo Laaninen, Harri Lindell, Terhi Peltokorpi, Thomas Wallgren, Tuulikki Vuorinen

Tyhjä: 3

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Kaarin Taipale

Poissa: 1

Osmo Soininvaara



03.02.2016

Kj/9

Kaupunginvaltuusto päätti siten hyväksyä kaupunginhallituksen ehdotuksen.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Marko Karvinen, strategiapäällikkö, puhelin: 310 36257
marko.karvinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Itsehallinto ja sote lausuntoluonnos
- 2 Lausuntopyyntö hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi
- 3 Hallituksen linjaus 7.11.2015
- 4 Itsehallintoalueiden määrä ja aluejaon perusteet sekä sote -uudistuksen askelmerkit: hallituksen ratkaisujen perusteluita ja alustavaa vaikutusarviointia
- 5 Sote-uudistus, itsehallintoalueet ja aluejaon perusteet Hallituksen linjaus 7.11.2015
- 6 Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoitusuudistus – vaihtoehtojen arviointia
- 7 Manner-Suomen maakunnat 2015
- 8 Lausuntopyyntökysely
- 9 Begäran om utlåtande om regeringens riktlinjer som underlag för indelningen av självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformens stegmärken
- 10 Grunderna för områdesindelningen och social- och hälsovårdsreformens stegmärken
- 11 Antalet självstyrande områden och grunderna för områdesindelningen samt social- och hälsovårdsreformens stegmärken: motivering till regeringens lösningar och preliminär konsekvensbedömning
- 12 Social- och hälsovårdsreformen, självstyrande områden och grunderna för områdesindelningen Regeringens riktlinjer 7.11.2015
- 13 Sammandrag av promemorian Social- och hälsovårdens finansieringsreform – bedömning av alternativ
- 14 Landskapen i Fastlandsfinland 2015
- 15 Enkät till begäran om utlåtande

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Valtiovarainministeriö

Sosiaali- ja terveysministeriö

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



03.02.2016

Kj/9

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Lausuntopyyntö

Sosiaali- ja terveysministeriö ja valtiovarainministeriö ovat 19.11.2015 pyytäneet Manner-Suomen kunnilta, kuntayhtymiltä sekä muilta jake- lussa mainituilta tahoilta lausunnot hallituksen linjauksista. Lausunto- pyynnön määräaika on pidennetty 30.11.2015, niin että lausunnot tu- lee jättää viimeistään 9.2.2016 klo 16.15.

Pääministeri Juha Sipilän hallitus on linjannut 20.10. ja 7.11.2015 teke- millään päätöksillä sosiaali- ja terveydenhuollon rahoituksen uudistami- sesta sekä perustettavien itsehallintoalueiden määrästä ja aluejaosta.

Itsehallintoalueet järjestävät sote-palvelut joko yksin tai lailla säädettä- vät kolme itsehallintoaluetta tukeutuen lailla säädetävän työnjaon mu- kaisesti vaativimmissa palveluissa muiden itsehallintoalueiden palvelu- rakenteisiin siten, että sosiaali- ja terveydenhuollossa on maassa 15 selkeää alueellista kokonaisuutta, joilla sote-palvelut järjestetään. Halli- tuksen aluejakoa koskeva linjaus sekä sitä perusteleva muistio ovat esityslistan liitteinä.

Hallituksen rahoituksen uudistamista koskevan linjauksen mukaan kun- nilla ei voi jatkossa olla merkittävää vastuuta sosiaali- ja terveydenhuol- lon rahoituksesta. Itsehallintoalueiden rahoitusta valmistellaan ensisijai- sesti valtion rahoitusvastuun pohjalta, minkä lisäksi myös osittain aluei- den omaan verotusoikeuteen perustuvaa ratkaisua selvitetään. Halli- tuksen rahoituslinjaus on liitteenä.

Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistusta, itsehallintoalueiden perusta- mista ja aluehallintouudistusta valmistellaan sosiaali- ja terveysministe- riön ja valtionvarainministeriön yhteisessä hankkeessa, jota hallinnoi- daan teknisesti sosiaali- ja terveysministeriössä.

Lausuntopyyntöön vastataan sähköisellä kyselyllä, jossa on kohdennet- tuja kysymyksiä hallituksen linjauksista. Kyselyyn annettuja vastauksia on mahdollista perustella, minkä lisäksi kyselyyn on varattu runsaasti ti- laa myös vapaamuotoiselle kommentoinnille.

Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueet muodostetaan maa- kuntajaon pohjalta. Kuntia pyydetään ottamaan lausunnossaan kantaa siihen, minkä maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoaluee- seen kunta katsoo kuuluvansa sekä perustelemaan kannanottonsa. Sen vuoksi kunnille osoitettu lausuntopyyntö on kohdistettu valtuustoil- le. Itsehallintoalueeseen sijoittumista koskevaan kannanottoon suhtau-



dutaan kunnan virallisena kantana, minkä vuoksi sitä koskevasta valtuuston päätöksestä tulee toimittaa päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön.

Ministeriöiden lausuntopyynnön mukaan on mahdollista menetellä myös niin, että valtuusto ottaa kantaa ainoastaan sille osoitettuihin, itsehallintoalueeseen kuulumista koskeviin kysymyksiin ja toimittaa kannasta päätösasiakirjan STM:öön. Tällöin lausuntopyynnön muihin kysymyksiin voidaan ottaa kantaa muussa kunnan toimielimessä. Mikäli kunta katsoo, ettei sen ole tarpeen ottaa alueiden muodostumiseen virallista kantaa, lausuntopyyntöön voidaan vastata kokonaisuudessaan kunnan valitsemassa toimielimessä eikä päätösasiakirjan toimittaminen ole tällöin tarpeen.

Annetut lausunnot otetaan huomioon hallituksen esityksen laatimisessa. Hallituksen esityksestä pyydetään lausunnot keväällä 2016.

Lautakuntien lausunnot

Lausuntoa varten on pyydetty sosiaali- ja terveyslautakunnan, pelastuslautakunnan ja ympäristölautakunnan lausunnot, koska on kyse näiden lautakuntien toimialaan liittyvien tehtävien ehdotetuista siirroista kunnilta itsehallintoalueille.

Lautakuntien lausunnot ovat päätöshistoriassa. Tiivistettynä lausunnoista voidaan todeta seuraavaa.

Sosiaali- ja terveyslautakunta toteaa, että kuntia ja itsehallintoalueita velvoittavan hyvinvointia ja terveyden edistämistä koskevan lainsäädännön on muodostettava yhtenäinen kokonaisuus, jossa kuntia ja itsehallintoalueita koskeva säädöspohja on sama. Hallituksen linjauksen mukainen itsehallintoaluejako johtaisi väestömäärältään ja kantokyvyltään hyvin erikokoisiin ja erilaisiin alueisiin. Hallituksen linjauksessa korostetaan valtion ohjauksen vahvistamista. Itsehallintoalueiden erilaisuus ja suuri määrä, yhteensä 18, vaikeuttaisi merkittävästi valtion ohjausta.

Pelastuslautakunta toteaa, että pelastustoimen alueiden ja pelastuslaitosten lukumäärä tulee pitää erillään itsehallintoalueiden määrästä. Pelastuslautakunta katsoo, että Suomessa tulisi jatkossa olla enintään viisi pelastustoimen aluetta ja pelastuslaitosta.

Ympäristölautakunta näkee ympäristöterveydenhuollon siirrossa itsehallintoalueiden vastuulle uhkia, mutta myös mahdollisuuksia. Nykyinen järjestelmä, jossa kunta tai muutaman kunnan ryhmä huolehtii ympäristöterveydenhuollosta, on osoittautunut toimivaksi hallintomalliksi. Ym-



03.02.2016

Kj/9

päristökeskuksessa ympäristöterveydenhuollon tehtäviin käytetään vuonna 2016 yhteensä 61 henkilötyövuotta.

Hallituksen reformien valmistelutilanne

Kaupungin ja kuntien yleisesti lausuntoja hallituksen linjauksiin annetaan tilanteessa, jossa kunnilla on käytettävissään vain rajallisesti tietoa ja uudistuskokonaisuudesta. Tämän vuoksi uudistusten vaikutuksia kaupunkiin ja kaupunkilaisiin ei ole mahdollista arvioida riittävästi.

Suurimpana ongelmana on tiedossa olevat yleiset linjaukset rahoitusjärjestelyistä ja tarvittavista verojärjestelmän muutoksista. Uudistuksen taloudellisia vaikutuksia ei ole mahdollista arvioida.

Valtiovarainministeriö on lausuntopyynnön lähettämisen jälkeen 20.11.2015 asettanut selvityshenkilön valmistelevaan valtiorakenteen ja maakuntahallinnon uudistamista. Selvityshenkilö Lauri Tarastin toimeksiannossa aikatauluna on, että ehdotuksen perusteluineen ja arviointeineen tulee olla hallituksen käytettävissä 22.1.2016, niin että hallitus voi tehdä tarvittavat päätökset tammikuun viimeisellä viikolla. Selvityshenkilön tehtävänä on selvittää hallituksen 7.11.2015 linjausta yksityiskohtaisemmin mm. valtiorakenteelta itsehallintoalueille siirrettäviä tehtäviä, mahdollisesti kunnille siirrettävissä olevia tehtäviä, maakuntien tehtävien siirtojen toteuttamista itsehallintoalueille, ympäristöterveydenhuollon mahdollisen itsehallintoalueille siirtämisen toteuttamista, arvioida em. siirtojen vaikutuksia valtiorakenteeseen, valmistella ehdotus hallituksen linjaukseksi valtiorakenteen ja maakuntahallinnon yhteensovituksista ja valmistella ehdotus lainsäädännön periaatteista itsehallintoalueiden tehtävistä itsehallintoaluelain valmistelua varten.

Sosiaali- ja terveysministeriö on 18.12.2015 asettanut selvityshenkilöryhmän arvioimaan asiakkaan valinnanvapautta ja monikanavarahoituksen yksinkertaistamista osana sote-uudistusta. Selvityshenkilöryhmän puheenjohtaja on professori Mats Brommels. Ryhmän muut jäsenet ovat terveysjohtaja Timo Arokytö, ylisosiaalineuvos Aulikki Kananoja, professori Paul Lillrank ja professori Kari Reijula.

Selvitysryhmän väliraportti julkistetaan 15.3.2016 mennessä ja ehdotukset malleiksi 31.5.2016 mennessä.

Hallitusohjelman mukaisesti sosiaali- ja terveydenhuollossa on tarkoitus siirtyä yksinkertaisempaan rahoitusmalliin huomioiden työterveyshuollon asema. Lisäksi säädetään valinnanvapauslainsäädäntöä.

Selvityshenkilöryhmän tehtävänä on laatia ehdotus malleista, joilla voidaan käytännössä toteuttaa asiakkaiden laaja valinnanvapaus sosiaali-



ja terveydenhuollossa. Valinnanvapaus koskee pääsääntönä peruspalveluja ja soveltuvien osin erikoistason sosiaali- ja terveydenhuoltoa. Valinnanvapaus tarkoittaa, että asiakas voi itse valita palveluiden julkisen, yksityisen tai kolmannen sektorin tuottajan. Keskeisenä tarkoituksena on turvata ihmisten oikea-aikainen hoitoon pääsy.

Selvityshenkilöt arvioivat myös vaihtoehdot yksinkertaistaa monikanavaista rahoitusta niin, että rahoitusjärjestelmä osaltaan kannustaa sosiaali- ja terveydenhuollon toimijoita parantamaan kustannusvaikutavuutta. Nykyisin sosiaali- ja terveydenhuollon rahoitus kerätään useasta lähteestä ja kohdennetaan palveluihin monen eri rahoittajan kautta. Tärkeimpiä terveystalouden rahoittajia ovat kunnat, valtio, kotitaloudet, Kela, työnantajat, palkansaajat ja yksityiset vakuutusyhtiöt. Sosiaalipalveluja rahoittavat pääosin kunnat, valtio ja asiakkaat itse. Rahat palveluihin kerätään verotuloina, pakollisina ja vapaaehtoisina vakuutusmaksuina, työnantajamaksuina sekä palveluiden käytöstä perittävänä asiakasmaksuina.

Myös Tulevaisuuden kunta on yksi hallitusohjelman reformeista. Hallitusohjelma toteaa tulevaisuuden kunnasta:

”Kuntien toiminnan lähtökohtana on paikallisuus. Kunta on ihmisten yhteisö.

Tulevaisuuden kunnan päätehtävä on huolehtia asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen elämisen mahdollisuuksista.

Hallitus edistää tulevaisuuden kunnan roolin muuttumista palvelujen järjestäjästä yhä vahvemmin alueensa elinvoiman, yrittäjyyden ja työllisyyden edistäjäksi. Hallitus lisää kuntien päätösvaltaa erityisesti elinvoimaan liittyvissä asioissa ja vahvistaa paikallista vastuunottoa, harkintaa ja päätöksentekoa.

Kunnat voivat olla hallintorakenteeltaan ja toimintatavoiltaan erilaisia. Valtion kuntapolitiikka nojaa vahvaan yhteistyöhön kuntien kanssa.

Hallitus lisää kuntalaisen ja lähiyhteisöjen omaa vastuuta yhteiskunnan haasteiden ratkaisemisessa.

Hallitus edistää vapaaehtoisia kuntaliitoksia. Kuntarakennelain selvityselvöllisyyden kriteereitä, määräaikoja ja irtisanomissuojaa kuntaliitostilanteessa koskevat säädökset kumotaan.

Hallitus ja pääkaupunkiseudun kunnat tekevät sopimuksen siitä, miten edistetään metropolialueen kansainvälistä kilpailukykyä, elinkeinopolitiikkaa, aluekehitystä sekä yhteistyötä maankäytön, asumisen ja liikenteen suunnittelussa ja segregaation ehkäisyä.



03.02.2016

Kj/9

Hallitus tukee kaupunkiseutujen ja kasvukäytävien sekä eri alueiden omiin vahvuuksiin perustuvan kilpailukyyn parantamista muun muassa kehittämällä sopimus pohjaista yhteistyötä valtion kanssa.

Kuntien valtionosuusjärjestelmän uudistusta jatketaan osana kuntien muuttuvaa tehtäväkenttää. Hallitus tasapainottaa kuntien tehtävät ja niihin käytettävissä olevan rahoituksen.”

Hallituksen toimenpiteenä asiassa on 18.12.2015 tiedotettu Tulevaisuuden kunta – parlamentaarisen työryhmän perustaminen. Valtiovarainministeriö on asettanut parlamentaarisen työryhmän sekä asiantuntijaryhmän valmistelemaan Tulevaisuuden kunta -hanketta. Parlamentaarisen työryhmän puheenjohtajana on kunta- ja uudistusministeri Anu Vehviläinen ja varapuheenjohtajina kansanedustajat Toimi Kankaanniemi ja Mari-Leena Talvitie. Molempien ryhmien toimikausi on 1.1.2016 – 31.3.2019.

Hankkeessa määritellään parlamentaarisen valmistelun pohjalta visio tulevaisuuden kunnasta vuonna 2030. Tavoitteena on määritellä kuntien rooli ja tehtävät sekä asema suhteessa perustettaviin itsehallintoalueisiin. Painopisteinä tarkastelussa ovat kunnan rooli hyvinvoinnin, elinvoiman, yrittäjyyden ja työllisyyden edistäjänä sekä kuntademokratian vahvistaminen. Työn kuluessa kartoitetaan myös tarvittavat lainsäädäntömuutokset ja pitkän aikavälin kuntapolitiikan muutostarpeet.

Selvitys kunnan roolista hyvinvoinnin, elinvoiman, yrittäjyyden ja työllisyyden edistäjänä valmistuu vuoden 2016 loppuun mennessä. Mahdolliset lainsäädännön muutostarpeet valmistellaan vuoden 2017 aikana siten, että muutokset tulisivat voimaan vuoden 2019 alussa.

Hankkeen starttiseminaari kunnille oli 20.1.2016.

Lähtökohtia kaupungin lausuntoon

Lausuntopyyntö on lähetetty sähköisenä 13 kysymyksen webropol-kyselynä. Lausunnon keskeiset asiat voidaan tiivistää viiteen kohtaan: näkemys koko uudistuksesta, sote-uudistuksen kysymykset, itsehallintoalue-uudistukseen liittyvät kysymykset, uudistuksen taloudelliset vaikutukset ja uudistuksen vaikutukset kaupunkilaisiin.

Lähtökohtaisesti sote-uudistuksen tarpeeseen on perusteltua suhtautua positiivisesti. Sote- ja kuntauudistusten tarve on tunnistettu, jotta suomalaisen yhteiskunnan kehitys ja julkisen talouden pitkäaikainen tasapaino voidaan turvata. Uudistuksen tavoitteiden saavuttamiseksi on kuitenkin pyrittävä käytettävissä olevalla tiedolla parhaimpaan ratkaisuun. Sote-ratkaisuun kytketty valtion aluehallinnon ja maakuntahallinnon uudistus uhkaa nyt sote-uudistuksen tavoitteita, koska aluejaon



määrittely muodostuu monimutkaisemmaksi. Ensisijaisesti on tarkasteltava kansallista julkisten palvelujen ja julkisen talouden kokonaisuutta. Tarkastelunäkökulmana on oltava tulevaisuuden tila, eikä pelkästään nykyisten hallinto-organisaatioiden edunvalvonnallinen näkökulma. Hallituksen lausunnoille lähettämistä linjauksista on tämän vuoksi perusteltua nostaa esiin niitä kysymyksiä, jotka eivät parhaimmalla tavalla johda esitettyihin tavoitteisiin.

Kaupunki on aiemmissa lausunnoissaan ottanut lähtökohtaisesti positii-visen kannan sote-uudistukseen. Nyt lausunnoilla olevissa linjauksissa itsehallintoalueita on lukumääräisesti enemmän kuin optimaalinen määrä sote-palvelujen kannalta ennakoarvioiden perusteella olisi. Ratkaisun koostuessa eri määristä itsehallintoalueita, sote-alueita ja päivystäviä sairaaloita, myös kokonaisuuden hallinnollinen selkeys hämärtyy ja riskit hallinnon päällekkäisyydestä kasvavat.

Itsehallintoalueuudistuksen osalta muiden kuin sote-tehtävien osalta maakunta-aluejako ei palvele Helsingin ja metropolialueen kehittämistä parhaimmalla mahdollisella tavalla. Erityisesti elinkeinojen, työllisyyden ja innovaatiopolitiikan osalta laajaa maakuntaa toimivampi ratkaisu metropolialueella on kaupunkien vastuuseen perustuva malli. Tämä on myös hallitusohjelman tulevaisuuden kunta – linjausten mukainen suunta.

Alueellisissa uudistuksissa kaupunki on aiemmissa linjauksissa ja päätöksissään tukenut kuntien yhdistämistä pääkaupunkiseudulla. Koska kuntaliitokset eivät pääkaupunkiseudulla ole todennäköinen etenemispolku ja koska maakunta on alueena liian laaja kokonaisuus, on perusteltua ottaa tarkasteluun mahdollisuus metropolialueen itsehallintoalueesta. Edellisellä hallituskaudella metropolihallinnon tarkastelujen lähtökohtana oli laaja 14 kunnan Helsingin seutu. Laajalla Helsingin seudulla ongelmana on, että monissa palvelujen järjestämisen ja yhdyskuntarakenteen kysymyksissä ei ole saavutettavissa optimaalisia ratkaisuja tuolla alueella. Metropolialueen toiminnallisen kokonaisuuden yhteisinä haasteina ovat mm. laaja väestöpohja, tiivis kaupunkirakenne, ratakäytävät ja näihin tukeutuva palveluverkko. Mm. sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestäminen ja tuottaminen sekä hallinto edellyttää ja mahdollistaa tällaisessa rakenteessa muusta maasta poikkeavia ratkaisuja. Tämän vuoksi metropolialueen itsehallintoalueen mahdollisuutta tulisikin tarkastella nykyisen HSL-alueen tai HYKS-alueen laajuisena ratkaisuna.

Uudistuksen taloudellisten vaikutusten arviointi on esitettyjen linjausten perusteella vaikeaa. On selvää, että uuden hallinnontason luominen lisää hallinnollisia kustannuksia ja tavoite, että kokonaisveroaste ei saa nousta, on uhattuna. Hallituksen rahoituslinjausten perusteella ei voi ar-



vioida kaupungin rahoitusaseman muutosta, koska mm. uudistuksen edellyttämistä verotusuudistuksista, verotulojen tasauksista, omaisuuden siirtojärjestelyistä ja tulevaisuuden kuntien tehtävistä ei ole riittävästi tietoa.

Uudistuksen vaikutukset kaupunkilaisiin ja laajemmin kansalaisiin tulee olla positiiviset. Onnistuessaan hyvällä sosiaali- ja terveydenhuollon vertikaalisella ja horisontaalisella integraatiolla sekä huolellisesti toteutulla talousohjauksella voisi olla huomattavia välillisiä kansalaisten yhdenvertaisuutta sekä sosiaalista ja terveydellistä hyvinvointia parantavia vaikutuksia. Tämän onnistumisen todennäköisyyttä ei kuitenkaan voi kovin tarkasti vielä arvioida.

Lausunnon käsittely

Lausuntopyynnössä todetaan, että ”Hallituksen linjauksen mukaan itsehallintoalueet muodostetaan maakuntajaon pohjalta. Kuntia pyydetään ottamaan lausunnossaan kantaa siihen, minkä maakunnan pohjalta muodostettavaan itsehallintoalueeseen kunta katsoo kuuluvansa sekä perustelemaan kannanottonsa. Sen vuoksi kunnille osoitettu lausuntopyyntö on kohdistettu valtuustoille. Itsehallintoalueeseen sijoittumista koskevaan kannanottoon suhtaudutaan kunnan virallisena kantana, minkä vuoksi sitä koskevasta valtuuston päätöksestä tulee toimittaa päätösasiakirja sosiaali- ja terveysministeriöön.”

Ministeriöiden lausuntopyynnön mukaan on mahdollista menetellä myös niin, että valtuusto ottaa kantaa ainoastaan sille osoitettuihin, itsehallintoalueeseen kuulumista koskeviin kysymyksiin ja toimittaa kannasta päätösasiakirjan STM:öön. Tällöin lausuntopyynnön muihin kysymyksiin voidaan ottaa kantaa muussa kunnan toimielimessä. Mikäli kunta katsoo, ettei sen ole tarpeen ottaa alueiden muodostumiseen virallista kantaa, lausuntopyyntöön voidaan vastata kokonaisuudessaan kunnan valitsemissa toimielimessä eikä päätösasiakirjan toimittaminen ole tällöin tarpeen.”

Itsehallintoaluejako ja sote-uudistusta on pidettävä periaatteellisesti ja taloudellisesti erityisen merkittävänä asiana. Helsingin kaupungin lausunnot tällaisissa asioissa antaa kaupunginhallituksen johtosäännön nojalla kaupunginhallitus.

Kaupunginhallitus katsoo kuitenkin, että itsehallintoaluejako ja sote-uudistus on Helsingin kaupungille ja koko kuntakentälle poikkeuksellisen merkittävä asia ja että on perusteltua, että ennen lausunnon antamista kaupunginvaltuusto tekee sitä koskevan periaatepäätöksen. Ministeriöiden asettaman määräajan noudattaminen edellyttää, että valtuusto voi tehdä periaatepäätöksen kokouksessaan 3.2.2016.



03.02.2016

Kj/9

Kaupunginhallituksen tarkoituksena on kaupunginvaltuuston tehtyä periaatepäätöksen antaa asiasta tarvittavin täsmennyksin liitteen mukainen lausunto.

Itsehallinto- ja sote-uudistuksesta on järjestetty kaupunginvaltuustolle info 20.1.2016.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Marko Karvinen, strategiapäällikkö, puhelin: 310 36257
marko.karvinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Itsehallinto ja sote lausuntoluonnos
- 2 Lausuntopyyntö hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi
- 3 Hallituksen linjaus 7.11.2015
- 4 Itsehallintoalueiden määrä ja aluejaon perusteet sekä sote -uudistuksen askelmerkit: hallituksen ratkaisujen perusteluita ja alustavaa vaikutusarviointia
- 5 Sote-uudistus, itsehallintoalueet ja aluejaon perusteet Hallituksen linjaus 7.11.2015
- 6 Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoitusuudistus – vaihtoehtojen arviointia
- 7 Manner-Suomen maakunnat 2015
- 8 Lausuntopyyntökysely
- 9 Begäran om utlåtande om regeringens riktlinjer som underlag för indelningen av självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformens stegmärken
- 10 Grunderna för områdesindelningen och social- och hälsovårdsreformens stegmärken
- 11 Antalet självstyrande områden och grunderna för områdesindelningen samt social- och hälsovårdsreformens stegmärken: motivering till regeringens lösningar och preliminär konsekvensbedömning
- 12 Social- och hälsovårdsreformen, självstyrande områden och grunderna för områdesindelningen Regeringens riktlinjer 7.11.2015
- 13 Sammandrag av promemorian Social- och hälsovårdens finansieringsreform – bedömning av alternativ
- 14 Landskapen i Fastlandsfinland 2015
- 15 Enkät till begäran om utlåtande

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Valtiovarainministeriö

Sosiaali- ja terveysministeriö

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



03.02.2016

Kj/9

täytäntöönpano

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 25.01.2016 § 59

HEL 2015-012761 T 00 01 06

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää tehdä seuraavan periaatepäätöksen hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi annettavasta Helsingin kaupungin lausunnosta sekä kehottaa kaupunginhallitusta noudattamaan periaatepäätöstä antaessaan kaupungin lausunnon sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle:

Itsehallintoalueet on tarkoitus muodostaa maakuntajaon pohjalta. Maakuntajako ei ota huomioon metropolialueen erityispiirteitä. Uudenmaan alue poikkeaa muista maakunnista väestöpohjaltaan ja yhdyskuntarakenteeltaan. Ikärakenne sekä maahanmuuttajien muuta maata suurempi määrä tuovat työikäisen väestön työllistymiseen sekä omanlaisia mahdollisuuksia että haasteita.

Maakuntajakoon perustuva itsehallintoalueratkaisu ei palvele metropolialueen kehittämistä. Optimaalista hallinnollista ratkaisua tulee etsiä metropolialueen kilpailukyvyyn, asukkaiden ja yritysten parhaimman palvelukokonaisuuden näkökulmista. Laajan maakunnallisen ratkaisun sijasta vahvemman ja luontevamman itsehallintoalueratkaisun pohjan muodostaa metropolialueen pohjalta muodostettava maakuntaa suppeampi itsehallintoalue. Metropolialueen toiminnallisen kokonaisuuden yhteisinä haasteina ovat mm. laaja väestöpohja, tiivis kaupunkirakenne, ratakäytävät ja näihin tukeutuva palveluverkko. Mm. sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestäminen ja tuottaminen sekä hallinto edellyttää ja mahdollistaa tällaisessa rakenteessa muusta maasta poikkeavia ratkaisuja.

Maakuntajakoon pohjautuvassa ratkaisussa ei Helsingin kannalta ole olemassa muita tosiasiallisia vaihtoehtoja, kuin kuuluminen Uudenmaan maakuntaan.

18 itsehallintoalueeseen, 15 sote-alueeseen ja 12 päivystyksen sairaalayksikköön perustuva ratkaisu on hallinnollisesti epäselvä ja aiheuttaa tilanteen, jossa maan eri osissa on käytössä erilaisia ratkaisuja. Sote-



ratkaisuun kytketty valtion aluehallinnon ja maakuntahallinnon uudistus uhkaa nyt sote-uudistuksen tavoitteita, koska aluejaon määrittely muodostuu monimutkaisemmaksi.

Uudistuksen myötä syntyy uusi rajapinta sote-alueen ja kuntien välille kuntien peruspalveluihin liittyvissä sosiaali- ja terveyspalveluissa. Näitä ovat esimerkiksi varhaiskasvatukseen ja oppilashuoltoon liittyvät sosiaali- ja terveyspalvelut. On tärkeää, että tämä integraatio ei uudistuksessa vaarannu. Esimerkkinä Helsingissä on mm. neuvola päiväkodissa -hanke.

Kaupungeissa suuren väestöpohjan alueella erityisenä haasteena on palvella asukkaita yksilöllisesti ja paikallisesti sekä estää suurten ja byrokraattisten organisaatioiden muodostuminen.

Metropolialueella on sote-palvelukokonaisuuksia ajatellen riittävä osaaminen, henkilöstö, voimavarat ja toimivat markkinat. Metropolialueella sote-ratkaisulla on pyrittävä torjumaan segregaatiota ja palveluiden kustannusten kasvua sekä turvaamaan kasvavan väestön palveluiden tarpeen tyydyttäminen.

Helsinki ei näe tarkoituksenmukaiseksi tässä yhteydessä siirtää muita kuntien tehtäviä itsehallintoalueille.

Pelastustoimella on erityinen rooli Helsingissä osana kunnan toimintaa liittyen mm. pääkaupunkiasemaan ja – instituutioihin ja niiden turvallisuuskysymyksiin. Uudistuksessa ja pelastustoimen alueiden lukumääristä päätettäessä on ensiarvoisen tärkeää huomioida metropolialueen erityispiirteet muun muassa väestökeskittymien, valtionhallinnon toimipisteiden, maanalaisen ja korkean rakentamisen sekä lentoasema- ja satamatoiminnan vuoksi.

Jatkovalmistelussa tulee selkeästi määritellä itsehallintoalueille siirtyvien sote-tehtävien ja kunnille jäävien tehtävien rajapinnat hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä. Kunnille ei tule määrätä sellaisia hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtäviä, joiden hoitamisen edellytykset poistuvat uudistuksen myötä. Uuden kunnan vastuut hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä tulee selkeästi määritellä. Hallituksen tulee koordinoita Tulevaisuuden kunta –hanke selkeästi ja nopeasti sote- ja itsehallintouudistuksen kanssa.

Rahoitukseen liittyviä linjauksia on tässä vaiheessa vielä vaikea kattavasti arvioida, koska ei ole esitetty riittävästi tietoa rahoitusjärjestelyjen tarkemmasta toteutumisesta kunnallistalouden kannalta.

Tehtävien siirtyessä pois kunnilta on perusteltua, että myös rahoitusvastuu siirtyy pois kunnilta. Uuden hallintotason luominen aiheuttaa li-



03.02.2016

Kj/9

säkustannuksia. Uudistuksessa on riskinä veroasteen nousu. Uudistus ei saa nostaa kokonaisveroastetta.

Kuntien tehtävien lähes puolittuessa edellyttää uudistus merkittäviä muutoksia valtionosuusjärjestelmään. Muutoksessa kunnille on turvattava riittävä verorahoitus kunnille jäävien tehtävien hoitamiseen. Metropolialueen kaupunkien erityispiirteet ja mm. väestörakenteen palvelutarpeelle tuomat vaatimukset on otettava huomioon.

Aiemmissa sote-valmisteluissa on todettu, että kuntia tulee riittävästi ja kunnolla kuulla kuntia koskevassa valmistelussa. Kaupunki katsoo, että nyt vastattava kysely ei ole riittävä kuuleminen. Tämä koskee erityisesti uudistuksen taloudellisia vaikutuksia ja rahoituslinjauksia.

Käsittely

25.01.2016 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan

Esittelijä muutti esitystään siten, että kappaleesta 6 poistetaan seuraava virke:

"Tilanne on myös demokraattisesti ongelmallinen, koska maan eri osissa on erilaisia ratkaisuja palvelujen järjestämisvastuun ja alueiden välillä."

Vastaehdotus:

Terhi Peltokorpi: Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää tehdä seuraavan periaatepäätöksen hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi annettavasta Helsingin kaupungin lausunnosta sekä kehottaa kaupunginhallitusta noudattamaan periaatepäätöstä antaessaan kaupungin lausunnon sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle:

Hallitus esitti 9.11.2015 itsehallintoalueiden muodostamista maakuntajaon pohjalta. Sitemmin itsehallintoalueiden nimeksi on vakiintunut "maakunta". Maakuntajako tarjoaa luontevan pohjan sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden sekä maakuntahallinnon järjestämiseksi myös Uudellamaalla, vaikka Uudenmaan alue poikkeaa muista maakunnista väestöpohjaltaan ja yhdyskuntarakenteeltaan. Myös ikärakenne sekä maahanmuuttajien muuta maata suurempi määrä tuovat työikäisen väestön työllistymiseen sekä omanlaisia mahdollisuuksia että haasteita, mikä on otettava huomioon uudistuksessa.



Maakuntajakoon pohjautuvassa ratkaisussa ei Helsingin kannalta ole olemassa muita tosiasiallisia vaihtoehtoja, kuin kuuluminen Uudenmaan maakuntaan.

Uudistuksen myötä syntyy uusi rajapinta sote-alueen ja kuntien välille kuntien peruspalveluihin liittyvissä sosiaali- ja terveyspalveluissa. Näitä ovat esimerkiksi varhaiskasvatukseen ja oppilashuoltoon liittyvät sosiaali- ja terveyspalvelut. On tärkeää, että tämä integraatio ei uudistuksessa vaarannu. Esimerkkinä Helsingissä on mm. neuvola päiväkodissa -hanke.

Kaupungeissa suuren väestöpohjan alueella erityisenä haasteena on palvella asukkaita yksilöllisesti ja paikallisesti sekä estää suurten ja byrokraattisten organisaatioiden muodostuminen.

Uudistus on tarkoitettu toteuttaa siten, että maakunnilla on järjestämisvastuu sosiaali- ja terveydenhuollon palveluista. Maakunnille on annettava laajat valtuudet järjestää palvelut kullakin alueella tarkoituksenmukaisimmalla tavalla. Uudenmaan osalta on huomattava, että pääkaupunkiseudulla on sote-palvelukokonaisuuksia ajatellen riittävä osaaminen, henkilöstö, voimavarat ja toimivat markkinat. Sote-ratkaisulla on pyrittävä torjumaan erityisesti pääkaupunkiseudulla segregatiota, palveluiden kustannusten kasvua sekä turvaamaan kasvavan väestön palvelutarpeiden tyydyttäminen.

Helsinki ei näe tarkoituksenmukaiseksi tässä yhteydessä siirtää muita kuntien tehtäviä itsehallintoalueille.

Pelastustoimella on erityinen rooli Helsingissä osana kunnan toimintaa liittyen mm. pääkaupunkiasemaan ja – instituutioihin ja niiden turvallisuuskysymyksiin. Uudistuksessa ja pelastustoimen alueiden lukumääristä päätettäessä on ensiarvoisen tärkeää huomioida pääkaupunkiseudun erityispiirteet muun muassa väestökeskittymien, valtionhallinnon toimipisteiden, maanalaisen ja korkean rakentamisen sekä lentoasema- ja satamatoiminnan vuoksi.

Jatkovalmistelussa tulee selkeästi määritellä itsehallintoalueille siirtyvien sote-tehtävien ja kunnille jäävien tehtävien rajapinnat hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi. Kunnille ei tule määrätä tehtäviä sellaisia hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtäviä, joiden hoitamisen edellytykset poistuvat uudistuksen myötä. Uuden kunnan vastuut hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi tulee selkeästi määritellä. Hallituksen tulee koordinoita Tulevaisuuden kunta –hanke selkeästi ja nopeasti sote- ja itsehallintouudistuksen kanssa.



03.02.2016

Kj/9

Rahoitukseen liittyviä linjauksia on tässä vaiheessa vielä vaikea kattavasti arvioida, koska ei ole esitetty riittävästi tietoa rahoitusjärjestelyjen tarkemmasta toteutumisesta kunnallistalouden kannalta

Tehtävien siirtyessä pois kunnilta on perusteltua, että myös rahoitusvastuu siirtyy pois kunnilta. Maakuntahallinto on hallituksen linjauksen mukaisesti toteutettava niin, että siitä ei synny lisäkustannuksia eikä kokonaisveroaste nouse.

Kuntien tehtävien lähes puolittuessa edellyttää uudistus merkittäviä muutoksia valtionosuusjärjestelmään. Muutoksessa kunnille on turvattava riittävä verorahoitus kunnille jäävien tehtävien hoitamiseen. Pääkaupunkiseudun erityispiirteet ja mm. väestörakenteen palvelutarpeelle tuomat vaatimukset on otettava huomioon.

Aiemmissa sote-valmisteluissa on todettu, että kuntia tulee riittävästi ja kunnolla kuulla kuntia koskevassa valmistelussa. Kaupunki katsoo, että nyt vastattava kysely ei ole riittävä kuuleminen. Tämä koskee erityisesti uudistuksen taloudellisia vaikutuksia ja rahoituslinjauksia. Siksi on tärkeää, että kunnille varataan riittävä lausuntoaika hallituksen lakiluonnosten valmistumisen jälkeen ennen kuin esitykset annetaan eduskunnalle.

Terhi Peltokorven vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Vastaehdotus:

Veronika Honkasalo: Poistetaan kappaleesta 14 lauseet:

"Uudistuksessa on riskinä veroasteen nousu. Uudistus ei saa nostaa kokonaisveroastetta."

Kannattaja: Silvia Modig

Äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Veronika Honkasalon vastaehdotuksen mukaan

Jaa-äännet: 13

Arja Karhuvaara, Otso Kivekäs, Björn Månsson, Lasse Männistö, Hannu Oskala, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka, Sanna Vesikansa



03.02.2016

Kj/9

Ei-äänet: 2
Veronika Honkasalo, Silvia Modig

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 13 - 2.

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän muuttaman ehdotuksen Veronika Honkasalon vastaehdotuksesta äänestämisen ja Terhi Peltokorven vastaehdotuksen raukeamisen jälkeen.

Terhi Peltokorpi jätti päätöksestä eriävän mielipiteen, jonka perustelut ilmenevät hänen tekemästään vastaehdotuksesta.

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Marko Karvinen, strategiapäällikkö, puhelin: 310 36257
marko.karvinen(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta 15.12.2015 § 380

HEL 2015-012761 T 00 01 06

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan esittelijän ehdotuksen mukaisen lausunnon:

”Lausuntonaan sosiaali- ja terveyslautakunta ottaa kantaa lausunto-pyyntöön kohtiin 11, 12 ja 13 seuraavasti:

11. Millä keinoin tulisi varmistaa itsehallintoalueiden ja kuntien yhteys hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä?

Kuntia ja itsehallintoalueita velvoittavan hyvinvointia ja terveyden edistämistä koskevan lainsäädännön on muodostettava yhtenäinen kokonaisuus, jossa kuntia ja itsehallintoalueita koskeva säädöspohja on sama. Tähän säädöspohjaan on koottava nykyiset hajanaiset erityislainsäädäntöjen sisältämät terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen suunnittelua ja toimeenpanoa koskevat säädökset. Näin luodaan pohja yhdenmukaiselle suunnittelulle, toimenpiteille ja raportoinnille tilanteessa, jos-



03.02.2016

Kj/9

sa terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen päävastuu on kunnalla, mutta itsehallintoalueella tehdään merkittävä osa tästä työstä. Tätä varten ei tule luoda uusia erillisiä rakenteita.

12. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen aluelinjauksesta.

Hallituksen linjauksen mukainen itsehallintoaluejako johtaisi väestömäärältään ja kantokyvyltään hyvin erikokoisiin ja erilaisiin alueisiin. Hallituksen linjauksessa korostetaan valtion ohjauksen vahvistamista. Itsehallintoalueiden erilaisuus ja suuri määrä, yhteensä 18, vaikeuttaisi merkittävästi valtion ohjausta.

13. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen rahoituslinjauksesta.

Rahoitusratkaisulla on kyettävä ohjaamaan palvelujen vaikuttavuutta ja yhdenvertaisuutta koko maassa, mikä vähentää itsehallintoalueiden autonomiaa. Itsehallintoalueiden hallintoa koskevan lainsäädännön on otettava tämä huomioon.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi

Onnistuessaan hyvällä sosiaali- ja terveydenhuollon vertikaalisella ja horisontaalisella integraatiolla sekä huolellisesti toteutetulla talousohjauksella voisi olla huomattavia välillisiä kansalaisten yhdenvertaisuutta sekä sosiaalista ja terveydellistä hyvinvointia parantavia vaikutuksia."

Käsittely

15.12.2015 Ehdotuksen mukaan

1. Vastaehdotus:

Joonas Leppänen: Lisätään kohtaan (6) viimeiseksi lauseeksi:

Tästäkin syystä olisi järkevää, että itsehallintoalueiden määrä vastaa sote-alueiden määrää"

Kannattaja: Anna Vuorjoki

2. Vastaehdotus:

Anna Vuorjoki: Muutetaan kohta 8 (vastaus kysymykseen 13) muotoon "Itsehallintoalueilla tulee olla valtaa määrittellä tarvittavan rahoituksen suuruutta, koska niillä on paras asiantuntemus palveluiden tarpeesta ja palveluiden järjestämiseen vaadittavista resursseista."

Kannattaja: Joonas Leppänen

1 äänestys



03.02.2016

Kj/9

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lisätään kohtaan (6) viimeiseksi lauseeksi: Tästäkin syystä olisi järkevää, että itsehallintoalueiden määrä vastaa sote-alueiden määrää"

Jaa-äännet: 8

Maija Anttila, Sirpa Asko-Seljavaara, Sami Heistaro, Seija Muurinen, Tuula Salo, Hannu Tuominen, Tuomas Tuure, Markku Vuorinen

Ei-äännet: 3

Joonas Leppänen, Laura Nordström, Anna Vuorjoki

Tyhjä: 2

Gunvor Brettschneider, Jouko Malinen

Poissa: 0

Jäsen Joonas Leppäsen vastaehdotus hävisi esittelijän ehdotukselle äänin 3 - 8 (tyhjiä 2).

2 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Muutetaan kohta 8 (vastaus kysymykseen 13) muotoon "Itsehallintoalueilla tulee olla valtaa määrittellä tarvittavan rahoituksen suuruutta, koska niillä on paras asiantuntemus palveluiden tarpeesta ja palveluiden järjestämiseen vaadittavista resursseista."

Jaa-äännet: 9

Maija Anttila, Sirpa Asko-Seljavaara, Sami Heistaro, Seija Muurinen, Laura Nordström, Tuula Salo, Hannu Tuominen, Tuomas Tuure, Markku Vuorinen

Ei-äännet: 3

Gunvor Brettschneider, Joonas Leppänen, Anna Vuorjoki

Tyhjä: 1

Jouko Malinen

Poissa: 0

Jäsen Anna Vuorjoen vastaehdotus hävisi esittelijän ehdotukselle äänin 3 - 9 (1 tyhjä).

Esittelijä

virastopäällikkö
Hannu Juvonen

Lisätiedot

Jukka Pellinen, hallintoylilääkäri, puhelin: 310 42305

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



03.02.2016

Kj/9

jukka.pellinen(a)hel.fi

Pelastuslautakunta 15.12.2015 § 149

HEL 2015-012761 T 00 01 06

Lausunto

Pelastuslautakunta antoi seuraavan lausunnon:

Pelastustoimen roolia turvallisuuden yleisviranomaisena tulee vahvistaa ja pelastuslaitosten toiminta kiireellisen ensihoidon palveluntuottajana ilman kilpailuttamisveloitteita tulee varmistaa tarvittaessa lainsäädännöllisesti. Ensihoidon riittävä suorituskyky suuronnettomuuksissa ja poikkeusoloissa voidaan varmistaa vain integroimalla pelastustoiminnan ja kiireellisen ensihoidon palvelutuotanto.

Pelastustoimen roolin ja tuottavuuden kehittäminen edellyttävät olennaisesti nykyistä suurempia palvelutuotantokokonaisuuksia. Pelastustoimen alueiden ja pelastuslaitosten lukumäärä tulee pitää erillään itsehallintoalueiden määrästä. Pelastuslautakunta katsoo, että Suomessa tulisi jatkossa olla enintään viisi pelastustoimen aluetta ja pelastuslaitosta. Vain näin pelastustoimi on sisäisessä turvallisuudessa riittävän voimakas toimija valtakunnan tasolla.

Esittelijä

vs. pelastuskomentaja
Jorma Lilja

Lisätiedot

Simo Wecksten, pelastuskomentaja, puhelin: 310 30000
simo.wecksten(a)hel.fi

Ympäristölautakunta 15.12.2015 § 400

HEL 2015-012761 T 00 01 06

Lausunto

Ympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon.

Ympäristölautakunta näkee ympäristöterveydenhuollon siirrossa itsehallintoalueiden vastuulle uhkia, mutta myös mahdollisuuksia. Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta, elintarvikevalvonta sekä talousveden valvonta sopivat itsehallintoalueille keskitettäväksi paremmin, terveydensuojelu sekä tupakkalain ja lääkelain mukaiset tehtävät puolestaan huonommin.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



Ympäristöterveydenhuollon keskeinen perustehtävä on terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen, joka hallituksen linjausten perustelumiestön mukaan edelleen jäisi kuntien tehtäväksi. Ympäristöterveydenhuollon siirtäminen itsehallintoalueelle vähentäisi olennaisesti kuntien mahdollisuuksia hoitaa mainittua edistämistehtävää.

Nykyinen järjestelmä, jossa kunta tai muutaman kunnan ryhmä huolehtii ympäristöterveydenhuollosta, on osoittautunut toimivaksi hallintomalliksi. Itsehallintoalueen hallinnollisessa kokonaisuudessa ympäristöterveydenhuolto olisi pieni osa moninkertaisesti suurempien sosiaalitoimen sekä terveyden- ja sairaanhoidon rinnalla. Tämä voisi johtaa ympäristöterveydenhuollon näkökulman heikkoon painoarvoon itsehallintoviranomaisessa esimerkiksi resursseja jaettaessa.

Helsingin ympäristökeskuksessa ympäristöterveydenhuollon tehtävät on jaettu kahdelle osastolle. Elintarviketurvallisuusosasto huolehtii elintarvikevalvontaan ja talousveden valvontaan liittyvistä tehtävistä sekä eläinsuojeluvalvonnasta, eläinlääkintähuollosta ja muista kunnalle eläinlääkintähuoltolaissa osoitetuista tehtävistä. Ympäristöterveysosasto huolehtii terveydensuojelusta, tupakkavalvonnasta sekä lääkelain perusteella nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiin liittyvistä tehtävistä. Ympäristökeskuksessa ympäristöterveydenhuollon tehtäviin käytetään vuonna 2016 yhteensä 61 htv (henkilötyövuotta), joista elintarvikevalvontaan 32,7 htv, terveydensuojelun valvontaan 22,6 htv, tupakkalain valvontaan 2,8 htv, eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaan 2,3 htv ja kuluttajaturvallisuuslain mukaiseen valvontaan 0,6 htv.

Eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan siirto itsehallintoalueiden vastuulle mahdollistaisi resurssijaon uudelleen arvioinnin. Tällä hetkellä valvontaan käytettävät resurssit ovat kuntien kesken epätasaisesti jakautuneet. Esimerkiksi Helsingin alueella on valvontaan käytettävä resurssi 1,7 henkilötyövuotta noin 620 000 asukasta kohden, kun valtakunnallisesti laskettuna yhden valvontaeläinlääkärin alueen väestöpohja on noin 115 000 asukasta.

Elintarvikevalvonnan keskittäminen alueelliselle viranomaiselle voisi tehostaa ja yhdenmukaistaa eri yksiköiden toimintatapoja, toiminnan suunnittelua ja seurantaa ja siten lisätä toimijoiden yhdenvertaista kohtelua. Tiedonsiirto ja raportointi helpottuisivat yhteisen tietojärjestelmän avulla ja valvontayksiköt voisivat käyttää yhteisiä ohjeita, lomakkeita ja malliasiakirjoja. Haittoja voivat olla mm. liian suuret valvonta-alueet ja paikallistuntemuksen väheneminen. Elintarvike- ja vesivälitteisten epidemioiden selvittäminen vaatii tiivistä yhteistyötä terveystoimen kanssa, joten yhteisessä organisaatiossa toimiminen voisi tehostaa epidemiaselvitystä.



Aluehallintoviraston Helsingin ympäristökeskuksen elintarviketurvallisuusosastolle tekemällä arviointi- ja ohjauskäynnillä vuonna 2014 todettiin Helsingin alueen elintarvikevalvonnan poikkeuksellisen haastavuuden ja henkilövoimavarojen puutteen. Aluehallintovirasto arvioi Helsingin valvontayksikön elintarvikevalvonnan henkilövajeeksi noin 20–36 henkilötyövuotta. Valvontatehtävän siirto alueelliselle viranomaiselle merkitsee mahdollisuutta Helsingin elintarvikevalvonnan kroonisen resurssivajeen korjaamiseen. Elintarvikevalvonnan keskitys itsehallintolaueiden vastuulle ei kuitenkaan automaattisesti merkitsisi parannusta, vaan se voisi myös johtaa jo ennestään riittämättömien resurssien heikkenemiseen esimerkiksi siten, että voimavaroja jaetaan suhteessa runsaammin elintarvikevalvontaan harvemmin asutuilla alueilla. Terveystalouden mukainen talousveden valvonta liittyy kiinteästi elintarvikevalvontaan, joten on perusteltua, että tehtävistä vastaa sama viranomainen.

Terveystaloudessa sekä tupakka- ja lääkelakien valvonnassa tehtävien keskittämisen puolesta ei ole esitettävissä vastaavia argumentteja kuin elintarvike-, eläinsuojelu- ja eläintalvalvonnassa. Erityisesti näissä ympäristöterveydenhuollon tehtäväryhmissä korostuvat päätöksenteon kytkökset paikallisiin olosuhteisiin sekä kunnan muihin tehtäväalueisiin, mikä puhuu sen puolesta, että kyseiset tehtävät säilytettäisiin kunnan vastuulla. Erityisesti terveystaloudessa päätökset ovat yleensä hyvin paikallisia ja tämän päätöksenteon siirtyminen itsehallintolaueille heikentäisi asukkaiden vaikutus- ja osallistumismahdollisuuksia.

Ympäristöterveydenhuollon tehtäväalueen pienen koon vuoksi tehtävien hallinnollisesta jakamisesta aiheutuvat hyödyt ovat ilmeisimmin haittoja vähäisemmät. Ratkaisuja tehtäessä on myös otettava huomioon tehtäväalueen tarvitsemat hallinto- ja tukipalvelut.

Terveystaloudelu sekä tupakka- ja lääkelakien valvonta ovat vahvasti paikkaan sidottuja tehtäviä. Terveystaloudelun valvontaan kuuluvat mm. asumisterveys (asunnontarkastus) sekä erilaisten oleskelutilojen (koulut, päivähoitotilat, vanhainkodit, kokoontumishuoneistot, majoitus-tilat yms.) ja erityyppisten huoneistojen (kauneudenhoito, ihonkäsittely yms.) valvonta. Lisäksi terveystaloudeluun kuuluu mm. uima- ja allasvesien valvonta. Tämän tehtäväalueen hoitaminen on kustannustehokainta lähellä valvontakohdetta ja tällöin itsehallintolaue ei ole tarkoituksenmukaisin vaihtoehto valvonnan järjestämiseen. Lisäksi on huomattava, että asumisterveyteen sekä oleskelu- ja työtilavalvontaan liittyy runsaasti mm. rakennus- ja ilmanvaihtotekniikkaan liittyviä seikkoja, joilla ei ole liittymäkohtia itsehallintolaueen muihin tehtäväalueisiin.

Käsittely



03.02.2016

Kj/9

15.12.2015 Ehdotuksen mukaan

Vastaehdotus:

Timo Pyhälähti: Kpl 11 jälkeen omaksi kappaleekseen:

Esitetyistä linjauksista ei tarkkaan selviä miten itsehallintoalueille mahdollisesti siirtyvät ELY keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät mahdollisesti vaikuttavat luonnonsuojelun päätöksentekoon.

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Timo Pyhälähti: Eriävä mielipide ehdotukseni mukaan:

Kpl 11 jälkeen omaksi kappaleekseen: Esitetyistä linjauksista ei tarkkaan selviä miten itsehallintoalueille mahdollisesti siirtyvät ELY keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät mahdollisesti vaikuttavat luonnonsuojelun päätöksentekoon.

Perusteluksi totean että uudistuksen yhteydessä myös luonnonsuojelualueita ja ympäristönsuojelua yleensä koskeva päätöksenteko saattaa muuttaa myös kunnan vaikutusmahdollisuuksia tälläkin kaavoitusta koskevalla aihealueella. Näihin mahdollisiin muutoksiin ei kuitenkaan tässä anneta linjauksia, vaikka linjaus periaatteessa koskee myös muita kuin sote-linjauksia itsehallintoalueista. Tämä asia on helsinkiläisten kannalta kuitenkin tärkeää huomata.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Juho Kalliokoski, vs. ympäristölakimies, puhelin: +358 9 310 32054
juho.kalliokoski(a)hel.fi



03.02.2016

Ryj/10

§ 28

Helsingin tukkutorin toimitusjohtajan viran täyttäminen

HEL 2015-010917 T 01 01 01 01

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti ottaa Helsingin kaupungin tukkutorin toimitusjohtajan virkaan musiikin maisteri Elina Siltasen 1.3.2016 lukien 6058,90 euron kokonaiskuukausipalkan mukaisin palkkaeduin.

Samalla kaupunginvaltuusto päätti, että mikäli virkaan otetaan henkilö, joka ei ole kaupungin palveluksessa, eikä terveydellisiä tietoja ole käytettävissä virkaan otettaessa, päätös on ehdollinen, kunnes henkilön terveydentilasta saadun selvityksen perusteella virkaan ottaminen on vahvistettu. Selvitys on esitettävä kuukauden kuluessa virkaan ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Käsittely

Puheenjohtajan ehdottama ja valtuuston hyväksymä käsittelyjärjestys kuului seuraavasti:

Asiassa sallitaan ensin keskustelu.

Mikäli valtuusto on yksimielinen, voidaan valinnasta päättää ilman varsinaista vaalitoimitusta.

Vaali on kuntalain 60 §:n 4 momentin nojalla vaadittaessa toimitettava suljetuin lipuin.

Julistettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja esitti selontekona, että keskustelun kuluessa oli valtuutettu Nuutti Hyttinen valtuutettu Maria Landénin kannattamana ehdottanut, että kaupunginvaltuusto päättäisi ottaa kauppatieteiden maisteri Irja Haneliuksen Tukktorin toimitusjohtajan avoinna olevaan virkaan sillä perusteella, että Tukktorin johtosäännön mukaan toimitusjohtajan kelpoisuusvaatimuksena on virkaan soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Musiikin maisterin tutkinnossa ei ole kyse tällaisesta tutkinnosta.

Selonteko myönnettiin oikeaksi.

Puheenjohtaja totesi, että asiassa suoritetaan vaali suljetuin lipuin. Vaalitoimituksessa avustajina toimivat Jaana Pelkonen ja Jussi Chydenius.



03.02.2016

Ryj/10

Toimitetussa vaalissa Elina Siltanen sai 68 ääntä, Irja Hanelius sai 5 ääntä, minkä lisäksi jätettiin 4 tyhjää äänestyslippua sekä 3 äänestyslippua hylättiin.

Kaupunginvaltuusto päätti ottaa Elina Siltasen Tukutorin toimitusjohtajan virkaan.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Yhteenveto hakijoista
- 2 Valitun hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote

Virkaan valittu

Muut hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, valtuusto

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, valtuusto

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginvaltuusto päätti 9.9.2015 § 206 myöntää tukutorin toimitusjohtajan viran haltijalle eron 1.10.2015 lukien toisen työnantajan palvelukseen siirtymisen vuoksi. Samalla kaupunginhallitus päätti kehottaa kaupunginkansliaa ryhtymään viran täyttämiseksi tarpeellisiin toimenpiteisiin.

Tukutori huolehtii tukkukaupan edellytyksistä tuktorialueella ja kaupungin vähittäismyyntitorien sekä kauppahallien toimintaedellytyksistä.

Tukutorin toimitusjohtajan virka on ollut julkisesti haettavana 2.10. - 21.10.2015. Hakuilmoitus on julkaistu kaupungin sähköisen rekrytointipalvelun lisäksi kaupungin ilmoituslehdissä.

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

F10680001200062637

Alvno

F102012566



Tukkutorin johtosäännön 7 §:n mukaan viraston päällikön valitsee kaupunginvaltuusto lautakunnan annettua hakijoista lausuntonsa.

Helsingin kaupungin tukkutorin johtosäännön 6 §:n mukaan toimitusjohtajan kelpoisuusvaatimuksena on virkaan soveltuva ylempi korkeakoulututkinto, minkä lisäksi hänellä tulee olla kokemusta hallinto- ja johtamistehtävissä. Kaupungin kielitaitosäännön perusteella viraston ja laitoksen päälliköltä vaaditaan suomen kielen erinomaista ja ruotsin kielen tyydyttävää suullista ja kirjallista taitoa.

Hakuilmoituksessa todettiin lisäksi, että 'haemme aktiivista ja monipuolista henkilöä, jolla on kyky työskennellä taitavasti julkishallinnon ja elinkeinoelämän rajapinnassa. Olet ruoka- ja kaupunkikulttuurin edistäjä ja näkijä. Näkemyksen lisäksi sinulla on kykyä ja halua viedä asiat käytäntöön. Sidosryhmäsi ovat moninaiset, joten sinulla tulee olla vahvat yhteistyö- ja vuorovaikutustaidot ja osaat tarvittaessa sovittaa yhteen erilaisia intressejä. Tulet toimeen myös englannin kielellä.'

Perustuslain 125 §:n mukaan viran yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Teknisen palvelun lautakunnan esityslistalla hakijoista todettiin seuraavaa:

" Virkaan hakemuksen jätti määräajassa 55 hakijaa, joista yksi peruutti hakemuksensa. Luettelo hakemuksen jättäneistä on asian liitteenä nro 1.

Hakijoista 10 ei täyttänyt viran kelpoisuusvaatimuksia. Hakemusten perusteella ensimmäiseen haastatteluun kutsuttiin kuusi henkilöä:

Haastattelun suorittivat ajalla 26. – 27.10.2015 apulaiskaupunginjohtaja Pekka Sauri, henkilöstöjohtaja Marju Pohjaniemi, kaupunginsihteeri Kristiina Matikainen, rekrytointipäällikkö Riitta Hellman, teknisen lautakunnan puheenjohtaja Tomi Sevander, teknisen lautakunnan varapuheenjohtaja Lea Saukkonen ja jäsen Anna Laine sekä konsulttijohtaja Timo Tuohimaa Personnel Oy:stä.

Henkilöarvioinnin suoritti Personnel Oy. Henkilöarviointiin kutsuttiin seuraavat neljä hakijaa:



03.02.2016

Ryj/10

Hakija A on koulutukseltaan ekonomi, KTM (1984). Hän on vuonna 2015 toiminut asiantuntijana European Bank for Reconstruction and Developmentissa. Vuosina 2011 – 2014 on toiminut Team Botnia Oy:n toimitusjohtajana. Sitä ennen hän on toiminut kauppakeskusjohtajana SRV Russiassa vuosina 2007 – 2011 ja Aberdeen Finlandissa Kauppakeskus Isossa Omenassa vuosina 2001 – 2007. Vuosina 1996 – 2007 hän on työskennellyt tavaratalonjohtajana Espoon Citymarketissa.

Hakija B on koulutukseltaan ekonomi, KTM (1986). Hän on toiminut Suomen Hostellijärjestön pääsihteerinä vuodesta 2014 lähtien. Vuosina 2011 - 2013 hän on toiminut Eckerö Line Ab Oy:n toimitusjohtajana. Vuosina 2009 – 2011 hän on toiminut Wereldhave Finland Oy:n toimitusjohtajana ja kauppakeskusjohtajana 2008 - 2009. Hän on työskennellyt Suomen Puutarhayrittäjät Oy:n kukkatukun vastuullisena vetäjänä vuosina 1986 – 1987.

Hakija C on koulutukseltaan valtiotieteen maisteri (1990). Hän on toiminut vuodesta 2001 lähtien HYY Ravintolat Oy:n/Oy Hostel Academica Ltd:n toimitusjohtajana. Vuosina 1998 – 2001 hän on toiminut HYY Yhtymän kirja-alan apulaisjohtajana. Sitä ennen hän on työskennellyt Unicard-toimikortti Oy HYY-Yhtiöt Ab:n projektipäällikkönä. Vuosina 1991 – 1995 hän on työskennellyt Oy HYY-Yhtiöt Ab:n tiedottajana ja vuosina 1989 – 1990 Helsingin yliopiston projektisihteerinä.

Hakija D on koulutukseltaan musiikin maisteri (1988). Hän on toiminut vuodesta 2012 lähtien Helsingin kaupungin palveluksessa erityisasiantuntijana kaupunginkanslian elinkeinoyksikössä. Sitä ennen hän on toiminut Helsingin kaupunginorkesterin intendenttinä vuosina 2000 – 2012 sekä Helsinki-Viikon Säätiössä Helsingin Juhlaviikkojen toiminnanjohtajana vuosina 1996 – 1998. Vuosina 1992 – 1996 hän on työskennellyt Suomen Lontoon instituutissa kulttuurisihteerinä.

Hakijat B ja D kutsuttiin henkilöarvioinnin jälkeen vielä toiseen haastatteluun, joka pidettiin 18.11.2015.

Hakija B:n pääasiallinen kokemus liittyy vähittäiskauppaan, liiketilojen vuokraustoimintaan sekä yksityisen yritystoiminnan johtotehtäviin. Kunnallisen toiminnan sekä julkishallinnon tuntemusta hänellä on lähinnä



03.02.2016

Ryj/10

vain liiketoiminnan viranomaisyhteistyön kautta. Tukkutoritoiminnan kokemusta hakijalla on noin vuoden ajan kukkatukkutoiminnasta. Hänen vahvuutensa liittyvät liiketoiminnan johtamiseen enemmän kuin tukkutoritoiminnan sekä kaupunki- ja ruokakulttuurin osaamiseen ja kehittämiseen. Hänellä on aikaisemman työkokemuksensa perusteella myös asiakkuussuhteiden hoitamiseen liittyvää osaamista.

Hakija D:n pääasiallinen kokemus liittyy kunnallisen organisaatioyksikön johtamiseen ja kaupunkimarkkinointiin. Hänellä on vahva kunnallishallinnon sekä Helsingin kaupungin organisaation ja toiminnan tuntemus. Hänellä on aikaisemman työkokemuksensa perusteella tukkutorin toimitusjohtajan tehtävässä edellytettyä kokemusta julkishallinnon ja elinkeinoelämän rajapinnassa toimimisesta sekä kaupunkikulttuurin edistämisestä. Hän on viime vuosina ollut mukana tukkutoritoiminnan kehittämiseen liittyvissä asioissa, mm. Kauppatorin ja Etelä-Sataman kehittämistyöhön liittyen. Hänellä on tehtävän vaatimat hyvät vuorovaiutus- ja yhteistyötaidot sekä halua ja kykyä tukkutoritoiminnan kehittämiseen.

Teknisen palvelun lautakunta toteaa, että hakuasiakirjojen, haastattelujen ja soveltuvuustestien perusteella hakija D on ansioitunein ja henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan sopivin virkaan. ”

Teknisen palvelun lautakunta esittää 10.12.2015 lausuntonaan, että toimitusjohtajan virkaan otettaisiin musiikin maisteri Elina Siltanen.

Esittelijä viittaa teknisen palvelun lautakunnan esittämään ja toteaa, että hakupapereiden, haastattelujen ja soveltuvuustestien perusteella Elina Siltasella on parhaat edellytykset viran hoitamiseen. Esittelijä esittää virkaan otettavaksi Elina Siltasen, joka täyttää viran kelpoisuusvaatimukset ja joka voidaan koulutuksensa, työkokemuksensa ja muiden ansioidensa perusteella pitää soveltuvimpana virkaan.

Hakemusasiakirjat ja muu aineisto ovat kokonaisuudessaan nähtävänä kokouksessa ja sitä ennen valmistelijalla.

Esittelijä

Kaupunginhallitus

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Liitteet

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



03.02.2016

Ryj/10

1 Yhteenvedo hakijoista

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, valtuusto

Otteet

Ote

Virkaan valittu

Muut hakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, valtuusto

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, valtuusto

Tiedoksi

Helsingin Tukkuutori
Kaupunginkanslian henkilöstöosasto
Taloushallintopalvelu-liikelaitos

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 18.01.2016 § 34

HEL 2015-010917 T 01 01 01 01

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää ottaa Helsingin kaupungin tukkutorin toimitusjohtajan virkaan musiikin maisteri Elina Siltasen 1.3.2016 lukien 6058,90 euron kokonaiskuukausipalkan mukaisin palkkaeduin.

Samalla kaupunginvaltuusto päättää, että mikäli virkaan otetaan henkilö, joka ei ole kaupungin palveluksessa, eikä terveydellisiä tietoja ole käytettävissä virkaan otettaessa, päätös on ehdollinen, kunnes henkilön terveydentilasta saadun selvityksen perusteella virkaan ottaminen on vahvistettu. Selvitys on esitettävä kuukauden kuluessa virkaan ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566



03.02.2016

Ryj/10

Teknisen palvelun lautakunta 10.12.2015 § 192

HEL 2015-010917 T 01 01 01 01

Esitys

Teknisen palvelun lautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että Helsingin kaupungin tukkutorin toimitusjohtajan virkaan otettaisiin musiikin maisteri Elina Siltanen 1.3.2016 lukien 6058,90 euron kokonaiskuukausipalkan mukaisin palkkaeduin.

Samalla lautakunta esitti, että mikäli virkaan otetaan henkilö, joka ei ole kaupungin palveluksessa, eikä terveydellisiä tietoja ole käytettävissä virkaan otettaessa, päätös on ehdollinen, kunnes henkilön terveydentilasta saadun selvityksen perusteella virkaan ottaminen on vahvistettu. Selvitys on esitettävä kuukauden kuluessa virkaan ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Käsittely

10.12.2015 Ehdotuksen mukaan

Heikki Korhonen: Asian käsittelyn lopussa Heikki Korhonen jätti eriävän mielipiteen, jonka mukaan musiikin maisteri ei ole Tukutorin johtosäännön mukainen toimitusjohtajan virkaan soveltuva korkeakoulututkinto muiden loppuvalintoihin hyväksytyjen viranhakijoiden korkeakoulututkintoihin verrattuna. Muilla viranhakijoilla on Tukutorin tehtäväalueeseen soveltuvaa koulutusta, kielitaitoa, elinkeinoelämän kokemusta Suomesta ja ulkomailta sekä kokemusta vähittäiskaupasta, tilavuokrauksesta, tavaratalo- ja kauppakeskustoiminnasta ja johtamisesta. Helsingin kaupungin hallinnon kokemus ja tuntemus ei saa olla ainut valintaperuste.

Esittelijä

va. toimitusjohtaja
Tommi Tapana

Lisätiedot

Tommi Tapana, va. toimitusjohtaja, puhelin: (09) 310 78823
tommi.tapana(a)hel.fi



§ 29

Kokouksessa jätetyt aloitteet

HEL 2016-001414, 2016-001416, 2016-001418, 2016-001419, 2016-001420, 2016-001421

Päätös

Kaupunginvaltuuston päätösvaltaan kuuluvat aloitteet

- Valtuutettu Hannele Luukkaisen ym. valtuustoaloite kaupungin palvelukeskus -liikelaitoksen yhtiöittämisestä
- Valtuutettu Yrjö Hakasen ym. talousarvioaloite varhaiskasvatuksesta
- Valtuutettu Kauko Koskisen ym. valtuustoaloite Siltamäen liikuntapuiston pysäköintialueen asfaltoimisesta
- Valtuutettu Tuomo Valokaisen Tuomo ym. valtuustoaloite kahvilatoiminnan järjestämisestä Vaasanaukiolle
- Valtuutettu Nina Hurun ym. valtuustoaloite roskakorien sijoituskartasta kaupunginosissa
- Valtuutettu Nasima Razmyarin ym. valtuustoaloite koulukiusaamisen vähentämisestä tukioppilastoiminnan avulla

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



03.02.2016

Pj/1

§ 19

Namnupprop, laglighet och beslutsförhet

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade konstatera att sammanträdet var lagligen sammankallat och beslutsfört.

Namnupprop och förhinder

Ordföranden konstaterade att förhinder för detta sammanträde har anmälts av de ledamöter som är antecknade som frånvarande på närvarolistan och att de ersättare som framgår av listan har kallats i deras ställe.

Laglighet och beslutsförhet

Ordföranden konstaterade att stadsfullmäktiges sammanträde utlysts i den ordning kommunallagen och stadsfullmäktiges arbetsordning förutsätter. Enligt namnuppropet är minst två tredjedelar av ledamöterna närvarande. På grundval av det ovanstående konstaterade ordföranden att sammanträdet är lagligen sammankallat och beslutsfört.

Bilagor

1 Läsnaololista

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar konstatera vilka ledamöter som anmält förhinder och vilka ersättare som inträder i deras ställe, förrätta namnupprop och konstatera att sammanträdet är lagligt och beslutsfört.

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet



03.02.2016

Pj/2

§ 20

Val av protokolljusterare

Beslut

På förslag av ordföranden valdes ledamöterna Helena Kantola och Tuuli Kousa till protokolljusterare med ledamöterna Mika Ebeling och Fatbardhe Hetemaj som ersättare.

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar välja två ledamöter till protokolljusterare och två ledamöter till ersättare för dessa.

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet



03.02.2016

Pj/3

§ 21

Anmälan om anslutande till en fullmäktigegrupp

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade anteckna den i bilaga 1 ingående anmälan om anslutande till en fullmäktigegrupp.

Upplysningar

Tiina Teppo, ledande sakkunnig, telefon: 310 36289
tiina.teppo(a)hel.fi

Bilagor

1 Ilmoitus valtuustoryhmään liittymisestä

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Till stadsfullmäktige har 20.1.2016 lämnats en i 3 § 1 mom. i arbetsordningen för Helsingfors stadsfullmäktige avsedd anmälan om anslutande till en fullmäktigegrupp.

Upplysningar

Tiina Teppo, ledande sakkunnig, telefon: 310 36289
tiina.teppo(a)hel.fi

Bilagor

1 Ilmoitus valtuustoryhmään liittymisestä

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet



03.02.2016

Pj/4

§ 22
Frågestund

Beslut

Under frågestunden togs upp ledamoten Johanna Sydänmaas fråga om service och stöd till ensamföräldrar i Helsingfors och ledamoten Ville Jalovaaras fråga om stadens åtgärder med anledning av uppsägningarna vid högskolorna.

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige ordnar en frågestund.

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet



03.02.2016

Kj/5

§ 23

Val av ersättare i stadsstyrelsens IT-sektion

HEL 2014-013180 T 00 00 02

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade

1. bevilja Jani Moliis avsked från förtroendeuppdraget som ersättare i stadsstyrelsens IT-sektion
2. välja Mikael Vakkari till ny personlig ersättare för Otso Kivekäs i stadsstyrelsens IT-sektion för den mandattid som utgår med år 2016.

Stadsfullmäktige beslutade samtidigt justera protokollet omedelbart vad detta ärende beträffar.

Behandling

Efter att ha förklarat diskussionen avslutad anförde ordföranden såsom redogörelse att ledamoten Minerva Krohn under diskussionen hade föreslagit att Mikael Vakkari skulle väljas till ny personlig ersättare för Otso Kivekäs i stadsstyrelsens IT-sektion.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Lauri Menna, förvaltningsexpert, telefon: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Bilagor

1 Jani Moliisin eronpyyntö

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag
Päätöksessä mainitut

Bilagor till utdrag
Kunnallisvalitus, valtuusto

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar



03.02.2016

Kj/5

1. bevilja Jani Moliis avsked från förtroendeuppdraget som ersättare i stadsstyrelsens IT-sektion
2. välja _____ till ny personlig ersättare för Otso Kivekäs i stadsstyrelsens IT-sektion för den mandattid som utgår med år 2016.

Stadsfullmäktige beslutar samtidigt justera protokollet omedelbart vad detta ärende beträffar.

Föredragandens motiveringar

Stadsfullmäktige valde 14.1.2015 (§ 8) Jani Moliis (Gröna) till ersättare i stadsstyrelsens IT-sektion för den mandattid som utgår med år 2016. Jani Moliis anhåller 14.1.2016 om avsked från förtroendeuppdraget som ersättare i IT-sektionen.

Enligt 38 § i kommunallagen (365/1995) kan den som har giltiga skäl avgå från förtroendeuppdraget. Det organ som utser den förtroendevalda i fråga beslutar om beviljande av avsked. Till ett förtroendeuppdrag som blivit ledigt under pågående mandattid ska en ny förtroendevald utses för den återstående mandattiden.

Enligt instruktionen för stadsstyrelsen väljs ledamöterna och ersättarna i stadsstyrelsen, koncernsektionen, ledarskapssektionen och IT-sektionen av stadsfullmäktige. Den som utses ska vara valbar till stadsstyrelsen med stöd av 33 § och 35 § i kommunallagen (365/1995).

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Lauri Menna, förvaltningsexpert, telefon: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Bilagor

1 Jani Moliisin eronpyyntö

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag
Päätöksessä mainitut

Bilagor till utdrag
Kunnallisvalitus, valtuusto

För kännedom



03.02.2016

Kj/5

Kaupunginkanslia
Taloushallintopalvelu -liikelaitos

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 25.01.2016 § 57

HEL 2014-013180 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Jani Moliisille eron kaupunginhallituksen tietotekniikka-
jaoston varajäsenen luottamustoimesta ja
2. valita _____ Otso Kivekkään henkilökohtaiseksi vara-
jäseneksi kaupunginhallituksen tietotekniikkajaostoon vuo-
den 2016 lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi



03.02.2016

Kj/6

§ 24

Val av ledamot i barnomsorgsnämnden

HEL 2013-007466 T 00 00 02

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade

1. bevilja Jani Moliis avsked från förtroendeuppdraget som ledamot i barnomsorgsnämnden
2. välja Martti Tulenheimo till ny ledamot i barnomsorgsnämnden för den mandattid som utgår i slutet av maj 2017.

Stadsfullmäktige beslutade samtidigt konstatera att Pauliina Lehtinen blir personlig ersättare för den nya ledamoten i barnomsorgsnämnden.

Stadsfullmäktige beslutade dessutom justera protokollet omedelbart vad detta ärende beträffar.

Behandling

Efter att ha förklarat diskussionen avslutad anförde ordföranden såsom redogörelse att ledamoten Tuuli Kousa under diskussionen hade föreslagit att Martti Tulenheimo skulle väljas till ledamot i barnomsorgsnämnden.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Lauri Menna, förvaltningsexpert, telefon: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Jani Moliisin eronpyyntö

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag
Päätöksessä maiinittu

Bilagor till utdrag
Kunnallisvalitus, valtuusto

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar



03.02.2016

Kj/6

1. bevilja Jani Moliis avsked från förtroendeuppdraget som ledamot i barnomsorgsnämnden
2. välja _____ till ny ledamot i barnomsorgsnämnden för den mandattid som utgår i slutet av maj 2017.

Stadsfullmäktige beslutar samtidigt konstatera att Pauliina Lehtinen blir personlig ersättare för den nya ledamoten i barnomsorgsnämnden.

Stadsfullmäktige beslutar dessutom justera protokollet omedelbart vad detta ärende beträffar.

Föredragandens motiveringar

Stadsfullmäktige valde 16.1.2013 (5 §) Jani Moliis (Gröna) till ledamot i barnomsorgsnämnden för den mandattid som utgår med år 2016. Jani Moliis anhåller 14.1.2016 om avsked från förtroendeuppdraget som ledamot i nämnden.

Enligt 38 § i kommunallagen (365/1995) kan den som har giltiga skäl avgå från förtroendeuppdraget. Det organ som utser den förtroendevalda i fråga beslutar om beviljande av avsked. Till ett förtroendeuppdrag som blivit ledigt under pågående mandattid ska en ny förtroendevald utses för den återstående mandattiden.

Enligt instruktionen för barnomsorgsväsendet (6.6.2012, 2 §) ska ledamöterna och ersättarna i barnomsorgsnämnden vara från den finska språkgruppen. Den som utses ska vara valbar till nämnden med stöd av 33 § och 36 § i kommunallagen (365/1995).

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Lauri Menna, förvaltningsexpert, telefon: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Jani Moliisin eronpyyntö

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag
Päätöksessä mainittu

Bilagor till utdrag
Kunnallisvalitus, valtuusto

För kännedom

Postadress
PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress
Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon
+358 9 310 1641
Telefax
+358 9 655 783

FO-nummer
0201256-6

Kontonr
FI0680001200062637
Moms nr
FI02012566



03.02.2016

Kj/6

Kaupunginkanslia
Varhaiskasvatuslautakunta
Taloushallintopalvelu -liikelaitos

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 25.01.2016 § 56

HEL 2013-007466 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Jani Moliisille eron varhaiskasvatuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta ja
2. valita _____ uudeksi jäseneksi varhaiskasvatuslautakuntaan vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto toteaa, että uuden jäsenen henkilökohtainen varajäsen varhaiskasvatuslautakunnassa on Pauliina Lehtinen.

Lisäksi kaupunginvaltuusto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi



03.02.2016

Kj/7

§ 25

Val av två ledamöter och av vice ordförande i kultur- och biblioteks- nämnden

HEL 2015-007722 T 00 00 02

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade

1. bevilja Johanna Sydänmaa avsked från förtroendeuppdragen som ledamot och vice ordförande i kultur- och biblioteksnämnden
2. välja Marianne Kupias till ny ledamot och Timo Vuori till vice ordförande i kultur- och biblioteksnämnden för den mandattid som utgår i slutet av maj 2017.

Stadsfullmäktige beslutade samtidigt

1. bevilja Outi Alanko-Kahiluoto avsked från förtroendeuppdraget som ledamot i kultur- och biblioteksnämnden
2. välja Johanna Sydänmaa till ny ledamot i kultur- och biblioteksnämnden för den mandattid som utgår i slutet av maj 2017.

Stadsfullmäktige beslutade dessutom konstatera att Maria Vuorelma blir personlig ersättare för Johanna Sydänmaa och Ari Huovinen personlig ersättare för Marianna Kupias i kultur- och biblioteksnämnden.

Stadsfullmäktige beslutade ytterligare justera protokollet omedelbart vad detta ärende beträffar.

Behandling

Efter att ha förklarat diskussionen avslutad anförde ordföranden såsom redogörelse att ledamoten Tatu Rauhamäki under diskussionen hade föreslagit att Timo Vuori skulle väljas till vice ordförande och Marianne Kupias till ledamot i kultur- och biblioteksnämnden.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Lauri Menna, förvaltningsexpert, telefon: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Bilagor

1 Johanna Sydänmaan eronpyyntö

Postadress
PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress
Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon
+358 9 310 1641
Telefax
+358 9 655 783

FO-nummer
0201256-6

Kontonr
FI0680001200062637
Moms nr
FI02012566



03.02.2016

Kj/7

2 Outi Alanko-Kahiluodon eronpyyntö

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag

Päätöksessä mainitut

Bilagor till utdrag

Kunnallisvalitus, valtuusto

Beslutsförslag

Stadsfullmäktige beslutar

1. bevilja Johanna Sydänmaa avsked från förtroendeuppdragen som ledamot och vice ordförande i kultur- och biblioteksnämnden
2. välja _____ till ny ledamot och vice ordförande i kultur- och biblioteksnämnden för den mandattid som utgår i slutet av maj 2017.

Stadsfullmäktige beslutar samtidigt

1. bevilja Outi Alanko-Kahiluoto avsked från förtroendeuppdraget som ledamot i kultur- och biblioteksnämnden
2. välja Johanna Sydänmaa till ny ledamot i kultur- och biblioteksnämnden för den mandattid som utgår i slutet av maj 2017.

Stadsfullmäktige beslutar dessutom konstatera att Maria Vuorelma blir personlig ersättare för den ledamot som inväljs i stället för Outi Alanko-Kahiluoto och Ari Huovinen personlig ersättare för den ledamot som inväljs i stället för Johanna Sydänmaa.

Stadsfullmäktige beslutar ytterligare justera protokollet omedelbart vad detta ärende beträffar.

Föredragandens motiveringar

Stadsfullmäktige valde 16.1.2016 (§ 5) Johanna Sydänmaa (Saml.) till ledamot och vice ordförande i kultur- och biblioteksnämnden för den mandattid som utgår med år 2016 och 9.9.2015 (§ 204) Outi Alanko-Kahiluoto (Gröna) till ledamot i kultur- och biblioteksnämnden för den mandattid som utgår i slutet av maj 2017. Outi Alanko-Kahiluoto och Johanna Sydänmaa anhåller 20.1.2016 om avsked från förtroendeuppdragen i kultur- och biblioteksnämnden.



03.02.2016

Kj/7

Enligt 38 § i kommunallagen (365/1995) kan den som har giltiga skäl avgå från förtroendeuppdraget. Det organ som utser den förtroendevalda i fråga beslutar om beviljande av avsked.

Till ett förtroendeuppdrag som blivit ledigt under pågående mandattid ska en ny förtroendevald utses för den återstående mandattiden. Den som utses ska vara valbar till en nämnd med stöd av 33 § och 36 § i kommunallagen (365/1995).

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Lauri Menna, förvaltningsexpert, telefon: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Johanna Sydänmaan eronpyyntö
- 2 Outi Alanko-Kahiluodon eronpyyntö

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag
Päätöksessä mainitut

Bilagor till utdrag
Kunnallisvalitus, valtuusto

För kännedom

Kaupunginkanslia
Kulttuuri- ja kirjastolautakunta
Taloushallitopalvelu -liikelaitos

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 25.01.2016 § 58

HEL 2015-007722 T 00 00 02

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Johanna Sydänmaalle eron kulttuuri- ja kirjastolautakunnan jäsenen ja varapuheenjohtajan luottamustoimista sekä



03.02.2016

Kj/7

2. valita _____ jäseneksi ja varapuheenjohtajaksi kulttuuri- ja kirjastolautakunnan vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Samalla kaupunginvaltuusto päättää

1. myöntää Outi Alanko-Kahiluodolle eron kulttuuri- ja kirjastolautakunnan jäsenen luottamustoimesta sekä
2. valita Johanna Sydänmaan jäseneksi kulttuuri- ja kirjastolautakuntaan vuoden 2017 toukokuun lopussa päättyväksi toimikaudeksi.

Lisäksi kaupunginvaltuusto päättää todeta, että Outi Alanko-Kahiluodon tilalle valittavan jäsenen henkilökohtainen varajäsen kulttuuri- ja kirjastolautakunnassa on Maria Vuorelma ja Johanna Sydänmaan tilalle valittavan jäsenen henkilökohtainen varajäsen on Ari Huovinen.

Vielä kaupunginvaltuusto päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Käsittely

25.01.2016 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Kaupunginhallitus päätti Hannu Oskalan ehdotuksesta esittää yksimielisesti Johanna Sydänmaata jäseneksi kulttuuri- ja kirjastolautakuntaan.

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Lauri Menna, hallintoasiantuntija, puhelin: 310 36012
lauri.menna(a)hel.fi



03.02.2016

Kj/8

§ 26

Ansökan om avsked från tjänsten som kanslichef vid stadskansliet

HEL 2016-000382 T 01 01 04 00

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag bevilja Tapio Korhonen avsked från tjänsten som kanslichef vid stadskansliet från 1.5.2016.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Marju Pohjaniemi, personaldirektör, telefon: 310 37965
marju.pohjaniemi(a)hel.fi

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag
Kansliapäällikkö

Bilagor till utdrag
Kunnallisvalitus, valtuusto

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Tapio Korhonen har meddelat att han lämnar tjänsten som kanslichef för att gå i pension 1.5.2016.

Enligt 16 § i förvaltningsstadgan beslutar den anställande myndigheten om upphävande av ett tjänsteförhållande. Enligt 14 § i instruktionen för stadskansliet anställs verkschefen av stadsfullmäktige.

På basis av förvaltningsstadgan kan stadsstyrelsen besluta förordna en handhavare av en vakant tjänst som kanslichef för högst 180 dagar och bestämma lönen för handhavaren. Stadsstyrelsen beslutar separat om utlysning av tjänsten.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Marju Pohjaniemi, personaldirektör, telefon: 310 37965
marju.pohjaniemi(a)hel.fi



03.02.2016

Kj/8

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag
Kansliapäällikkö

Bilagor till utdrag
Kunnallisvalitus, valtuusto

För kännedom

Kaupunginkanslia

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 18.01.2016 § 33

HEL 2016-000382 T 01 01 04 00

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää myöntää Tapio Korhoselle eron kaupunginkanslian kansliapäällikön virasta 1.5.2016 alkaen.

Käsittely

18.01.2016 Ehdotuksen mukaan

Esteelliset: Tapio Korhonen

Esittelijä

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Marju Pohjaniemi, henkilöstöjohtaja, puhelin: 310 37965
marju.pohjaniemi(a)hel.fi



03.02.2016

Kj/9

§ 27

Principbeslut om ett utlåtande från Helsingfors stad till social- och hälsovårdsministeriet och finansministeriet om regeringens riktlinjer som underlag för indelningen i självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformens stegmärken

HEL 2015-012761 T 00 01 06

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag fatta det nedanstående principbeslutet om ett utlåtande från Helsingfors stad om regeringens riktlinjer som underlag för indelningen i självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformens stegmärken och uppmana stadsstyrelsen att följa principbeslutet när den gav utlåtandet till social- och hälsovårdsministeriet och finansministeriet.

Det är tänkt att de självstyrande områdena ska bildas utifrån landskapsindelningen. Metropolområdets särdrag är inte beaktade i landskapsindelningen. Nyland avviker från de andra landskapen vad befolkningsunderlaget och samhällsstrukturen beträffar. Åldersstrukturen och det faktum att det finns ett större antal invandrare här än i övriga Finland innebär både möjligheter och utmaningar när det gäller sysselsättning för befolkningen i arbetsför ålder.

Lösningen att de självstyrande områdena bildas utifrån landskapsindelningen gör inte att metropolområdet utvecklas. En optimal administrativ lösning bör sökas med fokus på konkurrenskraft i metropolområdet och bästa möjliga servicehelhet för invånare och företag. Ett självstyrande område som är mindre än ett landskap och baserar sig på metropolområdet utgör ett starkare och naturligare underlag för en lösning för ett självstyrande område än ett stort landskap. Till de gemensamma utmaningarna för metropolområdet som funktionell helhet hör ett stort befolkningsunderlag, en kompakt stadsstruktur, bankorridorer och ett servicenät i anslutning därtill. Denna struktur kräver och möjliggör lösningar som är annorlunda än i övriga Finland när det gäller uppgiften att ordna och producera social- och hälsovårdstjänster och när det gäller förvaltningen.

Lösningen baserad på landskapsindelningen innebär att det för Helsingfors inte finns något annat reellt alternativ än att höra till Nyland.

Lösningen med 18 självstyrande områden, 15 social- och hälsovårdsområden och 12 sjukhusenheter med jour är oklar administrativt sett och leder till en situation där olika lösningar används i olika delar av landet. Reformen av statens regionförvaltning och landskapsförvalt-



ningen, vilken kopplats till social- och hälsovårdsreformen, hotar nu målen med vårdreformen eftersom det blir svårare att bestämma hurdan områdesindelningen ska vara.

Reformen för med sig en ny gränsyta mellan social- och hälsovårdsområdet och kommunerna när det gäller social- och hälsovårdstjänster med anknytning till kommunernas basservice. Här avses bl.a. sådana social- och hälsovårdstjänster som har att göra med småbarnspedagogik och elevvård. Det är viktigt att reformen inte äventyrar denna integration. Exempelvis har Helsingfors stad ett projekt där rådgivningsbyrån kommer till daghemmet.

En särskild utmaning för städer med ett stort befolkningsunderlag är att kunna tillhandahålla tjänster för invånarna individuellt och lokalt och förhindra att stora och byråkratiska organisationer bildas.

Det finns i metropolområdet med tanke på social- och hälsovårdstjänsterna som helheter tillräcklig kompetens, personal, resurser och en fungerande marknad. Social- och hälsovårdslösningarna för metropolområdet bör motverka segregation och en kostnadsökning för tjänsterna och tillgodose den växande befolkningens behov av tjänster.

Helsingfors stad anser inte det vara ändamålsenligt i detta sammanhang att andra uppgifter som nu sköts av kommunerna överförs till de självstyrande områdena.

Räddningsväsendet har en speciell roll i Helsingfors som kommunal verksamhet genom att det har anknytning till bl.a. huvudstadsstatusen och -institutionerna och de därtill hörande säkerhetsfrågorna. Det är av största vikt att metropolrådets särdrag blir beaktade i reformen och i beslut om antalet områden inom räddningsväsendet, på grund av bl.a. befolkningskoncentrationer, verksamhetsställen inom statsförvaltningen, byggande under jord och högt och flygplats- och hamnverksamhet.

Gränsytan mellan de social- och hälsovårdsuppgifter som överförs till de självstyrande områdena och dem som kommunerna behåller bör preciseras noga under den fortsatta beredningen när det gäller arbetet med att främja välbefinnande och hälsa. Kommunerna bör inte ges sådana uppgifter inom detta arbete som de inte har förutsättningar att sköta efter reformen. Den nya kommunens ansvar inom arbetet bör preciseras noga. Regeringen bör samordna projektet Framtidens kommun ordentligt och snabbt med social- och hälsovårdsreformen och reformen för självstyrande områden.

Riktlinjerna för finansieringen är tills vidare svåra att bedöma på ett heltäckande sätt eftersom tillräcklig information inte getts om exakt på vil-



03.02.2016

Kj/9

ket sätt finansieringsarrangemangen genomförs från kommunalekonomisk synpunkt.

När uppgifter överförs från kommunerna är det motiverat att också finansieringsansvaret överförs från dem. Merkostnader uppstår när en ny förvaltningsnivå bildas. Det finns risk för att skattekvoten stiger i och med reformen. Reformen får inte höja den totala skattekvoten.

Med tanke på att nästan hälften av kommunernas uppgifter överförs kräver reformen stora förändringar i statsandelssystemet. En tillräcklig skattefinansiering måste säkras för kommunerna för att dessa ska kunna sköta sina återstående uppgifter efter reformen. Särdragen hos städerna i metropolområdet och de krav på tjänsterna som hänför sig bl.a. till befolkningsstrukturen måste beaktas.

Vid tidigare social- och hälsovårdsberedning har det bestämts att kommunerna ska höras tillräckligt och grundligt vid beredning som har att göra med dem. Helsingfors stad anser att den enkät som nu ska besvaras inte är ett tillräckligt hörande. Detta gäller särskilt de ekonomiska konsekvenserna av reformen och riktlinjerna för finansieringen.

Behandling

Efter att ha förklarat diskussionen avslutad anförde ordföranden såsom redogörelse att följande tre motförslag hade framställts under diskussionen:

Första motförslaget

Ledamoten Timo Laaninen understödd av ledamoten Mika Ebeling hade föreslagit att stadsfullmäktige skulle besluta fatta det nedanstående principbeslutet om ett utlåtande från Helsingfors stad om regeringens riktlinjer som underlag för indelningen i självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformens stegmärken och uppmana stadsstyrelsen att följa principbeslutet när den ger utlåtandet till social- och hälsovårdsministeriet och finansministeriet.

Regeringen föreslog 9.11.2015 att de självstyrande områdena ska bildas utifrån landskapsindelningen. Sedan dess har "landskap" blivit etablerat som namn på de självstyrande områdena. Landskapsindelningen erbjuder ett naturligt underlag för att ordna social- och hälsovårdstjänsterna och landskapsförvaltningen också i Nyland, trots att Nyland avviker från de andra landskapen vad befolkningsunderlaget och samhällsstrukturen beträffar. Också åldersstrukturen och det faktum att det finns ett större antal invandrare här än i övriga Finland innebär både möjligheter och utmaningar när det gäller sysselsättning för befolkningen i arbetsför ålder, vilket bör beaktas vid reformen.



Lösningen baserad på landskapsindelningen innebär att det för Helsingfors inte finns något annat reellt alternativ än att höra till Nyland.

Reformen för med sig en ny gränsyta mellan social- och hälsovårdsområdet och kommunerna när det gäller social- och hälsovårdstjänster med anknytning till kommunernas basservice. Här avses bl.a. sådana social- och hälsovårdstjänster som har att göra med småbarnspedagogik och elevvård. Det är viktigt att reformen inte äventyrar denna integration. Exempelvis har Helsingfors stad ett projekt där rådgivningsbyrån kommer till daghemmet.

En särskild utmaning för städer med ett stort befolkningsunderlag är att kunna tillhandahålla tjänster för invånarna individuellt och lokalt och förhindra att stora och byråkratiska organisationer bildas.

Det är meningen att reformen ska genomföras så att landskapen bär ansvaret för ordnandet av social- och hälsovårdstjänsterna. Landskapen bör få omfattande befogenheter att ordna tjänsterna i de olika områdena på det mest ändamålsenliga sättet. I fråga om Nyland bör det noteras att det i huvudstadsregionen med tanke på social- och hälsovårdstjänsterna som helhet finns tillräcklig kompetens, personal, resurser och en fungerande marknad. Social- och hälsovårdslösningarna bör motverka segregation och en kostnadsökning för tjänsterna och tillgodose den växande befolkningens behov av tjänster.

Helsingfors stad anser inte det vara ändamålsenligt i detta sammanhang att andra uppgifter som nu sköts av kommunerna överförs till de självstyrande områdena.

Räddningsväsendet har en speciell roll i Helsingfors som kommunal verksamhet genom att det har anknytning till bl.a. huvudstadsstatusen och -institutionerna och de därtill hörande säkerhetsfrågorna. Det är av största vikt att metropolområdets särdrag blir beaktade i reformen och i beslut om antalet områden inom räddningsväsendet, på grund av bl.a. befolkningskoncentrationer, verksamhetsställen inom statsförvaltningen, byggande under jord och högt och flygplats- och hamnverksamhet.

Gränsyta mellan de social- och hälsovårdsuppgifter som överförs till de självstyrande områdena och dem som kommunerna behåller bör preciseras noga under den fortsatta beredningen när det gäller arbetet med att främja välbefinnande och hälsa. Kommunerna bör inte ges sådana uppgifter inom detta arbete som de inte har förutsättningar att sköta efter reformen. Den nya kommunens ansvar inom arbetet bör preciseras noga. Regeringen bör samordna projektet Framtidens kommun ordentligt och snabbt med social- och hälsovårdsreformen och reformen för självstyrande områden.



Riktlinjerna för finansieringen är tills vidare svåra att bedöma på ett heltäckande sätt eftersom tillräcklig information inte getts om exakt på vilket sätt finansieringsarrangemangen genomförs från kommunalekonomisk synpunkt.

När uppgifter överförs från kommunerna är det motiverat att också finansieringsansvaret överförs från dem. Landskapsförvaltningen bör i enlighet med regeringens riktlinjer genomföras så att det inte uppstår merkostnader och att skattekvoten inte stiger.

Med tanke på att nästan hälften av kommunernas uppgifter överförs kräver reformen stora förändringar i statsandelssystemet. En tillräcklig skattefinansiering måste säkras för kommunerna för att dessa ska kunna sköta sina återstående uppgifter efter reformen. Särdragen i huvudstadsregionen och de krav på tjänsterna som hänför sig bl.a. till befolkningsstrukturen måste beaktas.

Vid tidigare social- och hälsovårdsberedning har det bestämts att kommunerna ska höras tillräckligt och grundligt vid beredning som har att göra med dem. Helsingfors stad anser att den enkät som nu ska besvaras inte är ett tillräckligt hörande. Detta gäller särskilt de ekonomiska konsekvenserna av reformen och riktlinjerna för finansieringen. Det är därför viktigt att det för kommunerna reserveras tillräckligt med tid för utlåtanden efter att regeringens lagutkast har blivit färdiga och innan en proposition lämnas till riksdagen.

Andra motförslaget

Ledamoten Yrjö Hakanen understödd av ledamoten René Hursti hade föreslagit att stadsfullmäktige skulle besluta fatta det nedanstående principbeslutet om ett utlåtande från Helsingfors stad om regeringens riktlinjer som underlag för indelningen i självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformens stegmärken och uppmana stadsstyrelsen att följa principbeslutet när den ger utlåtandet till social- och hälsovårdsministeriet och finansministeriet.

Det är tänkt att de självstyrande områdena ska bildas utifrån landskapsindelningen. Till dem är det meningen att ansvaret för att ordna social- och hälsovårdstjänster, landskapsförbundens uppgifter, räddningsväsendet och ansvaret för att ordna arbets- och näringstjänster ska överföras i sin helhet, liksom en betydande del av NTM-centralernas uppgifter.

I fråga om social- och hälsovården anser vi det vara motiverat att överföra servicen på specialiseringsnivå till landskapen, till Nyland när det gäller Helsingfors. Däremot är det skäl att också i fortsättningen ha ansvaret för att ordna social- och hälsovårdstjänster på basnivå i kommu-



nerna. Då går det lättare att säkerställa att invånarna har påverkans-
möjligheter, att service anordnas enligt behoven inom varje område
och att social- och hälsovårdstjänsterna är anknutna till kommunernas
andra tjänster, den förebyggande verksamheten och främjandet av väl-
befinnandet och hälsan. Också de miljö- och hälsoskyddsuppgifter som
hänför sig till främjandet av välbefinnandet och hälsan bör bevaras i
kommunerna.

Statsrådet har som mål att spara in utgifter på 3 miljarder euro inom so-
cial- och hälsovårdstjänsterna. Målet motsvarar inte servicebehoven,
som ökar bland annat i och med att befolkningen blir allt äldre. I stället
för sparmålet på flera miljarder bör i synnerhet serviceresurserna på
basnivå stärkas. Ett täckande och tätt nätverk av serviceresurser är vik-
tigt för att servicen ska vara tillgänglig på lika villkor och för att ojämlik-
heten ska minska. Finansieringen av kommunernas och landskapens
service bör utvecklas med en progressiv beskattning som bas, och
denna bör också utsträckas att gälla stora kapitalinkomster.

Den för social- och hälsovårdstjänsterna föreslagna beställar-utförar-
modellen, den alltmer omfattande konkurrensutsättningen och statsrå-
dets riktlinjer om s.k. valfrihet anser vi vara fel, eftersom de är ägnade
att öka ojämlikheten, osäkerheten i fråga om personalens ställning och
byråkratin. Vi anser att de lagstadgade social- och hälsovårdstjänster-
na i regel bör produceras av kommunerna och, när det gäller servicen
på specialiseringsnivå, av landskapen. Detta bör inte vara kopplat till
någon bolagiseringskyldighet. Privat vård- och omsorgsbusiness bör
inte stödjas med skattemedel. Däremot kan organisationer inom den
tredje sektorn i många fall spela en viktig roll som komplement till kom-
munernas och landskapens service.

I syfte att främja sysselsättningen är det skäl att överföra arbetskrafts-
servicen från arbets- och näringsbyråerna till kommunen, åtminstone i
de stora städerna. Denna service bör inte externaliseras till privata fö-
retag.

Inom räddningsväsendet bör en alltför stor koncentration undvikas.
Helsingfors räddningsverk bör bevaras självständigt och som en del av
stadens organisation. Antalet enheter med hälsovårdsjour dygnet runt
och krävande social- och krisjour bör inte minskas.

Invånarnas möjligheter att påverka bör ökas. Valet av landskapsfull-
mäktige bör ordnas så att hela landskapet är en enda valkrets och full-
mäktiges storlek sådan att också de mindre politiska grupperna kan få
representation i fullmäktige. Det är skäl att öka närdemokratien i kommu-
nerna, exempelvis utifrån försöken med områdesnämnder i Rovaniemi
och med deltagande budgetering i Helsingfors. Vid den fortsatta bered-



03.02.2016

Kj/9

ningen av reformen av social- och hälsovårdsförvaltningen och områdesförvaltningen bör utom kommunerna också invånarna få komma till tals.

Tredje motförslaget

Ledamoten Veronika Honkasalo understödd av ledamoten Anna Vuorjoki hade föreslagit att i stycke 13 stryks meningarna: Det finns risk för att skattekvoten stiger i och med reformen. Reformen får inte höja den totala skattekvoten.

Redogörelsen befanns vara riktig.

Ordföranden framställde och fullmäktige godkände följande omröstningsförfarande: Först ställs ledamoten Timo Laaninens förslag mot ledamoten Yrjö Hakanens förslag. Det motförslag som vunnit ställs mot ledamoten Veronika Honkasalos förslag och därefter igen det motförslag som vunnit mot stadsstyrelsens förslag.

1 omröstningen

Ordföranden framställde och fullmäktige godkände följande första omröstningsproposition: Den som godkänner ledamoten Timo Laaninens förslag röstar ja; vinner nej, har ledamoten Yrjö Hakanens förslag godkänts vid denna omröstning.

JA-förslag: Stadsfullmäktige beslutar fatta det nedanstående principbeslutet om ett utlåtande från Helsingfors stad om regeringens riktlinjer som underlag för indelningen i självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformens stegmärken och uppmana stadsstyrelsen att följa principbeslutet när den ger utlåtandet till social- och hälsovårdsministeriet och finansministeriet. Regeringen föreslog 9.11.2015 att de självstyrande områdena ska bildas utifrån landskapsindelningen. Sedan dess har "landskap" blivit etablerat som namn på de självstyrande områdena. Landskapsindelningen erbjuder ett naturligt underlag för att ordna social- och hälsovårdstjänsterna och landskapsförvaltningen också i Nyland, trots att Nyland avviker från de andra landskapen vad befolkningsunderlaget och samhällsstrukturen beträffar. Också åldersstrukturen och det faktum att det finns ett större antal invandrare här än i övriga Finland innebär både möjligheter och utmaningar när det gäller sysselsättning för befolkningen i arbetsför ålder, vilket bör beaktas vid reformen. Lösningen baserad på landskapsindelningen innebär att det för Helsingfors inte finns något annat reellt alternativ än att höra till Nyland. Reformen för med sig en ny gränsyta mellan social- och hälsovårdsområdet och kommunerna när det gäller social- och hälsovårdstjänster med anknytning till kommunernas basservice. Här avses bl.a. sådana social- och hälsovårdstjänster som har att göra med små-



barnspedagogik och elevvård. Det är viktigt att reformen inte äventyrar denna integration. Exempelvis har Helsingfors stad ett projekt där rådgivningsbyrån kommer till daghemmet. En särskild utmaning för städer med ett stort befolkningsunderlag är att kunna tillhandahålla tjänster för invånarna individuellt och lokalt och förhindra att stora och byråkratiska organisationer bildas. Det är meningen att reformen ska genomföras så att landskapen bär ansvaret för ordnandet av social- och hälsovårdstjänsterna. Landskapen bör få omfattande befogenheter att ordna tjänsterna i de olika områdena på det mest ändamålsenliga sättet. I fråga om Nyland bör det noteras att det i huvudstadsregionen med tanke på social- och hälsovårdstjänsterna som helhet finns tillräcklig kompetens, personal, resurser och en fungerande marknad. Social- och hälsovårdslösningarna bör motverka segregation och en kostnadsökning för tjänsterna och tillgodose den växande befolkningens behov av tjänster. Helsingfors stad anser inte det vara ändamålsenligt i detta sammanhang att andra uppgifter som nu sköts av kommunerna överförs till de självstyrande områdena. Räddningsväsendet har en speciell roll i Helsingfors som kommunal verksamhet genom att det har anknytning till bl.a. huvudstadsstatusen och -institutionerna och de därtill hörande säkerhetsfrågorna. Det är av största vikt att metropolområdets särdrag blir beaktade i reformen och i beslut om antalet områden inom räddningsväsendet, på grund av bl.a. befolkningskoncentrationer, verksamhetsställen inom statsförvaltningen, byggande under jord och högt och flygplats- och hamnverksamhet. Gränsytan mellan de social- och hälsovårdsuppgifter som överförs till de självstyrande områdena och dem som kommunerna behåller bör preciseras noga under den fortsatta beredningen när det gäller arbetet med att främja välbefinnande och hälsa. Kommunerna bör inte ges sådana uppgifter inom detta arbete som de inte har förutsättningar att sköta efter reformen. Den nya kommunens ansvar inom arbetet bör preciseras noga. Regeringen bör samordna projektet Framtidens kommun ordentligt och snabbt med social- och hälsovårdsreformen och reformen för självstyrande områden. Riktlinjerna för finansieringen är tills vidare svåra att bedöma på ett heltäckande sätt eftersom tillräcklig information inte getts om exakt på vilket sätt finansieringsarrangemangen genomförs från kommunalekonomisk synpunkt. När uppgifter överförs från kommunerna är det motiverat att också finansieringsansvaret överförs från dem. Landskapsförvaltningen bör i enlighet med regeringens riktlinjer genomföras så att det inte uppstår merkostnader och att skattekvoten inte stiger. Med tanke på att nästan hälften av kommunernas uppgifter överförs kräver reformen stora förändringar i statsandelssystemet. En tillräcklig skattefinansiering måste säkras för kommunerna för att dessa ska kunna sköta sina återstående uppgifter efter reformen. Särdragen i huvudstadsregionen och de krav på tjänsterna som hänför sig bl.a. till befolkningsstrukturen måste beaktas. Vid tidigare social- och hälsovårdsberedning



har det bestämts att kommunerna ska höras tillräckligt och grundligt vid beredning som har att göra med dem. Helsingfors stad anser att den enkät som nu ska besvaras inte är ett tillräckligt hörande. Detta gäller särskilt de ekonomiska konsekvenserna av reformen och riktlinjerna för finansieringen. Det är därför viktigt att det för kommunerna reserveras tillräckligt med tid för utlåtanden efter att regeringens lagutkast har blivit färdiga och innan en proposition lämnas till riksdagen.

NEJ-förslag: Stadsfullmäktige beslutar fatta det nedanstående principbeslutet om ett utlåtande från Helsingfors stad om regeringens riktlinjer som underlag för indelningen i självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformens stegmärken och uppmana stadsstyrelsen att följa principbeslutet när den ger utlåtandet till social- och hälsovårdsministeriet och finansministeriet. Det är tänkt att de självstyrande områdena ska bildas utifrån landskapsindelningen. Till dem är det meningen att ansvaret för att ordna social- och hälsovårdstjänster, landskapsförbundens uppgifter, räddningsväsendet och ansvaret för att ordna arbets- och näringstjänster ska överföras i sin helhet, liksom en betydande del av NTM-centralernas uppgifter. I fråga om social- och hälsovården anser vi det vara motiverat att överföra servicen på specialiseringsnivå till landskapen, till Nyland när det gäller Helsingfors. Däremot är det skäl att också i fortsättningen ha ansvaret för att ordna social- och hälsovårdstjänster på basnivå i kommunerna. Då går det lättare att säkerställa att invånarna har påverkansmöjligheter, att service anordnas enligt behoven inom varje område och att social- och hälsovårdstjänsterna är anknutna till kommunernas andra tjänster, den förebyggande verksamheten och främjandet av välbefinnandet och hälsan. Också de miljö- och hälsoskyddsuppgifter som hänför sig till främjandet av välbefinnandet och hälsan bör bevaras i kommunerna. Statsrådet har som mål att spara in utgifter på 3 miljarder euro inom social- och hälsovårdstjänsterna. Målet motsvarar inte servicebehoven, som ökar bland annat i och med att befolkningen blir allt äldre. I stället för sparmålet på flera miljarder bör i synnerhet serviceresurserna på basnivå stärkas. Ett täckande och tätt nätverk av serviceresurser är viktigt för att servicen ska vara tillgänglig på lika villkor och för att ojämlikheten ska minska. Finansieringen av kommunernas och landskapens service bör utvecklas med en progressiv beskattning som bas, och denna bör också utsträckas att gälla stora kapitalinkomster. Den för social- och hälsovårdstjänsterna föreslagna beställar-utförarmodellen, den alltmer omfattande konkurrensutsättningen och statsrådets riktlinjer om s.k. valfrihet anser vi vara fel, eftersom de är ägnade att öka ojämlikheten, osäkerheten i fråga om personalens ställning och byråkratin. Vi anser att de lagstadgade social- och hälsovårdstjänsterna i regel bör produceras av kommunerna och, när det gäller servicen på specialiseringsnivå, av landskapen. Detta bör inte vara kopplat till någon bolagiseringskyldig-



het. Privat vård- och omsorgsbusiness bör inte stödjas med skattemedel. Däremot kan organisationer inom den tredje sektorn i många fall spela en viktig roll som komplement till kommunernas och landskapens service. I syfte att främja sysselsättningen är det skäl att överföra arbetskraftsservicen från arbets- och näringsbyråerna till kommunen, åtminstone i de stora städerna. Denna service bör inte externaliseras till privata företag. Inom räddningsväsendet bör en alltför stor koncentration undvikas. Helsingfors räddningsverk bör bevaras självständigt och som en del av stadens organisation. Antalet enheter med hälsovårdsjour dygnet runt och krävande social- och krisjour bör inte minskas. Invånarnas möjligheter att påverka bör ökas. Valet av landskapsfullmäktige bör ordnas så att hela landskapet är en enda valkrets och fullmäktiges storlek sådan att också de mindre politiska grupperna kan få representation i fullmäktige. Det är skäl att öka närdemokratin i kommunerna, exempelvis utifrån försöken med områdesnämnder i Rovaniemi och med deltagande budgetering i Helsingfors. Vid den fortsatta beredningen av reformen av social- och hälsovårdsförvaltningen och områdesförvaltningen bör utom kommunerna också invånarna få komma till tals.

Ja-röster: 26

Pentti Arajärvi, Gunvor Brettschneider, Mika Ebeling, Laura Finne-Elonen, Eero Heinäluoma, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Harri Lindell, Jan D Oker-Blom, Pia Pakarinen, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Risto Rautava, Ulla-Marja Urho, Thomas Wallgren, Tuulikki Vuorinen

Nej-röster: 9

Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Jape Lovén, Petra Malin, Sami Muttilainen, Tuomo Valokainen, Anna Vuorjoki

Blanka: 48

Zahra Abdulla, Mukhtar Abib, Maija Anttila, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Jussi Chydenius, Matti Enroth, Jasmin Hamid, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Maritta Hyvärinen, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Helena Kantola, Emma Kari, Otso Kivekäs, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Silvia Modig, Björn Månsson, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Jaana Pelkonen, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Nasima Razmyar, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Leo Stranius, Johanna Sumuvuori, Johanna Sydänmaa, Kaarin Taipale, Pilvi Torsti, Sanna Vesikansa



03.02.2016

Kj/9

Frånvarande: 2

Outi Alanko-Kahiluoto, Osmo Soininvaara

Stadsfullmäktige beslutade godkänna ledamoten Timo Laaninens förslag vid denna omröstning.

2 omröstningen

Ordföranden framställde och fullmäktige godkände följande andra omröstningsproposition: Den som godkänner ledamoten Timo Laaninens förslag röstar ja; vinner nej, har ledamoten Veronika Honkasalos förslag godkänts vid denna omröstning.

JA-förslag: Stadsfullmäktige beslutar fatta det nedanstående principbeslutet om ett utlåtande från Helsingfors stad om regeringens riktlinjer som underlag för indelningen i självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformens stegmärken och uppmana stadsstyrelsen att följa principbeslutet när den ger utlåtandet till social- och hälsovårdsministeriet och finansministeriet. Regeringen föreslog 9.11.2015 att de självstyrande områdena ska bildas utifrån landskapsindelningen. Sedan dess har "landskap" blivit etablerat som namn på de självstyrande områdena. Landskapsindelningen erbjuder ett naturligt underlag för att ordna social- och hälsovårdstjänsterna och landskapsförvaltningen också i Nyland, trots att Nyland avviker från de andra landskapen vad befolkningsunderlaget och samhällsstrukturen beträffar. Också åldersstrukturen och det faktum att det finns ett större antal invandrare här än i övriga Finland innebär både möjligheter och utmaningar när det gäller sysselsättning för befolkningen i arbetsför ålder, vilket bör beaktas vid reformen. Lösningen baserad på landskapsindelningen innebär att det för Helsingfors inte finns något annat reellt alternativ än att höra till Nyland. Reformen för med sig en ny gränsyta mellan social- och hälsovårdsområdet och kommunerna när det gäller social- och hälsovårdstjänster med anknytning till kommunernas basservice. Här avses bl.a. sådana social- och hälsovårdstjänster som har att göra med småbarnspedagogik och elevvård. Det är viktigt att reformen inte äventyrar denna integration. Exempelvis har Helsingfors stad ett projekt där rådgivningsbyrån kommer till daghemmet. En särskild utmaning för städer med ett stort befolkningsunderlag är att kunna tillhandahålla tjänster för invånarna individuellt och lokalt och förhindra att stora och byråkratiska organisationer bildas. Det är meningen att reformen ska genomföras så att landskapen bär ansvaret för ordnandet av social- och hälsovårdstjänsterna. Landskapen bör få omfattande befogenheter att ordna tjänsterna i de olika områdena på det mest ändamålsenliga sättet. I fråga om Nyland bör det noteras att det i huvudstadsregionen med tanke på social- och hälsovårdstjänsterna som helheter finns tillräcklig kompetens, personal, resurser och en fungerande marknad. Social- och häl-



sovårdslösningarna bör motverka segregation och en kostnadsökning för tjänsterna och tillgodose den växande befolkningens behov av tjänster. Helsingfors stad anser inte det vara ändamålsenligt i detta sammanhang att andra uppgifter som nu sköts av kommunerna överförs till de självstyrande områdena. Räddningsväsendet har en speciell roll i Helsingfors som kommunal verksamhet genom att det har anknytning till bl.a. huvudstadsstatusen och -institutionerna och de därtill hörande säkerhetsfrågorna. Det är av största vikt att metropolområdets särdrag blir beaktade i reformen och i beslut om antalet områden inom räddningsväsendet, på grund av bl.a. befolkningskoncentrationer, verksamhetsställen inom statsförvaltningen, byggande under jord och högt och flygplats- och hamnverksamhet. Gränsytan mellan de social- och hälsovårdsuppgifter som överförs till de självstyrande områdena och dem som kommunerna behåller bör preciseras noga under den fortsatta beredningen när det gäller arbetet med att främja välbefinnande och hälsa. Kommunerna bör inte ges sådana uppgifter inom detta arbete som de inte har förutsättningar att sköta efter reformen. Den nya kommunens ansvar inom arbetet bör preciseras noga. Regeringen bör samordna projektet Framtidens kommun ordentligt och snabbt med social- och hälsovårdsreformen och reformen för självstyrande områden. Riktlinjerna för finansieringen är tills vidare svåra att bedöma på ett heltäckande sätt eftersom tillräcklig information inte getts om exakt på vilket sätt finansieringsarrangemangen genomförs från kommunalekonomisk synpunkt. När uppgifter överförs från kommunerna är det motiverat att också finansieringsansvaret överförs från dem. Landskapsförvaltningen bör i enlighet med regeringens riktlinjer genomföras så att det inte uppstår merkostnader och att skattekvoten inte stiger. Med tanke på att nästan hälften av kommunernas uppgifter överförs kräver reformen stora förändringar i statsandelssystemet. En tillräcklig skattefinansiering måste säkras för kommunerna för att dessa ska kunna sköta sina återstående uppgifter efter reformen. Särdragen i huvudstadsregionen och de krav på tjänsterna som hänför sig bl.a. till befolkningsstrukturen måste beaktas. Vid tidigare social- och hälsovårdsberedning har det bestämts att kommunerna ska höras tillräckligt och grundligt vid beredning som har att göra med dem. Helsingfors stad anser att den enkät som nu ska besvaras inte är ett tillräckligt hörande. Detta gäller särskilt de ekonomiska konsekvenserna av reformen och riktlinjerna för finansieringen. Det är därför viktigt att det för kommunerna reserveras tillräckligt med tid för utlåtanden efter att regeringens lagutkast har blivit färdiga och innan en proposition lämnas till riksdagen.

NEJ-förslag: I stycke 13 stryks meningarna: Det finns risk för att skattekvoten stiger i och med reformen. Reformen får inte höja den totala skattekvoten.



Ja-röster: 27

Pentti Arajärvi, Harry Bogomoloff, Mika Ebeling, Matti Enroth, Eero Heinäluoma, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Suzan Ikävalko, Seppo Kanerva, Arja Karhuvaara, Laura Kolbe, Kauko Koskinen, Minerva Krohn, Heimo Laaksonen, Timo Laaninen, Maria Landén, Harri Lindell, Pia Pakari-
nen, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Ranta-
la, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Ulla-Marja Urho, Thomas Wall-
gren, Tuulikki Vuorinen

Nej-röster: 16

Zahra Abdulla, Paavo Arhinmäki, Yrjö Hakanen, Veronika Honkasalo,
Rene Hursti, Sirkku Ingervo, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Petra
Malin, Silvia Modig, Sami Mutttilainen, Sirpa Puhakka, Tuomas Ranta-
nen, Leo Stranius, Tuomo Valokainen, Anna Vuorjoki

Blanka: 41

Mukhtar Abib, Outi Alanko-Kahiluoto, Maija Anttila, Gunvor Brettschnei-
der, Jussi Chydenius, Laura Finne-Elonen, Jasmin Hamid, Fatbardhe
Hetemaj, Mari Holopainen, Maritta Hyvärinen, Ville Jalovaara, Jukka
Järvinen, Helena Kantola, Emma Kari, Otso Kivekäs, Terhi Koulumies,
Tuuli Kousa, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Björn
Månsson, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niira-
nen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pa-
jamäki, Jaana Pelkonen, Erkki Perälä, Mari Puoskari, Nasima Razmy-
ar, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Johanna Sumuvu-
ori, Johanna Sydänmaa, Kaarin Taipale, Pilvi Torsti, Sanna Vesikansa

Frånvarande: 1

Osmo Soininvaara

Stadsfullmäktige beslutade godkänna ledamoten Timo Laaninens för-
slag vid denna omröstning.

3 omröstningen

Ordföranden framställde och fullmäktige godkände följande tredje om-
röstningsproposition: Den som godkänner stadsstyrelsens förslag rö-
star ja; vinner nej, har ledamoten Timo Laaninens motförslag godkänts.

JA-förslag: Stn

NEJ-förslag: Stadsfullmäktige beslutar fatta det nedanstående princip-
beslutet om ett utlåtande från Helsingfors stad om regeringens riktlinjer
som underlag för indelningen i självstyrande områden och social- och
hälsovårdsreformens stegmärken och uppmana stadsstyrelsen att följa
principbeslutet när den ger utlåtandet till social- och hälsovårdsministe-
riet och finansministeriet. Regeringen föreslog 9.11.2015 att de själv-
styrande områdena ska bildas utifrån landskapsindelningen. Sedan



dess har "landskap" blivit etablerat som namn på de självstyrande områdena. Landskapsindelningen erbjuder ett naturligt underlag för att ordna social- och hälsovårdstjänsterna och landskapsförvaltningen också i Nyland, trots att Nyland avviker från de andra landskapen vad befolkningsunderlaget och samhällsstrukturen beträffar. Också åldersstrukturen och det faktum att det finns ett större antal invandrare här än i övriga Finland innebär både möjligheter och utmaningar när det gäller sysselsättning för befolkningen i arbetsför ålder, vilket bör beaktas vid reformen. Lösningen baserad på landskapsindelningen innebär att det för Helsingfors inte finns något annat reellt alternativ än att höra till Nyland. Reformen för med sig en ny gränsyta mellan social- och hälsovårdsområdet och kommunerna när det gäller social- och hälsovårdstjänster med anknytning till kommunernas basservice. Här avses bl.a. sådana social- och hälsovårdstjänster som har att göra med småbarnspedagogik och elevvård. Det är viktigt att reformen inte äventyrar denna integration. Exempelvis har Helsingfors stad ett projekt där rådgivningsbyrån kommer till daghemmet. En särskild utmaning för städer med ett stort befolkningsunderlag är att kunna tillhandahålla tjänster för invånarna individuellt och lokalt och förhindra att stora och byråkratiska organisationer bildas. Det är meningen att reformen ska genomföras så att landskapen bär ansvaret för ordnandet av social- och hälsovårdstjänsterna. Landskapen bör få omfattande befogenheter att ordna tjänsterna i de olika områdena på det mest ändamålsenliga sättet. I fråga om Nyland bör det noteras att det i huvudstadsregionen med tanke på social- och hälsovårdstjänsterna som helhet finns tillräcklig kompetens, personal, resurser och en fungerande marknad. Social- och hälsovårdslösningarna bör motverka segregation och en kostnadsökning för tjänsterna och tillgodose den växande befolkningens behov av tjänster. Helsingfors stad anser inte det vara ändamålsenligt i detta sammanhang att andra uppgifter som nu sköts av kommunerna överförs till de självstyrande områdena. Räddningsväsendet har en speciell roll i Helsingfors som kommunal verksamhet genom att det har anknytning till bl.a. huvudstadsstatusen och -institutionerna och de därtill hörande säkerhetsfrågorna. Det är av största vikt att metropolområdets särdrag blir beaktade i reformen och i beslut om antalet områden inom räddningsväsendet, på grund av bl.a. befolkningskoncentrationer, verksamhetsställen inom statsförvaltningen, byggande under jord och högt och flygplats- och hamnverksamhet. Gränsyta mellan de social- och hälsovårdsuppgifter som överförs till de självstyrande områdena och dem som kommunerna behåller bör preciseras noga under den fortsatta beredningen när det gäller arbetet med att främja välbefinnande och hälsa. Kommunerna bör inte ges sådana uppgifter inom detta arbete som de inte har förutsättningar att sköta efter reformen. Den nya kommunens ansvar inom arbetet bör preciseras noga. Regeringen bör samordna projektet Framtidens kommun ordentligt och snabbt med so-



cial- och hälsovårdsreformen och reformen för självstyrande områden. Riktlinjerna för finansieringen är tills vidare svåra att bedöma på ett heltäckande sätt eftersom tillräcklig information inte getts om exakt på vilket sätt finansieringsarrangemangen genomförs från kommunalekonomisk synpunkt. När uppgifter överförs från kommunerna är det motiverat att också finansieringsansvaret överförs från dem. Landskapsförvaltningen bör i enlighet med regeringens riktlinjer genomföras så att det inte uppstår merkostnader och att skattekvoten inte stiger. Med tanke på att nästan hälften av kommunernas uppgifter överförs kräver reformen stora förändringar i statsandelssystemet. En tillräcklig skattefinansiering måste säkras för kommunerna för att dessa ska kunna sköta sina återstående uppgifter efter reformen. Särdragen i huvudstadsregionen och de krav på tjänsterna som hänför sig bl.a. till befolkningsstrukturen måste beaktas. Vid tidigare social- och hälsovårdsberedning har det bestämts att kommunerna ska höras tillräckligt och grundligt vid beredning som har att göra med dem. Helsingfors stad anser att den enkät som nu ska besvaras inte är ett tillräckligt hörande. Detta gäller särskilt de ekonomiska konsekvenserna av reformen och riktlinjerna för finansieringen. Det är därför viktigt att det för kommunerna reserveras tillräckligt med tid för utlåtanden efter att regeringens lagutkast har blivit färdiga och innan en proposition lämnas till riksdagen.

Ja-röster: 70

Zahra Abdulla, Mukhtar Abib, Outi Alanko-Kahiluoto, Maija Anttila, Pentti Arajärvi, Paavo Arhinmäki, Harry Bogomoloff, Gunvor Brettschneider, Jussi Chydenius, Matti Enroth, Laura Finne-Elonen, Jasmin Hamid, Fatbardhe Hetemaj, Mari Holopainen, Veronika Honkasalo, Nina Huru, Nuutti Hyttinen, Maritta Hyvärinen, Sirkku Ingervo, Ville Jalovaara, Jukka Järvinen, Helena Kantola, Arja Karhuvaara, Emma Kari, Otso Kivekäs, Dan Koivulaakso, Vesa Korkkula, Kauko Koskinen, Terhi Koulumies, Tuuli Kousa, Heimo Laaksonen, Maria Landén, Jape Lovén, Hannele Luukkainen, Pekka Majuri, Petra Malin, Silvia Modig, Sami Muttillainen, Björn Månsson, Terhi Mäki, Lasse Männistö, Jarmo Nieminen, Matti Niiranen, Jan D Oker-Blom, Hannu Oskala, Sara Paavolainen, Osku Pajamäki, Pia Pakarinen, Jaana Pelkonen, Erkki Perälä, Sirpa Puhakka, Mari Puoskari, Mika Raatikainen, Timo Raittinen, Marcus Rantala, Tuomas Rantanen, Tatu Rauhamäki, Risto Rautava, Nasima Razmyar, Laura Rissanen, Wille Rydman, Tomi Sevander, Leo Stranius, Johanna Sumuvuori, Johanna Sydänmaa, Pilvi Torsti, Ulla-Marja Urho, Tuomo Valokainen, Sanna Vesikansa, Anna Vuorjoki

Nej-röster: 11

Mika Ebeling, Eero Heinäluoma, Suzan Ikävalko, Seppo Kanerva, Laura Kolbe, Minerva Krohn, Timo Laaninen, Harri Lindell, Terhi Peltokorpi, Thomas Wallgren, Tuulikki Vuorinen



03.02.2016

Kj/9

Blanka: 3
Yrjö Hakanen, Rene Hursti, Kaarin Taipale

Frånvarande: 1
Osmo Soininvaara

Stadsfullmäktige beslutade därmed godkänna stadsstyrelsens förslag.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Marko Karvinen, strategichef, telefon: 310 36257
marko.karvinen(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Itsehallinto ja sote lausuntoluonnos
- 2 Lausuntopyyntö hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi
- 3 Hallituksen linjaus 7.11.2015
- 4 Itsehallintoalueiden määrä ja aluejaon perusteet sekä sote -uudistuksen askelmerkit: hallituksen ratkaisujen perusteluita ja alustavaa vaikutusarviointia
- 5 Sote-uudistus, itsehallintoalueet ja aluejaon perusteet Hallituksen linjaus 7.11.2015
- 6 Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoitusuudistus – vaihtoehtojen arviointia
- 7 Manner-Suomen maakunnat 2015
- 8 Lausuntopyyntökysely
- 9 Begäran om utlåtande om regeringens riktlinjer som underlag för indelningen av självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformens stegmärken
- 10 Grunderna för områdesindelningen och social- och hälsovårdsreformens stegmärken
- 11 Antalet självstyrande områden och grunderna för områdesindelningen samt social- och hälsovårdsreformens stegmärken: motivering till regeringens lösningar och preliminär konsekvensbedömning
- 12 Social- och hälsovårdsreformen, självstyrande områden och grunderna för områdesindelningen Regeringens riktlinjer 7.11.2015
- 13 Sammandrag av promemorian Social- och hälsovårdens finansieringsreform – bedömning av alternativ
- 14 Landskapen i Fastlandsfinland 2015
- 15 Enkät till begäran om utlåtande

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Utdrag

Utdrag
Valtiovarainministeriö

Bilagor till utdrag
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



03.02.2016

Kj/9

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Begäran om utlåtande

"Social- och hälsovårdsministeriet och finansministeriet bad 19.11.2015 kommunerna i Fastlandsfinland, samkommuner och övriga instanser enligt sändlistan om utlåtanden om regeringens riktlinjer." Fristen för utlåtandena förlängdes 30.11.2015 så att den går ut 9.2.2016 kl. 16.15.

"Statsminister Juha Sipiläs regering har genom sina beslut av 20.10 och 7.11.2015 stakat ut riktlinjerna för en reform av social- och hälsovårdens finansiering samt antal självstyrande områden som ska inrättas och områdesindelningen."

"De självstyrande områdena ordnar social- och hälsovårdstjänster antingen ensamma eller när det gäller tre självstyrande områden som bestäms i lag med stöd av de andra självstyrande områdenas servicestrukturer i de mest krävande tjänsterna i enlighet med den arbetsfördelning som bestäms i lag på så sätt att det finns 15 tydliga områdeshelheter i landet med hjälp av vilka social- och hälsovårdstjänsterna ordnas. Riktlinjerna om regeringens områdesindelning och en promemoria som motiverar denna finns bifogade.

Enligt regeringens riktlinjer som gäller en reform av finansieringen kan kommunerna i fortsättningen inte ha ett betydande ansvar för finansieringen av social- och hälsovården. Finansieringen av de självstyrande områdena bereds i första hand med utgångspunkt från statens finansieringsansvar, utöver vilket delvis även en lösning som baserar sig på områdenas egen beskattningsrätt ska utredas. Regeringens riktlinjer om finansieringen finns bifogad.

Reformen av social- och hälsovården, inrättandet av självstyrande områden och regionförvaltningsreformen bereds inom ramen för social- och hälsovårdsministeriets och finansministeriets gemensamma projekt, som tekniskt administreras vid social- och hälsovårdsministeriet."

"Begäran om utlåtande ska besvaras genom en elektronisk enkät som består av riktade frågor om regeringens riktlinjer. Det är möjligt att motivera enkätsvaren och dessutom har gott om utrymme reserverats för fritt formulerade kommentarer."



"Enligt regeringens riktlinjer bildas de självstyrande områdena med utgångspunkt från landskapsindelningen. Kommunerna ombeds i utlåtan- det att ta ställning till vilket självstyrande område, som ska bildas med utgångspunkt från ett landskap, kommunen anser sig tillhöra samt mo- tivera sitt ställningstagande. Därför har begäran om utlåtande till kom- munerna riktats till fullmäktige. Ett ställningstagande som gäller place- ringen i ett självstyrande område betraktas som kommunens officiella ställningstagande, varför ett beslutsprotokoll om ett fullmäktigebeslut om detta ska lämnas in till social- och hälsovårdsministeriet."

"Det är också möjligt att fullmäktige endast tar ställning i frågor som rik- tats till det och som gäller tillhörighet i fråga om de självstyrande områ- dena och lämnar ett beslutsprotokoll om ståndpunkten till SHM. Då kan man ta ställning till övriga frågor i begäran om utlåtande vid en annan kommunal instans. Om kommunen anser att den inte behöver ta offici- ell ställning till bildandet av områden, kan begäran om utlåtande besva- ras i sin helhet vid en instans som kommunen valt, och det är då inte nödvändigt att lämna ett beslutsprotokoll.

Utlåtandena beaktas vid utarbetandet av en regeringsproposition. In- stanserna ombeds lämna in utlåtanden om regeringspropositionen vå- ren 2016."

Utlåtanden från nämnder

Utlåtanden har begärts från social- och hälsovårdsnämnden, rädd- ningsnämnden och miljönämnden med tanke på det utlåtande som sta- den ska ge, vilket beror på att de uppgifter som föreslås bli överförda från kommunerna till de självstyrande områdena hör till dessa näm- ders verksamhetsområden.

Utlåtandena från nämnderna ingår i beslutshistorien. Nedan följer en sammanfattning över utlåtandena.

Social- och hälsovårdsnämnden framhåller att den för kommunerna och de självstyrande områdena förpliktande lagstiftningen om främjan- de av välbefinnande och hälsa måste bli en enhetlig helhet där författ- ningsgrunden är densamma för kommunerna och de självstyrande om- rådena. En indelning i självstyrande områden utifrån regeringens riktlin- jer innebär att områdena blir olika stora och över huvud taget mycket olika sinsemellan i fråga om folkmängd och bärkraft. Det betonas i rikt- linjerna att den statliga styrningen stärks. Olikheter mellan de själv- styrande områdena och det stora antalet områden, sammanlagt 18, för- svårar betydligt statlig styrning.

Räddningsnämnden understryker att antalet områden inom räddnings- väsendet och antalet räddningsverk bör hållas isär från antalet självsty-



rande områden. Nämnden anser att det i Finland i framtiden bör finnas högst fem områden inom räddningsväsendet och högst fem räddningsverk.

Miljönämnden ser hot men också möjligheter i att ansvaret för miljö- och hälsoskyddet överförs till de självstyrande områdena. Det nuvarande systemet, där den enskilda kommunen eller en grupp kommuner sköter miljö- och hälsoskyddet, har visat sig vara en fungerande förvaltningsmodell. Miljöcentralen använder år 2016 sammanlagt 61 årsverken för miljö- och hälsoskyddsuppgifter.

Beredningsläge i regeringens reformer

Helsingfors stad, och kommunerna över huvud taget, ger utlåtande om regeringens riktlinjer i ett läge där kommunerna har tillgång endast till begränsad information om reformhelheten. Det är därför omöjligt att i tillräcklig utsträckning bedöma vilka konsekvenser reformerna får för staden och invånarna.

Det största problemet är de nu kända allmänna riktlinjerna för finansieringen och för behövliga ändringar i skattesystemet. Det är omöjligt att bedöma de ekonomiska konsekvenserna av reformen.

Finansministeriet tillsatte 20.11.2015, strax efter att begäran om utlåtande skickats ut, en utredare med uppgift att bereda en reform av statens regionförvaltning och landskapsförvaltningen. Enligt tidsplanen för utredaren Lauri Tarastis uppdrag ska förslaget inklusive motivering och bedömning vara tillgängligt för regeringen 22.1.2016 för att denna ska kunna fatta behövliga beslut sista veckan i januari. Utredaren ska utreda regeringens riktlinjer daterade 7.11.2015 i större detalj (bl.a. uppgifter som ska överföras från statens regionförvaltning till de självstyrande områdena, uppgifter som eventuellt kan överföras till kommunerna, överföring av uppgifter från landskapen till de självstyrande områdena, eventuell överföring av miljö- och hälsoskyddet till de självstyrande områdena). Utredaren ska vidare bedöma hur överföringarna påverkar statens verksamhet, bereda ett förslag till riktlinjer som regeringen ska ge för samordningen av statens regionförvaltning och landskapsförvaltningen och bereda ett förslag till lagstiftningsprinciper för de självstyrande områdenas uppgifter med tanke på beredningen av en lag om självstyrande områden.

Social- och hälsovårdsministeriet tillsatte 18.12.2015 en utredararbetsgrupp med uppgift att bedöma användarnas valfrihet och frågan om en enklare flerkanalfinansiering som en del av social- och hälsovårdsreformen. Ordförande i arbetsgruppen är professor Mats Brommels. Medlemmarna är hälsovårdsdirektör Timo Arokytö, översocialrådet Aulikki Kananoja, professor Paul Lillrank och professor Kari Reijula.



En mellanrapport från arbetsgruppen offentliggörs senast 15.3.2016 och förslag till modeller senast 31.5.2016.

Det är meningen att regeringsprogrammet ska följas på så sätt inom social- och hälsovården att en enklare finansieringsmodell införs och företagshälsovårdens ställning då beaktas. Dessutom kommer det att lagstiftas om valfrihet.

Utredararbetsgruppen har till uppgift att utarbeta ett förslag till modeller som gör det möjligt att i praktiken genomföra en omfattande valfrihet för användarna inom social- och hälsovården. Huvudregeln är att valfriheten gäller basservicen och i tillämpliga delar social- och hälsovården på specialiseringsnivå. Med valfrihet avses att användaren själv kan välja en producent från den offentliga eller den privata sektorn eller från tredje sektorn. Det primära syftet är att trygga möjligheterna att få vård i rätt tid.

Arbetsgruppen bedömer också alternativ för att förenkla systemet med flera finansieringskanaler på så sätt att finansieringssystemet bidrar till att sporra aktörerna inom social- och hälsovården att förbättra kostnadseffektiviteten. Social- och hälsovården finansieras för närvarande med medel ur olika källor, och medlen kanaliseras till tjänsterna via flera olika finansiärer. Viktigast när det gäller att finansiera hälsovårdstjänsterna är kommunerna, staten, hushållen, Folkpensionsanstalten, arbetsgivarna, löntagarna och de privata försäkringsbolagen. Socialtjänsterna finansieras huvudsakligen av kommunerna, staten och användarna själva. Medel för tjänsterna fås genom skatteintäkter, obligatoriska och frivilliga försäkringspremier, arbetsgivaravgifter och klientavgifter som tas ut hos användarna.

Framtidens kommun är en av reformerna i regeringsprogrammet. Det nedanstående sägs om framtidens kommun i programmet.

"Kommunernas verksamhet utgår från det lokala. En kommun är en gemenskap av människor.

Den huvudsakliga uppgiften för framtidens kommun är att se till att det finns existensmöjligheter för invånare, företag och sammanslutningar

Regeringen vill se framtidens kommun inte så mycket som en tillhandahållare av tjänster, utan som en aktör som främjar livskraften, företagsverksamheten och sysselsättningen i området. Regeringen ökar kommunernas beslutanderätt särskilt i frågor som gäller livskraft, och stärker ansvarstagandet, prövningsrätten och beslutsfattandet på det lokala planet.



Kommunerna kan vara olika i fråga om sin förvaltningsstruktur och sina verksamhetssätt. Statens kommunpolitik stöder sig på ett starkt samarbete med kommunerna.

Regeringen ökar kommuninvånarnas och den närmaste omgivningens eget ansvar när det gäller att finna lösningar på utmaningarna i samhället.

Regeringen främjar frivilliga kommunsammanslagningar. Författningar som gäller kommunstrukturlagens kriterier och tidsfrister för utredningsskyldigheten och uppsägningskyddet vid kommunsammanslagningar upphävs.

Regeringen och kommunerna i huvudstadsregionen ingår ett avtal om hur man ska främja den internationella konkurrenskraften, näringspolitiken, regionutvecklingen, samarbetet vid planeringen av markanvändning, boendet och trafiken samt förhindrandet av segregation i metropolområdet.

Regeringen stöder en förbättrad konkurrenskraft som grundar sig på stadsregionernas, tillväxtkorridorernas och de olika regionernas egna starka sidor, bl.a. genom att utveckla det avtalsbaserade samarbetet med staten.

Reformen av kommunernas statsandelssystem fortsätter som ett led i kommunernas förändrade uppgiftsfält. Regeringen skapar balans mellan kommunernas uppgifter och den finansiering som finns tillgänglig för uppgifterna."

Finansministeriet meddelade 18.12.2015 att regeringen vidtagit en sådan åtgärd i saken att en parlamentarisk arbetsgrupp tillsatts för projektet Framtidens kommun. Ministeriet hade den dagen tillsatt både den parlamentariska arbetsgruppen och en sakkunniggrupp för att bereda projektet. Kommun- och reformminister Anu Vehviläinen är ordförande för den parlamentariska arbetsgruppen och riksdagsledamöterna Toimi Kankaanniemi och Mari-Leena Talvitie vice ordförande. Mandattiden är 1.1.2016–31.3.2019 för båda grupperna.

"Projektet definierar på basis av en parlamentarisk beredning visionen för framtidens kommun 2030. Målet är att definiera kommunernas roll, uppgifter och ställning i förhållande till de nya självstyrande områdena. Fokus ligger på kommunens roll i egenskap av främjare av välfärden, livskraften, företagsamheten och sysselsättningen samt på förstärkningen av kommundemokratin. Under arbetets gång ska man även kartlägga de nödvändiga lagstiftningsändringarna och behoven att förändra på kommunpolitiken på längre sikt."



Utredningen om kommunens roll i egenskap av främjare av välfärden, livskraften, företagsamheten och sysselsättningen blir färdig före utgången av 2016. Eventuella lagstiftningsändringar bereds under 2017 och ska kunna träda i kraft vid ingången av 2019.

Startskottet gick för projektet genom ett seminarium för kommunerna 20.1.2016.

Utgångspunkter för stadens utlåtande

Begäran om utlåtande har skickats elektroniskt som en webropol-enkät med tretton frågor. Det viktigaste i utlåtandet kan komprimeras till fem punkter: uppfattningen om reformen som helhet, det som gäller social- och hälsovårdsreformen, det som gäller reformen för självstyrande områden, de ekonomiska konsekvenserna av reformen, konsekvenserna av reformen för invånarna.

En positiv inställning till behovet av en social- och hälsovårdsreform är i sig motiverad. Det står klart att en sådan reform och en kommunreform behövs för att samhället i Finland ska kunna utvecklas och långvarig balans i den offentliga ekonomin säkras. För att målen med reformen ska nås måste bäst lösning eftersträvas utifrån tillgängliga fakta. Reformen av statens regionförvaltning och landskapsförvaltningen, vilken kopplats till social- och hälsovårdsreformen, hotar nu målen med vårdreformen eftersom det blir svårare att bestämma hurdan områdesindelningen ska vara. Den nationella helhet som utgörs av de offentliga tjänsterna och den offentliga ekonomin måste granskas i första hand. Granskningsperspektivet måste vara det framtida tillståndet och inte enbart intressebevakning som i de nuvarande förvaltningsorganisationerna. Beträffande de riktlinjer som regeringen sänt på remiss är det därför motiverat att lyfta fram det som inte på bästa sätt leder till de angivna målen.

När staden tidigare gett utlåtanden har den ställt sig positiv till social- och hälsovårdsreformen i sig. I de riktlinjer som nu är ute på remiss är antalet självstyrande områden större än det antal som är optimalt för social- och hälsovårdstjänsterna enligt preliminära beräkningar. Att lösningen omfattar olika antal självstyrande områden, social- och hälsovårdsområden och jourjukhus leder till att den administrativa klarheten i helheten minskar och riskerna för dubblering inom förvaltningen ökar.

När det gäller reformen för självstyrande områden gör landskapsindelningen att Helsingfors och det övriga metropolområdet inte kan utvecklas på bästa möjliga sätt. Social- och hälsovårdsuppgifterna är visserligen ett undantag. En lösning som fungerar bättre för metropolområdet än ett stort landskap är, särskilt i fråga om näringarna, sysselsättningen och innovationspolitiken, en modell baserad på ansvar för städerna.



Också enligt regeringsprogrammet är framtidens kommun av denna typ – riktlinjerna visar trenden.

Staden har i riktlinjer och beslut anknutna till tidigare regionala reformer förespråkat en sammanslagning av kommunerna i huvudstadsregionen. Eftersom kommunsammanslagningar inte är en sannolik väg framåt i huvudstadsregionen och eftersom ett landskap är en alltför stor helhet vad ytan beträffar, är det motiverat att undersöka den möjligheten att metropolområdet blir ett självstyrande område. Under den förra regeringsperioden granskades metropolförvaltningen med utgångspunkt i den stora Helsingforsregionen med sina fjorton kommuner. Ett problem med den stora Helsingforsregionen är att optimala lösningar inte kan nås där i frågor som har att göra med sätt att ordna tjänster eller som hänför sig till samhällsstrukturen. Till de gemensamma utmaningarna för metropolområdet som funktionell helhet hör ett stort befolkningsunderlag, en kompakt stadsstruktur, bankorridorer och ett servicenät i anslutning därtill. Denna struktur kräver och möjliggör lösningar som är annorlunda än i övriga Finland när det gäller uppgiften att ordna och producera social- och hälsovårdstjänster och när det gäller förvaltningen. Den möjligheten att metropolområdet blir ett självstyrande område bör därför undersökas med tanke på en lösning som omfattar det nuvarande HRT-området eller HUCS-området.

Det är svårt att bedöma de ekonomiska konsekvenserna av reformen utifrån regeringens riktlinjer. Det säger sig självt att de administrativa kostnaderna ökar genom att en ny förvaltningsnivå skapas, likaså att målet att den totala skattekvoten inte ska få stiga är hotat. Hur stadens finansiella ställning förändras kan inte bedömas utifrån regeringens riktlinjer för finansieringen eftersom det inte finns tillräckliga fakta om vad reformen kräver i fråga om bl.a. skattereformer, skatteintäktsutjämningsar, egendomsöverföringar och uppgifter för framtidens kommuner.

Reformen bör påverka invånarna i Helsingfors och i Finland i stort på ett positivt sätt. Om saken lyckas kan en god vertikal och horisontell integration och en omsorgsfullt genomförd ekonomisk styrning inom social- och hälsovården ha avsevärda indirekta verkningar som förbättrar jämlikheten mellan invånarna och det sociala och hälsorelaterade välbefinnandet hos dem. Hur sannolik en lyckad utgång är kan ännu inte bedömas särskilt exakt.

Hur utlåtandet hanteras

Följande ingår i begäran från ministerierna om utlåtande: "Enligt regeringens riktlinjer bildas de självstyrande områdena med utgångspunkt från landskapsindelningen. Kommunerna ombeds i utlåtandet att ta ställning till vilket självstyrande område, som ska bildas med utgångs-



punkt från ett landskap, kommunen anser sig tillhöra samt motivera sitt ställningstagande. Därför har begäran om utlåtande till kommunerna riktats till fullmäktige. Ett ställningstagande som gäller placeringen i ett självstyrande område betraktas som kommunens officiella ställningstagande, varför ett beslutsprotokoll om ett fullmäktigebeslut om detta ska lämnas in till social- och hälsovårdsministeriet."

Dessutom ingår följande i begäran om utlåtande: "Det är också möjligt att fullmäktige endast tar ställning i frågor som riktats till det och som gäller tillhörighet i fråga om de självstyrande områdena och lämnar ett beslutsprotokoll om standpunkten till SHM. Då kan man ta ställning till övriga frågor i begäran om utlåtande vid en annan kommunal instans. Om kommunen anser att den inte behöver ta officiell ställning till bildandet av områden, kan begäran om utlåtande besvaras i sin helhet vid en instans som kommunen valt, och det är då inte nödvändigt att lämna ett beslutsprotokoll."

Indelningen i självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformen måste anses vara ett principiellt och ekonomiskt sett ytterst viktigt ärende. På basis av instruktionen för stadsstyrelsen är det stadsstyrelsen som har till uppgift att för stadens räkning ge utlåtanden i sådana ärenden.

Stadsstyrelsen anser att indelningen i självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformen är en exceptionellt viktig sak för staden och för hela den kommunala sektorn och att det är motiverat att stadsfullmäktige fattar ett principbeslut om utlåtandet innan stadsstyrelsen ger det. För att den av ministerierna bestämda fristen ska kunna iakttas måste stadsfullmäktige fatta principbeslutet vid sammanträdet 3.2.2016.

Stadsstyrelsen kommer när stadsfullmäktige har fattat principbeslutet att ge det bifogade utlåtandet, efter att behövliga preciseringar gjorts.

Stadsfullmäktige fick 20.1.2016 information om reformen för självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformen.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Marko Karvinen, strategichef, telefon: 310 36257
marko.karvinen(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Itsehallinto ja sote lausuntoluonnos
- 2 Lausuntopyyntö hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi



- 3 Hallituksen linjaus 7.11.2015
- 4 Itsehallintoalueiden määrä ja aluejaon perusteet sekä sote -uudistuksen askelmerkit: hallituksen ratkaisujen perusteluita ja alustavaa vaikutusarviointia
- 5 Sote-uudistus, itsehallintoalueet ja aluejaon perusteet Hallituksen linjaus 7.11.2015
- 6 Sosiaali- ja terveydenhuollon rahoitusuudistus – vaihtoehtojen arviointia
- 7 Manner-Suomen maakunnat 2015
- 8 Lausuntopyyntökysely
- 9 Begäran om utlåtande om regeringens riktlinjer som underlag för indelningen av självstyrande områden och social- och hälsovårdsreformens stegmärken
- 10 Grunderna för områdesindelningen och social- och hälsovårdsreformens stegmärken
- 11 Antalet självstyrande områden och grunderna för områdesindelningen samt social- och hälsovårdsreformens stegmärken: motivering till regeringens lösningar och preliminär konsekvensbedömning
- 12 Social- och hälsovårdsreformen, självstyrande områden och grunderna för områdesindelningen Regeringens riktlinjer 7.11.2015
- 13 Sammandrag av promemorian Social- och hälsovårdens finansieringsreform – bedömning av alternativ
- 14 Landskapen i Fastlandsfinland 2015
- 15 Enkät till begäran om utlåtande

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet

Utdrag

Utdrag

Valtiovarainministeriö

Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö

Bilagor till utdrag

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 25.01.2016 § 59

HEL 2015-012761 T 00 01 06

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää tehdä seuraavan periaatepäätöksen hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi annettavasta Helsingin kaupungin lausunnosta sekä kehottaa kaupunginhallitusta noudattamaan periaatepäätöstä antaessaan



kaupungin lausunnon sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle:

Itsehallintoalueet on tarkoitus muodostaa maakuntajaon pohjalta. Maakuntajako ei ota huomioon metropolialueen erityispiirteitä. Uudenmaan alue poikkeaa muista maakunnista väestöpohjaltaan ja yhdyskuntarakenteeltaan. Ikärakenne sekä maahanmuuttajien muuta maata suurempi määrä tuovat työikäisen väestön työllistymiseen sekä omanlaisia mahdollisuuksia että haasteita.

Maakuntajakoon perustuva itsehallintoalueratkaisu ei palvele metropolialueen kehittämistä. Optimaalista hallinnollista ratkaisua tulee etsiä metropolialueen kilpailukyvyyn, asukkaiden ja yritysten parhaimman palvelukokonaisuuden näkökulmista. Laajan maakunnallisen ratkaisun sijasta vahvemman ja luontevamman itsehallintoalueratkaisun pohjan muodostaa metropolialueen pohjalta muodostettava maakuntaa suurempi itsehallintoalue. Metropolialueen toiminnallisen kokonaisuuden yhteisinä haasteina ovat mm. laaja väestöpohja, tiivis kaupunkirakenne, ratakäytävät ja näihin tukeutuva palveluverkko. Mm. sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestäminen ja tuottaminen sekä hallinto edellyttää ja mahdollistaa tällaisessa rakenteessa muusta maasta poikkeavia ratkaisuja.

Maakuntajakoon pohjautuvassa ratkaisussa ei Helsingin kannalta ole olemassa muita tosiasiallisia vaihtoehtoja, kuin kuuluminen Uudenmaan maakuntaan.

18 itsehallintoalueeseen, 15 sote-alueeseen ja 12 päivystyksen sairaalayksikköön perustuva ratkaisu on hallinnollisesti epäselvä ja aiheuttaa tilanteen, jossa maan eri osissa on käytössä erilaisia ratkaisuja. Soteratkaisuun kytketty valtion aluehallinnon ja maakuntahallinnon uudistus uhkaa nyt sote-uudistuksen tavoitteita, koska aluejaon määrittely muodostuu monimutkaisemmaksi.

Uudistuksen myötä syntyy uusi rajapinta sote-alueen ja kuntien välille kuntien peruspalveluihin liittyvissä sosiaali- ja terveyspalveluissa. Näitä ovat esimerkiksi varhaiskasvatukseen ja oppilashuoltoon liittyvät sosiaali- ja terveyspalvelut. On tärkeää, että tämä integraatio ei uudistuksessa vaarannu. Esimerkkinä Helsingissä on mm. neuvola päiväkodissa -hanke.

Kaupungeissa suuren väestöpohjan alueella erityisenä haasteena on palvella asukkaita yksilöllisesti ja paikallisesti sekä estää suurten ja byrokraattisten organisaatioiden muodostuminen.

Metropolialueella on sote-palvelukokonaisuuksia ajatellen riittävä osaaminen, henkilöstö, voimavarat ja toimivat markkinat. Metropolialueella



sote-ratkaisulla on pyrittävä torjumaan segregatiota ja palveluiden kustannusten kasvua sekä turvaamaan kasvavan väestön palveluiden tarpeen tyydyttäminen.

Helsinki ei näe tarkoituksenmukaiseksi tässä yhteydessä siirtää muita kuntien tehtäviä itsehallintoalueille.

Pelastustoimella on erityinen rooli Helsingissä osana kunnan toimintaa liittyen mm. pääkaupunkiasemaan ja – instituutioihin ja niiden turvallisuus- ja terveyden edistämiseen. Uudistuksessa ja pelastustoimen alueiden lukumääristä päätettäessä on ensiarvoisen tärkeää huomioida metropolialueen erityispiirteet muun muassa väestökeskittymien, valtionhallinnon toimipisteiden, maanalaisen ja korkean rakentamisen sekä lentoasema- ja sata- matoiminnan vuoksi.

Jatkovalmistelussa tulee selkeästi määritellä itsehallintoalueille siirtyvien sote-tehtävien ja kunnille jäävien tehtävien rajapinnat hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi. Kunnille ei tule määrätä sellaisia hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtäviä, joiden hoitamisen edellytykset poistuvat uudistuksen myötä. Uuden kunnan vastuut hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi tulee selkeästi määritellä. Hallituksen tulee koordinoita Tulevaisuuden kunta –hanke selkeästi ja nopeasti sote- ja itsehallintouudistuksen kanssa.

Rahoitukseen liittyviä linjauksia on tässä vaiheessa vielä vaikea kattavasti arvioida, koska ei ole esitetty riittävästi tietoa rahoitusjärjestelyjen tarkemmasta toteutumisesta kunnallistalouden kannalta.

Tehtävien siirtyessä pois kunnilta on perusteltua, että myös rahoitusvastuu siirtyy pois kunnilta. Uuden hallintotason luominen aiheuttaa lisäkustannuksia. Uudistuksessa on riskinä veroasteen nousu. Uudistus ei saa nostaa kokonaisveroastetta.

Kuntien tehtävien lähes puolittuessa edellyttää uudistus merkittäviä muutoksia valtionosuusjärjestelmään. Muutoksessa kunnille on turvattava riittävä verorahoitus kunnille jäävien tehtävien hoitamiseen. Metropolialueen kaupunkien erityispiirteet ja mm. väestörakenteen palvelutarpeelle tuomat vaatimukset on otettava huomioon.

Aiemmissa sote-valmisteluissa on todettu, että kuntia tulee riittävästi ja kunnolla kuulla kuntia koskevassa valmistelussa. Kaupunki katsoo, että nyt vastattava kysely ei ole riittävä kuuleminen. Tämä koskee erityisesti uudistuksen taloudellisia vaikutuksia ja rahoituslinjauksia.

Käsittely

25.01.2016 Esittelijän muutetun ehdotuksen mukaan



Esittelijä muutti esitystään siten, että kappaleesta 6 poistetaan seuraava virke:

"Tilanne on myös demokraattisesti ongelmallinen, koska maan eri osissa on erilaisia ratkaisuja palvelujen järjestämistä vastuun ja alueiden välillä."

Vastaehdotus:

Terhi Peltokorpi: Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää tehdä seuraavan periaatepäätöksen hallituksen linjauksista itsehallintoaluejaon perusteiksi ja sote-uudistuksen askelmerkeiksi annettavasta Helsingin kaupungin lausunnosta sekä kehottaa kaupunginhallitusta noudattamaan periaatepäätöstä antaessaan kaupungin lausunnon sosiaali- ja terveysministeriölle ja valtiovarainministeriölle:

Hallitus esitti 9.11.2015 itsehallintoalueiden muodostamista maakuntajaon pohjalta. Sittemmin itsehallintoalueiden nimeksi on vakiintunut "maakunta". Maakuntajako tarjoaa luontevan pohjan sosiaali- ja terveydenhuollon palveluiden sekä maakuntahallinnon järjestämiseksi myös Uudellamaalla, vaikka Uudenmaan alue poikkeaa muista maakunnista väestöpohjaltaan ja yhdyskuntarakenteeltaan. Myös ikärakenne sekä maahanmuuttajien muuta maata suurempi määrä tuovat työikäisen väestön työllistymiseen sekä omanlaisia mahdollisuuksia että haasteita, mikä on otettava huomioon uudistuksessa.

Maakuntajakoon pohjautuvassa ratkaisussa ei Helsingin kannalta ole olemassa muita tosiasiallisia vaihtoehtoja, kuin kuuluminen Uudenmaan maakuntaan.

Uudistuksen myötä syntyy uusi rajapinta sote-alueen ja kuntien välille kuntien peruspalveluihin liittyvissä sosiaali- ja terveyspalveluissa. Näitä ovat esimerkiksi varhaiskasvatukseen ja oppilashuoltoon liittyvät sosiaali- ja terveyspalvelut. On tärkeää, että tämä integraatio ei uudistuksessa vaarannu. Esimerkkinä Helsingissä on mm. neuvola päiväkodissa -hanke.

Kaupungeissa suuren väestöpohjan alueella erityisenä haasteena on palvella asukkaita yksilöllisesti ja paikallisesti sekä estää suurten ja byrokraattisten organisaatioiden muodostuminen.

Uudistus on tarkoitus toteuttaa siten, että maakunnilla on järjestämistä vastuu sosiaali- ja terveydenhuollon palveluista. Maakunnille on an-



nettava laajat valtuudet järjestää palvelut kullakin alueella tarkoituksenmukaisimmalla tavalla. Uudenmaan osalta on huomattava, että pääkaupunkiseudulla on sote-palvelukokonaisuuksia ajatellen riittävä osaaminen, henkilöstö, voimavarat ja toimivat markkinat. Sote-ratkaisulla on pyrittävä torjumaan erityisesti pääkaupunkiseudulla segregaatiota, palveluiden kustannusten kasvua sekä turvaamaan kasvavan väestön palvelutarpeiden tyydyttäminen.

Helsinki ei näe tarkoituksenmukaiseksi tässä yhteydessä siirtää muita kuntien tehtäviä itsehallintoalueille.

Pelastustoimella on erityinen rooli Helsingissä osana kunnan toimintaa liittyen mm. pääkaupunkiasemaan ja – instituutioihin ja niiden turvallisuus- ja terveyden edistämiseen. Uudistuksessa ja pelastustoimen alueiden lukumääristä päätettäessä on ensiarvoisen tärkeää huomioida pääkaupunkiseudun erityispiirteet muun muassa väestökeskittymien, valtionhallinnon toimipisteiden, maanalaisen ja korkean rakentamisen sekä lentoasema- ja satamatoiminnan vuoksi.

Jatkovalmistelussa tulee selkeästi määritellä itsehallintoalueille siirtyvien sote-tehtävien ja kunnille jäävien tehtävien rajapinnat hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi. Kunnille ei tule määrätä tehtäviä sellaisia hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tehtäviä, joiden hoitamisen edellytykset poistuvat uudistuksen myötä. Uuden kunnan vastuut hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi tulee selkeästi määritellä. Hallituksen tulee koordinoita Tulevaisuuden kunta –hanke selkeästi ja nopeasti sote- ja itsehallintouudistuksen kanssa.

Rahoitukseen liittyviä linjauksia on tässä vaiheessa vielä vaikea kattavasti arvioida, koska ei ole esitetty riittävästi tietoa rahoitusjärjestelyjen tarkemmasta toteutumisesta kunnallistalouden kannalta

Tehtävien siirtyessä pois kunnilta on perusteltua, että myös rahoitusvastuu siirtyy pois kunnilta. Maakuntahallinto on hallituksen linjauksen mukaisesti toteutettava niin, että siitä ei synny lisäkustannuksia eikä kokonaisveroaste nouse.

Kuntien tehtävien lähes puolittuessa edellyttää uudistus merkittäviä muutoksia valtionosuusjärjestelmään. Muutoksessa kunnille on turvattava riittävä verorahoitus kunnille jäävien tehtävien hoitamiseen. Pääkaupunkiseudun erityispiirteet ja mm. väestörakenteen palvelutarpeelle tuomat vaatimukset on otettava huomioon.

Aiemmissä sote-valmisteluissa on todettu, että kuntia tulee riittävästi ja kunnolla kuulla kuntia koskevassa valmistelussa. Kaupunki katsoo, että nyt vastattava kysely ei ole riittävä kuuleminen. Tämä koskee erityisesti uudistuksen taloudellisia vaikutuksia ja rahoituslinjauksia. Siksi on tär-



03.02.2016

Kj/9

keää, että kunnille varataan riittävä lausuntoaika hallituksen lakiluonnosten valmistumisen jälkeen ennen kuin esitykset annetaan eduskunnalle.

Terhi Peltokorven vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Vastaehdotus:

Veronika Honkasalo: Poistetaan kappaleesta 14 lauseet:

"Uudistuksessa on riskinä veroasteen nousu. Uudistus ei saa nostaa kokonaisveroastetta."

Kannattaja: Silvia Modig

Äänestys:

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

EI-ehdotus: Veronika Honkasalon vastaehdotuksen mukaan

Jaa-äännet: 13

Arja Karhuvaara, Otso Kivekäs, Björn Månsson, Lasse Männistö, Hannu Oskala, Osku Pajamäki, Terhi Peltokorpi, Mika Raatikainen, Tatu Rauhamäki, Laura Rissanen, Pilvi Torsti, Mirka Vainikka, Sanna Vesikansa

Ei-äännet: 2

Veronika Honkasalo, Silvia Modig

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen äänin 13 - 2.

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän muuttaman ehdotuksen Veronika Honkasalon vastaehdotuksesta äänestämisen ja Terhi Peltokorven vastaehdotuksen raukeamisen jälkeen.

Terhi Peltokorpi jätti päätöksestä eriävän mielipiteen, jonka perustelut ilmenevät hänen tekemästään vastaehdotuksesta.

Esittelijä

Postadress

PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress

Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon

+358 9 310 1641

Telefax

+358 9 655 783

FO-nummer

0201256-6

Kontonr

FI0680001200062637

Moms nr

FI02012566



03.02.2016

Kj/9

vs. kaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Marko Karvinen, strategiapäällikkö, puhelin: 310 36257
marko.karvinen(a)hel.fi

Sosiaali- ja terveyslautakunta 15.12.2015 § 380

HEL 2015-012761 T 00 01 06

Lausunto

Sosiaali- ja terveyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan esittelijän ehdotuksen mukaisen lausunnon:

”Lausuntonaan sosiaali- ja terveyslautakunta ottaa kantaa lausuntopyynnön kohtiin 11, 12 ja 13 seuraavasti:

11. Millä keinoin tulisi varmistaa itsehallintoalueiden ja kuntien yhteys hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä?

Kuntia ja itsehallintoalueita velvoittavan hyvinvointia ja terveyden edistämistä koskevan lainsäädännön on muodostettava yhtenäinen kokonaisuus, jossa kuntia ja itsehallintoalueita koskeva säädöspohja on sama. Tähän säädöspohjaan on koottava nykyiset hajanaiset erityislainsäädäntöjen sisältämät terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen suunnittelua ja toimeenpanoa koskevat säädökset. Näin luodaan pohja yhdenmukaiselle suunnittelulle, toimenpiteille ja raportoinnille tilanteessa, jossa terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen päävastuu on kunnalla, mutta itsehallintoalueella tehdään merkittävä osa tästä työstä. Tätä varten ei tule luoda uusia erillisiä rakenteita.

12. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen aluelinjauksesta.

Hallituksen linjauksen mukainen itsehallintoaluejako johtaisi väestömäärältään ja kantokyvyiltään hyvin erikokoisiin ja erilaisiin alueisiin. Hallituksen linjauksessa korostetaan valtion ohjauksen vahvistamista. Itsehallintoalueiden erilaisuus ja suuri määrä, yhteensä 18, vaikeuttaisi merkittävästi valtion ohjausta.

13. Vapaamuotoisia huomioita hallituksen rahoituslinjauksesta.

Rahoitusratkaisulla on kyettävä ohjaamaan palvelujen vaikuttavuutta ja yhdenvertaisuutta koko maassa, mikä vähentää itsehallintoalueiden autonomiaa. Itsehallintoalueiden hallintoa koskevan lainsäädännön on otettava tämä huomioon.

Terveys- ja hyvinvointivaikutusten arviointi



03.02.2016

Kj/9

Onnistuessaan hyvällä sosiaali- ja terveydenhuollon vertikaalisella ja horisontaalisella integraatiolla sekä huolellisesti toteutetulla talousohjauksella voisi olla huomattavia välillisiä kansalaisten yhdenvertaisuutta sekä sosiaalista ja terveydellistä hyvinvointia parantavia vaikutuksia."

Käsittely

15.12.2015 Ehdotuksen mukaan

1. Vastaehdotus:

Joonas Leppänen: Lisätään kohtaan (6) viimeiseksi lauseeksi:

Tästäkin syystä olisi järkevää, että itsehallintoalueiden määrä vastaa sote-alueiden määrää"

Kannattaja: Anna Vuorjoki

2. Vastaehdotus:

Anna Vuorjoki: Muutetaan kohta 8 (vastaus kysymykseen 13) muotoon "Itsehallintoalueilla tulee olla valtaa määritellä tarvittavan rahoituksen suuruutta, koska niillä on paras asiantuntemus palveluiden tarpeesta ja palveluiden järjestämiseen vaadittavista resursseista."

Kannattaja: Joonas Leppänen

1 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Lisätään kohtaan (6) viimeiseksi lauseeksi: Tästäkin syystä olisi järkevää, että itsehallintoalueiden määrä vastaa sote-alueiden määrää"

Jaa-äännet: 8

Maija Anttila, Sirpa Asko-Seljavaara, Sami Heistaro, Seija Muurinen, Tuula Salo, Hannu Tuominen, Tuomas Tuure, Markku Vuorinen

Ei-äännet: 3

Joonas Leppänen, Laura Nordström, Anna Vuorjoki

Tyhjä: 2

Gunvor Brettschneider, Jouko Malinen

Poissa: 0

Jäsen Joonas Leppäsen vastaehdotus hävisi esittelijän ehdotukselle äänin 3 - 8 (tyhjiä 2).

2 äänestys



03.02.2016

Kj/9

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Muutetaan kohta 8 (vastaus kysymykseen 13) muotoon "Itsehallintoalueilla tulee olla valtaa määritellä tarvittavan rahoituksen suuruutta, koska niillä on paras asiantuntemus palveluiden tarpeesta ja palveluiden järjestämiseen vaadittavista resursseista."

Jaa-äännet: 9

Maija Anttila, Sirpa Asko-Seljavaara, Sami Heistaro, Seija Muurinen, Laura Nordström, Tuula Salo, Hannu Tuominen, Tuomas Tuure, Markku Vuorinen

Ei-äännet: 3

Gunvor Brettschneider, Joonas Leppänen, Anna Vuorjoki

Tyhjä: 1

Jouko Malinen

Poissa: 0

Jäsen Anna Vuorjoen vastaehdotus hävisi esittelijän ehdotukselle äänin 3 - 9 (1 tyhjä).

Esittelijä

virastopäällikkö
Hannu Juvonen

Lisätiedot

Jukka Pellinen, hallintoylilääkäri, puhelin: 310 42305
jukka.pellinen(a)hel.fi

Pelastuslautakunta 15.12.2015 § 149

HEL 2015-012761 T 00 01 06

Lausunto

Pelastuslautakunta antoi seuraavan lausunnon:

Pelastustoimen roolia turvallisuuden yleisviranomaisena tulee vahvistaa ja pelastuslaitosten toiminta kiireellisen ensihoidon palveluntuottajana ilman kilpailuttamisveloitteita tulee varmistaa tarvittaessa lain-säädännöllisesti. Ensihoidon riittävä suorituskyky suuronnettomuuksissa ja poikkeusoloissa voidaan varmistaa vain integroimalla pelastustoiminnan ja kiireellisen ensihoidon palvelutuotanto.

Pelastustoimen roolin ja tuottavuuden kehittäminen edellyttävät olennaisesti nykyistä suurempia palvelutuotantokokonaisuuksia. Pelastustoimen alueiden ja pelastuslaitosten lukumäärä tulee pitää erillään itsehallintoalueiden määrästä. Pelastuslautakunta katsoo, että



03.02.2016

Kj/9

Suomessa tulisi jatkossa olla enintään viisi pelastustoimen aluetta ja pelastuslaitosta. Vain näin pelastustoimi on sisäisessä turvallisuudessa riittävän voimakas toimija valtakunnan tasolla.

Esittelijä

vs. pelastuskomentaja
Jorma Lilja

Lisätiedot

Simo Wecksten, pelastuskomentaja, puhelin: 310 30000
simo.wecksten(a)hel.fi

Ympäristölautakunta 15.12.2015 § 400

HEL 2015-012761 T 00 01 06

Lausunto

Ympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon.

Ympäristölautakunta näkee ympäristöterveydenhuollon siirrossa itsehallintoalueiden vastuulle uhkia, mutta myös mahdollisuuksia. Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonta, elintarvikevalvonta sekä talousveden valvonta sopivat itsehallintoalueille keskitettäväksi paremmin, terveydensuojelu sekä tupakkalain ja lääkelain mukaiset tehtävät puolestaan huonommin.

Ympäristöterveydenhuollon keskeinen perustehtävä on terveyden ja hyvinvoinnin edistäminen, joka hallituksen linjausten perustelumiestien mukaan edelleen jäisi kuntien tehtäväksi. Ympäristöterveydenhuollon siirtäminen itsehallintoalueelle vähentäisi olennaisesti kuntien mahdollisuuksia hoitaa mainittua edistämistehtävää.

Nykyinen järjestelmä, jossa kunta tai muutaman kunnan ryhmä huolehtii ympäristöterveydenhuollosta, on osoittautunut toimivaksi hallintomalliksi. Itsehallintoalueen hallinnollisessa kokonaisuudessa ympäristöterveydenhuolto olisi pieni osa moninkertaisesti suurempien sosiaalitoimen sekä terveyden- ja sairaanhoidon rinnalla. Tämä voisi johtaa ympäristöterveydenhuollon näkökulman heikkoon painoarvoon itsehallintoviranomaisessa esimerkiksi resursseja jaettaessa.

Helsingin ympäristökeskuksessa ympäristöterveydenhuollon tehtävät on jaettu kahdelle osastolle. Elintarviketurvallisuusosasto huolehtii elintarvikevalvontaan ja talousveden valvontaan liittyvistä tehtävistä sekä eläinsuojeluvalvonnasta, eläinlääkintähuollosta ja muista kunnalle eläinlääkintähuoltolaissa osoitetuista tehtävistä. Ympäristöterveysosasto huolehtii terveydensuojelusta, tupakkavalvonnasta sekä lääkelain pe-



rusteella nikotiinivalmisteiden vähittäismyyntiin liittyvistä tehtävistä. Ympäristökeskuksessa ympäristöterveydenhuollon tehtäviin käytetään vuonna 2016 yhteensä 61 htv (henkilötyövuotta), joista elintarvikevalvontaan 32,7 htv, terveydensuojelun valvontaan 22,6 htv, tupakkalain valvontaan 2,8 htv, eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontaan 2,3 htv ja kuluttajaturvallisuuslain mukaiseen valvontaan 0,6 htv.

Eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan siirto itsehallintoalueiden vastuulle mahdollistaisi resurssijaon uudelleen arvioinnin. Tällä hetkellä valvontaan käytettävät resurssit ovat kuntien kesken epätasaisesti jakautuneet. Esimerkiksi Helsingin alueella on valvontaan käytettävä resurssi 1,7 henkilötyövuotta noin 620 000 asukasta kohden, kun valtakunnallisesti laskettuna yhden valvontaeläinlääkärin alueen väestöpohja on noin 115 000 asukasta.

Elintarvikevalvonnan keskittäminen alueelliselle viranomaiselle voisi tehostaa ja yhdenmukaistaa eri yksiköiden toimintatapoja, toiminnan suunnittelua ja seuranta ja siten lisätä toimijoiden yhdenvertaista kohtelua. Tiedonsiirto ja raportointi helpottuisivat yhteisen tietojärjestelmän avulla ja valvontayksiköt voisivat käyttää yhteisiä ohjeita, lomakkeita ja malliasiakirjoja. Haittoja voivat olla mm. liian suuret valvonta-alueet ja paikallistuntemuksen väheneminen. Elintarvike- ja vesivälitteisten epidemioiden selvittäminen vaatii tiivistä yhteistyötä terveystoimen kanssa, joten yhteisessä organisaatiossa toimiminen voisi tehostaa epidemiaselvitystä.

Aluehallintoviraston Helsingin ympäristökeskuksen elintarviketurvallisuusosastolle tekemällä arviointi- ja ohjauskäynnillä vuonna 2014 todettiin Helsingin alueen elintarvikevalvonnan poikkeuksellisen haastavuuden ja henkilövoimavarojen puutteen. Aluehallintovirasto arvioi Helsingin valvontayksikön elintarvikevalvonnan henkilövajeeksi noin 20–36 henkilötyövuotta. Valvontatehtävän siirto alueelliselle viranomaiselle merkitsee mahdollisuutta Helsingin elintarvikevalvonnan kroonisen resursivajeen korjaamiseen. Elintarvikevalvonnan keskitys itsehallintoalueiden vastuulle ei kuitenkaan automaattisesti merkitsisi parannusta, vaan se voisi myös johtaa jo ennestään riittämättömien resurssien heikkeneemiseen esimerkiksi siten, että voimavaroja jaetaan suhteessa runsaammin elintarvikevalvontaan harvemmin asutuilla alueilla. Terveystoimien mukainen talousveden valvonta liittyy kiinteästi elintarvikevalvontaan, joten on perusteltua, että tehtävistä vastaa sama viranomainen.

Terveystoimien mukainen talousveden valvonta liittyy kiinteästi elintarvikevalvontaan, joten on perusteltua, että tehtävistä vastaa sama viranomainen. Terveystoimien mukainen talousveden valvonta liittyy kiinteästi elintarvikevalvontaan, joten on perusteltua, että tehtävistä vastaa sama viranomainen. Terveystoimien mukainen talousveden valvonta liittyy kiinteästi elintarvikevalvontaan, joten on perusteltua, että tehtävistä vastaa sama viranomainen.



teon kytkökset paikallisiin olosuhteisiin sekä kunnan muihin tehtävälueisiin, mikä puhuu sen puolesta, että kyseiset tehtävät säilytettäisiin kunnan vastuulla. Erityisesti terveydensuojelussa päätökset ovat yleensä hyvin paikallisia ja tämän päätöksenteon siirtyminen itsehallintoalueille heikentäisi asukkaiden vaikutus- ja osallistumismahdollisuuksia.

Ympäristöterveydenhuollon tehtävälueen pienen koon vuoksi tehtävien hallinnollisesta jakamisesta aiheutuvat hyödyt ovat ilmeisimmin haittoja vähäisemmät. Ratkaisuja tehtäessä on myös otettava huomioon tehtävälueen tarvitsemat hallinto- ja tukipalvelut.

Terveydensuojelu sekä tupakka- ja lääkelakien valvonta ovat vahvasti paikkaan sidottuja tehtäviä. Terveydensuojelun valvontaan kuuluvat mm. asumisterveys (asunnontarkastus) sekä erilaisten oleskelutilojen (koulut, päivähoitotilat, vanhainkodit, kokoontumishuoneistot, majoitustilat yms.) ja erityyppisten huoneistojen (kauneudenhoito, ihonkäsittely yms.) valvonta. Lisäksi terveydensuojeluun kuuluu mm. uima- ja allasvesien valvonta. Tämän tehtävälueen hoitaminen on kustannustehokkainta lähellä valvontakohdetta ja tällöin itsehallintoalue ei ole tarkoituksenmukaisin vaihtoehto valvonnan järjestämiseen. Lisäksi on huomattava, että asumisterveyteen sekä oleskelu- ja työtilavalvontaan liittyy runsaasti mm. rakennus- ja ilmanvaihtotekniikkaan liittyviä seikkoja, joilla ei ole liittymäkohtia itsehallintoalueen muihin tehtävälueisiin.

Käsittely

15.12.2015 Ehdotuksen mukaan

Vastaehdotus:

Timo Pyhälähti: Kpl 11 jälkeen omaksi kappaleekseen:

Esitetyistä linjauksista ei tarkkaan selviä miten itsehallintoalueille mahdollisesti siirtyvät ELY keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät mahdollisesti vaikuttavat luonnonsuojelun päätöksentekoon.

Vastaehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi.

Timo Pyhälähti: Eriävä mielipide ehdotukseni mukaan:

Kpl 11 jälkeen omaksi kappaleekseen: Esitetyistä linjauksista ei tarkkaan selviä miten itsehallintoalueille mahdollisesti siirtyvät ELY keskusten alueellisen kehittämisen tehtävät mahdollisesti vaikuttavat luonnonsuojelun päätöksentekoon.

Perusteluksi totean että uudistuksen yhteydessä myös luonnonsuojelualueita ja ympäristönsuojelua yleensä koskeva päätöksenteko saattaa muuttaa myös kunnan vaikutusmahdollisuuksia tälläkin kaavoitusta koskevalla aihealueella. Näihin mahdollisiin muutoksiin ei kuitenkaan täs-



03.02.2016

Kj/9

sä anneta linjauksia, vaikka linjaus periaatteessa koskee myös muita kuin sote-linjauksia itsehallintoalueista. Tämä asia on helsinkiläisten kannalta kuitenkin tärkeää huomata.

Esittelijä

ympäristöjohtaja
Esa Nikunen

Lisätiedot

Juho Kalliokoski, vs. ympäristölakimies, puhelin: +358 9 310 32054
juho.kalliokoski(a)hel.fi



03.02.2016

Ryj/10

§ 28

Tillsättning av tjänsten som verkställande direktör för Helsingfors stads partitorg

HEL 2015-010917 T 01 01 01 01

Beslut

Stadsfullmäktige beslutade i enlighet med stadsstyrelsens förslag anställa musikmagister Elina Siltanen för tjänsten som verkställande direktör för Helsingfors stads partitorg från och med 1.3.2016, med en total lön på 6 058,90 euro i månaden.

Stadsfullmäktige beslutade samtidigt följande: Om den som anställs för tjänsten inte är i stadens tjänst och inga uppgifter om hans eller hennes hälsa är tillgängliga vid anställningen är beslutet villkorligt tills anställningen blivit fastställd med stöd av en utredning om hälsotillståndet. Utredningen ska visas upp inom en månad räknat från en dag han eller hon fått del av beslutet om anställning.

Behandling

Ordföranden föreslog och fullmäktige godkände följande handläggningsordning:

I ärendet tillåts först diskussion.

Om fullmäktige är enhälliga, kan valet avgöras utan egentlig valförrättning.

Med stöd av 60 § 4 mom. i kommunallagen ska valet, då så yrkas, förrättas med slutna sedlar.

Efter att ha förklarat diskussion avslutad, anförde ordföranden såsom redogörelse att ledamoten Nuutti Hyttinen understödd av ledamoten Maria Landén under diskussionen hade föreslagit att ekonomie magister Irja Hanelius skulle anställas för tjänsten som verkställande direktör för Helsingfors stads partitorg på den grunden att det i instruktionen för partitorget anges att kompetenskrav för verkställande direktören är för tjänsten lämplig högre högskoleexamen. Musikmagisterexamen är inte en sådan examen.

Redogörelsen befanns vara riktig.

Ordföranden meddelade att valet i ärendet förrättas med slutna sedlar. Ledamöterna Jaana Pelkonen och Jussi Chydenius biträdde vid valförrättningen.



03.02.2016

Ryj/10

Vid valet fick Elina Siltanen 68 röster och Irja Hanelius 5 röster. Dessutom hade 4 blanka röstsedlar inlämnats och 3 röstsedlar förkastades.

Stadsfullmäktige hade beslutat anställa Elina Siltanen för tjänsten som verkställande direktör för Helsingfors stads partitorg.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Kristiina Matikainen, stadssekreterare, telefon: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Yhteenveto hakijoista
- 2 Valitun hakemus

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag

Virkaan valittu

Muut hakijat

Bilagor till utdrag

Förslagstext

Kunnallisvalitus, valtuusto

Förslagstext

Kunnallisvalitus, valtuusto

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Stadsfullmäktige beslutade 9.9.2015 (206 §) bevilja innehavaren av tjänsten som verkställande direktör för Helsingfors stads partitorg avsked från 1.10.2015 för att gå till en annan arbetsgivare. Stadsstyrelsen beslutade i sammanhanget uppmana stadskansliet att vidta de åtgärder som tillsättningen av tjänsten krävde.

Helsingfors stads partitorg vidmakthåller betingelserna för partihandel inom partitorgsområdet och verksamhetsförutsättningarna för stadens saluhallar och torg med detaljhandel.

Tjänsten som verkställande direktör har varit utlyst med ansökningstiden 2–21.10.2015. Annonsen publicerades i stadens elektroniska rekryteringstjänst och i stadens annonsorgan.



03.02.2016

Ryj/10

Enligt 7 § i instruktionen för Helsingfors stads partitorg väljs verkställande direktören av stadsfullmäktige sedan nämnden avgett utlåtande om de sökande.

Det är vidare angivet i 6 § i instruktionen att kompetenskrav för verkställande direktören är för tjänsten lämplig högre högskoleexamen och dessutom erfarenhet av administration och ledarskap. Enligt stadens språkkunskapsstadga ska cheferna för förvaltningarna och affärsverken ha utmärkta muntliga och skriftliga kunskaper i finska och nöjaktiga muntliga och skriftliga kunskaper i svenska.

Följande ingick i annonsen: "Vi söker en aktiv och mångsidig person med förmåga att skickligt arbeta vid gränsytan mellan den offentliga förvaltningen och näringslivet. Du är en visionär som främjar mat- och stadskulturen. Utöver visioner har du även förmåga och vilja att tillämpa dem i praktiken. Dina intressentgrupper är mångsidiga och därför ska du ha gedigen samarbets- och interaktionsförmåga. Dessutom ska du vid behov kunna samordna olika intressen. Du klarar dig också bra på engelska."

Enligt 125 § i grundlagen är de allmänna utnämningsgrunderna för offentliga tjänster skicklighet, förmåga och beprövad medborgerlig dygd.

Nämnden för tekniska tjänster påpekar följande i sin föredragningslista vad de sökande beträffar:

Tjänsten söktes inom ansökningstiden av femtiofem personer, av vilka en tog tillbaka sin ansökan. En sammanställning över de sökande finns i bilaga 1.

Tio sökande uppfyller inte behörighetsvillkoren för tjänsten. På basis av ansökningarna kallades sex sökande till en första intervju.

Intervjuerna gjordes 26–27.10.2015. Intervjuare var biträdande stadsdirektör Pekka Sauri, personaldirektör Marju Pohjaniemi, stadssekreterare Kristiina Matikainen, rekryteringschef Riitta Hellman, ordföranden i nämnden för tekniska tjänster Tomi Sevander, vice ordföranden i nämnden för tekniska tjänster Lea Saukkonen, ledamoten i nämnden för tekniska tjänster Anna Laine och konsultdirektör Timo Tuohimaa från Personnel Group.

De fyra sökande som nämns nedan kallades till en personbedömning. Denna gjordes av Personnel Group.



Sökande A är ekonom, ekonomie magister (1984). Anställningar: expert vid European Bank for Reconstruction and Development 2015, verkställande direktör för Team Botnia Oy 2011–2014, köpcentrumchef vid SRV Russia Oy 2007–2011, köpcentrumchef vid Aberdeen Finland/Köpcentrum Iso Omena 2001–2007, varuhuschef vid Citymarket i Esbo 1996–2007.

Sökande B är ekonom, ekonomie magister (1986). Anställningar: generalsekreterare för Suomen Hostellijärjestö ry sedan 2014, verkställande direktör för Eckerö Line Ab Oy 2011–2013, verkställande direktör för Wereldhave Finland Oy 2009–2011, köpcentrumchef vid Wereldhave Finland Oy 2008–2009, ansvarig ledare för Finska Trädgårdsodlare Ab:s blomsterpartihandel 1986–1987.

Sökande C är politices magister (1990). Anställningar: verkställande direktör för HYY Ravintolat Oy och Oy Hostel Academica Ltd sedan 2001, biträdande chef för HUS Gruppens förlagsverksamhet 1998–2001, projektchef för smartkortet UniCard vid Oy HYY-Yhtiöt Ab 1996–1998, informatör vid Oy HYY-Yhtiöt Ab 1991–1995, projektsekreterare vid Helsingfors universitet 1989–1990.

Sökande D är musikmagister (1988). Anställningar: specialexpert vid stadskansliets näringslivsavdelning sedan 2012, intendent för Helsingfors stadsorkester 2000–2012, verksamhetsledare för Helsingfors festspel/Stiftelsen Helsingforsveckan 1996–1998, kultursekreterare vid Finlands institut i London 1992–1996.

Sökandena B och D kallades efter personbedömningen till en andra intervju 18.11.2015.

Sökande B har huvudsakligen erfarenhet av minuthandel, uthyrning av affärslokaler och ledarskap inom privat företagsverksamhet. Kännedom om kommunal verksamhet och offentlig förvaltning har B i stort sett bara från myndighetssamarbete inom affärsverksamhet. Erfarenheten av partitorgsverksamhet består av ungefär ett års arbete inom blomsterpartihandel. B:s styrkor ligger mer i att leda affärsverksamhet än i att



03.02.2016

Ryj/10

behärska och utveckla partitorgsverksamheten och stads- och matkulturen. Tack vare den tidigare arbetserfarenheten har B också kompetens för att sköta kundrelationer.

Sökande D har huvudsakligen erfarenhet av att leda en kommunal organisationsenhet och sköta stadsmarknadsföring. D har stark kännedom om kommunalförvaltning och Helsingfors stads organisation och verksamhet. Genom sin tidigare arbetserfarenhet har D erfarenhet av att arbeta vid gränsytan mellan den offentliga förvaltningen och näringslivet och av att främja stadskulturen, vilket krävs av verkställande direktören för Helsingfors stads partitorg. D har de senaste åren deltagit i sådant som hänför sig till utveckling av partitorgsverksamheten, bl.a. i arbetet med att utveckla Salutorget och Södra hamnen. D har den gedigna interaktions- och samarbetsförmåga som uppgiften kräver, likaså vilja och kompetens att utveckla partitorgsverksamheten.

Nämnden för tekniska tjänster framhåller att ansökningshandlingarna, intervjuerna och lämplighetstesten ger vid handen att sökande D är mest meriterad och med hänsyn till sina personliga egenskaper mest lämpad för tjänsten.

Nämnden för tekniska tjänster föreslår 10.12.2015 att musikmagister Elina Siltanen ska anställas för tjänsten som verkställande direktör.

Stadsstyrelsen hänvisar till framställningen från nämnden för tekniska tjänster och betonar att ansökningshandlingarna, intervjuerna och lämplighetstesten ger vid handen att Elina Siltanen har bäst förutsättningar för att sköta tjänsten. Stadsstyrelsen föreslår att Elina Siltanen ska anställas. Hon uppfyller behörighetsvillkoren och kan på basis av utbildning, arbetserfarenhet och andra meriter anses vara mest lämpad för tjänsten.

Ansökningshandlingarna och det övriga materialet hålls i sin helhet tillgängliga under sammanträdet och därförinnan hos beredaren.

Föredragande

Stadsstyrelsen

Upplysningar

Kristiina Matikainen, stadssekreterare, telefon: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Bilagor

1 Yhteenveto hakijoista

Postadress
PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress
Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon
+358 9 310 1641
Telefax
+358 9 655 783

FO-nummer
0201256-6
Kontonr
FI0680001200062637
Moms nr
FI02012566



03.02.2016

Ryj/10

Sökande av ändring

Kommunalbesvär, fullmäktige

Utdrag

Utdrag

Virkaan valittu

Muut hakijat

Bilagor till utdrag

Förslagstext

Kunnallisvalitus, valtuusto

Förslagstext

Kunnallisvalitus, valtuusto

För kännedom

Virkaan valittu

Beslutshistoria

Kaupunginhallitus 18.01.2016 § 34

HEL 2015-010917 T 01 01 01 01

Päätös

Kaupunginhallitus esitti kaupunginvaltuustolle seuraavaa:

Kaupunginvaltuusto päättää ottaa Helsingin kaupungin tukkutorin toimitusjohtajan virkaan musiikin maisteri Elina Siltasen 1.3.2016 lukien 6058,90 euron kokonaiskuukausipalkan mukaisin palkkaeduin.

Samalla kaupunginvaltuusto päättää, että mikäli virkaan otetaan henkilö, joka ei ole kaupungin palveluksessa, eikä terveydellisiä tietoja ole käytettävissä virkaan otettaessa, päätös on ehdollinen, kunnes henkilön terveydentilasta saadun selvityksen perusteella virkaan ottaminen on vahvistettu. Selvitys on esitettävä kuukauden kuluessa virkaan ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Esittelijä

apulaiskaupunginjohtaja
Pekka Sauri

Lisätiedot

Kristiina Matikainen, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 36035
kristiina.matikainen(a)hel.fi

Teknisen palvelun lautakunta 10.12.2015 § 192

HEL 2015-010917 T 01 01 01 01

Postadress

PB 1
00099 HELSINGFORS STAD
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Besöksadress

Norra esplanaden 11-13
Helsingfors 17
<http://www.hel.fi/stadsfullmaktige>

Telefon

+358 9 310 1641

Telefax

+358 9 655 783

FO-nummer

0201256-6

Kontonr

FI0680001200062637

Moms nr

FI02012566



03.02.2016

Ryj/10

Esitys

Teknisen palvelun lautakunta esitti kaupunginhallitukselle, että Helsingin kaupungin tukkutorin toimitusjohtajan virkaan otettaisiin musiikin maisteri Elina Siltanen 1.3.2016 lukien 6058,90 euron kokonaiskuukausipalkan mukaisin palkkaeduin.

Samalla lautakunta esitti, että mikäli virkaan otetaan henkilö, joka ei ole kaupungin palveluksessa, eikä terveydellisiä tietoja ole käytettävissä virkaan otettaessa, päätös on ehdollinen, kunnes henkilön terveydentilasta saadun selvityksen perusteella virkaan ottaminen on vahvistettu. Selvitys on esitettävä kuukauden kuluessa virkaan ottamista koskevan päätöksen tiedoksisaannista lukien.

Käsittely

10.12.2015 Ehdotuksen mukaan

Heikki Korhonen: Asian käsittelyn lopussa Heikki Korhonen jätti eriävän mielipiteen, jonka mukaan musiikin maisteri ei ole Tukutorin johtosäännön mukainen toimitusjohtajan virkaan soveltuva korkeakoulututkinto muiden loppuvalintoihin hyväksytyjen viranhakijoiden korkeakoulututkintoihin verrattuna. Muilla viranhakijoilla on Tukutorin tehtäväalueeseen soveltuvaa koulutusta, kielitaitoa, elinkeinoelämän kokemusta Suomesta ja ulkomailta sekä kokemusta vähittäiskaupasta, tilavuokrauksesta, tavaratalo- ja kauppakeskustoiminnasta ja johtamisesta. Helsingin kaupungin hallinnon kokemus ja tuntemus ei saa olla ainut valintaperuste.

Esittelijä

va. toimitusjohtaja
Tommi Tapana

Lisätiedot

Tommi Tapana, va. toimitusjohtaja, puhelin: (09) 310 78823
tommi.tapana(a)hel.fi



03.02.2016

-/11

§ 29

Motioner inlämnade vid sammanträdet

HEL 2016-001414, 2016-001416, 2016-001418, 2016-001419, 2016-001420, 2016-001421

Beslut

Motioner som hör till stadsfullmäktiges beslutanderätt

- Motion av ledamoten Hannele Luukkainen m.fl. om bolagisering av affärsverket Helsingfors stads servicecentral
- Budgetmotion av ledamoten Yrjö Hakanen m.fl. om småbarnspedagogiken
- Motion av ledamoten Kauko Koskinen m.fl. om asfaltering av parkeringsplatsen vid Brobacka idrottspark
- Motion av ledamoten Tuomo Valokainen m.fl. om kaféverksamhet på Vasaskvären
- Motion av ledamoten Nina Huru m.fl. om en karta över papperskorgarnas läge i stadsdelarna
- Motion av ledamoten Nasima Razmyar m.fl. om minskning av skolmobbingen med hjälp av stödelevverksamhet

Stadsfullmäktige beslutade remittera motionerna till stadsstyrelsen för beredning.

Sökande av ändring

Förbud mot sökande av ändring, beredning eller verkställighet



03.02.2016

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 19, 20, 21, 22, 27 ja 29 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 91 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 23, 24, 25, 26 ja 28 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianomainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynytvirheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa



03.02.2016

- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, jolla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta



03.02.2016

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)
(09) 310 13701 (Kaupunkisuunnittelu- ja kiinteistötoimi)
(09) 310 13702 (Rakennus- ja ympäristötoimi)
(09) 310 13703 (Sivistystoimi)
(09) 310 13704 (Sosiaali- ja terveystoimi)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

ANVISNINGAR FÖR SÖKANDE AV ÄNDRING

1 FÖRBUD MOT SÖKANDE AV ÄNDRING

19, 20, 21, 22, 27 och 29 § i protokollet.

Ändring i beslutet får inte sökas eftersom beslutet gäller beredning eller verkställighet.

Tillämpat lagrum: 91 § i kommunallagen

2 BESVÄRSANVISNING

23, 24, 25, 26 och 28 § i protokollet.

Ändring i beslutet söks genom kommunalbesvär.

Besvärsrätt

Postiosoite
PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite
Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin
+358 9 310 1641
Faksi
+358 9 655 783

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI0680001200062637
Alvno
FI02012566



03.02.2016

Ändring i beslutet får sökas

- av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part)
- av kommunmedlemmarna

Besvärstid

Kommunalbesvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvärsskriften ska inlämnas till besvärsmyndigheten senast besvärstidens sista dag under besvärsmyndighetens öppettid.

En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet avsändes, om inte något annat påvisas. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet när protokollet har lagts fram offentligt.

Dagen för delfåendet räknas inte in i besvärstiden. Om sista dagen av besvärstiden är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller en helgfri lördag får besvärshandlingarna inlämnas första vardagen därefter.

Besvärsgrunder

Kommunalbesvär får anföras på den grunden att

- beslutet har tillkommit i felaktig ordning
- den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter
- beslutet annars strider mot lag

Besvärsmyndighet

Kommunalbesvär anföras hos Helsingfors förvaltningsdomstol.

Förvaltningsdomstolens kontaktuppgifter är:

E-postadress: helsinki.hao@oikeus.fi
Adress: Banbyggargvägen 5
00520 HELSINGFORS
Faxnummer: 029 56 42079
Telefonnummer: 029 56 42000

Formen för och innehållet i besvärsskriften



03.02.2016

Besvär ska anföras skriftligt. Elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften, som ska riktas till besvärsmyndigheten, ska uppges

- det beslut som besvärsskriften gäller
- till vilka delar ändring söks i beslutet och hurdana ändringar som söks
- på vilka grunder ändring söks

I besvärsskriften ska ändringssökandens namn och hemkommun uppges. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, ska i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person.

I besvärsskriften ska vidare uppges den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet. Ett elektroniskt dokument behöver emellertid inte kompletteras med en underskrift om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Till besvärsskriften ska fogas

- det beslut som besvärsskriften gäller, i original eller kopia
- ett intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller en annan utredning över när besvärstiden har börjat
- de handlingar som ändringssökanden åberopar som stöd för sin begäran, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten

Rättegångsavgift

Förvaltningsdomstolen tar ut en rättegångsavgift på 250 euro för behandlingen av ärendet. Om förvaltningsdomstolen ändrar det överklagade beslutet till förmån för ändringssökanden tas ingen rättegångsavgift ut.

Protokoll

Protokollsutdrag och -bilagor som hänför sig till beslutet skickas på begäran. Handlingar kan beställas från Helsingfors stads registratorskontor.

E-postadress: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postadress: PB10



03.02.2016

00099 HELSINGFORS STAD
Faxnummer: (09) 655 783
Besöksadress: Helsingfors stads registratorskontor
Norra esplanaden 11-13
Telefonnummer: (09) 310 13700 (Allmän förvaltning)
(09) 310 13701 (Stadsplanerings- och fastighetsväsendet)
(09) 310 13702 (Byggnads- och miljöväsendet)
(09) 310 13703 (Bildningsväsendet)
(09) 310 13704 (Social- och hälsovårdsväsendet)

Registratorskontoret är öppet måndag–fredag kl. 08.15–16.00



03.02.2016

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Mari Puoskari
puheenjohtaja
ordförande

Harry Bogomoloff
puheenjohtaja
ordförande

Tiina Teppo
pöytäkirjanpitäjä
protokollförare

Pöytäkirja tarkastettu
Protokollet justerat

Helena Kantola

Tuuli Kousa

Mika Ebeling

Fatbardhe Hetemaj

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.
Dokumentet är elektroniskt undertecknat.



03.02.2016

Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä Helsingin kaupungin kirjaa-
mossa (Pohjoisesplanadi 11-13) 17.02.2016.

Protokollet har hållits offentligt framlagt på Helsingfors stads registra-
torskontor (Norra esplanaden 11-13) 17.02.2016.

Tiina Teppo
johtava asiantuntija
ledande sakkunnig

Postiosoite

PL 1
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
helsinki.kirjaamo@hel.fi

Käyntiosoite

Pohjoisesplanadi 11-13
Helsinki 17
<http://www.hel.fi/kaupunginvaltuusto>

Puhelin

+358 9 310 1641

Faksi

+358 9 655 783

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI0680001200062637

Alvno

FI02012566