



18.9.2012, täydennetty 5.3.2013

**AJURIEN TALLI, PUNAVUOREN TONTIN 114 /16
ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS NRO 12110**

Hankenro 2121_2
HEL 2011-003884

SISÄLLYS

**Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnos nähtävillä 4.4.–
27.4.2012**

- Viranomaisyhteistyö
 - Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet
- Mielipidekirjeet
 - Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet
- Yhteenveto yleisötilaisuudesta

Kaavaehdotus nähtävillä (MRL 65 §) 12.10.–12.11.2012

- Lausunnot
 - Tiivistelmät lausunnoista ja vastineet

LIITE

Keskustelutilaisuuden 16.4.2012 muistio



18.9.2012, täydennetty 5.3.2013

Mielipiteen tai muistutuksen esittäjät on ilmaistu koodein, kun kyseessä on yksityishenkilö. Koska henkilötietojen ja henkilörekisterin esittämistä avoimessa verkossa rajoittavat henkilötietolaki ja laki viranomaistoiminnan julkisuudesta, ei koodien selitystä yksityishenkilöiden osalta ole julkaistu vuorovaikutusraportin internet-versiossa.

Jäljennökset kaikista kannanotoista ja mielipiteistä sekä koodien selitys ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnos nähtävillä 4.4.–27.4.2012

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävänä kaupunkisuunnitteluvirastossa ja Rikhardinkadun kirjastossa 4.4.–27.4.2012 sekä viraston internetsivuilla. Suunnitelmaa koskeva yleisötilaisuus pidettiin 16.4.2012.

Viranomaisyhteistyö

Kaavan valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä Helsingin kaupungin museon sekä rakennusvalvontaviraston kanssa.

Pelastuslaitos toteaa, että se ei käsittele asiaa tässä vaiheessa

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymällä ei ollut huomautettavaa asemakaavan muutosluonnokseen.

Helsingin kaupungin rakennusvirastolla ei ollut huomautettavaa asemakaavan muutosluonnokseen.

Helsingin Energialla ei ollut huomautettavaa asemakaavan muutosluonnokseen.

Helsingin kaupungin museo toteaa kannanotossaan, että asemakaavamuutoksen kohteisiin sisältyy merkittäviä kulttuuri- ja rakennushistoriallisia arvoja, jotka tulee huomioida kaavamuutoksessa. Kaupungin museo seuraa jatkossa hanketta yhteistyössä Museoviraston kanssa.

Vastine

Tontin rakennusten historiallisten, kulttuurihistoriallisten, rakennustaiteellisten ja kaupunkikuvallisten arvojen säilyminen pyritään turvaamaan mahdollisimman tarkasti asemakaavan suojelumerkinnöillä ja määräyksillä.



18.9.2012, täydennetty 5.3.2013

Esitetyt mielipiteet ja vastineet

Kaavamuutoksen valmisteluun liittyen on asemakaavaosastolle saapunut kirjeitse yhteensä 5 mielipidettä koskien osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ja asemakaavan muutosluonnosta. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty keskustelutilaisuudessa ja puhelimitse.

Asunto Oy Merimiehenkatu 33 (Mi1) vastustaa Ajurien tallin seinään tehtäviä ikkuna-aukkoja. Yhtiö ei myöskään tule sallimaan varapoistumisteitä tonttinsa kautta ennen tarkempia selvityksiä suunnitteilla olevista ikkunoista ja rakennusaikaisista järjestelyistä.

Vastine

Tarkemmat suunnitelmat uusista ikkuna-aukoista, poistumistiejärjestelyistä, rakennusaikaisista järjestelyistä yms. laaditaan rakennuslupa-vaiheessa. Tonttien rajalla sijaitsevan seinän aukottamista varten tarvitaan aina osapuolten välinen sopimus rakennusrasitteesta, eikä asemakaavaehdotuksessa sen vuoksi katsota tarpeelliseksi rajoittaa ikkunoiden suunnittelua liiaksi.

Saapuneiden mielipiteiden johdosta asemakaavaehdotukseen on kuitenkin lisätty viereisiin tontteihin rajautuvien julkisivujen aukottamisen osalta seuraava määräys: "Uusien ikkunoiden sijoituksessa ja toteutustavassa tulee ottaa huomioon vastapäisten rakennusten ikkunoiden sijainti siten, että suoria näkymiä asuntojen välille muodostuu mahdollisimman vähän".

Mielipiteen (Mi2) esittäjä korostaa vanhan tallirakennuksen historiallista merkitystä ja toteaa rakennuksen kunnostamisen ja käyttöönoton edesauttavan kohteen ja sen ympäristön arvojen säilymistä. Hän kannattaa hankkeen toteuttamista siten, että korjaustenkin jälkeen rakennuksen ikä näkyisi ja vanhoja materiaaleja uusiokäytettäisiin niin paljon kuin mahdollista.

Mielipiteen esittäjä ymmärtää entisen hevostallin palomuurin aukottamisen muuttavan naapuritalojen asumisolosuhteita, mutta ei pidä muutosta kuitenkaan kohtuuttomana. Hän toteaa, että naapureille aiheutuva haitta pitää pyrkiä minimoimaan, mutta ihmettelee kuitenkin hanketta mahdollisesti vastustavien, kyseisten yhtiöiden osakkaiden valtaa asemakaava- ja rakennushankkeen pitkittämiseen tai jopa kaatamiseen. Hänen mielestään kaupungilla pitäisi olla keinoja painostaa koko naapurusto suojelun vastuunkantajiksi.



18.9.2012, täydennetty 5.3.2013

Samalla hän pitää välttämättömänä, että kaupunki osallistuu tarvittaessa suojelusta aiheutuvien erityiskustannusten rahoitukseen.

Mielipiteen esittäjä kannattaa ehdotettua kaavamuutosta.

Vastine

Entisen tallirakennuksen historialliset arvot on pyritty ottamaan huomioon mahdollisimman tarkasti asemakaavan muutosehdotuksessa. Rakennuksen tärkeimmät ominaispiirteet on asemakaavan muutosehdotuksessa määrätty säilytettäväksi ja vanhojen materiaalien säilyttämiseen ja uudelleenkäyttöön kannustetaan.

Tallirakennuksen viereisiin tontteihin rajautuvan kaakkoisjulkisivun palomuurin aukottaminen on välttämätöntä viitesuunnitelman mukaisen hankkeen toteutumiseksi. Tonttien rajalla sijaitsevan seinän aukottamista varten tarvitaan kuitenkin aina osapuolten välinen sopimus rakennusrasitteesta huolimatta siitä, että asemakaavassa sallitaan uudet ikkuna-aukot. Viranomaisella ei ole keinoja pakottaa asianosaisia sopimukseen.

Asemakaavan muutosehdotuksessa takajulkisivun aukottaminen on pyritty mahdollistamaan joustavasti siten, ettei uusista ikkunoista aiheutuisi naapureille kohtuutonta haittaa. Asemakaavan muutosehdotuksessa sallitaan aukottaminen, mikäli uudet ikkunat eivät heikennä paloturvallisuustasoa ja suoria näkymiä asuntojen välille muodostuu mahdollisimman vähän.

Taloyhtiö voi rahoittaa suojeltavan tallirakennuksen kunnostuksen kustannuksia esim. lisärakennusoikeuden tai uusien asuntojen myymisellä. Suojeltujen rakennusten korjauksiin ja entistämiseen voi hakea myös avustuksia mm. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta tai Museovirastolta. Kaupunki ei osallistu yksityisten korjaushankkeiden rahoitukseen.

Mielipiteen (Mi3) esittäjä pitää kaavaluonnosta hyvänä. Hän kannattaa entisen tallirakennuksen säilyttämistä, kunnostusta ja käyttöönottoa sen historiaa kunnioittaen. Hän toivoo kaupungilta tukea suojelusta aiheutuville lisäkustannuksille.

Vastine

Taloyhtiö voi rahoittaa suojeltavan tallirakennuksen kunnostuksen kustannuksia esim. lisärakennusoikeuden tai uusien asuntojen myymisellä. Suojeltujen rakennusten korjauksiin ja entistämiseen voi hakea myös



18.9.2012, täydennetty 5.3.2013

avustuksia mm. Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuk-
selta tai Museovirastolta. Kaupunki ei osallistu yksityisten korjaushank-
keiden rahoitukseen.

Mielipiteen (Mi4) esittäjä pitää hyvänä, että tallirakennuksen muoto ja
korkeus säilyy viitesuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen mukaan
pääpiirteittäin ennallaan, eikä katolle ole esitetty uusia ikkunoita tai ko-
rotuksia.

Hän kyseenalaistaa kuitenkin tallirakennuksen takaseinään viitesuunni-
telmassa esitettyjen ikkunoiden koon ja esittää, että niitä pienennettäi-
siin mahdollisuuksien mukaan. Hän uskoo vastapäisten taloyhtiöiden
menettävän tuloja asumismukavuuden ja yksityisyyden hävitessä liialli-
sen näkyvyyden takia.

Hän esittää myös, että asuntojen lisäksi tulisi tutkia entiselle talliraken-
nukselle muita käyttötarkoituksia (esim. toimi- ja varastotilat), jolloin ta-
kaseinää ei välttämättä tarvitsisi aukottaa tai ikkunoiden ei tarvitsisi olla
niin suuria.

Vastine

Entisen tallirakennuksen takaseinän ikkuna-aukkojen koko ja toteutus
tarkentuu rakennuslupavaiheessa, eikä lopullinen toteutus välttämättä
vastaa viitesuunnitelmaa. Tonttien rajalla sijaitsevan seinän aukotta-
mista varten tarvitaan aina osapuolten välinen sopimus rakennusrasit-
teesta, eikä asemakaavaehdotuksessa sen vuoksi katsota tarpeellisek-
si rajoittaa ikkunoiden suunnittelua liiaksi.

Saapuneiden mielipiteiden johdosta asemakaavaehdotukseen on kui-
tenkin lisätty viereisiin tontteihin rajautuvien julkisivujen aukottamisen
osalta seuraava määräys: "Uusien ikkunoiden sijoituksessa ja toteutus-
tavassa tulee ottaa huomioon vastapäisten rakennusten ikkunoiden si-
jainti siten, että suoria näkymiä asuntojen välille muodostuu mahdolli-
simman vähän".

Tallirakennukselle on tutkittu myös muita käyttötarkoituksia, mutta vain
asuinrakentamisen on katsottu riittävästi kattavan suojeltavan raken-
nuksen korjauskustannuksia. Rakennuksen muuttamisella asuinkäyt-
töön pyritään turvaamaan historiallisesti huomattavan arvokkaan ra-
kennuksen säilyminen.

Asunto Oy Merimiehenkatu 35 (Mi 5) pyytää asemakaavan muutok-
sessa huomioitavan, että entisen tallirakennuksen seinään, Merimie-
henkatu 33 ja 35 suuntaan mahdollisesti tehtävät ikkunat voivat vähen-



18.9.2012, täydennetty 5.3.2013

tää talojen asukkaiden yksityisyyttä merkittävästi. Yhtiö esittää, että asemakaavassa rajoitetaan ikkunoiden määrää, kokoa, sijaintia, suuntausta ja materiaaleja.

Lisäksi yhtiö on huolissaan Merimiehenkatu 35 pihalla sijaitsevan puun säilymisestä rakennustöiden yhteydessä. Mielenpitemissä esitetään puun suojelemista asemakaavassa.

Yhtiö ei salli Punavuorenkatu 16 kulkua tontille Merimiehenkatu 35 pihan kautta. Hätäpoistumistielle yhtiö ei näe estettä.

Yhtiö vaatii myös, että kaavassa rajoitetaan tallirakennuksen korottamista. Vähäistä, muutamien kymmenien senttien teknistä korottamista ei pidetä haitallisena.

Vastine

Entisen tallirakennuksen takaseinän ikkuna-aukkojen koko ja toteutus tarkentuu rakennuslupavaiheessa. Tonttien rajalla sijaitsevan seinän aukottamista varten tarvitaan aina osapuolten välinen sopimus rakennusrasitteesta, eikä asemakaavaehdotuksessa sen vuoksi katsota tarpeelliseksi rajoittaa ikkunoiden suunnittelua liiaksi.

Saapuneiden mielipiteiden johdosta asemakaavaehdotukseen on kuitenkin lisätty viereisiin tontteihin rajautuvien julkisivujen aukottamisen osalta seuraava määräys: "Uusien ikkunoiden sijoituksessa ja toteutustavassa tulee ottaa huomioon vastapäisten rakennusten ikkunoiden sijainti siten, että suoria näkymiä asuntojen välille muodostuu mahdollisimman vähän".

Nyt laadittavassa asemakaavassa ei voida suojella naapuritontilla sijaitsevaa puuta. Puu on kuitenkin suojattava rakentamisen aikana ja on toivottavaa, että osapuolet neuvottelevat keinoista sen elinkelpoisuuden turvaamiseksi.

Asemakaavan muutosehdotuksessa ei ole esitetty Punavuorenkatu 16 kulkua järjestettäväksi Merimiehenkatu 35 tontin kautta.

Tallirakennuksen korottamista rajoitetaan asemakaavan muutosehdotuksessa mielipitemissä esitetyn mukaisesti. Rakennukselle on määritetty ylin sallittu korkeusasema ja suurin sallittu kerrosluku. Lisäksi vesikaton muoto on määrätty säilytettäväksi.



18.9.2012, täydennetty 5.3.2013

Yhteenveto yleisötilaisuudesta

Yleisötilaisuudessa 16.4.2012 esiteltiin osallisille kaavaluonnos ja viitesuunnitelma sekä lyhyt tiivistelmä ajurien tallin rakennushistoriallisista arvoista. Eniten keskustelua herätti entisen tallirakennuksen takajulkisivuun suunnitellut uudet ikkunat. Kyseistä julkisivua vastapäätä sijaitsevien taloyhtiöiden (Merimiehenkatu 33 ja 35) edustajia huolestutti sisäpihalle avautuvien asuntojen yksityisyyden heikentyminen. Muutoksen arveltiin vaikuttavan negatiivisesti asuntojen jälleenmyyntiarvoon. Tilaisuudessa todettiin, että suunnitelma julkisivun ikkuna-aukoista on vasta luonnos ja suunnitelmat tarkentuvat myöhemmin. Ikkunauukkojen tekemiseen tarvitaan osapuolten välinen sopimus, vaikka asemakaavassa uudet ikkunat sallittaisiinkin. Neuvotteluja asiasta jatketaan. Uusinta viitesuunnitelmaa pidettiin kuitenkin hyvänä siinä mielessä, ettei tallirakennusta esitetä juurikaan korotettavaksi nykyisestä. Tilaisuudessa keskusteltiin myös paljon tallirakennuksen historiallisesta arvosta ja suojelua pidettiin yleisesti tarpeellisena. Tallin käyttötarkoituksen muutosta asunnoiksi perusteltiin sillä, että asunnoista saatavilla tuloilla saataisiin rahoitettua suojeltavan rakennuksen korjaustyöt. Muidenkin käyttötarkoitusten tutkimista ehdotettiin tilaisuudessa.

Julkisen nähtävilläolon jälkeinen vuorovaikutus (MRL 65 §)

Asemakaavan muutosehdotus oli julkisesti nähtävillä 12.10.–12.11.2012.

Asemakaavan muutosehdotuksesta saatiin kiinteistölautakunnan, pelastuslautakunnan, yleisten töiden lautakunnan, ympäristölautakunnan, kaupunginmuseon johtokunnan, Helsingin Energian sekä Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnot. Ehdotuksesta ei tehty muistutuksia.

Lausuntojen tiivistelmät ja vastineet

Pelastuslautakunnalla ei ole (18.12.2012) asemakaavan muutosehdotukseen huomautettavaa.

Yleisten töiden lautakunta puoltaa (20.11.2012) asemakaavan muutosehdotuksen hyväksymistä.

Ympäristölautakunnalla ei ole (11.12.2012) asemakaavan muutosehdotukseen huomautettavaa.

Helsingin Energialla ei ole (12.10.2012) asemakaavan muutosehdotukseen huomautettavaa.



18.9.2012, täydennetty 5.3.2013

Kaupunginmuseon johtokunta toteaa lausunnossaan (18.12.2012), että Kaupunginmuseo on osallistunut kaupunkisuunnitteluviraston kanssa yhteistyössä Punavuorenkatu 16 kaavahankkeen käsittelyyn ja ohjaukseen vuosina 2010–2012. Lauri Putkosen laatima rakennushistoriaselvitys on valmistunut vuonna 2011. Museo on laatinut hankkeesta erillisen rakennussuojelumuistion 13.4.2012.

Rakennuksen julkisivut ja vesikatto tullaan suojelemaan asemakaavassa. Sisähallin tilaan ja pintoihin kohdistuu erityisiä suojelumääräyksiä, joilla tilan tunnelmallinen alkuperäisyys pyritään vaalimaan. Kadunvarsirakennuksen suojeluarvot osana Ajurien asuntoyhtiön kokonaisuutta huomioidaan kaavassa. Kokonaisuutena Punavuorenkatu 16 asemakaavamuutoksen kohteisiin sisältyy merkittäviä kulttuuri- ja rakennushistoriallisia arvoja, jotka on otettu huomioon kaavamuutoksessa. Tallin tuleva uusi käyttötarkoitus asuinrakennuksena pyritään ratkaisemaan ympäröivä kaupunkirakenne huomioiden. Johtokunta pitää esitettyjä asemakaavan suojelumerkintöjä asianmukaisina ja riittävinä. Johtokunta puoltaa asemakaavan muutosehdotuksen hyväksymistä.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus toteaa lausunnossaan (16.11.2012), että asemakaavalla muutetaan hevostalli asuinkäyttöön. Samalla ratkaistaan kulttuuriympäristön suojelukysymykset. Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että asemakaavassa on huomioitu asianmukaisesti kaupunkikuvallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden kadunvarsirakennuksen ja ajurien tallin suojelukysymykset.

Kiinteistölautakunta toteaa (13.12.2013), että kaavamuutos korottaa Ajurien Asunto Oy Punavuoren omistaman tontin arvoa merkittävästi, joten kaupunginhallituksen 9.2.2004 tekemän maapoliittisen päätöksen mukaiset neuvottelut tulee käydä tontin omistajan kanssa. Kaavamuutoksen käsittelyä ei tulisi jatkaa ennen kuin tontin omistajan kanssa on tehty sopimus. Lautakunnalla ei ole huomauttamista itse kaavamuutosehdotuksen johdosta.

**ASUKASTILAISUUS / aloitustilaisuus**
Punavuorenkatu 16, Ajurien talli, asemakaavan muutos ja rakennussuojelu**Paikka:** Asukastalo Betania, Perämiehenkatu 13, Punavuori**Aika:** 16.4.2012 klo 17.30–19.30**Läsnä kaupunkisuunnitteluvirastosta:**

Sinikka Wasastjerna,	arkkitehti
Pia Kilpinen,	arkkitehti
Leena Makkonen,	rakennussuojelu
Maija Mattila,	vuorovaikutus, puheenjohtaja
Mari Lybeck,	tilaisuuden sihteeri

Muita:

Lauri Putkonen,	tutkija
Katja Savolainen,	arkkitehti, JKMM arkkitehdit

Osallistujia: noin 15 henkilöä**Tilaisuuden kulku**

Tilaisuuden aluksi Maija Mattila kertoi tilaisuuden tavoitteista, suunnittelun aikataulusta ja suunnittelutilanteesta. Lauri Putkonen esitteli Ajurien tallin historiaa. Seuraavaksi Sinikka Wasastjerna esitteli Ajurien tallin kaavamuutos- ja rakennussuojeluasiaa. Esitysten jälkeen käytiin yleistä keskustelua. Tilaisuudessa vastattiin esitettyihin kysymyksiin, mutta näitä vastauksia ei ole kirjattu muistioon.

Tilaisuudessa esitettyjä mielipiteitä ja kysymyksiä:

- Ymmärrän että tallien paikalle halutaan asuntoja. Suurin ongelma on se, että vastapäisen talon asunnot ovat kaikki yksiöitä ja ne menettävät yksityisyytensä kun uusien asuntojen ikkunat tulevat.
- Ajurientallin tiiliseinää vastapäätä on vain yksiöitä, joiden ainoat ikkunat ovat talleihin päin. Asuntojen yksityisyys menee.
- Luulen että yksiöiden arvo laskee.
- Miksi seinä on kirjava? Onko se kasvillisuutta vai joku pintamateriaali?
- Ajurien tallit on huonossa kunnossa. Paljonko oikeasti voidaan säilyttää vanhoja materiaaleja?
- Tuleeko tallirakennuksesta kulkua vastapäisille pihuille? Tarvitaanko 35 ja 33 yhtiökouksen lupa ikkunoille?
- Muutokset laskevat naapureiden asuntojen arvoa.
- Nouseeko Ajurien tallin harjakorkeus nykyisestä?
- Siirtykö seinä enemmän naapurin puolelle?

h:\ohjelma-asetukset\pw_tuotanto\dms39954\2012-04-16_ajurien talli_asukastilaisuus_muistio_mrm (2).docx

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566



- Tallit ovat kovin matalia, kolmas kerros varsinkin. Riittääkö huonekorkeus asunnoille?
- On rankkaa elää sellaisten muutosten kanssa joihin ei voi vaikuttaa.
- Mielelläni suojelisin Ajurien tallit, mutta uudet asiat heikentävät oman asunnon arvoa.
- Onko perustukset ehjät?
- Ajurien tallit on hieno rakennus.
- Miksi talleihin pitää tulla asuntoja? Onko tutkittu sitä, että siihen tulisi työhuoneita, ateljeetiloja tai muuta tilaa, johon ei tarvittaisi ikkunoita?
- Riittäisikö muulle kuin asuintiloille pienemmät ikkunat?
- Kuinka laaja työmaa-alue tarvitaan? Paljonko tarvitaan naapurien tontilta tilaa? Piha on vain 10 metriä leveä. Kauanko rakennustyö kestäisi? 1-3 vuotta?
- Siirretäänkö koneet yms. naapurien pihan kautta remontin aikana?
- Mikäli tontille rakennettaisiin voimassa olevan kaavan mukaan, uudisrakennukset jättäisivät ihanan pihan sekä Ajurien tallin yhtiölle että naapureille.
- Arvioimme, että rakentamiseen menee noin vuosi. Piha on tarkoitus vuokrata naapureilta rakentamisen ajaksi. (Punavuorenkatu 16 asuinosakeyhtiön hallituksen jäsen).
- Onko suojelusta jo päätös olemassa? Voiko omistaja hakea rahoitusta? Mitä tapahtuu jos omistaja ei pidä kunnossa ja rahaa ei ole?
- Taloyhtiöiden pitäisi edetä sopimustiellä. Se tarkoittaa joustoa puolin ja toisin ja meidän taloyhtiö pääsisi mukaan koko prosessin ajan. Sopimus pitää tehdä ennen asemakaavan muutosta. Toivon parempaa yhteistyötä naapurien kanssa.
- Taloyhtiön kannattaa selvittää joltain kiinteistövälittäjältä arviota siihen, alentaako vai nostaako tallien kunnostaminen naapurikiinteistöjen arvoa. Uskon että niiden arvo tulee nousemaan. Nyt edessänne on rapistuva tiiliseinä, joka kohta romahtaa. Se ei ainakaan nosta kiinteistön arvoa.
- Ihmiset tottavat asioihin. Itse ilahduin muurista kun muutin asuntooni.
- Mikäli kaksi taloyhtiötä tekee sopimuksen, sitooko se myös tulevia yhtiökokouksia jos tähän menee monta vuotta vielä?
- Olemme vuosikausia miettineet, mitä Ajurien tallille pitäisi tehdä. Miten siihen löydetään sopivaa käyttöä ja saadaan korjaustyöt rahoitettua, niin että arvokkaasti luokiteltu rakennus saadaan säilytettyä. Rakennus on niin huonossa kunnossa että se romahtaa kohta, jos sille ei tehdä mitään. Taloyhtiön asukkailla ei ole rahaa tallin kunnostamiseen. Taloyhtiö ei tule hankkeesta rikastumaan. Jos hanke pitkittyy, tallin kunnostaminen on aina vaan kalliimpaa ja hankalampaa. Haluamme etsiä yhdessä kaikille sopivaa ratkaisua. (Punavuorenkatu 16 asuinosakeyhtiön hallituksen jäsen).
- Pidimme naapureille esittelytilaisuuden viime kesänä ja esittelimme viitesuunnitelmia. Sen jälkeen suunnitelmista on poistettu yksi kerros, koska naapurit halusivat niin. Hanke on ollut käynnissä jo pitkään, ainakin jo vuodesta 2007. Vaikka me hallituksen tekisimme sopimuksia, uusi hallitus voisi päättää toisin. Meillä on kuusi rajanaapuria, joiden kanssa pitää neuvotella. (Punavuorenkatu 16 asuinosakeyhtiön hallituksen jäsen).

h:\ohjelma-asetukset\pw_tuotanto\dms39954\2012-04-16_ajurien talli_asukastilaisuus_muistio_mrm (2).docx

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566