



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

**VUOSAAREN VOIMALAITOSALUEEN  
ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS NRO 12248**

Hankenro 0599\_2  
HEL 2013-001635

**SISÄLLYS**

**Osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä 25.2.–25.4.2013**

Viranomaisyhteistyö  
– Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet

Mielipidekirjeet  
– Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet

Yhteenveto yleisötilaisuudesta

**Viranomaisneuvottelu 6.11.2013**

Yhteenveto

**Kaavaluonnos nähtävillä 16.12.2013–13.1.2014**

Viranomaisyhteistyö  
– Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet

Mielipidekirjeet  
– Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet

Yhteenveto kaavapäivystyksestä

**Kaavaehdotus nähtävillä (MRL 65 §) 23.5.–23.6.2014**

Muistutukset  
– Tiivistelmät muistutuksista ja vastineet

Lausunnot  
– Tiivistelmät lausunnoista ja vastineet

Osallisuusneuvottelu/ kaava-alueen tekninen laajennus  
– Tiivistelmä sähköpostiviestiketjusta ja vastine

**LIITTEET**

OAS-keskustelutilaisuuden 14.3.2013 muistio



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

Mielipiteen tai muistutuksen esittäjät on ilmaistu koodein, kun kyseessä on yksityishenkilö. Koska henkilötietojen ja henkilörekisterin esittämistä avoimessa verkossa rajoittavat henkilötietolaki ja laki viranomaistoiminnan julkisuudesta, ei koodien selitystä yksityishenkilöiden osalta ole julkaistu vuorovaikutusraportin internet-versiossa.

Jäljennökset kaikista kannanotoista ja mielipiteistä sekä koodien selitys ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

### Osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä 25.2.–25.4.2013

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävänä kaupungintalon ilmoitustaululla, Vuotalossa ja kaupunkisuunnitteluvirastossa 25.2.–25.4.2013 ja viraston internetsivuilla. Suunnitelmaa koskeva yleisötilaisuus pidettiin 14.3.2013 Helsingin Energian hanke-YVA:n yleisötilaisuuden yhteydessä.

#### Viranomaisyhteistyö

Kiinteistöviraston tilakeskus, liikuntavirasto, pelastuslaitos ja talous- ja suunnittelukeskus ovat ilmoittaneet, ettei niillä ole lausuttavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

**Kaupunginmuseon** mielestä muinaisjäännösalueen kulttuurihistoriallinen arvo heikkenee, jos nykyistä ympäristöä muutetaan poistamalla sataman ja tykkien välissä suoja-alueena olevat suojaviheralueet EV-1, EV-2 ja luonnonsuojelualue SL-1 ja sijoittamalla kohdalle kivihiihen käyttövarastoalue. Vaihtoehto A on siten kaupunginmuseon mielestä parempi vaihtoehto.

**Kiinteistövirasto** toteaa, että Vuosaaren uusi voimalaitos tulee olemaan edistyksellisintä cleantech -alan toimintaa ja tuotekehitystä. Myös tämän klusterin muille toimintoille tulee varata kasvumahdollisuuksia Vuosaaren voimalaitoksen lähialueelta.

**Rakennusvirasto** pitää kannanotossaan parempana kivihiihen käyttövaraston sijoittamista muualle kuin satamaradan koillispuoliselle alueelle, jolla on huomattavia lintu- ja kasvillisuusarvoja. Rakennusvirasto toivoo, että voimalaitoksen logistiikan vaikutuksen nykyiseen katuverkkoon ja sen uudistuksiin tutkitaan tarkoin ja tuodaan varhaisessa vaiheessa esille osana alueen suunnittelua. Vuosaaren kaava-alueen ulkopuolelle sijoitettavien, voimalaan liittyvän energiatunnelin ajotunneli-



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

en suuaukkoja ja pystykuiluja ei tule rakennusviraston mielestä sijoittaa puistoihin, vaan integroida ne rakennuksiin ja rakenteisiin.

### Vastine

Kaavaehdotuksessa radan koillispuolelle ei ole enää sijoitettu ET- aluetta hiilivarastoa varten, joten alueen kulttuurihistorialliset ja luonto- arvot voidaan paremmin säilyttää. Energiatunnelin ajotunnelit eivät sijaitse tämän asemakaavan muutosehdotuksen alueella.

Rakennusvalvontavirasto toteaa, että asemakaavan muutoksen yhteydessä on huomioitava uusien tonttijakojen edellyttämät yhteisjärjestelyt sekä mm. palomuurin rakentamatta jättäminen.

**Ympäristökeskus** toteaa kannanotossaan, että Voimala-alueen kaa-voitus ja voimalahankkeen YVA -menettely etenevät yhtäaikaaisesti. Kaavoituksessa tulee ympäristökeskuksen mukaan huomioida ympäristövaikutusten arvioinnin tulokset. Erityinen huomio tulee kiinnittää voimalan vaihtoehtoisten polttoainekuljetusten haittojen arviointiin ja huomiointiin. Myös YVA -menettelyn yhteydessä tehtävän Natura - arvioinnin tulokset tulee esittää kaavaselostuksessa.

**Helsingin Satama** toteaa voimalaitoshankkeen edellyttävän merkittävää lisärakentamista ja varaavan laajoja alueita satamakeskuksesta. Suunnittelualueella sijaitsee vakiintunutta satamatoimintaa ja satamaan liittyvää elinkeinotoimintaa. Nykyiselle toiminnalle ja toiminnanharjoittajille tulee turvata riittävät toiminta- ja kehitysedellytykset myös tulevaisuudessa. Kaavan toteuttamisesta ei saa aiheutua taloudellisia menetyksiä tai kohtuutonta haittaa nykyisille toimijoille. Lisääntyvä liikenne ei kauempanakaan saa haitata satamaan suuntautuvaa liikennettä tai sen sujuvuutta. Vaikutusten arvioinnilla on varmistettava, että luontovaikutukset eivät muodostuvan yhteisvaikutuksen myötä saa estää tai merkittävästi rajoittaa sataman toimintaa ja kehittämistä.

**Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)** pitää kannatettavana voimalaitoksen sijoittamista hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelle. Työpaikat tuovat lisää matkustajia bussilinjalle, mikä parantaa joukkoliikenteen kannattavuutta alueella. Suunnittelussa tulisi säilyttää mahdollisuus metrolinjojen jatkamiseksi Vuosaaren satamaan sekä linja-autojen nykyiset pysäkkivaraukset. Voimalaitoksen logistiikka tulisi suunnitella kokonaisliikennetarve minimoiden. Työnaikainen liikenne ei saisi haitata joukkoliikennettä.

**Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY)** toteaa kannanotossaan, että asemakaavaselostuksen vesihuoltoliitteessä tu-



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

lee esittää vesihuollon siirrot kustannusarvioineen. Mahdolliset siirrot tulee toteuttaa hankkeen kustannuksella. Kuljettimen suunnittelussa tulee ottaa vesihuoltolinjojen sijainti huomioon.

**Helsingin Energia** toteaa, että asemakaavaehdotus valmistellaan valtuuston päätöksen mukaisesti yhteistyössä Helsingin Energian kanssa mm. siten, että YVA-prosessin tuottamat selvitykset palvelevat myös asemakaavoituksen tarpeita.

**Helen Sähköverkko Oy** toteaa, että alueella olevalta sähköasemalta lähtevien kahden 110 kV voimajohdon lisäksi sinne suunnitellaan 400 kV suurmuuntoasemaa ja voimajohtoa.

**Liikennevirasto** toteaa, ettei sillä ole kaavahankkeen tässä vaiheessa huomautettavaa. Vuosaari–Kalkkiranta -väylä sijaitsee kaava-alueen ulkopuolella.

#### Vastine

Kannanotot on otettu huomioon valmistelussa.

#### Esitetyt mielipiteet ja vastineet

**Vuosaari-Seura ja Vuosaari-Säätiö** toteavat yhteisessä mielipiteessään, että energiantuotannon keskittyminen itään voi olla ongelmallista asukkaille liikenteen, ilman epäpuhtauksien ja meluhaittojen lisääntymisen vuoksi ja olla Helsingille kriisitilanteissa liian riskialtista. Yhdistysten mielestä ympäristövaikutukset on selvitettävä luontoalueiden osalta ennen kaavoituksen jatkamista.

Uusi voimalaitos olisi suunniteltava soveltuvaksi 100 % biomassan polttoon ilman kivihiilen tarvetta. Polttoainelogistiikkaan tarvittava kuljetin tulisi yhdistysten mielestä melumuurin pohjoispuolella häiritsemään viereisten luonnonsuojelualueiden linnustoa. Varastovaihtoehto B ei mielipiteen mukaan ole hyväksyttävissä, koska se on sijoitettu nykyisen kaavan suojeltavaksi tarkoitettulle luontoalueelle ja suojaviheralueelle.

Yhdistysten mielestä voimalan suuri koko ei valituista kuvakulmista johdun hahmotu havainnemateriaalista, jota olisi korjattava jatkossa. Voimalan maisemallinen vaikutus olisi haitallinen ja merkittävä ympäristössään sekä maalla että merellä. Tämän vuoksi varastot ja voimalarakennukset tulisi suunnitella mahdollisimman suurelta osin maanpinnan alapuolelle rakennettaviksi.



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

### Vastine

Ympäristövaikutukset on arvioitu laajasti YVA-prosessissa, jossa on selvitty myös 100 % biomassan polton vaikutukset. Kaavaa havainnollistavaa materiaalia on esitetty kaavaluonnoksessa ja -ehdotuksessa ja maanpinnan alapuolelle rakentamisen vaikutuksia on selvitetty hanke-YVA:n arviointiselostuksessa. Osa voimalaitoksen rakenteista sijoittuu joka tapauksessa maan pinnan alapuolelle. Voimalaitosrakenteiden ja varastojen laajemmalla upottamisella maanpinnan alapuolelle on pohjoismaisten esimerkkien valossa niin huomattavia kustannusvaikutuksia, ettei kaavaehdotuksessa ole katsottu mahdolliseksi siitä määrätä.

**Fingrid Oyj:n** mukaan uusi voimalaitos on liitettävä 400 kV sähkönsiirtoverkkoon uuden voimajohtoyhteyden avulla, jonka toteutusmahdollisuudet tulee ottaa riittävästi huomioon asemakaavan muutosta laadittaessa.

**Gasum Oy** toteaa mielipiteessään alueella sijaitsevan Gasum Oy:n maakaasun runkoputkistoa paineenvähennys- ja venttiiliasemineen ja lisäksi maakaasun jakeluputkistoa. Kannanotossa todetaan rakennusten ja rakenteiden suojaetäisyydet rakennusryhmittäin sekä putki- ja asematyypeittäin ja maadoitustarpeet. Gasum pyytää asemakaavaan tehtäväksi asianmukaiset merkinnät maakaasuputkistosta niiden maankäytölle asettamien rajoitusten vuoksi. Alueella harjoitettava toiminta ei saa aiheuttaa haittaa tai vaaraa maakaasuputkistolle.

**Helsingin Osuuskauppa Elanto** pyytää kiinnittämään kaavasuunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa huomiota omistamansa ABC-huolto- ja polttoaineen jakeluaseman läheisyyteen suunnitellusta voimalasta ja siihen liittyvistä alueista ja rakenteista. ABC-aseman toimintaedellytykset eivät saa vaarantua tai heikentyä mahdollisen uuden voimalaitoksen rakennus- eikä käyttövaiheessa esimerkiksi heikentyneiden liikennejärjestelyiden tai polttoaineiden jakeluun liittyvien ympäristölupien epäämisen johdosta.

**Itä-Helsingin reserviläiset ry** ehdottaa tykkien nimeämistä asemakaavan muutoksen yhteydessä Vanha Tykkitie -nimiseksi ja ehdottavat hallitsemansa saunamajan osoitteeksi Vanha Tykkitie 1.

### Vastine

Tykkitie ei kokonaisuudessaan kuulu kaava-alueeseen, jolloin sen nimeäminen ei tässä kaavassa tule kysymykseen. Muilta osin mielipiteet on otettu valmistelussa huomioon.



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

## Yhteenveto yleisötilaisuudesta

Yleisötilaisuus järjestettiin yhdessä hanke-YVA -ohjelman yleisötilaisuuden kanssa 14.3.2013. Tilaisuudessa esiteltiin Hanke-YVA:n sisältöä ja osallistumista sekä kaavahankkeen lähtökohtia, osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa. Tilaisuus ja keskustelu painottuivat hanke-YVA:n sisältöön. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan liittyvät kysymykset käsittelivät pääasiassa voimalarakennusten ja varastojen suurta kokoa ja niiden maisemavaikutuksia. Samat asiat tulivat esitetyiksi myös asukasjärjestöjen mielipiteessä (ks. edellä).

## Viranomaisneuvottelu 6.11.2013

Kaavahankkeesta on järjestetty maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n mukainen viranomaisneuvottelu 6.11.2013. Neuvottelussa esiteltiin hankkeen tavoitteita, suunnittelun reunaehdoja sekä alustavaa kaavaluonnosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatua palautetta.

## Asemakaavan muutosluonnos nähtävillä

Asemakaavan muutosluonnos oli nähtävänä kaupungintalon ilmoitustaululla, Vuotalossa ja kaupunkisuunnitteluvirastossa 16.12.2013–13.1.2014 ja viraston internetsivuilla. Luonnosta koskeva kaavapäivystys pidettiin 19.12.2013.

## Viranomaisyhteistyö

Uudenmaan liitto Nylands förbund sekä Helsingin kaupungin kiinteistövirasto ja sen Tilakeskus, liikuntavirasto, pelastuslaitos ja rakennusvalvontavirasto ovat ilmoittaneet, ettei niillä ole lausuttavaa tai huomauttamista kaavaluonnoksesta.

**Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY Vesi** edellyttää kannanotossaan (8.1.2014) asemakaavan vesihuoltoliitteeseen esitettäväksi vesihuollon siirrot kustannusarvioineen. Siirrot toteutetaan hankkeen kustannuksella. Alueella sijaitsee kaavahankkeessa huomiioon otettavia vesihuoltolinjoja.

## Vastine

Vesihuoltoon liittyvät kommentit on huomioitu kaavaehdotuksessa. Hankkeeseen ryhtyvän on suunniteltava ja hyväksyttävä mahdolliset johtosiirrot laitteiden omistajien kanssa sekä korvattava mahdollisista johtosiirroista aiheutuvat kustannukset täysimääräisenä.



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

**Helsingin Energian** kannanoton (8.1.2014) mukaan Natura-arviointi on kesken, mikä voi johtaa toiminnan sijoitusratkaisujen muutoksiin erityisesti hiilivaraston sijainnin suhteen. Jos hiilivarastoa ei sijoiteta radan koillispuolelle, KTY -korttelialuetta ei voida toteuttaa ainakaan luonnoksessa esitetystä laajuudesta. Vaikutusten arvioinnit ja toiminnallisen suunnittelun lähtökohdat selviävät lopullisesti tammikuun aikana.

**Kaupunginmuseo** toteaa kannanotossaan (9.1.2014) tykkiteiden ja linnoitteiden jäävän kaavamuutosalueen ulkopuolelle. Museon mielestä niiden kulttuurihistoriallinen arvo heikkenee, jos ympäristöä muutetaan poistamalla sataman ja tykkien välissä suoja-alueena olevat suojaviheralueet ja luonnonsuojelualue ja sijoittamalla niiden kohdalle kivihiihen käyttövarastoalue. Kapea suojaviheralue suojaa maisemaa vain osittain.

#### Vastine

Hiilivaraston sijaintia ja KTY -korttelialueen laajuutta on muutettu kaavaluonnoksessa esitetystä. Tykkien ja linnoitteiden kulttuurihistoriallinen arvo ei ole uhattuna, koska suojaviheralue säilyy laajana.

**Liikennevirasto** ilmoittaa kannanotossaan (31.12.2013), että rata-aluetta ylittäväksi suunnitellut tieyhteys ja kuljetin on toteutettava huomioon ottaen tarvittavat suojaetäisyydet sähköratarakenteisiin. Kuljettimista ei muutenkaan saa aiheutua haittaa ratarakenteille esim. putoavan materiaalin muodossa eli kuljettimessa on käytettävä suljettuja rakenteita. Pohjoinen hiilivarasto ja junan purku on kaavaluonnoksessa sijoitettu sähköistetyn rataosan ja -pihan läheisyyteen, jolloin pölyn määrä on pyrittävä minimoimaan radan sähköisten komponenttien vuoksi. Junan purkua varten on erikseen toteutettava yksityisraide, josta laadittava Liikenneviraston kanssa yksityisraidesopimus. Uuden pistolaiturin laiturialueen jatkosuunnittelussa tulee huomioida sen läheisyydessä kulkeva Vuosaari–Kalkkiranta -väylä ja siinä kulkeva liikenne.

#### Vastine

Kuljetinta koskevia kaavamääräyksiä on täydennetty.

**Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän** kannanotossa todetaan (7.1.2014) voimalan sijoittamisen hyvien joukkoliikenneyhteyksien äärelle olevan kannatettavaa, mm. koska se parantaa nykyisten linjojen kannattavuutta. Pysäkkivaraukset Satamakaarella ja Käärmeniementiellä syytä säilyttää myöhempää tarvetta varten. Metron jatkamahdollisuus satamaan on säilytettävä. Kivihiihilaraston purkamisen ja voima-



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

lan rakentamisen aiheuttama liikenne suunniteltava niin, ettei se aiheuta haittaa joukkoliikenteelle.

### Vastine

Biopolttoaineen rekkakuljetuksia varten on osoitettu uusi tonttiliittymä, joka saattaa viedä yhden pysäkkivarauksen Satamakaarelta. Kannanotto on muilta osin otettu huomioon valmistelussa. Metrovaraus on merkitty kaavaehdotukseen.

**Helsingin Satama** suhtautuu kannanotossaan (10.1.2014) myönteisesti voimalaitoshankkeeseen ja pitää ympäristöystävällisempää energiantuotantoa ja päästöjen vähentämistä kannatettavana. Polttoaineen merikuljetukset monipuolistavat sataman liikenteen rakennetta ja palvelutarjontaa sekä luovat edellytyksiä alueen elinkeinoelämän ja sataman kehitykselle. Asemakaavassa huomioitava nykyinen toiminta ja sen riittävät kehittymisedellytykset tulevaisuudessa, ei saa aiheuttaa kohtuutonta haittaa nykyiselle toiminnalle/ toimijoille/ kehitykselle.

Asemakaavassa tulee varmistaa, ettei liikenteen lisäys aiheuta kauempanakaan haittaa sataman kautta tai yritysalueelle kulkevalle liikenteelle ja sen sujuvuudelle. Vaikutusten arviointimenettelyllä on varmistettava, ettei kaavamuuos luontoalueisiin kohdistuvien yhteisvaikutusten kautta aiheuttaa haittaa sataman toiminnalle tai sen kehittämislle (ympäristöluvan vaikeuttaminen).

Vaikutukset nykyiseen elinkeinoelämään on esittämättä ja huomioimatta kaavaluonnoksen selostuksessa.

Laituria varten varattu alue on liian suppea ja tiukasti rajattu sekä Ro-Pax -aluksiin liittyvän satamatoiminnan kannalta epäedullinen. Laiturin suuntausta muutettava eikä se saa aiheuttaa haittaa viereisen pistolaiturin liikenteelle.

Kuljettimen likimääräinen rakennusala on liian tiukasti rajattu junaliikenteen ja terminaaleissa toimivan yrityksen toiminnan kannalta. Esitettyyn sijaintiin rakennettu kuljetin estäisi junalaiturin käytön ja sijoittuisi liian lähelle rakennuksia. Rakennusala varaisi alueen tarpeettomasti vain kuljetinta varten. Voimassa olevan asemakaavan satama-aluemerkintä antaa enemmän mahdollisuuksia kuljettimen sijoittamiselle kuin muutoslouonnos. Kuljettimen tarkoituksenmukaisin sijainti olisi meluesteen päällä tai sen koillispuolella, jossa ei ole satamatoimintoja. Kuljettimen KTY -korttelialueelle sijoittuva rakennusala sallii pystyrakenteita alueelle, jota tarvitaan sillä toimivien yritysten käyttöön. Paikat, joille kuljetti-





8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

men pystyrakenteita saa sijoittaa, tulee kaavassa selkeästi osoittaa sekä määrittää kuljettimen vapaa alituskorkeus.

KTY -korttelialueen käyttötarkoituksen määrittelemisen vain energiantuotantoa sekä satamaa ja sen liikennettä palvelevaa yritystoimintaa varten ja rakennusoikeuden lisääminen rajoittaa kohtuuttomasti nykyisten toiminnan sisältöä ja uhkaa aiheuttaa sille kohtuutonta haittaa. Raskaan liikenteen palvelutoiminta vaatii paljon tilaa eikä mahdollista rakentamistehokkuuden lisäämistä, palvelu välttämätöntä sataman, siihen liittyvän elinkeinotoiminnan ja liikenteen sujuvan toiminnan turvaamiseksi. Kaavamuutos ei saa vaarantaa palvelukokonaisuuden ja yksittäisten palveluiden säilymistä ja kehittymistä alueella, rakennusoikeutta saa lisätä vain nykyisten toimijoiden tarpeiden mukaisesti, jotta alueen todelliset tarpeet tulevat huomioiduiksi.

#### Vastine

Asemakaavaehdotuksessa pyritään varmistamaan sekä sataman että voimalan toimintamahdollisuudet ja niiden kehittäminen käytettävissä olevien alueiden puitteissa. ET -alueen pienentäminen radan pohjoispuolella kaavaluonnoksessa esitetystä vähentää luontoon kohdistuvia yhteisvaikutuksia. Kaavaehdotuksessa on huomioitu Helsingin Sataman näkemykset ja sisältöä on muutettu. Laiturin rakennusala on laajennettu. Kuljettimen kaavamerkintöjä on muutettu satama-alueella joustavammiksi ja liikenne- ja korttelialueilla sitovammiksi, jotta kuljettimen rakentaminen ja tuleva käyttö mahdollisimman vähän haittaisivat alueella oleva toimintaa. Voimalan autoliikenteen purkupaikan siirtäminen voimalakortteliin kaavaluonnoksessa esitetystä radan pohjoispuolelta sijainnista estää KTY -alueen koon kasvattamisen nykyiseen T-alueeseen verrattuna.

**Rakennusviraston** kannanoton (10.1.2014) mukaan suojelualueeksi ehdotettu SL-alue on erittäin hyvä suojelullinen kompensatio menetettävästä arvokkaasta luontoalueesta (arvometsä, muu kasvillisuus arvoluokkaa 1). ET-1 -alueen koko ja sijainti olisi tarkistettava, koska Vuosaaren huipun eteläinen pääsisäänkäynti on suunniteltu sijoitettavaksi samaan paikkaan. Ideaalilanteessa molemmat voidaan sijoittaa luontevasti alueelle.

**Ympäristökeskus** (10.1.2014) esittää, että selostukseen tulee liittää Natura-arvion keskeiset tulokset hanke-YVA -raportin pohjalta.



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

### Vastine

Vuosaaren huipun pysäköintipaikan ja kooltaan riittävän hiilivaraston mahdolluttaminen samalle alueelle on haastavaa. Kaavaehdotuksessa pysäköinnille jäävä alue on voimassa olevaan asemakaavaan verrattuna pienentynyt noin 30 autopaikalla.

Hanke-YVA:n arviointiselostus on kaavaehdotuksen liitteenä ja sitä on käytetty kaavaehdotuksen vaikutusten arvioinnin pääasiallisena välineenä.

### Esitetyt mielipiteet ja vastineet

Kaavamuutoksen valmisteluun liittyen on asemakaavaosastolle saapunut kirjeitse yhteensä 5 mielipidettä koskien osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ja asemakaavan muutosluonnosta. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty kaavapäivystyksessä ja sataman toimijoiden kesken pidetyssä palaverissa.

**Mi1** pitää lähtökohtia hyvinä. Melun ja päästöjen taso ei kuitenkaan saisi voimalan myötä nousta nykyisestä. Voimalan visuaalinen ilme on tärkeä sen suuren koon vuoksi. Laiva- ja junaliikenteen painottaminen voimalan logistiikassa on toivottavaa.

**Mi2** vastustaa uutta laituria, murskaamoja ja kuljetinta. Kivihiilen ja hakkeen purku aiheuttaa pölyhaittoja Mölandetiin, joka on tärkeä virkistys- ja vapaa-ajanviettoalue. Mi2 kysyy, onko terveystarvit huomioitu YVA:ssa. Lastien purku aiheuttaa sataman normaalista melusta poikkeavaa pitkäkestoista melua, jota voi aiheutua kaikkina vuorokauden aikoina ja viikonpäivinä. Loma-asumiseen ei tulisi soveltaa taajaman melukriteerejä, vaan vapaa-ajan asumisen kriteerejä.

**Mi3** mukaan melu tulee ylittämään Mölandetissa vapaa-ajan asutukselle tarkoitettujen kiinteistöjen melurajat. Rannat ja rantavedet tulevat liikaantumaan ja virkistyskäyttö vaikeutumaan ruoppausten, räjäytysten ja merikuljetusten vaikutuksesta, mikä vaatii säännöllisiä puhdistamistoimenpiteitä. Voimala tulee aiheuttamaan ilmansaasteita, joita länsituulet kuljettavat Mölandetin suuntaan. Mielipiteen esittäjä tulee vaatimaan korvauksia haitasta.

**Mi4** ovat edustajansa välityksellä esittäneet, ettei kaavan kokonaisvaikutuksia voi kaavaluonnoksen perusteella arvioida, koska se ei perustu riittäviin selvityksiin. mm. vaikutukset laivaliikenteen kasvuun ovat arvioimatta. Aluetta ympäröivillä viheralueilla on huomattavaa virkistyskäyttöä ja luonnonsuojeluarvoa. Hiilivaraston sijaintivaihtoehto B johtaisi



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

ilmeiseen ristiriitaan muiden maankäyttö- ja suojelutavoitteiden kanssa, vaihtoehto A vähentäisi ympäristöön kohdistuvia haittoja merkittävästi. Virkistysarvojen säilyttämistä koskeva tavoite on määritelty vaatimatonta. Kaavaluonnos ei tarjoa riittävää selvitystä kaavan oikeudellisten edellytysten arvioimiselle

**Mi5** mielestä voimalaitos tulisi liian lähelle arvokkaita luontokohteita. Hänen mukaansa kotimaisen ja venäläisen puun polttaminen ei ole kestävää energiantuotantoa.

### Vastine

Asemakaavan muutosta on valmisteltu vuorovaikutteisesti hankkeen YVA -lain mukaisen vaikutusten arviointiprosessin kanssa (Biopolttoainien käytönlisääminen Helsingin energiantuotannossa). Vaikutusten arviointi on kaavaluonnosvaiheen jälkeen täydentynyt. Esitetyt mielipiteet ja ympäristövaikutusten arvioinnin (YVA) johtopäätökset on otettu huomioon kaavaehdotuksen valmistelussa ja YVA-selostus liitteineen on asemakaavan selostuksen liitteenä.

Vuosaaren satama on kontti- ja RoRo -liikenteen satama, jossa ei ole voimalan polttoainelastin purkamiseen sopivaa laituria. Voimalan polttoainehuolto ja kriisitilanteisiin varautuminen edellyttää laiturin rakentamista kivihiili-, biohiili- ja pellettikuljetuksia varten.

Mölandet ja Pikku Niinisaari sijaitsevat taajaman välittömässä läheisyydessä ja niihin sen vuoksi sovelletaan ohjeiden mukaisesti asuinalueille annettuja melutaso-ohjeita. Sataman vaikutus alueiden melutasoihin on huomattava, mutta alittaa ohjearvot. Uuden laiturin ruoppauksen aiheuttamia vaikutuksia ja toiminnan aiheuttamia ilman epäpuhtauksia on selvitetty YVA -selostuksessa ja ne on arvioitu vähäisiksi. Voimalan päästöt on arvioitu niin vähäisiksi ja laajalle leviäviksi, ettei niillä ole vaikutusta ilmanlaatuun.

**Gasum Oy** toteaa mielipiteessään, että rakennusten ja rakenteiden suojaetäisyyksistä on säädetty asetuksessa. Maakaasuputkiston läheisyydessä ei saa harjoittaa sellaista toimintaa, josta aiheutuu haittaa tai vaaraa maakaasuputkistolle. Kaivu-, maanrakennus- ja räjäytystöissä on noudatettava erikoisohjeita

### Vastine

Asemakaavaan on lisätty maakaasuputken suoja-alueeksi varattu alueen osa.



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

**Helsingin Luonnonsuojeluyhdistys ry** toteaa mielipiteessään, että polttoainevarastolle esitetty ET -alue junaradan pohjoispuoliseen metsään on huonosti harkittu luonto- ja virkistysarvojen kannalta. Se on syytä korvata ratkaisulla, jossa varastoalue sijoittuu jo rakennetulle alueelle. Luonnonsuojelualueen varaus on alueen arvoihin nähden oikea ja kiitettävä ja turvaa toteutettuna myös virkistysarvot. SL-aluevaraukselle tulee laatia asialliset suojelu- ja suunnittelumääräykset. Myös suojaviheralueiden ja virkistysalueiden kaavamääräykset on laadittava jatkovalmistelussa.

#### Vastine

Kaavaehdotuksessa radan koillispuolelle ei ole enää sijoitettu ET-alueita hiilivarastoa varten, joten alueen virkistys- ja luontoarvot voidaan paremmin säilyttää. Suojaviheralueen kaavamääräyksiä on lisätty kaavaehdotukseen. Kaavaehdotuksessa ei ole suojelu- tai virkistysalueita.

**VR-Yhtymä** toteaa mielipiteessään, ettei kaavaluonnoksessa ole riittävästi huomioitu purkuterminaaliin johtavia raideyhteyksiä, jotka vaikuttavat merkittävästi logistiikan toimivuuteen ja kustannustehokkuuteen. Purkuraitteiston linjaus ja pituus ja junarungon liikuttelun järjestelyt on huomioitava jatkosuunnittelussa.

#### Vastine

Kaavaehdotuksessa on tehty Liikenneviraston ja Helsingin Energian neuvotteluihin ja konsulttityöhön perustuvat aluevaraukset junapurkua varten varatulle yhdyskuntateknisen huollon alueelle (ET-2).

**Vuosaari-seura ry, Vuosaari-toimikunta ja Vuosaari-Säätiö rs** yhteisessä mielipiteessään toteavat, että investoinnin suuruus edellyttäisi prosessin toteutettavuuden, päästöjen ja niiden minimoinnin sekä terveys- ja ympäristöhaittojen luotettavaa selvittämistä ennen kaavahankkeen jatkamista. Voimalahankkeen kokonaisarviointi on nykyisillä julkisilla taustatiedoilla ongelmallista. Energiantuotannon lisääntyvä keskittäminen yhdelle alueelle kasvattaa asukkaille ja luonnolle kohdistuvia haittoja liikenteen ilmanepäpuhtauksien ja meluhaittojen lisääntyessä ja tekee Vuosaaren voimaloista kriisitilanteessa haavoittuvan keskittymän. Pohjoinen sijaintivaihtoehto ei ole hyväksyttävissä arvokkaille luontoalueille aiheutuvan haitan vuoksi. Rakennusten suuri koko on maisemallisesti ongelmallinen, joten maisemaa pilaavia ympäristövaikutuksia on minimoitava ja arkkitehtuuriin kiinnitettävä kaavamääräyksissä erityistä huomiota. Varastoja on sijoitettava mahdollisimman paljon maanpinnan alapuolelle. Maantiekuljetusten liikennejärjestelyjä on



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

selkeytettävä: tunnelin eteläpuolinen ramppi on liitettävä kaava-alueeseen ja suunniteltava uudelleen.

### Vastine

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan myöhemmin valtuustossa tehtävä hanke päätös energiantuotannon biopolttoaineiden käytön lisäämisen ratkaisusta ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi. Vaihtoehtona Vuosaaren uudelle voimalalle on samassa YVA:ssa selvitetty biopolttoaineen käytön lisääminen Hanasaaren ja Salmisaaren voimaloissa. Ympäristövaikutukset on molemmista vaihtoehdoista kattavasti arvioitu hanke-YVA:ssa, eikä hankkeesta arvioida koituvan merkittäviä vaikutuksia alueen asukkaille eikä luonnolle. Vuosaaren voimalan rakentaminen mahdollistaa suuremman CO<sub>2</sub>-päästövähennyksen kuin biopolttoaineen lisääminen vanhoissa voimaloissa. Keskittämisestä mahdollisesti aiheutuviin riskeihin otetaan kantaa tulevassa hanke päätöksessä. Voimalan päästöt on arvioitu niin vähäisiksi ja laajalle leviäviksi, ettei niillä ole vaikutusta ilmanlaatuun. Rakennusten maisemallisia vaikutuksia koskevia kaavamääräyksiä on täydennetty kaavaehdotukseen. Varastojen sijoittamista maanpinnan alapuolelle rajoittavat jonkin verran toiminnalliset syyt, pohjavesi ja hiili- ja tuhkaravastoitusta maaperään liuenneet rakenteita syövyttävät epäpuhtaudet.

### Yhteenveto yleisötilaisuudesta

Kaavapäivityksessä esiteltiin kaavan valmistelumateriaalia. Päivystyksen aikana keskusteltiin hiilivaraston sijaintivaihtoehdoista ja vaikutusten arvioinnista ja sen keskeneräisyydestä hanke-YVA:n osalta. Lisäksi nousivat esille voimalan ja varastojen suuren koon aiheuttamat maisemavaikutukset ja niistä seuraava rakennuksia koskevien kaavamääräysten tarve.

## Asemakaavan muutosehdotus nähtävillä 23.5.–23.6.2014

### Muistutukset

**Finnlines Oyj ja Finnsteve Oy Ab** esittävät muistutuksessaan, että kaavaehdotuksen toteuttamisella on merkittäviä haitallisia vaikutuksia niiden toimintaan. Yhtiöiden mielestä elinkeinotoiminnalle aiheutuvia vaikutuksia ei ole selvitetty riittävästi pistolaiturin ja kuljettimen rakentamisen ja toiminnan osalta. Kaava ei ota riittävästi huomioon muistuttajien tarpeita ja aiheuttaa niiden liiketoiminnalle haitallisia vaikutuksia.

Biopolttoineen vastaanotto satamassa on omiaan haittaamaan liiketoimintaa ja aiheuttaa haittoja turismille ja kaupungin imagolle. Laivalii-



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

kenteen lisäystä Finnlinesin käyttämän laiturin vieressä ei yhtiöiden mukaan voi pitää vähäisenä.

Yhtiöt pitävät tarpeellisena laatia vaihtoehtoiset suunnitelmat laiturin ja polttoainekuljetusten siirtämiseksi sataman eteläosaan, jossa haju- ja pölyhaitat kohdistuvat teollisuusalueelle. Haju ja pölyhaittoja kohdistuu suunnitellussa tilanteessa myös Natura-alueelle.

Yhtiöiden mukaan biopolttoaineen käsittelyn palo- ja räjähdysriskit yhdessä sataman kautta kuljetettavien vaarallisten aineiden kanssa estävät terveellisen ja turvallisen ympäristön edellytysten luomisen, jota maankäyttö- ja rakennuslaissa asemakaava(n laatimise)lta edellytetään.

**Mu1** ja **Mu2** ovat muistutuksissaan todenneet, että asemakaavan mahdollistamasta hankkeesta arvioidaan aiheutuvan haitallisia ympäristövaikutuksia sekä merkittäviä haitallisten ympäristövaikutusten riskejä.

Pistolaiturin ja mahdollisten uusien jäähdytysveden otto- ja purkupaikkojen rakentaminen samentaa vettä ympäröivillä vesialueilla. Myös käytönaikaisia vesistövaikutuksia kohdistuu ympäröiviin kiinteistöihin ja vesialueisiin. YVA -raportissa todetaan arvioihin liittyvän epävarmuuksia.

Hanke nostaa melutasoa kaava-alueen ympäristössä. YVA -selostuksessa ja sen liitteiden taulukoissa ei kuitenkaan ole kuvattu ympäröivien kiinteistöjen asuinrakennusten alueeseen kohdistuvia melutasoja.

Muistuttajat katsovat, että kaavaselostuksessa ja YVA- selostuksessa ennakoitujen haitalliset vaikutukset ja niiden riskit loukkaavat MRL 54 §:ssä asetettuja asemakaavan sisältövaatimuksia. Heidän mielestään asemakaavan hyväksyminen edellyttää riskien tunnistamista riittävällä tavalla, jotta haitalliset vaikutukset voidaan ennaltaehkäistä lainsäädännössä edellytetyllä tavalla.

#### Vastine:

Muistutuksen ja lausuntojen johdosta Helsingin Energia on teettänyt täydentävän selvityksen niistä voimalan polttoainelaiturin ympäristö- ja turvallisuusvaikutuksista, jotka eivät ole riittävällä tavalla tulleet selvitetyiksi hanke-YVA:ssa. Selvityksen perusteella asemakaava voidaan toteuttaa laiturin ja kuljettimen osalta siten, ettei muistuttajille tai muille osallisille synny kohtuutonta rajoitusta tai haittaa, joka kaavalle asetet-



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

tavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää. Polttoainelaiturista matkustajaliikenteelle aiheutuvia haittoja voidaan mahdollisesti lieventää siirtämällä pohjoisempi lastausramppi kauemmas polttoainelaiturista.

Asemakaavaehdotuksella mahdollistetaan uuden laiturin rakentaminen YVA:ssa arvioidulla tavalla osin nykyisen satama-alueen ulkopuolelle sen pohjoisreunaan. Jos polttoainekuljetuksia palveleva laituri rakennetaan satama-alueelle, se voidaan tehdä voimassa olevan asemakaavan mukaisesti ilman kaavamuutosta. Yleiskaavan valmistelussa varaudutaan kuitenkin osoittamaan sataman eteläreunaan paikka matkustajaterminaalille.

Asemakaavaa ja hankkeen ympäristövaikutusten arviointia varten tehdyt selvitykset perustuvat alustaviin suunnitelmiin, mistä johtuen ne esim. ruoppausten aiheuttaman samentumisen osalta sisältävät epävarmuustekijöitä.

Ympäröivien kiinteistöjen alueet on esitetty YVA -selostuksen liitteenä olevan melumallinnusraportin kartassa vaihtoehdosta A2. Melumallinnuskartta kattaa alueen, jolle voimalan toiminnalla arvioidaan olevan vaikutusta. Melusta ja rakennusaikaisista vesistövaikutuksista aiheutuva elinympäristön laadun vähäinen heikkeneminen on perusteltua asemakaavan tarkoitus ja vaikutukset huomioon ottaen.

Polttoaineen vastaanotosta, käsittelystä ja kuljetuksesta aiheutuvia ympäristöhäiriöitä säädellään asemakaavan lisäksi voimalaitoksen ympäristöluvassa. Ympäristölupahakemuksessa toiminta pystytään suunnitelmien tarkennuttua kuvaamaan asemakaava- ja YVA -vaihetta tarkemmin. Ympäristöluvassa voidaan vastaavasti asemakaavaa paremmin asettaa tarkkoja rajoja toiminnasta syntyville haittavaikutuksille.

**Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry** pitää muistutuksessaan luonto- ja virkistysarvojen kannalta hyvänä sitä, että kaavaluonnoksen polttoainearasto on poistettu radan pohjoispuolelta. Yhdistys esittää, että kaavaehdotuksesta puuttuu edelleen osa kaavamerkinnoistä (EV-2, EV-3. VL, SL-1 ja VL-s1). Yhdistys kummeksuu kaavaluonnoksen luonnonsuojelualueen (SL-1) jättämistä pois kaavaehdotuksesta

#### Vastine:

Skillbergetin alueen rauhoittaminen luonnonsuojelulain nojalla on mahdollista ilman asemakaavan suojelualuekäyttötarkoitusta. Kaavamuutosta suojelualueeksi on mahdollista harkita myöhemmin. Skillbergetin



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

alueen käyttötarkoitus ei suoraan ole sidoksissa voimalaitosalueen kaavamuutokseen.

Kaava-alueen ulkopuolisille alueille ei asemakaavassa anneta kaavamääräyksiä. Niillä on jatkossakin voimassa nykyinen asemakaava määräyksineen.

## Lausunnot

Kaavaehdotuksesta saatiin 8 lausuntoa kaupungin hallintokunnilta ja liikelaitoksilta ja 7 lausuntoa muilta lausunnonantajilta. Sipoon kunta ilmoitti, ettei sillä ole lausuttavaa.

**Yleisten töiden lautakunta** on lausunnossaan 10.6.2014 kiinnittänyt huomiota mm. rakentamisaikaiseen liikenteeseen ja liikenneväylien kanssa risteävien polttoaineen kuljettimien rakenteille asetettaviin vaatimuksiin.

Lautakunta esittää, että kuljetin kokonaisuudessaan sijoitettaisiin betonisen melumuurin sisäpuolelle maisemavaikutusten vuoksi. Jos kuljetin on sijoitettava sen ulkopuolelle, tulee se suunnitella huolellisesti melumuurin arkkitehtuuriin sulautuvaksi ja tehdä yhteistyötä melumuurin suunnittelijoiden kanssa. Fotängenin alueelle kuljetinta rakennettaessa tulee huolehtia, etteivät rakenteet riko kapseloitujen saastuneiden ruoppausmassojen suojarakenteita. EV-1 alueelle erheellisesti merkitty meluestemerkintä tulee korjata.

Luonnosvaiheessa ollut suojelumerkintä (SL) tulee palauttaa Skillbergetiin niin, että osa alueesta osoitettaisiin virkistyskäyttöön (VL). Skillberget rajautuu valtakunnallisesti arvokkaaseen ja merkittävään Mustavuoren lehdon ja Östersundomin lintuvesien muodostamaan ja Natura 2000 -alueeksi luokiteltuun luontokokonaisuuteen.

### Vastine:

Kuljetinjärjestelmä on mahdollistettu melumuurin ulkopuolelle raiteen ja junaliikenteen toimivuuden vuoksi. Kaavassa määrätään kuljettimen sopeutumisesta melumuurin arkkitehtuuriin. Alituskorkeus on korjattu kaavaselostukseen.

Fotängenissä kuljetinjärjestelmän rakenteet perustetaan joko tukitayttö-louhikon tai kapseloitujen massojen läpi tarkempien selvitysten jälkeen huolellisesti suunniteltuna. EV-1 -alueen määräys on korjattu; suojavirheralueelle ei ole tarkoitus rakentaa meluestettä.





8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

Skillbergetin alueen kaavoittamista luonnonsuojelualueeksi voidaan harkita myöhemmin, vaikkei luonnonsuojelualueen perustaminen sitä edellytäkään. Kaupunginvaltuuston voimalapäätöksen aikataulu ei mahdollista kaavamuutoksen asettamista uudestaan nähtäville kaava-alueen laajentamisen vuoksi.

**Pelastuslautakunnan** lausunnon (10.6.2014) mukaan suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota pelastustoiminnan edellytyksiin, onnettomuuden leviämisen estämiseen sekä sammutusvesien keräilyyn. Voimalaitoksen toiminnoilta vaadittavat suojaetäisyydet voivat asettaa rajoituksia niiden sijoittamiselle tai viereisten korttelialueiden käytölle. Riittävän sammutusvesiverkoston lisäksi sammutusvesien keräilyyn on kiinnitettävä huomiota.

ET-2 -alueelle ja voimalaitosalueelle, polttoainesäiliöille, polttoaineen varastointialueelle ja polttoaineiden lastauspaikoille on järjestettävä pelastustiet vähintään kahdelta eri suunnalta.

Kuljettimet on varustettava riittäväillä sammutusjärjestelmillä, palo-osastoinneilla ja kantavilla rakenteilla ja niille on järjestettävä riittävät kulkutiet.

#### Vastine:

Riskienarviointi tehdään tarkempiin suunnitelmiin pohjautuen rakennushankkeen ympäristölupaa varten. Ympäröivät korttelialueet aiheuttavat suojaetäisyyksien kautta rajoituksia toiminnan sijoittumiselle ET-korttelialueella.

Pelastusteiden periaatteelliset reitit ET-2 -alueen osalta on lisätty selostuksen liitteenä olevaan pelastustiesuunnitelmaan. Pelastustiet järjestetään alueen länsipäässä nykyisen Tryvikinsillan ylikulkukäytävän ja Tryvikintien sekä edelleen suojaviheralueen ja rautatien liikennealueen reunaan rakennettavan pelastustien kautta siten, että sen linjaus, poikkileikkaus ja rakenne noudattavat Helsingin pelastuslaitoksen pelastusteiden suunnitteluohjeita. Uudella osuudella olemassa olevia maastonmuotoja ja tierakenteita hyödynnetään mahdollisuuksien mukaan.

Itäinen pelastustieyhteys järjestetään olemassa olevan rautatien huoltotieyhteyden ja ratapihan tasonisteyksen kautta. Mahdollisten pelastusharjoitusten, joita toteutetaan satunnaisesti ja huolellisella suunnittelulla, kokonaisvaikutukset rautatie- ja tieliikenteeseen jäävät yleensä vähäisiksi. Hälytystilanteessa liikenne pysäytetään joka tapauksessa. Pelastustiet tulee kuitenkin pitää vapaina esteistä ratapihalla ja muualla pelastusteiksi merkittävillä väylillä.



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

Muilla voimalan tonteilla pelastusajoneuvoja varten tehdään pistot ka-  
duilta mm. Niinisaarentieltä ja Satamakaarelta kaksi kappaletta kutakin  
tonttia kohden.

**Helsingin Satama -liikelaitos** esittää lausunnossaan (17.6.2014), että  
asemakaavan toteuttamisen vaikutukset alueella nykyisin toimivaan  
elinkeinoelämään ja sen kehittämiseen ovat valmistelussa käsittelemät-  
tä. Teollisuusalueen muuttaminen KTY-merkityksi toimitila-alueeksi,  
alueen pienentäminen ja rakennusoikeuden nosto (kaavaselostuksessa  
ristiriita) heikentävät nykyisen yritystoiminnan toimintaedellytyksiä ja  
kehittymistä. Nykyinen toiminta painottuu tilaa vaativaan raskaan kalus-  
ton huoltoon, joka on sataman toiminnalle tärkeää.

Asemakaavaehdotuksesta puuttuu matkustajaliikenteen kannalta tar-  
peelliset, kuljettimen ja murskainlaitteiston toiminnalle asetetut haittoja  
rajoittavat vaatimukset asuintonttien äänitason tapaan.

Kaava-aineistossa on lisäksi selvittämättä raideliikenteen sujuvuus sa-  
tamaradalla, rataverkon kapasiteettiongelmien ja lisääntyvän polttoai-  
neliikenteen yhdessä aiheuttamat haitat sataman ja siellä toimivien yri-  
tysten toiminnan ja kilpailukyvyyn kehittämiseksi.

Kaupunkisuunnittelulautakunnan päätöstekstin maininta sataman ym-  
päristöluvan melurajojen ylitymisestä on esitetty ilman viittausta läh-  
teeseen.

#### Vastine:

Ympäristöministeriön asemakaavojen laatimista koskevien kaavamää-  
räysohjeiden mukaan toimitilarakennusten alueelle voidaan rakentaa  
toimistorakennuksia sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia teolli-  
suus- ja varastorakennuksia tai niiden yhdistelmiä. Toimitilarakennus-  
ten korttelialueelle voi sijoittua myös palvelun toimitiloja, jos ne luon-  
teeltaan sopivat muun toiminnan yhteyteen. Tämä täydentävä selitys-  
teksti on lisätty kaavaselostukseen. Ohjeen mukainen tulkinta mahdol-  
listaa korttelialueen nykyisen toiminnan ja sen kehittämisen.

Korttelialueen eteläreuna on rajattu siten, että viereiselle ET-kortteli-  
alueelle voitaisiin myöhemmin tulevaisuudessa todennäköisesti vasta  
vuosikymmenten kuluttua toteuttaa hiilidioksidinpoistolaitos. Kaava-  
muutos ei estä alueen määrääaikaista säilyttämistä nykyisessä käytös-  
sään ajoneuvopihana.



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

Lausuntojen ja muistutuksen johdosta Helsingin Energia on teettänyt yhteistyössä viraston kanssa täydentäviä selvityksiä laiturin ja kuljettimen rakentamisen ja käytön aiheuttamista vaikutuksista, jotka eivät ole riittävällä tavalla tulleet selvitettyiksi hanke-YVA:ssa. Selvitysten perusteella asemakaava voidaan toteuttaa laiturin ja kuljettimen osalta siten, ettei muistuttajille tai muille osallisille synny kohtuutonta rajoitusta tai haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää. Haitallisia vaikutuksia voidaan vähentää jatkosuunnittelussa tarkemmin määriteltävin keinoin.

Satama-alueen sisäisiä, toimintojen keskinäisiä melurajoja ei ole katsottu tarkoituksenmukaiseksi määrätä kaavassa, vaan jättää ne myöhemmin olemassa olevan tarkemman tiedon perusteella ympäristöluvassa tarvittaessa määrättäviksi.

Rataverkoston kapasiteetin jakoa ei voi ohjata asemakaavalla. Sataman rautatieliikenteen kasvumahdollisuudet tulee turvata muilla keinoin. Polttoainekuljetuksista osa on tarkoituksenmukaista hoitaa rautateitse, mikä sitoo rataverkon kapasiteettia voimalan sijainnista riippumatta.

Sataman toiminta ei ylitä ympäristöluvassa melulle asetettuja raja-arvoja eli kaupunkisuunnittelulautakunnan päätöstekstissä 15.4.2014 oli virhe. Akucon Oy:n tekemän Vuosaaren ympäristömelun torjuntaselvityksen vuodelta 2010 mukaan ympäristöluvan raja-arvo 55 dB ei ylity. Kuitenkin luonnonsuojelualueiden ohjearvo 45 dB ylittyy lähimmillä luonnonsuojelualueilla selvästi (51 dB) eikä sen tasolle pääseminen selvityksen mukaan ole tunnetulla tekniikalla ja näköpiirissä olevassa tulevaisuudessa mahdollista.

**Ympäristölautakunta** antoi 24.6.2014 lausunnon, jossa se pitää Skillbergetin liittämistä kaavaan pääosin luonnonsuojelualueena tärkeänä. Alue on kasvillisuudeltaan Porvarinlahden etelärannan arvokkainta osaa. Asemakaavaehdotus sijoittaa voimalatoimintoja nykyiselle luonnonsuojelualueelle.

Ympäristölautakunta katsoo, että asemakaava olisi laadittava koko kaavaluonnoksen mukaiselle alueelle siten, että Skillbergetin alueen kaavamerkinnot ja -määräykset ovat kaavaluonnoksen mukaiset. Ympäristölautakunta toteaa lausunnossaan, että kaavaluonnoksen lähtökohdista vallitsi yksimielisyys eri tahojen kesken ja neuvotteluista poikkeaminen olisi hyvästä käytännöstä poikkeamista.



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

Vastine:

Kaava-aluetta ei voida laajentaa, koska kaupunginvaltuuston voimalla päätöksen aikataulu ei mahdollista siitä seuraavaa kaavamuutoksen asettamista uudestaan nähtäville. Skillbergetin alueen kaavoittamista luonnonsuojelualueeksi voidaan harkita myöhemmin. Alue on kuitenkin mahdollista rauhoittaa perustettavan luonnonsuojelualueen osana, vaikka sillä olisikin nykyinen asemakaavallinen käyttötarkoitus (virkeistysalue, jolla on luonnonsuojellisia arvoja).

**Kaupunginmuseo** pitää lausunnossaan (25.6.2014) tärkeänä, että suojaviheralueet säilyvät ensimmäisen maailmansodan aikaisten tykkiteiden ja linnoitteiden maisemallisena suojana tulevaa voimalarakentamista vasten. Tykkiet puuttuvat kaavaselostuksen kulttuuriympäristön arvokohdekartasta.

Vastine:

Tykkiet on lisätty päivitettyyn arvokohdekarttaan.

**Kiinteistölautakunnan** lausunnon (26.6.2014) mukaan alue sopii hyvin uuden voimalaitoksen toteuttamiseen. Toteuttaminen vapauttaisi Hanasaaren merkittävään asuntorakentamiseen ja parantaisi Kalasataman viihtyisyyttä ja imagoa.

**Helsingin Energia -liikelaitos** on antanut kaavaehdotuksesta lausunnon 1.7.2014. Lausunnossaan se esittää muutoksia asemakaavamerkintöihin ja määräyksiin.

Uuden voimalan rakennusala, jolla rakennuksen vesikaton ylin korkeusasema saa olla +85,0, tulisi kaksinkertaistaa suunnitteluvaiheessa tehtävien muutosten mahdollistamiseksi. ET -korttelialueen muu rakennusala tulisi laajentaa tontin ympäri käsittämään myös sen pohjoisosa, jotta alueelle voitaisiin tarvittaessa sijoittaa esim. biopolttoaineita käyttävä lämpökeskus.

ET-1 -alueelle ja ET-korttelialueelle ja tulisi merkitä likimääräiset ajoneuvoliittymät ja osoittaa toinen pelastustie VL -alueen pysäköintipaikan kautta. ET-2 -korttelialueen kerrosala tulisi nostaa 2 500 k-m<sup>2</sup>:iin. Murskaamon kerrosalaksi pitäisi merkitä LS-k -alueelle 1 500 k-m<sup>2</sup>.

Helsingin energia ehdottaa lisäksi useita vähäisiä korjauksia kaavaselostukseen.



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

Vastine:

Lausuntojen johdosta ei voida tehdä asemakaavaehdotukseen merkittäviä muutoksia, koska niistä seuraava ehdotuksen asettaminen uudelleen nähtävillä ei ole mahdollista kaupunginvaltuuston voimalapäätöksen aikataulun vuoksi.

ET-korttelialueen korkeampaa rakennusala on laajennettu. ET-1 -alueen tonttiliittymät on merkitty Satamakaarelle ja Niinisaarentielle. ET-2 -alueen kerrosalaa on nostettu 1 500 k-m<sup>2</sup>:iin. Murskaamolle ei osoiteta uutta kerrosalaa, koska satama-alueella on huomattavan paljon käyttämätöntä rakennusoikeutta.

Kaavaselostukseen on tehty ehdotettuja korjauksia ja täsmennyksiä.

**Helsingin seudun liikenne HSL** -kuntayhtymä pitää lausunnossaan (3.6.2014) tarpeellisena säilyttää Satamakaaren ja Rahtarinkadun pysäkkivaraukset ja mahdollisuuden jatkaa metroliikennettä satamaan mahdollista myöhempää tarvetta varten. Voimalaitoksen logistiikan aiheuttaman liikennetarpeen minimointiin ja työaikaisiin liikennejärjestelyihin tulee kiinnittää huomiota jatkosuunnittelussa.

Tulevassa hankepäätöksessä on otettava huomioon, että voimalaitostoimintojen siirtämisellä Vuosaaren on vaikutuksia Laajasalon ja Kalasataman raitiotielinjojen toteutukseen. Hanasaaren voimalan toiminnan jatkuminen aiheuttaisi yhteiskuntataloudellista haittaa. Voimalaitoksen toiminta vaatisi avattavaa siltaa, mikä heikentäisi joukkoliikenteen palvelutasoa ja on kiinteää siltaa kalliimpi ratkaisu. Epäluotettava joukkoliikenne vaikuttaisi Laajasalon asukkaiden kulkutapavalintoihin ja heikentäisi joukkoliikenteen kilpailukykyä vastoin kaupungin strategisia tavoitteita. Laajasalon raideyhteys on tärkeä seudullinen joukkoliikennehanke.

Vastine:

Nykyiset pysäkkijärjestelyt Satamakaarella ja Rahtarinkadulla säilytetään. Tämä ilmenee kaavan liitteeksi tulevassa liikennekaaviossa, jossa esitetään voimalaitosalueen vaatimat liikennejärjestelyt katualueilla.

**Vantaan kaupunki** on antanut lausunnon 9.6.2014. Lausunnossaan se esittää Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston selvitettäväksi suurmuuntamon mahdollinen siirtotarve Vuosaaresta pohjoiseen. Jos mahdollisuus on olemassa, tulee tutkia erikoiskuljetusten reitit paino- ja kokorajoitteiden osalta kuljetusten onnistumiseksi. Vantaan kaupungilla on



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

tarve selvittää Vuosaaren rautatietunnelin soveltuvuus suurmuuntamokuljetuksille Vaaralan muuntoasemalle.

Vastine:

Kaupunkisuunnitteluvirasto on laatinut erikoiskuljetusten tavoitereitit Helsingin katuverkossa vuonna 2008. Tämä tavoitereitistö on päivitystyön alla. Myös Helsingin satama on julkaissut kartta-aineistoa suurten erikoiskuljetusten reiteistä Vuosaaren satamaan. Rautatiealueen rakenteiden hallinta kuuluu Liikennevirastolle, jolla on tietoa rautatietunnelin mitoista ja soveltuvuudesta suuriin erikoiskuljetuksiin. Erikoiskuljetusten reitistö on olemassa ja ainoastaan sen puitteissa muuntamon siirtäminen on mahdollista. Muuntamon siirto ajoittuu kuitenkin vasta urakavaiheeseen eikä siihen kaavavaiheessa juurikaan voida ottaa kantaa.

**Liikenneviraston** lausunnossa (12.6.2014) muistutetaan, ettei radan läheisyyteen rakentamisesta saa aiheutua haittaa tai turvallisuusriskiä rautatielle tai junaliikenteelle. Esim. louhintatyö edellyttää sopimista junaliikenteen järjestelyistä jopa kaksi vuotta ennen töiden aloittamista. Rautatiealueelle sijoitettavien rakenteiden osalta on laadittava erillinen sopimus ja ne on suunniteltava yhteistyössä Liikenneviraston kanssa.

Kaavaselostuksen ja kaavamerkinnän alituskorkeutta koskeva ristiriita tulee korjata.

Vastine:

Alituskorkeus on korjattu kaavaselostukseen.

**Uudenmaan liitto** toteaa lausunnossaan (23.6.2014), että voimalaitoksen osalta asemakaava on maakuntakaavojen mukainen. Liitto kuitenkin kiinnittää huomiota mahdollisuuksiin parantaa kaavaehdotuksessa kapenevan, seudullisesti merkittävän virkistysalueen toteutumisedellytyksiä suunnittelualueen länsipuolella. Liitto esittää, että kaava-aluetta laajentamalla voitaisiin etsiä polttoaineen varastoinnille sellaista ratkaisua, jossa länsipuolinen virkistysalue ei kapene niin paljon kuin kaavaehdotuksen mukaisesti tapahtuu.

Vastine:

Asemakaavan muutosehdotuksen ET-1 -alue on osittain päällekkäin maakuntakaavan virkistysalueen kanssa. Virkistysalue on osa seudullista viheryhteyttä Sipoonkorvesta Mustavuoren kautta Uutelanniemelle.



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

ET-1 -alueeksi osoitettu on nykyisellään lähes kasvitonta joutomaata, jota on käytetty talvisin lumen vastaanottoa paikana. Voimassa olevassa asemakaavassa puolet alueesta on osoitettu ohjeelliseksi pysäköimispaikaksi ja puolet EL-alueeksi (liikennekoulutusta ja moottoriharrastustoimintaa palveleva alue), eikä alue siten nykyiselläänkään palvele virkistysalueena.

Ko. alueen länsipuolella on voimassa olevan asemakaavan mukainen lähivirkistysalue (VL) ja eteläpuolella lähivirkistys- ja suojaviheralueet (VL- ja EV-3), jotka ovat osa laajempaa pohjois-eteläsuuntaista viheryhteyttä. Seudullisen viheryhteyden toiminta säilyy näin ollen jatkossakin huolimatta kaavaehdotuksessa osoitetun ET-1 -alueen toteutumisesta. Polttoaineen varastoinnille ei kaava-alueen laajentamisesta olisi hyötyä, sillä parempaa sijaintipaikkaa ei ole lähialueella.

**Helen Sähköverkko Oy** toteaa lausunnossaan 25.6.2014, että kaavaehdotuksen mukaiselle yhdyskuntateknisen huollon korttelialueelle (ET) on suunniteltu maakuntakaavan mukaisesti uutta 400 kV suurmuuntoasemaa ja uusia sähköverkkotoiminnan rakenteita. Helen Sähköverkko Oy esittää, että kaavamääräyksiin lisätään maininta, joka mahdollistaa sähköverkkotoiminnan rakenteiden sijoittamisen ET-korttelialueelle ja kanta- ja jakeluverkkoyhtiön tarvitsemien tonttien muodostamisen.

Vastine:

ET-korttelialueen kaavamääräystä on täydennetty esitetyllä tavalla. Asemakaava ei estä tonttien muodostamista korttelialueelta, vaikkei se sisälläkään alustavaa tonttijakoa.

**Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä** esittää lausunnossaan 4.7.2014, että alueen vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi eikä kaavamuutos edellytä niiden siirtämistä.

**Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)** toteaa lausunnossaan 11.8.2014, että kaavamuutoksella on huomattavia positiivisia vaikutuksia kaupunkirakenteen tiivistämiseen ja joukko liikenteen järjestämiseen Kalasataman alueella.

ELY-keskus on Vuosaaren monipolttoainevoimalaitoksen Natura-arvioinnista antamassaan lausunnossa katsonut, ettei monipolttoainevoimalaitoksen rakentaminen Vuosaareen yksinään merkittävästi heikennä Natura 2000 -alueen suojelun perusteena olevia luontoarvoja, jos arvioinnissa esitetyt lieventämistoimet toteutetaan. Asemakaavan toteuttamisella saattaa olla heikentäviä yhteisvaikutuksia muiden hankkeiden ja suunnitelmien, erityisesti vireillä olevan, keskeneräisen Ös-



8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

tersundomin yleiskaavan kanssa. Yhteisvaikutusten hallitsemiseksi Östersundomin yleiskaavan jatkosuunnittelulta edellytetään maankäyttöratkaisua, joka ei yksin eikä yhdessä asemakaavan toteuttamisen kanssa merkittävästi heikennä Natura-alueen suojeluperusteena olevia luontoarvoja.

Linnustovaikutusten lieventämiseksi asetettua kaavamääräystä tulee tarkentaa melua ja häiriöitä tuottavan rakennustoiminnan rajaamiseksi pesimä- ja muuttokauden ulkopuolelle. EV-1 -alueen meluemääräys tulee tarkentaa tai sen tarpeellisuutta harkita.

Toiminnan aikainen liikenteen lisääntyminen ei ole merkittävää hyvien yhteyksien vuoksi. Rakentamisaikaisiin liikennejärjestelyihin tulee kuitenkin kiinnittää erityistä huomiota.

Kuljettimen rakentamista koskeviin kaavamääräyksen rajoituksiin tulee lisätä maantien aluetta koskevat täydennykset. Alituskorkeudessa tulee ottaa huomioon erikoiskuljetusreitit vaatimukset.

#### Vastine:

Voimalaitoksen rakennetaan ennen Östersundomin yleiskaavan toteutumista Porvarinlahden lähialueilla. Yleiskaavaluonnoksen Natura-arvion perusteella Natura-alueille ei aiheudu kumuloituvia yhteisvaikutuksia kaavojen toteuttamisesta. Linnustovaikutuksia lieventävää kaavamääräystä on täydennetty ja EV-1 -alueen melumuurimääräys on poistettu. Kuljettimen rakentamisen rajoituksiin on lisätty maantien alue.

**Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)** on lausunnossaan 3.6.2014 edellyttänyt otettavaksi huomioon pelastusviranomaisten toimintaedellytykset ja alueella sijaitsevien maakaasuputkistojen ja -laitteiden vaatimat suojaetäisyydet.

#### Vastine:

ET-2 -alueen pelastustiekaavio on liitetty kaavaselostukseen. Kaavakarttaan on merkitty maakaasulaitteistojen vaatimat suojaetäisyydet maakaasuputken suoja-alueina.

**Liikennelaitos-liikelaitos** on lausunnossaan todennut, että voimalaitoksen toteutuessa mahdollistetaan raitiotieliikenteen toteuttaminen Hanasaaren alueella.

**Helsingin Energia** -liikelaitos on muistutusten ja saatujen lausuntojen johdosta antanut toisen lausunnon. Lausunnon keskeinen sisältö on





8.4.2014, täydennetty 4.11.2014

---

sen liitteenä oleva polttoainelaiturin ympäristö- ja turvallisuusvaikutuksista teetetty lisäselvitys asemakaavan vaikutusten arviointia varten (Ramboll, 2014). Selvitys tarkentaa hanke-YVA:n selostusta selvittämällä melu- haju-, pöly- ja turvallisuusvaikutuksia.

Vastine:

Lausunnon ja selvityksen johdosta kaavaselistusta on täydennetty ko. vaikutusten osalta, jotka välillisesti määrittelevät myös sataman toimijoiden elinkeinotoiminnalle aiheutuvia vaikutuksia. Vaikutukset on arvioitu vähäisiksi eikä kaavaehdotukseen ole niiden johdosta katsottu tarpeelliseksi tehdä muutoksia. Haitallisia vaikutuksia kyetään hallitsemaan ja vähentämään erilaisin jatkosuunnittelussa tarkemmin määriteltävin keinoin.

Osallisneuvottelu

Kaava-alueetta laajennettiin kiinteistöviraston kaupunkimittausosaston suullisen palautteen jälkeen kartta- ja rekisteriaineiston ylläpitoon liittyvistä syistä. Teknisluonteisella laajennuksella ei ole maankäytöllisiä vaikutuksia, koska kaava-alueeseen nyt liitetyn liikerakennusten korttelialueen (liikennemyymälää varten, KL-1) osan kaavamääräykset ja -merkinnät säilyvät voimassa olevan asemakaavan mukaisina.

Neuvottelu osallisten kanssa järjestettiin sähköpostineuvotteluna. Osalliset hyväksyivät kaava-alueen laajentamisen. Neuvottelussa tuli esiin aluelaajennuksen ulkopuolisia Rahtarinkadun erikoiskuljetusreittiin ja liikennemyymälän ympäriajettavuuteen liittyviä rajoituksia ja tarpeita.

Vastine:

Erikoiskuljetusreitistä ja liikennemyymälän ympäriajettavuudesta voidaan huolehtia voimalan suunnittelu- ja toteutusvaiheen neuvotteluissa ilman uusia asemakaavan muutosehdotukseen tehtäviä määräyksiä. Asemakaavan muutos ei estä hyvien suunnitteluratkaisujen löytymistä.

# MUISTIO

Projekti **Biopolttoaineiden käytön lisääminen Helsingin energiantuotannossa**  
Aihe **Yleisötilaisuus, YVA-ohjelma**  
Pvm **to 14.3.2013**  
Aika **Klo 18**  
Paikka **Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston auditorio, Kansakoulukatu 3**

*Tilaisuuden osallistujalista muistion liitteenä.*

## Ympäristövaikutusten arviointi

Päivämäärä 5.4.2013

### 1. Tilaisuuden avaus ja yhteysviranomaisen puheenvuoro

Leena Eerola esitteli YVA-menettelyn ja kansalaisten osallistumismahdollisuudet.

Esitettiin kysymys miksei asukkaille ole esitetty lausuntopyyntöjä.

- Kerrottiin mahdollisuuksista jättää mielipide sekä osallistua työpajatyöskentelyyn. Asukasyhdistyksiin on oltu yhteydessä.

### 2. Helsingin Energia: Hankkeen esittely

Markku Saukkonen esitteli Vuosaaren monipolttoainevoimalaitoksen suunnitelmia sekä energiatunnelisuunnitelmia. Ari Laine esitteli muutoksia Hanasaaren ja Salmisaaren voimalaitoksilla.

Kysymykset ja keskustelu:

- Kysymys yhdyskuntajätteen poltosta?
  - o Vantaan Energian polttolaitos sijaitsee kolmen kilometrin päässä Vuosaaren voimalaitoksesta ja polttaa tämän alueen yhdyskuntajätteet.
- Esitettiin kysymys uudesta rautatien ylittävästä sillasta.
  - o Katsottiin kartalta. Uusi silta sijoittuu vanhan pienemmän sillan läheisyyteen.
- Kysymys miksei varastosiiiloja voi upottaa maan alle. Ja miksi ylipäätään pitää olla suuria varastoja?
  - o Kerrottiin siilojen rakenteesta. Hakkeelle olisi paikan päällä viikon varas-

to. Hiili on kolmen kuukauden varasto (hiili varmentaa lämmön tuoton). Hanasaassa sijaitsee nykyisin 6-7 kk varastot.

- Ehdotus: junapurkua varten voisi olla hakevarasto jossain muualla. Hakejuna voisi tulla joka aamu.
- Mistä meriteitse tuleva hake hankitaan?
  - o Saukkonen: Suomen rannikkokohteista, Baltian maista, Venäjältä. Alustavasti Suomesta noin 50-60%, Venäjältä noin 20% ja Baltiasta noin 20%.
- Löytyykö selvitys kuinka paljon metsää pitää kaatua tuota biomassaa varten?
  - o Polttoaineeseen ei tässä YVA:ssa oteta kantaa, tässä arvioidaan paikan päällä syntyviä vaikutuksia.
- Sirkku Manninen: Miksi ei poltettaisi vähän energiatehokkaampaa pellettiä? Kuinka paljon kalliimmaksi tulisi?
  - o YVA ei ota kantaa taloudellisuuteen, se tulee arvioitavaksi hankeselvityksessä.
- Kommentti pöllivarastosta Vuosaassa: ei kuulosta järkevältä sijainnilta.
- Kysymys mahdollisuudesta hyödyntää meriveden lämpöä energiantuotannossa.
- Kommentti aurinkokennoista: eikö niitä voisi sijoittaa Vuosaaren täytömaän rinteeseen?
- Kommentti hakkeen ja hiilen itsesyttymisominaisuuksista, jotka on otettava varastoinnissa huomioon.
- Tiedustelu kuka omistaa Vuosaaren hankealueen maan?
  - o Helsingin kaupunki.
- Nostaako hanke melutasoa? Mikä on siirrettävän hakettimen melutaso?
  - o Ympäristölainsäädäntö määrittelee melurajat. Haketin eristetään melun vaimentamiseksi.

### 3. YVA-ohjelman esittely

Joonas Hokkanen Rambollista esitteli YVA-ohjelmaa. Keskustelu ja kommentit YVA-ohjelmaan liittyen:

- Greenpeacen edustaja tiedusteli ilmastovaikutusten arvioinnista: miksi ei arvioida vaihtoehtona 100% biopolttoaineiden käyttöä?
  - o Myös ilmastovaikutukset arvioidaan VE1:ssa vaihtoehdosta 100% biopolttoaine.

- Maanystävien edustaja kommentoi kolmea epävarmuutta hankkeeseen liittyen: kivihiilen hinta, hiilen varastointi, ylipäättään CHP-kapasiteetin tarve.
  - o Näitä kysymyksiä on tarkasteltu Helsingin Energian hankesuunnitelmassa, asiaa ei tarkastella YVA:ssa.

## Kaavoitus

### 5. Helsingin kaupunkisuunnitteluvirasto: OAS

Antti Varkemaa esitteli Vuosaaren voimalaitosalueen asemakaavamuutoksen OAS:n.

*Tilaisuus päättyi noin klo 20:10. Muistion laati Kaisa Torri.*