



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

## **TAPULIKAUPUNGIN MAATULLINPUISTON ETELÄOSAN ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS NRO 12191**

Hankenro 0627\_1  
HEL 2011-006568

### **SISÄLLYS**

#### **Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelman havainnekuva nähtävillä 30.11.–30.12.2011**

- Viranomaisyhteistyö
  - Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet
- Mielipidekirjeet
  - Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet
- Yhteenveto yleisötilaisuudesta 8.12.2011

#### **Kaavaluonnos ja muu valmisteluaineisto nähtävillä 29.10.–16.11.2012**

- Viranomaisyhteistyö
  - Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet
- Mielipidekirjeet
  - Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet
- Yhteenveto yleisötilaisuudesta 5.11.2012

#### **Kaavaehdotus nähtävillä (MRL 65 §) 2.8.–2.9.2013**

- Muistutukset
  - Tiivistelmät muistutuksista ja vastineet
- Kirjeet
  - Tiivistelmät kirjeistä sekä vastineet
- Lausunnot
  - Tiivistelmät lausunnoista sekä vastineet

### **LIITTEET**

- Yleisötilaisuuden muistio 8.12.2011
- Yleisötilaisuuden muistio 5.11.2012



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

Mielipiteen tai muistutuksen esittäjät on ilmaistu koodein, kun kyseessä on yksityishenkilö. Koska henkilötietojen ja henkilörekisterin esittämistä avoimessa verkossa rajoittavat henkilötietolaki ja laki viranomaistoiminnan julkisuudesta, ei koodien selitystä yksityishenkilöiden osalta ole julkaistu vuorovaikutusraportin internet-versiossa.

Jäljennökset kaikista kannanotoista ja mielipiteistä sekä koodien selitys ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

### **Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelman havainnekuva nähtävillä 30.11.–30.12.2011**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelman havainnekuva oli nähtävänä kaupunkisuunnitteluvirastossa, kaupungintalon ilmoitustaululla ja Tapulikaupungin kirjastossa 30.11.–30.12.2011 sekä viraston internetsivuilla. Suunnitelmaa koskeva yleisötilaisuus pidettiin 8.12.2011.

#### **Viranomaisyhteistyö**

Kaavamuutoksen valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä Helsingin kaupungin rakennusviraston, liikuntaviraston, lähiöprojektin, sosiaaliviraston (nykyisin varhaiskasvatusvirasto), opetusviraston, ympäristökeskuksen, kiinteistöviraston ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY Vesihuollon kanssa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kannanotot kiinteistöviraston tilakeskukselta, ympäristökeskukselta ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY Vesihuollolta.

**Rakennusvirastolla** (24.11.2011) ja **Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY Vesihuollolla** (28.11.2011) ei ollut huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

**Ympäristökeskus** totesi (9.12.2011), että Maatullinpuisto sijaitsee suoraan Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitotien jatkeen alueella ja lentomelun verhoikäyrän 50 dB meluvyöhykkeellä, mikä tulee ottaa huomioon rakennusten ääneneristävyysvaatimuksissa.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

## Vastine

Ympäristökeskuksen ilmoittamat meluasiasiat on otettu huomioon kaavaehdotusta laadittaessa.

**Kiinteistöviraston tilakeskus** totesi (29.12.2011) että leikkipuisto Tapulin ja Maatullinpuiston toimintoja ja tilatarpeita on suunniteltava nykyisten palvelutilojen tai liikuntapuiston tilatarpeiden yhteydessä. Uuden rakennuspaikan osoittaminen Maatullinpuistoon ei voi olla vaihtoehtona leikkipuistorakennuksen osalta. Osa Maatullin ala-asteen koulun tiloista on muuttunut päivähoidon tiloiksi. Kaavoituksessa tulisi tutkia, onko koululla ja/tai päivähoidolla ulkoilualuetarpeita, joihin liikuntapuiston aluetta voidaan hyödyntää nykyistä paremmin. Samalla pitäisi selvittää onko Maatullin ala-asteen liikuntakentälle mahdollista sijoittaa ulkoliikuntapalveluita tukevaa tekonurmikenttää, joka olisi päivisin koulu-/päiväkotikäytössä sekä iltaisin yleisessä käytössä esim. urheiluseuroilla. Suunnittelussa on varmistettava, että kaava-alueelle suunniteltu lapsiperheille soveltuva tiivis ja matala pientalovaltainen asuinrakentaminen on otettu huomioon väestöennusteessa ja sosiaali- ja opetusvirastojen palveluverkkosuunnittelussa. Alueen tasaisuudesta ja rakenteesta johtuen kulkuväylien ja kenttäalueiden sadevesiä kerääntyy painanteisiin. Etenkin palvelutilojen lähellä tulee varmistaa alueen pinnan-tasauksen toimivuus. Nykyistä palvelutiloille osoitettua pysäköintipaikkojen määrää ei tule supistaa. Tilakeskus toteaa osallistuvansa erityisesti kaava-alueella olevien palvelutilojen toteuttamisen arviointiin.

## Vastine

Ala-asteen koulu ja leikkipuiston uudisrakennus ei sisälly käsiteltävään kaavamuutosalueeseen. Leikkipuisto Tapulille on varattu 400 kerrosneliön rakennusala 11.1.2013 voimaantulleessa asemakaavassa 11965, jota valmisteltaessa tutkittiin yhteistyössä tilakeskuksen kanssa leikkipuiston ja koulun yhteiskäyttömahdollisuuksia niin sisä- kuin ulkotilojenkin osalta. Asemakaava 11965 ei estä koulun kentän päällystämistä tekonurmella. Tehdyt suunnitteluratkaisut ovat olleet lähtökohtana myös nyt vireillä olevan kaavamuutoshankkeen valmistelussa. Kaavamuutosalueella sijaitseva nykyinen parakkimainen leikkipuistorakennus voidaan pysyttää toistaiseksi paikallaan, mutta leikkipuisto Tapulin uudet tilajärjestelyt on tarkoitus toteuttaa käsiteltävän kaavamuutosalueen ulkopuolelle.

Maatullin ala-asteen tontin asemakaavaa 11965 valmisteltiin yhteistyössä useiden eri hallintokuntien, järjestöjen ja toimijoiden kanssa. Lisäksi järjestettiin ala-asteen ja leikkipuiston lapsille, nuorille ja aikuisille ideapajoja, joissa heiltä kerättiin ideoita ja kokemuksia puistoalueen



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

käytöstä. Tehty vuorovaikutus on raportoitu laajalti ja sitä on käytetty lähtötietoina myös nyt vireillä olevan kaavamuutoksen valmistelussa.

#### Esitetyt mielipiteet ja vastineet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin yhteensä 20 kirjallista mielipidettä tai adressia (**Mi1–Mi19**). Alueen täydennysrakentaminen herätti voimakasta vastustusta erityisesti alueen eteläpuolisen pientaloalueen asukkaissa, jotka mielipiteiden lisäksi keräsivät nimilistoja ja adresseja:

- Mielipiteen **Mi16** allekirjoittajana oli 12 nimeä
- **Mi17**:n oli allekirjoittanut 34 nimeä
- **Mi18** lähetti kaksi samansisältöistä adressia, joiden allekirjoittajina oli yhteensä 194 nimeä. Adressien allekirjoittajien mielestä Tapulikaupungin leikki puisto ja urheilupuisto on säilytettävä viheralueena yleiskaavan mukaisesti, eikä sitä tule osoittaa asuntorakentamiselle.
- Yhdeltä lähettäjältä (**Mi12**) tuli kaksi kirjettä.

Suurin osa mielipiteistä kohdistui osallistumis- ja arviointisuunnitelman liitteenä olleeseen Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelmaan, jonka kaupunkisuunnittelulautakunta oli hyväksynyt alueen jatkosuunnittelun pohjaksi 28.9.2006. Yleissuunnitelman valmistelun yhteydessä oli saatu samansisältöisiä mielipiteitä ja lautakunta antoi samassa yhteydessä niihin vastineensa. Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelma ja suunnitteluperiaatteet sekä siihen liitetty vuorovaikutus on otettu huomioon kaavamuutoksen lähtötietoina.

Mielipiteissä suurimpana huolen aiheena oli puisto- ja viheralueiden pieneneminen ja viihtyvyyden huononeminen. Eteläisen pientaloalueen asukkaat olivat erityisen huolissaan liikenteen lisääntymisestä asutuskaduilla, mahdollisten rakennustöiden aikaisista häiriöistä sekä mahdollisen rakentamisen vaikutuksista nykyisten asuinrakennusten perustuksiin. Lisäksi kritisoitiin kaavoituksen ja Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelman tehokkuusajattelua, jossa alueen uudisrakennuksille on määritelty eri tehokkuusluku kuin vanhalla pientaloalueella.

Eri teemoihin kerätyt mielipiteet ja niiden vastineet on seuraavassa referoitu ko. asioiden/teemojen mukaisesti.

#### Liikennejärjestelyjä koskevat mielipiteet

Mielipiteiden mukaan uuden rakentamisen aiheuttama liikenne vaikeutaisi alueella nykyisin asuvien liikennettä. Sekä rakennusaikaista liikenne-



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

nettä että uusien asukkaiden liikennöintiä ehdotettiin eri kirjeissä vaihtoehtoisesti:

- pohjoisesta Henrik Forsiuksen tien kautta. Uuden alueen liikenne ei voi perustua olemassa olevan Tapanilan alueen liikenneverkon varaan. Uudelle alueelle pitää tehdä omat tiejärjestelyt. Uudet liikennejärjestelyt vaikuttaisivat myös Takalantien liikenteeseen, koska suunnitellulta uudelta asuinalueelta tulisi liittyviä Takalantielle. Takalantien poikkikatuja ei saa muuttaa läpiajettaviksi kaduiksi. Ne ovat huonosti perustettuja, kapeita ja päällystämättömiä katuja, joille ei mahdu kevyen liikenteen väylää eikä jalkakäytävää eivätkä ne kestä rakennusaikaista liikennettä.
- käytössä olevien katujen (Kortesuontie, Lähdeniityntie, Salotie ja Kimnaasipolku) kautta siten, että liikenne jakautuisi olemassa oleville teille mahdollisimman tasaisesti.

Useassa kirjeessä kiinnitettiin huomiota läpiajoliikenteen ongelmiin:

- Mikäli täydennysrakentamista on ehdottomasti pakko tehdä, tulisi Takalantie katkaista. Tällöin vähennettäisiin heikon tien kuormitusta sekä lisättäisiin alueen liikenneturvallisuutta.
- Salotie tulee asfaltoida ja säilyttää päättyvänä tienä Salotie 13:een asti. Ajoyhteys Salotieltä Kortesuontielle tulisi lisäämään tarpeetonta ajoneuvoliikennettä liikuntapuistoon ja liikunta-alueen käyttöön liittyvää pysäköintiä kaduilla. Liikuntapuiston käyttäjät pysäköivät autonsa jo nykyisin niin lähelle kuin voivat, usein ohjeistuksesta ja liikennemerkeistä välittämättä.
- Moisientie tulisi kokonaan sulkea moottoriliikenteeltä Moisientie 16:n jälkeen. Myöskään uusille kaavoitettaville asunnoille ei saa ajaa Moisientien puistoreitin kautta, vaan muilta katuosuuksilta.
- Autojen ja mopojen läpiajo puiston läpi Moisientien–Palovartijantien ja Kämnerintien sekä Salotien–Henrik Forsiuksen tien välillä tulee estää liikennemerkkien lisäksi myös rakenteellisin estein.

Koulun ja leikkipuiston tavara-, koulutaksi-, pysäköinti- ja huoltoliikennettä ehdotettiin hoidettavaksi vaihtoehtoisesti:

- kokonaan pohjoisesta Palovartijantien ja Kämnerintien kautta.
- myös esim. Moisientien kautta. Nykyisin Kimnaasipolkua pitkin koululle suuntautuva ajoneuvoliikenne aiheuttaa vaaratilanteita kevyelle liikenteelle.

Lähikoulujen oppilaat käyttävät nykyistä katuverkkoa koulumatkoillaan ja kulkiessaan liikuntapuistoon. Lisääntyvä ajoneuvoliikenne vaarantaa mielipiteiden mukaan lähialueen koulujen oppilaiden turvallisuuden:

- Salotien oltua aiemmin läpiajokatu, tapahtui pienen tytön yliajo.
- Läpiajavat autot eivät noudata nopeusrajoituksia.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

- Kävely-yhteydet etelästä Tapulikaupungin suuntaan tulee taata myös rakennustöiden aikana.
- Väylä Salotien kärjestä koululle on säilytettävä
- Kortesuontieltä Suopursuntien suuntaan lähtevä valaistu kävelytie on säilytettävä.

## Vastine

Täydennysrakentamisen yleissuunnitelman ja liikenteellinen suunniteluperiaate on alkuperäisen kaavan mukainen ulkosityöinen liikennejärjestelmä, joka rauhoittaa Maatullinpuiston läpiajolta kevyttä liikennettä lukuun ottamatta. Työmaa-aikaisia tilapäisjärjestelyjä voidaan tarvittaessa harkita tapauskohtaisesti.

Moisiontien kautta nykyisin kulkeva laiton ajoneuvoliikenne koululle ja leikkipuistoon estetään Kimnaasipolun järjestelyjen avulla. Ajoneuvoyhteys voidaan katkaista rakenteellisesti kokonaan.

Uudisrakentamisen aiheuttama liikenteen lisäkuormitus jää vähäiseksi. Liikenne on tarkoituksenmukaista jakaa nykyiselle asuntokatuverkolle tasaisesti. Nykyisten, päättyvien katujen yhdistäminen katuverkoksi helpottaa huoltoajoa. Katulenkkit eivät houkuttele ulkopuolista läpiajtoa.

Uusien katujen katusuunnittelun yhteydessä tarkistetaan rakennusvirastossa myös niille johtavien katuyhteyksien rakentamistarve sekä niiden kunnossapito- ja kantavuusongelmat.

## Puistojen virkistysarvoja ja laatua koskevat mielipiteet

Mielipiteissä vastustettiin kaavamuutosta vedoten puistojen virkistysarvojen vähenemiseen:

- Suunnittelualue käsittää viheralueen, joka on osa tärkeää alueellista viheryhteyttä. Kaupunkirakenteen tiivistyessä tulee turvata asukkaille tärkeiden lähivirkistysalueiden ja leikkipuiston säilyminen sekä viheryhteyksien jatkuvuus.
- Viheralueiden mitoitusta ei tulisi Tapulikaupungin alueella pienentää, sillä alue on jo nyt tiheään rakennettu eikä sinne jäisi täydennysrakentamisen jälkeen riittävästi viheralueita. Alue toimii myös tiiviisti rakennetun Tapanilan virkistysalueena. Kaavassa ehdotettavat pientalotontit jättävät alleen noin 2 hehtaaria kaupunkipuistoa. Tapulikaupungin kerrostalojen piholla ei ole riittävästi tilaa auringonotolle, pic-nicille ja leikeille, joten sitä tulisi olla puistossa.
- Luontoon ei pitäisi joutua lähtemään autolla, joten viheralueiden tulisi sijaita lähietäisyydellä.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

- Asemakaavamuutos tuhoaisi alueen vahvuudet kuten hienot puisto-, liikunta- ja virkistysalueet sekä hiihtoladut.
- Puiston eläimet ja linnut ajetaan pois asuin- ja pesimäalueiltaan.
- Alueen viheralueiden nykyinen kunto on huono, joten niitä tulisi nykyisessä laajuudessaan hoitaa paremmin.
- Alueelle tulisi perustaa perinteinen puisto, jossa on ruohokenttiä, kukkaistutuksia, jalankulku- ja pyörätiet, erilaisia puita ja koristepensaita, penkkejä sekä roskapönttöjä koirien jätöksille.
- Leikkipuisto Tapulin rakennus on tullut huonoon kuntoon, joten on hienoa että uuden rakentamista suunnitellaan. Leikkipuisto Tapulille yleissuunnitelmassa varattua piha-aluetta tulee laajentaa. Nykyiset vesialtaat tulisi kunnostaa leikkipuistossa.
- Puistoalueen pyöreää kumpareta ei saa purkaa. Lapset pulkkailvat ja leikkivät kumpareen reunoilla ja pensaissa. Keskellä oleva pelikenttä on monipuolisesti käytössä.
- Viljelypalsta-alueen hiekkakenttää tulee kehittää niin, ettei tuoteta houkuttelevaa ja suojaista paikkaa ryyppiskelyyn yms.

## Vastine

Kaupunkisuunnittelulautakunnan 28.9.2006 hyväksymissä Tapulikaupungin alueen täydennysrakentamisen yleissuunnitelmassa ja suunnitteluperiaatteissa on esitetty alueen täydennysrakentamiseen soveltuvat alueet sekä viheralue- ja kevyen liikenteen verkosto. Maatullinpuiston eteläosa on yksi yleissuunnitelmassa osoitetuista mahdollisista täydennysrakentamisalueista.

Suunnitteluperiaatteiden mukaan Maatullinpuiston suunnittelun tavoitteena on luoda kaupunginosat yhdistävä avoin ja selkeä keskuspuisto, jonka ytimessä olevat Maatullin ala-asteen ja leikkipuisto Tapulin piha-alueet yhdistetään puiston uudeksi toiminnalliseksi keskukseksi; asukaspuistoksi.

Maatullinpuisto kapenee Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelmassa ja siihen perustuvassa asemakaavan muutoksessa leikkipuisto Tapulin ja Maatullin pellon kohdalla 30–60 metriä. Maatullinpuiston leveys rakentamisen jälkeen olisi noin 60–150 metriä. Puiston eteläreunan rakentaminen, erityisesti sen itäosassa edellyttää leikkipuistotoimintojen ja leikkipuistorakennuksen uudelleen järjestelyä ja nyt vajaakäytössä olevan, umpeen kasvavan Maatullin pellon avaamista osaksi keskeistä aktiivista puistotilaa. Maatullinpuiston nykyisen alueen mahdollisuuksia ei ole täysin hyödynnetty.

Kaavaluonnoksen valmistelun yhteydessä on tehty Tapulikaupungin liikuntapuiston ja Maatullinpuiston yleissuunnitelma, jolla on pyritty ha-



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

vainnollistamaan, että Maatullinpuisto voi edelleen säilyä avarana ja selkeänä kaupunginosapuistona, vaikka sitä etelälaidastaan kavennettaisiin. Yleissuunnitelmalla on pyritty varmistamaan, että Tapulikaupungin alueen virkistysmahdollisuudet säilyvät erinomaisina. Maatullinpuisto asukaspuistoinen, hyvin varustettu liikuntapuisto ja luonnonmukaisena hoidettava Puustellinmetsä tarjoavat jatkossakin monipuolisia elämyksiä ja harrastusmahdollisuuksia alueen asukkaille. Suuri osa puistoalueen kehämäisistä valleista voidaan säilyttää, kuten kaupunkisuunnittelulautakunta Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelman hyväksyessään edellytti.

Virkistysalueen hyvä saavutettavuus on tärkeä suunnittelutyön lähtökohta. Alueen virkistysreitit säilyvät suurimmalta osin nykyisen kaltaisina. Alue soveltuu osin rakennettunakin edelleen ulkoiluun, leikkimiseen, koiranulkoilutukseen jne. Suunnittelualueella ei ole sellaisia arvokkaita luontokohteita, jotka olisivat esteenä kaavamuutoksen toteuttamiselle.

Yksityiskohtaisemmat viheralueiden hoitoon liittyvät toiveet on välitetty rakennusviraston katu- ja puisto-osastolle, joka vastaa katujen ja puistojen ylläpidosta ja hoidosta.

### **Kaavaprosessia koskevat mielipiteet**

Useissa mielipiteissä nähtiin kaavamuutoksen käsittelyyn liittyviä periaatteellisia ongelmia:

- Voimassaolevassa asemakaavassa alue on merkitty pääosin urheilu-, lähivirkistys- ja puistoalueeksi.
- Yleiskaavassa alue on merkitty kaupunkipuistoksi, joten lisärakentaminen on yleiskaavan vastaista. Suunnittelualueelle ei tule kaavoittaa asuinrakentamista, vaan sitä tulisi kehittää puisto-, liikunta- ja virkistyskäytössä.
- Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelma ei ole MRL:n tarkoittama oikeusvaikutteinen suunnitelma. Lisäksi yleissuunnitelman hyväksymisestä on jo yli 6 vuotta, joten sitä ei pidä ottaa sellaisenaan valmistelun pohjaksi.

### **Vastine**

Tapulikaupungin täydennysrakentamista on toteutettu osa-alueittain laadittavilla asemakaavan muutoksilla, jotka on tehty kaupunkisuunnittelulautakunnan 28.9.2006 alueen jatkosuunnittelun pohjaksi hyväksymien Tapulikaupungin alueen täydennysrakentamisen yleissuunnitelman ja suunnitteluperiaatteiden pohjalta. Nyt kyseessä oleva kaava-





21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

muutos on viides ja viimeinen yleissuunnitelman pohjalta Tapulikaupunkiin laadittu kaavamuutos.

### **Maaperää ja rakentamista koskevat mielipiteet**

Alueen maaperän kestävyyttä uudisrakentamiseen nähden epäiltiin useissa mielipiteissä:

- Osa nykyisistä rakennuksista on tehty pelkälle laattaperustukselle ilman paalutusta suolle tai savipitoiselle maalle, joten raskas rakennusaikainen liikenne tulee tärinällään vahingoittamaan ja vajottamaan alueen rakennuksia ja teitä.
- Uuden pientaloalueen perustaminen edellyttää merkittäviä paalutustöitä nykyisten asuinrakennusten välittömässä läheisyydessä, jota olemassa olevien talojen rakenteet eivät tule kestäämään. Suopohjainen maaperä siirtää paalutuksen maaperään tuottamat painevaikutukset lähialueelle laajalti. Mikäli vaurioita ilmenee, tullaan Helsingin kaupungilta vaatimaan korvauksia aiheutetuista vahingoista. Mahdollisia oikeustoimia ja vahingonkorvausvaateita varten tulee rakennustöiden ajaksi asentaa anturit asuntoon. Lisäksi tulee selvittää 70-luvun Tapulikaupungin rakentamisen aiheuttamat vaikutukset sen aikaiseen lähiympäristön asumistoon ja rakenteisiin.
- Moisiantie tulisi sulkea kokonaan ajoneuvoliikenteeltä olemassa olevien asuntojen jälkeen, jottei läpikulku Tapulikaupunkiin ja Tikkurilan suuntaan olisi enää mahdollista ja jottei huonosti perustetut rakennukset vajoaisi liikenteen tärinästä johtuen saveen.

### **Vastine**

Kaavamuutoksen valmistelun yhteydessä on kaupunkisuunnitteluvirastossa laadittu rakennettavuusselvitys. Siinä todetaan, että rakennukset on perustettava paaluperustuksilla tiiviin moreenikerroksen tai kallion varaan. Mikäli paalutuksen läheisyydessä (esim. Moisiantien alueella) on maanvaraisesti perustettuja, painumalle herkkiä rakennuksia tai rakenteita, suositellaan käytettäväksi lyötäviä teräsputkipaaluja, koska ne aiheuttavat teräsbetonipaaluja vähemmän maaperän häiriintymistä. Rakennusten pohjarakennesuunnittelun yhteydessä on selvitettävä lähimpien rakennusten perustamistavat ja rakentamisen vaikutus niihin. Tarvittaessa on suunniteltava rakentamisen aikaiset tärinämittaukset ja olemassa olevien rakennusten ja rakenteiden painumamittaukset.

Pohjaveden pinnan tasoa turvaa kaavamuutoksen määräys, joka kieltää kellarien rakentamisen tonteille. Työmaa-aikaista liikennettä voidaan tärinähaittojen vähentämiseksi tutkia järjestettäväksi Henrik Forsiuksen tien kautta.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

## Osallistumista ja vuorovaikutusta koskevat mielipiteet

Useissa mielipiteissä kritisoitiin alueen asukkaiden osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksia:

- Tarvitaan vaihtoehtoista suunnittelua. Alueen maanomistajien ja asukkaiden mielipiteitä ei ole otettu huomioon suunnittelussa.
- Keskustelutilaisuus ja asukkaiden kuuleminen on järjestetty vain muodollisuuden vuoksi.
- Alueella tulisi järjestää uusi asukastilaisuus ja siihen liittyvä kaa- vakävely mahdollisimman monelle sopivana ajankohtana.
- Tulevien asuntonttien haltijoille tulisi antaa enemmän vaikutusmahdollisuuksia, muuten luomme ankeita slummeja.
- Kaavamuutoksen ympäristövaikutuksia ja pidemmän ajan vaikutuksia ei ole otettu riittävästi huomioon.
- Puistoalueen järjestelyistä tulisi järjestää suunnittelukilpailu.
- Uudet toiminnot, liikenne- ja pysäköintijärjestelyt tulee suunnitella ja mitoittaa oikein asukkaiden asumisviihtyvyyden kannalta.
- Kaupunkisuunnitteluviraston tulisi ymmärtää, että helsinkiläiset ajavat yhä enemmän autoillaan, eivätkä käytä julkisia kulkuneuvoja tai polkupyöriä.

Jotkin mielipiteistä kohdistuivat kaavamuutoksen tiedotukseen:

- Kaikille lähialueen asukkaille ja maanomistajille (mm. Takalan- tien eteläpuoli) ei ole lähetetty kirjettä kaavamuutoshankkeesta. Kirje on lähetetty valikoiden vain niihin taloyhtiöihin, joiden tontit rajautuvat puistoalueeseen tai muutettaviin tiealueisiin.
- Maatullinpuistoa ei löydy edes rakennusviraston ylläpitämiltä puisto- ja viheraluenettisivuilta. Kaupunkisuunnittelulautakunnan jäsenet tuskin edes löytävät Maatullinpuistoa Helsingin kartalta.
- Kaupunkisuunnitteluviraston verkkosivuilla tulisi olla yleisötilai- suudessa jaettu kartta suunnittelualueesta. Pysäköintiselvitys, Tapulikaupungin viheralueiden hoito- ja kehittämissuunnitelma, Suutarilan aluesuunnitelma ja Kaupunginosapuistot -selvitys tulisi olla internetin sähköisten versioiden lisäksi Tapulikaupungin kirjastossa paperiversioina.
- Vuoden 2011 kaavoituskatsauksessa ei ollut karttaa tai mainin- taa, josta olisi käynyt ilmi suunniteltu täydennysrakentaminen Maatullinpuistoon. Suurimmalle osalle asukkaista täydennysra- kentamisen suunnitelmat tulevat yllätyksenä.

## Vastine

Asemakaavan valmistelusta on tiedotettu laajasti alueen asukkaille, yhdistyksille ja muille toimijoille. Kaavoituksen vireilletulosta on tiedotet-



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

tu vuosien 2011, 2012 ja 2013 kaavoituskatsauksissa ja siitä on ilmoitettu osallisille marraskuussa 2011 kaupunkisuunnitteluviraston kirjeellä. Kaupunkisuunnitteluviraston normaalikäytännön mukaan vireilletulosta ja valmisteluaineiston nähtävilläolosta ilmoitetaan kaava-alueen ja siihen rajautuvien tonttien omistajille. Asunto- ja kiinteistöyhtiöiden kyseessä ollessa kaupunkisuunnitteluvirasto tiedottaa asiasta isännöitsijöille, joita pyydetään toimittamaan tieto yhtiön asukkaille ja yrityksille.

Valmisteluaineisto on ollut esillä kaupungintalon ja kaupunkisuunnitteluviraston lisäksi suunnittelualueella Tapulikaupungin kirjastossa. Valmistelun aikana on järjestetty kaksi avointa yleisötilaisuutta (8.12.2011 ja 5.11.2012) ja kaksi erillistä tilaisuutta paikallisille toimijoille järjestöille ja urheiluseuroille (16.11.2011 ja 4.4.2012).

Jotta mahdollisimman suuri osa alueen asukkaista ja muista osallisista olisi tavoitettu, valmisteluaineiston nähtävilläolosta ja yleisötilaisuudesta on ilmoitettu lehti-ilmoituksin.

Lisäksi on järjestetty erilliset maastokatselmuksset Suopursuntien ja Rintamasotilaantien käänköpaikkoihin rajautuvien tonttinaapurien kanssa. Mielipiteitä on voinut myös esittää koko kaavoitusprosessin ajan kaavan valmistelijoille.

Kaikkiin kaavan valmistelussa käytettäviin lähtötietoihin on päässyt ja pääsee tutustumaan ottamalla yhteyttä kaavan valmistelijaan kaupunkisuunnitteluvirastossa. Yleisötilaisuudessa esillä ollut kartta lisättiin pyynnöstä kaupunkisuunnitteluviraston verkkosivuille. Vuoden 2011 kaavoituskatsauksen sivulla 26 kohdassa 83 Maatullinpuiston eteläosa sanotaan: "Maatullinpuiston eteläreunaan suunnitellaan erillispientalojen sijoittamista Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelman mukaisesti. Kaavamuutoksen yhteydessä tutkitaan Tapulikaupungin liikuntapuiston kenttä- ja pysäköintijärjestelyt sekä tulevat tilatarpeet."

### **Alueen tehokkuutta ja luonnetta koskevat mielipiteet**

Useat mielipiteet kohdistuivat liitteenä olleen Tapulikaupungin yleissuunnitelman tehokkuuteen:

- Nykyisin puiston reunassa sijaitsevien rakennusten viihtyisyys laskee, jos puistoon kaavoitetaan asuinalue. Liian tiiviisti sijoitellut uudistalot eivät sovi alueen ilmeeseen, tulevat suoraan ikkunan alle, vievät näköalat sekä tuhoavat alueen tunnelman, ilma- ja väljyyden. Varistorakennukset ovat yleissuunnitelmassa alueen nykykäytännöistä poiketen tontin rajassa kiinni niin, että nykyisten tonttien yksityisyys häiriintyy.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

- Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelmassa kaupungin omistamille uudistonteille esitetty tonttitehokkuus ( $e = 0,3-0,35$ ) on liian suuri ja poikkeaa alueen nykyisten tonttien tehokkuudesta ( $e = 0,2-0,25$ ). Jos kaavoitetaan uusia alueita, tehokkuuden tulisi vastata nykyistä aluetta ja tonttien määrää vastaavasti vähentää. Vierekkäisten tonttien erilainen kohtelu loukkaa helsinkiläisten oikeustajua eikä kohtele tontinomistajia eikä kuntalaisia tasapuolisesti.

### Vastine

Täydennysrakentaminen ei yleensä ole lähimpiä naapureita miellyttävä ratkaisu, mutta Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelmaan perustuen sen katsotaan olevan aluekokonaisuuden kannalta hyvä ratkaisu. Puistoalue säilyy jatkossakin avarana ja sen virkistysarvot säilyvät. Viihtyisyys on arvostuskysymys ja erilaisilla asukkailla on siitä erilaisia näkemyksiä. Myös tiiviimmin rakennettu ympäristö voi olla viihtyisää. Nykyiset kestäväan kehitykseen perustuvat suunnittelutavoitteet eivät puolla kovin väljästi rakentamistapaa.

Koillis-Helsingin pientaloalueilla on asemakaavoissa enimmäistehokkuudeksi määritelty  $e = 0,25$ . Tietyillä alueilla tehokkuus on edelleen  $0,2$  ja näillä alueilla on tonttitehokkuutta maanomistajan hakemuksesta nostettu viime vuosina  $e = 0,25$ :een. Tehokkuusluku  $e = 0,25$  tuottaa varsin tiivistä, mutta pientalomaiselle ympäristölle edelleen luonteenomaista rakentamista, jossa tonteille jää asuinrakentamisen lisäksi mahdollisuus järjestää piha-alueita sekä pysäköintipaikat ajoneuvoille.

Tehokkuusluvun nosto suuremmaksi kuin  $e = 0,25$ , mitä joidenkin tontinomistajien taholta on edellytetty, edellyttää tarkempia rakennuksen suunnittelua ohjaavia kaavamääräyksiä. Monien kiinteistöjen osalta  $e = 0,25$ :a korkeamman rakennusoikeuden hyödyntäminen tontilla ei ole mahdollista purkamatta nykyistä rakennusta. Tehokkuuden nostoa voidaan harkita vain alueellisesti laadittavilla asemakaavan muutoksilla, jolloin suunnittelun yhteydessä tutkitaan, voidaanko tehokkuutta nostamalla edelleen turvata asuinalueen viihtyisyys, pientaloalueelle luonteenomainen tietty yksityisyyden tarve sekä tontinomistajien tasapuolinen kohtelu.

Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelma ja suunnitteluperiaatteet havainnollistaa, että erillispientalojen rakentaminen tonttitehokkuudella  $e = 0,3$  huolellisesti suunniteltuina ja kaavamääräyksiin sekä suunnitteluohjein ohjattuna voi tuottaa viihtyisää pientalomaista ympäristöä, jossa tonteille jää asuinrakentamisen lisäksi mahdollisuus järjestää suojaisaa piha-alueita sekä pysäköintipaikat ajoneuvoille.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

Suunnitteluperiaatteiden mukaan täydennysrakentaminen on Tapuli-kaupungin alueen kerrostalovaltaista rakennuskantaa täydentävää, pääosin tiivistä ja matalaa asuntorakentamista. Täydennysrakentamisen yleissuunnitelman tiiveys vastaa Tapulikaupungin alueen nykyistä rakentamista. Olemassa olevissa kerrostalokortteleissa tonttitehokkuus vaihtelee  $e = 0,8-1,3$  ja rivitalo- tai AKR-kortteleissa  $e = 0,5-0,6$ . Asemaa ympäröivissä kerrostalokortteleissa rakentaminen on jonkin verran tehokkaampaa ( $e = n. 1,6$ ) ja eteläpuolisella pientaloalueella tonttitehokkuus on pääasiassa 0,25.

### Liikuntapuistoa koskevat mielipiteet

Liikuntapuistoa käsittelevät mielipiteet koskivat pääosin liikennettä:

- Alueen länsireunalle ei tule kaavoittaa uutta urheiluhallia koska se lisää liikennettä. Halleja tulisi sijoittaa paikkoihin, jossa ei ole asutusta niin lähellä.
- Liikuntapuiston nykyistä pysäköintialuetta Henrik Forsiuksen tien päädyssä tulisi laajentaa. Samalla vähennetään painetta liikuntapuiston eteläpuoliseen pysäköintiin.
- Moisiontielle tulisi kehittää pysäköintiä liikuntapuiston käyttöön. Moisiontien tekonurmen lähiparkkipaikan mitoitus ei riitä ja luki-on parkkipaikka on ollut kentän käyttäjille liian kaukana.
- Eteläpuoleisella asuinalueella on puutetta pysäköintipaikoista.
- Ajoneuvoliikenne liikuntapuistoon tulee ohjata jatkossakin Henrik Forsiuksen tien kautta. Lisäksi on parannettava opastusta, jotta autot löytävät oikean reitin liikuntapuistoon.

Liikuntapuiston toimintoihin liittyivät seuraavat mielipiteet:

- Nykyisen nurmikentän länsipäädyn keskellä oleva metsäsaareke tulisi kaataa. Tällöin saataisiin käyttöön enemmän yhtenäistä nurmialuetta ja kenttäalueiden käyttö tehostuisi. Rintamasotilaantien puoleiselle reunalle voitaisiin sen sijaan istuttaa tiiviimmin puita ja pensaita melu-, näkö- ja kulkuesteiksi. Samalla voitaisiin vähentää tiellä esiintyvää pysäköintiä.
- Ylipainehallin sijaan tulisi kaavoittaa kiinteärunkoinen halli, koska siinä on tyylikkäämpi ulkonäkö, tehokkaampi tilankäyttö myös pukeutumis- ja kahvilatiloille sekä monipuolisemmat ympärivuotiset käyttömahdollisuudet myös mm. kouluille ja päiväkodeille. Ylipainehallin vuosittainen purkaminen aiheuttaa kuluja ja kuluttaa hallin kuntoa. Kiinteärunkoisen hallin energiatalous on edullisempi ja ympäristöystävällisempi ja se on turvallisempi myös myrskytuulissa.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

## Vastine

Sijoittamalla palveluja asuinalueiden läheisyyteen voidaan vähentää autoliikennettä. Hallin käyttö painottunee talvikauteen, jolloin liikuntapuiston liikenne ja pysäköinti on muuten vähäisempää. Kaavamuutoksen myötä liikuntapuiston pohjoisreunan nykyistä pysäköintialuetta voidaan laajentaa vastaamaan paremmin urheilutapahtumien todellista tarvetta. Pysäköintialue sijoittuu tarkoituksenmukaisesti alueen asutukseen ja liikuntapuiston käyttöön nähden.

Yksityiskohtaisemmat kenttäalueiden hoitoon liittyvät toiveet on välitetty liikuntavirastolle, joka vastaa liikuntapuistojen ylläpidosta ja hoidosta.

Moisiontien urheilukenttä ja sen pysäköinti- ja liikennejärjestelyt eivät sisälly kaavamuutosalueeseen.

Kaavamääräykset velvoittavat, että hallirakennuksen tulee materiaaleiltaan ja väreiltään sopia ympäristöönsä. Lisäksi rakennuksen katto tulee olla tumma ja mattapintainen. Kaavassa ei määrätä hallin toteutustapaa tai muita teknisiä ominaisuuksia.

## Vaihtoehtoisia toimintoja koskevat mielipiteet

Suunnittelualueelle toivottiin ulkoliikuntapaikkoja, kuten ruohokenttä-alue frisbeenheittoon, lentopallo- tai petanquekenttä ja mattojen pesupaikka. Erityisesti nousi esiin toive maaumalan rakentamisesta.

## Vastine

Tapulikaupungin liikuntapuiston ja Maatullinpuiston yleissuunnitelman laatimisen yhteydessä on ideoitu ja testattu laajalti puistoalueen mitoitukseen soveltuvia erilaisia virkistystoimintoja. Yksittäisiin urheilulajeihin ja toimintoihin liittyviä tilavarauksia ei ole kuitenkaan tarkoituksenmukaista esittää asemakaavassa. Kaavassa on myös osoitettu varaukset lähiliikuntapaikoille.

## Koira-aitauksia koskevat mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman liitteenä olleeseen Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelmaan kohdistuen saatiin koira-aitauksia koskevia mielipiteitä:

- Nykyistä koirapuistoa ei tule siirtää tai lakkauttaa. Alueella tarvitaan kaksi koirapuistoa. Matka korvaavaan koirapuistoon on liian pitkä.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

- Puustellinmetsässä on jo pitkään ollut koirapuisto, joka vain siirrettiin hieman Henrik Forsiuksen tielle tulevien pientalojen takia.
- Nykyisen koirapuiston ja uuden koirapuiston käyttöaste on jo nyt korkea. Jos koirapuistoja vähennetään alueella koirien ulkoiluttaminen ja siihen liittyvät jätökset tulevat lisääntymään yleisillä puisto- ja viheralueilla.

## Vastine

Koirien vapaaseen ulkoiluun tarkoitetuista, aidatuista alueista käytetään termiä koira-aitaus, ei koirapuisto. Aitausten tulisi olla mahdollisten meluhaittojen vuoksi mahdollisimman kaukana asuinrakennuksista. Koira-aitausten palveluverkostoa kehitetään yleisten töiden lautakunnan linjauksen (5.4.2001) mukaisesti. Asuinalueella riittävänä etäisyytenä pidetään alle kolmen kilometrin matkaa koira-aitaukseen tai koirien ulkoiluttamiseen soveltuvalla viheralueella. Maatullinpuistosta parin kilometrin säteellä on useita aitauksia ja lisäksi koirien ulkoiluttamiseen soveltuvat viheralueet ovat erinomaiset, joten kaavamuutoksessa ei ole katsottu tarpeelliseksi säilyttää alueella kahta koira-aitausta.

Helsingin kaupungin rakennusviraston julkaisemassa Suutarilan alue-suunnitelmassa 2008–2017 on jo varauduttu Maatullinpuiston koira-aitauksen toiminnan siirtämiseen Vanhan Puustellinmetsän aitaukseen kaavaehdotuksen mukaisesti. Aluesuunnitelman kohdassa 4.2.3. todetaan, että Maatullinpuiston koira-aitausta on toivottu poistettavaksi, koska sen sijainti lähellä leikkipuistoa ja koulua on todettu hankalaksi.

## **Täydennysrakentamisen perusteluja ja palvelurakennetta sekä muualle rakentamista koskevat mielipiteet**

Mielipiteissä tuotiin esille täydennysrakentamisen perusteluja ja alueen palvelurakennetta koskevia näkemyksiä:

- Lisärakentamista ja käyttötarkoituksen muuttamista ei ole suunnitelmassa perusteltu riittävästi.
- Täydennysrakentaminen Tapulikaupungin nykyiselle viheralueelle tulisi voida perustella alueen asukasmäärän ja palveluiden turvaamisella. Tilastoissa asukasmäärät on lisääntyneet.
- Kasvava väestö edellyttää myös julkisten palvelujen lisäämistä. Minne ja milloin tulee alueelle uusi päiväkotito? Uudet lapsiperheet lisäävät leikkipuiston käyttäjämääriä, joten sinne on saatava lisää tilaa. Samalla tulisi kiinnittää huomiota myös bussiliikenteen palvelutasoon alueella.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

Täydennysrakentamista tulisi nyt esitettyjen paikkojen sijasta kaavoittaa muualle Helsinkiin jättömaa/peltoalueille, kuten

- Malmin lentokentän ympäristön pellot
- Pukinmäen kaaren ja joen väliset pellot
- Tuomarinkylän ja Haltialan pellot.

Näillä alueilla löytyy myös hyvät joukkoliikenneyhteydet, eivätkä ne ole kaupunkipuistoa, kuten Maatullinpuisto on ollut 25 vuotta.

Uusia tontteja ehdotettiin myös:

- Rintamasotilaantien päähän peltoaukealle,
- Moisiontien päähän viljelypalsta-alueelle (viljelypalstat voisi siirtää Pukinmäkeen Vantaanjoen varren peltoaukealle),
- pidemmälle Salotien suuntaan
- puistoalueen pohjoislaidalle, johon pääsisi uusittua ja paremmin perustettua Henrik Forsiuksen tietä pitkin. Pohjoisreunalta on myös suuremmat liikenneyhteydet tehokkaiisiin liikenneyhteyksiin, kuten kehätielle. Lisäksi pohjoisreunalle rakentaminen kehittäisi Tapulikaupunkia inhimillisemmäksi asuinalueeksi ja sijoittuisi lähemmäksi julkisia liikennevälineitä.
- puistoalueen läntiselle reunalle, sillä Moisiontien ja Kortesuontien välinen arvokas puistoalue tulisi säästää.

## Vastine

Viime vuosina keskeisimpiä asumisen ja palveluiden suunnitteluun vaikuttaneita väestönmuutostrendejä ovat Helsingissä olleet väestön ikääntyminen, peruskouluikäisten lasten määrän väheneminen sekä vieraskielisen väestön osuuden kasvu. Seuraavan kymmenen vuoden aikana asumisen suunnittelun kannalta merkittävä muutossuunta on myös väestön väheneminen useilla vanhoilla asuinalueilla. Monilla Helsingin esikaupunkialueilla väestön kehitys on tullut elinkaarensa vaiheeseen, jossa väestö samanaikaisesti sekä vähenee että ikääntyy. Tällaisten alueiden kehittäminen sekä asumisen että palvelujen näkökulmasta on mahdollista täydennysrakentamalla.

Helsingin väkiluvun ennustetaan kasvavan noin 80 000 asukkaalla vuoteen 2030 mennessä. Kun tähän lisätään asumisväljyyden kasvun ja keskimääräisen perheeseen pienenevän vaikutus eivät nykyiset laajentumisalueet yksin riitä väestönkasvun asuttamiseksi. Tarvitaan myös nykyisten alueiden kehittämistä ja tiivistämistä. Helsingin kaupunki on valtion ja seudun kuntien välisessä aiesopimuksessa sopinut tehostavansa asunto- ja tonttitarjontaa ja asettanut maankäytön ja asumisen toteutusohjelmassaan vuosille 2008–2017 tavoitteen 5 000 uuden asunnon vuosituotannoksi. Asuntorakentamisesta 30 % toteutetaan





21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

täydennysrakentamisena. Jotta tavoitteeseen päästään, tulee kaupunkirakenteessa hyödyntää täydennysrakentamiseen soveltuvat paikat.

Kaupunkisuunnittelulautakunta on hyväksynyt Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelman ja suunnitteluperiaatteet, jossa on arvioitu koko kaupunginosan ja toiminnallisuuden kannalta parhaat täydennysrakentamispaidat. Maatullinpuiston yhteydessä täydennysrakentaminen on parhaiten sovitettavissa puiston etelälaidalle. Kaavamuutosalueen ulkopuolelle ehdotettuja täydennysrakentamispaidkoja arvioidaan jatkossa mm. uuden yleiskaavatyön yhteydessä.

#### Yhteenveto yleisötilaisuudesta

Yleisötilaisuus pidettiin Maatullin ala-asteella 8.12.2011. Tilaisuudessa kerrottiin suunnittelun lähtökohdista ja keskusteltiin Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelmasta ja suunnitteluperiaatteista. Tilaisuuteen osallistui kaupungin edustajien lisäksi 20 henkilöä. Keskustelua käytiin enimmäkseen edellä mielipidekirjeissä esitetyistä teemoista. Tilaisuuden muistio on vuorovaikutusraportin liitteenä.

#### **Asemakaavan muutosluonnos ja muu valmisteluaineisto nähtävillä 29.10.–16.11.2012**

Asemakaavan muutosluonnos ja muu valmisteluaineisto oli nähtävänä kaupunkisuunnitteluvirastossa, kaupungin ilmoitustaululla ja Tapulikaupungin kirjastossa 29.10.–16.11.2012 sekä viraston internetsivuilla. Luonnosta koskeva yleisötilaisuus pidettiin 5.11.2012.

#### Viranomaisyhteistyö

Kaavamuutoksen valmistelun yhteydessä on tehty yhteistyötä Helsingin kaupungin rakennusviraston, liikuntaviraston, lähiöprojektin, sosiaaliviraston, opetusviraston, ympäristökeskuksen, kiinteistöviraston ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY Vesihuollon kanssa.

Rakennusvirasto, kaupunkisuunnitteluvirasto, liikuntavirasto sekä lähiöprojekti teettivät talvella 2011–2012 FCG Finnish Consulting Group Oy:llä kaavamuutoksen pohjaksi Tapulikaupungin liikuntapuiston ja Maatullinpuiston yleissuunnitelman.

**Ympäristökeskus** ilmoitti (9.11.2012), ettei sillä ole huomautettavaa asemakaavaluonnokseen.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

**Talous- ja suunnittelukeskuksen kehittämisosasto** ilmoitti (19.10.2012) ettei se anna asiasta lausuntoa.

**Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) Vesi- huolto** totesi (14.11.2012), että asemakaavamuutos aiheuttaa alueella uudisrakentamista. Asemakaavaselostuksen vesihuoltoliitteessä tulee esittää vesihuollon täydennykset kustannusarvioineen.

### **Vastine**

HSY Vesihuollon ilmoittamat asiat on otettu huomioon kaavaehdotusta laadittaessa.

**Rakennusviraston** kannanotossa (14.11.2012) esitetään huomautuksia ja tarkennuksia, jotka liittyvät kävelyyn ja pyöräilyyn, tonttien kasvilisuuteen ja hulevesiin sekä kaavamääräyksiin ja selostukseen.

Rakennusviraston mukaan tonttiin rajoittuvan katualueen vähimmäisleveys jalankululle ja pyöräilylle varatulla raitilla on 5 metriä, jotta katualueelle mahtuvat myös reunakivet, pientareet ja tarpeen mukaan myös valaistus. Kaavamuutosehdotukseen on tarkistettava raitin mitoitus myös ylläpitokaluston kääntymisen osalta.

Lähdeniityntien päästä lähtevä jalankululle ja pyöräilylle varattu katualue on tehtävä tasalevyisenä koko matkaltaan. Suorakulmat katualueen reunassa ja yhtäkkiset raitin kapenemiset hankaloittavat kohtuuttomasti raitin huoltoa.

Raittien merkinnät tulisi tehdä koko matkaltaan samanlaisina. Suopursuntien päädyistä esitetty yhteys puistoalueelle on rakennusviraston mielestä tarpeeton, sillä Moisiantien molemmista päistä on hyvät yhteydet puistoalueelle. Kapea katualue tiiviisti rakennettujen tonttien välissä on suunnittelun, rakentamisen ja ylläpidon kannalta vaikea. Mikäli raittivaraus jätetään kaavaehdotukseen, on se merkittävä katualueen sijasta puistoalueeksi (VP). Ulkoilupolun (ul) ja ulkoilureitin (ut) merkinnät sekoittuvat herkästi, joten ne tulisi tarkistaa.

Katuihin tai yleisiin alueisiin rajautuville asuintonteille kaavaluonnoksessa esitettyä pensasaitaamismääräystä on selkeytettävä, jotta aitojen hoitotyö mahtuu tontille eikä aidoista aiheudu turvallisuusriskiä kadulla kulkeville. Pienelle ja tiiviisti rakennetulle tontille sopii rakennusviraston mukaan leikattava pensasaita tilaa ympärilleen vaativaa kuusiaitaa paremmin. Näkemäesteiden välttämiseksi on erityisen tärkeää tarkistaa aitaamismääräykset risteysalueisiin rajoittuvilla tonteilla. Myös



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

katualueisiin liittyviä aitauskorkeuksia on madallettava, jotta pihatieltä kadulle liityttäessä on riittävä näkyväisyys.

Kaavaluonnoksen määräys, joka edellyttää tontille istutettavaksi yhden isokokoisen puun kutakin alkavaa 120 neliömetriä kohden olisi rakennusviraston mielestä järkevää poistaa. Isokasvuisten puiden istuttaminen pienille tonteille on hankalaa, sillä puiden oksisto ja juuristo ulottuvat usein huomattavan laajalle alueelle. Rakennusvirasto on ohjeistanut puiden istutusetäisyyden tontin rajasta vähintään kolmeen metriin.

Monet alueen nykyisistä tonteista ovat johtaneet hulevesiään avo-ojiin, joita kulkee tonttien rajoilla, katujen varsilla ja viheralueilla. Alueen pohjoisreunan täydennysrakentaminen ja katujen rakentaminen aiheuttaa muutoksia nykyisiin avo-ojiin, joten on varauduttava muuttamaan nykyisten tonttien kuivatustapaa.

Liikuntapuiston Parmaajantien sisäänkäynnin merkitseminen katuaukioksi on rakennusviraston mielestä ylimitoitettu ja kallis ratkaisu kaupungille toteuttaa ja ylläpitää. Osa katuaukioksi merkitystä alueesta olisi tarkoituksenmukaista liittää länsipuolen viheralueeseen ja loppuosa alueesta sisällyttää liikuntapuiston alueeseen, jolloin se voidaan suunnitella ja toteuttaa liikuntapuiston pääsisäänkäyntinä. Aukio-merkinnässä on viitattu toteutukseen yhtenäisen suunnitelman mukaan. Viittaus tarkoittanee vuonna 2012 laadittua Tapulikaupungin liikuntapuiston ja Maatullinpuiston yleissuunnitelmaa, johon viittaus tulee poistaa. Laaditusta yleissuunnitelmasta on mahdollista kertoa kaavaselostuksessa.

RP -merkintää käytetään asemakaavoissa yleensä siirtolapuutarha-alueista, joille on tarkoitus rakentaa huoltorakennuksia ja mökkejä. Palstaviljelyalueille ei yleensä osoiteta rakentamista, joten sopivampi merkintä olisi puistoalueen (VP) osaksi rajattu palstaviljelyalue (rp).

Selostuksen koirapuisto- termi tulisi korjata koira-aitaukseksi. Selostuksessa mainitut kaavamutoksen erityistavoitteet ovat mahdollisia jo voimassa olevin kaavamerkinnoin eikä niiden toteuttaminen vaadi asemakaavan muutosta. Maatullinpuiston merkityksen korostaminen, tilallinen jaottelu ja eri käyttäjäryhmien toimintojen sijoittelu ovat tavoitteita, joiden toteutusta ei ohjata asemakaavalla. Rakennusvirasto toteaa selostustekstiin viitaten, ettei asemakaavan muuttamisella ole suoria vaikutuksia viheralueiden hoidon ja ylläpidon edellytyksiin. Selostuksessa tulee täsmentää mihin puistoalueiden yleissuunnitelmaan tekstissä viitataan.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

Kaavaselostuksesta tulee poistaa viittaukset nykyisten sorakatuja päällystämiseen. Katujen rakentaminen ja päällystämisen ohjelmointi tehdään rakennusvirastossa eikä se ole asemakaavan selostukseen kuuluvaa asiaa.

### Vastine

Lähdeniityntien päädyssä jalankululle ja pyöräilylle varattua katualuetta ei rakennusviraston kannanotosta huolimatta muutettu tasalevyiseksi, koska leveämmän osan kavennus ei hyödyttäisi siihen liittyviä kiinteistöjä ja kapeamman osan levennys aiheuttaisi yhden pientalotontin poistamisen.

Raittivaraus Suopursuntien päädyssä on katsottu tarpeelliseksi, jottei totuttua koulureittiä tarvitse muuttaa. Raittivaraus on muutettu puistoalueeksi (VP) jossa on ohjeellinen ulkoilureitti (ut). Ul -merkintä on sekaannusten välttämiseksi muutettu jk -merkinnäksi.

Aitaamismääräyksiä on muutettu rakennusviraston kannanoton mukaisesti kuitenkin niin, että puistoon rajautuvilla tontinosilla on säilytetty määräys havupuuaitojen tekemiseen. Rakennusviraston kannanoton pohjalta määräyksessä mainittu 2 metriä korkea kuusiaita on muutettu 1,5 metriä korkeaksi leikattavaksi havupuuaidaksi, jotta kannanotossa esitetyt näkökohdat tulevat otetuksi huomioon.

Niin nykyisten kuin tulevienkin tonttien on huolehdittava hulevesien käsittely voimassaolevien määräysten ja Helsingin kaupungin rakennusjärjestyksen mukaisesti.

Parmaajantien ja Henrik Forsiuksen tien risteys on tärkeä sisääntulo koko alueelle. Toteuttamalla sisääntulo alueelle puistomaisena, voidaan saavuttaa paikalle sopiva kohtuullinen laatutaso ja vaikuttaa myös sen ylläpidon edellytyksiin. Merkintä (au) on poistettu ja alue on muutettu osittain katu- ja osittain istutettavaksi puistoalueeksi.

Palstaviljelyalueen merkintä on muutettu muotoon RP-1. Kyseessä on vakiintunut ja selkeästi rajattu palstaviljelyalue, ei niinkään puistoalueen osa, kuten rakennusviraston kannanotossa on esitetty. Vakiintuneen läpikulun turvaamiseksi palstaviljelyalueen poikki on kaavakarttaan lisätty kaksi ohjeellista ulkoilupolkua (jk).

Rakennusviraston kannanotossa mainitut erityistavoitteet on kirjattu lähtökohtina asemakaavan muutoksen selostukseen, jotta varmistetaan yleiskaavan ja Uudenmaan maakuntakaavan edellyttämän viheryhteys-



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

tarpeen sekä kaupunkipuiston säilyminen myös täydennysrakentamisen jälkeen.

Muilta osin rakennusviraston kaavaluonnoksesta esiin tuomat asiat on otettu huomioon ja muutettu esitetyllä tavalla kaavaehdotukseen ja selostustekstiin.

#### Yhteistyö alueen järjestöjen ja toimijoiden kanssa

Kahden avoimen yleisötilaisuuden lisäksi järjestettiin alueen toimijoiden, asukasjärjestöjen ja urheiluseurojen edustajille Maatullin alasteella kaksi erillistä yhteistyötilaisuutta. Tilaisuuksissa käsiteltiin pääasiassa Tapulikaupungin liikuntapuiston ja Maatullinpuiston yleissuunnitelmaa. Ensimmäisessä tilaisuudessa (16.11.2011) keskusteltiin suunnitelman tavoitteista ja lähtökohdista. Toisessa tilaisuudessa (4.4.2012) esiteltiin ja kommentoitiin tehtyjä luonnoksia ennen suunnitelmien lopullista valmistumista. Tilaisuuksissa myös kierrettiin suunnitelualuetta yhdessä kävellen. Tilaisuuksissa esille tuodut näkökohdat on otettu kaavan valmistelussa huomioon.

#### Esitetyt mielipiteet ja vastineet

Kaavamuutoksen valmisteluun liittyen on asemakaavaosastolle saapunut kirjeitse yhteensä 35 mielipidettä koskien asemakaavan muutosluonnosta (**Mi20–Mi53**). Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty valmistelutilaisuuksissa, keskustelutilaisuudessa ja puhelimitse.

- Yksi mielipiteen antaja (**Mi22**) totesi, ettei sillä ole huomautettavaa kaavahankkeesta.
- Mielipiteen **Mi30** allekirjoittajana oli kolmen eri taloyhtiön edustajat
- Yhdeltä lähettäjältä (**Mi33**) tuli kaksi kirjettä.
- **Mi33–Mi53** lähettivät sähköpostitse pääosin samansisältöisen kaavahanketta vastustavan kirjeen.

Mielipiteissä suurimpana huolen aiheena oli edelleen puisto- ja viheralueiden määrän ja laadun huononeminen. Pientaloalueen täydennysrakentaminen herätti edelleen voimakasta vastustusta. Myös uutta urheiluhallia vastustettiin mm. näköalojen huononemiseen vedoten. Lisäksi mielipiteissä kiinnitettiin paljon huomiota kaavoituksen periaatteisiin ja käytäntöihin. Eri teemoihin kerätyt mielipiteet ja niiden vastineet on seuraavassa referoitu ko. asioiden/teemojen mukaisesti:

#### Puistojen virkistysarvoja ja laatua koskevat mielipiteet

Mielipiteissä pääosin vastustettiin kaavamuutosta vedoten puistojen virkistysarvojen vähenemiseen. Puoltaviakin mielipiteitä esitettiin:



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

- Suunnitelma on positiivinen ja puistoaluetta kohentava. Olevan kaupunkiympäristön omaleimaisuus, viihtyisyys tai kulttuuriarvot eivät saa vaarantua. Alueen vahvuudeksi koetun puiston elävöittäminen on kannatettavaa, mutta rakentamisen tehokkuus ei tue alueen elävöittämistä.
- Eikö puistoalueiden ja koulun pihan kunnostusta voisi jo aloittaa? Jos olevia alueita parannettaisiin, nähtäisiin alueen parantaminen ja muutoksen myötä tulevia ihania ulkoalueita.
- Palstaviljelyalue tarjoaa toimivan lisän alueen vehreyteen. Viljelypalsta-alueen kehittäminen on kannatettavaa. Uusien viljelijöiden asema on järjestettävä tasapuolisesti nykyisten viljelijöiden kanssa.
- Useissa mielipiteissä vastustetaan asuntojen kaavoittamista puistoon ja toivotaan alueen kehittämistä liikunta- ja virkistyskäytössä. Tapulikaupungin puistojen, lähivirkistysalueiden ja yhteispihojen määrää on jo aiemmin vähennetty kaavamuutoksilla. Alue on jo nyt tiheään rakennettu, eikä sinne jäisi täydennysrakentamisen jälkeen riittävästi viheralueita.
- Suunnittelualue on osa tärkeää alueellista viheryhteyttä. Kaupunkirakenteen tiivistyessä tulee turvata asukkaille tärkeiden lähivirkistysalueiden ja leikkipuiston säilyminen, sekä viheryhteyksien jatkuvuus.
- Viheralueiden tulisi sijaita lähellä asutusta, jottei luontoon tarvitse lähteä autolla. Nykyisellään puistossa on tilaa ulkoiluun ja leikkiin. Myös koulu ja leikkipuisto tarvitsevat tilaa ympärilleen.
- Leikkipuisto on osa Tapulikaupungin historiaa. Tapulin leikkipuiston kumpareet on säilytettävä, koska ne monipuolistavat Tapulin muuten tasaista aluetta. Niitä käytetään kesäisin aurin-  
gonottoon ja talvella pulkkailuun.
- Alueen viheralueiden nykyinen kunto on huono, joten niitä tulisi nykyisessä laajuudessaan hoitaa paremmin. Muita lähialueen puistoja hoidetaan paremmin. Närkästystä herätti ajatus, että puisto- ja viheralueiden hoito ja ylläpito paranisi vasta uudisrakentamisen myötä.
- Parmaaajantien eteläpuolella sijaitsevan nykyisen asuintontin osalta toivottiin Maatullinpuiston pohjoisreunan ojan kunnostusta koko itärajan matkalle nykyisen sillan luokse. Asuintalojen lähelle ei tulisi istuttaa pajua eikä tervaleppää, sillä monet ovat niille allergisia.

## Vastine

Rakennusvirastossa on jo aloitettu puistoalueen uudistamisen suunnittelu Kimnaasipolusta itään olevalla kaavamuutosalueen ulkopuolisella osalla. Lähiörahasto on myöntänyt rahoitusta puiston kunnostamiseen.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

Maastokumpareet voidaan osittain säilyttää ja täydennysrakentamisen myötä niiden käytön valvonta paranee.

Tarkemmat puistoalueen suunnitteluratkaisut ja istutettavat kasvilajikkeet ratkaistaan jatkotyöskentelyssä kaavamuuosvaiheen jälkeen.

Muilta osin mielipiteisiin on vastattu edellä osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheen mielipiteiden vastineissa.

### **Kaavaprosessia koskevat mielipiteet**

Useissa mielipiteissä nähtiin kaavamuutoksen käsittelyyn liittyviä periaatteellisia ongelmia:

- Voimassaolevassa asemakaavassa alue on merkitty pääosin urheilu-, lähivirkistys- ja puistoalueeksi.
- Yleiskaavassa alue on merkitty kaupunkipuistoksi, joten lisärakentaminen on yleiskaavan vastaista. Suunnittelualueelle ei tule kaavoittaa asuinrakentamista, vaan sitä tulisi kehittää puisto-, liikunta- ja virkistyskäytössä.
- Maatullinpuisto on merkitty Uudenmaan maakuntakaavaan taa-jamatoimintojen alueelle paikallisesti merkittävänä puistona ja viheralueena. Kunnan tulee suunnittelussaan turvata riittävät viheralueet.
- Uudenmaan ympäristökeskuksen (nykyisin Uudenmaan elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskus) ja Helsingin kaupungin 8.11.2006 pitämässä kokouksessa on edellytetty, että alueen viheryhteys säilyy. Suunnitelmien mukaan se ei säily.
- Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelma ei ole MRL:n tarkoittama oikeusvaikutteinen suunnitelma. Lisäksi yleissuunnitelman hyväksymisestä on jo yli 6 vuotta, joten sitä ei pidä ottaa sellaisenaan valmistelun pohjaksi.

### **Vastine**

Maakuntakaavassa esitetty viheryhteys Maatullinpuiston poikki säilyy, joten kaavamuutos on maakuntakaavan mukainen.

Kaavamuutoksen valmistelun yhteydessä laadittu Tapulikaupungin liikuntapuiston ja Maatullinpuiston yleissuunnitelma havainnollistaa, että Maatullinpuiston virkistysarvot ja viheryhteydet voidaan säilyttää hyvälaatuksina täydennysrakentamisen jälkeenkin.

Muilta osin mielipiteisiin on vastattu edellä osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheen mielipiteiden vastineissa.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

### Osallistumista ja vuorovaikutusta koskevat mielipiteet

Useissa mielipiteissä käsiteltiin kaavamuutosta koskevaa vuorovaikutusta ja osallisuutta, sekä kritisoitiin alueen asukkaiden vähäisiä vaikutusmahdollisuuksia:

- Kaavaluonnos toteuttaa hyvin ne linjaukset ja ehdotukset, joita on esitelty osallistumis- ja arviointisuunnitelman yhteydessä syksyllä 2011 ja yleissuunnitelmaesittelyssä keväällä 2012.
- Kaavoitusalue on muutettu Tapulikaupungista Tapaninkylän kaupunginosaksi. Tätä ei voi todeta vain sivulauseena, vaan kaavaprosessi pitäisi aloittaa kokonaan alusta. Asia pitää myös esitellä uudestaan uudelle Uudenmaan ELY-keskukselle ja hyväksyttää heillä ensin.
- Tarvitaan vaihtoehtoja suunnittelua aidossa yhteistyössä asukkaiden kanssa. Asukkaat ovat antaneet ehdotuksia ja parannusideoita kaavaan sekä puisto- ja viheralueiden hoitoon. Mitään ehdotuksista ei ole toteutettu, eikä puiston hoito ole parantunut. Asukkaat tuntevat kovasti vastustavan tällaista asema-kaavan muutosta, mutta eivät viitsi tehdä valituksia koska niillä ei ole kuitenkaan mitään vaikutusta.
- Tapaninkylään on aikaisemminkin suunniteltu omakotirakentamista puistoalueelle. Luotamme, että uudet päättäjät ovat asukkaiden kanssa samaa mieltä puisto- ja viheralueiden säilyttämisen tärkeydestä.
- Kaupungin tulisi ottaa huomioon selkeä ja perusteltu vastustava kanta jalkapallohallin rakentamiseen ehdotetulle paikalle jo suunnittelun tässä vaiheessa. Tapulikaupungin liikuntapuistossa on vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja, jotka eivät haittaa asukkaita. Varaamme oikeuden esittää virallinen valitus hallin mahdollisesta rakennuspäätöksestä.
- Kaupungin pöytäkirjoissa ja muun muassa julkaisussa Esikaupunkien renessanssi käytetään termiä: "Perheasuntoja puistojen ääreen". Samalla varotaan visusti kertomasta, että asunnot rakennetaan puistoon, ei sen äärelle. Näistä asiakirjoista on myös asukkaille jäänyt sellainen kuva, että puisto säilyy, eikä sinne rakenneta. Näin ei kuitenkaan ole.

### **Vastine**

Kaavamuutoksen osallisiksi on alusta lähtien laskettu mukaan myös Tapaninkylän puoleiset naapurit ja asukasjärjestöt, joten suunnittelu ja vuorovaikutus on ollut jo lähtökohtaisesti avointa yli kaupunginosarajojen.





21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

Kaavaehdotuksesta tullaan pyytämään Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto.

Muilta osin esitettyihin mielipiteisiin on vastattu edellä osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheen mielipiteiden vastineissa.

### **Koira-aitauksia koskevat mielipiteet**

Mielipiteissä tuotiin esille, että asukasmäärän kasvu lisää myös koirien määrää. Nykyistä koirapuistoa ei tule lakkauttaa, alueella tarvitaan kaksi koirapuistoa:

- Maatullin koirapuisto on ainoa, joka säilyy kumpareisuutensa ansiosta kuivempana, yhdistää alueen eri ikäiset koiraharrastajat ja jossa koirilla on oikeasti tilaa juosta vapaana. Maatullin koirapuisto palvelee Tapulikaupungin lisäksi mm. Puistolän, Suutari-län ja Tapanilan asukkaita.
- Kaupungin järjestyssääntöjen mukaan koiria ei saa pitää vapaana muualla kuin koirapuistossa. Kaupungin on turvattava koirien mahdollisuus päästä juoksemaan kunnolla tarpeeksi tilavissa koirapuistoissa. Koirapuistojen vähentäminen ei rohkaise alueen koiraihmiä järjestyssääntöjen noudattamiseen.
- Puustellinmetsään rakennettu koirapuisto on liian pieni, märkä ja kurainen. Alueella on käytetty singeliä, joka ei ole juoksualustana miellyttävä ja koirapuistoon levitetty karikke upposi heti suomaahan.

### **Vastine**

Koira-aitausten lukumäärä ei ole sidoksissa koirien lukumäärään. Koira-aitausten lukumäärä, etäisyydet, laatu ja varustelu kaupunkitasolla määritellään rakennusvirastossa.

Muilta osin esitettyihin mielipiteisiin on vastattu edellä osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheen mielipiteiden vastineissa.

### **Liikennejärjestelyjä koskevat mielipiteet**

Huolta aiheuttivat liikennemäärän kasvu, lentomelun torjunta, liikennejärjestelyt ja parkkipaikat.

- Ulkoilu-, liikenne- ja pysäköintijärjestelyt on suunniteltava asukkaiden viihtyvyyden kannalta järkeviksi.
- Koulun ja leikkipuiston taksi-, pysäköinti- ja huoltoliikenne ehdotettiin hoidettavaksi pohjoisesta Palovartijantien ja Kämnerintien kautta. Moisiontie tulisi kokonaan sulkea moottoriliikenteeltä Moisiontie 14–16:n jälkeen. Kaavoitettaville uusille asunnoille ei



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

saa ajaa Moisiontien puistoreitin kautta. Moisiontien jalkapallokentän pysäköintiä pitäisi järjeistää, jotta kentän käyttäjien autot eivät haittaisi alueen liikennettä.

- Arveltiin että uudistalot kaavoitetaan Tapaninkylän kaupunginosaan kuuluviksi, jotta liikenne niille voitaisiin osoittaa Tapaninkylän teiden kautta eikä Tapulikaupungista.
- Bussin 75 päätepysäkkiä ehdotettiin siirrettäväksi Henrik Forsiuksen tien päähän jalkapallokentän viereen. Lapset pääsisivät helposti bussilla harjoituksiinsa eikä vanhempien olisi välttämättömtä kuljettaa heitä autolla pelikentälle. Lisäksi alueen asukkaat pääsisivät bussilla asemalle ja suoraan keskustaan.
- Henrik Forsiuksen tielle toivottiin nopeusrajoituksia ja töyssyjä. Tehty kavennus tiessä ei ole hillinnyt ajonopeuksia ja alueen asukkaat pelkäävät lasten joutuvan vaaratilanteisiin.

### Vastine

Moisiontien jalkapallokentän pysäköintijärjestelyt eivät sisälly kaavamuutosalueeseen.

Tapulikaupungin liikennejärjestelmä on suunniteltu 1970-luvulla ulkosyöttöiseksi niin, ettei keskellä sijaitsevan Maatullinpuiston läpi ohjata lainkaan ajoneuvoliikennettä. Tätä hyvin perusteltua alueellista periaatetta on noudatettu myös nyt käsiteltävässä kaavamuutoksessa. Helsingin kaupungin liikennejärjestelmä on kokonaisuus, jossa liikennettä voidaan suunnitella kaupunginosien rajoista riippumatta.

Bussireittien suunnittelusta vastaa Helsingin seudun liikenne - kuntayhtymä (HSL), eikä niitä merkitä asemakaavoihin.

Henrik Forsiuksen tien rakentaminen on vielä kesken, joten nykyiset liikennejärjestelyt eivät ole vielä kokonaisuudessaan suunnitelmien mukaiset. Parmaaajantien ja Henrik Forsiuksen tien risteysjärjestelyjä pyritään kaavamuutoksen myötä muuttamaan nykyistä turvallisemmaksi.

Muilta osin mielipiteisiin on vastattu edellä osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheen mielipiteiden vastineissa.

### **Alueen tehokkuutta ja luonnetta koskevat mielipiteet**

Kaavamuutoksen uusien pientalojen kaavamääräyksiin liittyen saatiin useita mielipiteitä:

- Erillispientalot on asemakaavaluonnoksessa toteutettu hyvin kokonaisuuteen sopivalla tavalla.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

- Vierekkäisten tonttien erilainen kohtelu loukkaa oikeustajua. Uusien alueiden tehokkuuden tulisi vastata nykyistä aluetta ja tonttien määrää vastaavasti vähentää. Nykyisin puiston reunassa sijaitsevien rakennusten viihtyisyys laskee, jos puistoon kaavoitetaan asuinalue. Liian tiiviisti sijoitellut uudistalot eivät sovi alueen ilmeeseen; tulevat ikkunan alle, vievät näköalat sekä tuhoavat alueen tunnelman ilmapiirin ja väljyyden. Kaavamuutoksen haitta- ja riskitekijät vaikuttavat lähitalojen, kiinteistöjen ja asunto-osakkeiden markkina-arvoon. On vielä epäselvää miten nämä taloudelliset menetykset korvataan niiden omistajille.
- Kaavaluonnoksessa kaupungin omistamille uudistonteille esitetty tonttitehokkuus ( $e = 0,3$ ) on liian suuri ja poikkeaa alueen nykyisten tonttien tehokkuudesta ( $e = 0,2-0,25$ ). Uusien tonttien talot rakennetaan kahteen kerrokseen maksimikorkeudella 7 m. Nykyiset talot muutosalueen reunassa ovat yksikerroksisia maksimikorkeudella 5 m. Uudet talot rajautuvat liian tiiviisti nykyisiin reunalle madaltuviin tontteihin. Varastorakennukset ovat kaavaluonnoksessa alueen nykykäytännöistä poiketen tontin rajassa kiinni niin, että nykyisten tonttien yksityisyys häiriintyy.
- Miksi rakentamista nyt jatkettaisiin Pohjois-Tapanilan vanha perinteinen omakotitaloalue pilaten? Uudistaloalue pitää erottaa viherkaistaleella (puita ja pensaita) vanhan Tapaninkylän kaupunginosan tonteista.

## Vastine

Asemakaavojen tavoitteena on sovittaa yhteen kaupungin tavoitteet sekä yksityisten tontinomistajien, alueen asukkaiden ja muitten toimijoiden tarpeet mahdollisimman tarkoituksenmukaisella tavalla. Vierekkäisten tonttien kaavamääräykset ja tonttitehokkuudet voivat olla hyvin erilaisia riippuen mm. siitä, mitä kaupungin rakentamisen vaihetta ne edustavat ja mihin tarkoitukseen ne on laadittu.

Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelmaan perustuvien kaavamuutosten tavoitteena on alueen kehittäminen kokonaisuutena nykyistä paremmaksi. Tässä asemakaavan muutoksessa valittu ratkaisu on luonteva tapa täydentää olemassa olevaa korttelirakennetta. Sen ei myöskään voi katsoa aiheuttavan naapureille kohtuutonta haittaa.

Muilta osin esitettyihin mielipiteisiin on vastattu edellä osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheen mielipiteiden vastineissa.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

### Liikuntapuistoa koskevat mielipiteet

Uuden urheiluhallin sopivuus maisemaan ja ympäristöön:

- Halli on tervetullut lisä koillisen alueen liikuntapalveluihin. Halli näyttää hyvin maastoutuvan Vanhan Puustellinmetsän kupeeseen.
- Hallin sijoitus aiheuttaa naapuritaloille huomattavaa maisemallista ja taloudellista haittaa sekä heikentää asumismukavuutta merkittävästi. Matalien rivi- ja omakotitalojen välittömään läheisyyteen pystytettävä halli peittää kauniin luontonäkymän ikkunoista ja terasseilta. Halli vähentäisi pohjoispuolelle sijoitettunakin nykyisten asuintalojen päivänvalo.
- Liikuntapuisto täytyy säilyttää eheänä kokonaisuutena, jotta siinä saadaan muitakin liikuntamuotoja kuin pallopelejä. Jalkapallohallin tarvetta ei ole perusteltu eikä esitelty, paljonko alueella asuu jalkapallon harrastajia.

Urheilupuiston pysäköinti ja liikenne:

- Urheilupuiston pysäköintipaikan laajennus ja kunnostus on hyvä asia. Parkkipaikkojen tarve on helposti nyt ennakoitua suurempi ja liikennekuormitus on luultavasti nyt oletettua kovempi.
- Liikuntapuiston sisääntuloaukion suunnittelussa tulee ottaa huomioon jäte- ja linja-autot niin, ettei liikenne asuintaloihin tukkeudu
- Rintamasotilaantien aluepysäköintikieltoa rikotaan, eikä sen noudattamista valvota. Tämä aiheuttaa haittaa ja vakavia riskitilanteita sekä vaikeuttaa hälytysajoneuvojen liikkumista. Hallin rakentaminen lisää nykyistä liikenneongelmaa ja muuttaisi sen ympärivuotiseksi. Lumipenkkojen kaventaessa ajoväylää riskit kasvavat. Henrik Forsiuksen tien pysäköintialueen laajentaminen tuskin helpottaa Rintamasotilaantien liikenneongelmaa.

### **Vastine**

Liikuntapalveluille on koko kaupungissa jatkuvasti kysyntää, joten niiden sijoittaminen liikuntapuistoon on perusteltua. Kaupunkikuvan ja liikennejärjestelyjen kannalta ehdotettu sijainti metsän reunalla on Tapuli kaupungin liikuntapuiston alueella sopivin. Avaria maisemia jää liikuntapuistoon yhä runsaasti. Liikuntahallin rakennusala on vähintään oman maksimikorkeutensa etäisyydellä lähimmistä rakennuksista. Kaavamääräykset myös velvoittavat maisemoimaan hallin asuntojen puolelta maastokumpareilla sekä istutuksilla. Kaavassa määrätään myös, että hallirakennuksen tulee materiaaleiltaan ja väreiltään sopia ympäristöönsä. Nykyisten asuntojen varjostumiseen niiden pohjoispuolelle metsän reunaan sijoitetun hallin vaikutus on vähäinen.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

Liikuntapuistoon sijoituvia toimintoja ja niiden mitoitusta on suunniteltu hyvässä yhteistyössä liikuntaviraston ja paikallisten urheiluseurojen kanssa. Liikuntahallissa ja pelikentillä voi harrastaa jalkapallon lisäksi myös muita liikuntamuotoja. Myös linja-autojen ja muiden raskaiden ajoneuvojen käyttö on otettu mitoituksissa huomioon.

Muilta osin esitettyihin mielipiteisiin on vastattu edellä osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheen mielipiteiden vastineissa.

### **Täydennysrakentamisen perusteluja ja palvelurakennetta sekä muualle rakentamista koskevat mielipiteet**

Täydennysrakentamisen perusteluja koskien saatiin niin täydennysrakentamista puoltavia, kuin vastustavia mielipiteitä:

- Ikääntyvä Koillis-Helsinki tarvitsee erityisesti nykyvaatimusten mukaisia, lapsiperheille sopivia pientaloasuntoja. Monella koillisen Helsingin alueella palvelujen tarjonta on uhattuna hiipuvan kysynnän takia. Uudisasuntojen myötä toteutuva pienikin lisä palvelukysyntään on tervetullutta. Mielipiteen esittäjä yhtyi kaavaluonnoksessa esitettyyn näkemykseen sen toteutuksen vaikutuksista ja kiitti ainakin toistaiseksi hienosti toteutuvasta hankkeesta. Mielipiteen esittäjät olivat hyvin tyytyväisiä kaavamuutoshankkeisiin, on hyvä että alueelle tulee moninaisempaa asukaskantaa ja ympäröivä tila otetaan käyttöön.
- Palveluiden ylläpitämiseksi jo nykyinen asukasmäärä riittää hyvin. Kaavoituksen tavoitteena on todettu väestöpohjan ylläpitäminen. Tapulikaupunkiin on jo tehty ja tullaan tekemään muutaakin täydennysrakentamista. Uudet asukkaat myös tarvitsevat puisto-, urheilu- ja virkistysalueita. Miten voidaan lisätä asukkaita ja vähentää niiden käytössä olevia puisto- ja virkistysalueita?

Mielipiteissä tuotiin esille, että kaupunginosa ja niiden asukkaita on kohdeltava yhdenvertaisesti myös lähivirkistysalueiden suhteen.

- Tapulikaupunkiin on kaavoitettu jo riittävästi täydennysrakentamista, kun samaan aikaan radan varressa ja Kehä I:n varrella on vapaata viljelymaata.
- Lisärakentamista tulisi nyt esitettyjen paikkojen sijasta kaavoittaa muualle Helsinkiin jättömaa-, pelto- ja metsäalueille, kuten esim.: Fallkullan pellot, Tuomarinkylän pellot, Puistolän puolella Tattarinharjuntien pellot (kasvavat auringonkukkaa kesäisin). Näillä alueilla löytyy myös hyvät joukkoliikenneyhteydet, eivätkä ne ole valmista kaupunkipuistoa, kuten Maatullinpuisto.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

Toisaalta lisärakentamista toivottiin mieluummin keskitettäväksi Maatulinpuiston pohjoispuolelle. Sinne on rakennettu ja laajennettu koko ajan, joten sinne tällainen uudisrakentaminen sopii luonnollisemmin ja siellä on uudempi ja parempi tiestö.

### **Vastine**

Täydennysrakentamisen suunnitteluratkaisuja ei tehdä ainoastaan ympäristön ja katuverkon nykyiseen kuntoon perustuen. Uusien tonttikatujen rakentamisen yhteydessä tarkistetaan rakennusvirastossa myös niille johtavien katuyhteyksien korjaamis- ja rakentamistarve.

Muilta osin esitettyihin mielipiteisiin on vastattu edellä osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheen mielipiteiden vastineissa.

### **Maaperää ja rakentamista koskevat mielipiteet**

Luonnosvaiheen mielipiteissä toistettiin jo aiemmin esille tuodut huolenaiheet alueen maaperän kestävydestä rakentamiseen liittyen:

- Rakennettavuusselvitys tulee laatia riittävän perusteellisesti ja monipuolisesti, jottei rakentaminen aiheuta turhia haittoja maaja kalliopohjaan eikä luontoympäristöön. Myös rakennusluvan yhteydessä tulee varmistaa, että rakentamisen riskitilanteisiin on varauduttu riittävästi.
- Takalantien vanhoissa omakotitaloissa ei ole riittävästi sadevesiliittymiä. Puiston eteläreunan vetämättömät ojat ja liittymärummut on saatava kuntoon.
- Liikuntahallin rakennustyöt voivat aiheuttaa maakerrosten liikehtimistä ja siten läheisille asuintaloille rakenteellisia vaurioita.
- Raskas rakennusaikainen liikenne tulee tärinällään vahingoittamaan ja vajottamaan alueen rakennuksia ja teitä. Uuden pientaloalueen perustaminen edellyttää merkittäviä paalutustöitä nykyisten asuinrakennusten välittömässä läheisyydessä, jota olemassa olevien talojen rakenteet eivät tule kestäämään. Suopohjainen maaperä siirtää paalutuksen maaperään tuottamat painevaikutukset lähialueelle laajalti. Mikäli vaurioita ilmenee, tullaan Helsingin kaupungilta vaatimaan korvauksia aiheutetuista vahingoista. Mahdollisia oikeustoimia ja vahingonkorvausvaateita varten tulee rakennustöiden ajaksi asentaa anturit asuntoon. Lisäksi tulee selvittää 70-luvun Tapulikaupungin rakentamisen aiheuttamat vaikutukset sen aikaiseen lähiympäristön asumistoon ja rakenteisiin.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

## Vastine

Niin nykyisten kuin tulevienkin tonttien haltijoiden on huolehdittava hu-  
levesien käsittelystä voimassaolevien määräysten ja Helsingin kaupun-  
gin rakennusjärjestyksen mukaisesti.

Muilta osin mielipiteisiin on vastattu edellä osallistumis- ja arviointi-  
suunnitelmavaiheen mielipiteiden vastineissa.

## Vaihtoehtoisia toimintoja koskevat mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saaduissa mielipiteissä ehdo-  
tettiin puistoalueelle paljon eri virkistystoimintoja. Kaavaluonnosvai-  
heessa vaihtoehtoisten toimintojen ehdotuksia oli vähemmän.

- Kentän pohjoispuolelle toivottiin pientä ruokakauppaa, koska lä-  
heltä ei mene bussia ja lähin kauppa on kilometrin päässä.
- Suunnittelualueelle toivottiin matonpesupaikan sijoittamista.
- Eri asukastilaisuuksissa ja mielipiteissä tuotiin toistuvasti esille  
tarve kaavaversiosta, jossa Salotieltä itään olevalle alueelle sijoi-  
tettaisiin maauimala. Mielipiteiden mukaan maauimalan osalta ti-  
lanne on sama kuin kaavaluonnokseen sisältyvällä jalkapallohal-  
lilla; toteuttajaa tai rahoitusta ei vielä ole, eikä tarvitsekaan olla,  
koska nyt suunnitellaan maankäyttöä. Vapaata viheraluetta jäisi  
edelleen jäljelle, vaikka alueelle sijoitettaisiin 25 metrin mittainen  
uima-allas, oleiluallas, lasten allas ja tarvittava pukuhuonera-  
kennus. Helsinkiin tarvitaan uusi maauimala, sillä Kumpulan ui-  
mala ja Uimastadion ovat jo liian täysiä. Samalla lisättäisiin Koil-  
lis-Helsingin palvelutarjontaa. Uimalan rakennukset parantaisivat  
myös alueen kokoustarjontaa.

## Vastine

Elintarvikemyymälät pyritään nykyisin sijoittamaan keskeisille paikoille  
ja ensisijaisesti julkisen liikenteen solmukohtiin, kuten esimerkiksi Ta-  
pulikaupungin aseman yhteyteen. Lähistölle on myös valmistunut uusi  
elintarvikemyymälä Tapaninkyläntien ja Kotinummentien risteykseen.  
Lisäksi Suutarilantien ja Tapulikaupungintien risteyksessä on myymälä-  
toimintaan soveltuva tyhjä tontti. Uuden urheiluhallin yhteyteen sallitaan  
kahvilan sijoittaminen.

Pukinmäen rantapuistoon on rakennettu Helsingin ainoa kuivan maan  
matonpesupaikka. Rakennusvirastossa on tekeillä selvitys maton-  
pesupaikkojen sijoittamisesta koko kaupungin laajuudella. Pesupaikan  
rakentaminen ei edellytä erillistä kaavamääräystä.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

Tätä asemakaavaa koskevien mielipiteiden lisäksi maauimaloista on tehty erillisiä aloitteita, jotka eivät sisälly tämän kaavamuutoksen aiheistoon:

- Tapulikaupunki-Seura ry teki kaupunkisuunnitteluvirastolle 15.5.2011 aloitteen tontin varaamiseksi maauimalalle ja matonpesupaikalle Tapulikaupungista. Aloitteen tekijälle vastattiin kaupunkisuunnitteluviraston kirjeellä 1.7.2011.
- Valtuutettu Mari Holopainen ja 27 muuta valtuutettua tekivät 29.8.2012 valtuustoaloitteen maauimalan rakentamismahdollisuuksien ja sijaintipaikkojen selvittämisestä Helsinkiin. Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi asiasta lausunnon 20.11.2012. Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoi, että uuden maauimalan sijoittamisesta ei ole tarpeen käynnistää erillistä selvitystä.
- Valtuutettu Sami Muttilainen ja 32 muuta valtuutettua tekivät 27.2.2013 valtuustoaloitteen maauimalan tai uimarantojen saamiseksi Koillis-Helsinkiin. Aloitteessa vaadittiin, että Helsinki selvittää ja kartoittaa sopivat paikat ja toteuttaa asianmukaisia uimarantoja Keravanjoen varrelle Suutarilan, Siltamäen ja Ala-Tikkurilan suuntaan. Vaihtoehtoisesti ehdotettiin maauimalan kaavoittamista Koillis-Helsingin alueelle, esimerkiksi Tapulikaupungin liikuntapuistoon parhaillaan käynnissä olevan aluekaavoituksen yhteydessä. Valtuustoaloitteen käsittely on vielä kesken.

Eri tahojen maauimalalle esittämät perustelut ovat pääosin hyviä. Uusi maauimala voisi toimia vahvana vetovoimaisuustekijänä alueella, jolla ei ole uimarantoja tai muuten kattavia virkistyspalveluita. Uuden maauimalan sijoittamisessa tulee myös ottaa huomioon sen hyvä saavutettavuus julkisella liikenteellä. Toiminnallisesti ja taloudellisesti tarkoituksenmukaista olisi sijoittaa maauimalatoimintoja uimahallien ja muiden liikuntapalvelujen yhteyteen.

Helsingin kaupungin liikuntavirastolla ei kuitenkaan ole lähitulevaisuudessa taloudellisia edellytyksiä uusien maauimaloiden rakentamiseen. Koska maauimalahanketta Tapulikaupunkiin ei ole näköpiirissä, ei kaavamuutoksessa ole esitetty sille erillistä tonttia tai aluevarausta.

Mikäli resursseja aloitteiden mukaiseen maauimalaan myöhemmin järjestyisi, liikuntapuistosta on järjestettävissä rakennuspaikka maauimalalle. Asemakaavassa maauimala on parhaiten sijoitettavissa Urheilu ja virkistyspalvelujen alueelle (VU). Kaavamuutoksen myötä alueen pysäköintijärjestelyt ja muut liikuntapalveluita palvelevat aputilat tehostuvat. Kaavamuutos ei siis estä maauimalan sijoittamista alueelle tulevaisuudessa.





21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

Muilta osin esitettyihin mielipiteisiin on vastattu edellä osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheen mielipiteiden vastineissa.

#### Yhteenveto yleisötilaisuudesta

Yleisötilaisuus pidettiin Maatullin ala-asteella 5.11.2012. Tilaisuudessa esiteltiin asemakaavan muutosluonnosta sekä Tapulikaupungin liikuntapuiston ja Maatullinpuiston yleissuunnitelmaa. Tilaisuuteen osallistui kaupungin edustajien lisäksi 39 henkilöä. Keskustelua käytiin pääasiassa edellä mielipidekirjeissä esitetyistä teemoista. Keskustelutilaisuuden muistio on vuorovaikutusraportin liitteenä.

#### Julkisen nähtävilläolon jälkeinen vuorovaikutus (MRL 65 §)

Asemakaavan muutosehdotus oli julkisesti nähtävillä 2.8.–2.9.2013.

Asemakaavan muutosehdotuksesta saatiin Helsingin Energia -liikelaituksen, Helen Sähköverkko Oy:n, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY), kiinteistölautakunnan, liikuntaviraston, yleisten töiden lautakunnan, pelastuslautakunnan, ympäristölautakunnan ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY) lausunnot. (Uudenmaan liitto, varhaiskasvatusvirasto ja opetusvirasto ovat ilmoittaneet, etteivät anna asiasta lausuntoa.) Ehdotuksesta tehtiin 5 muistutusta ja ennen nähtävilläoloa saapui 6 kirjettä.

#### Muistutusten tiivistelmät ja vastineet

Muistutuksissa esiintyy samoja asioita kuin kaavan valmistelun aikana esitetyissä mielipiteissä. Vastineet muistutuksiin ovat näiltä osin edellä mielipidekirjeisiin annettujen, aihepiireittäin ryhmiteltyjen vastineitten yhteydessä (alkaen sivulta 4). Kunkin muistutuksen tiivistelmän jälkeen on annettu vastine muistutuksissa esitettyihin uusiin näkökohtiin.

**Muistutuksen (Mu1)** tekijä Tapulikaupunki-Seura ry toteaa (1.9.2013), että Maatullinpuisto on tärkeä vihervalue. Tapulikaupungissa asutaan ahtaasti, joten asukkaat tarvitsevat julkista vihertilaa. Virkistysmahdollisuuksia pitäisi parantaa, ei supistaa, kuten kaavamuutoksessa esitetään. Leikkipuisto on osa Tapulin kaupunkikuvaa ja lasten leikkejä. Leikkiympäristöä elävöittävä kumpareet on säilytettävä, kuten kaupunkisuunnittelulautakunta vuonna 2006 edellytti - seikka, joka ehdotuksessa on jätetty huomioimatta.

Kaavaehdotusta laadittaessa yleiskaava on jätetty huomioimatta. Alue on merkitty yleiskaavassa kaupunkipuistoksi, mutta siitä huolimatta kaupunkisuunnittelulautakunta on päättänyt muuttaa alueen asumi-



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

seen. Jos kaupunkipuiston paikalle rakennetaan taloja, julkinen tila muuttuu yksityiseksi. Yleiskaavan hyväksynyt valtuusto on tarkoittanut, että alueella täytyy olla julkista vihertilaa eikä pelkkä kävelytie.

Kaavamuutosta perustellaan asuntojen lisäämistarpeella, palveluiden säilymisellä ja sosiaalisen kontrollin lisäämisen tarpeella. Tapulikaupunkiin on tulossa lisää asukkaita jo aiempien kaavamuutosten seurauksena. Muutokset eivät vielä näy maastossa joitakin poikkeuksia lukuun ottamatta. Tapulikaupunki on jo kantanut oman osuutensa täydennysrakentamisvastuusta. Laajempia viheralueita löytyy muista, harvempaan rakennetuista kaupunginosista. Yhdenvertaisuus edellyttää, että Tapulikaupungissa säilytetään nykyiset viheralueet.

Palveluiden lisääminen ei ole kiinni täydennysrakentamisesta. Koska pientä liiketilaa ei ole kaavoitettu lisää, alueen palvelutarjonta ei monipuolistu, vaikka asukkaita tulisi lisää. Julkisia palveluita varten asiakkaita on riittävästi.

Muistutuksen tekijä vastustaa sosiaalisen kontrollin lisäämistä vähentämällä viheralueiden määrää. Viheralue tarvitsee normaalia viherhoitoa, ei sosiaalisen kontrollin lisäämistä.

Tapulikaupunkiin laadittiin täydennysrakentamisen yleissuunnitelma vuonna 2006. Maankäyttö- ja rakennuslaissa tällaista suunnitelmamuotoa ei ole. Yleissuunnitelma ei siten ole sitova asemakaavoitusta valmisteltaessa. Koska yleissuunnitelma katsotaan asian valmisteluksi, siitä ei saanut valittaa. Asemakaavaluonnokset on siitä huolimatta laadittu täysin yleissuunnitelman mukaisesti. On jouduttu tilanteeseen, jossa suunnittelussa ei ole ollut sijaa yhdellekään vaihtoehdolle. Yleissuunnitelman ideasta poikkeavia näkemyksiä ei ole otettu huomioon eikä vaihtoehtoisia suunnitelmia ole esitetty. Tätä lautakunta ei perustele vuorovaikutusraportissa mitenkään.

### Vastine

Asemakaavan muutos poikkeaa yleiskaavasta siten, että uutta asumista on sijoitettu osittain kaupunkipuiston alueelle, kuitenkin siten, että tärkeä viheryhteys ja alueen puistomainen luonne säilyy. Maatullin alueelle yleiskaavassa osoitettuja rakentamis- ja virkistysalueita on järjestely uudestaan vastaamaan paremmin toiminnallisia tarpeita. Viheryhteyden leveys vastaa yleiskaavan viheryhteyttä, koska osa yleiskaavan kerrostalovaltaista aluetta on asemakaavassa puistoa. Uudenmaan ELY-keskus toteaa kaavaehdotuksesta antamassaan lausunnossa, että asemakaavaehdotus ottaa huomioon ylemmän asteiset kaavat riittäväällä tavalla.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

Kaavamuutoksen valmistelun yhteydessä laadittiin Täydennysrakentamisen yleissuunnitelman lisäksi myös Tapulikaupungin liikuntapuiston ja Maatullinpuiston yleissuunnitelma. Kahden avoimen yleisötilaisuuden lisäksi järjestettiin alueen toimijoiden, asukasjärjestöjen ja urheiluseurojen edustajille kaksi erillistä yhteistyötilaisuutta, joissa käsiteltiin Tapulikaupungin liikuntapuiston ja Maatullinpuiston yleissuunnitelmaa. Tilaisuuksissa esille tuodut näkökohdat on otettu kaavan valmistelussa huomioon ja vaihtoehtoja on tarkasteltu suunnittelun eri vaiheissa. Kaavaehdotus perustuu kokonaisuutena toimivimmaksi arvioituun vaihtoehtoon.

Muilta osin vastine on vuorovaikutusraportissa mielipidekirjeisiin annettujen vastineitten yhteydessä (alkaen sivulta 4, **puistojen virkistysarvoja ja laatua, kaavaprosessia, osallistumista ja vuorovaikutusta sekä täydennysrakentamisen perusteluja ja palvelurakennetta sekä muualle rakentamista** koskevat mielipiteet).

**Muistutuksen (Mu2)** tekijä Puistola-Seura ry pitää (2.9.2013) tärkeänä, ettei asukkaiden toiveita ja odotuksia sivuuteta. He ovat todellisia asiantuntijoita, joiden elämään vaikuttaa se, mitä heidän asuinalueelleen on suunniteltu ja rakennettu.

Maisemallisia ja toiminnallisia arvoja on Tapulikaupungissa niukasti jäljellä, joten niitä ei tule hävittää. Raskaasti rakennettu elementtilähiö vaatii ympärilleen vähintään nykyiset viher- ja ulkoilualueet. Muistutuksessa pidetään tärkeänä, että kaava-alueella oleva leikkipuisto pyöreine kumpareineen säilytettäisiin. Tämä vaatii muutaman omakotitalon siirtämistä kaavassa tai poistamista siitä. Suunnitelma pitäisikin muistutuksen lähettäjien mielestä vielä käydä läpi ja tarkistaa eri käyttötarkoituksiin osoitettujen alueiden rajat. Pienillä muutoksilla voidaan saada paljon aikaan alueen viihtyisyyden kohentamiseksi.

## Vastine

Täydennysrakentamisen yleissuunnitelman mukaan Maatullinpuiston suunnittelun tavoitteena on luoda kaupunginosat yhdistävä avoin ja selkeä keskuspuisto, jonka ytimessä ovat Maatullin ala-asteen ja leikkipuisto Tapulin piha-alueet yhdistetään puiston uudeksi toiminnalliseksi keskuksiksi, asukaspuistoksi. Alueen nykyistä kasvillisuutta ja maastonmuotoja on pyritty hyödyntämään mahdollisimman paljon. Suuri osa puistoalueen kehämäisistä valleista voidaan säilyttää. Uudet tontit muodostavat kokonaisuuden, joka edellyttää investointeja alueen katu- ja teknisen verkoston parantamiseen ja esirakentamiseen.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

Muilta osin vastine on vuorovaikutusraportissa mielipidekirjeisiin annettujen vastineitten yhteydessä (alkaen sivulta 4, **puistojen virkistysarvoja ja laatua** sekä **osallistumista ja vuorovaikutusta** koskevat mielipiteet).

**Muistutukset (Mu3 ja Mu4)** (molemmat lähetetty 2.9.2013) olivat sisältään pääosin samanlaiset, joten niiden lyhennelmät ja vastineet on käsitelty tässä toisiinsa yhdistettynä.

Muistutusten Mu3 ja Mu4 tekijät vastustavat:

- 1.) Yleiskaavan mukaisen kaupunkipuiston kaavoittamista asuinkäyttöön sekä täydennys- ja uudisrakentamista kaupunkipuistoihin ja viheralueille, niin kauan kuin Helsingistä löytyy muuta rakentamatonta jättö- ja peltomaata (esim. Malmin lentokentän ympäristön pellot, Pukinmäenkaaren ja Vantaanjoen väliset pellot, Tuomarinkylän ja Haltialan pellot). Näiltä alueilta löytyy myös joukkoliikenneyhteydet. Ennen kaikkea nämä alueet eivät ole kaupunkipuistoa, kuten Maatullinpuisto on ollut jo 25 vuoden ajan.
- 2.) Vanhan Tapaninkylän pientaloalueen tieverkoston hyödyntämistä uudistalojen liikenteelle. Takalantien alla kulkevat pääviemärit ovat jo nykyisen liikenteen kuormituksen sekä savimaapohjan vuoksi rikkoutuneet. Uudelle alueelle pitää tehdä omat tiejärjestelyt Tapulikaupungin kautta.
- 3.) Läpiajoa uudistaloille Salotien, Kortesuotien, Suopursuntien ja Moisontien kautta. Vanhat paaluttamattomat talot eivät kestä liikenteen kasvua, rakennusaikaista raskasta liikennettä, katujen auki repimistä, viemäroinnin ja muun infran rakentamista, joka saa savimassat maan alla liikkeelle. Kapeat tiet ovat liikenteen kasvaessa vaarallisia myös jalankulkijoille, eikä niitä ole varaa leventää.

Muistutusten Mu3 ja Mu4 tekijät ehdottavat:

- 1.) Maatullinpuiston kunnostusta, uusia istutuksia, penkkejä ja roskapönttöjä, ns. kraaterien ja kumpareiden säilyttämistä, kuten kaupunkisuunnittelulautakunta on vuonna 2006 päättänyt.
- 2.) Tapulin leikkipuiston rakennuksen korjausta/laajennusta ja leikkialueen parantamista. Jos leikkipuiston vanhan rakennuksen purku ja korvaaminen uudisrakennuksella tulee edullisemmaksi niin muistutuksen tekijä on sen kannalla.
- 3.) Nuorisolle aktiviteettejä puistoon (esim. frisbeegolf -rata, skeittiparkki). Lähiöprojektissa on unohdettu alueen nuoriso. Tapulikaupungissa on nuorisotalo, mutta nuorisolle tarvittaisiin alue, joka aktivoisi liikkumaan ja harrastamaan. Nuorisolta puuttuu Tapulikaupungista harrastamahdollisuuksia. Kaikki eivät harrasta jalkapalloa tai jääkiekkoa, eikä kaikilla ole siihen taloudellisia



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

- mahdollisuuksia. Suuri osa em. liikuntamuotojen harrastajista tulee Tapulikaupunkiin muualta.
- 4.) Maatullinpuiston pohjoislaitaan Parmaajanpolun puolelle 2 krs. rivitaloja, samankaltaisina kuin olemassa olevat vanhat rivitalot puiston itäpuolella. Suunniteltu uudispientaloalue on kaavoitettu puiston eteläosaan, vaikka Tapulikaupungin suunnittelussa on alun perin jätetty optio kaavoittaa lisää asuntoja puiston pohjoisosaan Tapulikaupungin puolelle. Tällä tavoin Tapulikaupungin ilme ja henki pysyisi samanlaisena kuin alkuperäisessä suunnitelmassa.
  - 5.) Liikenne ja ajoreitit uudistaloille tulisi järjestää Tapulikaupungista päin, esim. Henrik Forsiuksen tieltä, joka uudisalueena liittyy Tapulikaupungin täydennysrakentamissuunnitelmaan.
  - 6.) Lisäksi muistutuksen Mu4 tekijä ehdottaa, että Koirapuisto Moisontien päässä jätetään paikoilleen. Sillä on paljon käyttäjiä.

Tapulikaupunkiin on jo tehty tiivistä täydennysrakentamista, joten asukasluku kaupunginosassa lisääntyy. Kaupunkipuistoa ja liikuntapuistoa ollaan kaavoittamassa pienemmäksi, vaikka niiden käyttäjien määrä lisääntyy. Maatullinpuisto palvelee Tapulikaupungin ja Tapanilan asukkaita ulkoilu- ja virkistysalueena. Ulkoilijoita, koiran ulkoiluttajia ja pyöräilijöitä tulee myös paljon laajemmalta alueelta. Myös kaupunkipuiston eläimistö ja linnut ajetaan pois asuin- ja pesimäalueiltaan.

Uudistalot on kaavoitettu kiinni Tapaninkylän vanhaan pientaloalueeseen tehokkuudella  $e = 0,32-0,35$  (vanha alue  $e = 0,20$ ). Uudistalojen piharakennuksen saa rakentaa Tapanilan vanhan alueen tonttien rajaan kiinni, poistaen yksityisyyden vanhoilta tonteilta. Vanhojen asuinalueiden ominaispiirteet tulisi säilyttää. Uudistalot tuhoavat tunnelman liiallisella tiivistämisellä sekä arkkitehtuurilla, joka ei sovi vanhan Tapaninkylän pientaloalueen ilmapiiriin. 400–500 m<sup>2</sup>:n minitonteille rakennettavien pientalojen piharakennuksen saa rakentaa vanhan alueen tonttien rajaan kiinni, poistaen yksityisyyden naapurissa olevilta tonteilta. Tämä asettaa alueen asukkaat eriarvoiseen asemaan ja rikkoo oikeustajua vastaan.

Muistutuksen Mu4 tekijän mielestä kaavamuutoksen laillisuus on kyseenalaista, koska kyseessä on yleiskaavan kaupunkipuisto- ja liikuntapuistoalueen kaavoittaminen asuinkäyttöön.

Muistutuksen Mu4 tekijän mielestä tässä kaupunkisuunnitteluviraston vuonna 2006 käynnistämässä asemakaavasuunnittelussa ei ole kuunneltu alueen asukkaita eikä Tapulikaupunki-Seuraa. Muistutuksen Mu4 tekijä on osallistunut kaikkiin asukastilaisuuksiin, lähettänyt muistutuksia ja kerännyt adresseja. Asukailta ja seuralta on tullut useita ideoita



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

ja ehdotuksia, joista yhtäkään ei ole otettu suunnitelmaan ja kaikki on tyrmätty ja lytätty kyseenalaisin argumentein. Muistutuksen Mu4 tekijän mielestä hyvä Helsinki-demokratia ei toimi näin.

Uudis- ja täydennysrakentaminen on muistutuksen Mu4 tekijän mielestä onnistunutta silloin kun se kunnioittaa jo olemassa olevaa arkkitehtuuria, alueen ilmapiiriä ja henkeä tai selvästi korjaa aikaisemmin tehdyt virheet. Näihin kaikkiin vastaus tässä asemakaavamuutoksessa on muistutuksen Mu4 tekijän mielestä: EI.

### Vastine

Muistutuksissa esitetyt näkökohdat ovat pääosin samoja, kuin aiemmin esitetyissä mielipiteissä. Vastine on näiltä osin vuorovaikutusraportissa mielipidekirjeisiin annettujen vastineitten yhteydessä (alkaen sivulta 4, **liikennejärjestelyjä, puistojen virkistysarvoja ja laatua, kaavaprosessia, maaperää ja rakentamista, osallistumista ja vuorovaikutusta, alueen tehokkuutta ja luonnetta, vaihtoehtoisia toimintoja, koira-aitauksia sekä täydennysrakentamisen perusteluja ja palvelurakennetta sekä muualle rakentamista** koskevat mielipiteet).

**Muistutuksen (Mu5)** tekijä vastustaa (2.9.2013) yleiskaavan mukaisen kaupunkipuiston kaavoittamista asuinkäyttöön. Maatullinpuisto tulisi kunnostaa, Tapulin leikkipuistorakennus korjata tai vanha rakennus korvata uudella. Nuorisolle tulisi järjestää aktiviteetteja puistoon (esim. krossipyöräpuisto, skeittipuisto ja frisbeegolf alue).

### Vastine

Muistutuksessa esitetyt näkökohdat ovat pääosin samoja, kuin aiemmin esitetyissä mielipiteissä. Vastine on vuorovaikutusraportissa mielipidekirjeisiin annettujen vastineitten yhteydessä (alkaen sivulta 4, **puistojen virkistysarvoja ja laatua, kaavaprosessia** sekä **vaihtoehtoisia toimintoja** koskevissa mielipiteissä).

Saapuneet kirjeet ja vastineet

**Kirjeiden (Ki1–Ki3)** lähettäjät vaativat sisällöltään lähes samansisällöisillä oikaisuvaatimukseksi otsikoiduilla kirjeillä (10.–11.6.2013) oikaisua kaupunkisuunnittelulautakunnan päätökseen hyväksyä kaavamuutosehdotus. Lautakunnan kaavaehdotusta koskevasta päätöksestä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan valitusoikeus on lopullisesta valtuuston hyväksymästä kaavapäätöksestä.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

Kirjeissä perustellaan oikaisuvaatimusta päätösesityksen sisällön harhaanjohtavuudella:

1. Kaavamuutoksen päätösesityksessä väitetään, että tärkeät viheryhteydet ja puistokokonaisuudet säilyvät, eivätkä puiston virkistysarvot oleellisesti muutu. Tilastotietojen mukaan puistoalueesta lohkaistaan tonttimaaksi lähemmäs kolmannes ja lähivirkistysalueen koko pienenee oleellisesti. Esityksessä väitetään, että pientalot rakennetaan puiston reunalle, kun ne tosiasiansa rakennetaan puisto- ja viheralueelle.
2. Maatullinpuiston nykyinen koira-aitaus ei ole pienehkö vaan lähialueella ainoa, jossa koirat mahtuvat juoksemaan esteettä loukkaantumatta. Puustellin metsästä purettiin suurehko koira-aitaus ja tilalle rakennettiin pientaloja. Alueen koira-aitausten määrä oleellisesti vähenee ja juoksualue pienenee. Alueella on runsaasti koiraharrastajia, joiden liikuntamahdollisuuksia kavennetaan. Puustellin metsään rakennettu aitaus on tehty suoalueelle, se on nykyistä huomattavasti pienempi ja kurainen, eikä palvele koirien liikunnan tarvetta. Aitauksen toimimaton pinnoite aiheuttaa loukkaantumisvaaran.
3. Asukkaita ihmetyttää, että vilkas ja suosittu kaupunkipuisto halutaan nyt uhrata asuinrakentamiselle. Pohjoislaidalle jäävä puistoalue on suurelta osaltaan hulevesialuetta, joka leveine veto-ojineen tuskin soveltuu virkistyskäyttöön. Maatullinpuisto on osa laajempaa puistoketjua, jonka läpi kulkevat tärkeät ulkoilureitit. Maatullin puistoalue ei ole järin suuri. Pientalot tuskin lisäävät puiston virkistysarvoa ja ne katkaisevat pientaloalueen ja kerrostaloalueen väliin jääneen viheryhteyden.
4. Maatullinpuiston molemmissa päissä on jo suurehkot alueet jalkapalloilijoiden käytössä, miksi urheiluhallikin pitäisi varata jalkapalloilijoille? Eteläosan kentän pysäköinti aiheuttaa jo nyt ongelmia.
5. Alueen asukkaat ovat aktiivisesti osallistuneet esittelytilaisuuksiin ja jättäneet kirjallisia mielipiteitä ja adresseja muutosluonnoksesta. Suurin huoli näissä mielipiteissä on ollut puisto- ja viheralueen pienentäminen ja viihtyvyyden huonontaminen. Tätä huolta ei ole otettu lainkaan huomioon päätöstä tehdessä.
6. Kirjeen **(Ki1)** lähettäjä ihmettelee lisäksi, ettei hänelle ole toimitettu kaupunkisuunnitteluviraston päätöstä eikä oikaisuvaatimuksen ohjeita, vaikka teki asiasta muistutuksen virallisesti kirjaamoon määräajan sisällä.
7. Kirjeen **(Ki3)** lähittäjän näkemyksen mukaan myös Sikalan metsän ympäristö pallokenttineen rakennetaan täyteen asuntoja. Kenttä on ollut ainoa vapaasti käytössä ollut pallokenttä, jota ei ole varattu jalkapalloseuroille. Kenttää on myös käytetty koirien tottelevaisuusharjoituksiin. Tämä ei lisää vähävaraisten lasten liikuntaharrastuksia,



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

kun ilman kausimaksuja ei pääse pelaamaan lähikentille. Alueen liikennemäärä kasvaa uusien talojen myötä oleellisesti.

Näiden perustelujen valossa kirjeiden allekirjoittajat esittävät kaavamuutosehdotuksen hylkäämistä. Kirjeiden **(Ki1 ja Ki2)** lähettäjiä allekirjoittajat esittävät lisäksi, että kaavamuutosehdotus palautetaan uudelleen suunniteltavaksi yhdessä asukkaiden kanssa.

### Vastine

Ote kaupunkisuunnitteluviraston päätöksestä liitteineen ja ohjeineen on lähetetty kokouksen ja pöytäkirjan tarkistamisen jälkeen kaikille mielipiteensä esittäneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa.

Muilta osin vastine on vuorovaikutusraportissa mielipidekirjeisiin annettujen vastineitten yhteydessä (alkaen sivulta 4, **liikennejärjestelyjä, puistojen virkistysarvoja ja laatua, osallistumista ja vuorovaikutusta, liikuntapuistoa, vaihtoehtoisia toimintoja, koira-aitauksia sekä täydennysrakentamisen perusteluja ja palvelurakennetta sekä muualle rakentamista** koskevat mielipiteet).

**Kirjeen (Ki4)** lähettäjät vaativat (11.6.2013) oikaisua kaupunkisuunnittelulautakunnan päätökseen hyväksyä kaavamuutosehdotus koska päätösesityksen sisällössä ei oteta kantaa aiemmin esitettyihin epäkohtiin asemakaavasta. Esityksen mukaan uudet pientalot eivät riko maisemaa ja viheralueita, mutta nehan ovat tulossa keskelle viheralueita.

Kaupunki ajaa asuntotuottajana ja alueiden suunnittelijana läpi kaavaa joka on kaupungin asuntopolitiikan vastainen. Kaupunki lupaa rakentaa uutta ja edullista asuntokantaa sekä edullisia vuokra-asuntoja. Samalla se kuitenkin tuhoaa alueen ainoaa yhtenäistä viheraluetta kaavoittaakseen alueen kovan rahan asunnoille. Esim. Henrik Forsiuksen tien yli puoli miljoonaa euroa maksavat pientalot eivät ole tavallisille lapsiperheille mahdollisia hankkia.

Asukkaiden esiintuomia epäkohtia Puustellin metsän koira-aitauksen laadusta ei ole otettu huomioon. Kirjeen lähettäjät ovat olleet koira-aitauksesta yhteydessä myös kaupungin rakennusvirastoon, eivätkä ole tyytyväisiä. Koira-aitauksen epäkelpo maa-aines aiheuttaa loukkaantumisvaaran. Aitaus ei sovellu juoksupaikaksi, toisin kuin Maatullinpuiston koira-aitaus, joka on erinomaista hiekka- ja nurmialuetta. Kaavan muutosehdotuksesta valittaneiden asukkaiden lukumäärä ylittää alueelle suunniteltujen uudiskohteiden maksimiasukasmäärän.





21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

Tapulikaupungissa viedään Sikalanmäen metsäkin pois virkistyskäytöstä uusien talojen alta. Siinä ja nyt kyseessä olevassa kaavamuutoksessa viedään pois sellaisia viheralueita, joita ei pystytä koskaan korvaamaan. Tapulikaupungin virkistysalueiden käyttöönotto rakennuskannan lisäämiseksi ihmetyttää kirjeen lähettäjiä, kun esimerkiksi Kehä I:n tienoilla on runsaasti Helsingin kaupungin omistamaa rakentamatonta maata. Kirjeen lähettäjiä ihmetyttää myös lisätilan rakentaminen jalkapalloilua varten, koska alueella on jo kenttiä paljon enemmän kuin muilla ympäröivillä alueilla.

Edellisten kohtien perusteella kirjeen lähettäjät esittävät kaavamuutosehdotuksesta tehdyn päätöksen hylkäämistä.

### Vastine

Oikaisuvaatimukseksi otsikoitu kirje on käsitelty mielipidekirjeenä, koska kaavaehdotusta koskevasta päätöksestä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta.

Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelman suunniteluperiaatteissa on määritelty tulevan täydennysrakentamisen olevan alueen kerrostalovaltaista rakennuskantaa täydentävää, pääosin tiivistä ja matalaa. Alueelle suunniteltavat asunnot ovat keskikooltaan suuria ja rakennustyypeiltään lapsiperheiden kysyntään vastaavia. Helsingin asumisen ja maankäytön toteutusohjelman mukaan lapsiperheiden muuton pienistä ja keskikokoisista kerrostaloasunnoista suurempiin pientaloasuntoihin pääasiassa Helsingin ulkopuolelle ennakoidaan jatkuvan edelleen. Lisäämällä perheasuntojen tarjontaa Helsingissä voidaan muuttoliikettä pyrkiä hillitsemään. Täydennysrakentamisella voidaan vaikuttaa sekä kaupunginosien fyysiseen rakenteeseen että asukasrakenteeseen. Täydennysrakentamiseen sisältyy ajatus jatkuvasta kehittämisen tarpeesta alueilla. Kaupunginosat muuttuvat ja edellyttävät erilaisia toimia eri aikakausina. Tavoitteena on, että kaikki asuinalueet säilyttävät kilpailukykynsä suhteessa toisiinsa ja naapurikuntien alueisiin.

Muilta osin vastine on vuorovaikutusraportissa mielipidekirjeisiin annettujen vastineitten yhteydessä (alkaen sivulta 4, **puistojen virkistysarvoja ja laatua, osallistumista ja vuorovaikutusta, alueen tehokkuutta ja luonnetta, liikuntapuistoa, vaihtoehtoisia toimintoja, koiraitauksia sekä täydennysrakentamisen perusteluja ja palvelurakennetta sekä muualle rakentamista** koskevat mielipiteet).

**Kirjeen (Ki5)** lähettäjä vaatii (11.6.2013) oikaisua kaupunkisuunnittelulautakunnan päätökseen hyväksyä kaavamuutosehdotus. Perusteena



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

mainitaan päätösesityksen harhaanjohtavuus tai virheellinen käsitys puistoalueen todellisesta tilasta ja käytöstä.

Kirjeen lähettäjä toteaa, että Maatullin puiston nykyinen koira-aitaus ei ole pienehkö, vaan lähialueella ainoa, jossa koirat mahtuvat juoksemaan esteettä. Puustellinmetsästä purettiin suurehko koira-aitaus ja tilalle rakennettiin pientaloja. Alueen koira-aitausten määrä oleellisesti vähenee ja juoksualue pienenee. Maatullin koira-aitaus on yhtenäistä tilaa, kun taas Puustellinmetsän aitaus on jaettu kahteen pienempään lohkoon, jossa suuremmat koirat eivät mahdu kiihdyttämään vauhtiaan kunnolla. Kaavaehdotus on tehty tutustumatta koirien tarpeisiin ja käyttäytymiseen. Isompi alue mahdollistaa toisen koiran väistämisen, pienempi aitaus johtaa yhteentörmäyksiin lisäten tappeluita ja jännitteitä koirien välillä. Puustellinmetsään rakennettu pienempi koira-aitaus on puiden varjostamalla suoalueella joka on hyttysten suosiossa eikä se palvele koirien liikunnan tarvetta. Aitauksen alusta on huono ja aiheuttaa loukkaantumisvaaran. Alueella on runsaasti koiraharrastajia, joiden liikuntamahdollisuuksia kavennetaan oleellisesti.

Maatullin aitauksen käyttäjät eivät tule siirtymään Vaskipellonpuiston koira-aitaukseen. Molemmille on muotoutunut omat käyttäjäkuntansa, jotka suosivat jompaakumpaa puistoista. Vaskipellonpuiston aitauksessa on korkeammat ja tukevammat aidat, mutta Maatullinpuiston aitauksen aidat olisivat korjattavissa. Jos alueen parempi aitaus poistetaan, tulevat koirat yhä ulkoilemaan vanhan aitauksen ympäristössä, eivätkä melu- ja muut haitat vähene. Meluhaitat on otettu huomioon koira-aitauksen säännöissä ja niiden käyttäminen perusteena purkamiselle perustuu oletukseen, ettei sääntöjä noudateta. Mikään ei estä koiranomistajia haukuttamasta koiriaan aitauksen ulkopuolella. Koira-aitaus tuottaa osalle leikkipuiston käyttäjistä myös iloa. Perheen isommat lapset menevät leikkipuistoon leikkimään siksi aikaa, kun vanhempi ulkoiluttaa koira-aitauksessa. Käytäntö voi jatkua vain jos leikkipuiston ja koira-aitauksen välillä on näköyhteys.

Aitauksia on parin kilometrin etäisyydellä Vaskipellonpuistossa, Fallkullassa, Tapanilassa kaksi. Näistä myös Leivosenpuisto on purkamisuhan alla. Kurranummen koira-aitaukset ovat hiekkapohjaisia ja täynnä aktivointitarkoituksessa lisättyjä osia. Fallkullanpuisto on jäljelle jäävistä paras, mutta kahtia jaettu, eikä siten vastaa Maatullinpuiston aitausta.

Kirjeen lähettäjä ehdottaa oikaisua siten, että päätös kaavamuutosehdotuksesta hylätään.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

## Vastine

Oikaisuvaatimukseksi otsikoitu kirje on käsitelty mielipidekirjeenä, koska kaavaehdotusta koskevasta päätöksestä ei voi tehdä oikaisuvaatimusta. Muuten kirjeeseen on vastattu vuorovaikutusraportissa mielipidekirjeisiin annettujen vastineitten yhteydessä (sivuilla 14–15 ja 25, **koira-aitauksia** koskevat mielipiteet).

**Kirjeen (Ki6, 14 allekirjoittajaa)** lähettäjät vetoavat (26.6.2013), että aluetta suunniteltaessa otetaan huomioon alla olevat asiat:

1. Salotie tulee säilyttää nykyisellään eli päättyvänä tienä, jota pitkin pääsee autoilla tonteille Salotie 13:een asti:
  - Salotie on kapea päällystämätön katu, jolle ei mahdu jalkakäytävää, joten katua ei tule muuttaa läpiajokaduksi eikä ajoneuvoliikennettä tule lisätä. Ajoyhteys Salotieltä Kortesuontielle lisäisi tarpeetonta ajoneuvoliikennettä liikuntapuistoon ja pysäköintiä ahtaan kadun varrella.
  - Salotien sijainti on huomioitava liikuntapuiston käyttäjien ja erityisesti lasten turvallisuuden kannalta. Nykyiset esteet Salotien katkaisemiseksi eivät ole riittävät ja läpiajoa tapahtuu kielloista huolimatta.
  - Salotie ei kestä rakennusaikaista liikennettä. Sen kunnon rapautuminen tulee estää asfaltoimalla ja parantamalla perusta.
2. Uuden asuinalueen rakentamisen vaikutukset olemassa olevaan rakennuskantaan:
  - Salotien varrella olevien rakennusten perustukset eivät kestä esitetystä rakentamisesta johtuvaa liikennettä. Raskas liikenne aiheuttaa tärinää ja rakennusten vajoamista savimaahan. Työmaaliikenne tulisi tärinähaittojen vähentämiseksi järjestää Henrik Forsiuksen tien kautta.
  - Uuden alueen paalutustyöt nykyisten rakennusten läheisyydessä aiheuttavat vaaran lähitalojen rakenteiden kestävyydelle. Mahdollisia oikeustoimia ja vahingonkorvausvaateita varten tulee rakennustöiden ajaksi asentaa anturit rakennuksiin.
3. Liikuntapuiston ajoneuvoliikenteen ohjaus
  - Ajoneuvoliikenne liikuntapuistoon tulee ohjata ja opastaa Henrik Forsiuksen tien kautta.
  - Jos palloiluhalli toteutetaan, liikuntapuiston pysäköintijärjestelyt tulee tehdä niin, että kadunvarsipysäköinti saadaan kuriin.

**Vastine** on vuorovaikutusraportissa mielipidekirjeisiin annettujen vastineitten yhteydessä (alkaen sivulta 4, **liikennejärjestelyjä, maaperää ja rakentamista** sekä **liikuntapuistoa** koskevat mielipiteet).



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

## Lausuntojen tiivistelmät ja vastineet

**Helsingin kaupungin pelastuslautakunnalla** (3.9.2013), **liikuntavirastolla** (7.10.2013) ja **Helen Sähköverkko Oy:llä** (5.8.2013) ei ole muutosehdotukseen huomautettavaa. (Uudenmaan liitto, varhaiskasvatustusvirasto ja opetusvirasto ovat ilmoittaneet, etteivät anna asiasta lausuntoa.)

**Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus** toteaa lausuntoon (1.7.2013), että asemakaavaehdotuksella täydennetään yhdyskuntarakennetta raideliikenteen läheisyydessä tavalla, joka ottaa huomioon ylemmän asteiset kaavat riittävällä tavalla.

**Helsingin Energia -liikelaitos** toteaa (16.8.2013), että Maatullinpuiston eteläosaan suunnitellaan merkittävää määrää erillispientaloja sekä liikuntahallia ja urheilukenttien huoltorakennuksia. Valmisteltavan asemakaavan muutosehdotuksen kaavamääräyksissä ja kaavaselostuksessa ei oteta kantaa alueen lämmitysenergiahuoltoon.

Lämmitysenergiaratkaisuna kaukolämmitys on erittäin kilpailukykyinen lämmitysmuoto niin elinkaarikustannuksiltaan kuin ympäristövaikutuksiltaan erityisesti kyseessä olevalle tiiviiseen kaupunkirakenteeseen tukeutuvalle pientaloalueelle. Vastaavasti liikuntahallin ja urheilukenttien huoltorakennuksien lämmitysenergianhuolto on elinkaarikustannus- ja ympäristövaikutusten näkökulmista mielekkäintä toteuttaa kaukolämmityksen keinoin.

Helsingin Energia esittää, että kaavaselostuksen liitekaavioihin lisätään kaukolämpöverkon viitesuunnitelmat koko alueen ja teknisen huollon jatkosuunnittelun pohjaksi.

Helsingin Energialla ei ole muuta huomautettavaa asemakaavan muutosehdotukseen.

## Vastine

Tietoliikenne- ja energiahuollon karttaliitteeseen on lisätty kaukolämpöverkoston viitesuunnitelma alueen teknisen huollon jatkosuunnittelua varten.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

**Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY)** esittää lausuntonaan seuraavaa:

Asemakaavan muutos aiheuttaa vesihuollon rakentamista: vesijohtoa noin 650 m, jätevesiviemäriä noin 600 m ja hulevesiviemäriä noin 600 m. Asemakaavaselostuksessa vesihuollon rakentamiskustannuksiksi arvioidaan noin 1,1 miljoonaa euroa.

Kiinteistökohtaisten keräysten ulkopuolelle jäävien asukkaiden lajitte- lumahdollisuuksia lisätään hyödynnettävien jätteiden (esim. paperi, kar- tonki, lasi, metalli) kierrätyspisteverkostolla. Kierrätyspisteverkosta ol- laan parhaillaan uusimassa pääkaupunkiseudun kunnissa.

Tavoitteena on, että kierrätyspiste olisi käytettävissä yhden kilometrin etäisyydellä sekä kerros- että pientalovaltaisilla alueilla. Keräyksen jär- jestämiseksi asuinalueella tulisi olla vähintään 2 000 asukasta. Kierrä- tyspisteiden tulee olla ihmisten luontaisten kulkureittien sekä jäteauto- liikenteen kannalta helposti saavutettavissa paikoissa. Hyviä sijoitus- paikkoja yleisesti ovat mm. kauppa- ja ostoskeskukset sekä torit.

Kierrätyspisteverkosta uusitaan kahdella eri keräysvälinetyypillä pai- kasta riippuen: pinta- tai syväkeräysastioilla. Keräysastiat vievät tilaa enimmillään noin 20 x 2 metriä. Molemmilla keräysvälinetyypeillä pitää huomioida mm. seuraavia asioita: jäteauton pitää päästä keräysastioi- den viereen, keräyspisteen päällä ei saa olla sähköjohtoja tai muita es- teitä sekä paloetäisyys. Syväkeräysastiat soveltuvat monesti kaupunki- kuvallisesti paremmin ympäristöön, mutta niiden sijoittaminen edellyt- tää paikkaa, johon voidaan sijoittaa maanalaisia rakenteita.

HSY pyytää Tapulikaupungin Maatullinpuiston eteläosan asemakaa- vaan varausta isolle keräyspisteelle.

### Vastine

HSY:n tavoitteiden mukaisesti paras sijainti alueen kierrätyspisteelle on kaavamuutosalueelta noin puolen kilometrin etäisyydellä sijaitsevan Puistolan aseman ostoskeskuksen torialueen yhteydessä. Kaavamuu- tosalue ei sijoitu läpikuljettavien ajoreittien varrelle. Kierrätyspisteen si- joitusta tutkitaan jatkossa yhteistyössä Puistolan aseman ostoskeskuk- sen toimijoiden kanssa.

**Yleisten töiden lautakunnan** lausunnossa (13.8.2013) todetaan, että kaavamuutosalueen alustavan liikennesuunnitelman mukaan uusille tonttikaduille sekä lähiympäristön muille kaduille on suunniteltu erityyppisiä hidastejärjestelyjä, muun muassa ajorataa kaventavia korokkeita,



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

korotettuja liittymiä ja hidastetöyssyjä. Yleisten töiden lautakunta edellyttää hidastejärjestelyissä huomioitavan ylläpitokaluston ja muun huoltokaluston sujuvan liikkumisen ja toimimisen alueella.

Lähdeniityntien käänköpaikalta Kortesuontielle jatkuva jalankululle ja pyöräilylle varattu katu tulee toteuttaa vähintään 3,5 metriä leveänä ja tasalevyisenä. Suorakulmat ja kavennukset raitilla vaikeuttavat raitin ylläpitoa.

Kaavaselostuksessa on arvioitu kaavasta aiheutuvien kustannuksien olevan katujen ja esirakentamisen osalta noin 1 600 000 euroa. Tapuli-kaupungin liikuntapuiston ja Maatullinpuiston yleissuunnitelmassa puiston muutostöiden kustannuksiksi on arvioitu noin 1 400 000 euroa. Puistoon kohdistuvat kustannukset sisältävät toimenpiteitä myös kaava-alueen nro 12191 ulkopuolelta, muun muassa leikkipuisto Tapulin uuden ulkoleikkialueen rakentamisen. Kaava-alueen uusien katujen ylläpidosta tulee kustannuksia noin 70 000 euroa.

Yleisten töiden lautakunta puoltaa asemakaavan muutosehdotuksen hyväksymistä edellä esitetyin huomautuksin.

### Vastine

Yleisten töiden lautakunnan lausuntoon viitaten todetaan, että alustavan liikennesuunnitelman hidastejärjestelyissä on huomioitu lausunnossa esitettyjen toimintojen mitoitus. Asiat otetaan myös jatkossa huomioon ja niitä koskevat tarkemmat suunnitteluratkaisut tehdään rakennusten ja kadun toteutussuunnittelun yhteydessä.

Lähdeniityntien päädyssä jalankululle ja pyöräilylle varattua katualuetta ei rakennusviraston kannanotosta huolimatta muutettu tasalevyiseksi, koska leveämmän osan kavennus ei hyödyttäisi siihen liittyviä kiinteistöjä ja kapeamman osan levennys aiheuttaisi yhden uuden pientalotontin poisjättämisen. Ylimääräistä leveyttä katualueessa Lähdeniityntien päädyssä voidaan hyödyntää mm. lumitilana. Lausunnossa esitetty kadun vähimmäisleveys on otettu huomioon jo kaavaehdotusvaiheessa katualueen kokonaisleveydessä. Alustavassa liikennesuunnitelmassa esitettyä katumitoitusta voidaan tarkentaa katusuunnittelun yhteydessä.

Leikkipuisto Tapulin uusi ulkoleikkialue sijoittuu Tapuli-kaupungin liikuntapuiston ja Maatullinpuiston yleissuunnitelmassa kaavamuutosalueen ulkopuolelle, eivätkä sen rakentamiskustannukset sisälly kaavaselostuksessa esitettyyn puiston kustannusarvioon.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

**Kiinteistölautakunta** toteaa lausunnossaan (31.10.2013), että asemakaavan toteuttamisesta kaupungille kohdistuvia kustannuksia voidaan pitää suhteellisesti korkeana tuotettavaan kerrosalaan nähden. Asemakaavan toteuttamisesta aiheutuu kaupungille välittömiä kustannuksia arviolta 6,8 Me (alv 0 %) eli noin 1 000 e/k-m<sup>2</sup>. Erityisesti runsas liikunta- ja virkistyspuistorakentaminen nostaa kokonaisinvestoinnista aiheutuvia menoja suhteessa rakennusoikeuden luovutuksesta saataviin tuloihin nähden. Liikuntapuiston ja puistoalueiden kustannukset ovat yli puolet kaavan muusta tavanomaisesta toteuttamiskustannuksesta. Kohdentamalla kustannukset asumista palvelevan kaupunkirakenteen toteuttamisen ja liikunta- ja virkistyskäyttöä palvelevan toiminnan välillä voidaan suhteellisia kustannuksia arvioida objektiivisemmin kaavan suunnitteluratkaisun osalta. Liikuntapuiston ja tähän liittyvän rakentamisen kustannukset tulisi eriyttää erilliseksi tarkasteluksi kaavan yhdyskuntataloudellisten vaikutusten arviointiosiossa ja tarkastella asumista palvelevan kaupunkirakenteen toteuttamisen kustannuksia erikseen, jolloin laskelmat ovat suhteellisesti oikeudenmukaisemmat erityisesti asumistarkoituksen osalta. Uusien asuinrakennusten toteuttaminen olemassa olevien teknisten verkostojen sekä palveluiden äärelle on lähtökohtaisesti sekä yhdyskuntataloudellisesti kannatettavaa. Kaavan suunnitteluratkaisua voidaan pitää kuitenkin toteuttamiskelpoisena ja alueelle sopivana. Kiinteistölautakunta puoltaa asemakaavan muutosehdotuksen hyväksymistä.

## Vastine

Helsingin kaupungin rakennusvirasto, kaupunkisuunnitteluvirasto, liikuntavirasto sekä lähiöprojekti teettivät talvella 2011–2012 Tapulikaupungin liikuntapuiston ja Maatullinpuiston yleissuunnitelman, jonka mukaisesti kaavaehdotus on laadittu. Liikuntapuiston ja muiden virkistysalueiden toteuttamisen kustannukset on esitetty asemakaavan selostuksessa omina kustannuserinään. Liikuntapuiston kustannuksia ei tule tarkastella pelkästään uuden asumiseen esitetyn rakennusalan näkökulmasta, koska liikuntapuisto ja muut virkistysalueet palvelevat laajaa käyttäjäryhmää myös kaava-alueen ulkopuolelta.

**Ympäristölautakunta** esittää lausunnossaan (19.11.2013), että asemakaavan muutosehdotus on Helsingin kaupungin kaavoituslinjauksien vastainen. Uutta asumista on sijoitettu osittain kaupunkipuiston alueelle. Kaavamuuotos ei myöskään säilytä yleissuunnitelman yhteydessä hyväksytyä kumpareiden säilyttämistä, jotka ovat osa puistoa.



21.5.2013, täydennetty 3.12.2013

---

## Vastine

Asemakaavan muutos poikkeaa yleiskaavasta siten, että uutta asumista on sijoitettu osittain kaupunkipuiston alueelle, kuitenkin siten, että tärkeä viheryhteys ja alueen puistomainen luonne säilyy. Maatullinpuiston alueelle yleiskaavassa osoitettuja rakentamis- ja virkistysalueita on järjestelty uudestaan vastaamaan paremmin toiminnallisia tarpeita. Viheryhteyden leveys vastaa yleiskaavan viheryhteyttä, koska osa yleiskaavan kerrostalovaltaista aluetta on asemakaavassa puistoa. Uudelleen ELY-keskus toteaa kaavaehdotuksesta antamassaan lausunnossa, että asemakaavaehdotus ottaa huomioon ylemmän asteiset kaavat riittävällä tavalla.

Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi 28.9.2006 Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelman ja suunnitteluperiaatteet. Yleissuunnitelmassa Maatullinpuiston eteläreuna on merkitty pientalotyypiseen täydennysrakentamiseen. Suunnitteluperiaatteiden mukaan Maatullinpuiston suunnittelun tavoitteena on luoda kaupunginosat yhdistävä avoin ja selkeä keskuspuisto, jonka ytimessä ovat Maatullin ala-asteen ja leikkipuiston Tapulin piha-alueet yhdistetään puiston uudeksi toiminnalliseksi keskuksesi; asukaspuistoksi. Päätöksessään kaupunkisuunnittelulautakunta edellytti myös, että Maatullinpuistossa tutkitaan mahdollisuutta säilyttää kehämäiset vallit pientaloja vähentämättä.

Helsingin kaupungin rakennusvirasto, kaupunkisuunnitteluvirasto, liikuntavirasto sekä lähiöprojekti teettivät talvella 2011–2012 FCG Finnish Consulting Group Oy:llä Tapulikaupungin liikuntapuiston ja Maatullinpuiston yleissuunnitelman. Suunnitelman tavoitteena oli luoda alueen puistoille selkeä, tyylikäs ja aikaa kestävä suunnitteluratkaisu, jossa erilliset toiminnalliset puistoalueet liittyvät saumattomasti kokonaisuuteen. Alueen nykyistä kasvillisuutta ja maastonmuotoja on pyritty hyödyntämään mahdollisimman paljon. Suuri osa puistoalueen kehämäisistä valleista voidaan säilyttää.

Kaavaehdotus on laadittu tehtyjen yleissuunnitelmien ja kaupunkisuunnittelulautakunnan hyväksymien periaatteiden mukaisesti. Uudet tontit muodostavat kokonaisuuden, joka edellyttää investointeja alueen katu- ja teknisen verkoston parantamiseen ja esirakentamiseen. Suunnittelumaratkaisu perustuu kaupunkikuvallisesti ja kaavataloudellisesti toimivimmaksi arvioituun vaihtoehtoon.





## ASUKASTILAISUUS

### Tapulikaupunki, Maatullinpuiston eteläosa.

**Paikka:** Maatullin ala-aste, Kimnaasipolku 5

**Aika:** to 8.12.2011 klo 17–18.30

#### Paikalla

#### Kaupunkisuunnitteluvirasto:

Elias Rainio, arkkitehti

Jaakko Heinonen, liikennesuunnittelija

Maija Mattila, vuorovaikutussuunnittelija, tilaisuuden puheenjohtaja

Teina Ryyänen, viestintäassistentti, tilaisuuden sihteeri

**Osallistujia:** 20 edellä mainittujen lisäksi

#### Tilaisuuden kulku

Maija Mattila avasi asukastilaisuuden *Tapulikaupunki, Maatullinpuiston eteläosa*, kertoi illan kuluksista, esitteli paikalla olevat virkamiehet sekä jakoi osallistujille kartat. Sen takana olevaan mielipidekyselyyn oli mukanaolijoilla mahdollisuus esittää ideoita yleissuunnitelmaan sekä ajatuksia pientaloalueen rakentamisesta kiinnitettäviin asioihin.

Elias Rainio kertoi kaavamuutoshankkeesta, alueen historiasta, sen kaavoituksesta 1970-luvulla sekä vuonna 2006 kaupunkisuunnittelulautakunnassa hyväksytystä täydennysrakentamisen yleissuunnitelmasta. Yleissuunnitelman tavoitteena on alueen väestöpohjan turvaaminen palvelujen ylläpitämiseksi sekä alueen kerrostalovaltaisen asutuksen täydentäminen erityisesti lapsiperheiden kysyntään vastaavilla rakennus- ja asuntotyypeillä. Rainio esitteli suunnitelmia kaavoittaa Maatullinpuiston eteläreunaan pientaloja Tapulikaupungin täydennysrakentamisen yleissuunnitelman mukaisesti.

Kaavamuutoksen pohjaksi laaditaan talvella 2012 Tapulikaupungin liikuntapuiston ja Maatullinpuiston yleissuunnitelma. Puistoalueiden yleissuunnitelma teetetään konsulttityönä yhdessä Helsingin kaupungin rakennusviraston, kaupunkisuunnitteluviraston, liikuntaviraston ja Lähiöprojektin kanssa. Suunnitelman ohjauksessa kuullaan myös alueen järjestöjen ja toimijoiden kehittämistoiveita sekä toiminnoista vastaavien virastojen edustajia. Puistoalueiden yleissuunnitelman tavoitteena on luoda selkeä, tyylikäs ja aikaa kestävä suunnitteluratkaisu, jossa erilliset toiminnalliset puistoalueet liittyvät saumattomasti kokonaisuuteen.

Rainio kertoi, että kaavamuutosprosessi on nyt vasta alkuvaiheessa, joten tilaisuuden tarkoituksena on saada lähtökohtia ja ideoita suunnitteluun.

Mielipiteet kaavaluonnoksesta pyydettiin 30.12.2011 mennessä. Kirjalliset mielipiteet tulee toimittaa osoitteeseen:

c:\documents and settings\mattimar\local settings\temporary internet files\content.outlook\r0xfn95d\tapulikaupunki\_maatullinpuisto\_asukastilaisuus\_muistio.docx

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 <a href="http://www.hel.fi/ksv">http://www.hel.fi/ksv</a>	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566



Helsingin kaupunki, Kirjaamo, Kaupunkisuunnitteluvirasto, PL10,  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
(käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13)

Kaavaluonnoksen valmistuttua järjestetään uusi asukastilaisuus.

### Tilaisuudessa esitetyjä mielipiteitä ja kysymyksiä

Tuleeko entinen kevyenliikenteen väylä säilymään Salotien kärjestä koululle?

Kortesuontien päästä lähtevä kevyenliikenteen väylä, joka menee viljelypalstalle. Tämä valaistu väylä jää kokonaan suunnitelmien alle.

Kysymys läpiajoista: Tulevatko Takalantien kaikki poikkikadut läpiajoa varten? Salotie, katu on poikki tällä hetkellä. Ihmiset jättävät autonsa Salotielle kun menevät urheilupuistoon. Tällä hetkellä todella kova liikenne. Jos katu jatkuu vielä pidemmälle tulevaisuudessa, kuinka kova liikenne tästä tulee? Pysyykö asukaskatuna? Nyt parkkipaikkana monelle urheilupuistoa käyttäville.

Salontie kärsii eniten. Mitä lähemmäksi autolla pääsee urheilupuistoa Salotietä, sitä suurempi kiusaus ihmisillä on parkkeerata tielle. Parkkipaikalle pitää kiertää liian pitkää reittiä. Asukkaat häiriintyvät Salotiellä jatkuvasta liikenteestä.

Parmaajanpolulla parkkipaikkapulaa, ei tarpeeksi parkkipaikkoja

Romuautoja ja asukkaiden autoja myös vapaalla parkkipaikalla.

Kentällä ajetaan autoilla yöllä, henkilöautorallia

Pururadalle pitää saada valaistusta? siltayhteys?

Oja on täynnä romua. Voiko sen poistaa kokonaan?

Monta vuotta olen ajatellut, kun kulkenut alueella, että uudelle alueelle kannattaakin tehdä uusia taloja. Ihanaa kun siihen tulee asunnot, kunhan liikenne alueelle toimii.

Kehitystä ei voi pysäyttää eikä myöskään kasvua. Hyvä niin. Omakotitalot ihan ok. Asunut Salotiellä yli 20 vuotta. Kysynyt jo kauan sitten, milloin pienille poikkikaduille, erityisesti Salotielle saa päällysteen. Vastauksena tuli, siihen tulee päällyste. Nyt tämä luvattu aika on jo mennyt. Milloin päällyste tulee? Salotien varrella avo-oja sekä osittain vanhaa asfalttia.

Liikennejärjestelyistä: Mitä kautta tonteille ajetaan? Miten julkinen liikenne? Bussin 73 liikennevälit vaan harvenee. Alussa kun asui, oli 5 min, liikennesuunnittelu ei ole noudattanut sitä, mitä on luvattu. Olen käyttänyt bussia jo 20 vuotta. Vastapäätä on iso asuinalue, paljon lisää uusia asuntoja. Liikennejärjestelyt, paranevatko ne? Julkisen liikenteen pitää seurata kehitystä.

c:\documents and settings\mattimar\local settings\temporary internet files\content.outlook\r0xfn95d\tapulikaupunki\_maatullinpuisto\_asukastilaisuus\_muistio.docx

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566



Alueelle on puhuttu urheiluhallin rakentamista. Olen tyrmännyt jalkapallohallin hankkeen aikaisemmin, koska se tuo lisää liikennettä. Urheiluhanke tyrmätään varmasti, minä myös henkilökohtaisesti. Alueella ei ole parkkipaikkoja. Tarkoittaako, että hallin paikalta kaatuu metsää? Asukkaat tulevat varmasti vastustamaan. Hallin paikka on siellä, missä ei asutusta niin lähellä.

Mihin tulee matonpesupaikka? Meneekö se metsään, meneekö metsää nurin? Metsää ei saisi kaataa.

Valtava määrä uusia taloja uudella alueella, joka tuplaa Takalantien liikenteen. Uusille alueille ei päästä muualta. Kaikkien katujen liikenne kulkee sen kautta.

Salotiestä. Salotiellä jo nyt paljon liikennettä. Ei haluta lisää.

Asuntojen, jotka katujen päässä, autot parkkeeraavat Lähdeniityntielle ja puolet Salotien puolelle. Paljon autoja jo nyt parkissa. Ei tarpeeksi parkkipaikkoja talojen pihoilla.

Tonttitehokkuus kuin suoraan Moskovasta. Me ostettiin puiston laidasta tontti 2005. Oltiin kuulemassa 2006 tilaisuudessa, tonttitehokkuudesta. Haettiin 0,3:sta. Silloin ei hyväksytty. Perusteluna silloin, että jää liian vähän jää piha-alueita. Nyt tulee kuitenkin 0,35.

Me laitamme hanttiin tästä tonttitehokkuudesta myös jatkossa. Olemme todella pettyneitä. Todella törkeästi toimittu miten nyt on. Nyt kuitenkin tonttitehokkuus on korkeampi. Voidaanko varastot laittaa kiinni toiseen tonttiin?

Miksi puisto pitää rakentaa täyteen? Miten rakennukset puistossa parantavat sitä?

Olemme asuneet alueella 15 vuotta. Puistolle ei ole tehty mitään tähän asti. Olen monta kertaa kysynyt, että voisiko puiston ajaa jollakin, pitää siis siistinä? Mitä lähiöprojekti on tehnyt aikaisemmin puistolle? Malmille päin kun ajaa, nurmikot on ajettu. Täällä ei ajeta nurmikkoja edes. Muualla tehdään neliöitä puskia yms.

Uudet talot ovat kuin ufolla pudotettuja, ovat täysin erilaisia kuin ympärillä olevat talot.

Asun Moisiantielle. Asun aivan tien varrella. Talo ei tule kestävänsä tulevaa liikennettä, tuntee jo nyt kun suuri auto menee ohi. Puhunut jo asiasta vuonna 2006. Voisiko Moisiantien lyödä kiinni liikenteeltä? Maaperä ei kestä sitä. Talo on kallistunut, johtuuko liikenteestä?

Alueella paljon savea. Talot, jotka eivät paalutettu, ovat ongelmassa.

Voisiko kulku uudelle alueelle mennä Henrik Forsiuksentien kautta, vaikka se katkaisisikin puiston? Näin ei rasittaisi ollenkaan vanhoja katuja. Uudelle alueelle muuttavat tietävät kuitenkin mistä uusi tie menee.

Kaikki alueen tiet pieniä hiekkateitä. Näyttää siltä, että kadut ovat rakennettu 40-50 luvulla. Pitää tehdä muutakin kuin päällysteet.

c:\documents and settings\mattimar\local settings\temporary internet files\content.outlook\r0xfn95d\tapulikaupunki\_maatullinpuisto\_asukastilaisuus\_muistio.docx

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566



8.12.2011

Viemäröinnit tehdään pian, kohta vedetään kaikki kadut auki. Paaluttamattomat talot ovat pulassa.

Jos rakennusaikana suurta liikennettä, paaluttamattomat talot ovat pulassa. Kun savikerrokset kuivavat, miten asunnot ovat vielä pystyssä?

Voiko rakennusajan liikenteen poikkeuksellisesti hoitaa Henrik Forsiuksen tien kautta?

Yksi kolmesta kaavasta mitä on ollut: 5000 asunnon vuotuinen tavoite Hki:n kaupungilla. Tänne on kaavailtu paljon rakentamista. Maata olisi muuallakin. Tapulikaupunkiseura on yrittänyt sanoa, että alueita pitää kohdella yhteydenmukaisesti.

Kaikki on kiinni maankäytön suunnittelusta. Liikennettä on tänne vaikea järjestää, puhutaan vihersormista.

Puistoalueelle on ollut maauimala-aloite. Alun perin tavoiteltiin uimahallia. Viheralueen toivotaan säilyvän virkistyskäytössä. Omakotitalorakentamista vähennettävä alueella. Pitäisi jättää enemmän vihreätä. Uimalan alue ei tulisi olemaan kovin suuri. Liikennettä toki tulee, mutta se voisi mennä Henrik Forsiuksen tien kautta. Liikenne jatkossa ohjattava sitä kautta. Tarvitaan toimia, jotka ovat hyväksi alueelle.

Miksei asuinrakentamista voisi tehdä puiston pohjoispuolelle?

Henrik Forsiuksen tietä pääsisi uudelle alueelle. Kaikki olisivat tyytyväisiä tähän vaihtoehtoon: pohjoispuolen asuinalueesta, ei eteläosaan asumista.

Raidoittamaton alue ja raidallinen alue vaihdetaan, se on minun ehdotukseni.

Vanha kaava-alue. Hieno uusi alue, mutta uusi alue pitää erottaa jotenkin vanhasta. Se ei synkkaa vanhan alueen kanssa. Kävelykatu väliin?

Katonmallit piti olla aikaisemmin mietitty tosi tarkkaan. Uudet talot ovat ihan erinäköisiä tötteröitä. 2006 oli kirjoitettu –ei saa ihan millaista tahansa rakentamista. Miksi erilaisia siis nyt? Jos erilaisia, niin sitten kaikki voisivat olla erilaisia, kuten ulkomailla rakennetaan.

Miksi säädökset muuttuvat? Roskisten paikka, aikaisemmin ei saanut olla kiinni, nyt kiinni. Kaupungilla omat säännöt, yksityisille omat säännöt.

Tuntuu kuin tuulimyllyjä vasten taisteltaisiin. Onko mitään järkeä kertoa mielipiteitä? Vaikka ne kirjataan, mutta tehdäänkö asioille jotain oikeasti? Asteet voidaan käydä läpi, mutta tuleeko muutoksia?

Niin paljon on suunnitelmia. Osallisuus ei vaikuttanut paljon viimeksi. Ideat, jotka tulevat nyt esiin, toivottavasti ne otetaan nyt huomioon. Aikaisemmin Rainio on järjestänyt pienemmän kokouksen, jossa ideoitiin puistoalueen käyttöä.

Katoaako leikkipuisto? Tuleeko koulu siihen tilalle?

Osallisuus toteutuu hienosti kun nyt kerrotaan ideoita.

c:\documents and settings\mattimar\local settings\temporary internet files\content.outlook\r0xfn95d\tapulikaupunki\_maatullinpuisto\_asukastilaisuus\_muistio.docx

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566



N. kymmenen vuotta ollut Henrik Forsiuksen tien koirapuisto, se ei riitä alueelle. Tämä alue tarvitsee koirapuistoa.

Onko edustamallasi seuralla kokousajankohtaa (kysyy Tapulikaupunki-seuran edustajalta)? Voitaisiin pitää asukkaiden keskinäinen palaveri. Eli voitaisiin lähettää Tapulikaupungin yhdistyksen puolesta yhteinen viesti. Sillä olisi suurempi vaikutus.

Onko Takalantien toisella puolella ihmisiä informoitu?

### **Tilaisuudessa jaettiin lomake, johon osallistujat voivat kirjoittaa ehdotuksia ja suunnittelussa huomioitavia asioita:**

- 1) Millä kadulla asut? (Kirjoitettu vastauksen perään)
- 2) Tapulikaupungin liikuntapuistoon ja Maatullinpuistoon tehdään yleissuunnitelma. Kerro ideoita ja ehdotuksia esimerkiksi siitä, mitä uusia kenttiä tai muita toimintoja puistossa pitäisi olla. Mitkä nykyiset reitit ovat tärkeitä tai mihin tarvitaan uusi reitti?
  - Leikkipuiston altaat pitää kunnostaa. Leikkipuiston aluetta ei saa pienentää.
  - Ei mitään ilkivalta paikkoja, hoidetut nurmikot ja puut, viljelypalstat säilytettävä
  - Matonpesupaikka Maatullinpuiston keskipaikkeille. Maauimala olisi tosi tärkeä, varatkaa edes paikka. Tehkää kävelytie aaltoilevaksi ja vaihtelevaksi. Värikkäitä puita, kirsikka yms. Ojan kunnostus solisevaksi, Malmilla kivasti kunnostettu. Kumpareita oltava lasten leikkialueella, Tapuli on niin tasaista aluetta. Viljelypalstalle tulee tosi harva autolla, sillä viljelijät ovat lähialueelta ja tulevat jalan tai pyörällä (Porvarintie 8-10 asukas)
  - Tapulikaupungin puisto monipuoliseksi kaiken ikäisille. Uima-allas ehdottomasti. liikuntapuiston lähelle myös lapsille sopivia telineitä, koska pelien aikana ihmiset ovat perheittäin liikkeellä. Muuton hyvin hoidettuja nurmikoita ja kukkia. istumapenkkejä: Koirien ulkoiluttaminen kielletty. Hyvä valaistus. (Salotien asukas)
- 3) Maatullin puiston laitaa on suunnitteilla uusia pientalotontteja. Mitä suunnittelussa tulee ottaa huomioon?
  - Rakennusaikainen raskasliikenne mahdollisesti on riski paaluttamattomille tonteille. Vanhimmat talot on rakennettu jo 60-luvun alussa. (Takalantie 26:n asukas)
  - Asuntoni (rakennettu 1962) on jo vinossa eikä ole paalutettu. Se ei tule kestäämään rakennusajasta liikennettä eikä muutakaan lisääntyvää liikennettä. Suuri toiveeni olisi että Moisiantien suljettaisiin kokonaan (Takalantie 28/Moisiantie 12 kulmatontti, Kimmo Lehtovirta p. 0400-733368).
  - Ei taloja Lähdenniityntien ja Salotien päässä olevaan kortteliin.
  - Liikenne useammalle kohdalle, esillä oleva suunnitelma on hyvä (Porvarinkujan asukas)
  - Mistä kulkeminen uudelle alueelle? Salotie on pidettävä suljettuna nykyisinkin luvatonta pysäköintiä. Salotietä käytetään nykyisinkin osittain kentälle ajotienä. Salotien liikennettä en suosittelen lisäävän. Tapulikaupungin liikuntapuiston pysäköinti on riittämätön. Asfaltointi Salotielle. Millainen mahdollisuus on ohjata liikenne henrik Forsiuksentien kautta? Alueen rajalla olevan ojan

c:\documents and settings\mattimar\local settings\temporary internet files\content.outlook\r0xfn95d\tapulikaupunki\_maatullinpuisto\_asukastilaisuus\_muistio.docx

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566



8.12.2011

---

kunnostaminen. Opastus liikuntapuistoon Henrik Forsiuksentien kautta näkyväksi! Lisärakentaminen puiston pohjoispuolelle, jolloin liikennekin ratkaistu.

c:\documents and settings\mattimar\local settings\temporary internet  
files\content.outlook\r0xfn95d\tapulikaupunki\_maatullinpuisto\_asukastilaisuus\_muistio.docx

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 <a href="http://www.hel.fi/ksv">http://www.hel.fi/ksv</a>	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566

**KESKUSTELUTILAISSUUS****Tapulikaupunki, Maatullinpuiston eteläosa  
Asemakaavan muutos****Paikka:** Maatullin ala-aste, Kimnaasipolku 5**Aika:** 5.11.2012 klo 18-20**Paikalla****Kaupunkisuunnitteluvirastosta:**

Maija Mattila, vuorovaikutussuunnittelija, puheenjohtaja

Elias Rainio, arkkitehti

Jaakko Heinonen, liikenneinsinööri, liikennesuunnittelu

Peik Salonen, insinööri, teknistaloudelliset asiat

Mervi Nicklén, maisema-arkkitehti, maisemasuunnittelu

Ami Hillberg, tilaisuuden sihteeri

**Lisäksi paikalla:**

Juha Leoni, Liikuntavirasto

Elmeri Ahti, Rakennusvirasto

**Osallistujia:** 39 henkilöä edellä mainittujen lisäksi**Tilaisuuden kulku**

Puheenjohtaja Maija Mattila avasi tilaisuuden esittelemällä paikalla olevat virkamiehet ja kertoi, että illan tilaisuuden tarkoituksena on keskustella asemakaavaluonnoksesta (nähtävillä 29.10.–16.11.) ennen kuin asia etenee asemakaavan ehdotusvaiheeseen, jolloin se viedään kaupunkisuunnittelulautakunnan käsiteltäväksi keväällä 2013.

Arkkitehti Elias Rainio esitteli asemakaavaluonnosta. Nykyisten pientalotonttien pohjoispuolelle on suunnitteilla 44 uutta pientalotonttia. Tonttitehokkuudet ovat noin  $e=0.3$ . Rakenusten paikat on merkitty tarkasti kaavaluonnokseen. Lisäksi kaksi vanhaa pientalotalotonttia on liitetty kaavamuuotosalueeseen, koska Suopursuntien kääntöpaikat liitetään tontteihin. Näillä tonteilla tonttitehokkuutta nostetaan 0.20:sta 0.25:een. Liikuntapuiston nykyistä pysäköintialuetta laajennetaan ja puiston länsireunaan osoitetaan paikka urheiluhallille. Rakennuksen korkeus on rajattu 19 metriin ja sen etelä- ja länsireuna tulee maisemoida.

Liikenneinsinööri Jaakko Heinonen kertoi, että ajoneuvoliikenne uudelle tonttikadulle pyritään jakamaan Salotien, Kortesuontien, Suopursuntien ja mahdollisesti Moisiantien kesken. Luonnoksen jälkeen vielä tarkastellaan liikenteen rauhoittamiskeinoja Moisiantien suunnalla. Asukasliikenteen arvioitaan lisääntyvän hieman yli viidenneksellä, eli 134 autolla vuorokaudessa. Rakennusaikaisesta liikenteestä ja nykyisten katujen kunnostamisesta vastaa rakennusvirasto. Näitä asioita mietitään vasta kaavan saatua lainvoiman.

**Postiosoite**PL 2100  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
kaupunkisuunnittelu@hel.fi**Käyntiosoite**Kansakoulukatu 3  
HELSINKI 10  
<http://www.hel.fi/ksv>**Puhelin**

+358 9 310 1673

**Faksi**

+358 9 310 37409

**Tilinumero**

800012-62637

**Y-tunnus**0201256-6  
Alv. nro  
FI02012566



Elias Rainio esitteli puiston yleissuunnitelmaa. Tavoitteena on, että puistossa olisi liikuntavälineitä ja toimintamahdollisuuksia eri-ikäisille ihmisille ja käyttäjien lisääntyessä alueen valvonta ja turvallisuus lisääntyisivät. Leikkipuisto Tapulin toiminta on tarkoitus siirtää lähemmäs Maatullin koulua nykyisen leikkipuistorakennuksen tullessa elinkaarensa päähän.-Rakennusvirasto valmistelee matonpesupaikoista koko kaupungin kattavaa selvitystä, jonka pohjalta arvioidaan mahdollisuudet pesupaikan sijoittamisesta Maatullinpuistoon.

Juha Leoni liikuntavirastosta kertoi, että Helsingin nykyisillä maaumaloilla Uimastadionilla ja Kumpulassa on yhteensä noin 300 000 kävijää vuosittain. Maaumalat tuovat siis runsaasti auto-liikennettä alueelle. Liikuntalautakunta on 9.10.2012 kokouksessa linjannut, että mahdollinen uusi maaumala tulisi jonkun nykyisen uimahallin kuten Pirkkolan yhteyteen. Myös Östersundomin alue voisi olla uuden maaumalan sijoituspaikka.

*Esitysten jälkeen käytiin yleistä keskustelua. Tilaisuudessa vastattiin esitettyihin kysymyksiin, mutta näitä vastauksia ei ole kirjattu muistioon.*

#### **Tilaisuudessa esitettyjä mielipiteitä ja kysymyksiä:**

- Rakensin taloni kuusi vuotta sitten. Olisin halunnut korkeamman tonttitehokkuuden mutta silloin arkkitehti sanoi, että tehokkuus maksimissaan voi olla 0,25. Miksi nyt kuitenkin uusille tonteille tonttitehokkuus on 0.3? Onko tämä tasapuolista kohtelua?
- Kuinka paljon tontit vievät puistoaluetta? Kuinka paljon puistoaluetta oikeasti jää jäljelle?
- Miltä kadulta liikenne tulee uusille tonteille?
- Päällystetäänkö nykyiset kadut?
- Kunnostetaanko nykyiset kadut ennen kuin rakennusaikainen liikenne alkaa? Tässä taanoin naapuriini tuotiin isolla rekka-autolla talopaketti, jolloin kadulle jäi monttuja. Nykyiset kadut eivät kestä raskasta ajoneuvoliikennettä. Pelkästään katujen päällystäminen ei riitä, vaan ne vaativat pohjustustyötä. Nykyisin katujen varsilla on avo-ojat, joissa vesi seisoo. Sadevedet pitäisi saada jonnekin. Kävelyteitä pitäisi saada. Salotielle ei haluta läpiajoliikennettä. Jos tulevaisuudessa voi ajaa ympäri Salotie-Kortesuontie-Takalatie, niin seuraa melkoinen läpiajoliikenne, kun lapsia ja nuoria kuljetetaan harjoituksiin ja peleihin. Salotien pitäisi päättyä jatkossakin siihen mihin nykyisin.
- Kadut ovat melkoista kivipolkuja siellä täällä ja tiettyinä aikoina lastenrattailla on vaikea kulkea. On hyvä että aluetta kehitetään ja valaistus ja palvelut puistossa paranevat. Liikuntapuistoon pitää saada hyvä liikenneyhteys, jotta sinne pääsee myös autolla. Kaavassa osoitetut tontit on selvästi tarkoitettu varakkaille ihmisille. Itselläni ei olisi varaa niissä asua. Miksi ei voisi olla myös rivitaloyhtiöitä, asumisoikeusasuntoja yms., jotta annettaisiin kaikille mahdollisuus päästä niihin.
- Olen samaa mieltä, että rakennusmalli on yksipuolinen. Jalkakäytäviä on oltava, jos ajoneuvoliikennettä tulee liikuntapuistoon.
- Olemassaolevat tiet, kuten Takalatie on surkeasti rakennettu. Tämä on otettava huomioon, kun ajoneuvoliikenne lisääntyy. Nykyiset sähkötolpatkin ovat vinossa.
- Runkovesiputki on mennyt poikki pari kertaa viime vuosien aikana. Kuinka monta kertaa sen pitää vielä mennä poikki ennen kuin asialle oikeasti tehdään jotain.
- Puistoon olisi saatava enemmän roskikasia.





- Puistossa ei ole yhtään oikeaa kasvia, vaikkapa viinimarjoja, omenapuita, joista voisi kerätä ja syödä.
- On annettu harhaanjohtavaa informaatiota siitä, että suunnitellaan asuntoja puiston laidalle, kun oikeasti tehdään asuntoja puistoon.
- On hyvä, että puistoon tulee lisää toimintaa. Nuorille pitää olla paikkoja. Nykyisin esimerkiksi koulun pihalta nuoria ajetaan pois. Pitää saada skidien mielipiteitä koulun pihan ja puiston suunnitteluun eikä vaan mennä, suunnitella ja toteuttaa.
- Eliaksella on hyviä suunnitelmia puistosta, mutta nyt ollaan kaavatilaisuudessa, ja pitää puhua suunnitelmasta, jossa suunnitellaan uusia asuintontteja puistoon. Puistosuunnitelmien toteuttaminen on ihan sen varassa, mitä kaupungilla on varaa rakentaa. Alueita pitää kehittää, puisto on ajan saatossa ränsistynyt. Me haluamme maauimalan ja suuren viheralueen asukkaiden käyttöön. Jalkapalloilulle on jo kohtuullisesti tilaa, pitäisi saada tilaa muillekin liikuntalajeille. Maauimalaa voivat jalkapalloilijatkin käyttää. Alueella on paljon pieniä asuntoja ja se on tiiviisti rakennettu. Nyt pitäisi puhua siitä, mitä me asukkaat haluamme puistoon.
- Minkälaisia mahdollisuuksia on vielä vaikuttaa puistosuunnitelmaan. Voivatko lapset ja nuoret vielä olla mukana valitsemassa minkälaisia liikuntalaitteita alueelle tulee. Esimerkiksi Pukinmäessä, koulun lähiliikunta-alueella, oppilaat saivat olla mukana suunnittelemassa ja esimerkiksi maantasossa olevaa trampoliinia nuoret pitivät juuri sellaisena, joka on helposti ilkeiden kohteena. Miksi vesiallas puistossa ei voi säilyä? Se on ollut kovassa käytössä ja kiva uimapaikka pienille lapsille.
- Vuorovaikutus ja osallisuus on tässä hankkeessa hoidettu hyvin, mutta jos osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheessa on tullut 19 kpl mielipiteitä niin, miten ne on huomioitu? Muuttuiko suunnitelmassa mikään? Kumpareet esim. eivät ole säilyneet.
- Kumpareita on käytetty paljon esimerkiksi auringonottoon. Niiden valvonta ei ole ongelma.
- Mihin uusi leikkipuistorakennus sijoittuu ja milloin se rakennetaan?
- Miksi alueen koirapuisto ei säily? Miksi alueelle ei tule matonpesupaikkaa?
- Leikkipuisto on nykyisin ankea ja se ei ole turvallinen. Onko sitä arvioitu sosiaalisessa mielessä? Liikenne alueella kasvaa 20 %, mutta mitä se merkitsee sosiaalisesti?
- Tapulikaupunkiin on suunniteltu paljon uusia asuintontteja yleissuunnitelman mukaisesti. Kun kaikki tämä rakentaminen on toteutettu, liikenne tulee ongelmaksi. Uuden rakentamisen tuomat liikennemäärät eivät mahdu alueelle. Myös luonnonvoimat on otettava huomioon, lumimassat eivät mahdu kaduille. Alueelle ei sovi näin paljon rakentamista, pitää katsoa kokonaisuutta.
- Kuka alun perin halusi asumista puiston reunaan? Puistoon olisi voitu laittaa valaistusta jo aiemminkin.
- Miksi kaupungin eri virastoilla pitää jokaisella olla oma tilansa? Miksi alueita ei voi käyttää yhdessä? Tapulikaupungintietä kulkevalla linjalla 75A on Henrik Forsiuksen tien kohdalla pysäkki, mutta pysäkillä meno lastenrattaiden kanssa on haastavaa, sillä tie kovin mukurainen. Kävelyteitä ja joukkoliikenneyhteyksiä on parannettava, muuten yksityisautoilu lisääntyy.
- Juna-asemalle meno Henrik Forsiuksen tieltä ei ole realistinen.
- Urheiluhallin myötä tarvitaan autopaikkoja enemmän. Autot ovat nykyisin meidän piholla.