



25.5.2011

---



## HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO

Keskustelupöytäkirja

**9 – 2011**

**Kokousaika: 25.5.2011 klo 18.00 – 19.22**

**Kokouspaikka: Vanha Raatihuone, Aleksanterinkatu 20**

Keskustelupöytäkirjaan on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan  
asiakohdat, joissa on käytetty puheenvuoro



## HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

Diskussionsprotokoll

**9 – 2011**

**Mötestid: 25.5.2011 kl 18.00 – 19.22**

**Mötesplats: Gamla Rådhuset, Alexandersgatan 20**

I diskussionsprotokollet har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges  
föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



25.5.2011

---

<a href="#">103 §</a>	6
<a href="#">Esityslistan asia nro 3</a>	6
<a href="#">KYSELYTUNTI</a>	6
<a href="#">Kysymys 31</a>	6
<a href="#">Valtuutettu Valokainen</a>	6
<a href="#">Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä</a>	6
<a href="#">Valtuutettu Valokainen</a>	8
<a href="#">Valtuutettu Vikstedt</a>	9
<a href="#">Ledamoten Torvalds</a>	9
<a href="#">Valtuutettu Peltola</a>	10
<a href="#">Valtuutettu Saarnio</a>	10
<a href="#">Valtuutettu Hakanen</a>	11
<a href="#">Valtuutettu Taipale</a>	12
<a href="#">Valtuutettu Koskinen</a>	12
<a href="#">Valtuutettu Luukkainen</a>	13
<a href="#">Valtuutettu Koulumies</a>	14
<a href="#">Valtuutettu Ingervo</a>	14
<a href="#">Valtuutettu Rantanen</a>	15
<a href="#">Valtuutettu Näre</a>	17
<a href="#">Valtuutettu Helistö</a>	17
<a href="#">Valtuutettu Kantola</a>	18
<a href="#">Valtuutettu Karhuvaara</a>	18
<a href="#">Valtuutettu Kanerva</a>	19
<a href="#">Valtuutettu Valokainen</a>	19
<a href="#">Valtuutettu Kuuskoski</a>	20
<a href="#">Valtuutettu Rantanen</a>	20
<a href="#">Valtuutettu Skoglund</a>	21
<a href="#">Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä</a>	22
<a href="#">Valtuutettu Valokainen</a>	23
<a href="#">104 §</a>	24
<a href="#">Esityslistan asia nro 4</a>	24
<a href="#">KAUPUNGINHALLITUKSEN VARAJÄSENEEN VALINTA</a>	24
<a href="#">Valtuutettu Hellström</a>	24
<a href="#">106 §</a>	24
<a href="#">Esityslistan asia nro 6</a>	24
<a href="#">KIINTEISTÖVIRASTON VIRASTOPÄLLIKÖN VIRAN TÄYTTÄMINEN</a>	24
<a href="#">Valtuutettu Hakanen</a>	24
<a href="#">Valtuutettu Taipale</a>	25
<a href="#">Valtuutettu Rantanen</a>	26



25.5.2011

---

<a href="#">Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja Bogomoloff</a>	26
<a href="#">Valtuutettu Hakanen</a>	26
<a href="#">Valtuutettu Ebeling</a>	27
<a href="#">107 §</a>	27
<a href="#">Esityslistan asia nro 7</a>	27
<a href="#">KULOSAAREN KORTTELITALON UUDISRAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMA</a>	27
<a href="#">Valtuutettu Pakarinen</a>	27
<a href="#">Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja Bogomoloff</a>	28
<a href="#">Valtuutettu Hakanen</a>	29
<a href="#">Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja Bogomoloff</a>	29
<a href="#">Valtuutettu Huru</a>	29
<a href="#">108 §</a>	31
<a href="#">Esityslistan asia nro 8</a>	31
<a href="#">SÖRNÄISTENNIEMEN ASUINKERROSTALOTONTIN MYYNTIPERUSTEET</a>	31
<a href="#">(TONTTI 10583/1)</a>	31
<a href="#">Valtuutettu Hakanen</a>	31
<a href="#">Valtuutettu Ylikahri</a>	32
<a href="#">Valtuutettu Koskinen</a>	32
<a href="#">Valtuutettu Hakanen</a>	33
<a href="#">Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä</a>	33
<a href="#">Valtuutettu Hakanen</a>	34





25.5.2011

---



25.5.2011

---

103 §

Esityslistan asia nro 3

KYSELYTUNTI

Kysymys 31

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Minulla on tällainen kysymys kaupunginjohtajille.

Helsingin kaupungin vuokra-asuntoja on tyhjillään. Välitetyt remonttityöt eivät voi kestää vuosia. Pölyntyneet ikkunat, pimeät huoneistot ja naapureiden havainnot kertovat tyhjistä huoneistoista kaupungissamme. Pienistä asunnoista on jatkuva pula, noin 17 000 hakemusta. Lisäksi Helsingissä on pimeitä vuokramarkkinoita, joista selvityksiä ei ole tehty sitten 2000-luvulla. Entä sattumalta tulevat vuokra-asuntotiedot, joissa asuntoa on käytetty muuhun kuin asumiseen?

Kysynkin, mitä Helsingin kaupunki aikoo tehdä surkean asuntotilanteen eteen?

Entä miten Helsingin kehittämissyksikkö puuttuu tyhjillään oleviin asuntoihin ja asunnonvuokrauksen väitettyyn hämäräbisnekseen, joista koituu tappiota kaupungille? Entä mitä kaupunki tekee yhä kasvavalle asuntojonolle?

Kiitos.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Vastauksena valtuutettu Tuomo Valokaisen kysymykseen kaupunkisuunnittelua ja kiinteistötointa johtavana



25.5.2011

---

apulaiskaupunginjohtajana totean seuraavaa:

Viime valtuustossa käsiteltiin osin samaa aihetta koskeva valtuustoaloite, jossa pyydettiin tarkistamaan tyhjillään olevat vuokrahuoneistot ja saattamaan korjausta vaativat asunnot nopeasti käyttökuntoon, mikä helpottaisi asunnon saantia kaupungissamme. Aloitteen johdosta tyhjäkäyntiastetta kaupungin vuokra-asuntokannassa selvitettiin. Tuolloin todettiin, että Helsingin kaupungin omistamat vuokra-asunnot pyritään aina vuokraamaan heti vapautumispäivästä lähtien. Keskimääräinen käyttöaste varsinaisen tyhjäkäytön osalta oli 99,93 % vuonna 2009, kun tarkasteltiin tilannetta, jossa asunto olisi ollut vuokrattavissa mutta vuokraaminen ei ollut heti onnistunut.

Kun otetaan lisäksi huomioon asuntojen kaikki tyhjänäolomenetykset, joita ovat varsinainen tyhjäkäyttö, peruskorjausten takia tyhjänäolot, muuttoremonttien takia tyhjänäolot ja muista syistä tyhjänäolot, keskimääräinen käyttöaste vuonna 2009 oli 98,49 %. Näin ollen on todettava, että kaupungin arava-vuokra-asuntojen käyttöaste on erittäin korkea eikä asuntopulaa siten pystytä enää juurikaan lieventämään asuntojen tyhjänäoloon puuttumalla.

Mitä sitten voidaan tehdä yleisemmin, jotta vuokra-asuntokantaa saadaan rakennettua lisää? Tätä tavoitetta käsiteltiin laajasti vuosittain maankäytön ja asumisen toteutumishojelman seurantaraporteissa. Tänä vuonna seurantaraportti käsiteltiin kaupunginvaltuuston kokouksessa 2.3.2011. Seurantaraportti, eli tämä, on saatavana myös painotuotteena.

Ilahduttavaa tänä vuonna on se, että määrällinen 5 000 asunnon kokonaistuotantotavoite Helsingissä on hyvin lähellä toteutumista. Asuntomarkkinoihin vaikuttaa yhä kuitenkin vuonna 2008 rahoituskriisin seurauksena tapahtunut asuntorakentamisen aloitusten voimakas lasku, mikä näkyy erityisesti viime vuoden valmistuneiden asuntojen ennätysalhaisena määränä. Vuoden 2011 alun rakennuslupatietojen perusteella voidaan arvioida, että korkea tuotantotasoa säilyy myös vuonna 2012. Tätä hyvää uutista osittain himmentää se, että vastaavasti kohtuuhintaisten arava-vuokra-asuntojen tuotanto viime vuoden lähes tavoitteen mukaisen 1 000 vuokra-asunnon aloituksen jälkeen on tänä vuonna hiipunut voimakkaasti. Vakavampi uhka vielä on kuitenkin lähivuosien vuokra-asuntotuotantoa rajoittava tonttipula.

Tämän vuoden vuokra-asuntotuotantoa rajoittaa omalta osaltaan rakennusurakoiden kallistuneet kustannukset sekä kilpailun



25.5.2011

---

toimimattomuus. Viimeisimpään kaupungin asuntotuotantotoimiston ratkaisemaan rakennusurakkaan jätti tarjouksensa vain yksi urakoitsija. Asuntotuotannon korkeasuhdanteen aikana muut tuotantomuodot ovat rakentajille kiinnostavampia kohteita. Helsingin kaupungin oman tonttitarjonnan osalta lähivuosien tilanne ei näytä valoisalta. Voimassa oleva MA-ohjelma ATT:n kokonaistuotannolle asettama tavoite on 1 500 asuntoa vuodessa, joista 750 kaupungin vuokra-asuntoja. Tämä voi kuitenkin toteutua vain, jos tarjolla on yhtäaikaaisesti rakentamiskelpoisia tontteja, taloudellisesti kelpollisia kaavoja sekä toimiva urakkakilpailutilanne. Kuluvana vuonna tullaan vielä kerran selvittämään kaavoituksen tehostamistoimia ja kaavoitettujen tonttien rakentamisvalmiuden nopeuttamista. Erityisesti vuonna 2013 ja siitä eteenpäin käynnistyvälle vuokra-asuntotuotannolle tulee varata mahdollisimman pian lisää tähän tuotantoon soveltuvia tontteja.

Helsingin kaupunki on omalta osaltaan sitoutunut säilyttämään nykyisen vuokra-asuntokannan vuokra-asuntoina. Helsingin vuokra-asuntotilanteen kannalta on kuitenkin yhtä tärkeää, että tätä periaatetta toteuttavat myös lähikunnat ja yleishyödylliset vuokra-asuntojen omistajat. Tämä ja moni muu vuokra-asumista tukeva toimintaperiaate sisältyy toivottavasti myös parhaillaan muodostettavan maamme hallituksen hallitusohjelmaan.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos Penttilä monisäikeisestä vastauksesta, mutta itse kysymykseen en saanut sellaista vastausta, jota esim. Helsinki-kanavan kuuntelijat varmaan ymmärtäisivät, että mitä. Kysymys koski yhtä kohtaa tässä, tai mikä oli tärkeintä, että vuokra-asuntomarkkinoilla on esim. kymmeniä Helsingin kaupungin vuokra-asuntoja, jotka on vuokrattu pimeästi eteenpäin. Eli kysymykseni koski tätä, että mitä kaupungin kehittämisyksikkö aikoo tehdä tällaisille asunnoille, tällaiseen väitettyyn hämärebisnekseen ja eteenpäin vuokraukseen, koska siitä kuitenkin Helsingin kaupunki menettää verotuloja. Nämähän selviävät vasta sitten verotarkistuksissa, että ne ovat hyvin hankalia. Ymmärrän kyllä, miksei kaupunki lähde tarkistelemaan näitä asioita, mutta kuitenkin, mielestäni se olisi asuntojen vuokraamisessa eteenpäin hyvin tärkeää selvittää se, miten ja milloin näitä Helsingin kaupungin vuokra-asuntoja käytetään ja miksi niitä on tyhjiillään.

Kiitos.





25.5.2011

---

Valtuutettu Vikstedt

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kiitoksia apulaiskaupunginjohtajalle vastauksesta. Se on surullista, harmillista ja ehkä vahingollista, että tuon enempää ei ole keinoja puuttua oikein tomerasti tähän vuokra-asuntopulaan. Minun nähdäkseni tosiaankin, kun olen itsekin useita vuosia jo silloin tällöin kuullut tuosta edelleen vuokrauksesta, niin näkyy, että tuo 99,9 %:n täyttöaste ei ihan kaikkea kerro ja siellä todellakin tapahtuu tällaista luvatonta toimintaa. Ainoa keino siihen, että jono lyhenee eikä tällaista luvatonta toimintaa tapahdu, on se, että rakennetaan niitä asuntoja lisää kaikin keinoin.

Se keino, mitä ei ole toteutettu vielä, mitä me olemme usein ehdottaneet, että koska rakennusliikkeet eivät ota tehdäkseen eikä kilpailu toimi, niin tehdään niitä itse. Minun ymmärtääkseni tällä hetkellä ei ole mikään ongelma palkata ihmisiä vaikkapa pääkaupunkiseudun yhteiseen rakennusliikkeeseen vaikka määräaikaisiin töihin. Me rakennusduunarit olemme tottuneet siihen, että talo tehdään valmiiksi ja taas mennään seuraavaan firmaan. Se olisi yksi tapa myös lieventää työttömyyttä rakennusalalla, joka vain lisääntyy, vaikka työttömyys muuten pienenee, koska nyt alkaa jo tapahtua sitä, että ulkomainen työvoima korvaa kotimaisen ja suomalaiset ovat työttömänä ja ? , ilman veronmaksua.

Ledamoten Torvalds

Ärade ordförande.

Ensinnäkin kiitoksia valtuutettu Valokaiselle hyvin ajankohtaisesta kysymyksestä, ja kiitoksia myöskin apulaiskaupunginjohtaja Penttilälle siitä, että hän yrittää tätä ongelmaa ratkaista jollain tavalla. Se ei kuitenkaan ole erityisen helppo. Se, että on pölyiset ikkunat, ei välttämättä todista sitä, että asunto siinä on tyhjillään. Siinä voi olla kasaantuneita sosiaalisia ongelmia. Meillä on kohtalaisen paljon kokemuksia erittäin epätasapainoisista alueista, ja vaikka me varmasti joka vuosi teemme uusia päätöksiä alueiden tasapainottamiseen, nämä päätökset eivät kyllä johda mihinkään parempaan kehitykseen. Huolimatta kaikista näistä päätöksistä Maunulassa on edelleen 62 % vuokra-asuntoja. Ja vaikka apulaiskaupunginjohtaja puhui kelvollisista kaavoista, ne kaavaehdotukset, jotka ovat siinä nyt putkessa, eivät miltään osin ratkaise tätä ongelmaa.



25.5.2011

---

Vielä näistä ongelmista: Siinä on äärimmäisen huonoa arkkitehtuuria. Pakilantiellä on taloja 7 kpl, rakennettu 70-luvulla. Siinä ei ole läpitalon-asuntoja, vaikka Marttaliitto jo 20-luvulla, siis noin 90 vuotta sitten, kehotti rakentamaan läpitalon-asuntoja. Mutta ilmeisesti tämä ei ole mennyt ihan perille Helsingin kaupungissa. Eli kelvollisia kaavoja, tasapainoista rakentamista, niin ehkä tämä vielä joskus tulee järjestykseen.

Valtuutettu Peltola

Minusta 62 % vuokra-asuntoja kuulostaa tosi hyvältä suhteelta, ja se olisi hyvä toteuttaa suuressa osassa kaupunkia niin, että kaikenlaiset ihmiset voisivat asua vuokralla. Paras tapa, ja näyttää, että aivan ainoa tapa, päästä tällaiseen hyvään asuntokantaan on se, että kaupunki ja valtio muuttavat täydellisesti asuntopolitiikkansa. Meillähän nyt on pitkään ollut muodissa tässäkin valtuustossa se, että luotetaan markkinoihin, ja markkinat eivät kyllä ole pystyneet millään tavalla ratkaisemaan kohtuuhintaisen asumisen ja kohtuutasoisen asumisen ongelmia. Kaupungin vuokra-asuntojen jono on todella hirvittävän pitkä, ja se olisi vielä paljon pidempi, jos vielä paljon useammat ihmiset hakeutuisivat vuokra-asumisen piiriin, jos olisi mitään mahdollisuuksia saada sitä asuntoa hakemalla sitä.

Tämä yksityistä omistusasuntokantaa suosiva ja myös tällaisia hienoja asuma-alueita suosiva tonttipolitiikka ja kaavoituspolitiikka, ne ovat johtaneet siihen, että meillä on todella hyvin epätasa-arvoiset alueet kaupungissa ja monilla alueilla vuokra-asuntojen saaminen on todella vaikeaa. Nythän täytyisi tietenkin lopettaa kokonaan kovan rahan asuntojen rakentaminen niille alueille, joilla niitä on runsaasti ja luovuttaa tontteja pelkästään kaupungin vuokra-asumiseen.

Valtuutettu Saarnio

Arvoisa puheenjohtaja.

On hyvä, että valtuutettu Valokainen puuttui tähän ongelmaan, joka on yhtä vanha kuin Helsingin kaupunki, eli puute kohtuuhintaisista vuokra-asunnoista. Tällä hetkellä tämän jonon pituutta lisää se, että erittäin monet nuoret parit joutuvat toteamaan, että omistusasunnon säästäminen käy mahdottomaksi nykyisillä pätkätyösuhteilla ja nykyisessä työllisyystilanteessa. Nehän ovat hyviä ihmisiä, kun he



25.5.2011

---

asuvat omistusasuntotaloissa, mutta mikä näistä ihmisistä tekee huonoja, jos he tulevat kaupungin vuokra-asukkaiksi? En tiedä, mikä tämä yhtälö on. Meillä on kokemuksia Helsingissä siitä, että kun vuokra-asujille annetaan riittävästi oikeuksia ja heidän kanssaan tehdään hyvää yhteistyötä, myös kaupungin kiinteistöt hoidetaan hyvin.

Tuntuu siltä, että ikään kuin nykyiseen tiukkaan taloudelliseen tilanteeseen vedoten ei uskalleta toimia asuntomarkkinoilla. Lainarahalla asuntojen rakentaminen on mitä järkevintä toimintaa, koska asunnoista maksettavissa vuokrissa lainat maksetaan taatusti takaisin. Tässä mielessä olisi aivan järkevää sijoittaa vaikka kuinka paljon lainarahaa nimenomaan vuokra-asuntotuotantoon ja tätä kautta helpottaa ihmisten asumishätää Helsingissä. Rohkeutta puuttuu meiltä päättäjiltä, ja hyvää tahtoa. Toivon, että tässä asiassa todella herätään ja rakennetaan rohkeasti hyvin hallittuja vuokra-asuntoja.

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Täällä on jo tullut esille se, että suurin ongelma meillä Helsingissä on edullisten vuokra-asuntojen pula. Toki muutenkin ongelmana on korkeat asumiskustannukset. Tässä suhteessa on syytä lähettää säätytalolle hallitusneuvottelijoille terveisiä. Me tarvitsemme Suomeen yksityisistä rahoitusmarkkinoista riippumattoman uuden arava-järjestelmän, jolla turvattaisiin tarpeeksi pitkäaikaisia ja edullisia lainoja asuntotuotantoon. Kaupunki voi itsekkin tietysti tehdä yhtä ja toista, ja olen samaa mieltä valtuutettu Vikstedtin kanssa siitä, että tämän kaupungin kunnallisen rakennusyrityksen aikaansaaminen olisi yksi sellainen toimenpide, toinen olisi kohtuuttomien tonttivuokrien alentaminen.

Valtuutettu Valokainen viittaa kysymyksessä erilaisiin välistä vetäjiin, jotka käyttävät hyväksi asuntopulaa. Eräs tällainen näyttää valitettavasti olevan myös diakonissalaitos. Se perii lähes 3 000 euron maksua yksiöstä asunnottomilta ja Helsingin kaupungilta. Tällä hinnalla saa aamupuuron ja ympärivuorokautisen vartiointin sekä ohjauksen muihin kaupungin palveluihin, joista kaupunki maksaa sitten normaaliin tapaan. Eli kysymys siitä, mistä tämä diakonissalaitokselle maksettava 3 000 euroa muodostuu, on kiinnostava. Olen sitä kysynyt jo viikon ajan, ja sosiaalivirastosta ei ole vastausta löytynyt.



25.5.2011

---

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

Kiinnitän huomiota tähän valtuutettu Valokaisen mainintaan mahdollisesti kaupungin vuokra-asuntojen väärinkäytöstä. Äskettäin on tullut ilmi, että Suomessa on osoitteettomia noin 30 000 mutta asunnottomia alle 10 000. On hyvin paljon ihmisiä, jotka asuvat missä milloinkin ja ovat poste restantessa erinäisistä syistä, joita ei ole riittävästi tutkittu. Itse olen kannattanut sitä, että talon kirjat tulisivat jälleen takaisin. Olin asuntolautakunnan puheenjohtaja 4 vuotta, jona aikana jaoimme 5 %:lle Helsingin ruokakunnista asunnon. Kiitoksia tuli muuten yhdeltä henkilöltä, mutta ne 14 000, jotka jäivät jonoihin, niin he kyllä tahtoivat soittaa vähän tarpeettomastikin.

Silloin muuten olin yksinäisten miesten kannalla, koska he muodostavat koko jonon. Mutta minut potkittiin pois, tietysti kysymättä, lautakunnan puheenjohtajuudesta, jossa en väistämättä olisi jatkanutkaan, ja tehtävä annettiin Naisten yksinhuoltajaliiton pääsihteerille, joka on tosin naapuripuolueestani. Yleensä yksinhuoltajat saavat aina asunnon, koska siellä on lapsi mukana, ja yksinäinen mies ei saa. Me tarvitsemme kaksi asiaa: toisaalta pienten asuntojen voimakasta rakentamista ja toiseksi lapsiperheille lisää halvahkoja asuntoja, jotta syntyvyys voidaan nostaa maan keskitasolle, 1,8:aan, kun se on nyt 1,4 täällä, jotta kansa voidaan uusintaa myös Helsingissä. Aiemmin asunnoista on maksettu 20 % käteen jäävistä tuloista, nyt hinta on noussut 35, 40 %:iin. Tähän pitää saada tolkkua, eli voimakas vuokra-asuntojen tuotanto kaikille satama-alueille, kaikille tyhjille alueille, joita kohta vapautuu.

Kiitos.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Tuomo Valokainen on puuttunut tärkeään kysymykseen, jota täälläkin on jo aikaisemmin useasti käsitelty. Täytyy kuitenkin todeta, että Helsingin kaupungin vuokra-asuntojen käyttöaste on hyvin korkea, lähellä sataa, niin kuin apulaiskaupunginjohtaja Penttiläkin totesi. Niitä ei kyllä tarpeettomasti ole tyhjänä.

Pieniin vuokra-asuntoihin kohdistuu jatkuvasti kova kysyntä, koska



25.5.2011

---

Helsingin talouksista noin 80 % on 1–2 hengen talouksia. Lisäksi kaupungin asuntojen vuokrataso on selvästi alhaisempi kuin vapailla markkinoilla. Näin ollen asuntojonossa onkin todellisuudessa hakemassa ensisijaisesti edullisempaa asumisratkaisua. Näitä on siellä joukossa. Valitettavasti Helsinki ei vielääkään ole saanut synkronisoitua kaavoitusta ja omaa asuntorakennustuotantoa niin, että valtuuston asettamat omat asuntotuotantotavoitteet saavutettaisiin. Lisäksi kunnallistekniikan rakentaminen laahaa usein jäljessä, niin että kaavoitettujen alueidenkin rakentamisen käynnistäminen myöhästyy. Asuntojen korkea vuokrataso heijastaa osaltaan myös Helsingin kaupungin vetovoimaisuutta.

Valtuutettu Luukkainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Niin kuin täällä on käynyt ilmi, Helsingissä vuokra-asuntojen tyhjäkäyntiaste on tosi pieni, eli siitä ei kyllä tarvitse kantaa huolta. Täytyy muistaa, että totta kai tällaiseen vuokratoimintaan liittyy aina kitkaa, eli kun vuokralainen vaihtuu, siellä pitää tehdä ns. pientä pintaremonttia, ja kyllä välillä täytyy tehdä vähän isompaakin riippuen siitä, miten edellinen vuokralainen siellä on käyttäytynyt ja asunut.

Toinen syy, joka aiheuttaa tätä kitkaa, on myös se, että kun näitä asuntoja tarjotaan jonossa oleville, niin kaikille ei aina kelpaa. Eli ei kelpaa 1, 2 eikä 3, vaan joudutaan pitämään tyhjänä pitempään, että sinne saadaan joku, jolle se kelpaa. Tämä johtaa siihen, että pitää olla selvillä näistä käsitteistä. Eli asuntojono ei ole sama asia kuin asunnottomat, vaan siellä asuntojonossa on todella paljon ihmisiä, jotka haluavat vaihtaa yksityisiltä vuokramarkkinoilta kaupungille tai jotka haluavat kaupungin sisällä vaihtaa isompaan tai pienempään tai toiselle alueelle. Ja ne ovat kaikki tavallaan siinä samassa jonossa. Täytyy muistaa, että siinä kaikki eivät ole asunnottomia.

Työkaluja tähän tilanteen parantamiseen ja ratkaisemaan on yksi varmasti se, että asuntojen kiertonopeutta voitaisiin lisätä joillakin konsteilla, että jälleenvuokrausta siellä kaupungin asuntojen sisällä voitaisiin estää. Kolmas, ehdottomasti kannatan Ilkka Taipaleen esiin nostamaa ajatusta siitä, että talon kirjat takaisin. Se on ainoa keino, jolla ollaan selvillä siitä, että kenelle ne oikeasti on vuokrattu ja ketkä kaupungin taloissa asuvat.

Kiitos.



25.5.2011

---

## Valtuutettu Koulumies

Puheenjohtaja, valtuutetut.

Täytyy itse asuntolautakunnan varapuheenjohtajana sanoa, että kyllä tosiaan tämä käyttöaste on todella korkea, että eivät ne asunnot ole siellä tyhjillään. Olen itsekkin sitä mieltä, että väärinkäyttöä kyllä esiintyy. Ongelma on siinä, että osa kaupungin vuokra-asunnoissa asuvista ei enää oikeasti tarvitse yhteiskunnan tukemaa asumista. Heillä on voinut olla arava-asunnon aito tarve silloin, kun asunto on heille myönnetty alun perin, mutta elämäntilanteet muuttuvat.

Asukkaiden joukossa on kuulemma, olen ihan asuntotoimistosta kuullut, että siellä on ollut jopa Nokian miljonäärejä. Ja siellä on ilmeisesti paljonkin ihmisiä, joilla on itsellään oma omistusasunto muualla, eli he asuvat itse tässä edullisemmassa kaupungin vuokra-asunnossa ja pyörittävät sitten pientä sivubisnestä ja vuokraavat omaa asuntoaan eteenpäin korkealla hinnalla. Meidän pitäisi uudistaa tätä asukaspolitiikkaa niin, että yhteiskunnan tukemat asunnot kohdistuisivat selkeästi niitä tarvitseville. Asuntotoimisto ei voi nykyään siis esim. irtisanoa kenenkään vuokrasopimusta elämäntilanteen ja asunnon tarpeen muuttumisen takia. Meidän pitäisi mielestäni siirtyä käytäntöön, jossa kaikki vuokrasopimukset tehtäisiin määräaikaisiksi, niin silloin voitaisiin aina tarkistaa aika ajoin asukkaiden todellinen asunnon tarve.

## Valtuutettu Ingervo

Kiitos, puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.

Mielestäni jokaisen niin halutessaan pitäisi voida asua kohtuuhintaisesti vuokralla myös Helsingissä. Vuokra-asuntoja tarvitaan huomattavasti lisää, ja ainakin yhdeksi kaavoituskohteeksi suosittelen tätä Käpylän Koskelan sairaalan aluetta. Tosin haluaisin sinne kyllä myös terveysaseman jäävän tai tulevan, mutta sinne ainakin mahtuisi vuokra-asumista. Tyhjillään olevia asuntoja varmaan, niin kuin tässä Luukkainen sanoi, voi liittyä tosi paljon siihen, että siellä on nämä vaihdot, joissa remontti on kesken tai remontin tekijöitä ei löydy niin, että saataisiin nopeutettua sitä kiertoa. Kaupungin vuokra-asuntojen kunto ja varustetaso on mielestäni tärkeä, että vastaavalla alueella samalla neliövuokralla ne olisivat samassa kunnossa. Että



25.5.2011

---

huomioitaisiin, jos jossain on lasitetut parvekkeet ja kaikki uudet keittiökalusteet ja muut, mikä on ihan hyvä, niin silloin se vuokra ei olisi välttämättä ihan sama kuin niissä, joissa tällaista ei ole siinä viereisessä korttelissa samaan aikaan rakennetuissa taloissa.

Eli huolehdittaisiin niistä remonteista ihan kunnolla muutakin kuin silloin, kun vaihtuu asukkaat, jos vain suinkin mahdollista. Diakkarin vuokrista olen ihan samaa mieltä, että kuulostaa ihan älyttömän korkealta ja varmaan hyvä selvittää, mitä siihen tuettuun asumismuotoon liittyy sellaista, mistä se hinta muodostuu. En tiedä siitä tässä vaiheessa tarkemmin. Samoin täällä tuli esille tämän vuokra-asumisen vaihtamisen mahdollisuuksien parantaminen. Minusta tämä on yksi sellainen iso asia myös, jota kannattaisi helpottaa.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Valokaisen kysymyksessä on oikeastaan kolme asiaa. Yksi oli se, että seisooko niitä tyhjillään. Yksi on se, että mitä tehdään väärinkäytösten suhteen. Kolmas on, että mistä saataisiin lisää niitä taloja. Saatiin hyvä selvitys, että tyhjiä ei seiso ainakaan paperilla. Väärinkäytösten suhteen, se on asuntolautakunnan asia oikeastaan vähän pistää selvitystä pystyyn, jos ei sitä ole pitkään aikaan tehty, jos esim. jotkut ansaitsemismielessä vuokraavat sitä edelleen, mikä ei tietenkään ole tämän arava-vuokra-asunnon käytäntö. On tietysti hyvä saada tällaiset asiat selville. Ehkä nämä kiinteistöyhtiöt, jotka jatkossa toimivat huoltoyhtiöinä, voisivat vähän katsoa myös näiden asioiden perään ja voidaan miettiä käytäntöä, jos tällä on joku isompi merkitys.

Yleisesti ottaen meidän valtiomme lainsäädäntö ja verotuet ovat sellaisia, että kun ihmisten elämäntilanne muuttuu niin, että niillä on varaa ostaa kämpä, niin suurin osa sen ostaa, koska se on taloudellisesti järkevää. Näin ollen tällainen tulokontrolli ei ole tässä mielestäni mielekästä. Mutta se on tietysti mahdollista, että jotkut tekevät jotain pimeää bisnestä. En usko, että se on iso mittakaava, mutta sellaiset pitäisi tietysti tarkistaa ja ottaa pois.

Kolmas asia, joka on ollut täällä monta kertaa puheenaiheena ihan syystäkin, on tämä uusien rakentamisen ongelma. Saarnio puhui siitä, että me voimme lainarahalla rakentaa niitä vaikka kuinka paljon. Näinhän se on, eikä tässäkään vaiheessa ole se kaupungin raha koskaan ollut niukkuustekijänä. Ongelma on se, että meillä ei ole



25.5.2011

---

tontteja, johon arava-vuokraa voisi laittaa. Tontteja ei myönnetä tarpeeksi. Se ei ole kiinteistölautakunnan syy, vaan se on oikeastaan valtuuston syy. Me annamme kiinteistölautakunnalle ja kiinteistövirastolle niin kovat tulostavoitteet, että ne joutuvat asettamaan tontin jaossa etusijalle kovan rahan vuokratuotannon yksityisellä puolella, ja me ikään kuin syömme sitten toiselta puolelta asuntopoliittisen ohjelman toteutumismahdollisuuksia. Meidän pitäisi koplata ylipoikkihallinnollisesti tämä, mitä me oikeasti haluamme.

Markkinoiden osalta... Olen sanonut tämän jo monta kertaa, ja aika loppuu, että jatketaan tästä.





25.5.2011

---

Valtuutettu Näre

Yksi syy tyhjiin asuntoihin ovat laitoksiin siirtyneet vanhukset, joilta jää asunto tyhjilleen. Monissa tapauksissa asukkaan toimintakyvyn aleneminen ei mahdollista paluuta takaisin asuntoon, ja se voitaisiin vuokrata, mutta näin ei tehdä, koska vuokratulot voisivat nostaa hoitomaksuja. Toisaalta asunnon vuokraamista kuluja vastaan ei useinkaan haluta tehdä, koska asunnon kulumisesta aiheutuvia kustannuksia ei huomioida tässä yhtälössä. Olisikin toivottavaa, että tällaisissa tapauksissa järjeistettäisiin vuokratulojen vaikutusta hoitomaksujen määräytymiseen.

Toinen viranomaiskäytäntö, joka epäsuorasti tuottaa asuntopulaa, on Kelan käytäntö parittaa samassa taloudessa asuvat erisukupuoliset henkilöt, vaikka nämä eivät olisikaan liitossa keskenään. Kela siis heikentää mahdollisia tukia niitä tarvittaessa, kun samassa asunnossa asuvat joutuvat toisistaan elatusvastuuseen. Tällaisessa epävarmassa pätkätyöyhteiskunnassa ihmiset sitten mieluummin asuvat erikseen, jotteivät joudu toisistaan taloudellisesti riippuvaisiksi tai vastuuseen.

Valtuutettu Helistö

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos Tumppi Varoselle, että nosti erään keskeisimmästä keskusteluaiheista esiin eli vuokra-asumisen. Kiitos kaj:lle hyvästä vastauksesta, jossa hän myös totesi, että nämä ongelmat ovat kaupungin vuokra-asuntojen suhteen marginaalisia. Mutta pakko käyttää puheenvuoro, koska yleisesti ottaen vuokra-asuntokeskustelu on hyvin tärkeää. Toisaalta vuokra-asuntokeskustelussa usein tuodaan esiin kaikenlaisia nippeliasioita, jotka jollain tavoin harhaannuttavat itse oleellisesta kysymyksestä. Luulen, että ne oleelliset kysymykset Helsingin tapauksessa nyt rupeaisivat olemaan tässä.

Vaikka me perhepoliittisista syistä ja osin veropoliittisista syistä pyritään rakentamaan isoja asuntoja kaavamääräyksillä ja muilla keinoilla, meidän pitäisi rohkaistua kuitenkin rakentamaan enemmän pieniä asuntoja, niin kuin Ilkka Taipale on vuosikausia jo puhunut.

Sitten toiseksi, meidän pitäisi suoda kaupungin vuokra-asunnoille enemmän tontteja. Tästä asiasta nyt viimeksi Tuomas puhui, joten siitä ei sen enempää. Kolmanneksi, meidän pitäisi rohkaistua ryhtymään



25.5.2011

---

tuottamaan itse vuokra-asuntoja, ainakin niin kauan, kun muut eivät sitä tee.

Mutta sitten minun on vielä pakko kommentoida asuntolautakunnan varapuheenjohtajan Terhi Koulumiehen mielestäni aika ajattelematonta kommenttia. Hänen keinoillaan kyllä lisättäisiin kaupungin vuokra-asuntoalueiden segregatiota rajusti, jos todellakin sinne kerättäisiin ne kaikkein pienituloisimmat ja köyhimmät asukkaat.

Valtuutettu Kantola

Arvoisa puheenjohtaja.

Asuipa missä tahansa, niin asumismukavuuteen ja turvallisuuteen vaikuttaa se, että tuntee naapurinsa ja tietää mitä ympärillä tapahtuu. Me emme voi mitenkään velvoittaa tai olettaa, että kaupungin vuokra-asunnoissa asuvat jotenkin valvoisivat sitä, mitä toisissa asunnoissa tapahtuu. Mutta meillä on erittäin hyvä mahdollisuus ja asukkailla hyvä mahdollisuus toimia. Meillä on asukasdemokratiasääntö, ja sen mukaisesti, jos tällaista yhteisöllistä toimintaa alueella tai talossa on, silloin monenlaiset asiat ja ongelmatkin ovat sitä kautta hoidettavissa ja ne tulevat paremmin tietoon. Eli nyt kun on yhdistetty kaupungin vuokrataloyhtiöt yhdeksi, toivon, että siellä kun asioita kehitetään, voitaisiin jotain porkkanaa antaa ja taas vähän piristysruisketta tälle asukkaiden omalle toiminnalle.

Valtuutettu Karhuvaara

Kiitos, puheenjohtaja.

Täällä keskustelussa on otettu monta hyvää asiaa tämän asumisen kohdalla esiin, mutta itse kyseenalaistan silti esim. täällä tulleen mielipiteen siitä, että pitäisi lopettaa omistusasuntojen rakentaminen ja on suorastaan rikollista suosia ja kaavoittaa hyviä, kauniita ja korkeatasoisia asuinalueita. Siis kaikki alueet tulisi kaavoittaa hyviksi ja kauniiksi asuinalueiksi. Sitten olisi hyvä muistaa myös tässä keskustelussa, että asuntopolitiikka on nimenomaan myös väestöpolitiikkaa ja mitä suuremmassa määrin kaupungin talouspolitiikkaa. Onko todella helsinkiläisten etu rakentaa kaupunkiin enemmistö pieniä ara-vuokra-asuntoja kaupungin vuokratonteille ja vielä tuloajoilla rajattuna? Mitä väärää on sitouttaa nuoret perheet mahdollistamalla asuntojen osto omaksi? Näihin voisin toivoa vielä



25.5.2011

---

joissain puheenvuoroissa vastauksia.

Kiitos.

Valtuutettu Kanerva

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kyllä kai me vähän voimme katsoa omaan napaammekin tässä asiassa. Kun me aikoinaan päätimme, että vapaarahoitteisten asuntojen keskineliömäärä pitäisi olla 75 neliötä, niin jos rakentaja rakentaa 30 neliön yksiön, sen pitää sen kompensoimiseksi rakentaa 120 neliön asunto, ja jotta sitten tämä iso asunto saataisiin jollain hintaa myytyä, siitä yksiöstä pitää saada luja hinta, joka heijastuu ihan kylmästi vaan vuokriin. Tätä pitäisi vähän mietiskellä, että olemmeko me tehneet oikein viisasta päätöstä tässä.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Rakentamisvimmaa minä en oikein tässä vaiheessa haluaisi korostaa, mutta esim. valmiit asunnot seisovat tyhjillään tuolla, jotka ovat myymättä jääneitä huoneistoja. Ja nimenomaan Helistön viittaama, että pieniä asuntoja on saatava, koska jos ajatellaan, että 17 000 yksinäistä ja avoparejakin on asuntojonossa. Eli se on aika rankkaa. Tyypillinen tapaus on tällainen, jolloin ihminen muuttaa toisen luo ja vuokraa oman asuntonsa pimeästä ja blaablaa. Mutta niin kuin sanoin, näistä pimeistä vuokra-asunnoista, vuokramarkkinoista ei ole tehty selvityksiä 2000-luvulla, paitsi että verovirasto löysi vuokratuloja 70 miljoonaa vuonna 2008.

Eli kyllähän se kertoo nyt jotain, eli edelleen katsoisin sen kysymykseni vielä kerran uudelleen, koska en henkilökohtaisesti suostu tai diggaa mistään kyttäämisestä. Mutta esim. rehellisyyttä vuokraajilta ja vuokralaisilta totta kai toivoo, niin tällaiset kysymykset ja tällaiset lääverit eivät olisi tarpeen. Mutta jos nämä eivät toimi, kyllä minä ainakin toivoisin, että vuokra-asunnoista tehtäisiin asianomainen viranomaisen, tai mikä se nyt tahansa onkaan, jonkinnäköisiä tarkastuksia. Se on yksi keino, millä lyhentää vuokra-asuntojonoja. Mitä tulee näihin väitettyihin, että jotkut asunnot ovat remontissa, niin eivät ne voi kestää vuositolkulla. Eli ei tarvitse kuin vähän kävellä tuolla



25.5.2011

---

Stadissa ja pitää silmiä auki ja kuunnella naapureita, kiinteistövirastoja, niin kyllä sen tajuaa, että jossain on vikaa.

Kiitos.

Valtuutettu Kuuskoski

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Minäkin haluan kiittää valtuutettu Valokaista hyvästä kysymyksestä. Tähän on tullut paljon vastauksiakin, mutta näissä puheenvuoroissa, varmaan kaikki olemme huomanneet, että paljon tehtävää on. Yhdyn niihin puheenvuoroihin, että on välttämätöntä saada lisää pieniä vuokra-asuntoja. Minusta nämä Ilkka Taipaleen näkökohdat ovat hyvin tärkeitä. Hän toi ne omaan räväkkään tyyliinsä vähän kärjekkäästi esille, mutta niissä minusta oli paljon sellaista arjen realismin ääntä. Tärkeä näkökohta oli myös se, minkä Tuomas Rantanen toi esille, että nyt tarvittaisiin eri hallintokuntien välistä yhteistyötä paljon selkeämmin, ja pitäisi – ja se on kai meidän valtuutettujen tehtävä – huolehtia siitä, että on yhdet selkeät tavoitteet, mihin pyritään. Kyllä asuntopolitiikka on varmaan talouspolitiikkaa ja kiinteistöpolitiikkaa ja mitä lieneekään, mutta kyllä se on hyvin vahvasti myös sosiaalipolitiikkaa ja hyvinvointipolitiikkaa. Ja tämä on koko valtakunnassa jäänyt minusta viime vuosina aika vähälle huomiolle.

Yhdyn myös siihen, mitä valtuutettu Kanerva sanoi, että tämä 75 neliön sääntö ja nämä periaatteet, niin siinä on kyllä rakennettu sellainen jonkinlainen kierre, että välttämättä ne kauniit tavoitteet näistä asuntojen saamisista eivät sitten kuitenkaan toteudu. On tietysti hienoa ajatella se, että kaikille vaan isot hienot asunnot hyvillä paikoilla, mutta monta kertaa tämä elämä on aika kovaa ja joudutaan sitten valitsemaan sellaisia ratkaisuja kahden erilaisen näkökohdan välillä. Itse puollan sitä, että myös pienituloisilla ihmisillä täytyy olla mahdollisuus asua Helsingissä, ja silloin se monta kertaa tarkoittaa mahdollisuutta pieneen asuntoon.

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustoverit.

Sen verran provosoiduin Karhuvaaran puheenvuorosta, että katson, että asuntotuotantotoimikunnan puheenjohtajanakin täytyy todeta, että



25.5.2011

---

kaupunki ei rakenna rumia vuokratalojakaan vaan nimenomaan panostaa siihen, että ne ovat laadullisesti sekä kaupunkikuvallisesti että asumisen näkökulmasta hyviä. Kaupunki ei myöskään kaavoita rumaa. Myös kaupunkisuunnittelulautakunnassa täällä olevat edustajat varmasti kertovat, kuinka siihen panostetaan paljon. Voidaan keskustella kyllä siitä, että pitäisikö kaavataloutta miettiä vielä pikkuisen enemmän kuin tehdään, ei niin, että tehtäisiin rumaa mutta että katsottaisiin, onko kaikki se kauneus välttämätöntä määritellä kaavassa myös kalliilla tavalla toteutettavaksi. Mutta tämäkin on sellainen kysymys, joka on poikkihallinnollinen, ja niitä kannattaa miettiä yhdessä nimenomaan valtuutettujen keskuudessa, saati ammattilaisten.

Perusongelma meillä on todellakin, ettei tänne nyt rakenneta hulluna rumia vuokrakasarmeja joka paikkaan vaan se, että nimenomaan vuokrataloja ei saada rakennettua. Se on selvä. Kaupunginvaltuuston yhteisesti sopimat asuntopoliittiset tavoitteet laahaavat jäljessä nimenomaan perus-arava-vuokra-asuntojen osalta. Ongelma on siinä, että uusilla alueilla rakentaminen on usein niin kallista, ollaan merellisillä alueilla, maanpuhdistustyöt ja kaikki muut nostavat hintaa. Niin sen jälkeen, vaikka kaupunki mielellään sinne rakentaisi, me emme pysty kilpailutuksen jälkeen tekemään urakkaa sellaisella hinnalla, että me saisimme siihen aralta vuokratukea. Eli ne eivät täytä aran kriteereitä, jos ne nousevat liian korkeiksi.

Itse asiassa hitasinkin puolella käy usein samalla tavalla, että emme pysty toteuttamaan niitä tontteja, koska niiden toteuttamiskustannukset tulevat niin korkeiksi. Me tarvitsemme ihan uusia keinoja, sekataloja, me tarvitsemme sentyyppisiä ratkaisuja, joilla me pystymme rakentamaan esim. ohi kriteereiden. Kaupunki voi tehdä vaikka kovan rahan asunnon ja myydä asuntopoliittiselle osan niistä ja panna ne sitten jonoon ja ottaa sitten ikään kuin siinä voiton vaikkapa niistä myyntivoitoista, jotka myydään kovalla rahalla. Tämä olisi yksi ratkaisu.

Valtuutettu Skoglund

Arvoisa puheenjohtaja.

Valtuutettu Valokaisen tärkeä kysymys, apulaiskaupunginjohtaja Penttilän vastaus ja monet muut puheenvuorot ovat tuoneet monenlaisia huomioita. Niinpä ottakaamme marjatkin maasta ja tutkikaamme myös suurten asuntojen hyödyntäminen yhteisölliseen asumiseen Suomessa. Kansa, joka vaikenee kahdella kielellä, on maailman yksinäisin kansa. Samaan aikaan meillä on lasten ja nuorten



25.5.2011

---

hyvinvointiohjelma, meillä on sosiaalivirastossa sosiaaliohjaajia, meillä on mielenterveyskuntoutuksen asiantuntijoita, asumistaitojen opastajia ja sosiaalisten taitojen kehittäjiä.

Eri elämänvaiheissa on ihmisiä, jotka jäävät yksin, eivät löydä tietä toisen luo ja olisivat varmastikin opastettuina ja ohjattuina halukkaita yhteisölliseen asumiseen. Esim. nuoret, opiskelijat, avioeron läpikäyneet yksinäiset ja yksinäistyvät alkoholisoituvat miehet. Sanoisin, että tätä marjaa poimimalla saisimme varmaan monta kärpystä yhdellä iskulla, jos tätä luovasti ryhdymme tutkimaan. Ja sanon tämän ajatuksen täysin tietoisena myös siitä, että osaamme kyllä tietysti mykkinä riidelläkin ja olla tulematta toimeen toistemme kanssa, mutta uskoisin, että tätä ajatusta kannattaisi tutkia, etenkin kun resurssit eivät välttämättä lisäännny, vaan katsotaan, mitä meillä on ja missä niitä asuntoja on, jotka tällaisiin tarkoituksiin soveltuisivat. Tällä ei tätä ongelmaa ratkaista, mutta joudumme olemaan luovia.

Kiitoksia.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja.

Käydyssä hyvässä keskustelussa esitettiin vielä kysymys todella tästä väliaikaisesta asunnon toiselle luovuttamisesta. Sitä säätelee laki asuntopuolisoitajien vuokrauksesta, joka toteaa ensinnäkin sen, että vuokralainen saa käyttää asuntopuolisoitajaa omana tai yhteisenä asuntona puolison ja perheeseen kuuluvien lasten kanssa. Jollei siitä aiheudu vuokranantajalle huomattavaa haittaa tai häiriötä, vuokralainen saa käyttää puolisoitajaa yhtenäisenä asuntona myös lähisukulaisensa ja puolisonsa lähisukulaisten kanssa tai luovuttaa alivuokrauksena tai muutoin enintään puolet puolisoitajasta toisen käyttöön asumiseen. Eli tämän toteaa lainsäädäntö. Muussa tapauksessa vuokralainen ei saa ilman vuokrasopimuksessa olevaa suostumusta luovuttaa puolisoitajaa tai sen osaa toisen käytettäväksi. Sitten seuraavassa pykälässä on todettu väliaikainen luovutus enintään 2 vuodeksi, joka vaatii vuokranantajan suostumuksen.

Tätä menettelyä meidän 21 arava-yhtiössämme tietenkin hieman eri tavalla käytännössä sovelletaan, mutta esim. monessa yhtiössä tämä asumislupa-asia eli enintään 2 vuoden luovutus käsitellään sen kyseisen yhtiön hallituksen kokouksissa. Nyt tuleva Helsingin kaupungin vuokra-asunnot Oy tulee tietenkin yhtenäistämään myös



25.5.2011

---

näitä käytäntöjä, mikäli niissä on puutteita joiltakin osin.

Muutama kysymys esitettiin vaihtojen suosimisesta. Kaupunginhallitus viime vuonna linjasi niin, että nykyinen käytäntö jatkuu, eli nykyisten alueyhtiöiden sisällä voi vaihtaa ilman sen suurempia menettelyjä, ainoastaan sen yhtiön suostumuskin tulee, mutta yhtiöstä toiseen vaaditaan sitten normaalin jonon kautta menoa. Siinä mielessä kyllä tämä asia on hyvin herkkä, koska nimenomaan segregaaation voimistuminen tapahtuu usein niin, että porraskäytävästä alkavat paeta ne ihmiset, jotka haluavat sieltä pois, ja tilalle muuttavat ne, jotka ovat enemmän tai vähemmän sopeutuvia niihin, joiden takia sieltä muutetaan pois. Eli tämä vapaa vaihto-oikeus on segregaaation kannalta hyvin herkkä asia, ja sitä täytyy harkita hyvin paljon monilta puolin.

Pienten vuokra-asuntojen osalta on syytä muistaa, että Helsingin kaupunki on onnekas. Meillä on markkinavuokra-asuntoja suunnilleen sama määrä kuin arava-vuokra-asuntoja, ja ne ovat usein pieniä vuokra-asuntoja. Se mitä siinä kannassa tapahtuu, heijastuu voimakkaasti pienten vuokra-asuntojen markkinoihin. Samoin tällä hetkellä juuri näillä elvytysvaroilla rakennetaan merkittävä määrä pieniä 30, 40 neliön vuokra-asuntoja, ja valitettavasti ne eivät ole aina läpitalon-huoneistoja, mutta joka tapauksessa juuri nyt tällä hetkellä lyhyen korkotuen hankkeina tulee kohtuullinen määrä uusia, pieniä vuokra-asuntoja. Tämä 75 neliötä, sehän ei sääntönä koske vuokra-asuntotuotantoa, eli siltä osin on syytä unohtaa se, kun keskustellaan vuokra-asumisesta.

Lopuksi se esimerkki Jakomäestä, joka usein mainitaan näissä yhteyksissä. Siellä arkkitehtikilpailun jälkeen on vireillä hanke, jossa kohtuullisen iso vuokratalo puretaan. Tilalle rakennetaan selvästi moderni, uusi, uutta Jakomäkeä luova asuntorakennus, ja tämäkin on mielestäni hyvää vuokra-asuntotuotantoa. Valitettavasti se ei tietenkään lisää yhtään kaupungin vuokra-asuntoja mutta puuttuu tuohon alueelliseen ikään kuin alenevaan kehitykseen toivottavasti myönteisellä tavalla. Ja Jakomäki, sehän on erityisen hyvä paikka asua tänä päivänä.

Valtuutettu Valokainen

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos, Hannu Penttilä, vastauksesta.



25.5.2011

---

Tämä on eräälle kaupunginvaltuutetulle, joka puhuu näistä mahdollisista, että otetaan iso huoneisto käyttöön monelle henkilölle, niin tätä on yritetty. Mm. tilakeskus hallitsee aika monia toimitiloja, joita eräs taho haluaisi vuokrata myös asumiskäyttöön, ja sehän olisi ihan tervettä, koska asuntopula on edelleen. Mutta tilakeskus ei ole luovuttanut eikä ole suostunut vastaamaan kysymyksiin, onko tiloja edes harrastuskäyttöön. Tämä hiukan poikkeaa, niin kuin tämäkin maininta poikkeaa, että eräessä naapurikaupungissa oli eräs tilakeskuksen korkea henkilö vuokrannut muutaman asunnon itselleen ilman vuokrasopimusta, eli sanotaanko, ympäri käydään ja yhteen tullaan.

Kiitos.

104 §

Esityslistan asia nro 4

#### KAUPUNGINHALLITUKSEN VARAJÄSENEEN VALINTA

Valtuutettu Hellström

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Esitän kaupunginhallituksen varajäseneksi Hannu Tuomista.

106 §

Esityslistan asia nro 6

#### KIINTEISTÖVIRASTON VIRASTOPÄLLIKÖN VIRAN TÄYTTÄMINEN

Valtuutettu Hakanen





25.5.2011

---

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

En tee mitään vastaesitystä mutta haluan kiinnittää huomiota kahteen asiaan. Tässä Helsingin kaupungin palkkausjärjestelmän pohjalta esitetään yli 9 000 euron kuukausipalkkaa kiinteistöviraston virastopäällikön tehtävistä. Se on tietysti vaativa tehtävä, mutta näin valtuutetun näkökulmasta kiinteistövirasto on näyttäytynyt lähinnä virastona, joka käyttää hyväkseen monopoliasemaa tonttivuokrien määräämisessä yksipuolisella sanelulla samoin kuin sisäisten vuokrien nostamisessa yksipuolisella sanelulla ja joka on myynyt kaupungin tonttiomaisuutta ja ainakin osittain kyseenalaisin ja melko edullisin hinnoin ostajille. Eli tätä osaamista ilmeisesti tässä hommassa kyllä tarvitaan aika paljon. Toivoisin, että kun nyt uusi virastopäällikkö ilmeisesti tehtävään valitaan, myös tätä toimintalinjaa ja -kulttuuria kiinteistövirastossa hieman mietittäisiin uudelleen.

Kiitos.

Valtuutettu Taipale

Arvoisa puheenjohtaja.

En myöskään tee mitään vastaehdotusta vaan kannatan valittavaa henkilöä, silloin kun hänet on valittu. Mutta hänelle ja ehkä valtuutetuille taustaksi, minkä laatuinen viraston johtajaksi hänet valitaan. Nimittäin aiemmin meillä oli työväenasiainlautakunta. Se muuttui sosiaalilautakunnaksi, joka hoiti kaikkea asuntopolitiikkaa, myös köyhien ja rikkaiden. Sen alaisuudessa oli mm. asuntotarkastus, joka koski pienasuntoja. Vasta vuonna -31 tämä sosiaalilautakunta muutettiin kiinteistölautakunnaksi. Tämä on siis kiinteistöviraston tausta. Nykyisen sosiaaliviraston tausta, jolle on jätetty marginaali-ihmiset pääosin, lukuun ottamatta vanhuksia ja päivähoitoa, sen tausta on köyhäinhuoltolautakunta ja sitten huoltolautakunta ja lopulta sosiaalilautakunta.

Itse toivoisin, että kiinteistöviraston tuleva päällikkö ottaisi huomioon tämän kunniakkaan historian ja ryhtyisi toteuttamaan sitä sosiaalipolitiikkaa, mitä valtuuston enemmistö puheenvuoroissaan kyselytunnin aikana edusti.

Kiitos.



25.5.2011

---

Valtuutettu Rantanen

Puheenjohtaja, valtuustotoverit.

Minullakaan ei ole muita esityksiä, mutta Hakasen aloitteeseen sanon vain näin, että kiinteistöviraston virastopäällikkö istuu erittäin merkittävän omaisuusmassan päällä, jonka käytön tarkoituksenmukaisuudesta tietenkin me valtuutetut ja koko kaupunkilaiset haluamme, että siellä on mahdollisimman hyvä ja paras ja osaavin virkamies sitä asiaa hoitamassa. Mitä tulee linjoituksiin ja muihin asioihin, niin siitä tietysti me poliitikot kiinteistölautakunnassa ja valtuustossa kannamme ensisijaisen merkityksen. Siinä, jos linjat eivät toimi, niin kuin itsekin olen välillä arvioinut, niin kyllä se on tämän valtuuston linjausten ja kiinteistölautakunnan linjausten asia ensisijassa. Paras virkamies tietysti toteuttaa valtuuston tahtoa siinä virkamiehen osaamisen ympäristössä, mikä hänellä on.

Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

Minäkin kannatan tätä esitettyä henkilöä tähän virkaan, hän on monipuolisesti kokenut ja ammattimies kaikin puolin, joten on hyvä, että saamme hyvälle edeltäjälle hyvän jatkajan.

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Valtuutettu Rantanen on tietysti oikeassa siinä, että kaupunginvaltuusto kantaa vastuuta linjauksista ja monista tavoitteista, joita esim. kiinteistövirastolle on asetettu. En kuitenkaan haluaisi vähätellä viraston johdon roolia, koska vaikka se ei ehkä olekaan aina kovin demokraattista, kunnallishallinnossa päätöksiä tehdään pääsääntöisesti virkamiesesittelystä. Esim. näissä tonttivuokria koskeneissa kiistoissa me näimme, että asukkaiden minkäänlaisilla argumenteilla ja vetoamuksilla ei tuntunut olevan mitään vaikutusta virkamiesesittelyyn, vaan se paahtoi kuin juna ennalta valittua linjaansa läpi ja sivuutti kokonaan sen kansalaiskeskustelun ja myös asetti valtuuston sellaiseen tilanteeseen, jossa tänne ei tuotu lainkaan vaihtoehtoja.



25.5.2011

---

Minä toivon, että tämä toimintakulttuuri muuttuisi. Se on paitsi valtuuston päätöksistä kiinni, niin se on myös ylimmästä virkamiesjohdosta kiinni.

Valtuutettu Ebeling

Arvoisa puheenjohtaja.

En myöskään tee vastaesitystä mutta myönnän, että kiinnitti huomiota tämä palkkataso. Herää vaan sellainen kysymys, että onko meillä tämä palkkaus kohtuullista. Minusta ei siltä näytä.

107 §

Esityslistan asia nro 7

## KULOSAAREN KORTTELITALON UUDISRAKENNUKSEN HANKESUUNNITELMA

Valtuutettu Pakarinen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Aika päivälleen 3 vuotta sitten kävin ensimmäisen kerran elämässäni Kulosaaren ala-asteella, jossa sen jälkeen olen käynyt varsin monta kertaa. Eli silloin ilmeni, että rakennus oli käytännössä ihan kauttaaltaan homeessa. Nyt ollaan tässä, eli 3 vuotta tämän päivän jälkeen, tästä eteenpäin kestää varmaan vielä muutaman vuoden, että sinne saadaan rakennus, eli käytännössä yksi ala-astesukupolvi on käynyt koulua siellä parakeissa.

Jos palaan vielä siihen noin 3 vuoden takaisiin aikoihin, niin sitä ennen oli ollut Laajasalon ala-aste, joka jouduttiin hätätyhjentämään, oppilaat siirrettiin silloin Ruoholahteen entiseen Salmisaaren kouluun. Siitä oikeastaan lähti ns. helvetti irti, eli kun aluksi ajattelin, että nyt tämä meidän 70-luvun koulukanta alkaa rapistua ja siihen on joku luonnollinen selitys, niin sen jälkeen on jouduttu yhä enemmän siihen tilanteeseen, että meidän uudet tai hyvin uudehkot koulut ovat vakavien kosteusvaurioiden kohteena. Tähän kyllä ihan oikeasti haluaisin selityksen.



25.5.2011

---

En ole insinööri, mutta jotenkin tuntuu siltä, että joku tässä kaupungissa mättää, että meidän rakennuksemme eivät kestä. Ellemme me saa selville syytä siihen, niin siihen rahalliseen panokseen, mitä olemme tässä viime vuosina antaneet, niin siihen yksinkertaisesti ei vaan, sillä me emme saa tätä ongelmaa selvitettyä. Tässä oikeastaan kaipaisin takavuosien edesmennyttä Liisa Kulhiaa, joka ihan oikeasti tutkisi nämä meidän rakentamisprosessimme ja sen, mikä siinä mättää.

Halusin tämän puheenvuoron pitää sen takia, että kun tämän asian riittävän monta kertaa tuon esiin, niin toivon, että se johtaa myös siihen, että me saamme meidän peruskorjaamiseemme ja rakentamiseemme laatua, niin että nämä sisäilmaongelmat ja tämä kierre saadaan poikki.

Kiitoksia.

Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja Bogomoloff

Arvoisa puheenjohtaja.

En yleensä näihin ihan kotikulma-asioihin ota kantaa, koska se tuntuu vähän jääviltä, mutta otanpa nyt kuitenkin tällä kertaa, koska tunnen myös asian yhtä hyvin. Tämähän olisi pitänyt aikoja, aikoja sitten purkaa se koulu sieltä kiireesti pois alta. Se oli virhe, että niin kauan jumpattiin ja päästiin tilanteeseen, jossa vanhan korjaaminen maksoi noin 0,8 kertaa sen, minkä uuden rakentaminen olisi maksanut. Tämähän on sellainen farssi, joka on toistunut muuallakin. Mm. muistaakseni Kannelmäessä peruskorjattiin yksi vuokratalo sillä tavalla, että sen purkaminen tai myyminen on ollut järkevää ja uuden rakentaminen viereen vielä järkevämpää.

Mutta niin tai näin, se mikä tässä harmittaa kovasti, on että tämän koko operaation seurauksena meillä ei ole enää siellä kirjastoa. Tämä kirjasto oli sellainen rauhallinen paikka, jossa nimenomaan lapset ja varhaisnuoret tuppasivat kokoontumaan ilman sen suurempaa metelöintiä, niin kuin kirjastoissa onkin tapana tehdä. Se jää nyt tästä operaatiosta kokonaan vek. Tietysti nyt on myöhäistä herätä tämän asian kanssa, enkä minä tähän herännytkään, heräsin ihan muuten täällä käytyyn keskusteluun, mutta valitettavaa se kuitenkin on, että tällä tavalla on päässyt käymään.

Mitä sitten edesmenneen Liisa Kulhian aikaansaannoksiin tulee, lienee kuitenkin ollut niin, että se rahasumma, minkä hän paljasti käytetyn väärin tai huolimattomasti, niin se kului moninkertaisesti kyseisen asian



25.5.2011

---

selvittämiseen. Kaikessa on puolensa, mutta ei pahaa sanaa vainajista, tämä vain on ikään kuin tällainen fiskaalinen fakta.

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Minulla ei ole ollut ilo kovin usein olla samaa mieltä täällä valtuutettu Bogomoloffin kanssa, mutta tällä kertaa siltä osin, mikä koski kirjastotointa, olen samaa mieltä ja valittelen minäkin. Ihmettelen hieman, että millä perusteella kirjastotoimen johto on vetäytynyt tästä hankkeesta, koska silloin kun valtuusto keskusteli näistä ns. Pajusen listoista, tuli mielestäni hyvin vahvasti esille yleinen ja hyvin laajasti hyväksytty näkökanta, jonka mukaan lähikirjastoja ei vähennetä. Tässä tapauksessa olisi ollut luonnollista, että tähän uuteen korttelitaloon saadaan myös varsinkin lapsia ja nuoria ajatellen kirjastotiloja.

Toinen asia, johon haluan valtuuston kiinnittävän taas kerran huomiota, on se, miten meillä määritellään – ja tämä menee evästyksenä myös uudelle kiinteistöviraston virastopäällikölle – että täällä on taas aivan tolkuttomat pääomavuokrat. Kun yli 20 euron neliöhintoja kuukaudelta peritään, niin kyllä siinä joku mättää minun mielestäni siinä laskentakaavassa.

Kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja Bogomoloff

Arvoisa valtuutettu Hakanen.

Minä olen iloinen tästä ajatusten ilmasillasta salin halki. Minäkin olen samaa mieltä asiasta, josta olitte kanssani samaa mieltä.

Kiitos.

Valtuutettu Huru

Arvoisa puheenjohtaja.

Toden totta, se on surullista, että lasten kohdalta tämä kirjasto-osuus poistuu Kulosaaresta. Varsinkin, jos ajatellaan, että Helsinki on pääkaupunki, niin luulisi, että jos Tampereeltakin löytyy kiinnostusta lasten kirjallisuutta kohtaan tutkimus mukaan lukien, niin se olisi myös



25.5.2011

---

tapetilla täällä Helsingissä.

Kiitos.



25.5.2011

---

108 §

Esityslistan asia nro 8

## SÖRNÄISTENNIEMEN ASUINKERROSTALOTONTIN MYYNTIPERUSTEET

(TONTTI 10583/1)

Valtuutettu Hakanen

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Edellisessä kokouksessa me kävimme keskustelua Kalasataman keskuksen tontinluovutuskilpailusta. Siinä yhteydessähän ainoan tarjouksen tehnyt firma vaati ja sai valtuuston enemmistön päätöksellä rakennusoikeutta yli puolet enemmän kuin mitä alueelle hyväksytyssä asemakaavassa oli varattu. Nyt käsiteltävässä esityksessä Sörnäistenniemen arvotontti aiotaan myydä tontinluovutuskilpailulla. Ja kuinka ollakaan, tässä näyttää taas olevan sama tilanne, eli päätösesityksessä varaudutaan jo määrittelemään hinta sillekin rakennusoikeudelle, joka mahdollisesti ylittää asemakaavassa alueelle määritellyn rakennusoikeuden.

Nyt jos tästä on jo muodostumassa jonkunlainen tapa tontinluovutuskilpailuissa, voi tietysti kysyä, mitä virkaa asemakaavoituksella on ja onko tämä uudenlainen tontinluovutuskilpailu kehitetty menetelmäksi, jolla grynderit voivat kerta toisensa jälkeen kiertää asemakaavoituksen lähtökohtia ja rajoja.

Kaupunginhallitus esittää tontin myyntihinnaksi 11,7 milj. euroa. Perustelujen mukaan hintaa kuitenkin madaltavat eräät tekijät, ja sellaisina täällä perusteluissa luetellaan ”alueen keskeneräisyys, rakennustyöt sekä riittävän kilpailun turvaaminen ja korkealaatuisten ehdotusten turvaaminen”.

Edellisellä sivulla samaisissa perusteluissa kerrotaan, että ”kortteli on Sörnäistenniemen parhaalla paikalla rannalla, josta avautuvat merelliset näkymät Mustikkamaalle ja kantakaupunkiin”. Tästä nousee toinen kysymys: miksi kaupunki myy alennettuun hintaan uuden alueen ilmeisesti kaikkein parhaan tontin? Eikö hintaan pitäisi päinvastoin



25.5.2011

---

vaikuttaa korottavasti se, että kyse on poikkeuksellisen hyvästä paikasta ja vieläpä paikasta, johon tämän päätösesityksen mukaan kilpailija voi saada asemakaavassa päätettyä enemmän rakennusoikeutta?

SKP:n ja Helsinki-listojen ryhmä vastustaa tällaista helsinkiläisten omaisuuden, kaupunkikuvan ja asuinympäristön alennusmyyntiä. Esitän, että valtuusto hylkää tämän esityksen.

Valtuutettu Ylikahri

Kiitos, puheenjohtaja.

Olen eri mieltä valtuutettu Hakasen kanssa. Minusta tämä hanke on erittäin kannatettava. Kuten tästä liitteessä olevasta kartastakin näkyy, Kalasatamasta on tulossa hyvin monimuotoinen alue. Se, että tämä yksi tontti tässä myydään ja sinne halutaan tehdä arkkitehtuurikilpailulla hyvin korkeatasoinen ratkaisu, on mielestäni koko alueen tasoa nostava. Me tiedämme jo nyt, että naapuriin on tulossa vuokra-asuntotuotantoa, autotonta korttelia, omaehtoista rakentamista, hitasia. Eli tästä tulee juuri meidän asunto-ohjelmiamme mukainen monipuolinen alue. Se että tässä listassa lukee, että tämä on Sörnäistenniemen paras paikka, sitä minä en tiedä. Kun katsoo tätä karttaa, tässä on aika monta erinomaista rantatonttia ja erinomaista tonttia tämän puiston varrella. Täällä on monta hyvää paikkaa asua.

Mitä tulee sitten näihin hintoihin ja siihen, että tämän saa ylittää hieman tämän kaavan mukaisen kerrosneliömäärän, niin sekä tässä Kalasataman keskuksessa että tässä tontissa näen, että nämä ovat tällaisia erikoiskohteita, joissa on mielestäni joustavuuden takia hyvä, että se voidaan ylittää. Varsinkin siinä keskuksessa, jossa kaava oli nyt yhdenlainen, mutta kuten nähtiin, siinä oli hyvin monenlaisia tapoja tehdä sitä. Nyt näyttää siltä, että siitäkin on tulossa erinomainen.

Valtuutettu Koskinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Niin kuin valtuutettu Ylikahri totesi, minusta tämä on oikein hyvä menettely tässä tapauksessa, kun tämä tontti luovutetaan tämän tontinluovutuskilpailun parhaalle suunnitteluratkaisulle, että se on sidottu siihen, kuka sen tontin saa. Tämä hinta, minä luulen, että tämä





25.5.2011

---

on korkein rakennusoikeuden hinta, mitä Helsinki on maita myynyt. 1 500 on ihan huippuhinta. En luulisi, että vapaassa kilpailussakaan siitä paljon enempää saisi, jos se olisi pelkkä hintakilpailu. Sitten tuo rakennusoikeuden ylitys, ymmärrän sen ainakin osittain, koska saattaa olla, että rakennuslupavaiheessa se rakennusoikeus vähän ylittyy tai alittuu, niin se on otettu tässä huomioon, että millä hinnalla se asia hoidetaan. Sekin on hyvä asia.

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

En puheenvuorossani arvostellut millään tavalla sitä, että tässä tehtäisiin korkeatasoista suunnittelua tai järjestettäisiin arkkitehtikilpailu. Niitähän voi tehdä monella tavalla, mm. kaupunki itse voi näin toimia ja on välillä toiminutkin. Kiinnitin huomiota kahteen muuhun asiaan. Jos valtuutetut muistavat silloin kun tämän alueen asemakaavaa käsiteltiin valtuustossa, niin jo silloin oli keskustelua siitä, kuinka viisasta on kaavoittaa aivan Mustikkamaan viereen, osin meren päälle, erittäin korkeaa asumista suhteessa siihen, mikä on yleensä tuollaisten luonnonläheisten rantamaisemien rakentamistapa.

Nyt siis esitetään itse asiassa tämän päätöksen perusteella joltisenkin avoin valtakirja, että se rakennuttaja, joka tekee suunnitelman, voi ylittää sen jo silloin arvostelua ainakin jossakin määrin herättäneen kaavan mukaisen rakennusoikeuden. Eikä tässä aseteta sille minkäänlaista rajaa. Viimeksi se ylitettiin 55 %:lla pelkästään vedätyksellä, joka tapahtui siis ohi minkäänlaisen kaavakeskustelun ja avoimen kansalaiskeskustelun, siellä neuvotteluvaiheessa rakennuttajien ja kaupungin virkamiesten kesken.

Hinnan osalta toistan vielä, että kaikki ne perustelut, mitä tässä oikeastaan esitetään siitä tontista ja rakennusoikeudestakin, puoltavat, että hinnan pitää olla korkea. Mutta tämän esityksen mukaan asiantuntijalausunnolla saatua hintaa on alennettu mainitsemistani syistä, jotka mielestäni eivät ole peruste alentaa hintaa.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä valtuusto.

Kalasadaman alueella, kuten ehkä Jätkäsaaressakin osin, tehdään



25.5.2011

---

varsin laajoja asemakaavoja – jopa yli 200 000 kerrosneliometriä yhdessä kaavassa. Silloin on aika ymmärrettävää, että yksittäisten hankkeiden osalta joudutaan ehkä tarkistamaan kaavaa. Rakennuslautakunnallahan on oikeus myöntää enintään 10 %:n rakennusoikeuksien ylityksiä vähäisinä muutoksina. Sekin on luonnollisesti rakennuslautakunnan harkinnassa. Jos siitä lähdetään sitten yli, niin kyse on käytännössä uuden asemakaavamuutoksen tekemisestä, josta päättää tämä valtuusto. Eli ei niitä asioita teidän selkänne takana käsitellä vaan pikemminkin niissä elimissä, missä valtuutetut ja luottamusmiehet toimivat.

Hinnan osalta pitäisin tätä hieman valtuutettu Koskisen tapaan kohtuullisen korkeana hintana. Ja toisaalta, jos kaupunki pyrkii aivan huutokauppahintoja saamaan tonteistaan, tulos ei välttämättä ole kaikkein paras. Mielestäni tässä kaupungissa on eräitä kokemuksia siitä saatu viime vuosina. Sen takia tuo 1 500 euroa, joka ei ole todellakaan mikään ara-hinta – kolminkertainen siihen nähden – on kyllä mielestäni riittävä, ja se antaa ehkä vapauksia siihen, että tarjoajat eivät aivan viimeistä neliötä yritä ahnehtia hyötykäyttöön vaan antavat myös arkkitehtuurin lentää.

Valtuutettu Hakanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Apulaiskaupunginjohtaja Penttilä ei valitettavasti päässyt edellisessä valtuuston kokouksessa seuraamaan silloin käytyä keskustelua Kalasataman keskuksen rakennusoikeuden paisumisesta. Silloin ilmeni se, että tämän tontinluovutuskilpailun ehtoihin ja siihen päätösesitykseenkin sisältyi se, että kaupunki sitoutui tekemään sellaisen asemakaavamuutoksen, jonka se kilpailun tulos edellytti. Totta kai se muutos lopulta käsitellään valtuustossa ja valtuusto voi sen hylätä.

**(Puheenjohtajan välihuomautus.)**

Mutta en pidä oikeana sellaista toimintatapaa, jossa tontinluovutuskilpailulla ohitetaan normaali asemakaavan valmistelu, johon kuuluu normaaliin tapaan asukkaiden kuuleminen ja kaikki muu, ja tuodaan valtuusto ikään kuin tapahtuneiden tosiasioiden eteen, ”ota tai jätä”

-tilanteeseen, jossa vieläpä kaupungin edustajat ovat sitoutuneet kaavaesitystä ajamaan läpi. Pelkään, että tässä on nyt toistumassa



25.5.2011

---

sama.

Mitä sitten tulee rakentamisen laajuuteen, me puhumme nyt erittäin hienosta alueesta Mustikkamaan, Kulosaaren vieressä, merialueesta. Yleensä olen sitä mieltä, että Helsingin ei pitäisi rantoja kauheasti rakentaa eikä varsinkaan massiivisesti. Ja tässä pelkään, että ollaan nyt tuhoamassa hyvää merellistä maisemaa yksipuolisesti niiden hyväksi, jotka sitten pystyvät ostamaan siitä sen kalliin asunnon.

HELSINGIN KAUPUNGINVALTUUSTO  
HELSINGFORS STADSFULLMÄKTIGE

---

Minerva Krohn  
puheenjohtaja  
ordförande chef beslutsberedningsenheten

---

Tiina Teppo  
päättövalmisteluyksikön päällikkö

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty:  
Protokollet justerat och godkänt:

---

Emma Kari Tuomo Valokainen  
kaupunginvaltuutettu  
stadsfullmäktigeledamot

---

kaupunginvaltuutettu  
stadsfullmäktigeledamot